

Більше відповіданості— більше дієвості

[Закінчення.
Початок на 1-й стор.]

сію. Ті, що працювали в університеті понад 15 років, одержуватимуть два оклади, гі, хто 20, — три. Матерям, які мають відпустки для догляду дітей, до 35 карбованців додаватиметься протягом року близько 50 карбованців на місяць.

Щодо підвищення зарплати професорсько-викладацькому складові, яке має відбутися в грудні ц. р., доповідач висловив кілька критичних зауважень на адресу деяких колективів, які в цьому питанні пішли по лінії зрівнялівки. Це — порушення принципу соціальної справедливості.

Далі доповідач спинився на питанні внутріспілкової роботи. Віздначено, що профспілкова організація університету налічує близько 3400 чоловік, які об'єднані в 24 профбюро і 13 загальноуніверситетських груп. А всього в університеті 137 профгруп.

Говорячи про упущення й недоліки в роботі профспілкових організацій усіх ланок, Л. Х. Калустян підкреслив, що вони є наслідком невідмогливості, непринциповості, нестачі почуття відповіданості за доручену справу, що притаманне декому з членів профспілки, деяким профбюро та профгруп.

Після виступу Л. Х. Калустяна відбулося обговорення доповіді.

В. І. Вербенко, старший викладач філфаку, навела у своєму виступі дані про рівень продуктивності праці і забезпечення викладачів вищої школи в нашій країні і в США. Далі спинилася на хронічних проблемах університету: житловій, низької заробітної платі асистентів, холоду в корпусів гуманітарних факультетів. Від імені колективу філфаку тов. Вербенко зробила запит у житлово-побутову комісію профкому ОДУ про ремонт приміщень відомого фонду, де живуть наші працівники; про забезпечення теплом та усунення близько 40 недоробок у корпусі гуманітарних факультетів.

В. П. Мамонтов, виступаючи від імені членів профспілки хімфаку, віздначив, що у дії голови профкому головний акцент поставлено на виробничих та економічних питаннях, а захист інтересів колективу залишився дещо на узбіччі.

Промовець критикував невідмогливість профкому в питаннях, що стосуються пунктів трудової угоди. Багато з цих пунктів не виконувались ніколи, і ніхто за це ніколи не пояснює стягнення. В роботі профкому не завжди вистачало гласності, особливо у справі розподілу житла. Навіть члени профкому не завжди бувають на засіданнях, що розглядають важливі проблеми — залишаються «за бажанням».

Ф. В. Макардей, виступаючи як представник садового товариства, віздзначив необхідність використання університетського транспорту для перевезення працівників, оскільки багато хто з них власного транспорту не має.

Зарах в університеті велика черга на одержання садово-городніх ділянок — близько 800 чоловік. Тому ті ділянки, до яких їхні власники не наїдвалися жодного разу (таких близько 30) слід перерозподілити.

В. О. Федорін (НДІ фізики) спинився на умовах, у яких доводиться працювати, — немає надійної вентиляції, буфету, не можна користуватися університетськими спортивними спорудами.

Н. О. Кравченко (профбюро біофаку) у своєму виступі захдав додаткової оплати над-

ормового навантаження викладачів, які працюють замість хворих колег.

М. П. Коваленко, виконуючий обов'язки ректора, спинився на перспективах розвитку університету та участі профспілок у розв'язанні складних проблем створення матеріальної бази вузу.

У зв'язку з тим, що невдовзі має припинитися дія держзамовлення, учбові заклади зможуть «вижити» завдяки на боровій авіабірієнтів за цільовими договорами.

Далі промовець торкнувся труднощів, пов'язаних з реалізацією генплану розвитку університету. Насамперед треба збудувати бібліотечний корпус та 11-й гуртожиток, а щоб створити нормальні умови для працівників НДЧ, потрібен лабораторний корпус. Поки що для цього немає будівельних матеріалів, ані відповідної техніки.

Отже, треба негайно поліпшити роботу всіх господарських служб, проте це поки що неможливо без продуманої структури функціональних обов'язків їх працівників.

Вузьким місцем в університеті є бухгалтерія, на роботу якої чути немало нарікань. Люди скаржаться, зокрема, на нетактовність головного бухгалтера М. А. Перекітного.

Тимчасом усі знають: посадові особи теж мають обов'язок додержуватися елементарних норм етики.

Висловив претензії промовець і до начальника відділу кадрів В. С. Цисельського, який більше уваги віддає порушенням трудової дисципліни, ніж шукає дійових засобів упорядкування режиму роботи працівників канцелярії. Давно вже час навести порядок у проходжені ділових паперів в університеті.

З. І. Подолян (РГФ) віздначила, що робота парткому за останні три роки пожавилась. Помітні, зокрема, зрушения щодо путівок, змінилося ставлення до охорони праці. Проте, є ще чимало порушень санітарних норм в аудиторіях корпусу гуманітарних факультетів. Щоб позбутися цього, вона запропонувала збільшигти аудиторії, порушивши між ними перегородки. Потрібні також буфети на кожному поверху.

Навантаження викладача не повинне перевищувати 700 годин (зараз воно часом досягає 1000).

Час змінити назу газети «За наукові кадри» як таку що не відповідає духові перевідбори.

С. В. Маргащук (НДЛ-1) вважає, що головним критерієм оцінки ефективності роботи профкому повинен бути соціальний захист трудящих. В нашому університеті до цього ще далеко. Немає гласності в розподілі товарів підвищеної попиту, житла тощо.

Час уже від слів переходить до діла і в справі умов праці. Все це, зокрема, стосується кафедри фізичної електроніки та кафедри експериментальної фізики. Потрібне хоч якесь піклування про харчування працівників. У дні канікул, наприклад, ніде купити навіть булочки. Буфетниці проводяться просто по-хамському.

В. С. Тимофієв (відділ техніки безпеки) порушив проблему поховання відходів хімічних речовин. Потрібна методика нейтралізації їх, а місто (цього треба добиватися) повинне виділити спеціальний полігон.

Трудова угода колективу університету з адміністрацією торік не публікувалася в університетській газеті. Зараз треба опублікувати проект трудової угоди на наступний рік для обговорення в колективі.

А. С. Кузьмін (кафедра РКІ) в доповіді, і у виступах біль-

ше мовилось про виробничу діяльність, аніж про профспілкову. Тим часом сьогодні профком — це просто інструмент адміністрації, а не захисник колективу. Тому вважаю його роботу нездовільною. І пропоную провести вибори голови профкому на альтернативній основі.

В. В. Анищук, секретар парткому, категорично не згоден з товаришем Кузьміним в оцінці роботи профкому. Партком підтримував зусилля профкому в реалізації соціальної програми. У жодному випадку не зроблено в цьому плані стільки, як у нас. І ніхто за це спасибі не каже.

Замість утвердження трудової дисципліни розвелося критиканство і демагогія. Не можна ображати людину, яка працює.

Далі промовець торкнувся проблем матеріального забезпечення тaborу «Чорноморка» та організації в ньому сімейного відпочинку працівників протягом осінньо-зимового сезону.

Д. В. Малявін (РГФ), посилаючись на рішення пленуму ЦК профспілки, сказав, що голови не в роботі профспілок — захист інтересів трудящих. Оцінивши роботу профкому ОДУ в цілому як задовільну, тоді Малявін заявив, що профком нічого не зробив для забезпечення теплом корпусу на Пролетарському бульварі.

Чому в президії наших зборів, спілав промовець, сидять в основному представники адміністрації, а не профспілкові активісти? На його думку, діївід складено за виробничою ознакою, і вона не відповідає духові часу.

М. М. Чесноков спинився на проблемі зайнятості працівників НДЧ, необхідності вести інтенсивні шукання в напрямку вигідних замовлень. Без них неможливо розв'язати будь-які соціальні питання.

Критика, висловлена на адресу профкому, чимало мірою стосується й адміністрації. Особливо непокорно, на думку промовця, упереджене, позбавлене розуміння сути справи, критика НДЧ. Всі незадоволені «дочірніми» науковими центрами, а не заради собі клопоту, щоб зрозуміти, що ці центри — хоч якось можливість заробити гроши для університету.

Леона Хачиковича звинувачують в альянсі з адміністрацією. Такого альянсу нема. Просто причиною багатьох ускладнень є недосконалість дійсних положень та інструкцій.

На закінчення М. М. Чесноков ще раз підкреслив: не треба шкодувати коштів на розвиток НДЧ, модернізацію науково-дослідного обладнання. Без цього не можна сподіватися на успішне співробітництво та успішну конкуренцію із зарубіжними партнерами.

Н. О. Смирнова (мехмат) відзначила, що в роботі профкому дає про себе знати монополізм у розподілі благ, нестача гласності. Так, не було згадок оголошень про розподіл будинків, знесених у «Чорноморці» тощо. Пропоную провести пряму альтернативну вибірку голови профкому і його заступника.

Л. В. Маликов, начальник спортивно-оздоровчого табору «Чорноморець», спинився на проблемах цього закладу: не виконано зобов'язання щодо підключення нового корпусу до котельні, час уже почався спорудження свердловини для забезпечення цього корпусу водою; слід узаконити перебування у таборі дітей працівників і організувати для них спортивні змагання; треба переходити на нові форми оплати працівників табору.

Внаслідок таємного голосування до складу профкому обрано 52 чоловіка. На першому засіданні профкому його головою більшістю голосів знову обраний Л. Х. Калустян.

Ленін і Великий Жовтень



Тема Великого Жовтня посідає значне місце у творчості радянських графіків, які виготовляють книжкові знаки. Екслібриси бібліотек багатьох книголюбів присвячені В. І. Леніну, його соратникам, найважливішим подіям Великої Жовтневої соціалістичної революції.

Недавно в приміщенні читального залу суспільно-політичної літератури бібліотеки Одеського інженерно-будівельного інституту відкрилась виставка графічних мініатюр «Ленін і Великий Жовтень». Організував її працівник СПТУ-27 М. Б. Гительмахер з участию членів Одеського клубу любителів екслібрису і книжкової графіки.

В сьогоднішньому номері газети подаємо деякі матеріали експозиції цієї виставки — роботи графіків А. Мистецького (Київ), В. Шапіля (Ленінград), Є. Синилова (Камішин).

М. ДЕНІСОВ.

У РАДІ РЕКТОРІВ

[Закінчення.

Початок на 1-й стор.]

У зв'язку зі сподіваними труднощами розподілу спеціалістів треба вже сьогодні оголосити випускникам про необхідність самим щукати собі зараздегідь і місце роботи. Вуз повинен захищати інтереси своїх спеціалістів, а це означає: всіляко сприяти їхньому працевлаштуванню. У нарості, наприклад, погодились навіть на перенесення строків розподілу випускників двох факультетів, щоб дати їм час на розшуки місць призначення.

В. П. Бородатий грунтовно висвітлив питання підвищення окладів викладацькому складові, звернувшись увагу на необхідність ретельної підготовки до такого заходу. Зокрема, щоб уникнути зрівнялівки, на яку все ще орієнтується на багатьох кафедрах, профкоми вузів повинні розробити все-бічно продумані критерії оцінки компетентності й віддачі викладачів. З усіх цих питань на базі наросту намічено провести інструктивну нараду головних бухгалтерів і начальників планово-фінансових відділів вузів.

На засіданні Ради ректорів виступив секретар Одеського міському партії М. М. М'ясковський, який спинився на проблемах політико-виховної роботи у вузах. Порівнюючи дані соціологічних досліджень, проведених в одеських вузах у 1984 і 1989 роках, він звернув увагу на приступіння на зміни політичних і моральних установок у поведінці студентської молоді. Девальвація моральних цінностей свідчить про зниження рівня виховної роботи.

У виступі М. М. М'ясковського прозвучав також докір на адресу кафедр суспільних наук, якіного часу були рушиами виховної роботи, а тепер стали стороною від цієї надзвичайно важливої справи. Отже, треба актив

НАША ПЛАТФОРМА

Принципиальным вопросом, который должен быть решен на Всесоюзном студенческом форуме, мы считаем вопрос о создании всесоюзной организации студентов. В эту организацию смогут войти на равных правах все объединения и движения студентов, деятельность которых не противоречит Конституции СССР.

Нужны ли студенческие организации нашему университету, нашей Одессе? Да. Они нужны для тех, кому не хватает стипендии, кого не устраивает «образование», которое мы получаем сегодня, и у кого нет элементарных человеческих условий жизни. Перед организациями студентов возникнут проблемы, часть из которых необходимо решить на Форуме, пользуясь законодательной инициативой ВЛКСМ и ВЦСПС.

СТАТУС ФОРУМА

1. Форум собирается один раз в год с целью решить проблемы, стоящие перед студенчеством страны.

Первый форум имеет задачей выработать условия для создания организаций на местах и обеспечить:

а) возможность любой организации, группе студентов открыть счет (для студенческого счета минимум годового оборота снизить с 12 до 2 тысяч рублей);

б) создание временных рабочих групп с целью:

— изучения мирового исторического и современного опыта студенческого движения и организаций всех направлений;

— выработки, с учетом этого опыта, Программы, Устава и структуры «Союза абитуриентов, студентов и молодых специалистов»;

— упорядочения и распространения уже принятых документов и актов о студенчестве.

2. Главной задачей организации студентов является защита академических, экономических, социальных и политических прав студентов путем представительства их в соответствующих Советах народных депутатов и комитетах ВЛКСМ. Важнейшая задача Всесоюзного Совета студентов — сбор и распространение информации, координация действий и методическая взаимопомощь.

АКАДЕМИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ

1. Предоставить вузам автономию, т. е. свободу от ведомственного диктата, сохраняя подчинение лишь соответствующим Советам народных депутатов.

2. Обеспечить альтернативность преподавания курсов и дисциплин, а также возможность совмещать курсы различных факультетов (вузов), что при условии успешной сдачи экзаменов даст право на соответствующий вкладыш в основной диплом.

3. Предоставить вузам право ввести в качестве эксперимента следующий регламент:

а) до первой сессии в качестве слушателей вуза принимаются все желающие без права на стипендию. Ее получают только остронуждающиеся лица, по решению Совета студентов;

б) студенты (учащиеся), лучше всех сдавшие экзаменационную сессию, имеют право на персональную стипендию;

в) вольные слушатели, не сдавшие первой сессии и не обеспечившие себе право быть студентом, не теряют возможности учиться и завоевывать это право при повторной попытке.

4. Предоставить студенческим научным обществам следующие права:

а) осуществлять приоритетное распределение на работу своих активных членов;

б) печатать работы участников научных конференций, а также выпускать периодические издания (выделять для этого определенную часть бюджета вуза);

5. Молодым выпускникам — специалистам предоставить право бесплатного пользования методической помощью вуза и научной библиотеки.

6. Предоставить возможность самораспределения всем желающим.

7. Управление вузом осуществляется двухпалатным ученым советом: палата преподавателей и палата студентов, куда могут входить и студенты-иностранные.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ

1. Предоставить студентам право выдвигать своего кандидата в Советы народных депутатов всех рангов.

2. Обеспечить квоту студенчества (1/5) в соответствующих комитетах ВЛКСМ (РК, ГК, ОК, ЦК, ЛКСМ союзных республик и ВЛКСМ) и демократические выборы.

3. Предоставить права и возможности на издательскую деятельность любой студенческой организации, устав которой не противоречит Конституции СССР.

4. Обеспечить студентам возможность осуществлять свои права легальными и за-

конными путями — от голосования в Советах вузов до митингов и забастовок.

5. Создать при вузах ОВИР по обслуживанию студентов. Предоставить студентам право учиться в любом зарубежном вузе по собственному выбору.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ

1. Предоставить студенческой фракции в совете вуза право выбирать администрацию, работников АХЧ, контролировать количество и качество ставок административно-хозяйственного аппарата студента;

2. Платить стипендию всем студентам. Размер стипендии не должен быть ниже официального, корректируемого с учетом индекса цен.

3. Предоставить студентам возможность вести хозрасчетную деятельность, характер и формы которой не противоречат соответствующим законам страны.

О ВЗАЙМООТНОШЕНИЯХ СО СТУДЕНТАМИ ИНОСТРАНЦАМИ

1. Упразднить деканат по РИУ и его функции передать деканатам соответствующих факультетов.

2. Кафедре «Русского языка как иностранного» предоставить автономию, подчинив ее непосредственно ректорату.

3. Предоставить возможность иностранным учащимся выбирать самим систему сдачи экзаменов с соответствующими записями в зачетке (дипломе):

а) зачетно;

б) «прослушал»;

в) «экзаменационная оценка».

4. Уравнять студентов-иностранных в правах с советскими студентами в вопросах внутреннего самоуправления вуза: право быть избранным в Ученый совет вуза, студенческий совет общежития, комендант общежития и т. д.

Приглашаем всех читателей «ЗНК» принять активное участие в обсуждении и доработке предлагаемой нами программы. Свои предложения просьба направлять в комитет комсомола ОГУ.

В разработке документа принимали участие: Сисакова Мухаметшина — член комитета ЛКСМУ ОГУ, Александр Пригарин — делегат первого Всесоюзного студенческого форума от ОГУ, студент II курса истфака; Николай Худынцев — комсорг физфака, студент IV курса; Олег Кудрин — сотрудник ГГФ.

довольно бурно обсуждалось. В-третьих, сами выборы проходили в два этапа. Пожалуй, не стоит характеризовать выступление каждого делегата, тем более, что все они в чем-то были схожи. Однако, были и различия в вопросах, связанных с финансированием обучения, повышением стипендии, образованием самостоятельных студенческих организаций. Некоторые из делегатов неверно поняли цели и задачи университетской конференции и своими выступлениями не удовлетворили уважаемое собрание.

После выступлений делегатов и обсуждения их программ началась самый интересный процесс — голосование.

Сразу же были оговорены условия голосования — делегатом избирается кандидат, получивший 2/3 голосов, в противном случае проводятся повторные выборы из двух кандидатов, набравших большее количество голосов.

Так и вышло. Большинство голосов получили два кандидата: О. Кудрин (ГГФ) и А. Пригарин (истфак). В результате повторного голосования делегатом на студенческий форум был избран студент II курса исторического факультета Саша Пригарин.

Не будем загадывать наперед, однако, очень хотелось бы, чтобы наш делегат выступил на форуме с конкретными, деловыми предложениями.

М. ГЕРШТЕИН,
студент IV курса истфака.

С РАССТОЯНИЯ В 72 ГОДА

Вот уже 72 года мы отмечаем годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Ощущение праздничности в связи с этим событием нашей истории вошло в привычку. Мы уже не замечаем помпезности демонстраций, мало кто задумывается, что значит событие Октября в его жизни, в жизни страны.

Как воспринимают этот праздник студенты различных факультетов ОГУ?

Елена Вацковская, студентка IV курса украинского отделения филфака:

— Для меня эти дни всегда связаны с ощущением праздника. Пусть в этом году демонстрацию я увижу дома — в Кииве. Где еще так почтительно отгуливать отголосок событий 72-летней давности, как не в семье, на создание которой они повлияли: дедушка был пастухом в Польше, бабушка — из белорусской крестьянской семьи. Не знаю, смогла бы я получить высшее образование, если бы не переменилась власть, не было бы создано Советское государство. Хотя, конечно, к методам «триумфального» шествия Советской власти, к репрессиям я отношусь совершенно отрицательно. Расстрелы времен военного коммунизма, 1937 года заставляют меня задавать себе вопрос: «Какая благая цель достигается такими кровавыми средствами?».

Владлен Пашкевич, студентка III курса филологического факультета (русское отделение):

— Больно во мне отзывается судьба российской интеллигенции в революционные и послереволюционные годы, в годы сталинского режима. В стране сложилась ситуация, когда всяческое отклонение от генеральной линии расценивалось как предательство. Получило развитие интеллектуальное рабство, а вслед за рабством мысли — и рабство экономическое, и политическое. Взять хотя бы нашу несвободу в передвижении, институт прописки (без которой невозможно найти работу), волокиту анкет и виз при выезде за рубеж.

Алексей Алешин, студент II курса физического факультета:

— Человек — это часть живой природы, следовательно, на него влияют законы биологического развития. В любой системе в соответствии с теорией Дарвина действуют законы саморегуляции. Развитие всего живого на земле происходит постепенно, каждый скачок обусловлен всеми предшествующими событиями. У нас принято делить историю на два периода: на более чем двадцативековую дореволюционную и семидесятилетнюю послереволюционную. Действительно, Великая Октябрьская социалистическая революция переломила естественное развитие России, а любое насилие, нарушение естественного хода событий грозит неизвестными последствиями.

Заблоцкий Александр, студент III курса геологического факультета:

— Личные интересы партийных лидеров, стремление прибрать власть к рукам погубили дело революции. Большинство народа не видит выхода из создавшейся ситуации, не видит перспектив социализма. На мой взгляд, главные события семнадцатого года произошли не в октябре, а в феврале, когда была провозглашена республика.

Дьяченко Олег, студент III курса русского отделения филологического факультета:

— На голом энтузиазме ничего не создашь, нужны новые формы. Переход к более высокосоциализированной общественной формации должен происходить путем реформ, постепенных улучшений, как во многих развитых европейских странах.

Интервью взяла
А. ВИКТОРОВА.

Во фламандском стиле...

[Окончание. Начало см. в «ЗНК» № 32]

Свободный Брюссельский университет был основан в 1834 году частными лицами на средства горожан. Он существует за счет собственных средств и субсидий, предоставленных городскими властями г. Брюсселя. Собственные средства — это платы студентов за обучение.

Только с 1922 года университет начинает получать помощь от государства — 1 млн. франков. В 1930 году эти субсидии увеличиваются, но свободные университеты получают меньше, чем государственные. В 1971 году закон ставит все бельгийские университеты в равное положение. В университете записано:

«Университет основывается на внутренней демократии, независимости и автономии». Руководит университетом Совет, большинство членов которого избираются (44 из 53). В Совет входят 22 преподавателя, 9 студентов, 5 представителей администрации и управления. Кроме сотрудников университета в Совет, по выбору его членов, приглашают 8 человек, представляющих социальные, политические, экономические сферы жизни страны и проявляющих интерес к университету.

Пятьдесят третье место в Совете занимает представитель Союза бывших студентов. По такому же принципу строятся советы факультетов.

Всего в этом университете 13 факультетов и институтов: философии и литературы, права, общественных, политических и экономических наук, психологии и педагогики, ма-

тематики, физики, медицины, фармацевтический факультет прикладных наук, институт труда, архитектурный институт, институт европейских исследований и медицинское училище. На всех факультетах учатся поровну девушек и юношей, и только на факультете философии и литературы девушек намного больше (162 и 989). В университете занимаются бельгийцы и иностранцы, за последние 20 лет число бельгийских студентов увеличилось вдвое, иностранных — в 8 раз.

Обучение платное. Только за право сдавать вступительные экзамены абитуриент платит 18 тысяч бельгийских франков. За комнату в общежитии — 5 тысяч франков в месяц, за пользование библиотекой — 300 франков и т. д.

Официальная экзаменационная сессия проводится в июне. Не сдавшие экзамены в июне сдают их в сентябре, но уже за плату. Плата за учебу зависит от доходов родителей. При низких доходах она значительно меньше; некоторые студенты получают стипендию. Большинство бельгийских студентов где-нибудь подрабатывают.

Заняты они и общественной деятельностью. Так, Всеобщая ассоциация студентов способствовала созданию организаций, помогавших в 1936 году республиканской Испании, в 1941-1945 годах — пострадавшим в войне, в 1946 году — необеспеченным студентам в деле устройства на работу с тем, чтобы они смогли получить образование. В 1947 году

[Окончание на 4-й стр.]

«ЗА НАУКОВІ КАДРИ»

3 стор.

К ЧЕМУ МЫ ПРИШЛИ

Что происходит сейчас в Астрономической обсерватории? Перестройка? Демократизация? Неосознанный стихийный протест против существующего положения дел? Стветить на эти вопросы столь же сложно, как и поставить тот единственный вопрос, который поможет разобраться в нашей такой непростой ситуации.

Жизнь в обсерватории, начиная с 2 января этого года, бурлит не переставая. Бесконечные собрания, протесты против грядущих сокращений, попытки профбюро защитить членов коллектива, даже обращение профбюро к ректору университета. Откровенно говоря, успешно работать при периодически повторяющейся угрозе увольнения очень не просто, а скорее почти невозможно. Несмотря на все

трудности, работа идет, и жизнь продолжается.

К чему же мы пришли за этот еще не закончившийся бурный год? Во-первых, мы почти демократически избрали Ученый Совет обсерватории. Почему почти? Потому что выборы проходили по отделам, в пределах выделенной квоты по положению, разработанному Ученым Советом предыдущего состава. Выборы на общем собрании научного состава обсерватории были бы ближе к демократическим идеалам. Каков результат? Состав Совета изменился (качественно, но не количественно) — Совет очень велик, в него входят 22 сотрудника при общей численности обсерватории чуть более 150 человек). Ученый Совет чуть помолодел, немного потерял в численности и «остепененно-

сти». Ученый Совет избрал очень достойных председателя — профессора Е. Н. Крамера — и заместителя — зав. отделом астрономии Н. С. Комарова. Каким будет этот Совет? Ответ даст его деятельность. Работает новый Ученый Совет активно, собирается гораздо чаще, чем раньше. В добрый час — в добрый путь!

А теперь, в ноябре, мы будем выбирать директора. Процедура вполне обычна по нынешним временам, ничего нового в историю мы не вносим. Вот только кто будет выбирать? Естественным был бы ответ — все. Но Ученый Совет решил иначе. Выбирать будет так называемый расширенный Ученый Совет, это — собственно члены Ученого Совета; кандидаты физ.-мат. наук, не вошедшие в Совет; представители общественных организаций (по одному от организации — партийной, профсоюзной, комсомольской и СТК) и от остально-

го состава сотрудников представители в соотношении 1:10. Всего — менее 50 человек, менее трети коллектива. Отразят ли они общее мнение?

Итак, с демократией в обсерватории вроде бы пока покончено. В чем же причина? Может, демократия просто не нужна? Может быть, в том, что Ученый Совет, проголосовавший против, избран не совсем демократическим образом, и дальше мы будем двигаться не к демократии, а от нее? Не хотелось бы. Очень многое будет зависеть от вновь избранного директора и от председателя Ученого Совета. А жизнь нам предстоит нелегкая: угроза увольнения все еще нависает над головой мечом. И кто бы ни был избран директором Одесской астрономической обсерватории, остается пожелать ему успеха в сохранении этого старейшего научного учреждения нашего города.

Л. ЗАЙКОВА.

Директор избран — нет проблем?

Сюжет довольно прост. Коллектив НБ ОГУ опасался, что на его шею посадят «номенклатурного» директора, какого-нибудь разжалованного аппарачика — ведь сейчас идет основательная перетряска кадров на всех иерархических уровнях. В этом опасении сотрудники библиотеки оказались необыкновенно солидарны. Единодушны они были и в стремлении иметь директором Светлану Михайловну Старицкую — человека авторитетного, доброжелательного, специалиста с базовым образованием, работающего в НБ с 1966 года, хорошо освещенного обо всех многочисленных ее проблемах и, главное, имеющего свою концепцию эволюции библиотечного дела. Короче говоря, сотрудники научной библиотеки, участвовавшие в выборах, даже не развернули дебатов по обсуждению единственной кандидатуры на пост директора и единогласно проголосо-

вали за С. М. Старицкую. События разворачивались столь стремительно, что Светлана Михайловна едва успела напомнить перед процедурой голосования, что также имеет право голоса, и выступила с изложением своей программы. Говорилось о сложной, даже катастрофической ситуации, в которой оказалась НБ, намечались пути и способы преодоления трудностей.

Постепенно диалог с залом трансформировался в обсуждение острых проблем НБ: отсутствие площадей под книжные фонды, неудовлетворительное техническое и санитарное состояние действующих книгохранилищ, тяжелое материальное положение библиотечных работников и т. д. В обсуждении вопросов приняли участие присутствовавшие на выборах проректор по научной работе М. Н. Чесноков и секретарь парткома В. В. Анисющук.

О проблемах библиотеки в нашей газете говорено немало. Многие из них — те, что решаются единоразовым приложением сил. Здесь нужны последовательность, настойчивость, изобретательность, даже изощренность. Здесь, быть может, нужен не только и не столько светлый ум и благородные устремления, сколько деловая хватка, разворотливость, хитрость, если хотите — качества, незаменимые в условиях всеобщего и полного дефицита. А работать администратору любого ранга именно в таких условиях и приходится, с чем нельзя не считаться.

Не потому ли в выступлении М. Н. Чеснокова прозвучало сожаление о том, что накануне выборов не был объявлен официальный конкурс на замещение вакантной должности директора НБ ОГУ. В любом случае, кажется мне (а я лично одобряю выбор коллек-

тива библиотеки), отказ от конкурсных испытаний сегодня — пусть не такое уж серьезное, но все же отступление от прогрессивных демократических процедур.

Как бы там ни было, директор избран. Избран в трудную для библиотеки годину. (А нашлась ли бы вообще альтернативная кандидатура: за 200 рублей — в такой-то оムут...). И при всех его достоинствах прорыв этот в одиночку никак не ликвидировать — слишком далеко зашло дело.

Поэтому едва ли можно рассуждать: мы вам позволили избрать того, кого вы хотели, так и спрашивайте теперь с него. Игра в козлов отпущения еще никогда ни к чему хорошему не приводила. Нельзя нам закрывать «библиотечную» тему до той поры, пока останется закрытым хотя бы один книжный фонд.

О. ГУБАРЬ.

спорт



ние, чтобы «ЗНК» публиковала больше спортивной информации.

Избран президиум правления СК ОГУ, в состав которого вошли: В. Андрусяк — студент IV курса юрфака, П. Р. Биллер — старший преподаватель кафедры физвоспитания, Н. И. Бузян — председатель СК ОГУ, Г. Зелененко — студентка III курса химфака, Л. И. Кулагина — старший преподаватель кафедры Физвоспитания, В. Решетников — студент II курса филфака, С. Шапран — студент II курса ГГФ.

* * *

Недавно в городе была проведена традиционная ежегодная эстафета на призы газеты «Чорноморська комуна». Команда ОГУ — многократный победитель этих соревнований — на сей раз довольствовалась II местом. Первой же была команда педина.

НА СНИМКЕ: участник забега олимпийский чемпион Геннадий Авдеенко [педин] делится впечатлениями о забеге со студентами ОГУ; команда ОГУ в составе: Елены Мошковской, Ирины Скибинских, Светланы Биткиной [первый ряд], Андрея Рудыкина, Сергея Сиротопова, Олега Качанова, Рустама Биткина.

Фото В. ПАЩУКА.

24 октября состоялась отчетно-выборная конференция правления спортивного клуба ОГУ. С отчетным докладом выступил председатель СК ОГУ Н. И. Бузян. В ходе прений студентка II курса мехмата О. Образцова внесла предложение

270057, Одеса-Центр вул. Петра Великого, 2, держун-верситет, редакция газеты «За наукові кадри».

«За научные кадры», орган парткома, ректората, профкомов и комитета комсомола Одесского университета им. Мечникова. (На украинском языке).

Друк. тип. «Чорноморська комуна» Одесського об'єму КП України, пл. 50 річчя СРСР, 1. Тираж 1000 прим.

ЗАХОДЬТЕ: Одеса, вул. Радянської Ар-
мії, 24, 1-й поверх,
кімната, 9.

ДЗВОНІТЬ:
тел. 23-84-13.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.

**ИВАН
ДЕНИСОВИЧ
КАПУСТИН**

Ушел из жизни Иван Денисович Капустин — старый спортсмен, фронтовик, коммунист с 40-летним стажем.

Постоянный автор нашей газеты, он был частым и желанным гостем редакции. Мало кто мог подозревать в старом мастере университетского стадиона человека энциклопедических знаний, способного журналиста и краеведа. Мы часами могли слушать его повествования о старой Одессе, ее быте, традициях и особенно о спортсменах. В этом Ивану Денисовичу не было равных: он написал несколько исследований о первых спортивных обществах нашего города (в частности, велосипедистов-любителей, созданном профессорами Новороссийского университета), о развитии спорта непосредственно в университете.

Простой, удивительно скромный человек, он никогда не рассказывал о себе, своих личных достоинствах, заслугах. Только теперь, после его смерти, выяснилось, что у Ивана Денисовича было десять правительственные наград. Этот человек в свое время был большим спортсменом, но и об этом он не говорил никогда.

И еще Иван Денисович был большим оптимистом. Смертельно больной, обреченный (он знал об этом), все так же запросто, даже весело заходил к нам на огонек, делился живыми наблюдениями, рассказывал о новых своих разысканиях. И как-то светлее становилось на душе, теплело и прояснялось само окружающее нас пространство и время, в которое все мы погружены.

Ушел из жизни добрый, веселый человек, и пусть немного, почти незаметно, но потускнели краски целого мира.

Группа товарищеской.
Кафедра физического воспитания ОГУ.

Во
фламандском
stile...

(Окончание.)

Начало на 3-й стр.).

было организовано Бюро туризма, в 1948 — Служба прессы, которая занимается подборкой газет и журналов для чтения. С 1949 года проводятся бесплатные занятия в помощь студентам. В 1965 году был организован центр помощи молодым парам, в работе которого участвуют юристы, психологи, врачи. Например, в 1980 году этим центром было дано 6 тысяч консультаций.

При университете есть магазины для студентов, детские ясли и детский сад.

Университет располагает большой библиотекой (2 млн. книг). Читателя обслуживает автоматизированная система — для поиска нужной книги надо набрать на дисплее сведения об авторе, и появляется список его трудов со всеми выходными данными. Искомую книгу получаешь за 10 минут. Работают здесь 3 человека. Летом, в августе, читальные залы свободного Брюссельского университета были заполнены студентами, которые готовились передавать сессию в сентябре...

Э. ВОЙЦЕХОВСКАЯ,
доцент кафедры
французской филологии.

ПИШІТЬ НАМ:

270057, Одеса-Центр вул.
Петра Великого, 2, держун-
верситет, редакция газеты «За
наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ: Одеса, вул. Радянської Ар-
мії, 24, 1-й поверх,
кімната, 9.

ДЗВОНІТЬ:
тел. 23-84-13.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.

«За научные кадры», орган парткома, ректората, профкомов и комитета комсомола Одесского университета им. Мечникова. (На украинском языке).

Друк. тип. «Чорноморська комуна» Одесського об'єму КП України, пл. 50 річчя СРСР, 1. Тираж 1000 прим.

Зам. № 12148.