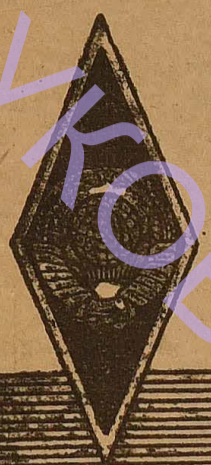


Наукова бібліотека  
Одеського університету  
ім. І. І. Мечникова

# ФОРУМУ КОМУНІСТІВ—

## РЕВОЛЮЦІЙНИХ ЗВЕРШЕНЬ!

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!



# ЗА НАУКОВІ КАДРИ

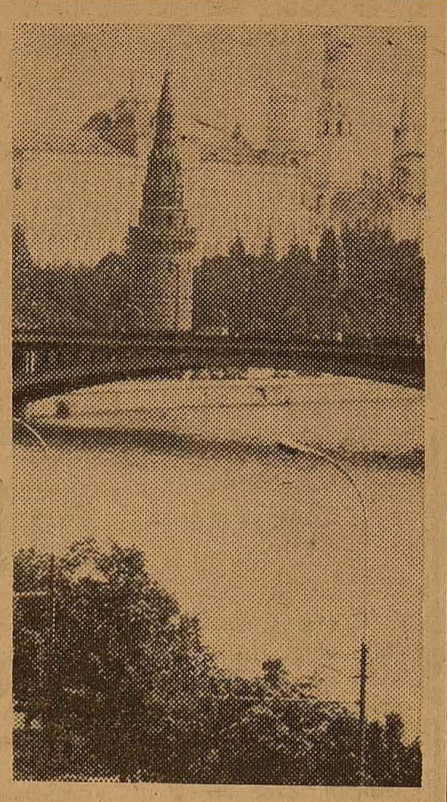
ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА  
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПORA ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Видається з 1933 р.

№ 26 (1719)

24 ЧЕРВНЯ 1988 РОКУ.

Ціна 2 коп.



З ентузіазмом обговорюють першокурсники юрфаку Тези ЦК КПРС.

Фото В. Пашука.

### Обговорюємо Тези ЦК КПРС

ЗАВЕРШУЄТЬСЯ ОБГОВОРЕННЯ ТЕЗ ЦК КПРС ДО ХІХ ВСЕСОЮЗНОЇ ПАРТКОНФЕРЕНЦІ. НА ВІДКРИТИХ ПАРТІЙНИХ ЗБОРАХ КОМУНІСТИ УНІВЕРСИТЕТУ ВИСЛОВЛЮЮТЬ РІШУЧУ ПІДТРИМКУ ПОЛІТИЧНОГО КУРСУ ПАРТІЇ НА ПЕРЕБУДОВУ. ПРОПОНУЄМО ВАШІ УВАЖІ ДЕЯКІ ПРОПОЗИЦІЇ, ПРИЙНЯТІ НА ПАРТІЙНИХ ЗБОРАХ ФАКУЛЬТЕТІВ І ПІДРОЗДІЛІВ.

**Фізичний факультет:**  
— Теоретично переосмислити, поглибити і конкретизувати положення про керівну роль партії в суспільстві в умовах демократизації і децентралізації державних і господарських функцій;  
— підвищити вимоги до вступаючих в партію. Відмовитися від практики регулювання партійних рядів шляхом «рознарядки». Розширити прийом в партію науково-технічної інтелігенції;  
— вважати проведення суспільно-політичної атестації комуністів в період до ХХVІІІ з'їзду КПРС пе-

редчасним. Як попередній захід розглянути питання про вільний вихід із партії людей, які не можуть приймати активної участі в роботі парторганізації за станом здоров'я, а також сумлінних, але малоініціативних, що вважають для себе перебування в партії обтяжливим;  
— посилити персональну відповідальність партійних керівників за екологічний стан регіону, області і т. ін. Міру відповідальності визначити в Статуті КПРС.  
**Історичний факультет:**  
— Розробити, затвердити рішення і включити в Програму і Статут КПРС меха-

нізм ліквідації і недопущення в майбутньому дублювання діяльності радянських і партійних органів. Підготувати і провести в 1989 році сесію Верховної Ради СРСР по прийняттю нової редакції Конституції, в якій передбачити конституційні гарантії здійснення лозунга «Вся влада Радам!».  
**Біологічний факультет:**  
— Не допускати суміщення партійних і державних постів в одній особі;  
— вважати обов'язковим членство керівника (секретаря) партійної організації будь-якого рангу в первинній партійній організації (партійно-трудовому колективі);  
— вважати за злочин переслідування комуністів за критику і дискусійні виступи. Подібні переслідування несумісні з членством у партії.  
**Хімічний факультет:**  
Відновити Центральну Контрольну Комісію КПРС, що обирається на з'їзді чи конференції партії і має ос-

новним завданням контроль виконання партійним апаратом рішень з'їздів, дотримання норм партійного життя.  
**Астрономічна обсерваторія ОДУ:**  
— Практикувати загальнопартійні референдуми;  
— уточнити поняття «соціалізм» у світлі ідей перебудови (чи зберігається принцип «кожному по труду»);  
— приділити особливу увагу діяльності правоохоронних органів.  
**Кафедра політичної економії:**  
— Скасувати всі галузеві міністерства, всі проміжні ланки між міністерством і безпосередньо об'єднанням. Замість міністерств організувати міжгалузеві координаційні комітети;  
— ліквідувати всі пілги для працівників партійного і державного апарату;  
— скасувати оплату за почесні і посадові звання, ступені. Враховувати конкретний трудовий внесок кожного працівника.

### БЕСІДА З КАНАДСЬКИМ ЖУРНАЛІСТОМ

— Днями делегат ХІХ Всесоюзної партійної конференції ректор університету професор І. П. Зелінський прийняв для бесіди завідувача Московським бюро канадської газети «Торонто стар» Стіфена Фенделмена на його прохання.  
У ході невимушеної розмови були порушені питання стосовно підготовки, що проходить в Одесі і області до наступної конференції.  
Канадський гість цікавився політичними настроями інтелігенції, її ставленням до перебудови, процедурою виборів делегатів на конференцію, процесом демократизації в нашому суспільстві, і в університеті, зокрема.  
Не обійшлося і без питань, що безпосередньо торкалися особистості ректора, його партійної позиції, творчих планів та інше.  
На всі питання канадський журналіст отримав вичерпну відповідь. Гість висловив своє цілковите задоволення бесідою.  
Стіфена Хенделмена під час його перебування в університеті супроводжував співробітник Правління АПН А. В. Стулов.  
ПРЕС-ГРУПА ОДУ.

16 червня в актовому залі корпусу гуманітарних факультетів ОДУ відбулась зустріч делегата XIX Всесоюзної партійної конференції ректора університету І. П. Зелінського з представниками вузького трудового колективу.

Цій зустрічі передували виступи делегата по телебаченню, численні інтерв'ю в пресі, виступи на різних громадських зборах, зокрема, 4 червня на прес-конференції з питань екології. Отже, присутні були вже знайомі з позицією делегата з найбільш принципових питань перебудови як в партії, так і в суспільному житті країни. Тому ректор більш докладно зупинився на внутрішніх справах університету, і, головним чином, на ролі трудових колективів у створенні здорової моральної атмосфери в підрозділах.

І. П. Зелінський відповів на численні запитання присутніх, переважна частина яких стосувалася порядку виборів делегатів на пленумі Одеського обласного комітету Компартії України.

— Чи вважаєте ви можливим, щоб на XIX Всесоюзній партконференції всі рішення були прийняті одностайно?

— Не думаю, щоб все сталося саме так, — відповів делегат. — Сьогодні нікому не забороняється мати власну позицію з того чи іншого питання. Окрім того, як ви розумієте, було б невірним вважати, що всі є щирими прихильниками перебудови. Отже, будуть дискусії. Без плюралізму думок істина немислима.

На зустрічі виступили доцент фізфаку М. П. Моломух і доцент кафедри теорії й методик літератури

А. А. Жаборюк.

М. П. Моломух у своєму виступі порушив питання доцільності використання студентів і викладачів на сільгоспроботах у колгоспах, про необхідність перегляду системи військової підготовки студентів, враховуючи, що переважна більшість з них повертається до університету після строкової служби в армії, про надання викладачам більшої свободи в академічних справах — розробка курсів, програм, планування навчального процесу тощо.

Промовець привернув увагу присутніх і до такої важливої проблеми, як відбір для роботи в університеті викладачів і вчених, здібних створити у вузі власну наукову школу.

Доцент А. А. Жаборюк висловив думки всіх присутніх, підкресливши, що всі сподіваються на кардинальні рішення конференції і бажаємо їй великих успіхів.

(ТРАВЕНЬ — ЧЕРВЕНЬ 1988 р.)

**Б. П. Чібар, співробітник ОДУ:**

Звертає на себе увагу добірка матеріалів, присвячених XIX Всесоюзній партконференції. Перед усім, це рубрика «Обговорюємо Тези ЦК КПРС». Дуже цікаві численні публікації з питань перебудови в університеті: це інтерв'ю з ректором, статті по реорганізації НДЧ та інші.

**В. А. Мурадян, начальник планово-фінансового відділу ОДУ:**

Дуже своєчасно опублікована серія статей С. Кузьміна, в якій дається оцінка стану справ в НДЧ. Я читав ці матеріали з великим інтересом не тільки тому, що в них зроблено детальний і сумлінний ана-

ліз наших проблем, не тільки тому, що вони закликають до відкритої і чесної полеміки, до пошуку оптимальних рішень: важливо, що в університетському колективі є немало ініціативних, компетентних, відповідальних і об'єктивних людей. Такі люди — опора перебудови.

**В. С. Фельдман, бібліограф НБ ОДУ:**

Напередодні ювілеїв міста і університету газета повернулася обличчям до їх історії. Причому матеріали з цієї тематики, як правило, свіжі, цікаві. Ми узяли багато нових деталей біографій тих людей, які формували славні традиції Одеси і нашої альма-матер.

## ІІІ. КАЖДОМУ — ПО ТРУДУ

С огромным интересом прочитал редакционную статью «Победить бюрократу можно лишь бескомпромиссно борясь с ним» («Правда», 9 июня). Но если мы будем только читать статьи и ругать в кругу друзей бюрократу абстрактно, ничего от этого не изменится. Пора оглянуться вокруг и взяться за своего, «родного» бюрократу. Он хоть и мелковат (не чета какому-нибудь высокопоставленному чиновнику), да в силу как раз его «родства» — непосредственной зависимости от него (надеюсь, это уже не надолго), страшно. Но без преодоления этого страха, без борьбы перестройка дальше газетных полос и журнальных страниц не пойдет.

Для борьбы с бюрократизмом, как отмечает «Правда», «важно безжалостно разрушать «формулу независимости» благополучия бюрократу любого ранга от плодов труда подчиненного коллектива». Борьба с бюрократизмом, если она будет сведена к борьбе с конкретными людьми, обречена на поражение. Только замена людей здесь не поможет. Главное — создать создаваемую десятилетиями и объективно существующую «формулу независимости», превращающую человека в бюрократу.

Посмотрим с этой точки зрения на отношения трудовых коллективов с аппаратом и службами НИЧ. В настоящее время они экономически и административно независимы от трудовых коллективов. Чтобы поставить с головы на ноги эти взаимоотношения, нужны немалые усилия. Сами по себе аппарат и службы не станут нашими службами, не отдадут присвоенные ими распределительные функции. В этом им нужно помочь, т. к. работать по-другому они пока не умеют.

В чем сейчас их экономическая независимость? Прежде всего в том, что источником их благополучия являются накладные расходы — определенный процент от объема выполняемых хозяйственных тем. Определенный (плановый) процент есть, но в действительности может быть все что угодно. Например, в первом квартале этого года по трем из четырех теоретических тем нашего сектора накладные расходы превысили суммы, запланированные на весь год. Зачем вообще планировать, если накладные расходы можно снимать без объяснений и сколько угодно? Работы у нас выполняются в двух комнатах, все оборудование — две электрических пишущих машинки, канцтовары со склада мы не получали, ремонт помещений не производился. Кто же и за что снял с нас 18 тыс. рублей?

Если неискушенный читатель полагает, что хозрасчет и самофинансирование автоматически изменит положение дел — это заблуждение. Экономическая независимость аппарата вполне может сохраниться: при поддержке поступления денег от Заказчика исполнителям задержат зарплату, а аппарату это не страшно — можно увеличить на сколько нужно накладные по той теме, где деньги поступили. Как избавиться от экономической независимости аппарата?

Прежде всего необходимо прекратить необъяснимое, бесконтрольное и уравнильное манипулирование с накладными расходами. Накладные расходы по каждой теме должны быть предсказуемы и обоснованы, сниматься за конкретные услуги. Если бы, например, ремонт помещений оплачивался теми, кто в них работает, потолок бы у нас не протекал. Возражения о том, что это очень сложно — просто открытие чьей-то бесхозяйственности и нежелание отвечать за свою «работу».

Во-вторых, желательно все отделы общего НИЧ, какие возможно, перевести на внутренний хозрасчет и самофинансирование. Их работа должна осуществляться по нашим заказам — это принцип, который конечно же требует детальной разработки. Такие отделы, как, например, патентный, информационный, конструкторско-технологический, стандартизации и метрологии вполне можно перевести на хозрасчет, что автоматически улучшит их работу. Кстати, что характерно, именно эти отделы действительно содействуют выполнению работ, а не противодействуют.

Сложнее с теми отделами и службами, для которых такой перевод, по-видимому, невозможен. Прежде всего у них необходимо забрать присвоенное ими право решать вопросы, в которых они не могут быть и не являются компетентными. Остановлюсь на этой мысли более подробно.

Почему при наличии на теме средств вопрос о повы-

шении зарплаты решает начальник ПФО? Где, в каких инструкциях указано его право определять каждому из 1000 сотрудников его отдела, тем более, что сейчас при нормативном способе образования фонда зарплаты перерасходовать его нельзя, т. к. банк просто не даст больше денег, чем заработано. Откуда начальник ПФО может знать, кому и на сколько повышать зарплату? Не может, и не его это дело — это дело научного руководителя темы. Его дело поставить визу, которая удостоверит, что на тему есть запланированные на это повышение средства. Не более того.

Теперь несколько слов об отделе организации и внедрения научно-технических разработок (ООВ НТР), известном в простонародье как научная (!) часть (в нем работает 13 человек). Не лучше ли было бы, чтобы этот отдел, если он уж так необходим, оформлял документы, а не давал указания, контролировал и определял. Не понимаю мне, почему в этом отделе решает, сколько должен получать тот или иной совместитель — 0,3 или 0,45 ставки, и от какого оклада — это дело научного руководителя. Почему вообще начальник отдела подписывает индивидуальный договор на преподавателя? Что и кого он контролирует? Неужели он лучше заведующих кафедрами знает, выполнена ли научная работа преподавателем на кафедре, да и может ли один человек охватить, даже очень поверхностно, все многообразие научной работы в университете?

Еще один пример, теперь из деятельности бухгалтерии. Почему в бухгалтерии «решают», подписывать счет или нет? Нужна ли данная покупка? В бухгалтерии, лучше исполнители знают их нужды? Частенько создается впечатление, что оплата счета — это личное, ничем не обоснованное желание гл. бухгалтера, и об этом его нужно просить. Хотя как мне представляется, его дело отметить, есть ли деньги по теме, и организовать прохождение документов через банк. Не более того. К чему приводит система оплаты по желанию средств по теме, связанного, в частности, с тем, что учет расходов происходит с 2-хмесячным опозданием, возникают убыточные темы. Эти убытки достигают иногда сотен тысяч рублей. Кто в этом виноват? Прежде всего бухгалтерия, т. к. оплата происходит только после подписания документов гл. бухгалтером. Перерасход средств по одним темам делает невозможным осуществление запланированных расходов по другим. Это тормозит работу, снижает качество, а по темам, где оплата происходит по фактическим затратам, приводит к возмущенно заказчикам сотен тысяч рублей. Откуда берутся эти средства? Их снимают с других тем путем увеличения накладных расходов. Как после таких финансовых операций, гл. бухгалтер может говорить, что он «стоит на страже государственных интересов»?

Наряду с определением уровня компетенции решения тех или иных вопросов необходимо строгое определение должностных обязанностей всех служб и каждого их сотрудника. Это не бюрократизм, бюрократизм там, где нет определенности и ответственности. Недаром В. И. Ленин свои наброски об управлении советскими учреждениями начинает словами: «Коллегиальное обсуждение и решение всех вопросов должно сопровождаться установлением самой точной ответственности КАЖДОГО из состоящих на любой советской должности лиц за выполнение определенных, ясно и недвусмысленно очерченных, заданий и практических работ. Исполнение этого правила, без коего невозможно проведение действительного контроля и подбора наиболее подходящих лиц на каждую должность и на каждую работу, должно стать отныне безусловно обязательным» (т. 37, с. 365).

При определении четких обязанностей можно будет контролировать каждого. Причем этот контроль необходимо использовать для установления экономической зависимости служб и аппарата от качества выполнения своих обязанностей. Путь установления такой зависимости лежит через создание четкого положения о премировании сотрудников аппарата и служб.

Кстати в соответствии с постановлением Госкомтруда и ВЦСПС № 290/14-34 от 7.05.87, размеры премий руководящих работников организации и работников аппарата управления «не должны превышать среднего размера премий (в процентах к должностным окладам), выплаченных в соответствующем периоде работникам, непосредственно занятым проведением исследований и разработок». ВЫПОЛНЯЕТСЯ ЛИ ЭТО ТРЕБОВАНИЕ в НИЧ...?

Лишние аппарату и служб экономической независимости недостаточно, да и вряд ли осуществимо без уничтожения независимости административной. А о какой зависимости от трудового коллектива сейчас может идти речь, если такие руководители НИЧ, как гл. бухгалтер и начальник ПФО даже зарплату получают не из средств НИЧ, и руководителю НИЧ (проректору по НИР) фактически не подчиняется.

По-моему, руководитель хозрасчетного НИЧ должен обязательно избираться. Почему на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах, в академических и отраслевых НИИ трудовые коллективы выбирают своих руководителей, а преподаватели и сотрудники не могут? В чем специфика вуза? Может в вузах сильнее при-

вычка руководителей всех уровней ориентироваться на вышестоящее начальство, а не на коллектив?

Для улучшения обслуживания НИЧ желательно создание самостоятельных служб в составе НИЧ (бухгалтерской, планово-финансовой и др.), а не групп в соответствующих службах вуза. Такая реорганизация возможна (см. Типовое положение о НИЧ вуза). Руководители этих служб должны подчиняться непосредственно начальнику НИЧ. Это преобразование, несомненно, способствовало бы более четкому разделению прав и обязанностей, а значит, наведению порядка в университете. И уж, по крайней мере, сделало бы невозможным манипулирование с различными счетами, приводеящие, скажем, к тому, что на 210 счете, («Накладные расходы НИЧ по хозяйству») оказывается зарплата преподавателей и сотрудников госбюджетных тем, расходы на экскурсионное обслуживание студентов, приобретение билетов для иностранных учащихся и т. д.

Необходимо отметить еще один важный момент. Существующая система отношений с аппаратом и службами НИЧ развращает и исполнителей работ. Вольное обращение с накладными расходами, деньгами, материалами, право распределять и регламентировать обеспечение реальной работы. На первый план выходят личные отношения с аппаратом и службами. Оценка труда исполнителя превращается в оценку того, кто с этим вопросом приходит, или в личное одолжение. Такая система делает и исполнителя бюрократом, т. к. его благополучие не зависит от успехов в реальной работе. При этой системе и фонды экономического стимулирования, если ими будут распоряжаться без контроля и участия тех, кто их создает, могут превратиться в легальный способ паразитирования.

Теперь несколько слов об организации деятельности подразделений НИЧ. По-моему, правильную модель системы управления описал в своем интервью «Вечерней Одессе» (1 июня) ректор И. П. Зелинский. Он сказал, что необходимо «ограничить» власть ректора, поставить ее под контроль общественности: пусть ученый совет станет законодательным органом в университете... Роль советов трудовых коллективов нужно особенно повышать. Они должны в основном решать все научные, хозяйственные, экономические вопросы».

Именно на таких принципах должна строиться работа подразделений. В каждом подразделении должен быть совет трудового коллектива, действующий на основе Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)» и научно-технический совет (НТС) этого подразделения, состоящий из научных руководителей тем и крупных разделов, представителя СМК, партийной и профсоюзной групп и руководителей единиц. НТС решает вопросы развития научного направления, заключения тем, заслушивает отчеты, назначает научных руководителей тем и т. д. На основе НТС должна действовать аттестационная комиссия, которая аттестует сотрудников, рассматривает вопросы повышения сотрудников в должности, т. к. только члены НТС подразделения могут действительно оценить работу. Вопросы же, скажем, повышения окладов в пределах должностной вики, установление надбавок и премий — прерогатива научного руководителя.

Все руководящие должности (зав. сектором, лабораторией, отделом и т. д.) должны быть обязательно выборными (прямым голосованием) и иметь исполнительную власть, а законодательная должна принадлежать советам. Всякие невыборные руководящие должности делают человека независимым от деятельности трудового коллектива, а значит превращают его в потенциального бюрократа. Кстати, в предложенной для обсуждения новой структуре многие должности, по-моему, введены под определенных людей, что недопустимо.

Все разговоры, статьи и пожелания по устройству НИЧ могут остаться пожеланиями. Одно гласного обсуждения недостаточно, иначе это будет только «выпусканием пара». Чтобы гласность не была «гласом вопиющего в пустыне», право голоса должно быть четко обеспечено. Чиновники не отдадут сами право принимать решения. Для того, я не боюсь повториться, чтобы реализовать свои голоса, нам нужен орган власти — совет трудового коллектива. И чем быстрее он будет создан, насколько он будет боевым, последовательным и настойчивым в своей работе, зависит, станем мы или нет настоящими хозяевами.

Общество сейчас выходит из состояния застойного прозябания на долгий и трудный путь развития. А для успешного развития прежде всего нужен человек, а не «винтик», ожидающий, что все само собой произойдет.

**С. КУЗЬМИН,**  
зав. сектором НИЛ-2.



На вопросы нашего корреспондента отвечает выпускница химфака **Фарида Ильсова**.

— Фарида, только что Вы защитили диплом на «отлично». Примите наши поздравления с окончанием университета. С какими чувствами Вы расстаетесь с ним?

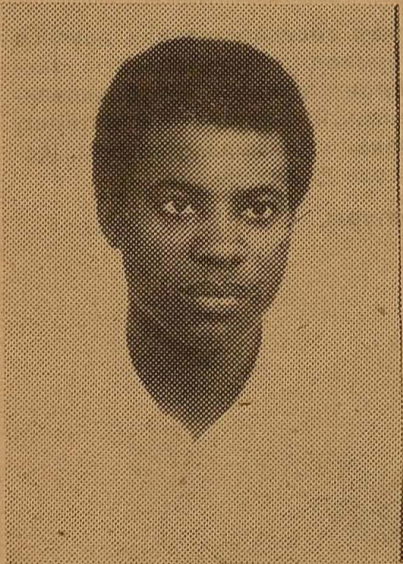
— Прежде всего, университет научил серьезно работать, подарил радость общения с хорошими интересными людьми, дал много друзей и среди них самую лучшую в мире подругу — выпускницу физфака Аллу Кудлай.

Что останется в памяти? Неповторимые часы по выпуску полсотни номеров факультетской газеты «Советский химик», педагогическая практика в пионерлагере «Колосок» (с ребятами из моего отряда переписываюсь третий год), веселые Дни химика. Да разве все перечислишь?

Признаюсь: завидую тем, кто остается. Ведь нашим премникам — студентам младших курсов выпало счастье

\* \* \*

За пять лет обучения в ОГУ я значительно вырос политически, идеологически и могу с уверенностью сказать, что мои годы прошли не напрасно. Я это чувствую. Мой кругозор,



\* \* \*

Все было — и хорошее и плохое. Что сохранится надолго в памяти? В первую очередь, некоторые профессора и преподаватели, такие как Варна В. В. (по научному атеизму), Балаев А. Б. (по диалектическому материализму), покойный профессор Карышковский П. О. (по археологии и истории древнего мира), профессор Аппатов С. И. (по новейшей истории). Но, в основном, ход учебного процесса оставляет желать лучшего. Очень неустроен быт студента, очень низка материальная база университета, непродумана учебная программа (много ненужных предметов), много слабых преподавателей, очень большая консервативность на факультете.

Признаюсь, менять надо все. И жизнь студентов в общегитии, и жизнь их на факультете. К каждому индивидуально студенту следует подходить индивидуально, потому что наблюдается принижение личностных качеств и определенная бездуховность, порожденная жизнью и учебной. Больше внимания надо обратить на создание у студентов комплекса морально-этических норм. Также и у преподавателей. В этом отношении их уровень оставляет желать лучшего.

**ВАЛЕНТИН ГЕОРГИЕВ-ДИМИТРОВ**, выпускник истфака (НРБ).

\* \* \*

Мне кажется, что по крайней мере на истфаке надо совершенствовать организацию мероприятий интернационального характера. Они пока, по моему мнению, очень слабы и не соответствуют духу времени.

**ВИЕГАСАНТЯГО ЖОЗЕ де ГРАСА**, выпускник истфака (Демократическая республика Сан-Томе и Принсипи).

создавать новый университет. Перемены к лучшему ощущаются уже сейчас: студенты становятся более активными, преподаватели — более требовательными. Хотя, думаю, что если не улучшится материально-техническая база университета, трудно рассчитывать на реальные перемены.

И все же я надеюсь, что когда-нибудь наш университет прославится не только своей командой КВН, и за наших выпускников будут «драться» ведущие предприятия и школы всей страны. Но это при условии, если университет будет гарантировать глубокие знания, умение самостоятельно мыслить и, конечно же, высокую культуру, интеллигентность. Пока, увы... И все же я не теряю надежды. Я — оптимистка.

Многие доценты и профессора на физическом факультете оставили о себе очень хорошее впечатление своими лекциями, которые для меня были незаменимыми.

Особо хотел бы сказать об отношении к нам со стороны советских студентов: оно прекрасное. Поэтому у меня появилось много хороших друзей, как на факультете, так и в общегитии.

Но позволю себе высказать некоторые соображения по поводу учебного процесса. Было бы хорошо, если бы на факультете основному предмету — физике отводилось 3/4 учебного времени. На мой взгляд много внимания уделяется общественным дисциплинам.

Хочу сказать еще об одном. Считаю не нормальным, что не могу, как любой советский гражданин, побывать в том городе Советского Союза, который я хотел бы посмотреть: Ригу, Таллин, Ереван. Наши земляки, обучающиеся в ФРГ, Франции, Англии и других западных странах, с такой проблемой не сталкиваются.

Но в целом, я очень доволен, что получил образование в СССР. И я выражаю искреннюю благодарность всем одеситам за их поразительное гостеприимство и доброту и всем преподавателям, которые дали нам не только знания, но и многому научили.

**УИССО АЙВИ ГНАВОВО**, выпускник физфака (республика Того).

## СЛОВО — ВЫПУСКНИКАМ

\* \* \*

Мы, студенты-выпускники ОГУ из Афганистана, печальны в эти дни. Уезжаем из Одессы, ставшей на долгие годы нашим домом, здесь остается частичка нашей души, наша беззаботная



молодость. Многие из нас встретили в этом прекрасном приморском городе свою любовь, создали счастливые семьи. За все это мы благодарим Одессу.

Все свои знания, данные нам преподавателями ОГУ, мы отдадим для построения прогрессивного, свободного общества у себя на Родине, для укрепления

братской дружбы между нашими народами.

Спасибо, Одесса! Мы никогда не забудем тебя.

**Нур Ахмад Масуд**,  
**Мохаммад Наим**,  
**Хашматулла Бехруз**,  
**Хабиб Рахмат Мамун**,  
**Нурулла Султани**,  
Выпускники юрфака.

\* \* \*

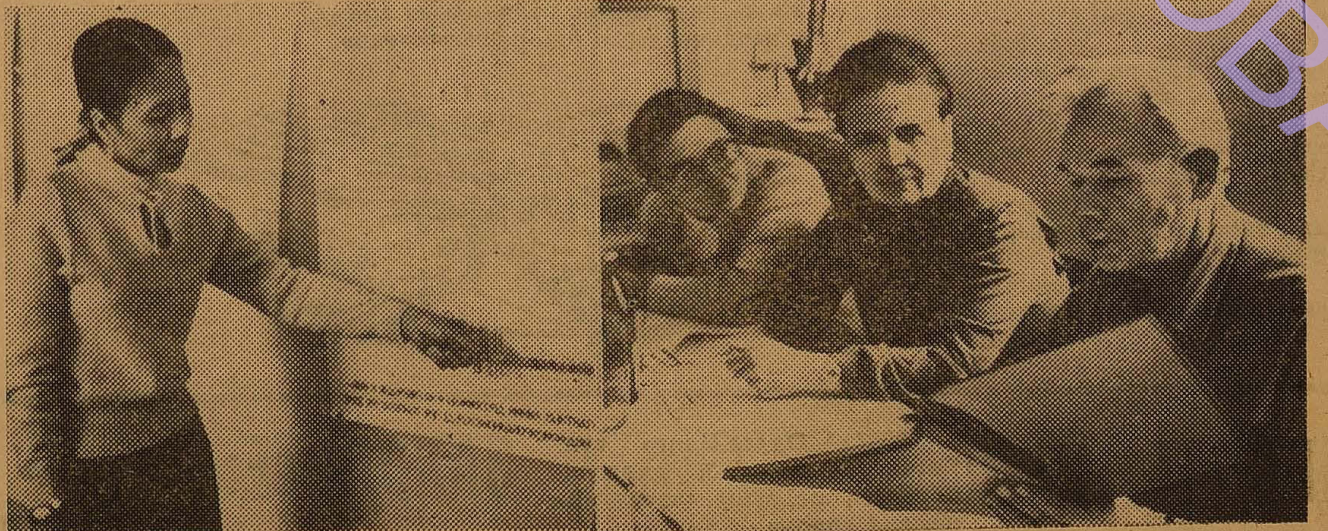
Одессу буду помнить вечно! Здесь я стал образованным человеком, интеллигентом, очень нужным для моей Родины, для моего родного народа. Ведь и у нас идет перестройка. Меня ждут дома, и я тоже иду встречи с родной землей, но в моем сердце останутся мои преподаватели, родной юридический факультет, общежитие № 4, ставшее на 5 лет моим домом (хотя много проблем пришлось мне пережить в этом 4-м). Не хочется вспоминать об этом в эти торжественные дни. Надеюсь, что следующее поколение студентов действительно будут приходить в общежитие, как в свой родной дом. Прошу администрацию ОГУ и ДИС помочь им в этом.

**Тхаммавонг Кхамсай** (ЛНДР).

\* \* \*

В каждой академической группе комсомольская организация должна больше внимания уделять иностранным студентам, чтобы мы не оставались сами по себе. И, конечно, надо лучше организовывать экскурсии.

**ФЛОРЕНТИНА НЮРИ АНОСТА КОНТРЕ-РАС**, выпускница химфака (Куба).



Дипломный проект защищает студентка из Кампучии **Ым Яхуп** (биофак).

# ЛИТЕРАТУРНЫЙ КЛУБ «ЗНК»

Белла Верникова

Ларисе КРАСНОВОЙ.

Как он знает, какими красками куст  
прошуршит вслед человеку,  
как мазок добавляет к мазку,  
безязыко знание растворив,  
как в пейзаж вплетает вселенский мотив  
тот художник, ведающий тоску  
по гармонии и разрыв миров.  
Он асоциален, терпим, здоров.

В промтоварный зайдешь магазин,  
проплывешь вдоль вешалок с барахлом,  
на тебя из костюмов нацеливается один,  
тоже тряпка, но ты узнаешь нутром  
в лацканах, оттеняющих цвет бус,  
одеянье, ласкающее твой вкус.

Женщинам присуще это чутье,  
а женская прелесть тревожит мужской глаз.  
Как ты знаешь, что встреченное лицо — твоё!  
Как теряешь себя всякий раз,  
сталкиваясь с тем, что родное тепло  
и сияющие глаза  
совместить с устройством жизни нельзя.

Нет гармонии в нашей жизни,  
в судьбе, в призвании,  
в женщине тоже нет.  
Иногда костюм,  
пока не вышел из моды,  
изливает на нас избыточный свет,  
взятый мастерами у придорожной природы,  
где дороги рискованный цвет  
и блестящий свежими красками куст  
передают человеку от бога привет  
из первых уст.



Сергей Четвертков

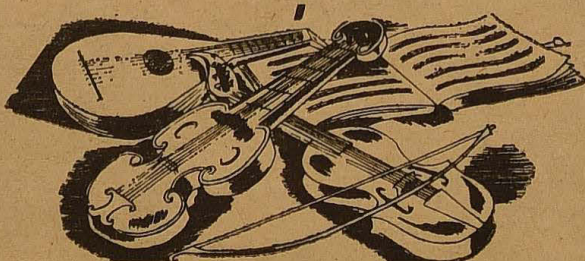
## ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

В осеннем парке, где  
в предчувствии беды  
стоят обнявшись вислозадые  
Амур с Психеей, ты,

милая,  
со лба откинув челку,  
наводишь на меня свой фотоаппарат.  
Недобр его взгляд.  
И кличка отдает погранзаставой — «Зоркий».

Озябший палец примерзает к кнопке...  
Одно движение — и кубарем слетят  
и ты, и я, и мраморные боги  
в густую Лету, в бесполовый ряд  
воспоминаний... погоди! Назад  
чуть отойду,  
чтоб задержаться на пороге.

Жизнь складчата,  
как старая портьера.  
В одной из складок затеряюсь. Там  
такой же беспробудно-серый  
день,  
долгий коридор,  
по стенам  
развешан пыльный коммунальный хлам;  
сосед, переминаясь, дремлет в трубку;  
не дозвутся Риту во дворе;  
на кухне стол скрипит под мясорубкой;  
«с очередным визитом в Бухарест...»  
Застывшей скуки сладостное бремя.  
Надежней и не выдумаешь крова.  
Но клацает замок, надламывая время,  
и входишь ты, и говоришь «готово».



Анатолий Михайленко

## ХУДОЖНИК

Художник тратит жизнь на красоту,  
Меж тем, ему смеется вслед уродство.  
Творца спасает вера в правоту,  
А не пустая мысль о превосходстве.  
— Ты заблуждаешься! — Ему кричат.  
И отвечает он без промедленья:  
Ошибки наши мир не очернят,  
Но суть не в них, важнее угол зренья.  
Двусмысленность подобною сказав,  
Продолжит путь свой странный, непрактичный,  
Дорогу жизни круто завязав  
В невидимый для глаза ключ скрипичный.  
А мы полвека или век спустя  
Едва ль уразумеем, что он значит,  
Художник, чей победоносный стяг  
Не сзади нас, а впереди маячит.  
Но как же тот, который сам в себе,  
И вне себя за редким исключением,  
Не смыслил ничего в своей судьбе,  
И совладал с пророческим ученьем!

## Искусство Оулу

В Одесском художественном музее открылась выставка произведений художников из финского города Оулу. Художественные традиции этого северного города уходят своими корнями в XVII век. В город-порт пришли знания о международных течениях художественного искусства, и несколько талантливых молодых людей уезжают в столицу Швеции — Стокгольм учиться в художественной академии. Среди них были Исаак Баклин, уроженец Оулу, один из выдающихся финских художников, Михаэл Топпадиус, Выхло Лампи и другие.

У современного искусства Оулу нет единого лица. Новый экспрессионизм является основным направлением в творчестве оульских художников. Современные международные

течения и стили быстро нашли своих последователей среди художников этого города.

Общество художников Оулу создано 25 лет назад и объединяет около сорока мастеров кисти. Летом 1987 года оульские художники подписали с одесскими коллегами договор о сотрудничестве, непосредственным результатом которого и явилась организация нынешней выставки в нашем городе.

Общество художников Оулу является членом Союза художников Финляндии, коллективным членом общества «Финляндия — СССР» и организации «Защитники мира Оулу». Художники из города-побратима приглашают одесситов и гостей города на вернисаж.

С. Денисова,  
научный сотрудник Одесского художественного музея.

## ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

29 июня с.г. в 16.00 Одесская государственная научная библиотека им. Горького проводит читательскую пресс-конференцию по трем произведениям, опубликованным в 1988 г. и вызвавшим огромный читательский интерес, — «Доктор Живаго» Б. Пастернака, «Дальше... дальше... дальше...» М. Шатрова, «Зрячий посох» В. Астафьева.

Приглашаются любители литературы.



Следующий номер «ЗНК» выйдет 31 августа с.г.

ПИШИТЬ НАМ

270057, Одеса-Центр вул.  
Петра Великого, 2, держуни-  
верситет, редакция газеты «За  
наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ:

Одеса, вул. Радянської Армії  
24, 1-й поверх, кімната 9.

ДЗВОНІТЬ:

тел. 23-84-13.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.