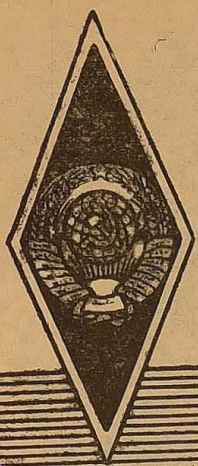


Пролетарі всіх країн, єдняйтеся!



За наукові кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Видається з 1933 р.

№ 15 (1668)

24 КВІТНЯ 1987 РОКУ.

Ціна 2 коп.



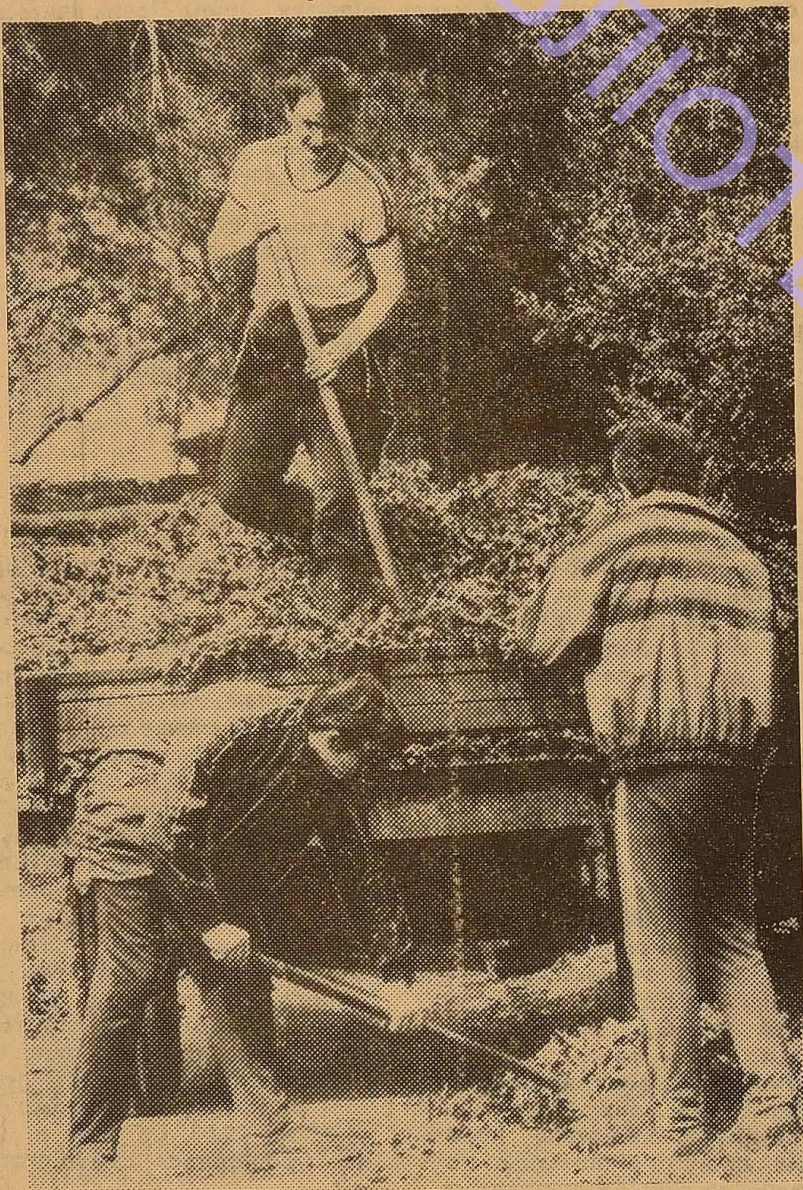
КОМСОМОЛЬЦІ! МО-
ЛОДЬ! ВТІЛЮЙТЕ В
ЖИТТЯ РІШЕННЯ XX
З'ІЗДУ ВЛКСМ!

ПРИМНОЖУЙТЕ РЕ-
ВОЛЮЦІЙНІ, БОЙОВІ
І ТРУДОВІ ТРАДИЦІЇ
КОМУНІСТИЧНОЇ ПАР-
ТІЇ І РАДЯНСЬКОГО
НАРОДУ!

ЗНАННЯ, ПЕРЕКО-
НАННЯ, ДІЇ — СПРАВИ
ПЕРЕБУДОВИ!
(Із Закликів ЦК КПРС).

Рішення XXVII з'їзду КПРС — в життя!

миттєвості червоної суботи



Слухачі підготовчого відділення фізфану В. Трофір, О. Крахмалюк і С. Кир'як на роботах в Ботанічному саду.
Фото Є. КРАСНОПОЛЬСЬКОГО.

УРОЧИСТІ ЗБОРИ

21 квітня в Новому актовому залі відбулися урочисті збори студентів, викладачів і працівників університету з нагоди 117-річчя з дня народження вождя Жовтневої революції, засновника Комуністичної партії і Радянської держави Володимира Ілліча Леніна.

З доповіддю про вічно живе революційне вчення марксизму-ленінізму і актуальність лєнінських ідей виступив про-реktor з наукової роботи професор О. Г. Топчієв.

Після урочистої частини відбувся святковий концерт.

ЗВІТНА НАУКОВА

20 квітня розпочала свою роботу 32-а звітна наукова конференція професорсько-викладацького складу і наукових співробітників Одеського держуніверситету.

На пленарному засіданні, яке коротким вступним словом відкрив ректор університету професор В. В. Сердюк, з доповіддю про підсумки науково-дослідної роботи в університеті в 1986 р. виступив проректор з наукової роботи професор О. Г. Топчієв.

З доповідями виступили: зав. кафедрою історії КПРС професор Н. М. Якупов («Великий Жовтень і сучасність») і зав. кафедрою фізіології людини і тварин професор В. Д. Тараненко («Функціональна взаємодія нейронів у корі головного мозку»).

Протягом трьох днів в численних секціях і підсекціях на факультетах були заслухані доповіді з актуальної тематики суспільно-політичних, природничих і гуманітарних наук. На відміну від попередніх років під час нинішньої конференції широко практикувалися стендові доповіді.

ПЕРЕБУДОВІ — ЕНЕРГІЮ МОЛОДИХ

XX з'їзд ВЛКСМ закінчив свою роботу. Попереду — нові, напружені зусилля мільйонів юнаків і дівчат в конкретних, реальних справах в галузі економіки будівництва, науки і в навчанні. «ЗНК» звертається до своїх читачів з такою анкетною.

1. Ваша думка про питання, які були порушені на з'їзді.
2. Чи виправдав з'їзд ваші сподівання на зміни в діяльності комсомольських організацій?
3. Як вплинуть рішення XX з'їзду комсомолу на ваше особисте життя?
4. Що ви могли б запропонувати для успішної реалізації рішень XX з'їзду комсомолу?

Олена Кусиченко, студентка I курсу хімфаку, член комсомольського бюро факультету.

1. З'їзд розглянув багато важливих питань, але найголовнішим я вважаю обговорення і прийняття Статуту ВЛКСМ. Цей документ на багато років визначить шляхи і завдання нашої діяльності в комсомолі.

2. Поки що передчасно робити якісь серйозні висновки. Але я вважаю, що час перебудови позитивно позначиться і на комсомольській роботі.

3. Гадаю, що в моєму житті буде більше подій, в яких доведеться брати участь не як спостерігачу, а на правах актив-

ного учасника.

4. Вважаю, що кожен на своєму місці повинен робити те, що він може зробити якнайкраще. І не формально, а від душі. Це — найголовніша умова успішного виконання важливих рішень з'їзду, які ми, передусім, повинні глибоко вивчити. Важливо, щоб кожен з нас проникся духом і атмосферою цього форуму радянської молоді. І головне — бути самокритичним в своїй роботі.

В анкеті — експромті «ЗНК» побажала взяти участь і студентка I курсу хімфаку Надя Янакієва (НРБ).

— 25 травня в Болгарії від-

враження від з'їзду

Доповідь Центрального Комітету ВЛКСМ XX з'їзду нікого не залишила байдужим. Надто гострі проблеми, які роками замовчувались, були порушені в ньому. Така відкритість і постановка, прагнення перебороти все те, що перешкоджає комсомольській роботі, викликала схвалення всіх рядових комсомольців. Своїми враженнями про матеріали з'їзду ділюся з нашим позаштатним кореспондентом студентка IV курсу філфаку Олена ТЕРЕХОВА. Рік тому Олена була членом комітету комсомолу факультету, зараз вона — староста групи.

— Більш за все у доповіді В. Мироненка мене зацікавила думка відносно того, що ми надто багато упущень мали в роботі з молоддю через недооцінку «первички». Схвалюю рішення з'їзду зробити більш вимогливими правила прийому в члени ВЛКСМ. Чи не тому з'явилось у нас так багато пасивних комсомольців, людей випадкових, які себе нічим не проявили, що питання прийому до комсомолу довгий час вважалось чи не другорядним.

Мене завжди турбувало, як проходять у нас комсомольські збори. Адже, якщо згадати історію комсомолу чи послухати комсомольців — ветеранів, то раніше такої пасивності не було. Звідки вона? Хіба це секрет, що наші збори

заздалегідь плануються і готуються, визначається кількість виступаючих, їх черговість, склад президії, готується проект рішення, і на збори виносять питання, які не викликають зацікавленості у комсомольців. Тематика зборів здебільшого спускалася «зверху». Дуже погано поставлена у нас в університеті служба інформації. Рядові члени ВЛКСМ здебільшого нічого не знають про комсомольське життя на факультеті, не говорячи вже про університет. Так і живемо... Керівництво само по собі, ми — самі по собі. На комсомольських стендах ніколи не вивішуються результати засідань комітету комсомолу університету чи факультету. Справа дійшла до того, що комсомольці навіть не знають своїх ватажків, тих, хто ними керує.

Звичайно, сподіватися, що ось закінчився з'їзд і зразу все зміниться на краще, не доводиться. Бо надто сильна інерція і глибоко в психології багатьох засіли байдужість, апатія, формалізм.

Мені дуже сподобались слова М. С. Горбачова про те, що часто на практичних заняттях з суспільних дисциплін студенти «бубнять» книжні істини, їм рідко надається можливість дискутувати. Тут все залежить, на мій погляд, від викладача, від тих вимог, які він пред'являє, від рівня знань студентів. Дуже багато поки що заданості, надуманості в

кривається з'їзд нашого комсомолу. Ось чому з такою увагою ми, іноземні студенти, спостерігали за роботою XX з'їзду ВЛКСМ. Мені особливо сподобалась атмосфера критичної оцінки того, що було зроблено, і принципова гласність, яка панувала на з'їзді.

Дуже сподобалась промова Михайла Сергійовича Горбачова, особливо дружній тон його виступу як комуніста, старшого товариша. Головне, що було у виступі М. С. Горбачова, на мою думку, це необхідність пам'ятати, що у всіх своїх справах і починаннях комсомол повинен виступати як організація політична.

Я розумію, що здійснити одразу позитивні зміни, на які сподіваються і яких очікують наші радянські друзі, неможливо. Але у них ясна мета і велике бажання добитися найкращих змін в навчанні і в житті. І я вірю, що свого вони доб'ються.

Анкету від
Д. ПИХТЕЄВ,

студент I курсу хімфаку.

СВІЖИЙ ВІТЕР

таких заняттях. Майже з кожної суспільної дисципліни є гуртки, тільки робота їх здебільшого зводиться не до дискусій (як це було в філософському гуртку доцента Л. М. Сумарокової), а до обов'язкового написання і читання нудних рефератів. А скільки таких гуртків існує лише на перші!

Важливим і актуальним я вважаю завдання посилення виховання молоді в дусі патріотизму і пролетарського інтернаціоналізму. Розмовляла одного разу з юнаком, який проходив службу в Афганістані, і він зізнався, що в перші місяці служби йому дуже не вистачало почуття Батьківщини, яке у нас часто змальовується у вигляді заштампованих гарних фраз. Їх сприймають розумом, а не серцем. Почуття патріотизму треба виховувати на малому. Було, наприклад, так добре починання — реферати «Мій родовід» на кафедрі історії КПРС. І воно згасло, зараз про нього нічого не чути. А скільки ж з нас воно допомогло краще узнати свою маленьку Батьківщину, своїх близьких, свою сім'ю. Необхідно, щоб воїни — інтернаціоналісти частіше зустрічались з молоддю, особливо зі школярами, розповідали їм про подвиги своїх товаришів.

Інтер'ю взяв
Ю. ПРИСЯЖНИЙ,
студент IV курсу філфаку.

