

130 яне март.
Н1-11 11 ед

Наукова бібліотека
Одеського університету
Ім. І. І. Мечникова

п-948596

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!



За наукові кадри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМПІТЕТУ ЛКСМУ ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Видається з 1933 р. № 1 (1654). 9 СІЧНЯ 1987 РОКУ. Ціна 2 коп.



25 грудня 1986 року опубліковано проект нової редакції Статуту Всесоюзної Ленінської Комуністичної Спілки Молоді.
Публікацією у пресі проекту змін у Статуті відкрито відповідальний етап підготовки до ХХ з'їзду ВЛКСМ — прямої, широкої ради з комсомольцями, зі всією молоддю з найважливіших питань діяльності Ленінського комсомолу.

Рішення ХХVII з'їзду КПРС — в життя!

12 січня — 80-річчя С. П. Корольова (1907—1966)



З давніх-давен найвідоміші генії людства виношували мрію про політ людини в космос. Сергію Павловичу Корольову вперше у світі вдалось вирвати сконструйований ним літальний апарат із здавалось би, мертвої хватки земного тяжіння і вивести його за межі нашої планети, торкнутись зірок. Його науковий подвиг

один з найдерзновеніших за всю історію цивілізації. «Перший крок був в Одесі, — згадував Сергій Павлович. — Там я вчився літати... і будував перший планер... В той час я твердо вирішив: буду льотчиком і конструктором».

(Продовження читайте на 3-ій стор.)

В конгрес Соединенных Штатов Америки

Москва, проспект Мира, 36,
Советскому комитету защиты мира
Телеграмма в конгресс Соединенных Штатов Америки.

Мы, дети разных народов, обращаемся к конгрессу США с призывом не допускать в новом году американских ядерных испытаний!
Мы знаем, что и народ Америки хочет мира. Однако накопление все более совершенного оружия не укрепляет мир, а создает ему все большую угрозу!
Советский Союз сделал первый шаг: ядерные испытания не проводятся здесь уже более 15 месяцев и не будут проводиться до первого испытательного взрыва в США. Если Соединенные Штаты не хотят терять свой международный авторитет, они должны выровнять счет. Этого требует наше будущее. Это нужно всему человечеству.
С уважением, члены интернационального комитета учащихся Одесского госуниверситета «Молодежь мира в борьбе за мир»:

Роланд Дучк (ГДР), Флорентина Нюри Агоста (Куба), Александра Дорошенко (СССР), Маурисио Мак (Чили), Нгуен Тхи Нам Фьонг (СРВ), Педро де Хесус (Никарагуа), Ольга Бочурина (Куба), Зумбийн Хулан (МНР), Рахматжан Гани (ДРА).

Пресс-бюро интерклуба ОГУ «Орбита»

Перебудова: пошук ведуть суспільствознавці

Творча співдружність кафедр

22 грудня у приміщенні методичного кабінету кафедри наукового комунізму відбувся міжкафедральний науковий семінар професорсько-викладацького складу кафедри наукового комунізму і кафедри фізіології тварин і людини біоопаку. Тема семінару: «ХХVII з'їзд КПРС про суперечливий характер сучасного суспільного розвитку». Було заслухано і обговорено дві наукові доповіді.

З доповіддю «Характер суперечностей при соціалізмі та шляхи їх вирішення» виступив завідувач кафедри наукового комунізму доктор історичних наук Д. С. Шелест. Завідувач кафедри фізіології тварин і людини доктор біологічних наук В. Д. Тараненко зробив доповідь на тему «Мозок і суперечливість процесу пізнання».

В обговоренні взяли участь доктор історичних наук К. В. Осташков, кандидат історичних наук М. Д. Орехов та інші.

У доповідях та виступах учасників семінару розкрито методологічне значення марксистсько-ленінського вчення про суперечності, відмічено те значення, яке надається цьому вченню у документах ХХVII з'їзду партії при оцінці реальної сучасності як у плані внутрішнього, так і міжнародного життя.

У ході семінару висловлено ряд цікавих міркувань та конструктивних пропозицій по перебудові на кафедрах і фа-

культетах навчально-виховного процесу, щодо традиційних зв'язків, що склались поміж навчальними підрозділами і науковими колективами. Значна частина висловлених міркувань торкалась таких питань, як посилення міжкафедральних зв'язків, опанування методології та методики процесу навчання і виховання студентів, випрацювання в них професійних якостей і рис характеру, організованості і відповідальності. Деякі з висловлених пропозицій спрямовані на удосконалення організації та підвищення якості наукових досліджень з проблем наукового комунізму і природничих наук. Окремі з висловлених на семінарі рекомендацій присвячені проблемі об'єднання зусиль кафедр по лінійх взаємних відвідувань занять, рецензування вступних лекцій до навчальних курсів, спільних публікацій, методичних рекомендацій та інших матеріалів. Зміст і характер виступів на семінарі свідчить про те, що заклик чуйно реагувати на зміни, які відбуваються, що пролунали на ХХVII з'їзді КПРС і Всесоюзній нараді керівників кафедр суспільних наук, активно підтримали викладачі університету і почали практичний пошук нових засобів підвищення якості підготовки спеціалістів.

Є. ПОДМАЗКО,
доцент кафедри наукового комунізму.

У ПРОФКОМІ ОДУ

5 січня відбулось чергове засідання президії профспілки співробітників ОДУ, на якому було розглянуто питання про роботу кабінетів та учбових лабораторій по підготовці до зимової екзаменаційної сесії 1986/87 навчального року.

Доцент О. А. Мартинюк, яка ознайомила присутніх з висновками комісії профкому, підкреслила, що це питання сьогодні набирає особливого значення не тільки у зв'язку з проведенням зимової сесії, але, головним чином, тому, що в період перебудови навчального процесу кабінети і лабораторії стають опорними пунктами для самостійної роботи студентів.

Доповідач навила ряд прикладів серйозного ставлення до цієї проблеми, зокрема було відзначено кабінет історії КПРС, де зібрано багатий фонд учбової літератури, періодики, є необхідні каталоги. Кабінет обладнаний засобами ТЗН, регулярно влаштовуються і ставки те-

матичної літератури.

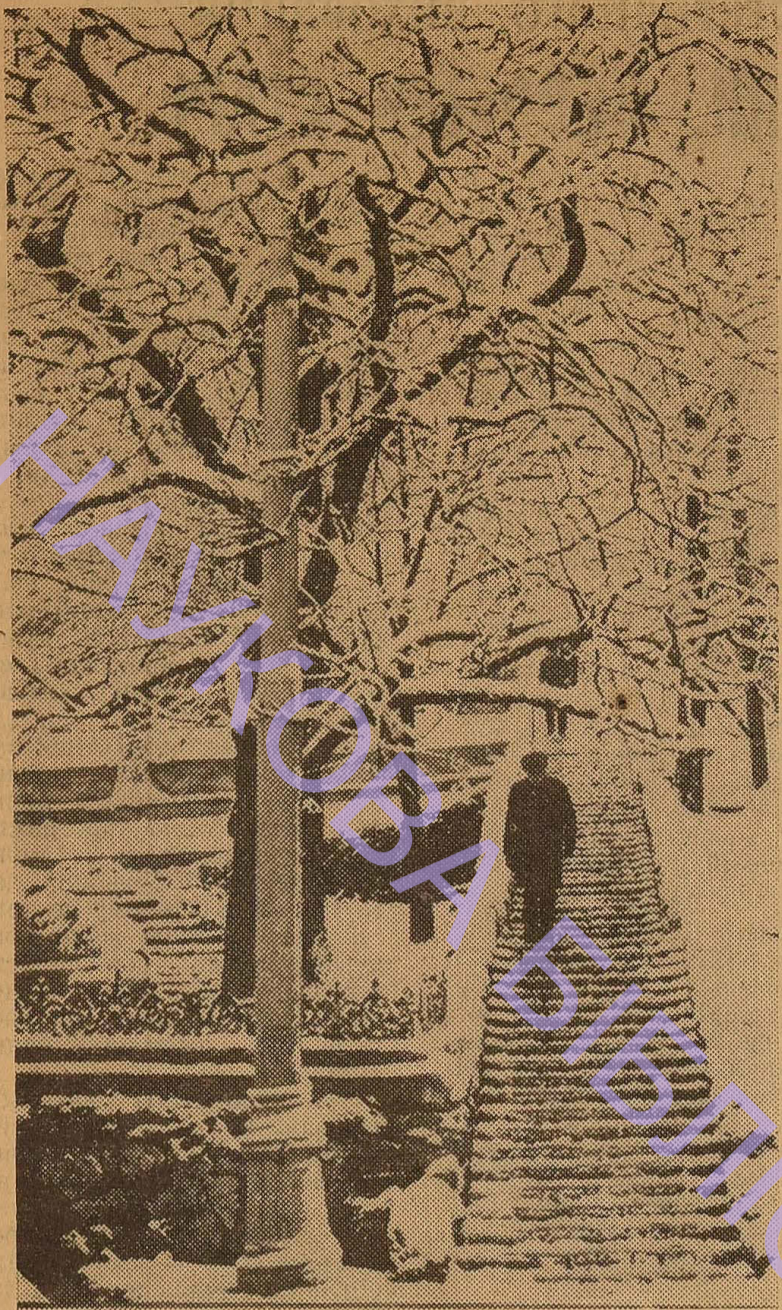
Добре поставлена робота і на кафедрі історії СРСР.

В той же час комісія вказала на безліч негативних моментів в роботі кафедральних кабінетів і лабораторій. Найгірше те, що студентам не прищепили потреби самостійно працювати в кабінетах і лабораторіях. Так, в добре обладнаному кабінеті кафедри історії філософії гуманітарних факультетів, в якому за штатом працює 3 чоловіка, кількість відвідувачів становить 8—10 чоловік в день. Не на всіх кафедрах складені функціональні обов'язки лаборантів, є графіки їх роботи і консультацій викладачів (мехмат, фізфак). Всі чотири лаборанти кафедри політекономії працюють зі студентами тільки до 16-ї години. На факультеті РГФ лаборанти в фонокабінетах не вміють працювати з технікою, чи не з цієї причини ці кабінети майже завжди зачинені.

Є недоліки в доборі і розстановці кадрів. Лаборанти без вищої освіти не можуть кваліфіковано виконувати свої обов'язки. На мехматі не додержують штатного розкладу. На факультеті РГФ не працює кабінет методики, тому, що штатна ставка методиста використовується не за призначенням.

Виступаючи на обговоренні звіту комісії, проректор з навчальної роботи професор В. М. Тоцький, зокрема, вказав на необхідність налагодити зв'язки між роботою кафедр та кабінетів і лабораторій. Студенти повинні отримувати конкретні завдання і рекомендовану літературу для самостійної роботи у кабінеті. Зараз організуються нові бібліотечні зали в гуртожитках і на факультетах, і для роботи в них треба знайти резерви, раціональніше використовуючи штат УВП і УПП, студентське самоврядування.

Власкор.



НАША АНКЕТА «ЗНК»-87

Напередодні Нового року відбулась редакційна літучка співробітників «ЗНК», присвячена підбиттю підсумків роботи газети у 1986 році, розробці плану на новий рік. Сподіваємось, що зробити план цікавішим допоможуть і наші читачі. Пропонуємо відповісти на наступні запитання:

1. Які публікації 1986 року запам'яталися Вам, зацікавили Вас і чому?

2. До яких публікацій 1986 року слід повернутись, щоб добитись їх дієвості, продовжити обговорення проблеми, простежити подальшу долю починання, героя і т. д.?

3. Які проблеми, на Вашу думку, не знайшли свого відображення у нашій газеті?

4. Які нові рубрики, тематичні сторінки Ви пропонуєте вести у газеті в 1987 році? Від яких відмовитись?

Повідомте, якщо бажаєте, короткі дані про себе.

Заповнені анкети просимо надсилати на адресу: 270000, вул. Петра Великого, 2, госуніверситет, редакція газети «За наукові кадри».

ПИШІТЬ НАМ: 270000, Одеса-Центр, вул. Петра Великого, 2, держуніверситет, редакція газети «За наукові кадри».

ДІЄВІСТЬ КРИТИЧНОГО ВИСТУПУ «ЧИ ДОВГО ЩЕ ЧЕКАТИ?»

У кореспонденції під таким заголовком («ЗНК» № 37 за 28.11.86) йшлося про те, що керівництво УЕМ під різними приводами не виконує замовлення наукової бібліотеки. Претензії автора статті Ю. Леліци вважаю безпідставними. Щоб не бути голослівним, наводжу динаміку виконання замовлень для наукової бібліотеки: 1984 р. — виконано 10 замовлень на суму 3031 крб., 1985 р. —

виконано 16 замовлень на суму 2273 крб., 1986 р. — виконано 16 замовлень на суму 3870 крб.

Справді, через відсутність матеріалів і виконання термінових замовлень іншим підрозділам ОДУ, каталожні шафи не були виготовлені. Виготовлення їх передбачається на перший квартал 1987 року. З огляду на велику кількість замовлень майстерні не в змозі виготовити їх

в стислі строки, незважаючи на те, що щомісячно перевиковують план випуску продукції.

Замовлення ж астрономічної обсерваторії по виготовленню шафстелажів в УЕМ ніколи не губились. На сьогодні ці замовлення знаходяться в стадії виконання.

В. ПАСКАЛЯ,
головний інженер УЕМ.

Відповідь тов. В. Паскаля на критичну публікацію «ЗНК» дещо здивувала, бо в критичному листі йшла мова про те, що УЕМ з 1984 р. не виконували не взагалі замовлень бібліотеки, а конкретні замовлення на шафи.

Сподіваємось, що бібліотека невдов-

зі почне отримувати обіцяні тов. Паскалем шафи.

Що стосується замовлень обсерваторії, то ми на власні очі переконалися, що УЕМ розпочали їх виконувати. Отже, справа за тим, щоб ці роботи були завершені без зволікань.

Навіщо вона, малохудожня самодіяльність?

(Продовження.
Початок на 3-ій стор.)

Якщо ж самодіяльність «виникає» лише при підготовці до конкурсу, то природно, що вона не досягає високого художнього рівня. При всьому бажанні захистити честь факультету, хороший хор, танцювальний колектив чи театр мініатюр за кілька днів не створиш. Що дає студентам нашвидку створена самодіяльність? Тільки розчарування: готувались, старались, а одержали низькі бали. Поспішаючи звітувати по пункту «самодіяльність», деякі деканати запрошують платних постановників, які роблять явну халтуру і культивують сумнівний смак. Для чого все це робиться? Для галочки?

Нинішній огляд конкурсу був присвячений 70-річчю Жовтневої революції, і кожен факультет намагався підготувати художню присвяту ювілею країни. Історики і філологи вибрали для показу сучасну, гостропроблемну драматургію М. Шатрова. Правда, запрошеному філфаком режисерові не вдалось справитись зі складним драматургічним матеріалом — в слабкому виконанні пафос п'єси був значно знижений. В цікавій композиції фізичного факультету поєднались злосудність і героїка поезії Володимира Маяковського. Закликом до гуманізму і миру прозвучала у виконанні студентів факультету РГФ композиція на вірші Федеріко Гарсія Лорки, присвячена 50-річчю громадянської війни в Іспанії. Прекрасно виступала з піснею про мир студентка юрфаку Фанта Дьяца з Малі.

Хочеться відзначити, що

на зустрічі по підбиттю підсумків конкурсу деякі студенти висловили прямолинійне розуміння того, у чому повинна виражатися ідейно-художня спрямованість концерту, присвяченого ювілейній даті. Зокрема, такий погляд висловлено у статті Е. Щеглова.

Але проглянемо звіти зі з'їздів творчих спілок, дискусії та виступи провідних діячів радянської літератури і мистецтва у пресі за останній час. Іде процес перебудови громадської свідомості, змінюються критерії оцінки творів мистецтва, їх ідейно-художнього змісту. Ось що пише з цього приводу у недавній статті в «Советской культуре» Євген Євтушенко:

«Присудження Государственных премий этого года социально острее, художественно новаторскому спектаклю «Братья и сестры», поставленному Л. Додиним по роману Ф. Абрамова, бесстрашному по своей педагогике, воинствующему против ханжеской антипедагогички фильму «Чучело» Р. Быкова, мудрой, горькой, профессионально безукоризненной книге А. Межирова «Проза в стихах», книге В. Карпова «Полководец», воздавшей должное честному имени генерала Петрова, не скороспелой, а выношенной публицистике Г. Боровика «Пролог» — это не просто очередное награждение, а общественная акция, признающая право — на многогранность, неоднозначность. Наше искусство, художественно развивая гласность, становящуюся нормой жизни нашего общества, несмотря на противодействие

всего отживающего, но еще далеко не отжившего, мощно и многогранно работает на престиж нашей страны, на престиж социализма в целом».

Закінчуючи ці нотатки, хочеться сказати про удачу конкурсу: три факультети, які посіли призові місця, показали змістовні, розмаїті, відзначені високим виконавським рівнем концерти художньої самодіяльності. Складові успіху очевидні — майстерність студентів цих факультетів, які беруть участь в університетських колективах, постійно і успішно діюча факультетська самодіяльність. І, нарешті, творча атмосфера на факультеті, завдяки якій викладачі мають змогу не лише допомогти студентам при формуванні і підготовці програм, але й самим вийти на сцену і блискуче виступити, як це зробили молоді викладачі факультету РГФ Лілія Шатух та Олег Филимонов.

Напередодні майбутніх конкурсів слід врахувати побажання студентів і викладачів стосовно умов їх проведення. А в положенні про студентську самодіяльність необхідно визначити роль студклубу в організації самодіяльності на факультетах.

Б. ВЕРНИКОВА.

Місця розподілились таким чином:

1. РГФ — 41,03.
2. ГГФ — 33,53.
3. Фізфак — 32,56.
4. Мехмат — 31,25.
5. Філфак — 29,25.
6. Істфак — 25,83.
7. Юрфак — 25,07.
8. Біофак — 23,96.
9. Хімфак — 17,00.

Спорт

Закінчилась міжфакультетська спартакіада з 5 видів спорту. Дев'ять факультетів вели вперту боротьбу за почесне перше місце. Як завжди, найсильнішими виявилися команди юридичного, геолого-географічного і фізичного факультетів. При підбитті підсумків місяця розподілились таким чином: перше місце — ГГФ, друге — юрфак і третє — фізичний факультет.

Пройшли змагання за програмою ІV студентських ігор обласної ради ДСТ «Буреві-

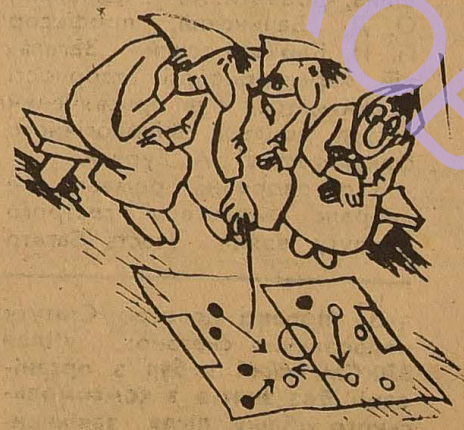
ник» між збірними командами вузів міста з кросу.

Команда ОДУ одержала перемогу в напруженій боротьбі з сильними суперниками з педіну і політехнічного інституту. До змагання нашу команду підготував тренер І. Аківісон.

З 3 по 16 грудня проходили міжфакультетські змагання з футболу. Найсильнішою виявилась команда геолого-географічного факультету, яка не програла жодної гри і не пропустила жодного м'яча в свої ворота.

На другому місці команда юридичного факультету. Наступні місця розподілились таким чином: команди мехмату, філфаку, істфаку, фізфаку, РГФ, біофаку і хімфаку.

І. КАПУСТІН,
майстер стадіону ОДУ.



Без слів...

ЗАХОДЬТЕ: Одеса, вул. Петра Великого, 2, 3-й поверх, кімната 86.

ДЗВОНІТЬ:
тел. 23.84-13.

Редактор М. ЩЕРБАНЬ.