



За наукові кафедри

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМІВ ТА КОМІТЕТУ ЛКСМУ
ОДЕСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО Прапора Державного
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА.

Видається з 1933 р. № 36 (1569). 23 листопада 1984 року. Виходить щотижня. Ціна 2 коп.

В ПАРТКОМІ ОДУ

На черговому засіданні партійного комітету університету було розглянуто питання про роботу кафедри наукового атеїзму, етики та естетики по комуністичному вихованню студентів.

Це порівняно молода кафедра. Вона була створена 1982 року. За цей час, як зазначалось на засіданні партійному, було проведено певну роботу по створенню матеріальної бази і по комплектуванню кафедри науковими співробітниками і кваліфікованими викладачами. Кафедра активно займається комуністичним вихованням студентів. Відповідно до нормативних документів ведеться планування навчального процесу, на високому науково-методичному рівні читаються лекції. Систематично здійснюються контроль над навчальним процесом, приділяється увага взаємовідвідуван-

ню лекцій, обговоренню їх. Крім основного курсу наукового атеїзму, організовано читання факультативних курсів з етики і естетики. Викладачі кафедри підготували і викладають спецкурс з критики буржуазно-клерикальних концепцій.

Кафедра займається соціологічним дослідженням, її викладачі беруть активну участь в пропаганді наукового атеїзму не лише в університеті, а й серед населення міста і області.

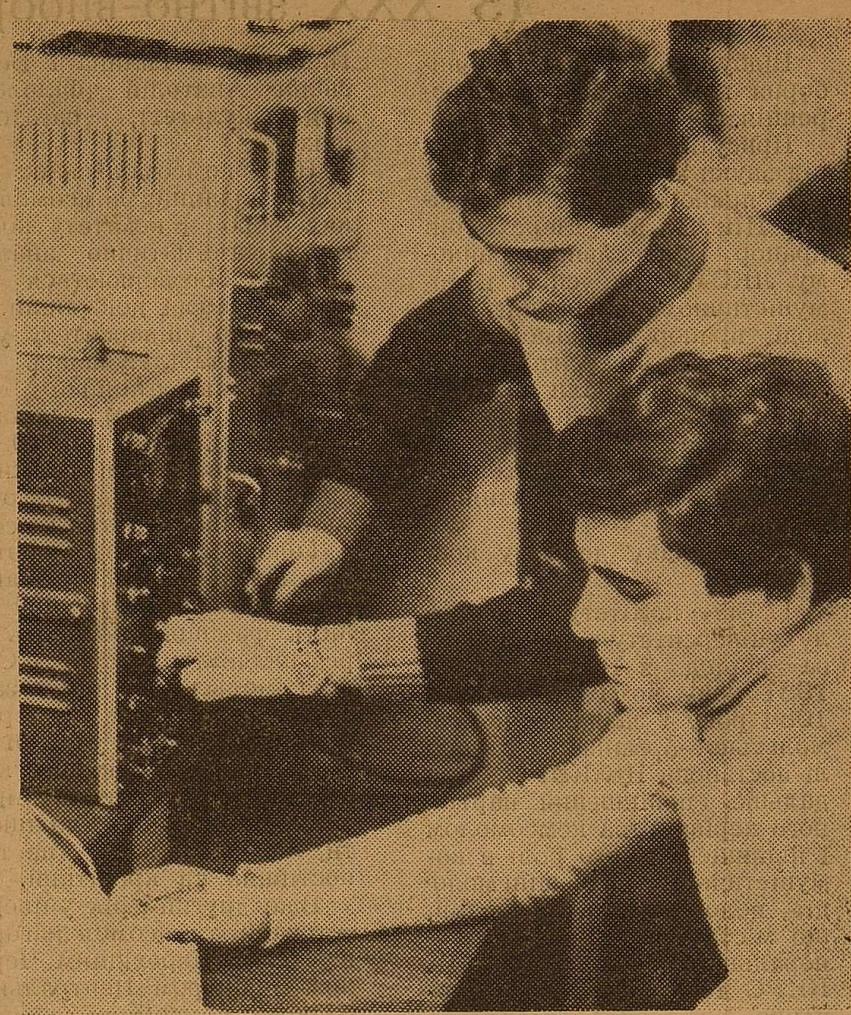
Поруч з цими на засіданні партійному було зафіксовано ряд недоліків в роботі кафедри наукового атеїзму, етики і естетики. Кафедра повинна стати справжнім центром атеїстичного виховання студентів, активно сприяти на атеїстичну спрямованість навчального процесу гуманітарних та природничих наук. Во-

на повинна мати тісні зв'язки з кафедрами сусідніх наук, з факультетами, з партійними та комсомольськими організаціями, частіше виступати в періодичній пресі на атеїстичні теми.

Партійний комітет ОДУ прийняв розгорнуту постанову з цього питання, спрямовану на рішуче поліпшення роботи кафедри наукового атеїзму, етики і естетики.

Партійний комітет розглянув на своєму засіданні також питання про хід виконання комплексного перспективного плану ідеологічної роботи на 1984—1985 роки партійним бюро хімічного факультету і кафедри історії КПРС, про роботу служб адміністрації по виконанню постанови партійному університету від 2 липня 1984 року «Про засвоєння нової матеріальної бази культурно-масової роботи» та інші питання.

ПРАВОФЛАНГОВІ



ВІДМІННО ВЧАТЬСЯ СТУДЕНТИ ДРУГОГО КУРСУ ФІЗИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ЄВГЕНІЙ СТОЛЯРОВ ТА ІГОР АЛЬТМАН.

На знімку: Є. Столяров та І. Альтман під час лабораторної роботи «Вивчення роботи електронного осцилографа». За цю роботу хлопці отримали відмінні оцінки.

Фото І. МОСКАЛЕНКА.

ДО 40-РІЧЧЯ ПЕРЕМОГИ

ТЕОРЕТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ НА ІСТОРИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ.

Готуючись до 40-річчя Перемоги радянського народу в Великій Вітчизняній війні, студентський колектив історичного факультету під керівництвом викладачів кафедри історії Української РСР, історіографії та джерелознавства провів науково-теоретичну конференцію, присвячену 40-річчю визволення Радянської України від німецько-фашистських загарбників. Цю конференцію слід розглядати як гідний вклад в підготовку до 40-річчя Перемоги Радянського Союзу у Великій Вітчизняній війні. На конференції, яка відбулась 29 жовтня 1984 року, виступили з цікавими і змістовними доповідями студенти IV курсу О. Максимчіна, Л. Циганенко, О. Петрик, В. Шпак, Л. Компанієць, Т. Ізбащ. В доповідях студентів були висвітлені питання про роль Комуністичної партії в організації визволення України. З великим інтересом прослухали доповідь студента А. Петрика, в якій була дана критика буржуазних фальсифікацій історії України в період Великої Вітчизняної війни. Цікаві матеріали про роль дружби народів у визволенні території Радянської України були приведені в доповіді Л. Циганенко.

Всі доповіді студентів ілюструвались діафільмами, слайдами, були застосовані технічні засоби навчання.

На закінчення конференції її учасники прийняли рішення на основі доповідей підготувати тексти лекцій по історії Великої Вітчизняної війни.

**В. МЕЙЗЕР,
Л. ЦИГАНЕНКО,**
студенти історичного
факультету
IV курсу.

ТРЕТЬЯ ПРОФСПІЛКОВА

Відбулася III звітно-виборна конференція профспілкової організації професорсько-викладацького складу і співробітників Одеського держуніверситету. З доповіддю виступив голова профкому І. К. Калмакан.

Аналіз діяльності профкому і профбюро факультету та підрозділів протягом звітного періоду в галузях навчальної, виховної, методичної та наукової роботи, — говорить доповідач, — свідчить про те, що вона проводилась у відповідності з програмними документами партії, була спрямована на формування у студентів комуністичного світогляду, високої професійної підготовки.

Протягом звітного періоду колектив університету досяг значних успіхів в навчальній та науковій роботі, в поліпшенні побутово-культурного обслуговування викладацького складу та співробітників університету.

В XI п'ятирічні університет виконує наукові дослідження по 22 наукових напрямках в галузі природничих, гуманітарних та сусідніх наук. Зусилля вчених та співробітників сконцентровані на найбільш актуальних сьогодні наукових напрямках, багато з яких є традиційними для університету.

Виробничо-масовою роботою профкому займалася комісія, основним завданням якої була організаційна робота по розвитку соціалістичного змагання, підвищення трудової активності і творчої ініціативи професорсько-викладацького

складу, наукових співробітників, студентів, службовців та робітників університету.

Університет є постійним учасником соціалістичного змагання серед вузів району, міста, області, республіки і Міністерства СРСР.

За підсумками соціалістичного змагання серед вузів району наш колектив щороку нагороджується Перехідним червоним прапором за перше місце, в 1982 році був занесений на республіканську Дошку пошани, а в 1983 році посів друге місце і одержав другу грошову премію Міністерства СРСР.

Доповідач докладно зупиняється на питаннях трудової дисципліни. Регулярно контролювалася якість співробітників на роботу і ефективність використання робочого часу, документація по виходу співробітників на роботу; по кафедрах підготовлені і доопрацьовані інструкції розподілу функціональних обов'язків учбово-додаткового персоналу. Багато, критичних зауважень по результатах перевірок було висловлено на адресу колективів бухгалтерії та наукової бібліотеки. Кращими за результатами перевірок значено колективи НІФ фізики, астрономічної обсерваторії, обчислювального центру.

Найкраще відвідування студентами академічних за-

няття визначено на біологічному, механіко-математичному та історичному факультетах. Тут ведеться велика робота з студентами по зміцненню трудової дисципліни. Непогані результати виявила остання перевірка на юридичному факультеті, де протягом 2—3 років впроваджується чітка система обліку відвідування студентами заняття.

Не всі питання вирішені у нас в організації соціалістичного змагання по виконанню зобов'язань. Міжфедральне змагання не завжди досягає необхідного рівня. Не забезпечено достатньою гласності змагання.

Доповідач говорить про успіхи і недоліки у виховній, культурно-і фізкультурно-масовій роботі, детально зупиняється на питаннях побуту, відпочинку та оздоровлення професорсько-викладацького складу та співробітників ОДУ, охорони праці і техніки безпеки.

В обговоренні доповіді взяли участь А. С. Васильєв, доцент, голова профбюро юрфаку; Л. Я. Бараніца, токар, голова профбюро УЕМ; В. А. Смінтина, заступник декана фізфаку; В. М. Євтухов, доцент, голова профбюро мехмату; Є. Р. Бердичевська, начальник технологічного відділу НДЧ; В. П. Мамонтов, доцент, голова профбюро хімфаку; А. Б. П'ятницький, заступник завідувача кафедрою астрономії; М. І. Ісаєв, заступник завідувача кафедрою фізгеографії; С. Е. Дятлов, голова профбюро

біофаку; Н. О. Дубовик, голова об'єднання профспілки робітників освіти, вищих навчальних закладів та наукових установ; В. М. Тоцький, проректор по навчальній роботі.

В конференції взяв участь І. В. Лебедєв — інструктор Одеської облпрофради.

Конференція обрала профком у складі 35 чоловік. Головою профкому обрано І. К. Калмакана, заступником голови профкому — А. М. Полівяну, головою ревізійної комісії — Л. П. Анісимову.

Обрана також президія профкому у складі: І. К. Калмакан — голова профкому, А. М. Полівяна — заступник голови профкому, голова організаційно-масової комісії Ю. М. Оборотов — заступник голови організаційно-масової комісії, М. П. Красненькій — заступник голови комісії з соціального страхування, О. А. Мартинюк — голова виробничо-масової комісії, І. П. Шнайдер — заступник голови виробничо-масової комісії, С. В. Суховська — голова житлово-побутової комісії, Ю. Д. Шуйський — голова комісії з охорони праці і техніки безпеки, А. С. Бонецький — заступник голови комісії з охорони праці і техніки безпеки, О. П. Дем'янчук — голова комісії з культурно-масової і спортивної роботи, Г. О. Гарбузов — заступник голови комісії з культурно-масової і спортивної роботи.

КОМСОМОЛ ОДУ: ВЧОРА, СЬОГОДНІ, ЗАВТРА

(3 XXX звітно-виборної комсомольської

Відбулась XXX звітно-виборна комсомольська конференція.

Присутні встають, коли під звуки маршу до залу вносять прапори: Пам'ятний прапор ЦК ЛКСМУ, Переходний прапор Центрального району ЛКСМУ за успіхи в комуністичному вихованні молоді, прапор комсомольської організації університету.

Делегати поклали квіти до пам'ятника В. І. Леніну і до пам'ятника викладачам та студентам ОДУ, що загинули в роки Великої Вітчизняної війни.

На порядку денному конференції:

1. Звіт комітету комсомолу університету про роботу за період з 13 листопада 1981 року по 16 листопада 1984 року і завдання комсомольської організації в світлі постанови ЦК КПРС «Про дальнє поліпшення партійного керівництва комсомолом і підвищення його ролі в комуністичному вихованні молоді», положень та висновків, що містяться у виступах Генерального секретаря ЦК КПРС товариша К. У. Черненка.

2. Вибори комітету комсомолу.

3. Вибори штабу «Комсомольського проектора».

4. Вибори делегатів на XXXII комсомольську звітно-виборну конференцію Центрального району міста Одеси.

З доповідю по першому питанню виступив секретар комітету комсомолу І. М. Банделюк.

— Наша XXX звітно-виборна комсомольська конференція, — говорить доповідач, — відбувається в дні, коли мільйони радянських людей з великим інтересом та повагою вивчають матеріали рішення жовтневого (1984 року) Пленуму ЦК КПРС, спрямовані на дальнє підвищення рівня життя народу.

Заключний етап цього року, а також майбутній завершальний рік п'ятирічки збігається з періодом підготовки партії і народу до чергового ХХVII з'їзду КПРС.

Виступаючи на Всеармійській нараді секретарів комсомольських організацій, Генеральний секретар ЦК КПРС товарищ К. У. Черненко зазначив, що, складаючи найближчі та перспективні плани, партія в значній мірі розраховує на майстерність рук, на трудову совість молоді.

Сучасному виробництву необхідні кваліфіковані фахівці, що мають стійкі марксистсько-ленінські переконання, творчі думки, які здібні брати активну участь в науково-технічному прогресі, приймати і вдійснювати оптимальні наукові, інженерні та організаційні рішення. Головне, на що чекає від нас партія і держава, на що націлюють рішення жовтневого (1984 р.) Пленуму ЦК КПРС — це значне підвищення якості підготовки фахівців для народного господарства. Відповіді вимогам, які пред'явлені фахівцям в сучасних умовах може лише той випускник, який розвиває свої творчі здібності систематичним навчанням, вимогливим відношеннем до себе.

Приклад такого відношення до навчання виявляють кращі студенти, комсомольські активісти, ленінські та іменні стипендіати, відмінники навчання, які поєднують наполегливе оволодіння знаннями з активною громадською роботою. Серед них Зінов'єва Жанна і Кобозєва Алла (механіко-математичний факультет), Тагаєв Адлан і Катенєва Інна (юридичний факультет), Максимочіна Ольга і Дерменжи Наталя (історичний факультет).

Навізовська Галина і Белінський Анатолій (філологічний факультет), багато інших.

На комсомольських зборах, засіданнях комсомольських бюро і комітету комсомолу систематично аналізується і обговорюється конкретні учбові показники. В цілому по університету успішність стабілізувалась (за підсумками останньої сесії вона становить 95,2 проценти), але сьогодні ще 270 студентів навчаються тільки на трийці, а 238 студентів отримали двійки протягом сесії.

Головний фронт боротьби за глибокі і міцні знання, гартування і професійну здійсненість фахівця проходить через академічну групу. Саме комсомольська організація групи є головним резервом поліпшення всієї учбової роботи. Вже час покласти край лібералізму у відношенні до тих, хто не бажає працювати, бо навчання — це труд постійний та кропіткий.

Вже другий рік університетський комсомол нагороджується Переходним Червоним прапором Центрального району комсомолу за високі показники в соціалістичному змаганні серед вищих навчальних закладів району. Це свідчить про те, що у напруженій праці дослідні підгрупи результати, але заспокоювалися рано. Сьогодні якість знань в середньому по університету становить тільки 55,2 процента.

Відповідно до постанови ЦК КПРС «Про дальнє поліпшення партійного керівництва комсомолом і підвищення його ролі в комуністичному вихованні молоді», вказівок товарища К. У. Черненка про те, що роботу комсомольських організацій слід оцінювати не за кількістю проведених заходів, а за реальним вкладом в конкретну справу виховання, вважаємо, що обговорення питання ефективності проведених заходів заслуговує серйозної уваги з боку комсомольських бюро факультетів, первинних комсомольських організацій.

Слід зазначити, що учбово-виховні комісії, геологічного, біологічного, хімічного, фізичного факультетів ще не визначили свого місця в питаннях організації та контролю навчального процесу, не проводять аналізу причин, що впливають на якість знань студентів. Вони лише фіксують результати сесій та атестацій, викликають на свої засідання відстаючих студентів. Учбово-виховній комісії університету необхідно докорінно змінити свою роботу.

Важливе місце повинна зайняти робота з першокурсниками, тому що початок навчання в університеті є найбільш відповідальним періодом у виховання свідомої навчальної дисципліни студентів.

Комітет комсомолу розглядає наукову роботу студентів, як складову частину навчального процесу. Комсомольські організації фізичного, хімічного, біологічного факультетів багато працюють, щоб підвищити у студентів інтерес до глибокого розуміння наукового матеріалу. Протягом звітного періоду зросла наукова активність студентів, про що свідчить велика кількість доповідей, поданих нашими студентами на вузівські конференції в багатьох містах країни.

Але в роботі студентського наукового товариства є ще сьогодні недоліки. Членами СНТ стають переважно студенти старших курсів. Треба активніше зачутати до цієї роботи першокурсників та другокурсників.

Робота наукового студент-

ського товариства періодично обговорювалась на засіданнях комсомольських бюро і комітетів комсомолу. І далі треба практикувати обговорення питань науково-дослідної роботи студентів на комсомольських зборах, групах і на курсах. У нас є всі можливості підвищити роботу наукового студентського товариства на більш високий якісний рівень.

Протягом звітного періоду значно поліпшилась робота Ради молодих учених і спеціалістів (голова Олександр Козін). За ініціативою ради та її конкретною організаційною роботою пройшло кілька науково-теоретичних і науково-практических конференцій молодих вчених, присвячених 60-річчю створення СРСР, 40-річчю визволення Одеси від фашистських загарбників тощо. Вперше за останні роки вийшли збірники наукових праць молодих вчених. Разом з цим РМУІС університету ще не достатньо працює з аспірантами, про що свідчить велика кількість кандидатських дисертацій, які не були захищені по закінченню аспірантури.

Головне завдання в справі виховання студентської молоді полягає в якісному поліпшенні всіх форм ідеологічної, масово-політичної роботи в університеті з метою поглиблена розвитку у студентів кращих громадянських рис, своєчасному формуванню у них активної життєвої позиції, політичної здійсненості.

Працюючи в цьому напрямку, комітет комсомолу університету приділяє велику увагу співробітництву з кафедрами суспільних наук.

Важливішим напрямком в спільній роботі комітету комсомолу ОДУ і кафедр суспільних наук є виховання у студентів звідомого відношення до вивчення марксистсько-ленінської стадії, документів КПРС і міжнародного комуністичного руху.

Представники кафедр суспільних наук беруть участь в роботі комсомольських зборів, у засіданнях комсомольських бюро і комітету комсомолу, надають допомогу комсомольському активу в проведенні виховних заходів, спрямованих на підвищення якості успішності студентів.

Добре займаються цією роботою викладачі В. В. Попков, О. П. Муратчаєва, В. В. Глібов, А. А. Філатов, С. Б. Машаров (кафедра наукового комунізму), Н. М. Якупов, С. Д. Кучеренко, В. В. Оніщук, П. А. Валігурський (кафедра історії КПРС), Л. Н. Сумарокова, І. Г. Батюк (кафедра етики, естетики та наукового атеїзму) та багато інших. Від імені 6-ти тисячної комсомольської організації висловлюємо подяку нашим старшим товаришам за їх внесок у справу виховання студентської молоді.

Питання суспільної роботи комсомольської організації університету та кафедр суспільних наук слухаються на засіданнях комітету комсомолу; представників комсомольського активу періодично запрошують на розширені засідання кафедр суспільних наук. Студентська молодь зачується до науково-дослідної роботи в галузі марксистсько-ленінської теорії в проблемних групах і наукових гуртках. Всесоюзного конкурсу студентських робіт з історії ВЛКСМ і міжнародного руху молоді.

В X Всесоюзному конкурсу студентських робіт, присвяченому 65-річчю Великої Жовтневої соціалістичної революції і 60-річчю створення СРСР, взяли участь 5316 студентів університету. 282 роботи були подані на обласний тур конкурсу, з них 48

були визнані кращими, 10 робіт наших студентів отримали дипломи I, II, III ступенів на республіканському турі конкурсу, що свідчить про високу якість робіт.

Важливою ланкою ідейно-виховної роботи в комсомольській організації університету стали місячники оборонно-масової і спортивної роботи, правової та атеїстичної пропаганди, що проводяться щороку. В межах цих кампаній відбувається багато цікавих і корисних заходів. Але часто ці заходи повторюються з року в рік, дублюються і тому мають формальний характер. Тут повинен бути творчий підхід.

Сьогодні ми з вами повинні проводити рішучу боротьбу проти всіх негативних явищ, які ще інколи мають місце в студентському середовищі. Не повинно бути серед нас п'яніць, фарцовщиків, аморальних елементів. Більш результативно має бути і робота по атеїстичному вихованню студентської молоді. Останнім часом в цій роботі з'явилася зрушення до крашого. У вересні цього року був прийнятий план спільних заходів комітету комсомолу ОДУ і кафедри наукового атеїзму, етики і естетики по комуністичному вихованню студентської молоді.

Як бачимо, проблем чимало. Нам слід постійно пам'ятати, що успішне їх рішення залежить перш за все від того, наскільки погоджені будуть зусилля комсомольських активістів та їх старших товаришів — викладачів, супільствознавців. Це повинна бути творча, систематична, здумлива робота по ідейному тарту нашої молоді.

Відверто кажучи, деякі форми і засоби ідеологічної роботи в університеті не відповідають сьогоденним вимогам. Так, на багатьох факультетах, за винятком історичного і механіко-математичного, підготовка і проведення полігодин знаходитьться зараз поза контролем комітетів комсомолу і комсомольських бюро факультетів, курсів та груп, тому вони бувають формальні і мало ефективні.

Цікавою і корисною формою ідеально-виховної роботи виявились щорічні загальнouніверситетські конкурси політінформаторів. Успішно пройшов і есганий конкурс політінформаторів на тему «Збереження миру на землі — стержнєва проблема зовнішньої політики радянської держави», в якому взяли участь понад 200 студентів університету.

Важливо дільницею ідеально-виховної роботи є лекційно-пропагандистська робота. Щороку студенти університету читають близько 3,5 тисяч лекцій. Вони працюють за девізом «Лекторську майстерність студентів — в трудові колективи». Ця робота визначається не тільки кількістю, а й якістю лекцій, ораторською майстерністю, знаннями лектора.

Органічно складовою частиною всієї ідеально-виховної роботи в комсомольській організації вузу став Всесоюзний ленінський залік «Рішення ХХVI з'їзду КПРС — в життя!», який формує активну життєву позицію, політичну здійсненість комсомольців. На високому організаційному рівні пройшла цього року в університеті ленінська перевірка, присвячена 60-річчю надання комсомолу імені В. І. Леніна. В ході перевірки новими конкретними справами загатилася робота юридичного та історичного факультетів: взято лефтецтво над вій-

ською частиною, проведено весінній агітвелоопрібг тощо. На фоні цієї творчої роботи більш помітні недоліки в роботі комсомольських організацій біологічного, хімічного та фізичного факультетів.

Комітету комсомола слід продовжити практику проведення (за прикладом партійних організацій) єдиних комсомольських політднів з участю всіх працівників в комітету комсомолу.

Доповідач докладно зупинився на діяльності факультету громадських професій, розповів про інтернаціональне виховання студентів, внутрішньоспілкову роботу університетської комсомолі, навчання комсомольського активу, військово-патріотичну роботу.

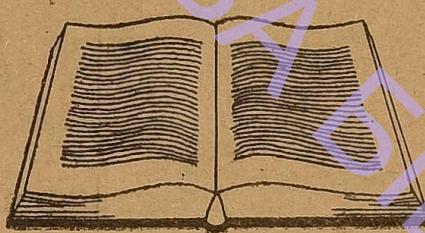
Велика увага в доповіді була приділена трудовому гарту студентів, роботі студентських загонів, різним формам трудового виховання молоді.

На закінчення доповідач говорить:



Делегати XXX звітної комсомольської конференції знайомляться з документами, які розповідають про життя університетської комсомолії.

Фото О. Агакієва



ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА БІОЛОГІВ

Педагогічна практика студентів-біологів цього року проходила в світлі рішень квітневого 1984 р. Пленуму ЦК КПРС про дальнє удосконалення загальної середньої освіти молоді та поліпшення умов роботи загальноосвітньої школи.

Зазначимо, що студенти виявили добре знання з біології та хімії і відчували себе в школі не практиканта-ми, а викладачами.

Студенти відповідально готувались до уроків, використовували додаткову літературу. На уроках користувалися технічними засобами, створювали проблемні ситуації, працювали на уроках з підручником, налагоджували міжпредметні зв'язки, таким чином використовували нові сучасні засоби педагогіки. Студенти Ровніна (СШ № 56), Сидорюк, Сетяговська (СШ № 4), Овчарук (СШ № 62) заміняли учителів біологів протягом практики по хімії. Серед кращих були також студенти Писк (СШ № 56), Авраменко, Орлова (СШ № 35), Гуткова, Медведовська (СШ № 16), Романенко (СШ № 62), Мельник, Кіосе (СШ № 20), Медведєва, Городнська (СШ № 10), Гаврилов (СШ № 28), Кузьмінська, Фадіна, Нандах, Бояр-Сайхан (СШ № 64), Ананіч, Лісницька, Карнаух (СШ № 43).

Студенти провели великий обсяг позакласної роботи — взяли участь в оформленні біологічного і хімічного кабінетів, проводили екскурсії до зоологічного музею та ботанічного саду, готували дитактичний матеріал.

Працювали студенти і як помічники класних керівників — проводили виховні години, політінформації, екскурсії, чергування, інші заходи.

Студенти виявили схильність до роботи в школі. Прийшли на практику студентами, а по закінченню практики їх вже можна вважати справжніми викладачами біології і хімії.

М. ВІННИКОВА,
доцент,
керівник педпрактики
біофаку.

СХВАЛЕНА ЦК КПРС і Верховною Радою СРСР реформа загальноосвітньої і професійної школи поставила перед університетами невідкладні завдання — докорінно покращити професійну підготовку вчителів для шкіл і професійно-технічних училищ. А професійна сформованість молодого вчителя передбачає не тільки високий науковий рівень підготовки за профілем факультету, а й всеобічне знання шкільної програми і підручників, теоретичне і практичне опанування шкільної психології і педагогікою та методикою викладання своєї дисципліни.

Наши дослідження підтверджують, що головним фактором у справжньому формуванні вчителя є навчальний процес і наукова діяльність студентів.

Звернемось до відповідей студентів. В анонімній анкеті було поставлено питання: «Як змінилося ваше ставлення до обраного факультету і майбутньої професії?». Відповіді були такі: «Ніяких змін не відбулося» написали на других курсах — 81 процент, на третіх — 51 процент, на четвертих — 36 процентів; «Ще більше полюбили обрані фахи» на других курсах заявили 16 процентів, на третіх — 48 процентів, на четвертих — 64 проценти; «Розчарувались в обраному профілі» на других курсах три проценти, на третіх курсах один процент, на четвертому таких відповідей не було.

З цих відповідей видно, що студенти «входять» в науку поступово і безперервно. Але, на жаль, із відповідей видно, що студенти мають на увазі головним чином науку, а не вчительську професію.

Виявена така закономірність: формування у студентів інтересу до науки як фаху відбувається більш виразно і досягає високого показника — до 100 проц. Що ж до професії вчителя, то тут показники дуже малі. Так, наприклад, на перших і других курсах тільки 20 проц. студентів твердо заявили в анкетах, що вони готовують себе до професії вчителя. А на четвертих — п'ятих курсах цей процент зрос до 35—40 проц.

Чим це пояснюється? Причин кілька. Це, перш за все, відсутність чіткої профорієнтаційної роботи на вчительську професію в школі, а також під час відбору абітурієнтів в університет на перші курси. Але головна причина — це однобічна профорієнтація на фахових (випускніх) кафедрах. Спрямовують на науку, і зовсім не орієнтують ідеально, психологічно на професію вчителя. Інколи навіть

протиставляють наукову підготовку підготовці вчителя. Це саме мав на увазі один із заступників декана університету, який нещодавно заявив на нараді з питань педагогічної практики, що ми не можемо опускатися до рівня педагогічного інституту. Не «опускатися» треба, а **піднятися**, щоб дійсно виконати вимоги реформи школи по підготовці сучасного вчителя. Університетська наукова підготовка залишається, її не можна знижувати. Потрібно лише направити цю науку на **майбутній фах** вчителя, підносити авторитет професії вчителя. Це святій обов'яз-

ників університету чи аспірантури, які в школі не працювали, а запрошувати на ці посади кращих вчителів шкіл.

Настав час, коли стало необхідним переглянути питання про номенклатуру спецкурсів. Давно склалась університетська традиція давати перевагу спецкурсам, в яких знаходять вихід вузького характеру дослідження авторів цих спецкурсів. Тематично такі спецкурси розраховані на поглиблений розгляд окремих питань науки за фахом факультету та оволодіння методикою наукового дослідження.

РЕФОРМА В ДІЇ

Твоя майбутня професія

зок випускаючих кафедр.

Тільки в єдиності дій з випускаючими кафедрами кафедри педагогіки і психологии та методисти факультетів в змозі будуть цілеспрямовано готувати студентів до вчительської діяльності. Необхідно подолати існуючу неузгодженість дій випускаючих кафедр і кафедр педагогіки і психологии та методистів факультетів у професійному формуванні молодого вчителя в університеті.

Ще одна причина, яка заважає практичній підготовці вчителя в університеті. Це відсутність на факультетах, крім фізичного, по-сучасному обладнаних кабінетів **шкільної методики**. Фактично на факультетах немає бази для практичної підготовки вчителя. Немає там не тільки потрібного обладнання, технічних засобів навчання учнів, але й самого необхідного — шкільних програм, підручників, методичної літератури.

Невідкладним стало питання про забезпечення факультетів кваліфікованими викладачами шкільних методик і керівників педагогічної практики. Як фахівців їх там майже немає. Бішкільна методика розглядається як щось другорядне, і відведені на неї години часто використовуються для «довантаження» викладача, який методистом себе не вважає. Ось чому потрібно створити університетську кафедру методики, зосередити в ній фахівців-методистів. При цій умові можливим буде вести дослідження з шкільної методики і готовувати на ній кваліфікованих методистів для факультетів. І готовувати їх не за рахунок застарілого випуск-

це добре. Але суттєвим недоліком є те, що недоцінюються спецкурси, мета яких — здійснювати поглиблений професійну підготовку студентів до вчительської професії. В інших університетах на факультетах, що готують вчителів, значне місце займають професійного характеру спецкурси, такі, як шкільний предмет за сучасною програмою, проведення лабораторних занять у школі за фахом факультету, шкільні підручники і подібні, а залишають заняття в таких спецкурсах випускаючі кафедри.

Не досить схвалюючи ставляться до спецкурсів психолого-педагогічного циклу. А інколи дають згоду на проведення цих спецкурсів, але годин кафедрам не дають, або обмежують їх кількістю лекціями.

Кафедрою педагогіки давно запропонована факультетам тематика курсових і дипломних робіт з педагогіки. Але помилкова думка, що курсові та дипломні роботи з педагогіки не можна вважати науковою роботою, ще панує в університеті. І це суттєво заважає професійній підготовці студентів. Адже ж добре відомо, що науковість курсової чи дипломної роботи залежить не від науки, з якої запропонована тема для студента, а від наукового рівня її виконання. Може бути далекою від науки робота з педагогіки, і з фізіології чи фізики, якщо студент подав в ній лише опис відомого і не провів ніякого дослідження.

Не працює за своїм призначенням кабінет педагогічної майстерності. Тривалий час не впорядковано керівництво кабінетом. Як відо-

мо, основне призначення бінету педагогічної практики — практично гати молодим викладникам основами педагогічної стерності. Але цього там немає. Та й не працівник кабінету педагога і не володіє педагогічною вищою школою, що лише кредитує педагогічної майстерності. Кафедра поза керівництвом ка-

В університеті відділ технічних навчання. Його оперативно забезпечує навчальний процес тими засобами. Але цим не займається. Чальному корпусу на літературному бульварі великих аудиторій, які з них не обслуговують поточна аудиторія, нічними засобами, цьому ж корпусу засяє і відділ технічних біль. Якось доцент педагогіки звернулася діл ТЗН з проханням могти підготувати аудиторії до лекції, щоб може використати деякі але її зарозуміло від «Ми відділ, а не аудиторія». Питається — ж тоді існує цей від

Відомо, що в інших університетах (Київ, Московському та ін.) відділи напередодні мають замовлення викладачів на обслуговування лекцій з допомогою в поточних аудиторіях.

Потрібно вирішувати питання про базові підготовки в Одесі і в районах, що мати бази для нового залучення студентів в школі і практичні заняття з дикторами.

Суттєво слід змінити прямі наукової і методичної роботи на факультетах педагогіки і гігієни. Все має бути сплановано на створення обґрунтованіх рекомендацій студентам і кафедрам, програм з підготовки практикантів та підготовлені професійних Половини про реформу школи.

Є ще один резерв — пропаганда вчительства. Це проведение факультетах зустрічей з вчителями, що залишають факультет з метою досвіду. Тільки річі ці повинні бути з обговоренням шкільних проблем участю всіх студентів факультету. Весняні каникули — найбільш зручні для проведення таких річей.

I. КОВИЛЯ. професор, зав. кафедрою педагогіки

Там, де панує капітал



ортугалія. Величезною масацією трудящих Лісса-а завершились загально-національні дні боротьби за проси народу, за нову соціально-економічну політику.

Сотні тисяч мешканців пройшли центральними вулицями з лозунгами та спарантами. «За краще тя!», «Проти диктату імперізму!», «Ні — зраді ідеї-квітневої революції!» — худвали демонстранти.

На знімку: учасники демонстрації.

Фото ТАРС.

Токійському парку «Хі» відбулась маніфестація трудящих жінок Японії. Понад 100 учасниць виступили з дискримінації жінок в іні з вимогами усунення інності жінок на виробни-і в громадському житті.

На знімку: учасниці маніфестації в Токіо.

Прогресивна громадськість її виступає проти розгортаючих ракет первого уда-

На знімку: антивійськова демонстрація на вулицях Когагена.

Фото ТАРС.



ЧИШТЬ НАМ:

270000, Одеса-центр, вул. П. Великого, 2, держуніверситет, редакція газети «За наукові кадри».

ЗАХОДЬТЕ:

Одеса, вул. Радянської Армії, 24.

ДЗВОНІТЬ:

телефони: міський 23-84-13, внутрішній 841 (з міста 206-841).

За научные кадры», орган парткома, ректората,

профкомов и комитета комсомола Одесского государственного университета им. Мечникова. (На украинском языке).

ук. тип. «Чорноморська комуна» Одеського об'єкту КП України, вул. Пушкінська, 32. Тираж 1000 прим. Обсяг 0,5 аркуша формату газети «Правда». Зам. № 15548.

Ю. С. ВАЙСБЕЙН

Після тяжкої і тривалої хвороби після з життя Юрій Самойлович Вайсбейн, член КПРС з 1939 року, журналіст, викладач юридичного факультету Одеського державного університету імені І. І. Мечникова.

Ю. С. Вайсбейн народився в 1917 році в родині робітника. Свою трудову діяльність розпочав на Одеському заводі «Кінап» електриком. Потім — служба в Радянській Армії, навчання у військово-політичному училищі і славний шлях військового журналіста на фронтах Великої Вітчизняної війни та в мирні роки.

Звільнившись в запас, з 1960 року Ю. С. Вайсбейн працював в Одеському державному університеті — редактором багатотиражної газети «За наукові кадри», потім, закінчивши Всесоюзний заочний юридичний інститут, викладачем кафедри цивільного права і процесу на юридичному факультеті.

Скромний, доброзичливий, чуйний, талановитий викладач Ю. С. Вайсбейн користу-



вався великим авторитетом і повагою серед викладачів та студентів.

За бойові заслуги Ю. С. Вайсбейн нагороджений орденами Червоної Прапора, Червоної Зірки та Вітчизняної війни II ступеню.

Пам'ять про Ю. С. Вайсбейна назавжди залишиться в наших серцах.

ГРУПА ТОВАРИШІВ.

ПРАПОР ПЕРЕМОГИ — ПРАПОР МИРУ

Під таким девізом відбулося спільне засідання кафедри української літератури Одеського державного університету імені І. І. Мечникова та студентів випускних курсів.

Відкриваючи засідання, завідуючий кафедрою, професор І. М. Дузь відзначив, що сьогодні, в переддень Дня Перемоги, наші письменники повинні й надалі неухильно, з історичною правою, створювати образи радянських воїнів — визволителів, засобами літератури розповідати про героїчний подвиг нашого народу у Великій Вітчизняній війні.

Ми, фронтовики, — сказав він, — є свідками того, яке визначне місце у виховній роботі з підростаючим поколінням займають твори про війну радянських письменників — О. Гончара, К. Симонова, Ю. Бондарєва.

Тепло зустріли присутні виступ голози обласної секції ветеранів війни, генерал-майор М. Ф. Стafeев. У промові виступаючий ознайомив викладачів та студентів із структурою секції, розкрив задачі, які стоять перед її членами, звернув увагу на важливість зустрічей учасників війни з молоддю області. Далі доповідач зупинився на постанові ЦК КПРС «Про



40-річчя Перемоги радянського народу в Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років». У своєму слові М. Ф. Стafeев наголосив на завданнях, які ставить партія перед ветеранами війни у виховній та ідеологічній роботі, підкреслив теплі піклування держави про учасників Великої Вітчизняної війни.

Сьогодні, коли наша країна готується до відзначення 40-річчя Великої Перемоги, — сказав М. Ф. Стafeев, — одним завданням для ветеранів, для всіх радянських людей є боротьба за збереження миру на нашій планеті. Ви, молодь, наша зміна, повинні високо нести Прапор Перемоги в боротьбі за мир.

Знаменно, — продовжив генерал-майор М. Ф. Стafeев, — що в Італії, в капіталістичній державі, звідки я недавно повернувся, чесні люди цієї країни бережуть, як святиню імена радянських солдат, які полягли в боях з фашистськими загарбниками на італійській землі.

Як відомо, у роки Вітчизняної війни в Італії загинув студент філологічного факультету нашого університету Олександр Тірков, який приймав активну участь у русі опору італійських партізан.

В. КРОХМАЛЬ,
студент V курсу
філологічного
факультету.

Редактор В. НІКОЛАЕВ.



телефони: міський 23-84-13, внутрішній 841 (з міста 206-841).