

складено сесію відмінно

до зустрічі,
університету!

ВЕСЕЛО і напружено пролетіли найкращі наші молоді літа, неповторні роки студентські. Минула щаслива пора, прийшов час розлуки і ніколи вже не повернеться студентська молодість. Мабуть, тому розлука з університетом така розчуленна й важка.

Через кілька днів ми, випускники-історики, роз'їдемось. Хоч у кожного з нас своя доля, свій шлях педагогічний, мета наша одна — нести людям знання, виховувати молодь.

Ми розлучаємося. А чи зберемося ще коли ось так—увесь курс.

Не віриться, що це останні прощальні зустрічі з нашою «альма-матір'ю» і тим більше хочеться через певний час з своїми однокурсниками знову зібратися у твоїх стінах, університеті.

Уявіть на мить: в 1967 році разом з викладачами ми зустрічаемось на своєму факультеті. Скільки буде розмов!..

Гадаю і їм, викладачам, буде приемно зустріч з своїми вихованцями.

Можливо хто, прочитавши ці рядки, усміхнеться, може кому це здасться нездійсненою вітівкою, бо, мовляв, понині ж нічого подібного у нас не було. Ні, мабуть те, що таких зустрічей досі не було, просто приkrість. Всякий початок важкий, але це можливо, реально.

П'ять років людина живе у великому місті, вчиться університеті з тисячами своїх ровесників. Не зараз говорити, яке багатогранне й кипуче студентське життя. Вони органічно входить в тебе, зв'язує з світом життєлюбної, працьової, неспокійної і веселої молоді. І раптом усього цього немає, залишається тільки спомин. Охоплює розгубленість і сум.

Коли студент справді полюбив університет, йому не все одно, що буде після нього й завжди його цікавитиме і яке поповнення прийшло, і яке місце на огляді зайняла факультетська художня самодіяльність, і, взагалі, буквально всі незначні зміни й малі новини.

Зрозуміло, тяжко розлучатися із звичним, змінювати спосіб життя. Та одна справа, якщо до рідного вузу немає ніякого воротня й інша — коли попереду неодмінна зустріч. А вона має бути цікавою, плодотворною, бо випускники прийдуть збагачені життєвим досвідом і педагогічною роботою, а по тому й буде корисною для самих, випускників, для викладачів і студентів. Тому на факультеті знатимуть про свого вихованця, він ще матиме підтримку у своїх колег-«однокашників» і старших товаришів.

Такий взаємозв'язок необхідний і, думається, це неправильно, що людина, одержавши диплом, назавжди покидає університет. Виходить, ніби вузу байдуже, ким став чи стане його вихованець, яка його подальша доля.

Встановлений день зустрічі випускників з викладачами й студентами на факультеті (умовно назовемо його День випускника, бодай 25 червня. Дату слід добре продумати) матиме виховне й організаційне значення. Це вже не дрібниці, бо у вихованні слід уміло використовувати усі засоби.

Випускники-історики 101-го навчального року! Давайте зустрінемось через рік в нашему рідному університеті.

Спідіваюсь, що перша наша зустріч відбудеться в 1967 році.

А. МИКІТЕНКО, випускник історичного факультету.

УСПІХ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ

На чорвневих засіданнях вчені ради філологічного факультету відбулися захисти дисертацій на здобуття вченого ступеня кандидата педагогічних наук (з психології) аспірантами кафедри психології Н. Огородниковою, В. Полігою та Л. Вишньовою.

Дослідження Н. Огородникової «Деякі психологічні особливості сприйняття ритму», присвячене проблемі, яка органічно включається в дослідження кафедри з психології часового сприйняття, одержало високу оцінку офіційних опонентів — одного з провідних психологів країни — директора Інституту психології УРСР члена-кореспондента АПН РРФСР про-

фесора Г. Костюка, народного артиста УРСР, професора консерваторії М. Покровського, завідувача кафедрою фізіології університету, професора Р. Файтельберга.

Так само високо була оцінена дисертація Л. Вишньової, присвячена ролі випереджуючого відрядження дійсності у формуванні гімнастичних навиків.

Успішно захистив дисертацію і В. Поліга, який дослідив роль зворотного зв'язку у сприйнятті часових особливостей гімнастичних вправ.

Хочеться побажати молодим вченим нових творчих успіхів.

Т. КОЗІНА.

ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЯ!

РІК ВІДАННЯ XXXII

За наукові КАДРИ

Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського ордена Трудового Червоного Прапора
державного університету ім. І. І. Мечникова

№ 19 (864).

29 червня 1966 р.

Ціна 2 коп.

НА ВСІХ трьох факультетах, які ми відвідали, була проведена чимала робота, щоб студенти могли без перешкод скласти заліки та іспити.

Розклад на всіх цих факультетах було складено заздалегідь, він давався на обговорення, вносились зміни, згідно побажань студентів.

Ішла мова про підготовку до цього найвідповідальнішого періоду на вчених радах, засіданнях партбюро та комсомольського активу.

Керівництво факультетів зробило все, щоб допомогти студентам у їх підготовці до заліків та іспитів.

НАЙКРАЩЕ— У ТРЕТЬОГО

ЗАСТУПНИК декана механіко-математичного факультету старший викладач В. Марченко розповів нам про хід сесії.

Сесія на цьому, як кажуть, «важкому» факультеті йде нормально. Не допущених до літньої сесії студентів не було.

А ось на заліковій сесії цього семестру студенти-першокурсники В. Бєлінський, В. Гончаров, Ю. Аптекар, Р. Вайсблат показали незадовільні знання. Не зовсім добре були підготовлені, очевидно, до іспитів тт. М. Махуренко, Л. Махуренко, Ю. Демінков, Г. Сергієнко, А. Іванов, бо одержали «незадовільно». Все ж, будемо сподіватися, що всі ці товариші зуміють закінчити літню сесію без незадовільних оцінок.

Є на першому курсі студенти, які серйозно працювали протягом року і в період сесії.

Це — Т. Зенькова та Л. Миронова, які мають по дві відмінні оцінки, Г. Савинова.

Студенти-другокурсники склали заліки добре. Тільки Луняка не розрахувався з заліками.

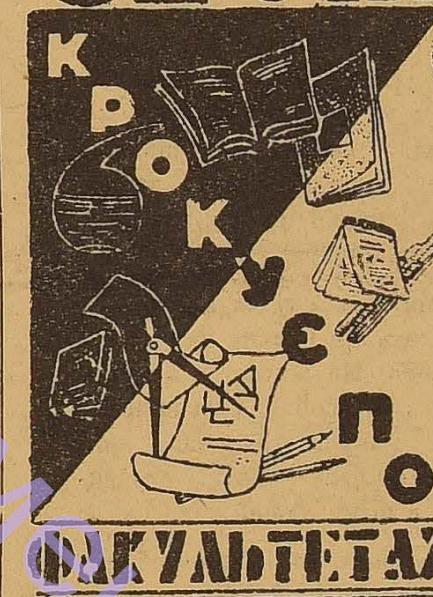
Як же йдуть іспити на курсі? Непогано. Навіть добре. Той факт, що, склавши фізику і диференціальні рівняння,

розрахувалися всі. Два іспити (теорію функцій комплексного перемінного і фізику) студенти склали без незадовільних оцінок. А «відмінно» мають Т. Воронова, В. Павлюк, Н. Мазур, В. Ковпак.

Студенти-четвертакурсники й ішо почали складати заліки, тому говорить про їх успіхи чи невдачі ще рано.

Випускники дніми почали захищати дипломні роботи.

СЕСІЯ



ФАКУЛЬТЕТАХ

шість студентів мають відмінні оцінки, а А. Семенцов, який складає сесію дослідково, вже має три «відмінно», говорити про серйозне ставлення студентів до занять. Серед них, хто одержав «відмінно» заступник декана називає А. Зубанова, А. Джулєя, В. Ігнатенко, Л. Незнаніну, М. Герасимова. І дуже прикро, що тт. А. Куликова, Л. Красовська, К. Величко, І. Сидорова одержали хто одну, а хто дві незадовільні оцінки. Напевно, вони напружені розрахуватися з літньою сесією.

З усіх тих курсів, студенти яких складають іспити, найкращі справи у третього. З заліками тут на сьогоднішній день

Ось що розповів нам про хід сесії заступник декана філологічного факультету доцент В. Дроздовський.

— Все йде нормально, — сказав Володимир Петрович, — іспити студенти складають добре. А от в період залікової сесії були зрыви — на першому українському з іноземної мови і зарубіжної літератури, на першому російському з зарубіжної та української літератури. Але до іспитів студенти зуміли розрахуватися з заліками.

Студенти факультету вже склали по три іспити. Зараз готуються до свого останнього випробування. Ще один крок — і буде підведено підсумок праці за рік.

Непогано складають іспити першокурсники українського відділення. Серед них чимало таких, які з усіх трьох дисциплін мають відмінні оцінки. Це — Л. Жалдак, Л. Кістрінь, С. Медововський, М. Суховецький, О. Яремлюк, А. Снітар. А от

Закінчення на 3 стор.



Іспит з фізіології рослин складає студентка третього курсу біологічного факультету Н. Бондарчук. Іспит приймає професор Г. В. Ткаченко.

З ВІДКРИТИХ ПАРТІЙНИХ ЗБОРІВ ОДУ

ВСЕБІЧНО ПІДГОТОВУВАТИСЬ ДО НОВОГО НАВЧАЛЬНОГО РОКУ!

РІШЕННЯ і матеріали ХХІІІ з'їзду КПРС відкривають перед радянською школою нові широкі перспективи. Прийняті з'їздом партії Директиви по п'ятирічному плану розвитку народного господарства нашої країни — це конкретна програма дій, і дотрагатися її безумовного втілення в життя — найважливіше завдання і нашого вузівського колективу, — почав доповідач.

— Крайні, — продовжує далі Л. Х. Калустян, — потрібні висококваліфіковані спеціалісти, люди з творчою жилкою, які не бояться труднощів. А спеціалістів готують вузи. Тому зрозуміла та увага, яку було приделено на ХХІІІ з'їзді партії діяльності вищої школи, дальшому розвитку радянської науки.

Для підготовки висококваліфікованих ідейно загартованіх кадрів, для вирішення цього головного завдання вузів важливе значення має подальше вдосконалення учебового процесу. Для нас, це, перш за все, означає підвищення науково-теоретичного рівня лекцій, семінарських та практичних занять.

— Але, — говорить доповідач, — в нашому вузі за останній час проявилось недооцінення викладання. Деякі товариши, захопившись науковими дослідженнями, почали приділяти менше уваги учебно-методичній роботі. Це — неправильнно. Наукова робота у вузі — не самоціль. Вона повинна сприяти безперервному удосконаленню учебного процесу, піднесення рівня всієї учебової роботи. До такого взаємоз'язку нам слід прагнути. Вдосконалення учебного процесу завжди повинно бути в центрі уваги колективу університету.

— Саме так і стояло питання, — продовжував Л. Х. Калустян, — на останній нараді ректорів та секретарів партійних організацій вузів в Києві.

Доповідач розповів про хід цієї наради і виступи учасників, про ті недоліки в учебному процесі, які було зазначено на нараді. Одним з них є намагання деякої частини професорсько-викладацького складу ухилятися від педагогічної діяльності.

— Такі недоліки, — сказав доповідач, — є і у нас, в університеті, і у нас є професори, які на рік лише по 50 і менше годин приділяють лекційній роботі. З цим треба рішуче покінчити. Зараз на кафедрах складаються педагогічні навантаження на новий навчальний рік. Учбова частина не повинна затверджувати таке навантаження, якщо тому чи іншому професорові не відводиться часу на лекційну роботу.

Треба виходити з того, — і це підкреслювалося на нараді в Києві, — що професор чи доктор наук, який не читає лекції студентам, не може відповісти своєму призначенню.

Парткому університету, партійним організаціям факультетів, учебній частині треба більш сурово контролювати учебний процес.

ВЕЛИКИЙ актовий зал. 15 червня його заповнили професори, викладачі, студенти. Вони прийшли сюди на відкриті університетські партійні збори. На порядку денному зборів дуже важ-

Далі Л. Х. Калустян торкнувся питання методики викладання. Він говорив про те, що необхідно підняти роль кафедр психології та педагогіки в цій важливій справі. Ці кафедри повинні займатися на ряду з питаннями педагогіки та психології в середній школі, також педагогікою та психологією у вищій школі. Однак всебічно піклуватися про високу якість викладання повинні і спеціальні кафедри.

— В сучасних умовах, — говорить доповідач, — особливою значення набуває ідеологічне виховання майбутнього спеціаліста, його ідейний гарант. І це — зрозуміло. Адже ті, кого ми випускаємо з стін університету, прийдуть на державну і партійну роботу, стануть командирами виробництва, вихователями молоді.

В ідеологічному гартуванні нашої молоді важливу роль повинні зіграти кафедри суспільних наук. Але за останні роки виявилася тенденція приниження ролі суспільних наук, зокрема, історичної науки. З цим треба покінчити.

Виховання студентів чимало залежить від впливу на них викладачів. На жаль, деякі наші викладачі, особливо на природничих факультетах, мало приділяють уваги роботі з студентами в позаучсовій час.

Партійним організаціям і вченим радам треба турбуватися про те, щоб професорсько-викладацький склад брав участь у виховній роботі, домагаючись високої свідомості студентів, їх дисциплінованості.

— Адже не секрет, — продовжує доповідач, — що деякі наші студенти ще порушують учебну і трудову дисципліну, поводять себе не так, як потрібно, в гуртожитках та громадських місцях.

Виховання студентства не можна зводити лише до проведення масових заходів. Треба проводити індивідуальну роботу. Тут широке поле діяльності для наших громадських організацій, особливо для університетського комсомолу, озброєного рішеннями ХХІІІ з'їзду КПРС та XV з'їзду ВЛКСМ.

Далі доповідач, зупинившися на ряді питань, з'язаних з штатами університету, перешов до висвітлення такого важливого питання, як прийом студентів до нашого вузу, як організація вступних іспитів.

— По тому, — підкреслив доповідач, — як ми підготуємося і проведемо прийом в цьому році і буде оцінено нашу роботу.

Доповідач не обійшов питань, з'язаних з розподілом аудиторного фонду, з ремонтом наших учебних корпусів, приміщення науково-дослідних установ. Він підкреслив, що необхідно якомога швидше і якісніше підготувати потрібну мате-

ліве питання: «Про підготовку до нового навчального року і завдання парторганізації». Слово для доповіді надається секретарю парткому університету Л. Х. КАЛУСТЬЯНУ.

ріальну базу до нового навчального року.

На закінчення Л. Х. Калустян сказав:

— Нам всім треба зараз зі всією партійною відповідальністю поставитися до того, щоб втілити в життя рішення ХХІІІ з'їзду КПРС, підготувати кваліфікованих, ідейно загартованих спеціалістів. Всі свої знання і зусилля ми повинні зосередити на цьому. Треба якомога краще підготуватися до нового навчального року і з честю вирішити покладені на наш колектив завдання.

ПОЧАЛОСЯ обговорення діловідомства. Надається слово тов. **Корякові**. Він говорить про поганій стан приміщення, де доводиться проводити заняття викладачам кафедри. Але ремонт цього приміщення не заплановано. Не піклується про ремонт проректорію по господарчій частині тов. Горб. Треба в порядку підготовки до нового навчального року відремонтувати приміщення кафедри, створити нормальні умови для навчання студентів.

На трибуні — тов. **Петряев**. Свій виступ він присвячує питанням, з'язаним з розподілом педагогічних навантажень між викладачами. Виступаючий підкреслив, що деякі викладачі історичного факультету працюють з перевантаженням, а це понижує якість їх лекцій. Кожна лекція повинна залишати в свідомості студентів глибокий слід. І про це не слід забувати.

Далі тов. Петряев говорить про необхідність в новому навчальному році різко поліпшити методичну роботу в університеті. Цим повинні займатися не лише спеціальні загальноуніверситетські кафедри, але й ті, кому під силу внести свій вклад в поліпшення методики лекційної роботи в університеті.

Тов. Петряев говорить далі про позитивне вирішення питання про введення на історично-факультеті п'ятирічного навчання, що безсумнівно позначиться на підготовці студентів.

На закінчення виступаючий робить ряд критичних зауважень на адресу учебової частини, з'язаних зі звітністю, в якій, на його думку, і до сьогодні існує різнобій.

Слово надається тов. **Смагленкові**.

— Нам необхідно, — сказав він, — більше приділити уваги розробці методичних посібників для заочників. Таких посібників почалось видаватися менше. Ми — працівники кафедр — можемо самі розробити методичні посібники, а от довести їх до студентів дуже важко. Ми надрукували на ротопрінті посібники, які ось уже кілька місяців лежать незшитими.

Далі виступаючий говорить, що потрібно створити нормальні умови (мається на увазі

особливу увагу) приєдлив виступаючий такій важливій проблемі, як підвищення рівня викладання. Він підкреслив, що викладач повинен слідкувати за новинками літератури зі своєї спеціальності, мати можливість читати не лише радянські, але й зарубіжні спеціальні журнали. А поки що такі можливості в університеті обмежені.

Далі тов. **Цесевич** сказав:

— Необхідно з усією гострою наполягати на тому, щоб університет дозволили друкувати наукові праці.

На трибуні — тов. **Вязовський**. Він говорить, що професори і доктори наук, які працюють в університеті, повинні читати лекції з самих складних і відповідальних курсів, маючи навантаження 80—120 лекційних годин.

— Дійсно, — продовжує виступаючий, — університет відчуває труднощі, з'язані з аудиторним фондом, але ті аудиторії, що є, треба тримати в порядку, піклуватися про їх ремонт. А ось цього факультеті і не роблять, мало цікавляться ремонтом своїх приміщень, утриманням в належному стані аудиторій. Зараз господарча частина розгорнула роботу по ремонту. І треба, щоб працівники кафедр контролювали ремонт, приймали від ремонтників роботу по акту.

Заключну частину свого виступу тов. Вязовський присвятив питанням, з'язаним з поліпшенням учебової роботи.

— Ми, — говорить він, — виключаємо чимало студентів третіх-четвертіх курсів за неуспішність. Це результат того, що ми не ведемо індивідуальної роботи зі студентами. Це особливо стосується механіко-математичного факультету.

Часто ми зустрічамося з такими фактами: не відвідує студент лекції, — кафедра не помічає цього, і тільки в кінці навчального року виявляється, що студент не може скласти залік. Партійні, комсомольські організації, окремі викладачі випускають з поля зору таких студентів.

І ще про недоліки в організації учебного процесу: нема індивідуальних графіків роботи з студентами, на деяких факультетах неправильна організація навчання: до цього часу у нас є факти, коли в першу половину семестру студентам читаються тільки лекції, а в другій з ними проводяться лише практичні заняття.

Далі тов. Вязовський з особливою силою підкреслив, що в навчанні потрібно широко використовувати технічні засоби, зупинившися на проблемах програмованого навчання.

На партійних зборах виступив перший секретар Центрального району КПУ тов. **Крук**.

ПАРТІЙНІ збори прийняли розгорнуте рішення, виконання якого допоможе усунути недоліки, добре підготуватися до нового навчального року.

Закінчення. Початок на 1 стор.

тт. Р. Іваненко, О. Людвиг, Р. Ткаченко, А. Черкасовій є надчим подумати. Незадовільні оцінки, що вони одержали, приводять їх замислитись над тим, як далі готуватись до іспитів.

У студентів-першокурсників російського відділення сесія зараз йде нормально.

Другокурсники українського відділення мають багато задовільних оцінок. А діалектичний матеріалізм студенти курса склали без «незадовільно». На «відмінно» сесію тут складають Б. Сушинський та С. Шевчук.

А от на другому російському з заліками з української літератури та іноземної мови не розрахувався Г. Герасимов. На курсі чимало товарішів складає іспити на «відмінно». Це — Г. Сударевська, Л. Забаренка, Л. Павленко, Т. Бродецька, Л. Архангельська, А. Смагіна та інші.

Організовано, без зривів йде сесія у філологів-третіокурсників українського відділення. На «відмінно» складають сесію А. Малій та А. Новікова, а на «відмінно» і «добре» О. Соляник, В. Попова, П. Гудзь, Г. Стащук, Л. Вітмановська, Н. Камінська та інші.

На третьому російському багато студентів мають з трьох дисциплін тільки «відмінно». Серед них — В. Астредінова, В. Артемчук, Л. Волошина, О. Гайденко, В. Кіньша, І. Козловська, С. Кудінова та інші.

Четвертоокурсники обох відділень заліки склали всі, крім М. Гуржій (українське відділення), яка проявляє неорганізованість і недисциплінованість.

На українському відділенні «відмінно» сесію складають тт. Н. Гомельюк, Т. Кожухар, О. Стрільченко, М. Суханова, на російському — А. Кіскіна, А. Ільяш, Т. Тоніца, А. Еру, С. Іванова.

Захист дипломних робіт у п'ятикурсників йде непогано.

ХОРОШІ ЗНАННЯ

НА факультеті іноземних мов повним ходом іде літня екзаменаційна сесія. Студенти англійського, французького, німецького та іспанського відділень готуються до останніх іспитів.

Систематична і наполеглива праця протягом всього навчального року — запорука успішного складання іспитів та заліків. Про це добре пам'ятають студенти першого курсу німецького відділення Н. Гайденко та В. Юрченко. Вони, склавши всі заліки, на «відмінно» складають іспити. Успішно складають літню екзаменаційну сесію й інші студенти цього курсу.

На другому курсі цього ж відділення відмінні оцінки має А. Веремйова. Але тут є студенти, які одержали незадовільні оцінки. Це, зокрема, студентка Е. Главчева.

На першому курсі французького відділення на «відмінно» склав іспити С. Скороходсько. А незадовільні оцінки з французької мови одержала Л. Клименко.

Краще всіх поки що складають іспити студенти третього курсу французького відділення. Відмінні оцінки одержали тут студенти В. Комендантова, З. Запорожець.

Не відстають від третьокурсників-французів студенти першого курсу іспанського відділення. Відмінно складає літню сесію М. Супрун.

Також добре складає іспити і студентка третього курсу французького відділення Л. Польна.

На першому курсі англійського відділення справи йдуть не дуже добре. Тут з англійської мови одержали незадовільні оцінки студенти Е. Мартиновська та Л. Кудінова. Відмінно складає сесію І. Дубов.

Хороші знання на іспитах виявляють студенти четвертого

курсу англійського відділення. На цьому курсі відмінні оцінки одержали студенти Н. Тарабанова, П. Сагатюк, С. Бердинчевська.

— робота над підручниками, щоденна підготовка, складання іспитів...

Сесія йде до фінішу.

ПО ОКРЕМОМУ ГРАФІКУ

НА ХІМІЧНОМУ факультеті екзаменаційна сесія в розпалі. Як повідомив заступник декана хімічного факультету доцент А. Еннан, три студенти факультету мали академзaborованість. Це — Крута з другого курсу, Величко та Ерган з першого.

Залікова сесія у хіміків-першокурсників пройшла непогано. Іспитова теж йде добре. «Відмінно» мають В. Букін, В. Данилін, Т. Жулькіна, А. Маєва та інші. Сподіваємося, що й на фініш сесії ці студенти прийдуть з такими ж результатами.

Другокурсники порівняно непогано складають іспити. Зріввів тут майже немає. На «відмінно» склали іспити Л. Елфімова, Т. Коротенко, Н. Маєва та інші.

Студенти третього курсу чи не найкраще на факультеті складають літню сесію. Тут багато відмінників. Серед них тт. Н. Веренікіна, В. Давиденко, З. Косолапова, Г. Кожухова та багато інших.

По окремому графіку складають сесію студенти четвертого курсу. Сесія в них вже закінчилася і всі вийшли на практику. Студенти цього курсу залишили, іспити склали. Боржніків немає. Серед них, хто має «відмінно», Г. Бузовецька, Є. Вернигор, В. Пуляєва та інші.

Випускники успішно захищають дипломні роботи. «Відмінно» мають Ленінська стипендіата Н. Олійник, В. Дешіна, Л. Дащук, Е. Копилева та інші.

ДОБРЕ ВРАЖЕННЯ

ЦЬОГО дня на філологічному факультеті у всіх був піднесений настір: успішно йшов захист дипломних робіт, і в той же час студенти третього курсу російського та українського відділень складали державний іспит з французької мови. Головою державної комісії був заступник декана факультету доцент В. Дроздовський, члени комісії — старший викладач Н. Свірська, доцент Т. Туліна, викладач Г. Дороніна.

Відповіді студентів на цюму іспиті справили добре враження. Це — наслідок трьох років наполегливої праці під керівництвом невтомного і ви-

могливого викладача, досвідченого митця своєї справи — Надії Емануїлівни Свірської, яка виховала багато поколінь «французів» на філологічному факультеті, зуміла приступити їм любов до прекрасної французької мови, познайомила з найкращими зразками художньої літератури.

Результати іспиту порадували і старших, і молодших: 6 відмінних оцінок, 3 добрих і лише одна задовільна. Особливо слід відзначити відповіді С. Барди та Н. Іваненко. Але й усі інші відповіді показали, що студенти як слід попрацювали протягом минулих років. Вони систематично відвідували за-

няття, охоче виконували досить складні завдання, проявляли зацікавленість при вивченні нового матеріалу.

Під час іспиту студенти вільно переказували прочитане, давали правильний літературно оформленій переклад не тільки в разі користування словником, але й тоді, коли переклад робився цілком самостійно. Розмовні теми характеризувалися невимушеністю, повнотою, по-слідовностю викладу і, зокрема, хорошою вимовою.

Мені не лише як члену комісії, а й як колишній учениці Надії Емануїлівни було особливо приємно переконатись у тому, що майстерність цього викладача зростає і студенти набувають під її керівництвом справді грунтовних знань.

Доцент Т. ТУЛІНА.

СТУДЕНТ-заочник четвертого курсу філологічного факультету Анатолій Бенер живе і працює в м. Миколаєві. Він — молодий поет.

В 1961 році вийшла в світ його перша книжка віршів «Робочі парні». Двома роками пізніше А. Бенер в співавторстві з М. Божакіним видає великий нарис «Люди корабельного краю». В цих книжках А. Бенер пише про те, що йому добре відомо — про кораблі і корабелів, бо сам працює на заводі імені Носенка судновим збиральником.

Зраз А. Бенера в Одесі, приїхав він в університет на літню екзаменаційну сесію. Побував молодий поет і в нашій редакції — принес свої нові вірші. Деякі з них ми сьогодні і публікуємо.

МНЕ ГОВОРЯТЬ...

Мне говорят: «Все корабли...
І как тебе про это пишется...
А мне без них, как без земли,
Нікак не ходиться, не дышиться.
Без них не видеть дальних
стран,
Не слышать моря за кормою.
На кораблях я — великан.
Без них я — ничего не стою.
Став укротителем огня
И властелином звонкой стали,

Я настеж раскрываю дали,
Чтоб видеть мир в сияньи дня.
Чтоб корабли моей мечты
Со стапелей сошли скорее,
Чтоб первозданность красоты
В них смог увидеть на заре я.
И проводить глазами их
В моря, навстречу гребням
белым.
И потому мой каждый стих
О кораблях, о корабелах.

ЮЖНЫЕ ГОРОДА

В их глазах отразилось море,
А оно здесь всегда в чести.
И в дневном, и в ночном дозоре
Им приходится службу нести.
И стоят, как вперед смотрящие,
В дали вглядываясь сквозь
года,
Корабельные, настоящие,
Наши южные города.
Здесь влюбляются люди
в доки,
В твердокаменные стапеля.

И становится морем широким
Им прибрежная эта земля.
Сколько прожито, сколько
пройдено.
Сколько счастья мы обрели.
Провожаем глазами Родины
Нами строеные корабли.
А волна говорит с волною,
И синее, чем небо, вода.
Стали нашей большой судьбою
Наши южные города.



ВЕСЛО

Когда сломается весло,
О, как земли недостает!
Свое рыбачье ремесло
Рыбак неистово клянет.

Но только дай ступить
на берег,
И пропадает в сердце зло.
Он жизнь иною мерой

мерит,

Строгая новое весло.

* * *

Людских сердец живые

огоньки,

Они видны особенно в ночи.

Они горят, как будто маяки,

Как маленькие солнца горячи.

Я в небе отыскал свою звезду.

И пусть дорога к дому нелегка,

Но я всегда уверенно иду

на огонек родного маяка.

СЕСІЯ?

ВИ ВТОМИЛИСЬ?
УСМІХНІТЬСЯ!

СТУДЕНТИ ПРО СЕБЕ

На іспитах у студентів бувають спектральні обличчя.

Студентська сесія на будь-яких широтах пора га-ряча.

В дні сесії і квіти пахнуть іспитами.

Ступінь студента перевантаження більший космічного, в залежності від числа днів, що залишилось до іспита.

Весна і літо радують студентів коханням, але ля-кають заліками та іспитами.

Щастя у розумінні студента в тому, щоб за три дні до іспиту вистояти чергу в бібліотеці і дістати потрібний підручник.

Передекзаменаційна лихоманка будить студентів від піврічної сплячки.

Студенти-першокурсники твердять, що все, мов-ляв, у них попереду. На другому курсі вони гово-рять: у нас все позаду.

Записав С. ХАНЕВИЧ.

БУВАЄ І ТАК

Іноді студент нагадує ящірку: втративши один «хвіст», одержує другий.

Хочеш мати силу волі — бері приклад з цього студента. Він п'ять разів приходив складати залік і не склав.

Я вже закінчив читати курс лекцій, а вас бачу вперше на іспиті.

Не дивуйтесь, професоре, я вас теж бачу вперше.

Запитання продумали? — Добре продумав... — Тоді відповідайте. — Але я ще не продумав відповідь.

Готовувались до екзамену вдвох, а посередної оцінки ледве-ледве на одного вистачило.

ТОЧКА НА ПЛОСКОСТИ

Не знала Точка ни за-бот, ни тревог, но пришло время и ей подумать о своем месте на плоскости.

— Я хочу стать центром окружности! — заявила Точка.

Что ж, по законам геометрии все точки равны, и каждая из них может стать центром окружности. Для этого нужны только циркуль и карандаш — и ничего больше.

Но едва лишь к ней прикоснулся циркуль, Точка завопила:

— Ой! Больно! Ой! Что вы колетеся?

— Но вы хотели стать центром окружности, — напомнил Циркуль.

— Не нужен мне ваш центр, не нужна мне ваша окружность, оставьте ме-ня в покое!

Оставили Точку в по-кое. Но ненадолго. Должна же Точка занять какое-то место на плоскости!

— Я хочу стать верши-ной угла, — заявила Точ-ка на этот раз.

По законам геометрии вершиной угла тоже мо-жет стать каждая точка. Для этого на прямую, на которой она находится, достаточно опустить пер-пендикуляр.

Стали опускать на Точ-ку перпендикуляр.

— Вы что, ослепли?! — закричала Точка при виде Перпендикуляра! — Вы падаете прямо на меня. Разве вам мало места на плоскости?

Растерялся Перпенди-куляр, повис в воздухе.

— Погодите, дайте-ка мне, — сказала Секущая.

— У меня эта Точка ста-

нет вершиной сразу четы-рех углов.

Но не тут-то было. При виде Секущей Точка пря-мо-таки забилась в исте-рике.

— Не секите меня! — рыдала она. — Я не при-выкла, чтобы меня секли!

Что было с ней делать? Махнули на Точку рукой. Не стала она ни центром окружности, ни вершиной угла, а осталась простой точкой на простой прямой, параллельной тысячам других прямых.

Впрочем, как выясни-лось впоследствии, линия у этой Точки была тоже далеко не прямая.

Кривая была у Точки линія.

(Из книги Ф. КРИВИНА «Карманная школа»).

ЗДРАСТУЙ, ТРУДОВЕ ЛІТО!

КОМІТЕТ КОМСОМОЛУ. 23 червня 1966 року. Вікна і двері відчинені навстіж. Стіл, за яким весь-го півгодини тому проводилось останнє засідання штабу студентського будівельного загону «Одіссея», завалений ящиками, купками книжок, рюкзаками.. Раз у раз дзво-нять телефони. У всіх одне запитання: «У скільки поїзд?» Гу всіх одне побажання «Ні пуха, ні пера!».

Так, традиційне передекзаменаційне побажання. Інакше і не можна. Адже серед трьохсот найкраїших комсомольців міста з будівельного, політехнічного, гідрометеорологічного, технологічного інститутів від'їжджають в Красноярський край, щоб взяти участь в будівництві нових робітничих селищ, п'ятдесят студентів і на-шого університету.

Але повернемось до комітету комсомолу.

Тут десятки людей. Спішать підписати обійтні листки філолог Анатолій Колісниченко, біолог Олег Телегін, фізики Віктор Зайцев, філолог Тамара Ільяш... Для цих студ-ентів літня сесія нинішнього року вже стала історією. Це дострочники. Попереду у них літня трудова сесія.

Ось чому їм і бажають «Ні пуха, ні пера!».

Мені все ніяк не вдається поговорити з командиром «Одіссеї» Василем Кутусенком, студентом другого курсу біологічного факультету. Він сидить за машинкою, дру-кує списки свого загону.

Бесідую з замполітом «Одіссеї» Жорою Сергутіним, фізиком.

— Розуміш, там селище затопляти збираються. Для ГЕС це треба. А ми повинні будемо це селище перенести кілометрів на десять. Хочеш знати наші точні коорди-нати? Записуй: станція Ужур, селище Новосольово. Це буде дещо південніше Красноярська. На верхів'я запіз-ш — Єнісей побачиш. В другий бік поглянеш — відро-ги Саян. Красота!

Звільнився Вася Кутусенко. Прохаю Василя розпо-вісти про свій загін.

— Хороші хлопці. Повернемось, ось тоді я тобі про кожного на книжку розповім.

ОДЕСЬКИЙ ЗАЛІЗНИЧНИЙ ВОКЗАЛ. Ніч на 24 червня 1966 року.

Посадка на поїзд Одеса—Новосибірськ поки ще не оголошена. По перону роздається металевий голос з ре-продукторів: «Сьогодні з міста-героя Одеси в Краснояр-ський край на будівництво нових селищ і міст від'їжджає міський студентський загін». Два рази пролунав ме-талевий голос. Два рази аплодували пасажири і прово-джаючи завтрашнім «сібірякам». А ці «сібіряки», взяв-ши за руки, співають пісні.

Повільно рушає состав. На два місяці прощавай, рід-не місто.

I ЗНОВУ КОМІТЕТ.

Ті ж ящики, рюкзаки, телефонні дзвінки, стук дру-карської машинки.. Ще і ще раз перевіряються списки нових будівельних загонів. В Тюмень від'їжджає універ-ситетський загін «Бригантина». Двадцять шість комсо-мольців. Їх чекають в селищі Мошкіно.

«Жастарі» — так називається третій університетський загін. В перекладі з казахського «жастарі» значить «мо-лодіжний». Сорок один студент університету їде в Куст-анайську область в радгосп імені Фрунзе будувати жит-лові будинки. Ні пуха, вам, юнаки, ні пера!

С. ЮЛЬЄВ.

СЛАВНИЙ ЮВІЛЕЙ

ІНСТИТУТУ вірусології і епі-деміології імені І. І. Мечни-кова минуло вісімдесят років.

Як відомо, діяльність І. І. Меч-никова в Одесі тісно зв'язана з університетом і заснованою ним з участю вихованців нашого універ-ситету Я. Бардаха та М. Гамалеї, Бактеріологічною станцією, пер-шою після Пастерівської в Пари-жі.

В Одесі І. І. Мечников заклав засади вчення про захисні сили ор-ганізму, про фагоцитоз, про іму-ннологію, які входять до числа ос-нов сучасної медицини.

В своїй подальшій діяльності обидві наукові установи, які но-сять ім'я вченого, були тісно зв'язані з працями О. Ковалевського, Я. Бардаха, М. Гамалеї, Д. Забо-лотного, М. Зелінського, Ф. Ка-менського, П. Спіро, Л. Тарасеви-

ча та інших. Бактеріологічна станція з скром-ної установи, де число всіх співро-бітників не перевищувало десяти, виросла у великий науково-прак-тичний інститут, значення якого виходить далеко за межі нашої Батьківщини.

Побажаємо ж нашому співбрату подальших успіхів в боротьбі з мікробами і вірусами, в благород-ному служенні людству.

О. БАРДАХ.

Ректорат, партком, профком, колектив хімічного факультету університету висловлює глибо-ке співчуття доценту Н. Л. ОЛЕНОВИЧ з приводу важкої втрати смерті батька.