

ЙДЕ ПО ФАКУЛЬТЕТАХ СЕСІЯ

Общий чит. зал

ОДЕСЬКА НАУКОВА БІБЛІОТЕКА
ІМ. І. МЕНЧИКОВА

Про роботу Пленуму

В один з останніх днів 1962 року відбулась зустріч студентів біологічного факультету з учасником листопадового Пленуму ЦК КПРС директором інституту селекції та генетики академіком О. С. Мусійком.

З великим інтересом слухали студенти розповідь Олександра Самсоновича. На яскравих прикладах він показав студентам, як вже тепер одеські селекціонери борються за перетворення рішень Пленуму в життя.

Е. ГУРСЬКА.



В. о. зав. кафедрою обчислювальної математики В. О. Кононов приймає залік у студентки Г. Вариводи.

Фото М. Ключерова.

На екзамені з історії філософії

В КОРИДОРІ група студентів. Помітно, що переживають, хвилюються. Але не відчуваєш тієї гарячкової поспішності, безпредметної метушні, які часто супроводжують складання іспитів та заліків, не чути голосних розмов, вигуків.

Одні спокійно «дочитують» конспекти, другі переглядають підручники, а треті засипають питаннями тих, хто уже склав. Виявляється, це складають екзамен з історії філософії п'ятикурсники істафаку. Складають екзамени вони не вперше, то й поведуть себе, як і личить «старичкам» — спокійно, врівноважено.

Правда, багато ще залежить від темпераменту. Боюсь, що навіть історія філософії не вплине на п'ятикурсників-філологів. Їх завжди можна впізнати по галасу.

Приймає екзамен доцент Борис Мойсейович Меламед.

— Склала поки що лише І група істориків-п'ятикурсників. Ще рано робити узагальнення, підводити підсумки. Але дещо, зрозуміло, уже можна сказати, — говорить Борис Мойсейович. — В цілому курс дисциплінований, лекції відвідували добре, до предмета ставились

серйозно і на екзамені добре відповідали. Правда, перевірити роботу студентів у семестрі, скерувати її в потрібному напрямку дуже важко. Як не дивно, але курс історії філософії подається в дуже короткий строк, семінари не проводяться зовсім. А предмет складний. Він вимагає серйозної підготовки, та й з інших дисциплін теж треба бути добре підготовленим.

Однак уже з питань, які ставили студенти, на консультаціях, які в дні підготовки до екзамену проводились щоденно, можна встановити ступінь підготовленості студентів, перевірити рівень знань. Історики підготувались добре. Якщо врахувати складність дисципліни і вказані вище причини, то 13 відмінних та добрих оцінок із 18 — це непогано.

Відмінні оцінки одержали 5 студентів. Особливо хорошими, повними були відповіді Семенова, Цесарук, Волкової. Добре відповідали студенти Салтановський, Гуцало, Замуленко, Варбанець, які одержали добрі оцінки.

Слабкі відповіді теж були. Мало, але були. Та прізвиська називати мені не хочеться. Незручно.
Р. ПАВЛОВА.

У географів

Непогано пройшов екзамен з фізгеографії у студентів ІІІ курсу Геофаку. Із 33 чоловік лише один студент — Г. Чередниченко — одержав «задовільно».

— Байдикував він цілий семестр. І колоквиум склав із запізненням на півтора місяця. Взагалі несерйозний студент. Навіть під час іспиту вів себе не так, як належить студентові, — говорить екзаменатор проф. С. Т. Белозоров.

А в цілому курс матеріал засвоїв добре. Вичерпні відповіді на питання дали студенти Кирилов, Левенко, Островський, Танишкіна. Вони зуміли майстерно, в логічній послідовності викласти матеріал, широко використовували додатко-

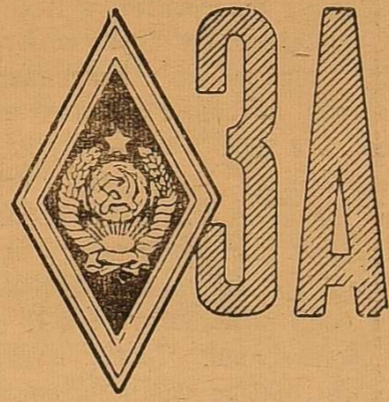
ву літературу, чого не можна сказати про весь курс.

ПОГАНИХ НЕ БУЛО

Добре склали екзамен з історії південних і західних слов'ян студенти ІV курсу істафаку. Наслідки говорять самі за себе. Із 19 чоловік 12 склали на «відмінно», 7 — на «добре».

Задовільних оцінок, слабких відповідей на екзамені не було. Викладач А. З. Яровий особливо відзначив відповіді студентів Березуцького, Курохти, Маковецького, Нехороших, Бабич і Смоляр.

ПРОЛЕТАРІ ВСІХ КРАЇН, ЄДНАЙТЕСЯ!



За наукобі КАДРИ

Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова

№ 1 (737).

П'ятниця, 11 січня 1963 р.

Ціна 2 коп.

НЕЛЕГКО...

НЕЛЕГКО живеться філфаківцям у дні сесії, а особливо, коли приїздять заочники. Аудиторії переповнені, коридорами не пройдеш, до розкладу чи якого оголошення не протовпнишся.

Сьогодні тут теж юрляться студенти з різних курсів і відділів. В коридорах шумно. Зустрічаємо декана факультету доцента Ф. П. Смагленка. Запитуємо:

— Федоре Павловичу, розкажіть, будь ласка, як проходить сесія на філфаці, як у заочників справи?

— Та що ж розказувати? Сесія проходить як завжди — одні складають добре, інші — слабше, а деякому доводиться і двічі приходити. У заочників сесія йде нормально, без будь-яких «ЧП». Навіть за надто тихо. Правда, у нас залишились в цьому році лише ІІІ—VІ курси. Це вже люди більш досвідчені, свідоміші.

Добре складають наші першокурсники. Та й інші курси не відстають. Ось тільки 5-ий російський щось підводить. Ніяк не можуть скласти заліку із загального мовознавства. Та ось Маргарита Костянтинівна вам краще розповість.

М. К. Мартиновська говорить мало:

— Досить сказати, що із 43-х осіб не одержало «заліку» 13, та є студенти, які зовсім не з'явилися на залік. Студенти Лобанов, Гутнов, Корх, Дежева, Настасієвська, Карпель виявили абсолютне незнання матеріалу, навіть найелементарнішого. І головна причина — погане відвідування лекцій! Добре, як завжди, відповідали: Нікуліна, Домбровський, Істратова, Ільницька, Свиридова, Макарова.

З деканату прямуємо до кабінету української мови. Тут професору С. П. Бевзенку «доскладає» іспит з діалектології студентка-друкокурсниця. А більшість курсу нещодавно склали іспит. С. П. Бевзенко — людина в нашому університеті порівняно нова. Цікаво, що він скаже...

— Правду кажучи, — признається він, — я більшого чекав від студентів Одеського університету. Звичайно, я не знаю, можливо курс взагалі слабкий, чи лише з цього предмету. Курс діалектоло-

гії невеликий, а ось відповіді студентів були зовсім невтішними. Мало уваги звертають на питання історії діалектології. Найслабшою була відповідь Н. Олехнович. До речі, вона складала двічі. Взагалі, це дуже слабка студентка. Здивували мене і наші відмінники. Відповіді Н. Чайки, М. Орловської могли бути значно кращими. Дуже добре відповідали студентки Л. Брелінська, Н. Пилипенко. Сподіваюсь, що хоч третьокурсники порадують мене на іспиті з історичної граматики...

Рейдова бригада «ЗНК».

Складають вечірники

Біля дверей багато людей.

— Що, тільки розпочався залік?

— По-перше не залік, а іспит по-друге, вже половина наших товаришів склали.

Виявилось, тут приймають іспит з політекономії у третьокурсників-вечірників фізичного факультету. Іспит приймає М. Я. Фіногін. Ми попросили пробачення у Миколи Яковича і задали йому кілька питань. Ось що він нам розповів:

— Курс непоганий. Судить самі. Вже склали 15 чоловік. Три відмінних оцінки, 5 добрих, решта — «задовільно». І відповідають непогано. Сподобались мені відповіді т. т. Бойм, Марютина, Стасенка. Глибокі знання, і матеріал добре викладають. Вони не потребують ніяких «занижених вимог», бо, мовляв, вони вечірники. Вимоги до них такі ж, як і до студентів стаціонару.

НАШ КОР.

П'ЯТЬ ІЗ ДЕСЯТИ

Екзамен з історичного матеріалізму на 5 курсі хімфаку тривав уже 4 години. Але склало лише 10 чоловік. Трохи замало, але це не страшно, тим більш, що результати відрадні. П'ятеро — Коноваленко, Камалов, Антонович, Іванченко і Волченко відповідали на «відмінно». Студенти Руднева, Смердова, Литвинова одержали «добре», решта — «задовільно».

Екзаменатор відзначив, що особливо змістовними були відповіді Камалова, Коноваленка, Іванченка. Неприємно, що деякі студенти попрацювали не на повну силу, переоцінили себе і в результаті одержали трійки.

З ЖИТТЯ

Мехмату

Євген Гутников обрав своєю спеціальністю математику, коли йому було 14 років. Тепер він уже студент 3 курсу і успішно працює з науковому гуртку з сучасної алгебри. Він є головою факультетської ради наукового товариства.

Його заступник по НСТ Григор'єв цікавиться не менш важливими питаннями теорії функцій і функціонального аналізу.

Четвертокурсники Образцов і Кирилов працюють в іншій дуже цікавій галузі. Тепер вони вже приступили до виконання самостійних наукових досліджень.

Крім них можна було б назвати ще цілий ряд студентів мехмату, які успішно поєднують навчання, громадську роботу, роботу в НСТ і приступили вже до виконання самостійних досліджень з математики.



На одній з останніх в цьому семестрі лекцій з історії КПРС у географів. Лекцію читає доц. А. П. Иванов.

Фото П. Г. Іванова.

Доц. П. ХРИСТИЧЕНКО

НЕВІДКЛАДНЕ ЗАВДАННЯ

ПРОГРАМА КПРС, яку прийняв ХХІІ з'їзд партії, накреслила даліше розширення вищої освіти і, перш за все, вечірньої та заочної. З метою удосконалення заочної системи підготовки кадрів на Україні створено сітку загальнонаукових факультетів. В нашому університеті відкрито два загальнонаукових факультети: в Одесі і в Миколаєві.

Даліше розширення заочної освіти ставить перед загальноуніверситетськими та іншими кафедрами важливе і невідкладне завдання — приділяти велику увагу питанням організації роботи студентів-заочників і удосконалення методики викладання.

У нинішньому учбовому році історію КПРС вивчають більш 2500 заочників І-х і 2-х курсів загальнонаукових факультетів і більш 600 студентів VI курсів готуються до державних іспитів з історії КПРС.

Значну частину учбового навантаження кафедри історії КПРС займає робота з заочниками. Кафедра приділяє цій важливій діяльності велику увагу.

При укладанні навантаження на 1962/63 учбовий рік було прийнято рішення забезпечити всі види робіт із студентами-заочниками штатними викладачами і в першу чергу найбільш досвідченими і кваліфікованими членами кафедри. На засіданнях кафедри і методсекції систематично обговорюються питання заочного навчання (тексти настановчих лекцій і семінарів та ін.).

Для організації самостійної роботи заочників велике значення мають методичні посібники і вказівки, що видаються кафедрою. Цього учбового року кафедра для студентів-заочників видала: учбово-методичний посібник по вивченню нової Програми КПРС і рішень ХХІІ з'їзду КПРС обсягом в 10,5 друк. арк., брошуру про вивчення курсу історії КПРС студентами перших і других курсів загальнонаукового факультету і брошуру з планами семінарських занять на весь рік.

Було також видало і розіслано ще в листопаді 1962 року студентам VI-х курсів методичного листа про підготовку до держіспитів з історії КПРС.

Таким чином, всі заочники, які вивчають історію партії, одержали завдання на весь рік, методичні поради про порядок вивчення курсів. А у виданих брошурах велику увагу приділено питанням регулярної самостійної роботи і заняттям в міжсесійний період на учбово-консультаційних пунктах в Одесі, Миколаєві і Котовську. На цих пунктах кафедра організува-

ла читання проблемних лекцій і проведення семінарських занять і консультацій.

Досвід кількох років показує, що систематичне спілкування викладачів із заочниками в міжсесійний період сприяє організації їх самостійної роботи і є дійовою формою контролю.

Значно більше користі приносить заочникам участь в додаткових семінарських заняттях замість написання контрольних робіт. В Одесі, Миколаєві і Котовську більш 475 студентів І-х та II-х курсів брали участь в таких семінарах.

Тепер, коли створено загальнонаукові факультети, на яких навчаються студенти, що живуть в даній області, є всі можливості організувати регулярні зустрічі зі студентами-заочниками на учбово-консультаційних пунктах. Для цього необхідна чітка організація, узгоджена робота усіх кафедр.

Може, є рація учбової частини ОДУ скласти на другий семестр 1962/63 року новий, чіткий графік роботи учбово-консультаційних пунктів. В ньому потрібно вказати теми лекцій, консультацій і всі інші види занять, місце і час їх проведення.



На заняттях з археології у істориків заочників. Заняття проводить доцент М. С. Синіцин.

ПРАГНЕННЯ бути завжди попереду властиве кожному комуністу. Інакше і бути не може. Високого звання комуніста удостоюються найбільш активні, найбільш свідомі і віддані справі будівництва комунізму люди.

Серед студентів біологічного факультету немало комуністів. Всі вони добре вчаться, беруть активну участь в громадському житті факультету. Вони прекрасні товариші і користуються заслуженим авторитетом у студентів і викладачів. Про двох з них, студентів 4 курсу В. Рижкова і 3 курсу О. Москула, можна розказати ба-

заслужене великої уваги питання методики викладання заочникам. Можна вітати вихід наприкінці 1962 року книги «Методика преподавания истории КПСС в заочных вузах» (Госиздат, «Высшая школа»).

В нашому університеті в 1960 р. було проведено 1-у науково-методичну конференцію викладачів, присвячену питанням заочного навчання, а в 1961 році — 1-у науково-методичну конференцію студентів-заочників. На жаль, більше такі заходи не проводились, а підготовлені до видання матеріали конференції викладачів так і не були надруковані. Треба надалі приділяти більше уваги питанням методики викладання заочникам.

Тут багато може зробити вчена рада загальнонаукового факультету, кафедра педагогіки і університетська газета, яка повинна на своїх сторінках організувати обмін думками з цього приводу.

Закінчується зимова сесія, але робота із студентами-заочниками повинна проходити регулярно, постійно і систематично!

Д. С. БЕЛЬФОР,
доцент кафедри
історії КПРС.

ФАКУЛЬТЕТСЬКІ ТРАДИЦІЇ

ЗВЕЛИКОЇ фізичної аудиторії лунають збуджені голоси, сміх. Це зібрання на комсомольські збори студенти-географи. Тема зборів — «Традиції нашого факультету». Крім комсомольців, на збори завітали не лише викладачі, але й численні гості — колишні випускники геолого-географічного факультету ОДУ.

Відкриває збори секретар комсомольської організації факультету Георгій Гаркуша. Він коротко зупиняється на тому, що таке традиції, яку роль відіграють вони в житті студентів. Він розповів про давні чудові традиції геофаку, про довоєнні та післявоєнні роки, коли навчалися нині викладачі, а тоді студенти О. М. Смирнов, С. Т. Белозоров, Я. В. Захаржевський, М. І. Савченко, випускники-геологи М. Авербух, Р. Скадиченко, О. Чепалига, І. Зелінський, про теперішні справи на геофаці.

Випускники факультету завжди пам'ятають рідний вуз, охоче допомагають йому, коли це потрібно. Г. Гаркуша зачитує листа одеських «сибіряків», якого написав за їх дорученням геолог Огонченок. Вони працювали над вивченням рік Сибіру. Працювали і працюють на будівництві Братської ГЕС. Геологи пишуть про те, як потрібні всі ті знання, які набуваються в університеті.

Виступає професор С. Т. Белозоров. Він згадує про випускника геофаку Г. Танфільєва, який працював у галузі фізичної географії 23 роки. Він же був засновником кафедри фізичної географії в нашому університеті.

1923 рік. Важкі часи. Професору 69 років, але він не здається. Багато працює, багато пише. В ці важкі роки він написав п'ятитомну монографію з фізичної географії.

— Ми повинні пам'ятати таких людей, — говорить С. Т. Белозоров, — вчитися у них берегти час, систематично працювати над со-

бою. Танфільєв проявив винятковий патріотизм. Він любив свою Батьківщину. Коли геолог Соколов емігрував до Белграда і запропонував йому виїхати, Танфільєв відповів: «Я рідну Батьківщину не покину!». Танфільєв був дуже гуманною людиною. Він багато роз'їжджав по країні, жив серед нещів, виступав на захист прав цього народу.

Виступає Михайло Авербух. Університет він закінчив у 1958 році. Зараз працює за спеціальністю в м. Караганді. Його основна робота — геоморфологічні зйомки. Крім того, його прикріплено піонервожатим у школі. Авербух називає дисципліни, вивчення яких приділяється в університеті дуже мало уваги. Це геофізика, геохімія, четвертинні відкладання.

Слово надається випускникові 1958 р. Е. Гуревичу. Він з теплою говорить про свої студентські роки, згадує про палкі суперечки на зборах, гарячі поєдинки на підмостках сцени, спортивних майданчикках. А туристські походи! Він згадує свого однокурсника-товариша поета О. Олійникова, читає його вірш «Город горящих глаз», присвячений Одесі.

На трибуні — четвертокурсник Ігор Бедний. Він говорить про недовіку на факультеті, про загасання деяких традицій геофаку. Згадує про колись традиційні поїздки в Асканію Нову, Кодри та ін., про те, що в учбовій роботі дуже мало приділяється уваги практичним заняттям, що на факультеті навіть немає комсомольської кімнати.

Ветеран нашого факультету доц. О. М. Смирнов говорить про важливу роль самостійної роботи студентів у процесі навчання. Викладач може проконсультувати студента, допомогти на семінарських та практичних заняттях. Але основне — це вміння правильно розподілити свій час, вміння працювати самостійно. О. М. Смирнов розповів про свій студентський колектив, про дружбу і взаємну повагу, які панували на курсі. Багато, щоб і у нас на факультеті були міцні комсомольські групи.

Цікавим був виступ випускника Ковалевського. Він в жвавій формі розповів про шефство в минулому старшокурсників над І курсом. На жаль, ця традиція в цьому році остаточно загасла.

Студентка V курсу Гаркава та студент IV курсу Б. Муха розповіли про практику, про туристські походи, про те, як вони готуються вийти на самостійну дорогу життя.

Нарешті виступає випускник 1957 р. Зелінський. Сьогодні багато хорошего було сказано виступаючими в його адресу. Комсомольський вождь, перший спортсмен, активний учасник художньої самодіяльності — це далеко не всі його заслуги. Його виступ слухають з великим інтересом.

За дорученням комітету комсомолу ОДУ Г. Гаркуша вручає грамоти комітету комсомолу студентам-активістам.

Студент Морозенко зачитує проект рішення комсомольських зборів геофаку, який одностайно приймається комсомольцями. На закінчення зборів студенти дивились свою сатиричну світлову газету.

О. ГОЛУБЕНКО,

ЗВІТНО-ВИБОРЧА КОНФЕРЕНЦІЯ

24 грудня відбулась університетська звітно-виборча конференція ДТСААФ, яка підвела підсумки річної роботи товариства.

Члени ДТСААФ Одеського університету добились за цей рік певних успіхів в галузі оборонно-спортивної роботи.

Так, стрільці-спортсмени завоювали друге місце на районних змаганнях з кульової стрільби, кілька спортсменів показали високі результати, а студентка біофаку А. Беззалова виконала норму I-го розряду. В міських змаганнях

дтсаафівців вдало виступила команда істфаку (капітан — Г. С. Мороз), яка виборила перше місце серед вузівських колективів.

Є також успіхи і у нашого гуртка аквалангістів (староста — студент біофаку Філіпенко). За вдалий виступ на обласних змаганнях наші підводники-спортсмени були нагороджені перехідним кубком.

Товариші, які виступили в дебатах, також різко критикували комітет ДТСААФ за істотні недоліки в роботі. Зовсім не працювали секції веслування, парашутного спорту та радіомоторів. За це на минулій конференції суворо критиковався т. Солдатов, який багато

гато. Вони прийшли в університет з лав Радянської Армії. В армії вони показали себе з кращого боку, відзначались дисциплінованістю і зразковим виконанням завдань командування. Там вони вступили в члени КПРС.

Студенти Віктор Рижков і Олександр Москул відзначаються дисциплінованістю, свідомим і серйозним ставленням до своїх обов'язків. Вони успішно складають екзаменаційні сесії, беруть активну участь в роботі наукового гур-

обіцяв, але абсолютно нічого в цьому напрямку не зробив. Гострій критиці було піддано громадськи організації механіко-математичного факультету, де «загубили» всіх членів ДТСААФ, не кажучи вже про відсутність нового поповнення. Обраному комітету ДТСААФ делегати дали наказ: 1. Досягти повного охоплення членством ДТСААФ серед студентів та викладачів ОДУ; 2. Розширити діяльність гуртків та самодіяльних клубів з оборонно-спортивної роботи.

Конференція обрала новий комітет у складі 15 чол. та ревізійну комісію.

ка мікробіології. Беручи участь в експедиційних рейсах науково-дослідного судна університету «Мечников», В. Рижков і О. Москул завжди повністю виконували всі завдання по збиранню матеріалів, хоча інколи доводилося працювати в важких умовах штормової погоди та туману.

Зараз В. Рижков працює над виконанням курсової роботи, присвяченої дуже цікавому і актуальному питанню, і, як завжди, ставиться до цієї роботи серйозно сумлінно. Безсумнівно, завершити він її успішно.

Студент О. Москул на курсі мого лодий за свого товариша, але він теж уже цікавиться темою своєї майбутньої курсової роботи, на яку він незабаром розпочне працювати.

Розпочалась екзаменаційна сесія. Студенти готуються до складання заліків та екзаменів. В. Рижков та О. Москул багато і наполегливо працюють, часто їх можна побачити в читальному залі бібліотеки, в кабінетах і лабораторіях.

Обидва комуністи бездоганно виконують партійні доручення. В. Рижков прикріплений до 4 курсу, а О. Москул — член бюро КСМ біофаку.

Студенти-комуністи можуть і повинні бути зразком для інших.

„ЗА НАУКОВІ КАДРИ“

СТОР. 2. 11 СІЧНЯ 1963 Р.

М. Г. ХАІТ.

М. С. МИШНАЄВСЬКИЙ.

Від редакції: Непогано було б, щоб і на інших факультетах відбулись такі ж збори.

ПРО ГЕРОЇВ РЕВОЛЮЦІЇ

Одеське книжкове видавництво випускає серію біографічних нарисів «Борці за перемогу Радянської влади в Одесі».

Брошура доцента нашого університету З. Першиної «Павел Мизікевич — партиї рядовий» написана на основі архівних матеріалів та спогадів соратників і близьких Павла Петровича Мизікевича.

Молодий П. Мизікевич прибув до Одеси в період, коли в місті розгортались великі політичні події: був створений Одеський комітет РСДРП, робітники організували перші мітинги і перші відкриті політичні демонстрації. Автор розповідає про те, як Мизікевич потрапив до робітничого середовища, як проходив тут пролетарський університет. П. Мизікевич за рекомендацією брата Костянтина поступив на роботу з майстерні Південно-Західної залізниці, де було міцне, згуртоване ядро революціонерів-іскриків.

Там працювали Ф. Ачканов, П. Косарев, Т. Бутенко, О. Авдеєв, Г. Бланкштейн, І. Кристаловський та багато інших робітників-революціонерів, які склали основу соціал-демократичної організації Залізничного району.

Брошура розповідає, як П. Мизікевич вирів в талановитого пропагандиста марксизму-ленінізму, організатора мас, керівника Залізничного комітету партії, а потім червоного коменданта м. Одеси, безстрашного борця за диктатуру пролетаріату.

З. Першиної вдалося зробити брошуру цікавою і захоплюючою. Вона зуміла показати життя і революційну діяльність П. Мизікевича в тісному зв'язку з політичними

подіями, які відбувались в місті, на загальному фоні боротьби за Радянську владу в Одесі. Читач почерпне тут багато цікавих зведень із історії боротьби за Радянську владу в Одесі.

Яскраві і хвилюючі сторінки, що розповідають про боротьбу П. Старостіна, П. Мизікевича та інших більшовиків за перемогу Жовтня в Одесі.

ПРО ПРАЦІ НАШИХ ВЧЕНИХ

В портових містах півдня України, в тому числі і в Одесі, значним був дрібнобуржуазний прошарок населення — сприятливе середовище для діяльності дрібнобуржуазних партій, особливо меншовиків, есерів, бундовців та інших. Після перемоги збройного повстання в Петербурзі капіталісти, поміщики, всякий контрреволюційний набрид кинулись на південь, щоб, опираючись на підтримку Центральної Ради, донської білогвардійщини та англо-франко-американських імперіалістів, не допустити перемоги Радянської влади на півдні України і перетворити Чорноморське узбережжя з Одеським, Херсонським, Миколаївським та іншими портами у військово-морську базу для боротьби проти молоді Радянської республіки.

Автор брошури схвилювано і правдиво розповідає про непримиренну боротьбу П. Мизікевича, П. Старостіна та інших більшовиків проти меншовиків та есерів, агентів і посібників буржуазії та її англо-французьких та американських захисників.

Вона переконливо показала зв'язок Одеської партійної організації з ЦК РСДРП(б), його керівну роль в боротьбі за диктатуру пролетаріату.

П. Старостін, Г. Ачканов, В. Рудницький, В. Юдовський, П. Мизікевич та інші більшовики Одеси вели рішучу боротьбу проти меншовиків, есерів та інших запродавців революції, викривали імперіалістичну політику Тимчасового уряду, вели боротьбу за мир, за землю, за передачу всієї повноти влади до рук Рад робітничих, солдатських та селянських депутатів, зміцнювали лави Червоної гвардії, згуртовували революційні сили робітників, селян, солдатів та матросів для розгрому гайдамацьких військ, буржуазно-націоналістичної Центральної Ради, для встановлення влади трудящих.

17 січня 1918 року буржуазно-націоналістична контрреволюція була розгромлена, і сонце Рад, в яке пристрасно вірив і за яке відважно боровся Мизікевич, зійшло над Одесою.

Хотілося б висловити кілька зауважень і пропозицій в адресу видавництва.

У видання краєзнавчої літератури слід внести більше системності і цілеспрямованості. Необхідно краще оформлювати брошури про життя борців за перемогу Радянської влади. Багато, щоб цією серією вийшли книги і про інших визначних діячів революційного руху на Одещині, зокрема, про С. Заславського, Г. і Ф. Ачканових, І. Кристаловського, А. Трофимова та ін.

Доцент С. МЕЛЬНИК,
доцент Я. ШТЕРНШТЕЙН.

НА ПРАКТИЦІ

технічні споруди — гребля Гайворонської ГЕС з водосховищем і берегоукріплювальні споруди.

Різноманітність природних умов району студенти зможуть вивчити на польовій виробничій практиці. Вони навчаться брати і опрацьовувати потрібні зразки порід і ґрунтів, збирати і сортувати рослини, вести метеорологічні спостереження, складати добові прогнози погоди і виконувати комплекс гідрологічних робіт.

Під час гідрологічної практики студенти зможуть зробити зйомку окремих ділянок ріки, устаткувати і попрацювати на свайному і річковому водомірних постах на річці виконувати промірні роботи, вимірювати швидкість течії, визначати витрати води.

Внаслідок камерної обробки із одержаних матеріалів складатимуться

план ділянки ріки разом з заплавиною. До звітів, які складатимуть студенти-практиканти, вклучається всебічний опис природи.

Отже, виробничя практика в районі м. Гайворон дасть багато корисного і потрібного студентам-географам. Випускники-географи передадуть зібрані і опрацьовані матеріали учням шкіл, вестимуть краєзнавчу роботу організуватимуть цікаві екскурсії, дадуть практичну допомогу колгоспу в справі раціонального використання земель.

Рішення Вченої ради факультету про створення постійної бази в районі долини Південного Бугу та м. Гайворон дуже своєчасне і потрібне.

Л. Д. ПОДАКІНА,
ст. лаборант кафедри фізгеографії.

БОРИС ОЛЕКСАНДРОВИЧ ЛАРІН

(до 70-річчя з дня народження)

Академік АН Литовської РСР, член-кореспондент АН УРСР, заслужений діяч науки Російської Федерації, професор Ленінградського університету Борис Олександрович Ларін належить до славної когорти видатних радянських мовознавців. Його перу належить понад сто наукових праць з лексикографії, фразеології, діалектології та історії російської мови, з української діалектології, з лексикографії, діалектології й історії литовської мови. Особливо активна й плідна наукова діяльність Бориса Олександровича почалась після переможного завершення Великої Вітчизняної війни.

Після війни, особливо на Україні, відчувалась дуже гостра потреба в мовознавчих кадрах. Підготовці молодих учених з українського мовознавства Борис Олександрович безкорисливо віддає усього себе. Більшості теперішніх молодих кандидатів і докторів наук з українського мовознавства Борис Олександрович був доброзичливим порадником і офіційним опонентом. Двічі

приїжджав Борис Олександрович і в Одеський державний університет на захист кандидатських дисертацій.

У 1949 році в нашому університеті відбулася Перша міжобласна діалектологічна нарада, в якій активну участь узяв і Борис Олександрович. Після діалектологічної наради він прочитав для студентів і співробітників філологічного факультету цикл лекцій з лінгвістичної географії. Так було вписана ще одна славна сторінка в історію розвитку українського мовознавства в Одеському університеті, який незабаром відзначатиме своє сторіччя.

В день славного сімдесятиріччя ми гаряче вітаємо Вас, Борисе Олександровичу, бажаємо доброго здоров'я й дальших творчих успіхів на ниві радянського мовознавства.

Колектив кафедри українського мовознавства.

З БІБЛІОТЕЧНОЇ РАДИ

Наукова бібліотека — одна з допоміжних наукових установ університету. Від роботи НБ, росту її фондів, кількісного та якісного складу штату в значній мірі залежить робота наших вчених і учбовий процес в університеті.

В грудні 1962 року відбулося засідання Бібліотечної ради НБ. На розгляд Бібліотечної ради було висунуто ряд дуже важливих питань. Правильне рішення ради, а головне, здійснення його, докорінно змінить роботу наукової бібліотеки, підвищить її роль в системі наукових установ університету.

ЗБІЛЬШИТИ ШТАТ!

Заступник директора з наукової роботи М. І. Кириченко доповіла Бібліотечній раді про виконання тем з наукової роботи за 1962 рік.

В обговоренні взяли участь членкор. АН УРСР, член Біб. Ради проф. В. П. Тульчинська, проф. І. В. Ганевич, доц. М. В. Павлюк та ін. Було відзначено, що в науковій роботі колективу бібліотеки покінчено з багатотемністю. Основна тема, над якою працює колектив, — історія Одеського університету. Наукова робота виконується відповідно за планом.

Але для того, щоб наукова робота в НБ набула відповідної ваги і велась в співдружності з кафедрами університету, необхідно ввести до штату бібліотеки кількох наукових співробітників.

Гаряче і всебічне розглядалися питання поповнення систематичних каталогів картками на статті в іноземних журналах і опрацювання ще не опрацьованих книг, особливо іноземних.

Проф. В. П. Тульчинська сказала з цього приводу: «Необхідно розпочати роботу з опису іноземних видань і, якщо бібліотека через нестачу співробітників не може справитися з цією роботою, необхідно ставити перед ректоратом питання про збільшення штату бібліотеки».

Проф. І. В. Ганевич говорив про книжкові багатства НБ, про те, що багато книг, особливо іноземних, ще не опрацьовані, а вони дуже потрібні вченим і студентам. Іван Васильович говорить: «Треба ставити перед ректоратом питання про виділення наукових співробітників для НБ, які могли б зайнятися описом іноземної літератури анотацією її і взагалі разом працювали з кафедрами над спільними темами».

Бібліотечна рада прийняла рішення, в якому говориться, що необхідно збільшити штат бібліотеки з метою опрацювання іноземних

журналів, неопрацьованих фондів, ведення повноцінної наукової роботи.

ІЗ ТРЕТЬОЇ — В ДРУГУ!

Голова Бібліотечної ради П. М. Бондаренко виніс на розгляд ради проект «Положення про бібліотеку», структуру і правила користування Науковою бібліотекою.

П. М. Бондаренко звернув увагу присутніх на той факт, що за кількістю книжкових фондів, числом студентів, що навчаються в університеті та з багатьох інших видів роботи наша бібліотека повинна відноситись до 2 групи бібліотек, а не до 3, як тепер вона відноситься. Члени Бібліотечної ради одностайно схвалили проект «Положення про бібліотеку» і підтримали прохання директора бібліотеки про переведення бібліотеки до другої групи бібліотек.

Бібліотечна рада постановила: «Вважати необхідним просити ректорат університету ставити перед МВССО СРСР питання про переведення наукової бібліотеки ОДУ із третьої групи бібліотек до другої».

ОСОБЛИВО ГОСТРО

Особливо гостро обговорювалось питання читальних залів. Проф. В. П. Тульчинська висловила своє збурення з приводу того, що у бібліотеки забрали приміщення, де раніше був зал для наукових працівників. Вона заявила: «Від імені вчених і членів Бібліотечної ради ми просимо, щоб науковим працівникам знову дали окремих читальних зал при Науковій бібліотеці». Її заяву підтримали всі члени ради.

На Бібліотечній раді ставилось питання і про створення єдиної каталожної кімнати, відзначався недостатній і не завжди постійний зв'язок бібліотеки з кафедрами університету.

Члени ради відзначили також, що в роботі Бібліотечної ради повинен брати участь представник ректорату, що надасть раді більше повноважень і більшої ваги.

Бібліотечна рада Наукової бібліотеки висловлює надію, що перетворення в життя її рішень знайде підтримку з боку ректорату, проректорів та всіх вчених університету.

НАШ КОР.



Радофікуємось...

Фотоетюд В. Соломонова.

„ЗА НАУКОВІ КАДРИ“

СТОР. 3. 11 СІЧНЯ. 1963 Р.

ФОТОРЕПОРТАЖ З НОВОРІЧНОГО ВЕЧОРА



Танцювальний колектив університету виконує кубинський танець.

Підсумки конкурсу

Редакція газети «За наукові кадри» підвела підсумки новорічного конкурсу. Кращими дружніми шаржами було визнано шаржі В. Колісника («Не ждали») і П. Г. Іванова. Обидва шаржі надруковано в новорічному номері «ЗНК».

Кращими віршами було визнано надруковані в тому ж номері поезії В. Наказного («Новорічні зустрічі») та В. Комаровського («Когда стихи еще в дороге»). Відзначено також нарис студентки першого курсу геофаку О. Голубенко «Перший сніг» та вірші студента філфаку М. Астраханцева (ці твори не були надруковані в святковому номері через нестачу місця).



„ЗА НАУКОВІ КАДРИ“

СТОП. 4. 11 СІЧНЯ 1963 р.

На фото (зліва): Біла факультетських новорічних стіннівок.
Фоторепортаж М. Ключерова.

НАС ПОЗДОРОВИЛИ

В останні дні грудня та в перших числах січня на адресу нашого університету надійшло багато новорічних привітань та поздоровлень від колективів інших вузів, організацій та окремих осіб. Серед тих, що нас поздоровили:

колектив Братиславського університету ім. Я. А. Коменського (Чехословаччина), телеграму підписав ректор ун-ту проф. М. Топольський;

колектив Одеського медичного інституту ім. Пирогова;

посольство ДРВ в Москві;

колектив Тартуського державного університету;

колектив Московського державного університету ім. М. В. Ломоносова;

колектив Азербайджанського державного університету;

колектив Одеського політехнічного інституту;

в'єтнамські студенти, що навчаються в ОДУ;

колектив Самаркандського державного університету;

колектив Ростокського університету (НДР);

колектив МВТУ ім. Баумана;

колектив Казанського державного університету ім. В. І. Ульянова;

ректор Яського університету (РНР) проф. Іон Крянге;

колектив Єреванського державного університету;

колектив Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченка;

колектив Одеського технологічного інституту ім. М. В. Ломоносова;

колектив Горьківського державного університету;

колектив Кабардино-Балкарського державного університету та багато інших установ та осіб.

ПРО РАДЯНСЬКУ ПОЕЗІЮ

За ініціативою 2-го курсу було проведено на істфаці літературний вечір на тему: «Творчість молодих радянських поетів».

Вечір відкрила доцент Д. С. Чернявська, яка у вступному слові розповіла про творчість молодих радянських поетів.

Після цього розгорнулася гаряча дискусія, в якій взяли участь і студенти інших курсів. Про творчість молодого поета Рождественського схвильовано говорив Логвиновський. В його творчості він побачив не тільки нове, своєрідне, але й намагався знайти спільне з поезією Маяковського.

Про молодих поетів Белу Ахмадуліну, Віталія Коротича, Євгена Євтушенка, їх шукання, вдачі і невдачі говорили студенти Микитенко, Белінська, Волинська та ін.

Студент 3-го курсу Готовський розповів про творчість білоруських поетів Кастуся Кірієнка, Євдокію Лось і прочитав вірші білоруською мовою.

На вечорі було прочитано кілька віршів молодого поета Миколи Братана, який заочно навчається на філологічному факультеті на-

шого університету. Він у своїй поезії оспівує оновлену Таврію, її незорі степові далі. В його поезії звучить ні з чим незрівнянна гордість за день сьогоднішній, комуністичний:

Як же тут пісню мені не складати —
Буду шукати завітні слова!
Бачу — щаслива всіміхається мати

Там, де ридала вдова.

Правда, на вечорі були окремі висловлювання зовсім протилежного характеру. Говорили про те, що в наш час немає хороших поетів, що радянська поезія переживає час занепаду.

Та проти таких тверджень рішуче виступили всі присутні. Всі одностайно констатували той факт, що в поезію входить нова, талановита, пристрасна поетична молодь.

Дуже жаль, що на вечорі не прийшли студенти-філологи, які були запрошені.

В. АНТОНОВ.

За і проти

На власкому досвіді

СТАТТЯ доц. П. Т. Маркушевського «Чи потрібна студентам нянька?» піднімає дуже злободенні питання. Вона викликала гаряче обговорення у нас.

Ми на власному досвіді переконалися, що студенти можуть обійтися без непотрібної опіки викладача. Під час роботи в колгоспі трапилося так, що одна із наших груп залишилась без керівника. Але відсутність викладача зовсім не позначилася на роботі. Ми обрали старшого із наших студентів, і група працювала добре. Правління колгоспу залишилось задоволеним нашою роботою.

І взагалі умови праці та навчання студентів нагадують тепличні. А нам потрібно давати максимум самостійності, щоб, навчаючись в університеті, ми могли добре підготуватись до майбутньої роботи, щоб потім не доводилося доучуватись.

Група студентів 8 групи
IV курсу біофаку.

Редактор М. ПАВЛЮК.



Співає вокальний дует у складі Л. Філіпенко і Л. Обширнова (фото вгорі).

Читаючи новорічний випуск газети. (фото внизу).