



За наукою КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова

СІЧЕНЬ

24

Субота,
1959 року
№ 3 (591).

Ціна 20 коп.

п-851604



Погляди всіх трудящих
людей світу звернені до
зоряної Москви — там через
три дні розпочинає свою ро-
боту ХХІ з'їзд КПРС.

ДО НАС АГІТАТОР ІДЕ

Широко розгорнулася у нас пе-
редвиборча агітаційна робота. До неї
залучено й студентську молодь, на-
віть тих, хто сам вперше голосува-
ти.

Бажано, щоб зразком для нашої
молоді стало сумлінне, творче став-
лення до дорученої роботи агіата-
тора — викладача Наталії Львівни Сі-
корської.

Вже з перших днів своєї роботи
(з листопада минулого року) Наталія
Львівна познайомилася з кож-
ним з своїх виборців, і не лише фор-
мально — вона вивчала їх інтереси,
потреби, побажання. Вже тоді й ви-
значилась особливість її агітаційної
роботи — робота з виборцями похи-
лого віку, переважно з пенсіонера-
ми, яких налічується по одному-двоє
в квартирі. А звідси й метод інді-
видуальних бесід, який став основ-
ним методом агітаційної роботи На-
талії Львівні.

Так, в квартирі № 46, де живе
подружжя старих вчителів-пенсіоне-
рів Зельдеровичів, майже дві години
йшла бесіда про перебудову серед-
ньої та вищої школи. То було спра-
вді кваліфіковане схвалення рішень-

Працюємо в нових будинках

Агітколектив геолого-географічного
факультету проводить роботу серед
населення на протязі всього року.

На факультеті є три групи агі-
аторів, на чолі яких стоять досвідче-
ні агіатори: Н. М. Ільницька,
В. В. Асеєва і А. А. Молчанікова.

В складі груп ввесь час працювали
здебільшого студенти старших курсів.
Зараз, в зв'язку з сесією і кані-
кулами, партійне бюро факультету
укомплектувало новий склад агітко-
лективу, поповнивши його виклада-
чами і лаборантами (С. І. Дубовая,
Є. Г. Горбунова, Л. А. Ременна,
К. М. Тимовська, Л. Скорик і інші).

В цьому році факультет провадить
агітаційну роботу в нових будинках.
Це значно складніше, бо знову треба
знайомитись з людьми, завоювати
їхнє довір'я. В старих будинках, де
ми працювали багато років, добре
знають агіаторів нашого факультету,
зважи зустрічають привітно, з охо-
гою.

Агіатори проводять з мешканця-

партиї та уряду про наближення
школи до життя.

А якою зворушливою була бесі-
да Н. Л. Сікорської з сімдесятич-
го Г. М. Григорович з квартири
№ 14 про боротьбу за мир — найваж-
ливіше для радянської людини, для
матерів всього світу.

Вже 12 таких широких бесід
провела Наталія Львівна, і кожна з
них надовго запам'ятаться її ви-
борцям як розмова з добрим, ро-
зумним другом.

Якось довелося нам побувати в

будинку № 5 по Садовій вулиці. На
сходах, десь між другим та третьим
півверхами, нас обігнало захекане
шкільня, радісно вигукуючи:

— Бабуню, бабуню, до нас агіта-
тор іде..

І відразу з кожних дверей вису-
нулися обличчя літніх жінок з та-
кими ж, як у дівчинки, зрадлими об-
личчями.

Як приємно, що цю щиру радість
викликав прихід жаданого гостя —
Наталії Львівни Сікорської, нашого
скромного, доброго друга.

М. ІЛЛІН.

В партійному бюро

21 січня 1959 року партійне бюро водяться в агітпункті (бесіди про
університет заслухало і обговорило
зікт завідуючої агітпунктом тов. Бой-
зіної про роботу агітколективу уні-
верситету серед виборців. Особливо

велику увагу агіатори приділяють
роз'ясненню тез доповіді М. С. Хру-
щова на ХХІ з'їзді КПРС, матеріа-
лів листопадового і грудневого Пле-
нумів ЦК КПРС, ведуть підготовку
до виборів у Верховну Раду УРСР та
місцеві Ради та ін. Виборці систе-
матично відвідують заходи, які про-

вадили в роботі агітпункту та партій-
ному фахультетів. Деякі старші агіта-
тори, як, наприклад, тов. Давидкін
(історичний факультет), тов. Сереб-
рянникова (філологічний факультет),
не забезпечили систематичного про-
ведення бесід з виборцями. Мало ще
в складі агіаторів комуністів, ви-
кладачів університету. Слабку допо-
могу подає агітпункту комітет
ЛКСМУ.

По розглянутому питанню прийня-
те конкретне рішення.

ми будинків регулярні бесіди. Так,
останнім часом були проведені бесі-
ди про всеоюзний перепис населен-
ня, про грудневий Пленум ЦК КПРС
(т. д.). Агіатори запрошують вибор-
ців на лекції в університет, знайом-
ляться з їхніми запитами і потре-
бами.

Найбільш складною ділянкою на-
шої роботи є гуртожиток училища
по вул. Садовій, № 1, де живе 400
чоловік. Хоч там є вихователь, гру-
пі агіаторів на чолі з т. Ільницькою
там доведеться багато попрацювати.

Партійне бюро факультету постій-
но контролює і спрямовує роботу
агітколективу. Добра підготовка до
виборів — справа честі всього фа-
культету. Необхідно, щоб комсомоль-
ське бюро факультету, особливо чле-
ни комсомольського бюро і відпові-
дальній за агітаційну роботу тов.
Орлюк, більше вникали в роботу
агіаторів, бували в будинках, про-
відили бесіди з населенням.

Н. І. БЛАЖКО.

Політико-виховна робота в ботанічному саду

На обох територіях ботсаду є проводить велику роботу
щотижня проводиться полі-
тико-виховна робота залученню співробітників
інформації. Керують ними
Б. М. Колесников і В. О. Кузь-
менко. Старші і молодші спів-
робітники під керівництвом
Абрамовича вивчають пер-
шоджерела класиків марксиз-
му-ленинізму. Часто в червоно-
му кутку ботсаду його співро-
бітники дивляться телепереда-
чі. Організована це завідуючий
бібліотекою т. Савченко. Вона

Для колективу робітників
та службовців саду організ-
ують спеціальні тематичні
доповіді про міжнародне ста-
новище, про тези доповіді
М. С. Хрущова та інших пі-
тань.

Доцент І. М. САГАЙДАК.

В. ЗІНЧЕНКО

До сонцесяйної мети

Навікі збратаю ідуть
У майбуття мої народи.
Ясна і світла їхня путь
І їх звитяжні переходи.
Їх не поборе смерч війни,
Що устає за океаном,
Бо злиті дружбою воїні,
А щира дружба — нездолання.
Ні, не зупинить їх похід
Ворожа сила біснувата,

І. ЖУКОВСЬКИЙ

Е рідне для всього народу ім'я,
Яке нас на битву і труд окрия,
З яким ми безсмертно в майбутнє
ідем
І сміло живем своїм завтрашнім
днем.
Ленін —
Знають ім'я це мільйони людей,

Н. ІЛЬНИЦЬКАЯ

Кремлевські ели

Голубые мохнатые ели,
Это сам поручила страна
Охранять у гранитной
постели
Тишину величавого сна.
Чтобы вы серебристою хвоей
Аромат излучали вокруг,
Где великий герой из героев,
Самый близкий и пламен-
ный друг.
Он живет, и вы знаете, ели,

ДО 40-річчя ЛКСМУ

С. Ф. ЗБАНДУТО, доцент Одесського педагогічного інституту
ім. К. Д. Ушинського

В УНІВЕРСИТЕТ ПРИЙШЛА ТРУДЯЩА МОЛОДЬ

(СПОГАДИ)

Ішов 1920 рік. Закінчилась грома-
дянська війна. Демобілізувавшись із
рядів продармії, я почав працювати
вчителем початкової школи. 1923 рік
вніс істотні зміни в мое життя. До-
нецький Губернський Комітет неза-
можних селян командував мене на
навчання в Дніпропетровськ. В 1924
році моя дружина П. І. Збандуто
одержала командировку в Одеський
Інститут Народної Освіти (НО).
Е тому ж році я переїхав до Оде-
си і став студентом університету.

Тоді всі мої уявлення про Одесу обмежувались відомостями із еле-
ментарного посібника з географії,
які я виклав у відповіді на питання
про Одесу при закінченні земської
школи на випускному екзамені:
«Одеса — незамерзаючий порт на
Чорному морі з Новоросійським уні-
верситетом».

Мені, синові бідного селянина, в
ті далекі часи, звичайно, й не мрія-
лось вчитися в університеті, закін-
чити його, бути потім науковцем.
Менш за все тоді я думав про нав-
чання, та ще й в університеті. Соці-
алістична революція, що знищила

з ним монополію експлуататорських
класів на освіту, дала трудящим ве-
лике право — право на освіту. Ре-
волюція створила такі умови, при
яких це право забезпечувалось ре-
альними можливостями; вона пробу-
дала свідомість мільйонної трудящої
молоді і внесла в неї віру в необ-
хідність оволодіти наукою і культу-
рою, поставити їх на службу наро-
дові.

В жовтні 1920 р. засновник Кому-
ністичної партії і Радянської держа-
ви В. І. Ленін на III з'їзді РКСМ,
відзначаючи завдання молоді, вказав
що ці завдання можна було б перед-
ати одним словом: вчитись.

Треба вчитися! — закликав Ленін
в той час, коли в країні йшла жор-
стока громадянська війна, панувала
господарська розруха.

Першим і найважливішим питан-
ням, яке випливало із ленінського за-
клику, було питання, чому навчатись
і як вчитись. Природно відповідю
на це питання стали ленінські вка-
зівки, які стверджували, що спілка
молоді і вся молодь, яка хоче йти
до комунізму, повинна вчитись кому-
нізму.

Ленінський заклик вчитись кому-
нізму став бойовою програмою для
молоді Радянської республіки. Він
запішов гарячий відгук в серцах
молоді, в широких народних масах
Під впливом ленінського заклику в
свідомості мільйонів радянських юна-
ків і дівчат вирошило раніше неві-
доме поняття: для того, щоб навчи-
тись будувати комунізм, необхідно
оволодіти тією сумою знань, які на-
дбало людство в попередні епохи. З
циєї суми загальних знань необхідно
виділити все те, що допомагає буду-
вати нове безкласове комуністичне
 суспільство.

З перших днів соціалістичної рево-
люції робітничо-селянська держава
широко відкрила двері університетів
і всіх шкіл для трудящої молоді.

В 20-х рр. йшов процес пролетарі-
зації вищої школи. Університети ста-
вали дійсно народними. Одним з кон-
кретних проявів цього процесу були
командировки на навчання у вищу
школу. Радянські, партійні, профспіл-
кові і комсомольські організації, ко-
мітети селянської бідноти, частини

(Продовження на стор. 2).

Залікова сесія на фізико-математичному факультеті

Заліковій та іспитовій сесіям в цьому році передувала значна організаційна робота, проведена деканом, партійним та профспілковим бюро.

Активізації підготовки до сесії значно сприяло обговорення на засіданні партійного бюро університету й на відкритих партійних зборах питання про роботу кімсомольської організації. Було відзначено, що комсомольський актив недостатньо увагу приділяє виховній та учебній роботі, підвищенню трудової дисципліни та ряду інших недоліків. Усунення цих недоліків, покращення виховної та учебної роботи сприяють успішному проведенню зимової сесії.

Питаннями виховної роботи та підготовки до сесії займалось також профбюро, на засіданні якого з дозволом виступив декан факультету проф. М. І. Гаврилов. Крім того, профбюро заслухало звіти студентів-другорічників про їх навчання.

Рада факультету теж обговорила питання виховної роботи й хід підготовки до сесії й прийняла відповідну постанову, яка була обговорена в академгрупах. Все це мобілізувало всіх працівників факультету й студентів на покращення учебової роботи на факультеті й створило реальні умови успішного проведення сесії.

Зараз на факультеті закінчується залікова сесія. Вона проходить організовано. Переважна більшість студентів успішно складає заліки й іспити. Ті студенти, які систематично працювали в лабораторіях і над літературою, вступили в сесію впевнено і, безперечно, складуть всі іспити і заліки успішно. Але є на фізматі й чимало студентів-ледарів, на яких не впливають виховні заходи.

У курс уже закінчив іспитову сесію.

Всі студенти склали свої останні іспити в університеті, а студент В. Казні лише розпочинає сесію.

На IV курсі студенти Свириденко, Губар, Червінська, Голубіч, Норенкс, Степаненко, Волкова не склали з першого разу заліку з політекономії. Не склали заліків з іноземної мови студенти IV курсу Гладкова, Нікопригора, Скрипник, Аврахов, Єрусалімський, Соколовська та інші. Це сталося тому, що протягом семестру ці студенти погано відвідували заняття й не готовувались до них.

Не краї справи й на III курсі, де залік з політекономії не склали 7 студентів, а залік з теоретичної механіки (на математичному відділі) — 29 студентів.

Особливо велику увагу було приділено студентам I курсу. З ними регулярно проводилась виховна робота, підкреслювалася необхідність повсякденної роботи. Незважаючи на це, частина студентів I курсу вчасно не ліквідувала заборгованість з філософії, з іноземної мови, з лабораторних занять. З ними проведено індивідуальні бесіди.

Окремо слід сказати про другоріч-

ників. З різних причин в минулому році було залишено на другий рік більше 20-ти студентів, з них значна частина за академнеуспішністю. Досвід показав, що останнього не слід робити. Другорічники, як правило, самі не вчаться та ще й іншим заважають. Такі студенти, як Рахматулін (IV курс фізики), Степанова, Лобанова, Десенко (III курс фізики), Климович, Білецька (I курс фізики) та інші, хто залишився на другий рік, майже не відвідують лекції, мотивуючи це тим, що вони вже раз слухали лекції і мають конспекти. Таким чином, ті благородні цілі, які переслідувалася адміністрація, залишаючи їх на повторний курс, ними зовсім не беруться до уваги. Вони не прагнуть набути знання, а лише добиваються, щоб ім що-небудь перезаращували.

Очевидно, треба зробити висновок, що в майбутньому не слід залишати на другий рік за академнеуспішністю, оскільки цей захід має антивиховне значення.

Доцент Д. І. ПОЛІЩУК, заступник декана фізико-математичного факультету.

Окремо слід сказати про другоріч-

ників. З різних причин в минулому році було залишено на другий рік більше 20-ти студентів, з них значна частина за академнеуспішністю. Досвід показав, що останнього не слід робити. Другорічники, як правило, самі не вчаться та ще й іншим заважають. Такі студенти, як Рахматулін (IV курс фізики), Степанова, Лобанова, Десенко (III курс фізики), Климович, Білецька (I курс фізики) та інші, хто залишився на другий рік, майже не відвідують лекції, мотивуючи це тим, що вони вже раз слухали лекції і мають конспекти. Таким чином, ті благородні цілі, які переслідувалася адміністрація, залишаючи їх на повторний курс, ними зовсім не беруться до уваги. Вони не прагнуть набути знання, а лише добиваються, щоб ім що-небудь перезаращували.

Очевидно, треба зробити висновок, що в майбутньому не слід залишати на другий рік за академнеуспішністю, оскільки цей захід має антивиховне значення.

Доцент Д. І. ПОЛІЩУК, заступник декана фізико-математичного факультету.

Окремо слід сказати про другоріч-

ників. З різних причин в минулому році було залишено на другий рік більше 20-ти студентів, з них значна частина за академнеуспішністю. Досвід показав, що останнього не слід робити. Другорічники, як правило, самі не вчаться та ще й іншим заважають. Такі студенти, як Рахматулін (IV курс фізики), Степанова, Лобанова, Десенко (III курс фізики), Климович, Білецька (I курс фізики) та інші, хто залишився на другий рік, майже не відвідують лекції, мотивуючи це тим, що вони вже раз слухали лекції і мають конспекти. Таким чином, ті благородні цілі, які переслідувалася адміністрація, залишаючи їх на повторний курс, ними зовсім не беруться до уваги. Вони не прагнуть набути знання, а лише добиваються, щоб ім що-небудь перезаращували.

Очевидно, треба зробити висновок, що в майбутньому не слід залишати на другий рік за академнеуспішністю, оскільки цей захід має антивиховне значення.

Доцент Д. І. ПОЛІЩУК, заступник декана фізико-математичного факультету.

Окремо слід сказати про другоріч-

Перша сесія

Складають першу свою сесію студенти I курсу вечірнього відділу хімічного факультету.

На екзамені з неорганічної хімії з 26 студентів 7 мають відмінні оцінки, 12 — добре і 7 — задовільні.

Гірші наслідки маємо на екзамені з вищої математики: студенти Бланар, Матвеєва

На кафедрі історії КПРС

Розпочався захист дипломних робіт на кафедрі історії КПРС.

13 січня захистили дипломні роботи студенти VI курсу історичного факультету заочного відділу Ю. І. Кузнецова на тему: «Красноярська партійна організація в період підготовки і проведення Великої Жовтневої соціалістичної революції» і А. Ф. Хорошилова на тему: «Ленінський план культурної революції в СРСР і боротьба Комуністичної партії за його здійснення в галузі народної освіти» (керівник — кандидат історичних наук А. П. Іванов). Роботи оцінені на «відмінно».

Екзамени закінчено

Закінчили складати екзамени студенти V курсу історичного факультету. Складено історію філософії, спецкурс і п'ять практик.

Радують своїми успіхами і активністю роботою на факультеті студенти Василь Гераськін, Едуард Алюшкін, Світлана Бібаєва, Валентина Верещагіна.

На високому рівні пройшли заліки з історії України та з національного питання на Україні у студентів IV курсу цього ж факультету.

та ін. перескладали екзамен. Слід відзначити старанність таких студентів, як Столєрова, Харіщенко, Свербель, які мають лише відмінні оцінки на всіх екзаменах.

Але...

Зимова сесія заочників біологічного факультету розпочалася 2 січня 1959 р. Розпочалася вона організовано. Був складений розклад, вчасно вивішенні списки студентів окремих груп і т. д. Проте вже через кілька днів почали виявлятися недоліки. Так, на IV курсі навчається більше 100 студентів-заочників. У всіх них викладачі повинні прийняти екзамени.

Але... Вони не мали часу для цього: заочний відділ так склав розклад, що в дні екзаменів екзаменатори читають по 8—12 годин лекцій і лише увечорі звільняються, щоб прийняти екзамени. В результаті викладачі і велика група студентів бувають зайняті до 11—12 годин ночі. Все це не може не відбиватися на ході екзаменів.

Треба сказати й про недоліки сесії, в яких винні самі студенти. Вони могли годинами сидіти під деревами аудиторії, чекаючи своєї черги до екзаменатора, а тимчасом в цьому ж будинку є читальний зал, де можна було познайомитися. В час екзаменів були також випадки, коли студенти однієї групи складали екзамени з студентами другої. Це теж, звичайно, призводило до певної неорганізованості.

Дуже хотілося б, щоб в майбутньому заочний відділ вжив заходів до усунення зазначених недоліків.

ШИДЛОВСЬКА, ЛЯЩЕНКО, студенти-заочники IV курсу біологічного факультету.

Нарада з дипломантами-заочниками

Кафедра української літератури дніями провела нараду з дипломантами заочного відділу філологічного факультету.

Із звітом про стан написання дипломних робіт виступив цілий ряд студентів. З порадами і конкретними пропозиціями виступали перед дипломантами доценти Г. А. В'язовський, І. М. Дузь, А. В. Недзвідський, М. О. Левченко.

1920 року, який прибув на робітфак з кавалерійської бригади Котовського. На кінець мого перебування в університеті секретарем парткомітету був т. Саперштейн — член партії з травня 1917 року.

Комсомольська організація здійснювала їю свою роботу в тісній співдружності з групою студентів з незаможних селян. Ця група мала своє бюро, на чолі якого стояв тоді тов. Соломонюк, зараз декан фізико-математичного факультету і завідувач кафедрою фізики педагогічного інституту ім. К. Д. Ушинського.

Боротьба за реорганізацію універ-

складався з таких товаришів: студента робітфаку Безверхого, робітника, що прибув у вуз з підприємства, Рамазана, який прибув в університет з армії Будьонного (зраз полковник у відставці, кандидат юридичних наук, працює в Москві), Онищенка, командированого у вуз Комітетом незаможних селян, Гнилиці, що прибув до нас з Західної України, та інших.

Треба нагадати, що студентський колектив університету того часу був далеко не однорідним як за соціальним походженням, віковими по-

сімого університету. Серед них була група студентів, настроєних не погодянському. Студенти молодших курсів, робітничого факультету, що прибули по командировках, складали ядро пролетарського студентства.

Природно, що між пролетарською частиною студентства і групою студентів колишнього Новоросійського імператорського університету точилася боротьба. Старе студентство, яке підтримувалось реакційною частиною професури, вимушенні було поступатися однією позицією за другою в університетській корпорації.

Пролетарське студентство самовіддано включилось в боротьбу за оволодіння науковою, за зв'язок науки з життям, в боротьбу радянського народу за створення соціалістичного суспільства. В цій боротьбі комсомольська організація пролетарського студентства мала вірних союзників і справжніх друзів в особі прогресивної частини наукових співробітників університету — професора-комуніста Дмитра Івановича Кардашова, професора Ксентіяна Павловича Добролюбського, професора Петра Йосиповича Потапова, професора Романа Михайловича Волкова, академіка Дмитра Костянтиновича Третякова, професора Еллідіфора Анемподістовича Кирилова, професора Самуїла Єсиповича Шатуновського, професора Всеволода Дем'яновича Богатського, професора Федора Михайловича Породка і багатьох інших.

(Закінчення на стор. 3)



На фото: група комсомольців - активістів університету 20-х років.

обрали головою студентського профкому, а секретарем парткомітету став Стороженко — член партії з

ситету стояла в центрі уваги комсомольської організації. Комітет комсомолу, який очолював цю боротьбу,

казниками, так і за своїми ідеологічними спрямуваннями. Старші курси становили собою осколки Новоросій-

ПРАЦЮЮТЬ НАД ЦІКАВИМИ ТЕМАМИ

16 студентів-випускників біологічного факультету виконують дипломні роботи на кафедрі фізіології рослин. Теми дипломних робіт були обрані студентами в період проходження ними практики при кафедрах факультету, де студенти брали участь в науково-дослідній роботі кафедри, і в інституті фізіології та агрономії АН УРСР в Києві. В час проходження практики студенти-дипломанти зайнамилися з процесом самої роботи, з методикою постановки і проведення польових і вегетаційних дослідів з рослинами у виробничих умовах, оволоділи різними методами лабораторного аналізу, засвоїли роботу нових пристрій.

Зібраний за час практики експериментальний матеріал студенти-дипломанти аналізують зараз в лабораторіях, а також працюють над літературою.

Теми дипломних робіт мають практичне значення і тісно пов'язані з науковою тематикою кафедри. Такими дипломними є: «Продуктивність фотосинтезу і вміст пігментів у кукурудзі при різних умовах кореневого живлення» студентки С. Марковської; «Вплив органо-мінеральних добрив на склад вуглецю і біл-

ка в листях і стеблах кукурудзи» студентки Р. Морозюк; «Вплив мікроелементів на зв'язок хлорофілу з блоком у різних сільськогосподарських рослин» студента А. Поліщука та інші.

Над цікавими темами, що мають теоретичне значення і практичний інтерес працюють студенти Л. Чауш («Вплив фізіологічних активних речовин на поступання в рослині радиактивного фосфору і його розподіл»), Т. Лебедєва («Вплив іонізуючих випромінювань на нагромадження пігментів у рослинах»), Л. Бирюкова («Вплив фізіологічних активних речовин на білково-вуглецевий обмін рослин»).

Цікаву роботу виконує студентка Г. Тихонова — «Вплив позакореневої підкорки на продуктивність фотосинтезу і вміст пігментів у кукурудзі».

Велику допомогу у виконанні дипломних робіт надають викладачі кафедри, керівники робіт, а також лаборанти.

Студенти-дипломанти виявляють великий інтерес і приділяють багато часу виконанню своїх дипломних робіт, що дає підстави сподіватися на успішне їх виконання і захист.

Наши. кор.

Склали основи атеїзму

На IV курсі хімічного факультету відбувся залік з основ атеїзму. Студенти добре підготувалися до нього. Змістовні відповіді на питання про соціальні корені і походження релігії, про протиріччя науки і релігії, про роботи класиків марксизму-ленинізму

з питань релігії і т. д. давали всі студенти.

— Немає сумніву, — пишуть в листі до редакції чотирьох курсників, — що одержані знання ми з успіхом використовуватимемо для науково-атеїстичної пропаганди серед населення.

Т. АРКАДІЄВА.

С. Ф. ЗБАНДУТО

В УНІВЕРСИТЕТ ПРИЙШЛА ТРУДНІЩА МОЛОДЬ

(Закінчення. Початок на ст. 1-2)

В 1924 р., в розпалі відбудовних робіт, реорганізації вищої школи, по-мер В. І. Ленін. В ці скорботні дні Ленінський комсомол ще тісніше зімкнув свої лави навколо партії.

Комсомол університету під керівництвом партійної організації твердо стояв на позиціях генеральної лінії партії, послідовно вів уперту боротьбу з різного роду відступниками — троцькістами, націоналістами різного толку і іншими ворогами партії, — розвиваючи прогресивні наукові, революційні традиції старого університету. Комсомольська організація очолювала студентський колектив в боротьбі за високу успішність, за глибоке оволодіння науковою, за широке розширення наукових знань серед населення, за масово-політичну роботу на заводах, по селях, в частинах Червоної Армії.

З ініціативи комітету КСМ були утворені академічні студентські гуртки, які вивчали наукову спадщину видатних російських вчених, що працювали в Новоросійському університеті — Сеченова, Столетова, Мечникова, Щепіні, Томсона та інших.

Революційні традиції минулого служили невичерпним джерелом виховання молоді. Студенти-комсомоль-

серед робітників на заводах, фабриках, на полях зрошення, в пригородах.

З великим ентузіазмом комсомольська організація університету зустріла рішення партії про першу п'ятирічку. Багато членів комсомолу працювали на новобудовах першої п'ятирічки — Дніпрельстані, в шахтах Донбасу.

Коли XV з'їзд партії в 1927 р. прийняв рішення про всеобщий розвиток колективізації сільського господарства, комсомольці університету нещомно боролися за проведення лінії Комуністичної партії в справі соціалістичної передбудови села. Багато комсомольців університету виїхали тоді на постійну роботу в село.

Комсомольська організація очолила культурно-масову роботу серед населення міста, області. За ініціативу комітету комсомолу було створено студентський хор (200 чоловік). Університетський хор і інші види самодіяльності користувались справжньою любов'ю серед студентів, робітників підприємств міста, підшефних сіл.

Комітет комсомолу приділяв надзвичайно багато уваги організації побуту, культурного дозвілля студентів. З ініціативи комсомолу разом з профкомом і його економічним відділом була організована кооперація студентська ідалня, в якій харчувалось понад 1000 чоловік. Створено було різноманітні майстерні побутового обслуговування. Всім цим керували самі студенти. За до-



РЕЙДКОМІСІЯ В ГУРТОЖИТКУ

НЕВЖЕ ЦЕ ДІВЧАТА ТУТ ЖИВУТЬ?

Сядячі розкиданій, де попало і як прийдеться, а на підлогу краще не дивитись.

А члени кімнат №№ 93 (староста — студентка хімфаку Гагіна) і 94 (староста — студентка геофаку Васютіна) — рекордсмени. В 93-й кімнаті пил не витирається, кроваті не застилаються, відро не виносиється. А коли комісія робить зауваження, то члени кімнати здивовано відповідають: «То це ж потрібно пил витирати кожний день, а у нас зараз екзамени...».

Розбиті стільці, табуретки і клейнка зі столу «освіжаються» на балконі під дощем. Ось вам ставлення до державного майна. Дізнатися, хто господар цього майна, неможливо: «Ні, це не наше... і не наше».

ЧИ БАГАТО В ГУРТОЖИТКУ ТАКИХ КІМНАТ?

Ні, звичайно, іх меншість.

В кімнатах №№ 32, 21, 91, 90, 87, 128 і т. д. завжди чисто, охайно. Особливо слід відзначити кімнати №№ 38 і 129. В 38-й кімнаті, де старостою Піддубний, живуть хлопці. З них потрібно брати приклад усім. Тут, коли б не зайшов, завжди ідеальна чистота і надзвичайно свіже повітря.

В кімнаті № 129, де старостою Кліщєєва, живуть дівчата I курсу філфаку. Зажди, коли б сюди не заївали, тут ліжка старанно застелеві, кімната провітрена, немає пилу. А підтримувати чистоту в кімнаті, де 16 чоловік, не так легко. Та тут колектив дружний, згортований. У них теж почалася сесія, але в кімнатах чистота й порядок.

Давайте ж будемо брати приклад з кращих, боротися з порушниками правил нашого гуртожитку.

РЕЙДОВА КОМІСІЯ.

райдянського і партійного будівництва.

Вихованцями університетського комсомолу 20-х років є: Герой Радянського Союзу, академік П. П. Ширшов, професор, проректор Московського університету Г. Д. Вовченко, Х. В. Стороженко — нині начальник відділу держплану РРФСР, Безверхий, С. М. Ковбасюк — тепер проректор Одеського університету, І. О. Власенко — тепер директор педагогічного інституту ім. К. Д. Ушинського, А. І. Ратнер — секретар міського КПУ (до війни), який загинув на фронти в дні Великої Вітчизняної війни, а також численний загін наукових працівників, який працює тепер в рідному університеті і в інших вузах країни. Комсомол університету виховав армію народних вчителів, що плодотворно працюють в школах країни і виростили вже не одне покоління будівників комунізму.

40-річчя ЛКСМУ комсомольська молодь університету зустрічає новими успіхами в навчанні і праці. Разом з усім радянським народом студентська молодь, відзначаючи славну дату, вступає в новий етап будівництва, готується до нових, ще величніших звершень. З новою енергією вона опановує науку, вчиться працювати по-ленінськи, разом з усім народом вступає у вирішальний бій за комунізм.

ПРО НАШИХ ШЕФІВ

СМІСЛ ЖИТТЯ

«Дві з половиною норми за зміну виконує молодіжна бригада свердильників у складі Олега Сидорика, Людмили Колесничено та Олександра Куликова. Члени бригади беруть участь в громадській роботі».

За скрупними газетними рядками ховаються своєрідні характери, цікаве творче життя молодих, життерадісних хлопців і дівчат, тих, яких прийнято називати «наш сучасник».

250% норми. Здавалось би: що тут особливого — буває і більше.

Але уявіть собі: перед нами лежить дорога. Важка, терниста дорога, що веде в комунізм. День за днем, крок за кроком іде по ній народ. І ось вперед вириваються наймолодіші душі, найгарячіші серця. Вони йдуть попереду, захоплюючи інших своїм прикладом, допомагаючи відсталим. Ось що таке 250% норми.

Коли я познайомився з бригадою Сидорика, згадався мені один випадок. Йшла виховна година. Перед класом стояло четверо. Четверо хлопчиків. Таких різних і непоганих. Юні горушики дисципліні вирішили, що футбол цікавіший, ніж арифметика. Спокійним і впевненим голосом говорив класний керівник, що футбол і арифметика — несумісні, що любителя футбулу чекає сумна доля стати «роботягою». Так, так, «роботягою», вимазаним в іржу і масло, пропахлим димом і ще чимось, про що «вчений муж» мав неясну уяву. Бути їм вічно «простими» робітниками.

Якби цей «вчений муж» побував хоч раз в цехах, поговорив з хлонцями, яких він і подібні йому охрестили прізвиськом «роботяго», то, коли є у нього хоч крапля совіті, він кинув би благородну роботу вчителя і не став би калічити дітей...

Цех зустрічає нас діловим шумом. Сторонній людині цей шум говорить мало. Але в ньому є свій ритм, своя мелодія. Це — подих великого розумного організму, подих верстатів, моторів, мостових кранів. Коли ідеш по центральному проходу, сторонячись деталей, що пропливають над головою, охоплює почуття незручності. Соромно йти ось так, захавши руки в кишені, коли поряд така напружена робота.

Біля верстата стоїть робітник у синій спецовці. Спокійні, впевнені руки розумних рук. Над верстатом шматок фанери: «Привіт товаришеві Павлюченкову, який виконує норму на 300%. Рівняйтесь на передовика».

Як йому вдається в три рази обігнати час? Відповідь дають очі і руки. Спокійні, без жодного непотрібного руху руки, і напружено-вдумливі очі. Світла голова і мозолясті руки. Спробуйте, знайдіть тут різницю між розумовою і фізичною практикою.

Ось і четверта дільниця. Тут працює бригада Олега Сидорика. Історія її створення така. Першою відгукнулась на почин залізничників Московсько-Казанської залізниці бригада коваля-комуніста Дем'яна Овсянникова. Від комуністів не відстали комсомольці. О. Сидорик, О. Куликов та Л. Колесничено недавно закінчили школу. Завод дав їм спеціальність, привив любовь до праці. Творча праця для них тепер — фраза з шкільного підручника. Творча праця — це горбики мозолей, струмочки поту, дружелюбна тепло-

та деталей, зроблених своїми руками. І загальна справа — це не абстрактне поняття, а сяючі чистотою підйомні крани «Январець» з написом «Зроблено в СРСР», що відправляються в усі країни світу...

..Вони вирішили: комсомольці не залишаться байдужими до нового руху.

СТВОРІМО БРИГАДИ КОМУНІСТИЧНОЇ ПРАЦІ

Зобов'язання взяли прості і кожному зрозумілі: змінні завдання виконувати за 7 годин за рахунок підвищення продуктивності праці; 2500 крб. економії на рік; дрібний ремонт верстатів робити самостійно; засвоїти другу спеціальність — фрезерувальника; кожен фрезерувальник повинен навчити двох випускників середньої школи своїй спеціальності; одержати вищу освіту; бути прикладом в навчанні і в побуті.

Наачальник дільниці тов. Манохін на мое прохання розповісти про бригаду Сидорика жартома зауважив:

— Хлопці молоді, захваліте — зазнаються. І так вже вчора фотографували їх для історії.

Мабуть, він правий. Хвалити не варто. Хіба хвалить людину за те, ще вона дихає, живе. А для комсомольця почуття нового необхідні, як ладні дихання.

Сам Сидорик теж був небагатослівний: «Працюємо ми на одному верстаті. Позмінно: я, Саша, Люда.

ЛІТЕРАТУРНИЙ КУТОК

Юне плем'я співодзвонне
В край прийшло, що спав віками,
Де і птаство, мов би сонне,
Не співало над степами.
Сонце там удень палило
Сонний обрій до відчаю,
І згортало птаство крила,
І непримінів степ безкрай.
Сиве море ковилове
Мовчазливо в обрій слалось
І свою шовкову мову
У знемозі забувало.
Звірина у спразі мліла,
Тамувала голос дикий
І важке лініве тіло
Волікла у тінь без рику.
Німо день яснів і сяяв
Сонцем трепетно-високим,
І мовчання понад краєм
Ішло своїм нечутним кроком.
Навіть в зими люті й білі
Шал юги був безголосий,
І вітри німі летіли
У німі зимову просину.
І з часів невікопомних
Край мовчав, німий і сонний.
Та прийшло туди невтомне
Юне плем'я співодзвонне.

Багаття

Згасне надвечір'я золотаве,
Догорить замріяно вогнем,
І тоді підзоряна заграва
У степу до неба спалахне.
До багаття прийде юнь
співоча,
І пісні жагучі, мов огонь,
Полетять в німі ковильні
ночі,
В зоряну цілінну оболонь.
В тих піснях кохання чути
спрагу
І сердець невимовна жага.

I раніш непогано працювали. Але тепер, знаєш... Та що й казати. От Саша вступав до вузу, знань не вистачило. Прийшов до верстата — як подвиг вчинив. Норму давав. А хіба в нормі справа? Можна норму давати, а прийдеш додому — і не згадаєш про завод. Можна працювати, а можна відпрацювати. Аби полючка швидше, та зміна швидше скінчилася. А ось недавно каже: «Ти знаєш, а все-таки здорово. За комуністичну працю! Жаль зміну кінчти — тільки розпрацювався».

...Студенти-історики вирішили взяти шефство над механічним цехом Обговорили план роботи. Сидорик, член цехового бюро, сказав:

— Ось хлопці і дівчата іноді питают: «В чому смисл життя?». Народ ви вчений, організує бесіду. Розберемося, в чому смисл життя.

— Даремно прибіднюючися, Олег. Якщо у нас на факультеті буде така бесіда, ми запросимо тебе, Сашу, Люду, і ви допоможете нашим шукачам смислу життя знайти його. Багато хороших справ у молодих січнівців. Багато чому у них можна і треба повчитися. Зустрінешся з такими людьми і не хочеться розлучатися. Це про них сказав заводський піснет, що вони «...уверенно строят отечества дом, нацелившись на штурм высоты семилетки».

Стінгазета «Історик», наш колективний кореспондент.

Пам'яті професора Г. А. Боровикова

(1881—1958)

18 січня 1958 р. перестало битися серце професора, доктора біологічних наук, ботаніка Георгія Андрійовича Боровикова.

Більшу частину свого життя Боровиков прожив в Одесі і був тісно звязаний з вузами нашого міста. Це був широко ерудирований ботанік, прекрасний дослідник і експериментатор, незамінний керівник молоді. Вихованець Одеського (Новоросійського) університету, Георгій Андрійович вчився у видатного фізіолога, професора В. Л. Ротерга і справедливо вважав себе його учнем.

Професор Г. А. Боровиков відомий своїми дослідженнями в галузі фізіології рослин. Успішними були також його роботи з анатомії рослин: він одержав цінні дані з анатомії прищеплені винограду, що мають цінне народногосподарське значення.

Крім основних проблем в галузі фізіології і анатомії рослин, Георгій Андрійович досліджував також питання флористики, геоботаніки, рільництва і виноградарства.

Професор Боровиков був одним з організаторів Одеського сільськогосподарського інституту (заснований в 1918 р.) і працював у ньому до останніх днів свого життя. В різні періоди він співробітничав і в інших вузах міста.

З 1948 р. до 1953 р. він був професором і завідувачем кафедрою фізіології рослин в Одеському університеті ім. І. І. Мечникова. Георгій

Андрійович читав студентам різні курси: анатомію і фізіологію рослин, біологію рослин, мікробіологію і ін.

Прекрасним організатором він вивив себе на посту директора виноробної станції на Сухому лимані (1929 р.). Ця невелика тоді станція виростла в Український інститут виноградарства і виноробства імені Тайрова.

За роботи в галузі сільського господарства професор Г. А. Боровиков нагороджений малою золотою медаллю комітету Всесоюзної сільськогосподарської виставки.

Діапазон наукових інтересів його був дуже широкий. Професор Г. А. Боровиков залишив біля 50 наукових робіт, в яких відбиті питання анатомії і фізіології рослин, геоботаніки, сільськогосподарської дослідної справи і виноградарства.

Георгій Андрійович був талановитим педагогом, його лекції відзначалися багатим змістом, свіжими думками, глибокими науковими ідеями. Тому аудиторії були завжди переволнені. Професор Георгій Андрійович вмів прищепити слухачам любов до науки, до виконуваної справи, любов до природи нашої великої Еатьківщини.

Т. М. ГОЛЬД,
головний бібліотекар наукової
бібліотеки ОДУ.

СОРОМ ВАМ,
тов. ВАРТАНОВ

В червоному кутку гуртожитку по Пастера, 29, сиділи 30 студентів. Всі вони з більшою чи меншою увагою вчитувались у свої конспекти.

Член студради гуртожитку тов. Станчук звернулася до присутніх з проханням допомогти перенести з майстерні стільці для червоного кутка. «Це відбере у вас 10 хвилин» — сказала вона. Але всі мовчали. Мовчали і робили вигляд, що це їх не спосується. Це були комсомольці. Серед них був і комуніст тов. Вартанов, студент фізико-математичного факультету. Він теж виявився «глухим». А коли комендант тов. Олійникова попросила усіх вийти, доки принесуть стільці, і присоромила з мовчанку, тов. Вартанов раптом «почув» і почав кричати: «Ми готові до іспітів. Ви не ємієте зривати нам підготовку. Ви не маєте права...».

Виникає питання: «А чи має право комуніст Вартанов поводити себе таким чином?»

факультету

уковий співробітник флотилії «Слава» Г. Соляник — «Подорож в Антарктику і на острови Полінезії» (кафедра гідробіології), кандидат біологічних наук Іванов — «Про поїздку в Антарктику», співробітники факультету Бережна і Ареф'єва — «Про ботанічну екскурсію в Чехословаччину» (кафедра ботаніки), асистент Губський і викладач Бєшевлі — «Інформація про гельмінтологічну конференцію, присвячену академікові Скрябіну» (кафедра зоології безхребетних).

Зараз НСТ біологічного факультету командирує трьох студентів з доповідями на міжзузівську студентську конференцію в Москву.

Професор О. Р. ПРЕНДЕЛЬ.

В. о. редактора В. В. ФАЩЕНКО.

В гуртках біологічного

Робота студентських гуртків біологічного факультету в останній період проходила активно. Всі вісім гуртків провели від 2-х до 4-х засідань, на яких було прочитано 31 доповідь. Студентські доповіді в основному являли собою звіти про виконання самостійної наукової роботи влітку 1958 року. Доповіді супроводжувалися демонстраціями зібраних матеріалів і викликали інтерес слухачів. Особливо слід відзначити доповідь студентки А. Баштанір і звіти про практику на Баренцовому морі сту-

дентів Грудневої і Бондарчука. До доповідей звітного характеру слід віднести звіт про роботу в Колтушах і інших науково-дослідних інститутах АН СРСР і АН УРСР (Найді, Фролова, Тертишник), звіт про проблеми фотосинтезу (Іванюк) та інші.

Крім доповідей студентів, були зроблені цікаві повідомлення, з якими виступили академік Т. Д. Лисенко — «Питання біологічної науки» (гурток генетики), професор Виноградов — «Проект спорудження і заселення Одеського акваріуму», на-