

шпек



п-844931



За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова

ТРАВЕНЬ
24
СУБОТА
1958 року
№ 18 (568)
Ціна 20 коп

На всіх факультетах університету
розпочалася весняна
заліково-екзаменаційна сесія.
Почесне завдання кожного студента—
успішно скласти заліки та екзамени.

ОДЕСА,
РЕКТОРОВІ УНІВЕРСИТЕТУ

Щире спасибі за теплий прийом та проявлену увагу. Вітаємо роковиною заснування університету.

Ректор інституту народного господарства м. Варна
НИКОЛОВ.

УСПІШНО ПРОВЕСТИ СЕСІЮ

Колектив університету вступає в напружений період життя. Розпочинається весняна заліково-екзаменаційна сесія та державні іспити. Сесія — це не лише перевірка знань студентів, а також час напруженої роботи, яка сприяє поглибленню знань, здобутих студентами на протязі навчання в університеті. І, зрозуміло, чим краще колектив університету підготується до сесії, тим більше користі принесе вона кожному студентові.

Деканати і кафедри університету вже завершили організаційну роботу по підготовці до сесії. Питання підготовки до сесії обговорено на засіданнях переважної більшості кафедр.

Добре готується до весняної екзаменаційної сесії колектив філологічного факультету. Партійна і комсомольська організації провели на всіх курсах збори студентів разом з викладачами, які будуть на даних курсах приймати заліки та іспити. Викладачі познайомили студентів з вимогами, які ставитимуться перед студентами під час сесії. Успішній підготовці студентів філологічного факультету до державних іспитів та весняної сесії сприяло те, що всі студенти цього факультету вчасно, до 15-го травня, захистили дипломні та курсові роботи.

Готуючись до весняної сесії, партійне бюро історичного факультету обговорило цікаве і важливе питання «Про авангардну роль комуністів на курсах в навчальній і виховній роботі». Під час обговорення цього питання були виявлені і недоліки в підготовці до сесії. Так, заважає 15-ти студентам IV курсу історичного факультету як слід готуватись до сесії те, що вони ще не захистили курсових робіт.

Погані справи із захистом курсових робіт на фізико-математичному факультеті. Тут тільки поодинокі студенти до 15 травня захистили курсові роботи. Не захистили курсові роботи і біля 15-ти студентів IV курсу геолого-географічного факультету.

З метою полегшення студентам підготовки до заліків і екзаменів на фізико-математичному факультеті по профілюю-

чих дисциплінах проведено колоквіуми, які допомогли студентам виявити слабкі сторони в їхніх знаннях, звернути увагу на недостатньо засвоєний матеріал. Студенти четвертих курсів хімічного і біологічного факультетів вже закінчили складати заліки і складають екзамени. І наслідки екзаменів непогані. Так, із 48 студентів IV курсу хімічного факультету екзамен з діалектичного матеріалізму на відмінно склали 24 чоловіки, на добре — 18 чоловік. На екзамені з колоїдної хімії кращими були відповіді студентів П'янкової, Голєнцовської, Пономаренко, Цикало. Але прикро, що 6 студентів цієї групи (Артеменко, Близнюк, Вершкова, Вомачко, Гогенко, Осипенко) одержали задовільно з такого важливого предмету, як діалектичний матеріалізм, а студент Козарчук на екзамені з колоїдної хімії одержав незадовільно.

Задовільні оцінки одержали на екзамені з політекономії студенти IV курсу біологічного факультету Касимова, Пухленко, Козинець.

Ці недоліки, виявлені на перших екзаменах, повинні заставити весь студентський колектив працювати напруженіше, використати всі можливості, щоб закінчити сесію з високими показниками. Академсекторам комсомольських і партійних бюро факультетів та курсів треба вести напружену організаційну роботу, щоб забезпечити проведення сесії на високому рівні. Між тим, деякі академсектори комсомольських бюро факультетів ще далеко не все роблять в цьому напрямі. Так, засідання комсомольського бюро фізико-математичного факультету гостро критикувало роботу по підготовці до сесії академсекторів Андрієнко і Ліщук.

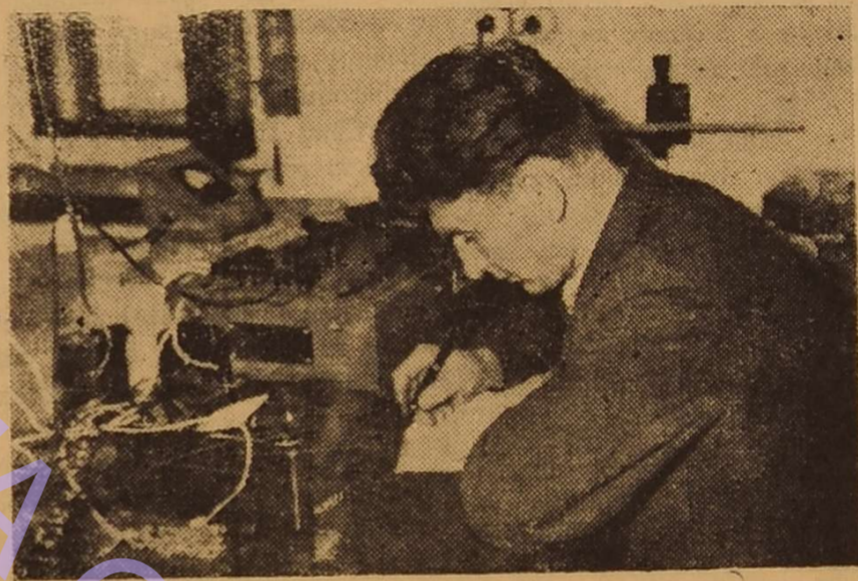
Не вживає рішучих заходів комсомольське бюро геолого-географічного факультету до комсомольців цього факультету Аксентьевої, Дудник, Оболенського, Закаціоли, які не склали заліків з іноземної мови і фізкультури.

Студентам всіх факультетів необхідно використати всі можливості, щоб скласти сесію лише на добре та відмінно.

ВЧИТИСЯ ВІДМІННО — НАШ ОБОВ'ЯЗОК ПЕРЕД БАТЬКІВЩИНОЮ

Відмінник навчання

Григорій Слободенюк прийшов до університету з Балтської середньої школи. Спочатку йому було дуже важко вчитися. Та наполегливість і працьовитість допомогли Слободенюку стати в ряди кращих студентів



університету. Він бере активну участь в громадському житті факультету. На 4-му курсі Григорій — відмінник навчання і за те користується великим авторитетом серед своїх товаришів. На V курсі Г. Слободенюк звернув велику увагу на свою дипломну роботу, над виконанням якої він працював з захопленням. Тема, обрана тов. Слободенюком, є цікавим дослідженням сучасної фізики. Це — ефект Холла в тонкошарових напівпровідниках. Завдання складило. Нелегко було нанести тонкий шар напівпровідної речовини на шліфовану пластинку і дослідити її магнітне поле, Слободенюк написав хорошу роботу і на захисті одержав оцінку відмінно.

Немає сумніву, що Григорій Слободенюк в подальшій своїй діяльності принесе багато користі науці і суспільству своїми знаннями, ініціативою і працьовитістю.

Доцент К. К. ДЕМИДОВ.

На третьому курсі

Більшість студентів третього курсу геолого-географічного факультету склали екзамен з політекономії капіталізму на добре та відмінно. Кращі відповіді були у студентів А. Крилової, В. Орловської, Л. Дідик та інших.

Зовсім недавно третьокурсники склали екзамен з економгеографії капіталістичних країн. Екзамен нелегкий. Багато довелося попрацювати студентам, тому що деякий матеріал був даний для самостійного вивчення. В розмові з викладачем Ніною Іванівною Блажко стало відомо, що курс добре підготувався до екзамену. Близьке відповідали студенти Г. Мачелян, М. Славська, А. Крилова, В. Ринова, В. Ковалевський, А. Чапаліга та інші.

Ніна Іванівна Блажко відмітила, що група економгеографів підготувалася краще, ніж група фізгеографів. Основним недоліком у відповідях окремих студентів є те, що вони недостатньо володіють програмовим матеріалом. Найбільше це стосується студентів Л. Бутенко та Ф. Мазило, які на протязі року навіть не відвідували деяких лекцій з економгеографії, своєчасно не працювали над матеріалом, що був винесений для самостійного опрацювання.

В. ОРЛЮК.

На високому теоретичному рівні

В середині травня відбувся захист дипломних робіт студентами-математиками спеціалізації теорії функцій. Із 13-и робіт 7 оцінено на відмінно і 6 на добре. Особливо слід відмітити дипломні роботи тт. Мірак'яна, Коваленко, Виноградової і Лозицької. В роботах М. Мірак'яна та І. Коваленко одержані деякі оригінальні результати, що заслуговують опублікування. Кафедра математичного аналізу вирішила заслухати доповіді М. Мірак'яна та І. Коваленко на засіданні наукового математичного семінару. Цікаві самостійні результати одержані в роботі т. Виноградової. З. Лозицька в своїй дипломній роботі самостійно вирішила також деякі конкретні задачі на сіточному інтегралі Київського університету ім. Т. Г. Шевченка. Тут велику користь принесла практична робота на чисельно-аналітичному центрі Київського університету.

В цілому дипломні роботи цього року стоять на високому теоретичному рівні і значно кращі, ніж дипломні роботи минулого року.

Професор М. І. ГАВРИЛОВ.



Є. Г. Тржаскальська та Є. А. Ткаченко, секретарі деканату геолого-географічного факультету, за роботою.

Перші підсумки

Почалася весняна екзаменаційна сесія на всіх факультетах університету. Екзамени з історії КПРС уже проведені на I і II курсах біологічного і географічного факультетів. Підсумки екзаменів на цих факультетах говорять про серйозну підготовку студентів до екзамену. На II курсі геолого-географічного факультету із 48 студентів, що склали екзамен, 42 склали на добре і відмінно, 6 студентів одержали задовільні оцінки (Котов, Караваєва, Попкова, Коган, Цуркан, Кучевський, Раковська).

Відмінні знання з історії КПРС виявили студенти Берендєєва, Погостой, Варбанець, Охримович та інші (I біофак); Скрипниченко, Панич, Бендюговська, Кузнєцова та інші (II геофак).

Загальним недоліком студентів біологічного і географічного факультету є те, що багато з них не читають газет систематично, і тому погано орієнтуються в подіях наших днів.

М. ДИХАН.

КОМУНІСТИ УНІВЕРСИТЕТУ В БОРОТБІ ЗА ГЛИБОКІ І МІЦНІ ЗНАННЯ

НА ЗАСІДАННІ ПАРТІЙНОГО БЮРО

Недавно на засіданні партійного бюро університету розглядалося питання про підготовку і хід літньої екзаменаційної сесії на біологічному факультеті.

Партійне бюро відзначило, що деканат і партійне бюро факультету провели необхідну організаційну роботу по підготовці до екзаменаційної сесії. Навчальні плани виконані вчасно, не дивлячись на те, що екзаменаційна сесія на факультеті почалась значно раніше, ніж на останніх факультетах, через виробничу польову практику.

Питання про підготовку до сесії обговорювалося на зборах факультету та в академічних групах. Напередодні заліково-екзаменаційної сесії були проведені колоквиуми, консультації, захист дипломних і курсових робіт. Бюро відзначило, що захист дипломних робіт пройшов організовано і успішно.

І все ж в ході заліково-екзаменаційної сесії виявлено цілий ряд серйозних хиб, які свідчать про недолі-

ки в роботі деканату, партійної та комсомольської організації під час підготовки факультету до сесії. Так, в розписі екзаменів не було вказівки на те, в яких аудиторіях проходитимуть екзамени. В перші ж два дні сесії з трьох екзаменів два було зів'язано студентами: 26 студентів IV курсу не захотіли складати екзамен із зоогеографії професору І. І. Пузанову; на I курсі своєчасно не з'явилися на екзамен з історії КПРС 21 студент із 28. Багато студентів допущені до екзаменів, хоч мають заборгованість.

Комсомольська організація факультету не провела в достатній мірі роботу по здійсненню громадського контролю за своєчасною явкою студентів на екзамен, не висвітлювала хід екзаменів в бойових листках, не популяризувала досвід кращих студентів і т. ін.

Партійне бюро прийняло рішення, в якому зобов'язує деканат, партійну і комсомольську організації факультету прийняти міри по усуненню відмічених недоліків.

Сесії повсякденну увагу

19 травня відбулися партійні збори фізико-математичного факультету, присвячені підготовці до весняної екзаменаційної сесії.

Замість декана факультету доцент Д. І. Поліщук в своїй доповіді докладно розповів про стан навчальної роботи на факультеті, про міроприємства, які проводяться деканатом в зв'язку з підготовкою до сесії.

Розклад екзаменів і заліків, а також положення «Про курсові екзамени і заліки» доведені до відома студентів. Виділені аудиторії для самостійної роботи студентів в період сесії. В цілому учбовий рік закінчується нормально. Однак, є окремі студенти, які підходять до залікової сесії, маючи до 10 відроблень з фізичної підготовки (Аганічева, Кос і ін. — I курс), по 16 незданих протоколів з фізичного практикуму (Авербух — I курс, Білорецька — II курс) та ін. Погано працювали на протязі семестру студенти I курсу — Климович, Коваленко, Миленевська, Об-

лець, Дамаскін, Захарченко, II курсу — Химич, Снетков і ін.

Питання про те, як пройде екзаменаційна сесія гаряче хвилює всіх. В обговоренні цього питання взяли участь професори А. І. Костарьов, Цесевич, доценти Г. М. Мірач'ян, Т. Я. Сьора та П. Г. Домбровський, асистент Н. Г. Пушек та ін.

Виступаючи говорили про стан підготовки до сесії на окремих курсах, та проте, як викоринити наявні недоліки.

Дивує те, що жодний з студентів, присутніх на зборах, не виступив, а там були і комуністи, і члени КСМ бюро, і комсорги груп, так ніби обговорення цього питання їх не стосувалося.

Партійні збори прийняли рішення, які націлили партійну організацію і весь колектив факультету на успішне проведення весняної екзаменаційної сесії.

Н. Г. ПУШЕК.

Сила комсомолу — в партійному керівництві

Звітно-виборні партійні збори хімічного факультету в своєму рішенні зобов'язали партійне бюро покращити керівництво комсомольською організацією, зробити його більш конкретним, оперативним і щоденним. Розробляючи план виконання критичних зауважень комуністів, ми немало думали про те, в якій формі і яким чином краще його виконати. Вирішено було заслухати на партійному бюро і на партійних зборах факультету питання про стан комсомольської роботи на факультеті.

На партійному бюро були заслухані згодом в присутності комсомольського активу такі питання, як робота комсомольських груп I курсу по підготовці до екзаменаційної сесії, покращення спортивної роботи на хімічному факультеті, проведення політінформації на курсах і в будинку по вулиці Пастера, 44 і т. ін. Обговорення цих питань було, як правило, досить активним. На засіданнях партбюро були підняті і такі питання, як необхідність проведення VI традиційної факультетської спартакиади та про більш широке залучення в НСТ студентів молодших курсів.

Члени партійного бюро, комуністи факультету брали активну участь в роботі засідань комсомольського бюро, групових зборів і т. ін.

Важливим етапом в житті комсомольської організації було проведення в кінці березня відкритих партійних зборів факультету, які заслухали питання про роботу комсомольського бюро факультету. До зборів готувалися довго. Була створена авторитетна комісія в складі З. П. Суранової, В. М. Єрмілової, Н. К. Павленко, О. Г. Зубова, В. А. Кравченка, яка на протязі 2-х тижнів глибоко вивчала роботу факультетської комсомольської організації. Збори викрили основні недоліки в роботі організації і її бюро: мало зверталося уваги в ряді груп політико-виховній роботі, в роботі бюро погано бу-

ла розвинута колективність, ряд питань вирішувалися без участі всіх членів бюро і активу, комсомольці про них не знали і тому погано боролися за їх здійснення. Було вказано на необхідність більшої самодіяльності в роботі комсомольських організацій.

Рішення партійних зборів, а також прийняте в ці дні рішення партбюро, в якому критикувалися помилки і недоліки в політико-виховній роботі на II курсі, відіграли важливу роль в ході звітно-виборної кампанії на факультеті. Більше уваги було звернено підбору і розстановці кадрів в комсомольській організації. Нове комсомольське бюро факультету (секретар тов. Мазуренко) було вибрано після детального і уважного вивчення кожної кандидатури комсомольцями факультету. Вдумливо і серйозно віднеслись до виборів бюро комсоргами і членами бюро були вибрані авторитетні комсомольці II курсу I гр., III курсу та ряду інших груп (т.т. Кувшинова, Сухорукова, Заєць і ін.).

В роботі звітно-виборних зборів активну участь брали комуністи факультету.

Нове комсомольське бюро факультету і комсомольське бюро груп з самого початку своєї роботи в більшості випадків взяли впевнений і вірний тон. Широко розгорнулася самодіяльність комсомольської організації. В останній час помічається загальне поживлення комсомольської роботи на факультеті. Особливі результати. Після напруженої роботи на протязі всього року успішно виступив і завоював одне з перших місць на олімпіаді колектив художньої самодіяльності факультету; дуже добре пройшла студентська наукова конференція, на якій вперше за багато років з доповідями виступили в більшості своїй учасники гуртків, що доповідали про свої експериментальні роботи; (а рідше часто доповідались курсові і

дипломні роботи), чудову ініціативу по приведенню в порядок скверика і подвір'я проявив II курс, успішно закінчена VI спартакиада факультету, активізувався спорт в групах; успішно пройшли екзамени на IV курсі.

Значні справи намічені і на майбутнє. План роботи комсомольської організації в світлі рішень XIII з'їзду ВЛКСМ конкретний і ясний. Тут і питання покращення навчальної, наукової і політико-виховної роботи, тут і такі справи, як ремонт хімічного корпусу силами студентів, будівництво нової лабораторії, радіофікація зустрічей першокурсників і проводу п'ятикурсників. Багато справ, багато хороших зачинань.

Але крім цього в нас ще багато недоліків. В ряді груп комсомольська робота, як і раніше, на низькому рівні, ще страждає трудова і комсомольська дисципліна на факультеті. Все це завдання, які треба вирішувати, але тон і темп роботи комсомольської організації вірний, хороший. Проявлено багато ініціативи, цінним є те, що знову відновлена практика частішого проведення факультетських комсомольських зборів. Проведення коротких, але ділових зборів є одним із засобів боротьби з недоліками за загальною піднесення роботи на факультеті.

Партійне бюро уважно вивчало ініціативу комсомольців, підтримувало та направляло її, заохочувало на факультеті велику самодіяльність. При цьому керівники комсомольських бюро факультету і груп відчувають свою відповідальність за доручену справу і краще керують організацією.

В даний період перед всім колективом хімічного факультету, а разом з тим і перед комсомолом, стоять великі завдання по виконанню рішень Травневого пленуму ЦК КПРС.

О. БОГАТСЬКИЙ,
секретар партійного бюро
хімічного факультету.

Справа честі кожного комуніста

Завдяки хорошій роботі партгруп II курсу в першому семестрі 1957—1958 учбового року, II курс склав зимову сесію з високими показниками. Більшість студентів склали сесію на відмінно. Комуністів на курсі 8 чоловік, з них відмінників 5.

Але весняна сесія буде набагато тяжча. А тому партійна група і комсомольська організація курсу з перших днів націлили студентів на підготовку до сесії, особливо звернули увагу на високоякісне і вчасне написання курсових робіт. Комуністи написали на відмінно 6 робіт. Комісія окремо відзначила роботи комуністів т.т. Фивейського, Смілянця, Минеева і ін. Основна маса комсомольців також написала змістовні роботи, понад 50 чоловік із 71 написали роботи на відмінно і добре.

Партійна група систематично націлювала комсомольську і профспілкову організації курсу на зміцнення трудової дисципліни серед студентів. Комуністи, особливо т.т. Кретов, Багуєв, Смілянець, надавали практичну допомогу комсомольському бюро курсу, навчали членів бюро роботі на практичних прикладах.

Слід відмітити також велику допомогу, яку надають партгрупі викладачі-агітатори, особливо Л. Я. Бе-

ленька і М. Є. Беркович. Вони вникають в повсякденне життя курсу, часто відвідують студентів, що живуть в гуртожитках і на кутках.

На засіданні комсомольського бюро обговорювалася поведінка комсомольців, які пропускали лекції без поважних причин (т.т. Буг, Молдованова і ін.). Необхідно відзначити, що дисципліна на курсі була б ще кращою, коли б всі комуністи відносилися з більшою відповідальністю до своїх обов'язків. Це стосується комуністів Бистрина, Минеева та Фивейського. Комуніст Фивейський є відмінником навчання, в цьому з нього слід брати приклад, але він як комуніст не надає достатньої допомоги комсомольському бюро і, як староста групи, недостатньо націлює актив групи на підвищення якості навчання і зміцнення дисципліни в групі. Це відбивається і на якості проведення політінформації в групі, на які іноді багато студентів не з'являється без поважних причин.

Комуніст Минеев може значно краще вчитися, він може бути відмінником навчання, але йому потрібно більше часу приділяти вивченню програмного матеріалу.

Великі вимоги комуністи групи ставлять до молодого комуніста Би-

стрина. В. Бистрин енергійний і здібний комуніст, але йому бракує ретельності в навчанні. Не дивлячись на те, що комуністи не раз вказували В. Бистрину на цей недолік, все ж він перебороти його не може. Залишаючись вірним собі, він і зараз, після повторного захисту курсової роботи, одержав оцінку задовільно. Пора вже т. Бистрину задуматися над порадами товаришів і почати працювати систематично над вивченням матеріалу.

До цього часу партгрупа і комсомольська організація не можуть «підібрати ключі» до т.т. Сагдеева, Струтинського і Хильченка, які систематично завдають нам турбот.

Студент Хильченко теж не зробив собі певних висновків з бесіди, яку мала з ним партгрупа. На короткий час успішність його покращилася, а зараз знову стара картина. Те ж саме і з студентом Сагдеевим, на якого ніяка критика не діє.

Зараз настали гарячі дні, уже почалися заліки. Три комуністи групи достроково з дозволу деканату склали екзамен з історії КПРС на відмінно, всі комуністи склали також залік з історії СРСР.

А. КУХТА.



Багато уваги приділили роботам студентів комуністи-викладачі кафедри історії СРСР З. В. Першина, П. Г. Чухрій, М. Ю. Раковський, К. Г. Мигаль, П. А. Некрасов та інші. Дипломні роботи студентів Зайковської («Робітничий рух в Росії в період другої революційної ситуації»), В. Калача («Комуністична партія Радянського Союзу — керівник і організатор Великої Жовтневої соціалістичної революції»), Л. Дорошкової («Петроградський воєнний революційний комітет»), В. Клиппо («В. І. Ленін — вождь великого Жовтня») і ін. дістали найвищу оцінку.

На фото: на кафедрі йде захист дипломних робіт.