



За наукові КАДРИ



Ціна 20 коп.

Указ Президії Верховної Ради СРСР ПРО ПРИСВОЄННЯ ТОВАРИШЕВІ ВОРОШИЛОВУ К. Є. ЗВАННЯ ГЕРОЯ РАДЯНСЬКОГО СОЮЗУ

Відзначаючи видатні заслуги Голови Президії Верховної Ради СРСР товариша Ворошилова К. Є. в захисті Радянської держави, присвоїти товаришеві Ворошилову Климентові Єфремовичу звання Героя Радянського Союзу з врученням йому ордена Леніна і медалі „Золота Зірка“.

Заступник Голови Президії Верховної Ради СРСР М. ТАРАСОВ.
Секретар Президії Верховної Ради СРСР М. ПЕГОВ.

Москва, Кремль,
3 лютого 1956 р.

НАУКОВА РОБОТА В УНІВЕРСИТЕТІ

В кінці січня на всіх факультетах відбулися звітні наукові конференції, на яких вчені університету доповіли про результати наукової роботи за минулий рік.

Науковий колектив університету розробляв ряд важливих проблем, що мають велике теоретичне і практичне значення.

Поки ще немає повних даних про наукову роботу в університеті, оскільки на одному з провідних факультетів — біологічному — ще не закінчилась звітна конференція.

Однак попередні підсумки можна підвести.

Проведені конференції показали, що за звітний період наукову роботу в університеті піднято на порівняно вищий ступінь. Покращилась якість робіт і підвищилось наукове значення їх результатів.

Позитивним в науковій роботі кафедр є те, що більшість з них у відповідності з рішеннями січневих і липневих Пленумів ЦК КПРС включили в плани своєї роботи такі питання, розв'язання яких сприятиме дальшому піднесенню промисловості і сільського господарства країни, сприятиме успішному виконанню шостого п'ятирічного плану.

Багато тем виконувалось комплексно, в тісній співдружності кафедр університету з працівниками промисловості і сільського господарства.

За минулі роки зросла кількість і поліпшилась якість праць, опублікованих вченими університету в збірниках та центральних періодичних виданнях.

Поліпшилась науково-дослідницька діяльність суспільних кафедр. Підготовлено до друку збірник праць, присвячених першій російській революції 1905—1907 рр.

На геолого-географічному факультеті виконано ряд цінних робіт, з яких найважливішою є дослідження Каховського водосховища (доценти Л. Б. Розовський та Н. В. Ізмайлова). Важливе значення має також розробка проблеми «Природні ресурси Одеської області», якою керує професор Г. Я. Гапонов.

Ряд важливих досліджень виконали математичні кафедри фізико-математичного факультету. Найбільш важливим є дослідження доктора фізико-математичних наук М. І. Гаврилова «Обґрунтування гіпотези Рімана про нулі дзета-функції». В цій праці М. І. Гаврилов знайшов рішення дуже важливої проблеми, яка майже сто років не піддавалась розв'язанню, не зважаючи на те, що нею займався ряд видатних математиків.

Значних успіхів досягли також фізики. Професор Є. А. Кирилов одержав важливі результати в дослідженні оптичних і фотоелектричних властивостей речовин. На фізичних кафедрах разом з Науково-дослідним інститутом фізики розроблялись теми, спрямовані на безпосереднє застосування у виробництві. В цьому напрямку слід відмітити роботи доцента С. І. Голуба, доцента К. К. Демидова і старшого наукового співробітника К. А. Позігун, праці групи вчених, якою керує доцент В. А. Федосєєв.

Значно поживилась наукова робота на історичному факультеті. Доценти С. М. Ковбасюк, П. А. Некрасов, П. Г. Чухрій та інші успішно працювали над актуальною проблемою «Революційний рух в XIX—XX ст. ст. і проблеми створення союзу робітничого класу і селянства».

Цікаві дослідження виконали доценти К. Д. Петряєв, П. О. Карипковський.

Велику роботу проводять вчені університету по складанню підручників та учбових посібників для вищої школи.

Багато вчених університету з успіхом працюють над написанням докторських дисертацій.

Вчені університету ведуть велику роботу в галузі пропаганди політичних і наукових знань як в університеті, так і в місті та області. Вчені виступають з доповідями на підприємствах, в колгоспах, дають консультації представникам підприємств та колгоспів тощо.

Разом з тим в науково-дослідницькій роботі є ряд істотних недоліків. Конференції відмітили, що в ряді випадків має місце слабкий контроль за виконанням наукових робіт. Ще мало в працях вчених університету широких узагальнень, які могли б стати основою для роботи колективів учених.

На звітних наукових конференціях намічено конкретні заходи по усуненню всіх виявлених недоліків.

Здорова критика і самокритика, поліпшення організації наукової роботи допоможуть вченим нашого університету в їх дальшій плідній діяльності.

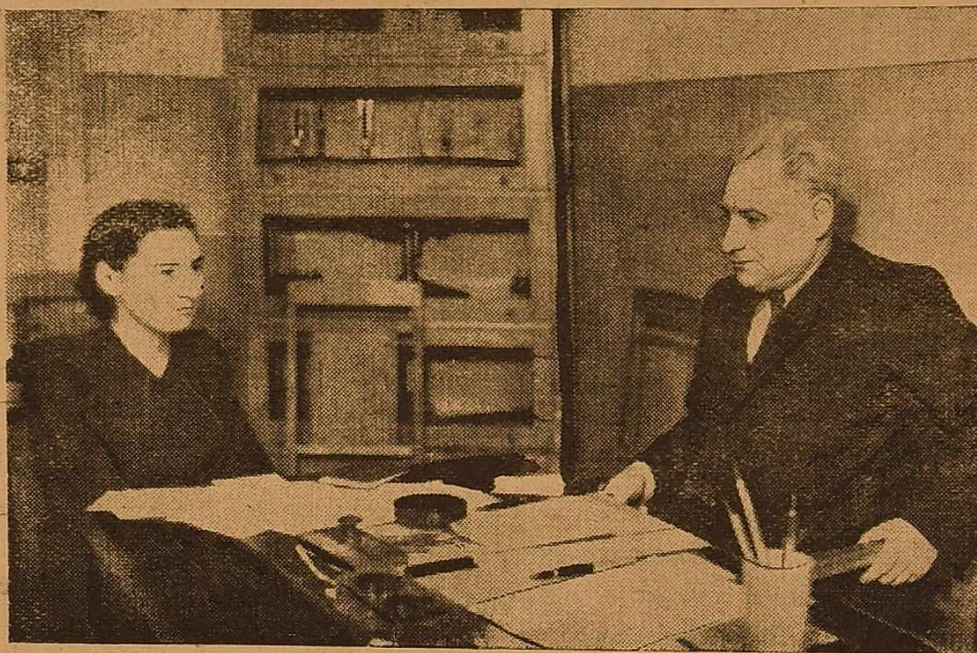
Натхнені і керовані Комуністичною партією, вчені університету, як і весь радянський народ, докладуть всіх зусиль, щоб з честю виконати почесні завдання, які поставлені перед радянською наукою в проєкті Директив XX з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану розвитку народного господарства СРСР.

Останній екзамен

3 лютого п'ятикурсники російського відділу філологічного факультету склали останній курсовий екзамен у своєму університетському житті — історію філософії. Всім відомо, який це складний іспит. Наші п'ятикурсники витримали його з честю. З 28 чоловік оцінку «відмінно» одержали

17. Серед них такі студенти, як Березюк, Дем'янова, Єсіпова, Зайцева, Іванов, Лимаренко, Мінов, Моралевич та інші.

Факультет завжди знав їх як кращих у навчанні. Єдину на курсі оцінку «задовільно» одержав студент Хиджакадзе.



Успішно склали екзамен студенти I курсу філологічного факультету. На фото: професор Д. Г. Елькін приймає екзамен.

РЕЗУЛЬТАТИ МОГЛИ Б БУТИ КРАЩИМИ

II курс фізиків фізико-математичного факультету закінчує зимову екзаменаційну сесію. Прошло вже три екзамени. Результати їх могли б бути багато кращими.

Хоч і значно зменшилось число задовільних оцінок, але «незадовільно» ще багато. Особливо їх багато в диференціальній геометрії. Незадовільні оцінки одержали студенти Герасименко, Дудник, Курепіна, Дуноша, Мозгова, Митрофанова, Перекупка, Семенова, Чемересюк, Чаплін. Фізику студенти склали непогано: з 111 чоловік лише 7 одержали задовільні оцінки (Андрєєв, Докучаєв, Караміш, Олійник, Перекупка, Пасхалов, Рахматулін). 40 студентів одержали «відмінно», а решта — «добре».

Як і торік, успішно складають екзамен студенти Зілічкіс, Щекатоліна, Кучмент, Максименко, Розенберг, Кашинський, Тігай та інші. Після трьох екзаменів вони мають всі відмінні оцінки.

Гірше, ніж вони могли б, склали сесію студенти Чемересюк, Курепіна, Мозгова та інші.

Необхідно останній екзамен, який нам залишився, скласти успішно, без жодної задовільної і незадовільної оцінки. Це наш патріотичний обов'язок, який ми повинні виконати, готуючись гідно зустріти XX з'їзд нашої рідної Комуністичної партії.

Є. МАСЛОВ, студент II курсу
фізико-математичного факультету.

СУВОРО ЗАСУДИТИ ШПАРГАЛЬНИКІВ

Сесія закінчується. Вже зараз можна відзначити, що переважна більшість студентів геолого-географічного факультету, завдяки систематичній роботі, складає екзамен лише на «добре» та «відмінно».

На IV курсі геологів (комсорг Смирнов) 12 відмінників. Лише 3 студенти мають задовільні оцінки.

Добре складає екзамен III курс геологів (комсоргі Крачіна та Орлов).

В чому полягає робота комсомольського активіста під час сесії? Не лише в тому, щоб організувати товариські консультації та взаємодопомогу, допомагати друзям порадою та підтримкою. Завдання полягає ще й в тому, щоб перевірка знань була чесною і повноцінною, проходила в спокійній і здоровій обстановці.

Така обстановка не завжди створювалась на II курсі геологів. Комсоргі Онопрієнко та Смульський не провели потрібної роботи з комсомольцями. Ряд студентів таких, як Степанов, Артеменко користувались шпаргалками, конспектами з палеонтології.

Це ганебні, нездорові факти! Необхідно в 2-му семестрі провести комсомольські збори на II курсі, вкрити шпаргалників, пояснити їм,

що шпаргалки розбешують (інакше і не скажеш) розум і здібності людини, не говорючи вже про те, що добра оцінка заробляється нечесним шляхом. І чи будуть міцним фундаментом майбутніх технічних знань фізика і електротехніка, складені по шпаргалках? Безперечно, ні.

Заглянувши у вікно 75 аудиторії, де йшов екзамен з фізики, можна було побачити, як комсомолец Ляшенко безсовісно вивчає записи в пухкому зошиті, готуючись відповідати. А один з комсомольських активістів II курсу (нехай його прізвище назвуть комсомольці групи розвідників) виписав на дрібненькі аркушки весь курс фізики і пронумерував їх.

І все це робиться всупереч власним красномовним проповідям про неприпустимість шпаргалок, про чесність і т. д. Це чесність фальшивомонетчика чи зловмисного формаліста. На щастя, такі «активісти» в нас є лише на II курсі. Внаслідок чесної і наполегливої праці відмінні оцінки одержують комсомольські активісти Бурлачук, Плоткіна, Безпоясна, Покровська, Хоменко, Живора, Ткачук, Шейнфельд, Подражанський, Огоноченко, Чорнодоля, Крачіна, Сліпників і багато інших.

НА БІОЛОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ

Студенти III курсу біологічного факультету склали екзамен з генетики та основ селекції.

Професор А. І. Воробйов відзначив, що екзамен складений успішно. Він виявив добру підготовку студентів з пройденого курсу. Студенти проробили багато літератури і опанували наочні посібники, які є на кафедрі.

Глибокі знання предмету виявили студенти Верховська, Войтенко, Кишкель, Княшко, Мартинюк, Сужицький. Багато попрацював над матеріалом тов. Ким Сим-хеб, який також одержав на екзамені відмінну оцінку.

Студенти V курсу кафедри фізіології людини і тварин склали екзамен з історичного матеріалізму та педагогіки. Наслідки екзамену з історичного матеріалізму — 4 «відмінно» і 3 «добре». Наслідки екзамену з педагогіки — 5 «відмінно», 1 «добре» і 1 «задовільно». «Задовільно» одержав студент О. Осенній. Обидва екзамени лише на «відмінно» склали студенти Т. Петкевич, А. Нікітіна, О. Росек, Т. Фільмус.

На I курсі біологічного факультету студенти склали екзамен з неорганічної хімії. Курс підготувався до екзамену недосить добре. Цим і пояснюється той факт, що 10 студентів тут одержали задовільні оцінки, а студентка А. Музієдова — незадовільну.

Студентка V курсу кафедри мікробіології Вікторова складала два екзамен і на обох одержала незадовільні оцінки.

Багато активістів виросло за останній рік і в навчанні, і в громадській роботі. Ось член бюро III курсу Євген Котелевцев. Нехай він не ображається за те, що згадали його «старі гріхи». Якщо в минулому йому доводилось писати заяви про перекладання, то зараз Котелевцев складає сесію лише на «відмінно», як і належить членові курсового бюро, відповідальному за учбову роботу.

На V курсі геологів є кілька незадовільних оцінок з історичного матеріалізму. Це логічний наслідок роботи студентів Матреницького, Гевелюка та інших. На I курсі слабкі знання виявляють Строна та Коїчева, на II курсі — Муковніна, Ільїна.

Треба відзначити, що викладацький колектив в цьому році підходить до оцінки знань без згубного лібералізму, який спостерігався в минулі роки.

Комсомольські групи повинні уважно проаналізувати наслідки сесії, суворо засудивши ледарів і окоманилівачів, друзів шпаргалки.

Г. КОФФ, секретар комсомольського бюро геолого-географічного факультету.

Колектив університету обговорює проект Директив XX з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану народного господарства на 1956—1960 рр.

БІОЛОГІЧНИЙ

Активно, по-діловому обговорювався проект Директив на партійних зборах біологічного факультету. Доповідь зробив кандидат історичних наук І. М. Фролов. Схвалюючи проект Директив, тт. Погребняк, Файтельберг, Савиук, Воробйов, Сагайдак та інші зосередили увагу на невіршених завданнях, піддали критиці наявні недоліки, намітили заходи по їх усуненню.

ПОЛІПШИТИ ПРАКТИКУ СТУДЕНТІВ

(З виступу студентки IV курсу Зинов'євої).

В університеті ми набуваємо достатньо теоретичних знань з різних галузей біологічної науки. Практична ж підготовка в галузі сільського господарства недостатня. Цю підготовку має забезпечити агробіологічна практика. Проводиться вона головним чином в ботанічному саду, де немає потрібної різноманітності видів сільськогосподарських робіт, з якими нам необхідно ознайомитись. Крім того, агропрактика у нас проходить в кінці навчального року, в літні місяці. Само собою зрозуміло, що в цей час з весняними польовими роботами ознайомитись немає змоги. Добре було б, щоб агропрактика проводилась в різні періоди

сільськогосподарських робіт і безпосередньо в колгоспі.

КРАЩЕ ГОТУВАТИ СПЕЦІАЛІСТІВ

(З виступу декана факультету проф. А. І. Воробйова).

Перед викладацьким колективом нашого факультету стоїть бойове завдання: в зв'язку з запровадженням політехнізації в школах домогтися того, щоб підготовка молодого спеціаліста-біолога на протязі п'яти років велася з урахуванням навчальних планів і програм середніх шкіл. Ніяк не є таємницею той факт, що випускники вищих навчальних закладів, в тому числі і нашого, не мають достатніх практичних навиків, мало ознайомлені з сільськогосподарськими машинами і взагалі з основами сільськогосподарського виробництва. Ось чому для забезпечення високоякісної підготовки молодого спеціаліста нам необхідно організувати на факультеті дослідну зразкову пришкольну ділянку, дослідний сад, учбові теплиці, тваринник, де кожен студент міг би на протязі року самостійно працювати.

ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНИЙ

Багатолюдні відкриті партійні збори відбулися на фізико-математичному факультеті.

З доповіддю виступив доц. кафедри політичної економії Штерн. Він детально проаналізував проект Директив та зупинився на тих завданнях, що стоять перед колективом викладачів і студентів факультету.

В обговоренні доповіді та проекту Директив XX з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану розвитку народного господарства виступили доцент Гуменюк, доцент Домбровський, доцент Штернштейн, студент Маслов. Всі виступаючі одностайно схвалювали проект Директив.

Відкриті партійні збори фізико-математичного факультету одностайно прийняли рішення, в якому схвалюють проект Директив XX з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану розвитку народного господарства.

Відкриті партійні збори фізико-математичного факультету одностайно прийняли рішення, в якому схвалюють проект Директив XX з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану розвитку народного господарства.

Необхідно розширити науково-дослідницьку роботу в саду, зайнятися розробкою ряду теоретичних питань, поновити колекції, поліпшити догляд за ними.

Щоб виконати всі завдання, поставлені перед колективом ботсаду, треба підвищити продуктивність праці. У нас є випадки порушення трудової дисципліни, невиконання плану робочого дня. Необхідно поліпшити якість продукції, що випускається, піднести рівень нашої роботи.

ВИРОЩУВАТИ НОВІ СОРТИ РОСЛИН

(З виступу тов. Нестеренка). Завданням колективу ботанічного саду є розробка наукової проблеми по акліматизації деревно-чагарникових рослин для впровадження їх в практику народного господарства.

Необхідно розширити колекції однорічних і багаторічних квіткових рослин, ширше розгорнути роботу по виведенню нових вітчизняних сортів.

XIX з'їзд Комуністичної партії України

В короткій статті неможливо описати ту величезну роботу, яку проробив XIX з'їзд КП України.

XIX з'їзд працював 5 днів (з 17 до 21 січня 1956 р.).

На з'їзд було обрано 866 делегатів з правом вирішального голосу і 60 делегатів з правом дорадчого голосу.

Від Одеської партійної організації було обрано 59 делегатів.

На порядку денному з'їзду стояли такі питання:

1. Обговорення проекту ЦК КПРС «Директиви XX з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану розвитку народного господарства СРСР на 1956—1960 роки».

2. Звіт ЦК КП України.

3. Звіт Ревізійної комісії.

4. Вибори керівних органів КП України.

З величезним натхненням і одностайним схваленням зустріли делегати з'їзду проект Директив.

З повідомленням по першому питанню порядку денного виступив Голова Ради Міністрів УРСР т. М. Т. Кальченко. В своєму повідомленні він вказав на головні завдання в шостій п'ятирічці і зупинився на завданнях в галузі народного господарства УРСР в шостій п'ятирічці у світлі проекту Директив XX з'їзду КПРС.

Наше завдання, — сказав т. Кальченко, — полягає в тому, щоб довести проект Директив XX з'їзду КПРС до кожного робітника, колгоспника, службовця, вченого, щоб всі трудящі нашої республіки ще з більшим піднесенням боролися за перетворення в життя великих перспектив партії.

Виступаючі делегати говорили про широкі перспективи дальшого розвитку народного господарства України і піднесення матеріального і культурного рівня трудящих, піддали серйозній критиці недоліки в галузі промисловості, сільського господарства.

Ряд делегатів вніс пропозиції до проекту Директив.

Тов. А. Кузьмич запропонував у шостій п'ятирічці перейти до комплексної механізації всіх процесів вуглевидобутку.

Тов. В. Комяхов відзначив, що в проекті Директив доцільно передбачити будівництво другої черги Керченського металургійного заводу.

Про грандіозні завдання радянської науки в шостій п'ятирічці говорив у своєму виступі Президент АН УРСР тов. Палладін. Для здійснення величезної програми, наміченої в проекті Директив, вчені України разом з усіма вченими нашої країни повинні будувати ще більше розвивати дослідження, зв'язані з питаннями практики.

Із звітною доповіддю ЦК КП України виступив перший секретар ЦК КП України т. А. І. Кириченко.

В докладній і глибокій за змістом доповіді тов. Кириченко розповів про великі успіхи, яких домоглися під керівництвом Комуністичної партії трудящі України в розвитку промисловості, особливо важкої індустрії, в піднесенні сільського господарства, в культурному будівництві і підвищенні матеріального і культурного рівня радянських людей. Доповідач відзначив, що в розвиток сільського госпо-



На фото: член-кореспондент АН УРСР, проф. В. П. Тульчинська.

дарства великий вклад внесли науково-дослідні заклади республіки. Проте ці досягнення ще не задовольняють повною мірою потреб сільського господарства.

Тов. Кириченко відзначив значні успіхи в розвитку народної освіти, науки, літератури і мистецтва і вказав на необхідність підвищити вмисли до роботи наукових закладів і вузів. В доповіді приділялася велика увага питанням підготовки кадрів у вищій школі. Доповідач вказав, що наукові дослідження повинні бути максимально наближені до запитів виробництва.

Тов. Кириченко піддав різкій, справедливій критиці недоліки, допущені в ідеологічній роботі, в роботі вищих учбових закладів, науково-дослідних і культурних установ.

Тов. Кириченко закликав партійні організації і всіх трудящих глибоко вивчати проект Директив XX з'їзду КПРС, які є визначним історичним документом, постійно домагатися нових успіхів у збільшенні видобутку вугілля, нафти, виробництва металу, машин, товарів народного вжитку і продуктів сільського господарства.

Після звітної доповіді ЦК КПУ була заслухана доповідь Ревізійної комісії, яку зробив т. З. С. Нечипорук.

В дебатах по звітній доповіді ЦК КПУ і Ревізійної комісії виступило 27 делегатів.

У виступах делегатів з'їзду було приділено велику увагу питанням поліпшення роботи важкої індустрії, вдосконалення методів керівництва сільським господарством, промисловістю, узагальнення досвіду передовиків.

Делегати говорили про необхідність підвищення рівня партійно-політичної та ідеологічної роботи, вказували, що треба тісніше пов'язувати партійну пропаганду і агітацію з життям.

У своїх виступах делегати з'їзду різко критикували такі партійні комітети, які недооцінюють зв'язку теорії з практикою, намагаються вести ідеологічну роботу у відриві від життя. І в доповіді, і у виступах делегатів вказувалося, що ідеологічна робота повинна бути найтіснішим способом зв'язана з практикою комуністичного будівництва.

Секретар ЦК КП України т. І. Д. Назаренко в своєму виступі також вказав, що головне в ідеологічній роботі на сучасному етапі — це подолання відриву її від практики комуністичного будівництва.

Тов. Назаренко відмітив, що необхідно поліпшити роботу по економічній освіті кадрів і вести непримиренну боротьбу з догматизмом, начотничеством і схоластикою в пропагандистській роботі.

XIX з'їзд КПУ показав, що комуністи України сповнені рішучості віддати всі сили боротьбі за створення в життя грандіозних завдань, висунутих в проекті Директив XX з'їзду КПРС по шостому п'ятирічному плану розвитку народного господарства СРСР.

Після закінчення роботи з'їзду всі делегати і гості урочисто проспівали партійний гімн, а потім зал вибухнув бурхливою овацією на честь нашої рідної Комуністичної партії.

Науці буде належати велика роль у здійсненні грандіозної програми шостой п'ятирічки. Проект Директив XX з'їзду партії по шостому п'ятирічному плану передбачає дальший розвиток науки, значно підвищує її роль в розв'язанні важливих проблем, зв'язаних із запитом народного господарства.

Виятково відрадно усвідомлювати, що труд наукових працівників принесе користь нашому народному господарству.

Член-кореспондент АН УРСР, професор В. П. Тульчинська, делегат XIX з'їзду КП України.

ПО УНІВЕРСИТЕТАХ КРАЇНИ

НА КАФЕДРАХ—ЗНАТНИЙ ТОКАР

Це була незвичайна лекція. Зал клубу університету заповнили викладачі, аспіранти, студенти. Вчора вони прослухали цікаву лекцію на тему: «Шляхи підвищення продуктивності праці в промисловості». Її прочитав лауреат Сталінської премії, учасник Всесоюзної наради працівників промисловості в Кремлі, токарь-швидкісник киявського заводу «Червоної екскаватор» Віталій Семинський.

КОНСУЛЬТАЦІЯ ДЛЯ ВИРОБНИЧКІВ

В Київському політехнічному інституті створено консультативний пункт для працівників підприємств міста. Вчені інституту знайомлять виробничників з проблемами технології

машинобудування, модернізації та автоматизації обладнання, телевізювання.

Газета «За радянські кадри», м. Київ.

«ПРИВІТ!»

Так назвали члени гуртка по вивченню китайської мови свою стінку.

Вийшов перший номер газети на китайській та російській мовах. В ньому розповідається про те, як у нашому університеті вивчають мову китайських друзів, про бажання читати в оригіналах літературу братнього народу, листуватися із знайомими, що проживають в Китаї, знайомитися з багатою культурною спадщиною великого народу.

ДРУЗИ СІЛЬСЬКОЇ МОЛОДІ

Радісно зустрічала молодь колгоспу ім. Кірова, Бориспільського району, своїх шефів—студентів українського відділу філологічного факультету університету. Не вперше виступили вони на сцені сільського клубу. Учасники художньої самодіяльності І. Котівець, О. Двірняк, В. Шляховий та інші міцно здружилися з сільською молоддю.

Тепло зустрічають своїх шефів і учні семирічної школи. Студенти Київського університету привезли їм книжкові новинки.

Газета «За радянського інженера», м. Київ.

На звітних наукових конференціях вчених університету

ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Звітний рік відзначений значним підвищенням вимог у справі розробки навчальних курсів, в галузі наукової роботи членів кафедр. Відповідно до цього кафедри історичного факультету в цьому році спрямували свою роботу на піднесення науково-теоретичного рівня досліджень, на впровадження їх в практику.

Працівники кафедр доклали немало сил до розробки цілого ряду актуальних проблем, і треба сказати, що загальний рівень наукової роботи значно піднятий. Збільшилась кількість надрукованих робіт, поліпшилась їх якість.

Так, працівники кафедри історії народів СРСР в поточному році працювали над цілим рядом актуальних тем, що в цілому об'єднуються в єдиному комплексі: «Революційний рух в XIX—XX ст. ст. і проблеми створення союзу робітничого класу і селянства». Звітучи про свою наукову роботу, тт. Є. В. Сизоненко, М. Д. Свечарівська, М. Ю. Раковський, П. Г. Чухрій, П. А. Некрасов і завідувач кафедри доцент С. М. Ковбасюк відзначили значне поглиблення наукової роботи. В цьому році працівниками кафедри надруковано 7 наукових праць в наукових збірниках, опубліковано 9 статей в обласній пресі. Серія статей доцента П. А. Некрасова, присвячених розвитку революційного студентського руху в Новоросійському університеті, була опублікована в газеті «За наукові кадри». Жвавий інтерес викликало обговорення робіт доцента С. М. Ковбасюка: «Революційний рух на Україні в другій половині XIX ст.», доцента П. А. Некрасова: «Одеський (Новоросійський) університет в роки першої російської революції», доцента К. Г. Мигала: «Пролетаріат Донбасу і революційна боротьба селян лівобережної України в період імперіалізму» та інш.

Значна наукова робота пророблена і працівниками кафедри загальної історії.

15 наукових праць кафедри опубліковано в журналах «Вопросы исто-

рии», в «Записках института славяноведения», «Византийском временнике», в «Наукових записках Одеського університету».

Значний інтерес викликали роботи доцента К. Д. Петряєва: «Солдатські Ради в Німеччині в 1918—1919 рр.», П. О. Каришковського: «Становище селян в Чехії напередодні гуситських війн» та інші.

Доцент А. Я. Гансов продовжує свою роботу над докторською дисертацією, тт. М. Ф. Болтенко і П. О. Каришковський—над хрестоматією з історії Північного Причорномор'я.

На засіданні вченої ради історичного факультету було заслухано роботи доцентів К. Д. Петряєва, А. Я. Гансова, М. Ф. Болтенка, кандидатів історичних наук П. О. Каришковського, І. В. Зав'ялової, І. Д. Головка.

Кафедри брали активну участь в пропаганді наукових і політичних знань серед трудящих міста і області. Прочитано близько 70 доповідей і лекцій. Найбільшу активність в цій роботі виявили доценти С. М. Ковбасюк, К. Д. Петряєв, К. Г. Мигаль, П. Г. Чухрій, М. Ю. Раковський, кандидат історичних наук І. Д. Головка.

В обговоренні звітів взяли участь професор А. Г. Готалов-Готліб, доцент С. М. Ковбасюк, доцент К. Г. Мигаль, доцент К. Д. Петряєв, доцент П. Г. Чухрій, старший викладач П. О. Каришковський та інші. Звітна конференція пройшла в обстановці здорової критики і самокритики. Так, на конференції було відзначено як недолік те, що ще й досі не подано своїх виконаних праць, як це було обумовлено рішенням вченої ради, тт. Сизоненко, Зав'ялова, Головка. Не закінчили вчасно роботи над хрестоматією з історії Північного Причорномор'я тт. Болтенко і Каришковський.

На науковій конференції правильно було вказано, що працівники кафедр історичного факультету мало працюють над докторськими дисертаціями, над фундаментальними монографіями.

23—24 січня провадила свою роботу звітна наукова конференція філологічного факультету. Працювали дві секції: мовознавців і літературознавців.

Мовознавці досягли в 1955 р. значних успіхів у науковій роботі. Збільшилась кількість актуальних тем, розв'язання яких допомагає практичній діяльності викладачів середньої і вищої школи. Серед наукових праць було багато комплексних, над якими працювали колективи мовознавців факультету.

Закінчено складання важливого посібника «Нариси порівняльної граматики східнослов'янських мов», над яким працював протягом трьох років великий колектив науковців кафедр російської і української мов під керівництвом доцентів Н. І. Букатеви-ча та І. Є. Грицютенка.

Конференція схвалила колективну працю кафедри класичної філології «Підручник латинської мови для студентів-заочників філологічного та історичного факультетів університету».

Відзначено також велике зрушення в науковій роботі кафедри іноземних мов. Колектив викладачів англійської мови під керівництвом завідувача кафедрою доцента В. В. Мартинова закінчив складання великої праці, присвяченої словотворенню в англійській мові. Ця праця дістала позитивну оцінку рецензентів і всіх учасників мовознавчої секції конференції.

Значну цінність виявляють і індивідуальні роботи мовознавців факультету. Доцент К. Є. Гагаєв написав статтю про суспільнополітичні погляди відомого славіста Ламанського, кандидат філологічних наук Л. А. Азарова досліджувала мовно-стилістичні особливості одної з повістей Л. М. Толстого, кандидат філологічних наук Л. С. Терешко — особливості фонетичної системи українських говірок Південного Надбужжя, старший викладач Н. Е. Свірська розробила розділ «Нарисів граматики французької мови», старший викладач К. В. Жукова уклала хрестоматію з німецької мови для фізико-

математичних факультетів вузів, викладач Н. З. Сіло написала «Збірник вправ з граматики німецької мови для вузів».

Досить успішно йде робота над перехідними темами, які виконують старший викладач В. Г. Шатух та інші викладачі.

Мовознавча секція з великим задоволенням констатувала закінчення роботи над докторськими дисертаціями доцентів Н. І. Букатеви-ча і К. Є. Гагаєва.

Актуальними і важливими були і позапланові роботи доцентів Н. І. Букатеви-ча, І. Є. Грицютенка, К. Є. Гагаєва, С. А. Савицької, В. В. Мартинова, М. В. Павлюка, кандидатів філологічних наук Г. М. Міжєвської, Ф. П. Смагленка та інших викладачів-мовознавців.

Важливою особливістю наукової роботи мовознавців філологічного факультету в 1955 р. є те, що ними укладено 6 колективних праць і посібників для вищої школи.

В 1955 р. та на початку 1956 р. мовознавцями філологічного факультету було опубліковано і здано до друку 22 монографії і статті.

Як недолік наукової роботи минулого року слід відзначити, що мало було праць, присвячених безпосередньо теоретичним проблемам мовознавства.

Найближчим завданням працівників мовознавчих кафедр є ретельно відредувати закінчені праці і видати їх. Але вони зможуть це зробити тільки при активній допомозі керівництва університету.

В ці ж дні проходила наукова конференція кафедр української, російської та зарубіжної літератури.

Члени кафедр української літератури звітували про роботу над колективною темою «Спроба наукової біографії Т. Г. Шевченка» (керівник теми доцент В. З. Несторенко).

Над цією темою працюють майже всі викладачі кафедри.

З читанням виконаних розділів виступили доцент К. Ю. Данилко—«Дитинство Т. Г. Шевченка», кандидат філологічних наук М. О. Левченко—«Перебування Т. Г. Шевченка в Пе-

тербурзі (до 1843 р.)», кандидат філологічних наук Г. А. В'язовський—«Шевченко в експедиції», доцент А. В. Недзвідський—«Подорож на Україну в 1859 році».

Конференція відзначила, що робота над виконанням колективної теми членами кафедри української літератури ведеться успішно. Роботу намічено закінчити в кінці 1956 року.

Разом з тим відзначалась відсутність керівництва комплексною темою. Саме через це не було попереднього обговорення на кафедрі окремих розділів і перше обговорення відбулося лише на конференції.

Кандидат філологічних наук І. М. Дузь звітував про роботу по дослідженню публіцистики П. Г. Тичини. Були зачитані тези роботи. Тема ця дуже потрібна і мало розроблена в радянському літературознавстві.

Кафедра російської та зарубіжної літератури звітувала про роботу за чотири роки над комплексною темою: «Шлях російської літератури від критичного реалізму до соціалістичного». Над темою працюють всі члени кафедри, крім кандидата філологічних наук О. П. Ковальчук, яка розробляє спеціальну тему: «Драматургія епохи французької буржуазної революції».

Позитивно оцінюючи роботу доцента З. А. Бабаїцевої, рецензент В'язовський відзначає зв'язок її роботи з життям, практичне значення для вірного розуміння творів Чехова при їх екранізації.

Схвально оцінена робота О. П. Ковальчук, яка працює над зовсім недослідженим питанням про драматургію епохи французької революції:

Висловлюючись про всю роботу кафедри російської та зарубіжної літератури, доцент А. В. Недзвідський відзначив, що прочитані членами кафедри розділи об'єднані в комплексну тему ступенно. Отже, треба або звизити формулювання теми, або вивести ряд товаришів із складу виконавців теми. В подальшій роботі автори повинні зв'язувати написання своїх розділів з загальною темою, розглядаючи досліджувані питання під кутом зору загальної теми.

НАУКОВА РОБОТА КАФЕДР СУСПІЛЬНИХ НАУК

24 січня відбулася пленарна нарада кафедр суспільних наук нашого університету з участю представників ректорату і партбюро. На цій нараді були заслухані доповіді завідувача кафедрою марксизму-ленізму доцента І. Г. Леонова, завідувача кафедрою політекономії доцента М. А. Мойсєєва та завідувача кафедрою філософії доцента І. І. Підгрушного про науково-дослідницьку роботу кафедр за 1955 рік.

Крім того, на нараді доповіли про свою наукову роботу доцент С. Я. Коган, доцент І. С. Перлов, кандидат історичних наук З. Я. Березняк, доцент Я. М. Штернштейн, викладач А. А. Дабіжа і доцент І. І. Штернштейн.

Деякі члени кафедр, які виступили з доповідями на науковій сесії університету, присвяченій революції 1905—1907 рр., вирішено було не слухати.

Пленарне засідання відзначило, що в минулому році кафедри і окремі їх члени поліпшили науково-дослідницьку діяльність. В 1955 р. більше виконано робіт, передбачених планом.

За ініціативою кафедри марксизму-ленізму підготовлений і зданий до друку збірник праць, присвячених першій російській революції 1905—1907 рр. В цьому збірнику вміщено

п'ять статей членів кафедри марксизму-ленізму, одна стаття члена кафедри філософії. Іншими кафедрами готувались статті для збірників праць, запланованих ними на 1956 р.

Багато членів кафедр додатково до плану опублікували свої статті в обласних газетах і в газеті «За наукові кадри».

Майже всі члени кафедр проводили велику пропагандистську роботу в університеті, а також в місті та області.

Разом з тим, в науково-дослідницькій діяльності кафедр суспільних наук були й істотні недоліки. Деякі члени кафедр припускали зміни в плані без дозволу ректорату і затвердження на вченій раді університету.

Викладачі кафедр ще недостатньо узагальнювали і поширювали в своїх наукових роботах кращий досвід комуністичного будівництва. Опубліковані статті часто ще не мали досить серйозних узагальнень і висновків, які б сприяли поліпшенню практичної діяльності в галузі промисловості і сільського господарства. Слабо здійснювався оперативний кон-

роль за виконанням наукових робіт. Мало проводилось творчих дискусій з актуальних питань практики комуністичного будівництва. Не було достатньої координації наукової роботи між кафедрами суспільних наук університету.

Виходячи з завдань, поставлених липневим Пленумом ЦК КПРС, і вимог партії, викладених в передовій статті «Правды» від 3 грудня 1955 р. «Преодолеть отрыв идеологической работы от жизни», а також в передовій статті журналу «Коммунист», № 18 «Тесно свяжутся идеологическую работу с хозяйственным строительством», нарада вважає головним завданням для докорінного поліпшення науково-дослідницької роботи кафедр глибоко і всебічно розробку питань марксизму-ленінізму науки на основі теоретичного узагальнення практики комуністичного будівництва в СРСР. Необхідно подолати розрив між теорією і практикою, який ще є в науковій роботі.

Кафедри вирішили посилити зв'язок з підприємствами, МТС, колгоспами і радгоспами з тим, щоб в науковій роботі давати конкретний ана-

ліз стану справ у тій чи іншій галузі господарства, викривати недоліки, боротися з пережитками капіталізму в свідомості людей.

В подальшій роботі кафедр повинні ширше практикуватися творчі дискусії, детально обговорюватись готувати наукові роботи. Треба ретельніше і вимогливіше рецензувати наукову продукцію, на засіданнях кафедр частіше заслуховувати теоретичні доповіді з важливіших питань марксизму-ленініської теорії.

В цьому році кафедри суспільних наук намітили розпочати видання (на правах рукопису) лекцій і методичних посібників.

В рішенні наради підкреслюється необхідність посилити контроль за науковою роботою і надавати своєчасну допомогу викладачам в їх творчій дослідницькій діяльності і в підвищенні теоретичного рівня.

З метою поліпшення науково-дослідницької роботи і виконання наказу міністра вищої освіти СРСР від 2 грудня 1956 року кафедри суспільних наук переглянули свої плани науково-дослідницької роботи на 1956 рік. Члени кафедр повинні бу-

дуть взяти активну участь в розробці матеріалів і створенні наукових робіт, присвячених наступаючим 40-м роковинам Великої Жовтневої соціалістичної революції.

Рекомендується організувати науково-дослідницьку роботу і видавничу діяльність окремих кафедр за принципом розробки актуальних комплексних тем.

Викладачі кафедр суспільних наук вважають для себе необхідним встановити тісніший контакт з кафедрами природничих та фізико-математичних наук, щоб у своїй науковій та викладацькій роботі в більшій мірі відбивати завдання і вимоги, які ставляться до підготовки спеціалістів в університеті.

Нарада рекомендувала членам кафедр брати активну участь в обласній пресі, вміщувати в газетах статті на актуальні теми в галузі науки і культури.

На закінчення об'єднане засідання закликло всіх членів кафедр мобілізувати свої сили, досвід і знання на широку пропаганду рішень XX з'їзду Комуністичної партії Радянського Союзу.

На звітних наукових конференціях вчених університету ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

19—20 січня відбулась звітна наукова конференція фізико-математичного факультету, на якій вчені доповіли про результати наукової роботи за минулий рік. Конференція показала, що рівень наукової роботи на факультеті значно зріс в порівнянні з минулими роками.

Першими звітували математичні кафедри. Найбільш значною працею, виконаною в 1955 році, є дослідження доктора фізико-математичних наук М. І. Гаврилова «Обґрунтування гіпотези Рімана про нулі дзета-функції».

Значний інтерес становить робота зав. кафедрою математичного аналізу доцента Г. М. Мірак'яна, яка є далішим розвитком і узагальненням інтерполяційних формул, встановлених Г. М. Мірак'яном раніше.

Успішно вів роботу С. М. Кіро. Крім виконуваної планової теми, він закінчив позапланову роботу «Математики в періодичних виданнях Одеського (Новоросійського) університету 1865—1955 рр.».

Т. І. Матвієнко в 1955 р. зробила значний крок вперед у своїх дослідженнях в галузі теорії фільтрації.

Робота доцента О. О. Боброва присвячена теоретичним основам математичної статистики і повільно істотно прогалину в дослідженнях вчених, які раніше працювали в цій галузі.

Успішно працює над докторською дисертацією доцент О. І. Панич.

Професор К. М. Савченко працює над монографією «Дослідження з теорії тяжіння». Він розглядає і критично оцінює результати дослідження цього важливого питання, в розробці якого проф. К. М. Савченку

належить ряд цікавих ідей. Цікавими і важливими питаннями теоретичної газодинаміки займався доцент А. А. Каспар'янець.

20 січня звітували представники фізичних кафедр. По проблемі електронних процесів в кристалах під загальним керівництвом лауреата Сталінської премії проф. Є. А. Кирилова велись експериментальні дослідження оптичних і фотоелектричних властивостей речовин.

Значення фізичних факторів для виникнення центрів фотохімічного забарвлення в галоїдному сріблі досліджували доценти Т. Я. Сьора і А. Г. Гуменюк.

Цікаве дослідження процесу виникнення і росту зародків кристалізації переохолоджених рідин провів доцент Г. Л. Міхневич.

У відповідності з рішеннями Пленумів ЦК КПРС кафедри ввели в плани наукової роботи ряд тем, розрахованих на безпосередню допомогу виробництву. В минулому році на фізичних кафедрах разом з Науководослідним інститутом фізики розроблялись теми, спрямовані на розширення використання фізичних методів в сільському господарстві і промисловості.

Доцент С. Й. Голуб розробляє точний і швидкий метод визначення філоксеростійкості виноградних лоз за допомогою спектрального вимірювання витяжок з кореневих галів винограду.

Доцент К. К. Демідов і старший науковий співробітник К. А. Позігун закінчили розробку способу визначення корозійності ґрунтів в природних умовах.

Доцент В. А. Федосєєв, старший науковий співробітник А. І. Полянський та інші вивчали можливості

використання розробленого ними методу створення туманів з перегрітої рідини для захисту рослин від заморозків.

Група доцента В. А. Федосєєва закінчила також дослідження по використанню туману з перегрітої рідини для боротьби з шкідником винограду—мільдью. Результати випробування розробленого методу в польових умовах показали, що він більш ефективний, ніж існуючі механічні обприскувачі.

Багато вчених факультету працюють над створенням підручників для вищої школи. Член-кореспондент АН УРСР професор В. П. Цесєвич складає учбовий посібник: «Вибрані питання фізики зірок», проф. А. І. Костарєв закінчив впорядкування підручника з квантової механіки для студентів фізичних відділів фізико-математичних факультетів. Особливу увагу в цьому підручнику професор Костарєв приділяє сучасним філософським питанням цієї дисципліни, а також з'ясуванню фізичної суті розглядуваних питань. Доцент Г. С. Томашпольський закінчує в 1956 р. складання підручника з диференціального і інтегрального числення для хімічних факультетів. Доцент В. В. Малаєв здав до друку рукопис підручника «Основи теорії ядра». Доцент М. М. Швель складає «Збірник задач з лінійної алгебри», який заповнить прогалини в учбовій літературі для студентів фізико-математичних факультетів державних університетів.

Вчені фізико-математичного факультету ведуть також значну консультативну роботу. Вони допомагають школам, виробництву, науковим установам, читають лекції, беруть участь в роботі конференцій.

ГЕОЛОГО-ГЕОГРАФІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

В житті колективу науковців геолого-географічного факультету минулий 1955 рік був роком дальшого творчого зростання.

Успішно виконувались дослідження з 17 планових та 10 надпланових тем, проведено кілька експедиційних досліджень, проводились роботи над 4 докторськими та 9 кандидатськими дисертаціями, опубліковано 23 наукові роботи, прочитана значна кількість доповідей на всесоюзних та республіканських з'їздах, нарадах і конференціях, проведено чимало консультацій.

Проведена й значна робота по запровадженню результатів досліджень у виробництво.

Нещодавно відбулась звітна наукова конференція факультету, яка підвела підсумки наукової роботи колективу в 1955 році. Найважливішим дослідженням 1955 року є вивчення чаші Каховського водосховища, яке провадилося колективом співробітників кафедр гідрогеології та фізичної географії під керівництвом доцентів Л. Б. Розовського та Н. В. Ізмайлової.

В результаті дослідження виявлені ділянки, найбільш загрозливі щодо обвалення берегів, які потребують берегозакріплюючих міроприємств.

Методика дослідження та його результати дістали позитивну оцінку всесоюзних та республіканських академічних та виробничих установ.

Конференція визнала за необхідне розгорнути стаціонарні дослідження берегозрушень на новому Каховсь-

кому водосховищі та вдосконалити методику прогнозу обвалення берегів.

Особливу важливість матиме вивчення цього питання для гідробудови шостої п'ятирічки, передбачених проектом Директив ЦК КПРС по шостому п'ятирічному плану.

Найбільша кількість співробітників факультету бере участь у розробці проблеми «Природні ресурси Одеської області», якою керує професор Ю. А. Гапонов.

Геологічну будову області вивчає колектив співробітників під керівництвом доцента В. В. Степанова. У минулому році вивчались тектоніка й геоморфологія нижнього Подністров'я. В результаті досліджень дано характеристику викопних будівельних матеріалів, виявлено можливості будівництва водоймищ в долинах і балках річок Барабой та Свіна.

Гірські породи та корисні копалини кристалічного масиву в межах Одеської та суміжних областей вивчав колектив петрографів та мінерологів під керівництвом доцента Л. І. Пазюка.

Велику увагу конференції привернула доповідь доцента Г. Я. Гончара про дослідження ґрунтових вод на півдні області, проведене керіваною ним групою.

Г. Я. Гончар продемонстрував складену ним основу гідрогеологічної карти південних районів області.

Одностаєне схвалення одержали дослідження ґрунтів області, які проводяться під керівництвом доцента С. С. Бракіна. Незабаром буде закінчено лабораторну обробку зібраного на польових роботах великого матеріалу й буде складено карту ґрунтів одного з районів Одеської області.

Вивчення геоморфології та ерозійних процесів у межах області присвятили свої дослідження доцент Т. П. Федорченко і старший викладач Ю. О. Амброс.

Успішно працював у минулому році старший викладач Я. Д. Макачук.

Палеонтології та стратиграфії Одещини присвячено дослідження доцента І. Я. Яцько.

Значний інтерес становлять дослідження динаміки всмоктування зливових вод (кафедра гідрології, керівник професор А. М. Бефані) та динаміки тиснення (старший викладач Б. Л. Гуревич).

Про свої роботи над дисертаціями звітували конференції доценти О. М. Смирнов, Ф. Є. Петрунь, В. В. Степанов, І. М. Ланда, старший викладач Л. Х. Калустян.

Конференція ухвалила посилити комплексність у вивченні природи Одещини і ерозійних явищ на її території, насамперед, приділити особливу увагу питанням впровадження результатів досліджень у виробництво, ще вище підняти рівень критики й самокритики у науковій роботі—вірному шляху до дальших творчих успіхів.

В ГОДИНУ ДОЗВІЛЛЯ

ВЕСЕЛА СУМІШ

ВИСОЧАЙШЕ НЕУЦТВО

Одного разу Олександр III читав зізнання заарештованого, який, пояснюючи, під чім впливом він став революціонером, писав: «Героями моїх юнацьких років були Лопухов і Базаров». Цар був збентежений. На полях зізнань він задав питання:

«Хто це?».—дивуючись, чому Лопухов і Базаров досі не заарештовані. Довелось роз'яснювати монархові, що Лопухов—герой роману Чернишевського «Що робити?», а Базаров—герой роману Тургенева «Батько і дитина».

ОДНОБІЧНА ВВІЧЛІВІСТЬ

Колись у Вольтера запитали, які в нього взаємини з богом, чи не виявляє він до бога непошану.

Вольтер здвигнув плечима, докірливо подивився на запитуючого і з гідністю відповів:

— На жаль, багато хто вже помітив це. Я богові вклоняюся вже багато років, але на жоден мій найввічливіший уклін бог мені ще ні разу не відповів.

ЗНАЙОМЕ ОБЛИЧЧЯ

Одного разу професор Дерптського університету Край, обтяжений боргами, великою родиною та науковими невдачами, ішов по вулиці. Назустріч йому з голосним плачем біг хлопчик.

— Чого ти плачеш, хлопчику?—запитав добросердий професор.
— Я заблудив,—хлипаючи, відповідав хлопчик.

— А де ти мешкаєш?
— Університетська вулиця, будинок вісім, у мезоніні,—відповідав той.
— А, так ти мій син!—вигукнув професор.—Я сам мешкаю в цьому мезоніні. То ж то я дивлюсь, знайоме обличчя... Ну підемо, я відведу тебе до мами.

ЗАКОННЕ ЗІСТАВЛЕННЯ

Молодому студенту, який палко бажав навчитися красномовству, хтось порадив послухати лекції Тімірязєва і професора Н.

— Як ви можете називати ці імена разом?—обурився студент.— «Великий Тімірязєв, а поруч — косноязыкий і бездарний професор Н.»

— То ж то воно й є,—відповів йому.—У Тімірязєва ви навчитесь, як треба говорити, а в професора Н.—як говорити не треба.

НЕЗАПЕРЕЧНИЙ ДОВІД

Один молодий чоловік звернувся до Моцарта з запитанням: «Як писати симфонії?»

— А ви спочатку почніть писати балади,—відповів композитор.

— Але ж ви почали писати симфонії в 10 років,—заперечив йому молодий чоловік.
— Так,—погодився Моцарт,—але я не питав, як їх писати.

ГЕТЕ І КРИТИК

Одного разу Гете гуляв по парку. На вузькій алеї йому зустрівся критик, який завжди дуже різко і негативно відзивався про твори Гете. Критик з пихатим виглядом вимовив:

— Я ніколи не даю дороги дурням.
— А я роблю навпаки,—відповів Гете і дав йому дорогу.

Відповіді на кросворд, вміщений в № 4 нашої газети

По горизонтали:

1. Генералитет. 7. Толпа. 9. Оливий. 10. Цитата. 12. Фагот. 16. Пікассо. 17. Ойстрах. 18. Качач. 19. Рандеву. 20. Колизей. 21. Сосна. 26. Заслон. 27. Урусов. 28. Орлик. 29. Дзержинський.

По вертикали:

2. Еретик. 3. Реформа. 4. Лимпопо. 5. Есенін. 6. Бонапартизм. 8. Манихейство. 11. Ганди. 12. Фокус. 13. Голос. 14. Точка. 15. Стоик. 22. Олдрндж. 23. Никитин. 24. Тортоза. 25. Грабли.

Найближчими днями

7 лютого в Будинку вчених відбується літературний вечір, присвячений творчості С. Есеніна.

8 лютого в Будинку вчених буде проведений тематичний вечір студентів вузів з бесідою про моральне обличчя радянського студента. Демонструватиметься кінофільм «Праздник нашей молодежи».

9 лютого — культпохід в театр опери та балету на балет «Есмеральда».

10 лютого в спортивному клубі університету відбудеться спортивний вечір.

11—12 лютого в спортклубі університету зустрінуться волейбольні та баскетбольні команди Одеського і Кишинівського університетів.

12 лютого — екскурсія для студентів країн народної демократії в передові колгоспи Котовського та Березівського районів.

12 лютого — вечір відпочинку студентів, які живуть в гуртожитку (аудиторія 62).

15—20 лютого відбудеться екскурсія для студентів країн народної демократії на зародки Січневого повстання і КІНАП.

15 лютого — культпохід в російський драматичний театр ім. Іванова.

16 лютого — вечір з доповіддю «Розвиток науки і культури в шостій п'ятирічці». Після доповіді демонструватиметься кінофільм.

17 лютого — зустріч студентів з лауреатом Сталінської премії т. Неженко.

18 лютого — тематичний вечір, присвячений XX з'їздові КПРС — «Партія наш рульовий».

Запрошувальні квитки на намічені міроприємства можна одержати в комітеті ЛКСМУ за два дні до проведення міроприємства.

Редактор І. М. ДУЗЬ.