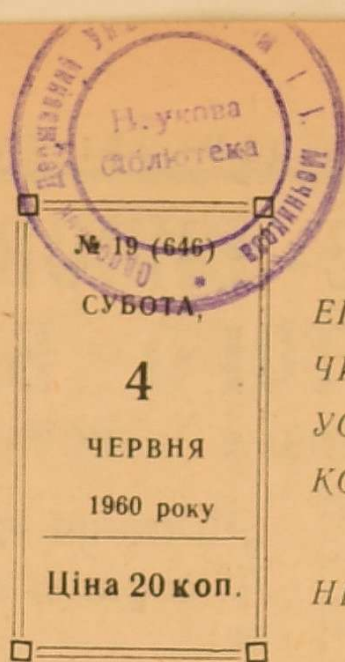


За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова



ДЛЯ СТУДЕНТА БУТИ ГІДНИМ НАШОЇ ВЕЛИКОЇ
ЕПОХИ — ЕПОХИ БУДІВНИЦТВА КОМУНІЗМУ — ЗНА-
ЧИТЬ З КОЖНИМ ДНЕМ ДОМАГАТИСЬ ВСЕ КРАЩИХ
УСПІХІВ У НАВЧАННІ, В ПІДГОТОВЦІ СЕБЕ ДО ВИСО-
КОГО ЗВАННЯ БУДІВНИКА КОМУНІЗМУ.

ЕКЗАМЕНАЦІЙНА СЕСІЯ — ПЕРЕВІРКА НА ЦЮ ГІД-
НІСТЬ.

БІЛЬШІСТЬ РОБІТ ОЦІНЕНО НА „ВІДМІННО“

19 травня 1960 року відбувся захист дипломних робіт у випускників біологічного факультету на кафедрі генетики і дарвінізму.

Тематика робіт, розроблених під час проходження переддипломної практики, надзвичайно цікава: підвищення врожайності культур, середовищова боротьба, цитогенетичні дослідження розвитку зародку у різних культур, питання селекції винограду і т. інш.

Більшість дипломантів провели велику практичну роботу, опрацювали значну кількість літератури.

Увага, з якою вислухала державна комісія студентів-дипломантів, велика кількість запитань свідчать про глибину і значення розробле-

них питань. З 19 дипломантів кафедри генетики і дарвінізму 15 одержали «відмінно».

Цікавими були роботи О. Белова, П. Таргонія по вивченню середовищової боротьби, Б. Чайковського — про вплив кореневих прищеплень на сахаристість коренеплодів. Хороші роботи у С. Сажієнко, Н. Коломієць.

Звичайно, успішний захист дипломних робіт на нашій кафедрі — це наслідок копіткої, повсякденної роботи, серйозної підготовки протягом п'яти років.

Є. ТКАЧУК,
студентка V курсу
біологічного факультету.

ПОЧИНАЄМО ПЕРШИМИ

Одними з перших в університеті заліково-екзаменаційну сесію починають студенти географічного факультету. Це зв'язано з ранньою і тривалою практикою географів, яка проходить в усіх кінцях нашої країни.

Зараз залікова сесія вже закінчилась. Пройшла вона непогано, хоч є й прикрі винятки: студенти-першокурсники Кремсаго та Мовчан не одержали заліку з фізико-географії, студент IV курсу Бурдейний не склав двох заліків — «наочні приладдя» та «основи атеїзму». Проте, якщо порівняти цю залікову сесію з минулорічною весняною, то можна з задоволенням сказати, що кількість тих, хто не склав заліків, зменшилася в два рази.

Хороші успіхи у студентів II курсу. Вони успішно склали залікову сесію, непогано складають екзамені, попереду в другокурсників залишився лише один екзамен. Загальною хорошою картиною тут псують Плещивцева та Садовська, які не склали екзамену з історії КПРС.

Вчасно і добре складають сесію студенти IV курсу фізико-географічної фуркації — Н. Дзиба, Е. Вейде, І. Зімнер та інші.

Треба відзначити великий інтерес, який виявили студенти I курсу до своїх курсових робіт. Найкращі роботи написали С. Матвієнко, В. Гладких, Ю. Шуйський та інші.

З 2 червня у студентів-географів розпочалася практика.

Є. А. ТКАЧЕНКО,
секретар деканату факультету.



Оцінки говорять не лише про наслідок підготовки до екзамену, а й про настрої студентський.
Фото П. Дутка.

Дипломні хороші, але... не завжди грамотні

На історичному факультеті успішно пройшов захист дипломних робіт. Високу оцінку одержали роботи з загальної історії студентів стаціонару т.т. Лоренцової, Різника, Кривобокової, Калиновича, Чернякова, з історії СРСР — т.т. Богданової, Крайнього, Р. Лисенка, з історії України — т.т. Шабало, Шеховцової, Матяша. Не відстали від стаціонару і студенти-заочники, які подали в цьому році кращі роботи, ніж в минулому. Наприклад, з загальної історії одержали «відмінно» дипломанти т.т. Левяш, Склярчук, О. Коваленко, Тертична, Семенюк. Багато робіт з нової історії заочники написали на основі вивчення іноземної літератури. Особливо цікаві роботи з історії братніх слов'янських народів.

З історії СРСР хороше вражен-

ня справляють дипломні роботи т.т. Ковалюк, Мартиненко, з історії України — т.т. Стадника, Данилова, Кукобко. У своїх роботах вони використали місцеві архівні матеріали.

Гострота постановки питання, навички систематизації матеріалів і їх аналіз властиві більшості дипломних робіт. Це, звичайно, результат великої напруженої роботи і студентів і викладачів.

Але є й недоліки. Часто спостерігаються наслідки першоджерел, недостатня начитаність з спеціальності і вузький загальний кругозір. Не на високому рівні й усна мова студентів, і їхня грамотність. Взагалі, культура мови — вкрай занедбана ділянка роботи університету, всіх його факультетів.

Всі ці недоліки потрібно врахувати і вжити заходів до їх рішучого усунення.

Доцент К. Д. ПЕТРЯЄВ.

ГАНЬБА ШПАРГАЛЬНИКАМ

Добре склали залік з історії України студенти II курсу філологічного факультету. Приємно було слухати змістовні і глибокі відповіді Тимуна, Черкасова, Паламарчука, Яворовського, Корніленко, Круценко, Рибак (український відділ), Верховець, Яриної, Істратової, Алтухової, Гончаренко (російський відділ). Вони добре зрозуміли, що, вивчаючи історію України, розширюють свій кругозір і забезпечують базу для більш глибокого розуміння окремих художніх творів та творчості письменників взагалі.

І все було б зовсім добре, якби не студенти Мазур, Рашевська, Павлігіна та Компаніченко. Вони намагалися скористатися шпаргалками. Ганьба їм! Ми б радили комсомольській організації курсу обговорити негідну поведінку цих студентів.

К. Є. ПОВІТЧАНА,
доцент кафедри
економгеографії.

НАШ КОР.

ТЕМИ ЦІКАВІ І АКТУАЛЬНІ

Студенти-заочники VI курсу біологічного факультету (кафедра систематики і морфології) почали підготовку до захисту дипломних робіт декілька років тому. Кафедра підбрала цікаві, актуальні теми робіт.

Студентка В. Татарова написала дипломну роботу на тему: «Бур'яни колгоспу «Зоря комунізму», Тираспільського району, Молдавської РСР». Дипломантка визначила процент засміченості колгоспних полів і розробила конкретні заходи по боротьбі з бур'янами.

Дипломантка Г. Пилипенко виконала роботу на тему: «Розповсюдження грибів в Із'яславському районі, Хмельницької області». Вона збрала і визначила 18 видів грибів і зробила 12 препаратів. Добре ілюструвала роботу.

Декілька заочників працювали над темами про навчально-дослідні ділянки. Кожен студент — учитель біології — збагатив дипломну досвідом своєї роботи на шкільній навчально-дослідній ділянці.

В своїх роботах студенти-заочники показали тісний зв'язок школи з життям, розповіли про те, як вони виховують підростаюче поко-

ління, готуючи його до життя в комуністичному суспільстві. Студенти М. Крисько, І. Скакун, О. Лещенко, Є. Денисенко на конкретних прикладах своєї роботи показали, що дослідні ділянки для школи є зеленими лабораторіями, найкращим наочним приладдям для проведення уроків біології на високому рівні.

У своїх коротких виступах під час захисту дипломних робіт студенти-заочники також виявили великий досвід в роботі. Майже всі студенти — це вчителі з 15—20-річним стажем роботи в школі.

Випускники біологічного факультету вдячні своїм керівникам дипломних робіт — доцентам І. І. Погребняку, Н. З. Жаренко, А. І. Дьоміній, старшому викладачеві Є. О. Гурській — за велику допомогу.

Велику роботу виконали студенти, багато працювали керівники. Пропорціональні цим зусиллям і високі оцінки, поставлені державною комісією дипломантам.

К. А. ГУРТОВЕНКО-ЗАТКА,
староста 8 групи
біологів-заочників.

226 дипломантів кафедри

В цьому році 226 студентів захищали дипломні роботи на кафедрі економічної географії. Серед цих студентів 197 — заочники.

Така велика кількість дипломантів спричинилася до ряду серйозних труднощів в організації керівництва дипломними роботами. Кафедра змушена була запросити для керівництва спеціалістів фінансово-економічного інституту, працівників раднаргоспу та інших.

Та захист дипломних робіт показав, що в основному вони виконані на належному рівні, характеризуються цікавою і актуальною тематикою. Переважна більшість робіт написана на місцеву тематику і є хорошим краєзнавчим матеріалом для вчителів географії. Високу оцінку одержали роботи студентів Якубсон з Херсона, Андросової з Житомира та інших. Всього відмінних оцінок — 41,2%, добрих — 44,3%.

Особливий інтерес викликали у членів комісії методичні роботи з

географії студентів Грищенко (один екземпляр його роботи передано до Інституту вдосконалення вчителів як посібник для вчителів географії міста). Робота студентки-заочниці Храмової також буде хорошим посібником для вчителів 8—10 класів міста.

Група студентів стаціонару працювала за тематикою раднаргоспу. Найвищі оцінки одержали роботи студентів Ткачука з спеціалізації і кооперування на прикладі Одеського раднаргоспу, Новошицької і Шарикової про харчову та легку промисловість Одеського раднаргоспу та інших.

Проте не всі роботи пов'язані з виробництвом, не всі ще студенти беруть участь в господарських темах. Це слід врахувати при плануванні тематики дипломних робіт на наступний рік.

УКРАЇНЬСЬКА РСР, м. ОДЕСА, Одеський державний університет ім. І. І. Мечникова З Софії, Народна Республіка Болгарія.

Дорогі друзі!

З почуттям глибокої вдячності до братніх народів-визволителів ми чествуємо світлі дати їх історії. Світлою датою для болгарського народу є й 95-річчя Одеського університету, який разом з іншими культурними установами Одеси відіграв велику роль в нашому національно-визвольному русі.

Поздоровляємо викладачів і студентів Одеського університету з їх святом і бажаємо їм дальших успіхів у роботі!

Хай квітне братерська дружба між нашими народами!

Хай міцніють творчі зв'язки між радянськими і болгарськими науковими працівниками і студентами!

Чудомир ПЕТРОВ,
заступник голови болгарського Комітету дружби
та культурних зв'язків із закордоном.

КОМУНІСТИЧНЕ ВИХОВАННЯ ТРУДЯЩИХ В ПЕРІОД РОЗГОРНУТОГО БУДІВНИЦТВА КОМУНІЗМУ

(ВСЕСОЮЗНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ)

МИ вступили в період розгорнутого будівництва комунізму. Для переходу до комунізму необхідно мати не лише розвинену матеріально-технічну базу, але й високий рівень свідомості всіх громадян нашого суспільства. Чим вище свідомість мільйонних мас, тим успішніше будуть виконуватися плани комуністичного будівництва.

Ось чому винятково важливе значення набувають тепер питання комуністичного виховання трудящих, особливо підростаючого покоління.

Цим питанням була присвячена наукова конференція, яка відбулася з 25 по 27 травня в нашому університеті.

В роботі конференції взяли участь 892 чоловіки — викладачі суспільних дисциплін вищих учбових закладів, секретарі партійних організацій і директори вузів міста Одеси, передовики промислових підприємств і колгоспів області, працівники театрів м. Одеси, працівники вузів Москви, Горького, Ашхабада, Києва, Житомира, Харкова, Львова, Ужгорода, Дніпропетровська, Миколаєва, Херсона, Сум, Полтави, Чернівців, Ніжина та інших міст.

В перший день роботи конференції її учасники з великим інтересом слухали доповіді і повідомлення, прочитані на попередньому пленарному засіданні. З доповіддю «Постанова ЦК КПРС «Про завдання партійної пропаганди в сучасних умовах» — програма комуністично-

го виховання трудящих» виступив секретар Одеського обкому КП України В. Г. Коваленко. Професор, доктор історичних наук М. П. Кім (Москва) зробив доповідь на тему: «Комунізм і культура». Про роль технічного прогресу в підвищенні культурного рівня трудящих в період розгорнутого будівництва комунізму доповідав на засіданні професор, доктор технічних наук Ю. Б. Луц (Одеса).

Про досвід роботи бригади комуністичної праці заводу ім. Січневого повстання розповів Д. В. Овсянников — бригадир бригади комуністичної праці, депутат Верховної Ради УРСР.

З великою увагою учасники конференції прослухали доповідь доктора філологічних наук, професора Московського університету І. Б. Астахова «Роль літератури і мистецтва в комуністичному вихованні трудящих». В той же день з цікавою доповіддю виступив кандидат економічних наук А. С. Короед — керівник бюро суспільних наук Академії Наук УРСР.

Другий і третій день роботи конференції були присвячені роботі секцій, на яких були розглянуті такі питання: роль трудового виховання в період розгорнутого будівництва комунізму, питання комуністичної свідомості і морального обличчя радянських людей, роль партійних і радянських організацій в комуністичному вихованні трудящих, роль соціалістичної культури в комуністичному вихованні трудящих.

„Роль трудового виховання в період розгорнутого будівництва комунізму“

СЕКЦІЯ I

На секції «Роль трудового виховання в період розгорнутого будівництва комунізму» з доповідями, повідомленнями і з обговоренням доповідей виступило 17 чоловік. Активну участь в роботі секції ввели також партійні і радянські працівники, керівники підприємств міста, керівники бригад комуністичної праці, передовики сільськогосподарства. Всього в роботі секції взяло участь біля 300 чоловік.

В доповідях і виступах були розкриті нові явища, які характеризують ріст комуністичної свідомості трудящих промисловості, сільськогосподарства, морського флоту в період розгорнутого будівництва комунізму. Особливий інтерес викликали доповіді і повідомлення новаторів виробництва — бригадира бригади комуністичної праці заводу ім. Жовтневої революції В. К. Броюка, керівника інституту передового досвіду на заводі радіально-свердильних верстатів Г. С. Нежевенка, голови колгоспу ім. XXI з'їзду КПРС, Березівського району, Одеської області М. О. Посмітного та інших.

З великим інтересом прослухали учасники конференції доповідь першого секретаря МК КП України Ф. О. Стамикова про значення соціалістичного змагання між міста-

ми Одесою і Львовом для комуністичного виховання трудящих.

Змістовними були виступи викладачів суспільних наук вузів Києва, Харкова, Одеси, які взяли активну участь в обговоренні доповідей і повідомлень. Слід відзначити цікавий виступ кандидата економічних наук Р. Х. Васильєвої (Київський державний університет), яка піддала критиці ревізіоністські погляди на характер праці при соціалізмі. Р. Х. Васильєва на конкретних прикладах показала процес подолання різниці між розумовою і фізичною працею в період розгорнутого будівництва комунізму.

Секція трудового виховання прийняла рекомендації, спрямовані на посилення зв'язку науки з виробництвом, на поліпшення науково-дослідної, навчально-виховної і пропагандистської роботи серед трудящих.

Учасники конференції одностайно схвалили ініціативу Міністерства вищої і середньої спеціальної освіти УРСР і Одеського обкому КП України по організації конференції з питань комуністичного виховання трудящих і висловили побажання проводити і надалі теоретичні конференції з найважливіших проблем комуністичного виховання.

„Питання комуністичної свідомості і морального обличчя радянських людей“

СЕКЦІЯ II

Робота філософської секції проходила дуже жваво. Учасники секції заслухали змістовну доповідь доцента М. Е. Овандера «Ленін про зростаючу роль комуністичної свідомості у будівників соціалізму і комунізму в СРСР». Факти доповіді говорять про те, що комунізм вже входить в наше життя: робітники Ново-Куйбишевського заводу, наприклад, працюють без технічного контролю, випускаючи лише продукцію відмінної якості; самі нараховують собі заробітну плату.

Про роль мистецтва в комуністичному вихованні, про взаємозв'язки науки і мистецтва говорив кандидат філософських наук В. І. Толстих. Він відзначив, що розуміння комунізму лише як технічного прогресу без людини — однобічне і порочне.

В доповіді доцента Войтка (Київ) було чимало цікавих фактів про діяльність сучасних релігійних напрямків і сект, про пристосування форм їх роботи до конкретних умов сьогодення, фальсифікування і використання наукових відкриттів. В зв'язку з цим до-

повідач говорив про ті серйозні завдання, які стоять перед вихователями молодого покоління.

В ході роботи секції виникли дискусії про взаємозв'язки між моральним і політичним вихованням, про роль сучасної психології в нашій дні, про взаємозв'язки психології і філософії в питанні формування здібностей і талантів.

В ході конференції було дано низку рекомендацій і пропозицій, зокрема відносно методики вивчення філософських наук у вузах. Учасники конференції прийшли до висновку, що діалектичний і історичний матеріалізм, як основу світогляду, слід вивчати на перших курсах, бо лише на їх базі можна одержати знання з галузей етики, естетики, атеїзму.

Було відзначено також і низку недоліків, усунення яких допоможе краще проводити подібні конференції. Очевидно, краще завчасно друкувати не лише тези доповідей, а повністю доповіді і розсилати їх учасникам конференції. Тоді робота конференції буде спрямована на обговорення основних питань.



На секційному засіданні.

„Роль соціалістичної культури в комуністичному вихованні трудящих“

СЕКЦІЯ IV

З доповіддю «Розвиток соціалістичної культури і зростання свідомості радянських людей» виступив кандидат історичних наук, доцент О. М. Меліхов. З великою увагою прослухали присутні доповідь викладача Львівського державного університету І. М. Козачука «Значення вчення В. І. Леніна про роль літератури і мистецтва в комуністичному вихованні трудящих».

На секції з доповідями виступили також доцент П. І. Збандуто («Роль радянської літератури в комуністичному вихованні молоді»), доцент Л. В. Берловська («Образ нової людини в радянській літературі»), директор Одеського інституту вдосконалення кваліфікації вчителів Т. В. Жарченко («Зміцнення зв'язку школи з життям — важливий засіб комуністичного виховання підростаючого покоління»).

З великою увагою прослухали присутні повідомлення й інших учасників секції.



Під час перерви.

Фото П. Дутка.

„Роль партійних і громадських організацій в комуністичному вихованні“

СЕКЦІЯ III

На секції було заслухано 8 доповідей, 2 наукових повідомлення і 5 виступів. Великий інтерес викликали у присутніх доповіді доцента І. Г. Леонова «В. І. Ленін про комуністичне виховання трудящих» і доцента Горьківського університету В. Я. Доброхотова «В. І. Ленін про роль партійної пропаганди в комуністичному вихованні трудящих».

З доповіддю виступила перший секретар Іллічівського райкому партії К. І. Жарова — «Партійна організація Іллічівського району м. Одеси в боротьбі за розвиток нових форм змагання». Секретар Одеського міськкому КП України Л. В. Гладкая проголосила доповідь: «Комсомол і комуністичне виховання молоді». Про роль партійних організацій в справі комуністичного виховання розповіли секретар партійного комітету Чорноморського пароплавства В. О. Могузенко, секретар Приморського райкому КП України Т. А. Овчаренко та інші.

На засіданні секції з великим інтересом були заслухані доповіді і повідомлення, присвячені ролі суспільства в боротьбі з порушеннями трудової дисципліни і правил соціалістичного співжиття, питанням виховання підростаючого покоління на славіх революційних і трудових традиціях радянського народу, питанням інтернаціонального виховання. Про роль радянських профспілок у комуністичному вихованні трудящих розповів у своєму виступі К. К. Зянько, голова Одеської облпрофспілки.

З цікавим повідомленням в порядку обговорення виступив професор Горьківського університету тов. Федотов, який підняв питання про написання історії заводів і фабрик в м. Горькому. Доцент кафедри історії партії Львівського політехнічного інституту тов. Демиденко і доцент Ужгородського університету тов. Співак висвітлювали питання комуністичного виховання трудящих в умовах Західної України. Про роль Радянської держави в справі комуністичного виховання говорив у своєму виступі завідувач кафедри Полтавського сільськогосподарського інституту тов. Шульга.

Говорять учасники конференції

УСВОЇХ численних працях В. І. Ленін глибоко обгрунтував висновок: зміст і рівень партійної пропаганди визначаються теоретичними, програмовими установками партії, ідейною підготовкою тих, хто веде політичну роботу в масах. В. І. Ленін учить, що основними рисами партійної пропаганди є: максимум марксизму, тісний зв'язок з життям, бойова партійність, принциповість; максимум популярності і простоти.

Вияснення ленінського розуміння особливостей майстерності партійної пропаганди, вивчення і узагальнення пропагандистської майстерності самого В. І. Леніна — найважливіше завдання працівників ідеологічного фронту. Воно тісно пов'язане з розробкою проблем переростання соціалізму в комунізм.

В. Я. ДОБРОХОТОВ,
доцент Горьківського
університету.

**

ОСОБЛИВЕ враження на мене справила доповідь доцента С. Я. Когана про виховання талантів. Дійсно, Комуністична партія Радянського Союзу багато робить для того, щоб таланти розвивалися і міцніли в нашій країні. Взяти для прикладу хоча б наш завод, бригаду прокатників майстра С. Т. Шамоніна. Скільки таланту в роботі виявили люди цієї бригади! Економія металу, автоматизація і механізація виробничих процесів і т. д. і т. д. А який у них потяг до знань! І вчать. Через рік—два це будуть талановиті інженери і техніки.

М. О. МУЗИС,
начальник цеху заводу
ім. Дзержинського,
член КПРС з 1919 року.

**

ВЛЮТОМУ 1960 року група викладачів суспільних наук нашого міста була направлена в районі області для кращого вивчення економіки наших колгоспів, для подання допомоги в проведенні агітаційно-пропагандистської роботи. Колгосп «Іскра» Березівського району, куди ми приїхали, — це велике механізоване господарство. Багаті революційні традиції колгоспу.

Ми допомагали гостинним господарям створити музей історії колгоспу, зараз закінчуємо роботу по створенню кабінету політичної освіти. В колгоспі організується університет культури і обміну досвідом роботи.

Різноманітні форми агітаційно-пропагандистської роботи в наших колгоспах. Колгоспники охоче збираються в клубі, щоб прослухати лекцію, з'ясувати питання, які їх цікавлять. Як показала практика, особливо активно проходять бесіди на тему про внутрішнє становище СРСР, про рішення партійних і радянських органів, про міжнародні події. Хороші результати дає в колгоспі науково-атеїстична пропаганда, яка проводиться з широким використанням місцевих матеріалів.

Краще вивчення життя наших колгоспників, ознайомлення з економікою і культурою колгоспів — необхідна умова для виконання

тих завдань, які ставить Центральний Комітет нашої партії перед викладачами суспільних наук в справі виховання нашої молоді.

П. П. ЛОПАТА,
доцент Одеського
політехнічного інституту.
Є. В. ПОРОХНЮК,
старший викладач
гідрометеорологічного
інституту.

**

ІНІЦІАТОРАМИ нових форм змагання на підприємствах Одеси є члени бригади ковалів заводу ім. Січневого повстання. Цю бригаду очолює комуніст, депутат Верховної Ради СРСР Д. В. Овсянников.

Патріотичний почин бригади Д. В. Овсянникова був підтриманий районною партійною організацією, а також бюро обласного і міського комітету партії. На підприємствах Іллічівського району розпочався масовий рух послідовників першої в місті бригади комуністичної праці. Колективи, які вирішили боротися за звання комуністичних, виникли на заводах радіально-свердильних верстатів, кіноапаратури, автогенмаш, механічному, на джутовій і трикотажній фабриках та інших підприємствах району.

Ініціатива, народжена в масах і підтримана партійними організаціями, стала здобутком робітничих колективів.

До дня відкриття XXI з'їзду КПРС в районі змагалися за звання бригад комуністичної праці 182 колективи. 192 чоловіки брали участь у змаганні за звання ударника комуністичної праці.

Зараз в Іллічівському районі в комуністичному змаганні беруть участь 5 цехів, 439 бригад, 31 виробничий ділянка. Всього в нових формах змагання беруть участь 5914 чоловік. Рух за почесне звання бригад і ударників комуністичної праці виник порівняно недавно. Але вже сьогодні він набув справді всенародного розмаху і є ще одним ствердженням ленінських слів про те, що ми прийдемо до перемоги комуністичної праці.

К. И. ЖАРОВА,
секретар Іллічівського
райкому партії.

**

ОРГАНІЗАЦІЯ конференції, присвяченої питанням комуністичного виховання, свідчить про прагнення наших вчених і кращих людей підприємств активно включитися у розв'язання важливих завдань, які ставить перед нами життя. Жаль, що доповіді і виступи були децю розтягнутими і було їх занадто багато. За три дні важко все ґрунтовно осмислити і обговорити.

Мало було відведено часу для зустрічей і бесід, для знайомства з товаришами, які виступали з доповідями і повідомленнями.

Бажано було б, щоб на наступній конференції було враховано досвід цієї досить цікавої конференції.

В. КЕЛЛЕ,
М. КОВАЛЬЗОН,
доценти Московського
університету.

Ленін і мічурінська біологія

Розвиток матеріалістичної мічурінської біології нерозривно зв'язаний з іменем великого вождя і вчителя трудящих В. І. Леніна, який в перші ж роки після Жовтневої соціалістичної революції відкрив Мічуріна для народу і науки. Виняткова роль праць Леніна у формуванні історичних положень нової біології. Ленін учить біологів матеріалістичній діалектиці, методиці наукового дослідження, вмінню збирати і аналізувати факти, застосовувати теоретичні положення на практиці.

У повній відповідності з матеріалістичною діалектикою основним положенням мічурінської біології стала єдність організму з умовами його життя. Вперше розкрита суть спадковості, як невід'ємної властивості всього живого. Це виявляється в тому, що живе потребує саме тих умов, з яких і в яких воно виникло. Таке розуміння спадковості відкрило шляхи для спрямованого її змінення.

Вирішальне значення для мічурінської біології має розвинуте Леніним матеріалістичне вчення про практику як про критерій істини.

Володимир Ілліч говорить: «Точка зору життя і практики повинна бути першою і основною точкою зору теорії пізнання. І вона приводить неминуче до матеріалізму, відкидаючи з порогу нескінченні вигадки професорської схоластики».

Критерій практики червоною ниткою проходить через всю мічурінську біологію. При розв'язанні найглибших теоретичних питань мічурінці виходять з практики, і правильність одержаних наукових висновків перевіряють також практикою.

Критерій практики є своєрідним водоподілом між мічурінською біологією і так званою класичною генетикою. Класична генетика розглядає спадковість як речовину, представлену генами, що керують розвитком властивостей організму, але самі не піддаються обміну речовини.

Внаслідок цього прихильники корпускулярної генетики заперечують вегетативну гібридизацію, спрямовану мінливість, успадкування набутих властивостей, не дивлячись на те, що все це підтверджується досвідом, практикою. Жоден селекціонер не застосовував і не застосовує у своїй практичній роботі ні закони Менделя, ні закони Моргана, розроблені у відриві від селекційної практики.

Критерій практики дозволяє, як вчить Ленін, вести нещадну боротьбу з усіма різновидностями ідеалізму і агностицизму. Звідси зрозуміло, чому І. В. Мічурін, К. А. Тимірязев, Т. Д. Лисенко, І. П. Павлов і багато інших біологів-матеріалістів ведуть боротьбу з вейсманізмом-морганізмом, практична недійовість якого була яскраво показана на IV сесії ВАСХНІЛ в 1948 році.

Прямо протилежне становище з практичними досягненнями знаходимо у мічурінській біології. ґрунтуючись на мічурінському вченні, селекціонери створили і створюють велику кількість сортів сільськогосподарських рослин, плодових і ягідних культур. У тваринництві створено багато нових порід тварин, розроблені прийоми, які підвищують врожайність рослин і продуктивність тваринництва.

Досягнення мічурінської біології

широко використовуються не лише в нашій країні, але й за кордоном, де її вплив на вчених все більш зростає. Успіхи мічурінської біології підірвали у багатьох відомих морганістів віру в непохитність класичної генетики.

Останнім часом генетики-морганісти намагаються для зміцнення своєї корпускулярної теорії спадковості використовувати відкриття в ядрі клітини дезоксирибонуклеїнової кислоти (ДНК), яку вони вважають «речовиною спадковості».

Але немає сумніву, що ні гени у вигляді часточок хромосом, як вважали морганісти раніше, ні гени у вигляді молекул ДНК, як вважають вони зараз, не є «речовиною спадковості», тому що такої речовини немає і бути не може, як немає речовин мінливості, речовин життєвості і т. п. Природно, що мічурінці ведуть боротьбу з цією спробою «оновлення», оскільки метафізична основа класичної генетики зберегла тут повністю.

Ленінізм озброїв біологів впевненістю в безмежній владі людини над силами природи і непримиренністю до ідеалістичних вигадок буржуазної біології. Діалектичний матеріалізм, піднятий у працях В. І. Леніна на високу ступінь свого розвитку, став філософською основою радянського природознавства.

Немає сумніву, що, йдучи по шляху, накресленому великим Леніним, мічурінська біологія доб'ється нових успіхів у справі керування живою природою в інтересах людей, що будують комунізм.

Професор А. І. ВОРОБИЙОВ.

„П'ятниці“ продовжують працювати

Останнє повідомлення в нашій газеті про «Наукові геологічні п'ятниці», які проводяться на географічному факультеті, було в травні 1958 року. З того часу «п'ятниці» продовжують регулярно працювати. В них беруть участь не лише працівники університету, але й геологи, інженери, вчені інших вузів, представники виробничих організацій. На засіданнях, які проводилися з травня 1958 року, розглядалися такі питання:

Напрямок геологічних досліджень на території Одеського і північної частини Херсонського раднагоспів на найближчі 15 років

Доповідач, доцент І. Я. Яцько, звернув увагу на необхідність до розвідки відомих родовищ корисних копалин, теоретичного обґрунтування і організації розвідувальних робіт по відшукуванню нових родовищ корисних копалин (таких як нафта, газ, рудні копалини і рідкісні метали), посилення теоретичної роботи в галузі стратиграфії, фаціального аналізу неогенових порід, гідрогеології, інженерної геології.

Стратиграфія неогенових відкладень півдня УРСР і суміжних територій

В своїх доповідях І. Я. Яцько і А. Д. Рошин (доценти університету та інженерно-будівельного інституту) відзначили стратиграфічне значення викопних прісноводних молюсків і птахів, що дає можливість запропонувати точніші і обґрунто-

ваніші рішення деяких геологічних проблем на південному заході УРСР.

Зсувні явища

З цього питання виступили М. Я. Хренников (доцент сільськогосподарського інституту) і Ю. О. Амбюз (старший викладач університету), які поділилися власними спостереженнями над розвитком зсувних явищ в районі р. Кодими на Одеському узбережжі. М. О. Хренников зупинився на значенні аерофотозйомки для вивчення зсувних процесів.

Інженерно-геологічні дослідження

Доповідачі Л. Б. Розовський (доцент університету) та Н. І. Фролов (інженер Одеського філіалу Укргіпрокомбуду) поділилися досвідом дослідження і проектування ряду водозаборів УРСР за рахунок алювіальних водоносних горизонтів.

Корисні копалини

З цього питання з доповідями виступили А. Д. Рошин (доцент інженерно-будівельного інституту), М. І. Савченко (викладач університету), М. Є. Лебедева (гідрогеолог Причорноморської експедиції) і Ф. І. Капчинська (доцент університету).

А. Д. Рошин дав характеристику будівельної сировини, яка видобувається на території Одеської області, і її використання в семирічці. М. І. Савченко познайомив слухачів з новими родовищами якутських алмазів і їх практичним використанням. М. Є. Лебедева доповіла про деякі результати розвідок

мінеральних вод в Одесі. Ф. І. Капчинська повідомила про свої геоморфологічні дослідження Балтського району і дала характеристику корисних копалин району.

Окремі питання гідрохімії

З цього питання виступив І. Г. Іоанно (Одеський філіал Укргіпродгоспу), який познайомив слухачів з підсумками спостережень за зміною мінералізації ґрунтових вод на о. Кислицькому в дельті ріки Дунаю.

Цікаву доповідь прочитав начальник Чорноморської лабораторії М. А. Оржеровський про обезсолювання вод електрохімічним методом. Доповідач розповів про застосування цього способу в Чорноморському пароплаванні.

Підземні води окремих районів і умови їх використання

Доповідач Г. Я. Гончар (доцент університету) розглянув питання про умови формування підземних вод на території Білгород-Дністровського району і розповів про можливість їх використання.

Питанню техніки створення свердловин з метою максимального використання водоносного горизонту була присвячена доповідь І. Ф. Пліського (старший техник по бурових роботах), який рекомендував ширше застосовувати гравійні фільтри і поєднувати декілька водоносних горизонтів, якщо хімічний склад води дозволяє це робити.

В. В. ШОКОТЬКО,
старший лаборант.

ЛИСТИ НАШИХ ЧИТАЧІВ

Четвертий місяць у Фрунзівському районі

Вже четвертий місяць я перебуваю у Фрунзівському районі. За цей час я глибше ознайомився з сільськогосподарським виробництвом, на власні очі побачив самовіддану працю колгоспників, досконало вивчив роботу районної парт-організації, а також парторганізації передового колгоспу «Прогрес».

Але я намагаюсь не тільки спостерігати і вичати, а й допомагати: допомагав в роботі лекторам і агітаторам, взяв участь в організації ленінських читань, підготував і виступив на конференції з доповіддю: «Паростки нового в колгоспному виробництві у Фрунзівському

районі», побував майже в усіх колгоспах, де подавав допомогу в агітаційній і політико-виховній роботі. Крім того, виступав в районній газеті з статтями про передовий досвід та недоліки в роботі. Був присутнім і брав участь у партійних зборах, де обговорювалася постановка ЦК КП України і Бюро ЦК по РРФСР про досвід рязанців.

Останнім часом перебуваю в бригаді № 4 колгоспу «Правда», тваринницькій фермі якого присвоєно звання ферми комуністичної праці.

Водночас я збираю і записую матеріали з історії району. Деякі матеріали під рубрикою: «З історії нашого району» вже надрукувала районна газета. При певній доробці можна було б видати брошуру «З історії Фрунзівського району». Матеріалу достатньо, і матеріал цінний. Збираю також дані про подання шефської допомоги колгоспам з боку порту.

Поїздка вже на сьогодні дала багатий матеріал, і я нею задоволений.

П. С. СТОЛЯР,
кандидат історичних наук.

Ми дуже потрібні цим людям

Я в палаті № 2 республіканського госпітально очних хвороб. Читаю першу частину «Піднятої цілини». Коло слухачів тісне.

Обнявшись, сидять двоє друзів — Степан і Петро. У Петра обличчя з синіми ямками. Це порох. На все життя... Степан Андрійович Гусельников з Сибіру.

Головне багатство таких людей — добре серце. Вони завжди думають про інших. Про своє минуле говорять короткими фразами.

Гусельников — танкіст.

«Під час бою в Польщі мене поранило. В 1944 році форсували Віслу. Працював 12 років диспетчером».

Зате скільки теплих слів він знайшов, щоб подякувати мені за прихід!

А ще я читаю Петі листа від дружини. Його важко розібрати. Він же, обличчям майже торкаючись листа, підказує мені... Може, він бачить кожний рядок серцем?

Помогти цим людям — наш священний обов'язок. Важко чути та-

ке: «Одні з душею до нас йдуть, а інші думають, як би лише відсидіти». Це про студентів нашого факультету, які взяли шефство над госпіталем.

Факти. Дивлюсь в щоденник чергувань. 23 і 24 квітня не прийшли на чергування В. Опря, Л. Ожерєдова (І курс російського відділу). 25 квітня не прийшла Г. Ковлюк (І курс російського відділу). 3. Білецька, коли їй випало 26 квітня піти в госпіталь, з обуренням згадувала, як на ній завжди «вишкочають», і відбивалась усіма силами. Р. Феденьов посилається на те що там нудно, «що читати книги можуть і школярі». По-моєму: нудно — значить ти сам людям потрібен, бо коли ти йдеш до людей з любов'ю, з щирим серцем, то завжди буде весело.

Як тут люблять таких людей! Добрим словом згадують З. Таверневу, М. Лук'яненко, Н. Андріашкіну (І курс російського відділу).

Над госпіталем шефствують перші курси: мало людей, мало часу.

Чи не могли б цією важливою справою займатися й інші курси? Більше концертів, бесід, лекцій. Більше уваги з боку бюро КСМ. Більше серця і душі для людей, які, борючись за нас, втратили зір! Ми дуже потрібні цим людям!

М. КОРІННА,
І курс російського відділу
філологічного факультету.

ЗРОБЛЕНО СВОЇМИ РУКАМИ



Вже четвертий рік підряд, шоліта, на стадіоні університету в Шампанському провулку функціонує студентський спортивно-оздоровчий табір. Табір став невід'ємною частиною університету і користується великою популярністю серед студентів. Щороку, готуючись до відкриття табору, вони любовно обладнують і прикрашають його. От і в цьому році дуже багато зроблено в таборі студентськими невтомними руками. В такому справді «своєму» таборі і відпочиватиметься значно приємніше. В цьому році тут проведе свій відпочинок, зміцнить спортов'я і удосконалив свою спортивну майстерність близько 620 чоловік.

Фото П. Іванова.

Не повзти, а йти

Іде іспит. Студенти хвилюються. В одних це, так би мовити, природне хвилювання: іспит є іспит. В інших — нервові збудження від страху перед неминуючою розплатою за неввичене, пропущене. У перших хвилювання зникає тоді, коли вони вдруге переглянуть питання екзаменаційного білета: все зрозуміло, все ясно, бо вони добре вчили. Відповіді їх чіткі, повні, аргументальні. Такі відповіді на іспиті з фізіології рослини були у студенток III курсу біологічного факультету Берендєєвої, Пашенко, Мельничук, Алексєєвої-Попової. В 7 і 8 групах, де ці студентки навчаються, іспит складено дуже добре: 19 «відмінно» і 9 «добре». Загалом III курс біологічного факультету цей іспит склав непогано: майже 90% добрих і відмінних оцінок.

Але зіпсували прекрасну картину декілька товаришів, які «хвилювались ненормально». І в своєму «хвилюванні» дійшли до кричущих неподобств, стали на нечесний шлях обману викладача. З справедливим обуренням розповідає про один такий факт доцент М. В. Домбровська. Прийшла до неї відповідати студентка Нью Р. При-

йшла вже з готовими відповідями на 28 білет, хоча витягла третій. Спіймана на гарячому, вона відмовилась пояснити свій вчинок, дати йому оцінку. Комсомолка Нью Р. відмовилась назвати й тих, хто «викрав» для неї квиток. Дві години мовчали й інші комсомольці на чолі з старостою т. Постой. Вони вирішили теж, очевидно, нікого «не видавати». Не витяг з них жодного слова і декан.

Може, поки вийде газета, комсомольці заговорять, бо вже деканат і комітет ЛКСМУ вживають деякі стимулюючі заходи. Можливо, що під тиском «зверху» комсомольці дадуть належну оцінку і вчинкові Нью Р. і тим, хто їй «допомагав», розкажуть про інші факти, скажімо, про ті «хрестики», які ставились на «легких» білетах (таким чином комсомольці прагнули «виручити» своїх колег). Можливо, все це буде.

Проте дивно, що не знайшлося в групі, на курсі жодної мужньої людини, яка б зараз же, на другий день, збрала збори і чесно поставила питання: «Хто ми? Чому ми мусимо прощати нечесні вчинки?». Не вистачило такої мужності і комсоргові т. Пілуй. З великим за-

пізнанням реагує на цю надзвичайну подію і комсомольське бюро факультету. До речі, роль комсомольського бюро під час сесії і полягає саме в негайному реагуванні на такі і подібні факти. Чому на факультеті немає «блискавки»? Чому й досі не всі групи вивисили графіки складання іспитів? Чому графік III курсу заповнюється не дбало? Студенти повинні знати прохід сесії все: і хороше і погане.

Невже комсомольські активісти думають, що через чотири місяці після сесії буде краще говорити про те, що трапилось на III курсі зараз? Нам здається, що розмову про чесність і мужність комсомольську не треба відкладати. Не можна байдуже ставитись до тих, хто обманює, і тих, хто допомагає обманювати. Що може бути гідкішого нечесної людини, брехуна? Треба вчити окремих студентів ходити по землі, а не повзати. У прекрасне завтра треба йти прямо, мужньо, благородно. Не повзти, а йти!

В. ВАСИЛЬКО.

ДО ВІДОМУ СТУДЕНТІВ, ВИКЛАДАЧІВ ТА СПІВРОБІТНИКІВ УНІВЕРСИТЕТУ!

Продовжується передплата на газети на друге півріччя 1960 року.

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ ГАЗЕТИ

Передплата проводиться студентською бібліотекою до 10 червня 1960 року.

Редактор В. В. ФАЩЕНКО.