



За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ та профкому
Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова



16 ЛИСТОПАДА —
загальноуніверситетські
звітно-виборні партійні збори

КОМУНІСТИ ПІДВОДЯТЬ ПІДСУМКИ РОБОТИ

Звіти і вибори в первинних парторганізаціях — важлива подія в житті партії. Організоване, ділове проведення звітно-виборних зборів сприяє дальшому розширенню внутріпартійної демократії, ростові активності членів і кандидатів партії, підвищенню боєздатності первинних парторганізацій, мобілізації трудящих на успішне здійснення семирічного плану.

В жовтні в нашому університеті пройшли звітно-виборні збори на факультетах. На цих зборах комуністи підвели підсумки своєї роботи, критикували недоліки, накреслили завдання для нових партійних бюро. Рішенням вищестоячих партійних органів в цьому році в університеті на загальноуніверситетських зборах буде обрано не партійне бюро, а партійний комітет. Це значно підвищить роль і відповідальність нашої партійної організації.

Перед вузівськими партійними організаціями стояло основне завдання — здійснення перебудови вищої освіти, наближення навчання до життя, до практики комуністичного будівництва.

Виконуючи рішення партії і уряду про перебудову навчання і виховання молоді, партійна організація нашого університету зробила чимало. Партбюро більш конкретно керувало педагогічною, виховною та науковою роботою кафедр і кожного комуніста.

За допомогою викладачів-комуністів вдалося значно поживити діяльність комсомольських організацій факультетів і курсів, комсомольських груп; вони стали активніше залучати студентів до громадської роботи.

Партійні бюро факультетів глибше вникали в те, як здійснювався набір нового контингенту студентів, спрямовуючи і контролюючи діяльність приймальної комісії.

Партійна організація університету прагнула зробити так, щоб кожен комуніст університету мав конкретну справу і брав активну участь в партійному житті.

Відомо, що особистий приклад — це найважливіша зброя члена партії як політичного борця. Виховувати — це не тільки вимагати, не тільки критикувати погані вчинки, але й вміти вказати, на кого рівнятися, кому наслідувати, вміти організувати і подати своєчасну допомогу.

Студенти-комуністи історичного факультету, будучи самі прикладом у навчанні, не зуміли, проте, подати своєчасної допомоги відстаючим студентам.

Великих успіхів досягли комуністи філологічного факультету в галузі наукової роботи.

Здійснюючи одну з форм зв'язку з виробництвом, частина комуністів — викладачів кафедр суспільних наук — виїхала до колгоспів Одеської області строком на шість місяців з метою набуття виробничого досвіду і для подання допомоги колгоспам.

Цікавою формою зв'язку нашого університету з колективами підприємств є допомога з боку студентів молодим робітникам в їх підготовці до вступу у вуз. Добре поставлена ця робота на біологічному факультеті та на факультеті іноземних мов.

Партійні організації факультетів (історичного, фізико-математичного, хімічного та інших) влаштовували зустрічі студентів з передовиками виробництва, членами бригад комуністичної праці, кадровими робітниками, старими комуністами, ветеранами громадянської та Великої Вітчизняної війни.

Перебудова вищої школи — велика і складна справа. Багато з того, що робиться нами, — це лише пошуки, експерименти. Нові величні завдання комуністичного будівництва вимагають всемірного підвищення рівня підготовки молодих спеціалістів на основі зв'язку навчання з практикою, поліпшення ідейно-політичного виховання студентства.

Партійні організації факультетів повинні використати всі можливості, щоб ще далі удосконалювати справу підготовки кадрів для всіх галузей народного господарства, культури та освіти.



ХРОНІКА

Корисно вечір провели

Вечір спустив свої шати на землю. Вікна на третьому поверсі корпусу філологічного факультету відкинули від себе темряву. Чиясь рука ввімкнула світло в аудиторії № 24.

В гості до студентів і викладачів факультету прийшов редактор журналу «Література в школі» Прокіп Дмитрович Мисник. Він прийшов, щоб розповісти читачам про плани редколегії, почути їх думку про журнал, вислухати поради, критичні зауваження.

Відбулася своєрідна конференція читачів журналу. Тривала вона 3,5 години. Виступило 15 чоловік.

Виступаючи — і доценти Недзвідський, В'язовський, Жаборюк, і

викладачі одеських шкіл, і студенти — казали багато приємних слів на адресу журналу. Останній розробляє складні теоретичні питання, подає практичні поради, вміщує багато конкретних матеріалів. Але було чимало і критичних зауважень. Журналові рекомендували гостріше виступати проти тих, хто несе з собою в школу формалізм, сухість.

Конференція закінчилася пізно ввечері.

Перед учасниками її з невеликим концертом виступив самодіяльний хор вчителів м. Одеси.

Добре провели вечір учасники конференції.

С. ПОПОВИЧ.

Зустріч з режисером

Дуже цікавою була зустріч з режисером Московського театру сатири Плучеком.

Не випадково багато і пристрасно говорив режисер про постановку на сцені драматичних театрів творів В. Маяковського. Ідка сатира, яка знайшла таке чудове втілення ще в творах Грибоедова, Гоголя, Салтиков-Шедріна, набрала в комедіях великого поета нових рис. Закликаючи до нещадного висміювання, до знищення будь-яких неподобств у житті нашого суспільства, вона не заважає яскра-

во показувати красу і міць соціалістичного ладу, не підриває, а, навпаки, зміцнює віру в правоту і силу соціалізму.

В ході бесіди слухачі дізналися про роботу режисера з акторами, про плани на майбутнє Московського театру сатири. Відповідаючи на численні запитання слухачів, Плучек розповів про авторів «Золотого теленка», про Маяковського, про геніального майстра комедії в кінематографі Чарлі Чапліна.

Л. БІЛИК

ЦІКАВИХ РОБІТ СТАЄ ВСЕ БІЛЬШЕ

Багато студентів нашого університету в цьому році брали активну участь в науково-дослідній роботі. Внаслідок цього понад 140 наукових досліджень було представлено на минулому огляді наукових студентських робіт.

У відповідності з рішенням журі наказом ректора університету три роботи нагороджені грошовими преміями у 200 карбованців, 14 робіт — преміями по 100 карбованців і 17 робіт відзначені грамотами. Останнім часом збагатився зміст студентських наукових досліджень, все більше розробляється проблем, зв'язаних з практикою народного господарства, з вивченням джерел та архівних матеріалів.

Особливий інтерес становлять роботи студентів біологічного факультету Н. Шандури — «Ріст і розвиток сіди при вегетативному розмноженні різновіковими частинами куша», Кривецької «Вплив деяких фізичних та хімічних факторів на розвиток і продуктивність туювого шовкопряда»; студентів хімічного факультету М. Волченко, Л. Шейко та Цю Юань-чуня; студентів географічного факультету Л. Скрипниченко — «Виробничі зв'язки м. Одеси», Н. Матвеевої — «Динаміка росту міст СРСР»; студентів філологічного факультету Л. Дерганової — «Лексика села Вознесенки, Арцизького району, Одеської області», І. Жуковського — «Поема М. Т. Рильського «Марина», колективна праця групи студентів I, II та IV курсів — «Матеріали до словника синонімів російської мови», студентів історичного факультету Н. Якупова — «В. І. Ленін про релігію», Ю. Кротова — «До питання про початковий період громадянської війни», В. Бистріна — «В. І. Ленін і Одеська партійна організація», студентів фізико-математичного факультету В. Вартанова, Р. Липейко, Л. Петрової та інші.

Хочеться побажати нашим студентам, щоб кожний з них за час навчання в університеті виконав науково-теоретичну або практичну роботу, корисну для нашого народного господарства та культури, щоб наше студентство було гідною зміною старшому поколінню радянських вчених і спеціалістів, які прославили Батьківщину великими відкриттями та перемогами.

К. А. ПОЗІГУН.

НА ЗВІТНО-ВИБОРНИХ ПАРТІЙНИХ ЗБОРАХ

Філологічний факультет

У своїй звітній доповіді на партійних зборах філологічного факультету Г. А. В'язовський проаналізував роботу за звітний період. Робота ця скеровувалася рішеннями XXI з'їзду КПРС і XIX з'їзду КП України, а також постановою ЦК КПРС про посилення партійної пропаганди в сучасних умовах та законом про перебудову роботи вищої школи.

На факультеті в минулому році було здійснено чимало цікавих, важливих заходів. Так, після закінчення роботи учительського з'їзду на спеціальному засіданні обговорено його підсумки. Вперше на факультеті проводилася музейна практика студентів IV курсів в Києві, Львові, Москві та Ясній Полянці. Вперше в цьому році ряд студентів проходив практику-стажування на телестудії, в радіокомітеті, в редакціях обласних газет. Успішно пройшла педагогічна практика у студентів IV курсу та педагогічне стажування у студентів V курсу.

По успішності факультет посідає перше місце в університеті.

Успішність на заочному відділі нижча, і це викликає серйозні побоювання та вимагає посилити роботу в цій галузі.

Виховній роботі серед студентів були присвячені спеціальні партійні збори, після чого агітмасова та пропагандистська робота на факультеті стала більш конкретною та дійовою. Кращі агітатори на факультеті — тт. Данилко та Берловська.

Факультетська стінгазета «Філолог» (редактор — комуніст т. Шайкевич) стала однією з кращих в університеті і на останньому конкурсі на кращу стінгазету посіла перше місце.

Рішуче треба поліпшити наукову роботу серед студентів (в 12 наукових гуртках налічується 165 студентів, це мало для факультету). Серйозного поліпшення вимагає діяльність організацій ДТСААФ та Червоного Хреста. Необхідно велику увагу приділити справі захисту докторських дисертацій науковцями факультету.

Тов. Москаленко зробив зауваження щодо тем політінформацій,

які відстають від життя, та відносно дисципліни студентів, яка залишає бажати багато кращого.

Тов. Бельфор зупинився на роботі заочного відділу і висловив кілька пропозицій, спрямованих на поліпшення його діяльності.

Тов. Рядченко охарактеризувала роботу наукових гуртків. Вона критикувала роботу гуртка філософії, який працював погано, мало проводив засідань. Цікаву роботу вів гурток радянської літератури (керівник — т. Чернявська), але не завершив її, не подав жодної роботи на наукову конференцію, як це зробив гурток української мови.

Тов. Гольдін запропонував організувати вітрину «Учительської газети», широко залучати студентів до обговорення журналу «Література в школі», організувати методичний кабінет.

Тов. Дузь відзначив похвалювальний ритм наукової роботи на факультеті. Видано чимало робіт, серед яких колективна праця «Біографія Т. Г. Шевченка». Цікаві роботи опублікував доцент В'язовський.

Партійному бюро слід на постійній основі вимагати виконання планів видання збірників. Ці плани не виконуються. Треба рішуче ставити питання про старших викладачів, які затягли строки виконання дисертаційних робіт (тт. Петряєва, Рядченко, Бурчак), та доцентів, які повинні виконати плани написання докторських дисертацій (тт. Шайкевич, В'язовський). Партбюро не подає допомоги у друкуванні монографій.

Багато ще формалізму у виховній роботі, тимчасом ця робота не знайшла належного висвітлення в доповіді.

Тов. Леонов підкреслив необхідність зосередити найсерйознішу увагу на виховній роботі, більше допомагати комсомольцям.

В дебатах взяли участь також тт. Кузь, Збандут, Рудяков, Грицютенко, Фащенко.

Обрано новий склад бюро: Г. А. В'язовський (секретар), І. М. Дузь, В. П. Дроздовський, Г. Ф. Пелех, Ю. Ф. Касім, Л. Я. Усачова, В. В. Кузь.

Хімічний факультет

У звітній доповіді секретар партбюро хімічного факультету Г. Є. Дмитрівський відзначив, що комуністи факультету провадять активну громадську роботу на факультеті і в університеті, а також в місті та області.

Багато студентів вели агітаційно-пропагандистську роботу серед населення міста.

Доповідач звернув особливу увагу на комплектування аспірантури. Аспіранти, прийняті зараз на хімічний факультет, підібрані не досить добре. Деякі з них (наприклад, Баклановська) дуже пасивні, в громадській роботі майже не беруть участі, що ж стосується наукової роботи, то й тут вони не виявляють ініціативи.

Необхідно приділяти більше уваги підготовці на кафедрах кандидатів до аспірантури, починаючи вже з молодших курсів. Лише в такому випадку можна буде поповнити аспірантуру, лаборантсь-

кий та асистентський склад хорошими кадрами наукової молоді.

Велику увагу доповідач приділив питанню перебудови та поліпшення навчального процесу. Деканатом і та учбовому сектору партбюро необхідно впритул зайнятися методичними питаннями, з'ясувати, в якій мірі нові досягнення хімічної науки доводяться до відома студентів на лекціях.

Необхідно ставити перед ректоратом питання про розширення приміщення хімічного факультету. Цілком реальним, наприклад, є план надбудови приміщення кафедр органічної хімії.

На факультеті успішно розробляється госпдоговірна тематика, виконуються теми по соціалістичності з рядом підприємств міста — заводом «Більшовик», суперфосфатним заводом, хіміко-фармацевтичним заводом.

Доповідач детально зупинився на питаннях про вечірне та заочне на-

вчання. Партбюро у звітному році мало дуже слабкий контакт з вечірнім відділом.

В нашому університеті зроблена перша в Союзі спроба заочного хімічного навчання, тому в цій галузі ми маємо сказати своє слово.

Треба домогтися розширення строків сесій заочників або переводу їх в кінці навчання на стаціонар.

А. І. Позігун у своєму виступі зупинився на роботі СНТ.

І. Я. Бурштейн зауважив, що госпдоговірну тематику хімічного факультету треба виносити за межі Одеси, тому що великих хімічних підприємств в Одесі немає.

Виступили також комуністи О. С. Степанова, В. Н. Ермілова, О. І. Романовський, О. В. Богатський.

Обрано новий склад партійного бюро: О. В. Богатський (секретар), І. Я. Бурштейн, Н. К. Павленко, Т. М. Федотова, А. І. Позігун.

Факультет іноземних мов

цькому відділі. Добре працювала радіогазета.

Добре було налагоджено роботу народної дружини (відповідальний — т. Чернецький) та спортивну роботу (відповідальна — т. Пискунович).

Товариші, що виступили після доповіді, аналізували роботу партійного бюро в минулому році, критикували недоліки, давали цінні поради та пропозиції щодо поліпшення роботи. Так, комуніст тов. Ружейников запропонував, щоб всі викладачі і, в першу чергу, комуністи, вивчали іноземні мови. Викладачі факультету мають допомогти їм в цьому. Він запропонував також організувати університет громадських професій, тобто готувати піонервожатих, секретарів комсомольських комітетів, керівників гуртків художньої самодіяльності.

Тов. Пискунович відзначила, що партбюро подало велику допомогу в роботі спортклубу. За минулий рік збільшилося число студен-

тів і викладачів, які займалися спортом. Працювала секція для викладачів та співробітників інституту.

Виступаючи говорили про необхідність краще налагодити побут студентів в гуртожитку, де часто не вистачає віників та шіток, не працює водопровід. Необхідно випускати в гуртожитку сатиричну газету. Говорилося про те, що викладачі факультету не завжди мають можливість друкувати свої наукові роботи. На факультеті є близько 20 ненадрукованих робіт. Критикувалася робота деканату по складанню розкладу, через неточності в якому студенти часто пропускають лекції.

Партзбори одностайно постановили мобілізувати всі сили комуністів факультету на налагодження всіх видів роботи, зробити все для того, щоб факультет іноземних мов став кращим в університеті.

Обрано новий склад бюро: Е. І. Дятлов (секретар), М. П. Мудесіті, Я. Я. Нейдорф, О. М. Григорук, В. Т. Ружейников.

Географічний факультет

Із звітною доповіддю на звітновибірних партійних зборах географічного факультету виступив секретар парторганізації Б. Л. Гуревич. Він підвів підсумки роботи парторганізації за звітний період.

Агітаційно-масова робота на факультеті проводилася в академгуртках, в гуртожитках та індивідуально з окремими студентами.

У звітний період викладачі факультету приділяли чималу увагу роботі з студентами в гуртожитках, проводили з ними бесіди в окремих кімнатах. Крім того, були організовані лекції для всіх мешканців гуртожитку.

Агітколлектив факультету вів роботу серед населення, лаборанти тт. Асеева, Молчаніколова, Лебедева, Пазій, Ремінна та студенти факультету регулярно проводили бесіди в будинках. Під керівництвом тов. Богуненка підготовлена група лекторів-студентів.

Учбово-педагогічна робота факультету та кафедр була підпорядкована здійсненню завдань, поставлених XXI з'їздом КПРС та законом про перебудову вищої школи. У звітному році було розширено курс психології, що дало можливість вивчати і психологію шкільного віку. З шести до восьми тижнів збільшено час, який відводиться на педпрактику. Дуже корисним для всіх трьох відділів факультету було видання курсів лекцій Н. В. Измайлової з загальної геоморфології (ч. I) та Г. І. Федорченка про основи фізико-географічного районування СРСР. Готується підручник І. М. Ланди з географії сільського господарства СРСР. Необхідно видати збірник методичних статей для заочників, збільшити число навчальних посібників для студентів вечірнього та заочного відділів.

Дуже корисними були починання, що виникли на факультеті протягом звітного періоду: на додаток до навчальної польової практики в літній період студенти вечірнього відділу здійснили під керівництвом тт. Шапошникової, Дроздова, Назаренка та Ільниць-

кої п'ять виїздів до заповідника «Асканія Нова», по долині Дністра до Дубосарської ГЕС, до лісового масиву Кодр, в Софіївський парк-заповідник. Зараз почали практикуватися звіти студентів про ці поїздки.

Важливо відзначити, що за звітний період факультет домігся більшої єдності в науковій роботі. Загальнокафедральні теми, які охоплюють майже весь склад кафедр, стають все більш характерними для факультету. За звітний період наукові працівники підготували до друку великий «Щорічник», присвячений природі та економіці Одеської області. В галузі виконання госпдоговірної тематики географічний факультет займає перше місце в університеті.

Участь студентів у науковій роботі ще недостатня. На міський конкурс подано мало студентських наукових робіт.

В дебатах по доповіді виступило 15 комуністів.

Особливий інтерес викликав виступ С. С. Бракіна, який запропонував подати допомогу одному або двом колгоспам в галузі запровадження науково обгрунтованих систем ведення господарства. Тов. Бракін запропонував також, щоб всі співробітники факультету передбачили у своїх індивідуальних планах наукової роботи розробку заходів по охороні та збагаченню природних ресурсів області. Зокрема, треба створити стоко-ерозійну станцію, на базі якої можна буде вести спостереження за ерозією ґрунтів. Матеріали цих спостережень допомогли б розробити і впровадити найбільш ефективні засоби по охороні ґрунтів та підвищенню продуктивності ерозованих земель.

Партійні збори обрали новий склад партійного бюро: І. О. Одинцов, Б. Л. Гуревич, Г. А. Міщенко, Н. І. Блажко, Ю. О. Амброз. Секретарем партійної організації факультету обрано Ю. О. Амброз.

XV комсомольська конференція університету розпочала свою роботу в діловій обстановці. З доповіддю виступила Н. Плоткіна, в обговоренні взяло участь 13 чоловік.

Делегатів вітали піонери одеських шкіл, що прийшли з прапором, горном, барабаном. Говорили вірші. Відзначили, що

Одеський університет Науки все постиг.
Мова йшла, очевидно, про студентів. Студенти в залі зааплодували і засміялися. Мабуть, щось смішше згадали.



Конференцію прийшли вітати піонери...

Вітати делегатів приходили ще представники педагогічного та сільськогосподарського інститутів.

**

XIV комсомольська конференція проходила два роки тому. Тоді комсомольська організація університету була значно меншою. Нині в її сім'ю влилися нові члени — комсомольці факультету іноземних мов, комсомольці літературного факультету педагогічного інституту, які ввійшли тепер в сім'ю філологів університету. Як можна судити після двох місяців спільного навчання і праці в колгоспах, сім'я складається дружно.

Ректор університету проф. О. І. Юрченко повідомив, що на базі фізико-математичного факультету буде створено два факультети — фізичний та механіко-математичний. З цього року в складі університету працює заочний юридичний факультет. Отже, університет матиме 9 факультетів.

Секретар міськомкому комсомолу т. Бабін сказав, що з 7000 випускників вузів міста минулого року 2000 припадає на університет.

Ці цифри — красномовні свідки нашої сили. Разом з заочниками — нас біля 8000. Вишикувати всіх «в колону по одному», з відповідним інтервалом, то утвориться ланцюжок, початок якого буде на вулиці Петра Великого, 2, а кінець губитиметься десь біля Аркадії.

Коли наша сім'я — найбільша, то, природно, що і справи наші



Оратор: «Дайте ще хоч одну хвилинку!».



повинні бути великими. Великому кораблю велике і плавання...

На конференції всі делегати говорили, що недостачі в хороших справах університету не відчуває. З повним правом ми можемо пишатися нашими вченими. Можемо пишатися тим, що у нас зростає успішність. Можемо пишатися тим, що наукова продукція студентів нашого університету на міському огляді завоювала найбільшу кількість грамот, премій. Можемо пишатися тим, що серед колгоспників, робітників, школярів і вчителів часто згадується ім'я нашого університету поруч з вельми приємними епітетами.

Нам є чим пишатися. І найголовніше: є ким пишатися.

Але є гордість і гордість. Є гордість така, що сліпить очі і на перевірку виявляється не чим іншим, як сліпим зазнайством, і є гордість, що дозволяє бачити перспективу, а в світлі її — недоліки.

Саме тому, що ми — вороги зазнайства, ми і будемо говорити в основному про недоліки. Не тому, що їх було більше, а тому, що хочемо, щоб їх не було зовсім.

ВІД КОГО ЙДУТЬ ІДЕЇ?

Наш кореспондент перед конференцією звернувся до секретаря комітету комсомолу Ніни Плоткіної з запитанням:

— Які нові ідеї, пропозиції висловили комсомольці протягом двох років?

Відповідь секретаря була досить промовистою:

— Ідеї йдуть від нас. Отже, комітет комсомолу — єдина ланка в системі комсомольської організації, яка тримає монополію на «вироблення» ідей.

Коли висловлюватись дуже м'яко, це — неточно.

Що було цікавого в роботі студентів?

Багато. Але в першу чергу треба відзначити почин хіміків. Вони створили гурток «Юний хімік». Не для звіту, не для реклами, а для роботи, для пропаганди хімічних знань, для виявлення тих, хто хімією цікавиться глибоко і насправді, для виявлення, коли на те пішло, майбутніх Менделєєвих. Гурток користувався величезним авторитетом і серед школярів, і серед вчителів, і серед батьків учнів.

А ось що сказав на конференції секретар комсомольського бюро хімфаку Юрій Анцимов:

— Погано, що те, за що ми бралися, було тільки нашою справою. Комітет комсомолу був часто в стороні від нас і нашої роботи і не цікавився ні тим, ні іншим.

Звичайно, якби він цікавився, він не сказав би, що ідеї йдуть «тільки» від нього.

Між іншим, комітет був (як і треба) зачинателем корисних справ: навчання комсомольського активу, створення лекторської групи для читання лекцій на підприємствах, в колгоспах, школах. Це — хороші справи. Але погано, що лише з величезною натяжкою комітет міг звітувати про них, як про

справи, майже доведені до кінця. Насправді, вони кінця не бачили і не знають, яким він може бути.

Ми могли б назвати ще приклади, коли ініціаторами корисних починань були студенти, а комітет знав про них лише «від» і «від» — від однієї офіційної графи до іншої.

Справа не в прикладах. Справа в тому, що новий комітет повинен зрозуміти: монополію на ідеї він захоплювати не повинен. Він повинен давати їх, безперечно. Але він повинен робити більше: підштовхувати до того, щоб ідеї подавали комсомольці, а самому — підтримувати їх, поширювати, пропагувати.

ХТО КРАЩИЙ КОМСОРГ?

З таким запитанням звернувся до одного з членів бюро комітету наш кореспондент:

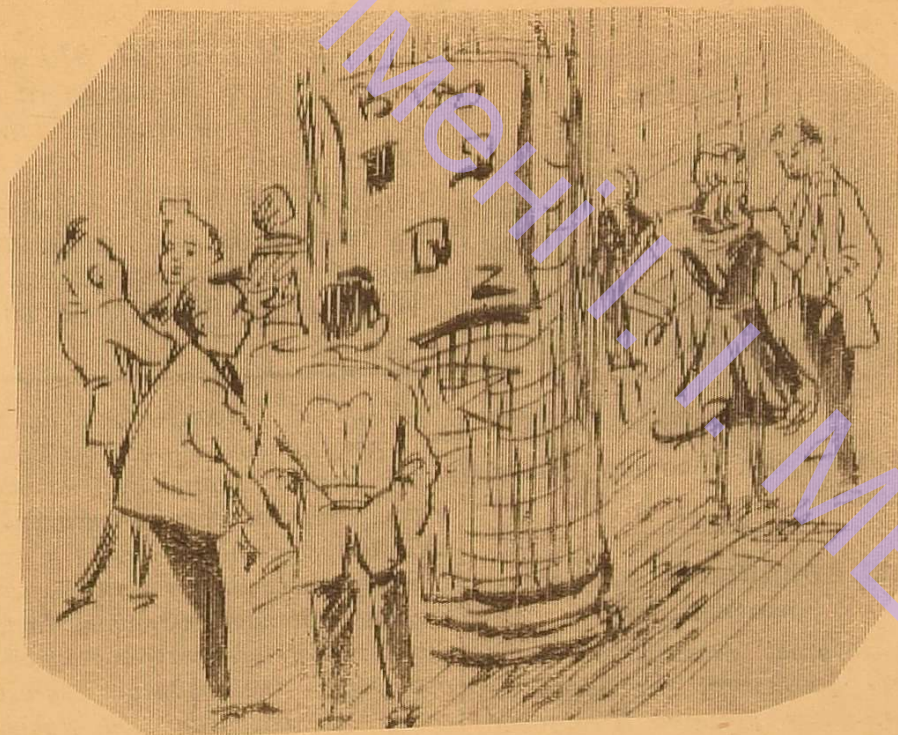
— Це складне питання, — відповів той.

Кореспондент насторожився і захвилювався. Очевидно, хороших комсоргів багато. Шановний член бюро, мабуть, затрудняється вибрати одного з десятків. Але:

— Я всіх знати не можу.

Ага, виявляється ось у чому трудність. Член бюро не знає.

Цей же член бюро повідомив, що він краще знає агітпропів. Він назвав два прізвища. Пояснив, що вони були «найкращими», бо зав-



В перерві між засіданнями.

жди «повідомляли правильно тему політінформації. Завжди «в курсі дела» семінарських занять з суспільних наук». Ми цитуємо дослівно, хоч дехто може не повірити.

— Що нового було в роботі цих товаришів? Може, якась цікава форма, нова ідея?

Член бюро відповів теж лаконічно:

— Нових ідей не було.

Рік тому студенти II курсу історичного факультету висловили бажання читати лекції перед трудящими міста і села. Цілий рік в комітеті хвалилися цією ініціативою, згадували про неї в пресі, на трибунах відповідальних нарад, а зараз заявляють:

— На жаль, ініціатива не здійснилася.

— Чому?

— Ще не встигли розібратися, але найближчим часом розберемося.

Ви розумієте: це ж парадокс. Рік похвалятися ініціативою і не мати часу на те, щоб розібратися, чому вона «не здійснилася».

До редакції надійшов лист. Написала його комсомолка V курсу філологічного факультету І. Кушнір. Вона пише, що з часу XIV конференції до них на курс не приходив жоден член бюро комітету комсомолу, хоча відбувалися події, які не могли бути вирішені без них. Вона розповідає, як комсомольці її курсу вирішили виключити студентку Діогрик з комсомолу. Комітет комсомолу рішення не затвердив. Мотив: людей треба перевиховувати. Коли ж виключати з комсомолу, треба виключати й з університету. А що нам ректор скаже? Діогрик попередила: ще раз курс поставити питання про тебе, — виключимо. Тобто: поводь себе покомсомольському. Минуло 4 місяці, і курс був вимушений «ставити питання». На курс ніхто з членів комітету не прийшов, не пояснив рішення бюро, не сказав, як бути з Діогрик далі, як її в кінці кінців перевиховувати. Що ж це за стиль?

Так, стиль неправильний. Треба про це сказати з усією рішучістю. Члени комітету були відірвані від первинних організацій. Вони лише «спускали ідеї», казали, скількох і куди треба комсомольців послати, а глибинної течії в житті курсів, груп не знали.

Куди там говорити про «глибинну течію», коли в комітеті комсомолу не було жодної людини, яка б знала всіх курсових комсоргів. Що вже там говорити про членів бюро груп і т. д.?

Коли складався звіт XV конференції, замість прізвищ комсоргів,

120 днів. У комітеті комсомолу 33 чоловіки (членів бюро II).

Можуть вони (і члени комітету, і члени бюро) побувати протягом семестру на всіх курсах? Можуть. Не зможуть лише тоді, коли не захочуть.

ЧОМУ НЕ БУЛО КРИТИКИ?

Раз з трибуни і двічі з-за столу президії Ніна Плоткіна зверталася до делегатів конференції:

— Товариші! Прошу вас сміливо критикувати комітет. Більше критикувати.

Однак критичних зауважень в адресу комітету майже не було.

Цікава деталь. На конференції виступив лише один секретар факультетського бюро — хімічного. Правда, виступила т. Ковальова, секретар комсомольської організації факультету іноземних мов. Але критикувати комітет вона не могла, бо не знає його роботи: факультет лише в цьому році створено.

Чи ж справді не було у делегатів критичних зауважень?



Принциповий критик: «От я критикував! Всю правду-матку врізав! П'ять анонімок до президії послав».

Були! Не могли не бути. Але — про себе.

Чому так трапилося?

Перш за все, тому, що деяким товаришам не вистачило тієї принципності, про яку говорив секретар партійного бюро університету Л. Х. Калуст'ян. «Деякі товариші» писали до президії записки: «Коли припиниться балаканина? Коли розмова стане діловою?».

Малося, очевидно, на увазі, що треба критикувати, треба визначити дальшу лінію поведінки комітету і т. д. і т. ін.

Погано, що ці товариші не виступили самі. Критикувати в анонімках — це все одно, що показувати кулак в кишені.

Але в тому, що мало було критичних виступів, вина і комітету, який звітував. Дуже вже розрекламентував він роботу конференції. Кожному секретареві факультетського бюро було дано завдання: підготувати одного-двох виступаючих, принести за два дні до конференції тези виступу товариша і т. д. Готувати деякі виступи, звичайно, слід. Але треба готувати найпроблемніші, найцікавіші виступи, які здатні були б викликати дискусію, зачепити багатьох товаришів. А так вийшло, що кожен виступаючий, дізнавшись про тези, намагався «оформити» особливий якийсь виступ.

Вийшло не зовсім добре. Кожен говорив лише про справи свого курсу, свого гуртка, своєї ділянки роботи.

Ми не хочемо сказати, що всі виступи від цього зробилися нецікавими, що говорили товариші про другорядне. Ні. Добре виступили секретар комсомольської організації на стор. 4.

КОМСОМОЛЬСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ

Закінчення. Початок на стор. 3.

ганізації хімічного факультету тов. Анисимов, студентка цього ж факультету Михайлова. Про живих людей і їх роботу розповідав студент-біолог Рожков. Хороше розповіла про роботу одного гуртка на географічному факультеті студентка Панич. Але вона говорила про роботу одного гуртка і не зв'язувала її з роботою комітету комсомолу.

І потім: не було критики ще й тому, що комсомольці погано таки знали свій комітет. Протягом цілого року комсомольська кімната

була майже пустою. Сюди заходили лише члени комітету, ті, кого викликали, хто приходив підписувати «обхідні листи». Майже кожен день комсомольська кімната відкривалася і закривалася в строго визначений час. Треба було трапитися чомусь незвичайному, щоб в комітеті комсомолу світло горіло після шести годин вечора.

ЧОГО НЕ ХОЧУТЬ ЗНИЗУ?

Чого? Член факультетського бюро філологічного факультету Лілія Ямпольська замислюється не надовго.

Вона висловлює думку своїх товаришів:

— Ми не хочемо, щоб засідання в комітеті комсомолу відбувалися так часто і тривали так страшенно довго.

Миша Ільвес приєднується цілком і повністю.

Це зрозуміло. Засідання, які влаштовував комітет комсомолу, тривали рідко-рідко менше години. Звичайно розмови затягувалися на 2, на 3, а інколи і на більше годин.

Роботі бюро комітету і самому комітетові бракувало діловитості.

Це теж треба врахувати.

**

Ми зупинилися у своєму звіті про конференцію так детально на роботі комітету тому, що найменше критичних зауважень було саме в його адресу. Хай ці зауваження розвіють «блакитний туман».



Картина, яку, на жаль, часто можна було спостерігати.

З ВИСТУПІВ ДЕЛЕГАТІВ

В. ГАНЄЄВ, філолог

Студентка філологічного факультету Шверда прочитала протягом літніх канікул 19 лекцій. Якби так працювали всі члени лекторської групи!

...Поганий вигляд мала народна дружина нашого факультету. В цьому винні і ми, і комітет комсомолу.

...В приміщенні нашого корпусу є хороша радіокімната, але немає людей, які могли б налагодити роботу в ній. Звертаємось з проханням до фізиків: допоможіть.

К. ПАНИЧ, географ

...Наукова робота на географічному факультеті не носить епізодичного характеру. Студенти тримають міцний зв'язок з кафедрами. Підготовлений збірник студентських наукових робіт. Але з невідомих причин друкування його затримується.

Н. АНДРІЄШИНА, біолог

...Ми намагалися робити більш цікавими політінформації. Говорили на них не лише про дві-три статті в газеті, а розмовляли про широкі політичні події, про мистецтво і політику, науку і політику. Робили екскурсії на заводи.

Ю. АНИСИМОВ, хімік

...Лекторська група факультету прочитала загалом за рік 30 лекцій. Особливо активними були студенти Аличев, Засць.

...Ми взяли на навчати грамоті малописьменних на крєкінг-заводі. Думаємо, що знайдеться робота і філологам, і історикам, і математикам.

...Якщо ми хочемо всерйоз зай-

матися естетичним вихованням студентів, ми повинні ставити його на міжфакультетські рейки.

...Секретар в доповіді сказала, що у нас регулярно проводилися дні навчання комсомольських активістів. Не знаю, як для кого, а для мене це — новина.



Головуючий: «Хто виступить від фізмату?»

Ю. КОВАЛЬОВА, факультет іноземних мов

...Побутові умови студентів нашого факультету залишають бажати багато кращого. В гуртожитках немає води, в трьох аудиторіях немає дошок.

Н. ЛЕЙДЕРМАН, голова студклубу

...Хочемо всі, щоб університет славився своїми «артистами», а працювати всі не хочемо. Фізмат досі не виділив для хору 10 хлопців. З факультету іноземних мов прийшло лише двоє чоловік до струнного оркестру, а раніше там був самостійний оркестр. Де ж інші учасники?

О. І. ЮРЖЕНКО, ректор університету

...Через 5 років ми святкуватимемо 100-річний ювілей університету. Це зобов'язує нас працювати вдвічі, втричі краще, щоб гідно зустріти ювілей.

20 ЛИСТОПАДА — ЮВІЛЕЙНА, ДЕСЯТА ЛЕГКОАТЛЕТИЧНА ЕСТАФЕТА НА ПРИЗ ГАЗЕТИ „ЗА НАУКОВІ КАДРИ“

МЕТА І ЗАВДАННЯ ЕСТАФЕТИ.

Естафета проводиться з метою підвищення масової спортивної підготовки студентів університету з легкої атлетики, виявлення кращих команд факультетів та популяризації фізичної культури і спорту серед студентів та населення міста.

Естафету буде проведено 20 ЛИСТОПАДА. Початок естафети об 11-й годині. Збір учасників та парад о 10-й годині.

МАРШРУТ ЕСТАФЕТИ.

ПЕРШИЙ ЕТАП 470 м — від головного корпусу університету по вулиці Пастера, через міський сад до вулиці Халтуріна.

ДРУГИЙ ЕТАП. 400 м — від вулиці Халтуріна по вулиці Ласточкина до театру Оперн та балету.

ТРЕТІЙ ЕТАП. 285 м — від театру Оперн і балету по вулицях Ласточкина та Пушкінській до Театрального провулку

ЧЕТВЕРТИЙ ЕТАП. 265 м — від Театрального провулку по Приморському бульвару до готелю Одеса.

П'ЯТИЙ ЕТАП. 250 м — від готелю Одеса по Приморському бульвару та вулиці Карла Маркса до Червонофлотського провулку.

ШОСТИЙ ЕТАП. 320 м — від Червонофлотського провулку по площі Карла Маркса через Сабанєєв міст до вулиці Гоголя.

СЬОМИЙ ЕТАП. 270 м — по вулиці Гоголя, провулку Маяковського до будинку філологічного факультету.

ВОСЬМИЙ ЕТАП. 400 м — від філологічного факультету по провулку Маяковського та вулиці Щепкіна до будинку ректорату.

ДЕВ'ЯТИЙ ЕТАП. 310 м — від ректорату по вулиці Щепкіна та вулиці Червоної Гвардії до будинку факультету іноземних мов.

ДЕСЯТИЙ ЕТАП. 200 м — від факультету іноземних мов по вулиці Пастера до головного корпусу університету.

Довжина всієї траси естафети—3170 м

СКЛАД КОМАНД.

В естафеті беруть участь команди всіх факультетів університету. Кожна команда складається з десяти учасників — чоловіків або жінок. Факультет може виставити необмежену кількість команд. В естафеті мають право брати участь всі співробітники та студенти університету.

Заявки на участь в естафеті повинні бути подані на кафедру фізичного виховання та спорту до 18-го листопада.

ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ І НАГОРОДЖЕННЯ.

Команда, яка покаже найкращий результат, нагороджується перехідним призом — кубком газети «За наукові кадри» і грамотою, а кожний учасник команди — грамотою і безкоштовною річною передплатою на газету «За наукові кадри». Грамотами нагороджуються також викладачі фізкультури, комсомольське і профспілкове бюро факультету, команда якого завоює перше місце.

Факультет, який виставить найбільшу кількість команд, за масовість нагороджується вимпелом.

Команди, що займають друге і третє місце, нагороджуються грамотами.

КЕРІВНИЦТВО.

Естафету організують редакція газети «За наукові кадри», комітет комсомолу університету, профком, спортивний клуб та кафедра фізичного виховання і спорту.

Безпосереднє проведення естафети покладається на колегію суддів, затверджену міським комітетом фізкультури і спорту.

ОРГКОМІТЕТ.

Заступник секретаря партбюро т. Збандут (голова), редактор газети «За наукові кадри» т. Фащенко, завідуючий кафедрою фізвиховання т. Козирев, голова профкому т. Соколов, секретар комітету ЛКСМУ т. Кондратюк, голова спортклубу т. Михальченко, відповідальна за спортивну роботу від комітету ЛКСМУ т. Котлярова.

Головний суддя естафети — начальник спецакафедри т. Іванян. Заступник головного судді — т. Крижанівський.

секретар (історик), Крантов — заступник секретаря по організаційній роботі (історик), Савицький — заступник секретаря по агітаційно-пропагандистській роботі (історик), Іванов — учбовий сектор (біолог), Прокопович — науковий сектор (аспірант), Приходько — побутовий сектор (географ), Макогон, Кузнецова — шефський сектор (філолог), Котлярова — спортсектор (хімік), Мельничук — культмасовий сектор (аспірант), Балан — трудсектор (фізик).

ЧЕКАЄМО НОВИХ РЕКОРДІВ В 10-й ЕСТАФЕТИ

| Роки | Жіночі команди | Результат | Чоловічі команди | Результат |
|-------------------------------|----------------|-----------|------------------|-----------|
| 10 етапів. Протяжність—3600 м | | | | |
| 1951 | Біофак | 11 : 03,0 | Юрфак | 8 : 23,5 |
| 1952 | Біофак | 10 : 59,0 | Юрфак | 8 : 23,4 |
| 1953 | Біофак | 10 : 57,0 | Юрфак | 8 : 26,4 |
| 1954 | Фізмат | 11 : 03,6 | Геофак | 8 : 26,0 |
| 1955 | Фізмат | 10 : 34,0 | Геофак | 8 : 34,0 |
| 1956 | Фізмат | 10 : 19,6 | Істфак | 8 : 28,0 |
| 1957 | Фізмат | 10 : 19,6 | Філфак | 8 : 29,0 |
| 1958 | Фізмат | 9 : 42,7 | Фізмат | 8 : 28,8 |
| 10 етапів. Протяжність—3170 м | | | | |
| 1959 | Фізмат | 7 : 42,2 | Філфак | 6 : 17,2 |
| 1960 | ? | ? | ? | ? |

Редактор В. ФАЩЕНКО.