



За наукові КАДРИ

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечнікова

№ 2 (368)

Субота, 17 січня 1953 р.

Ціна 10 к.

ЗВІТ ПЕРЕД ВІТЧИЗНОЮ

Вже 12 днів триває зимова екзаменаційна сесія в нашому університеті. Вона підводить підсумки піврічної роботи кожного факультету і кафедри, кожного викладача і студента.

На переважній більшості факультетів і курсів сесія проходить організовано і на високому рівні. Студенти чітко відповідають на запитання, що поставлені в екзаменаційному білеті, вміло пов'язують свою відповідь з прикладами сучасності, застосовуючи положення нової геніальної праці Й. В. Сталіна «Економічні проблеми соціалізму в СРСР», промови вожда на заключному засіданні XIX з'їзду партії, показують глибоке знання матеріалів і рішень XIX з'їзду К. П. Р. С.

Тільки й організовано пройшли перші дні іспитів на філологічному, біологічному факультетах (декани тов. К. Данилюк і А. Воробйов). Деканати цих факультетів зробили все необхідне для підготовки до екзаменів і зараз працюють оперативно. З першого дня забезпечена стопроцентна своєчасна явка студентів на екзамені.

Значну допомогу в мобілізації студентів на успішне складання екзаменів надають деканатам та кафедрам партійні, комсомольські та профспілкової організації цих факультетів. В дні екзаменів тут організовано чергування членів партійного, комсомольського та профспілкового бюро. Результати іспитів висвітлюються в графіках.

Доц. С. Перлов відзначає високий рівень підготовки студентів російського відділу філологічного факультету. З 25 чоловік цього відділу 13 одержали відмінні оцінки і 12 добрі. Таких же високих показників домоглися студенти цього курсу на екзамені з політичної економії.

Добре проходять екзамені у п'ятикурсників історичного відділу історико-економічного факультету. Студенти цього курсу успішно складають екзамені. На екзамені з історії філософії глибоким розумінням матеріалу і яскравими відповідями відзначилися Н. Даниленко, А. Бігун, І. Єфремова, М. Круподеди. Добрі знання виявила переважна більшість студентів цього курсу.

Разом з цим перші дні сесії виявили і цілий ряд недоліків в організації складання екзаменів. Партійне бюро університету, заслухавши доповідь декана геолого-географічного факультету доц. О. Смирнова про підготовку до сесії і хід екзаменів, виявило ряд недоліків, допущених на цьому факультеті і вказало на необхідність термінового усунення їх.

Перші дні екзаменів виявили також і ряд студентів, що одержали незадовільні оцінки. Це — результат

недбайливого ставлення їх до навчання, нерозуміння ними свого найпершого обов'язку.

Незадовільні оцінки з політичної економії одержали студенти IV курсу українського відділу філологічного факультету студенти Н. Горгаєва, А. Захожала і Г. Кулібаба. Студенти II курсу російського відділу філофаку М. Зайцева і Р. Іванов одержали «двійки» на екзамені з історії народів СРСР, студент цього ж курсу Г. Зайцев одержав «незадовільно» з української літератури. Студент V курсу історичного відділу Л. Єнішин і О. Гніздук показали незнання матеріалу з історії філософії і також одержали «двійки».

Деканатам, кафедрам і громадським організаціям необхідно проаналізувати результати перших днів сесії з тим, щоб вчасно ліквідувати припущені недоліки, забезпечити організоване і високоякісне закінчення першого семестру 1952—1953 навчального року.

Особливо чітко повинні зараз працювати партійні, комсомольські та профспілкові організації факультетів. Їх завдання — здійснювати дійовий контроль за ходом іспитів, подавати необхідну допомогу деканатам кафедрам і викладачам, попереджувати і усувати всякі неполадки, що можуть негативно відбитися на результатах іспитової сесії.

Трудящі України разом з трудящими інших братніх республік натхнені історичною промовою товарища Сталіна на заключному засіданні XIX з'їзду партії, геніальною працею «Економічні проблеми соціалізму в СРСР», матеріалами й рішеннями з'їзду з величезним політичним і трудовим піднесенням готуються до виборів в місцеві органи влади.

Патріотичний обов'язок колективу нашого університету — прийти до знаменної дати 22 лютого — дня виборів до місцевих органів влади з високими показниками у навчанні.

Екзаменаційна сесія підводить підсумки навчально-виховної роботи за перше півріччя. Необхідно провести сесію на високому рівні, в спокійній, діловій обстановці, виявити не тільки успіхи, але й недоліки в діяльності кожного факультету і добитись дальшого підвищення роботи університету.

Комуністичне виховання студентської молоді — важливіше завдання всіх професорів і викладачів, партійної, комсомольської організації університету. Виконання цього завдання є неодмінною умовою успішного здійснення вказівок XIX з'їзду партії про підготовку висококваліфікованих спеціалістів для всіх галузей народного господарства і культурного будівництва.

ЗБОРИ ВИБОРЦІВ

16 січня студенти, професорсько-викладацький склад і адміністративно-технічні працівники університету зібравшись у великій хімичній аудиторії, щоб здійснити почесне право надане їм Сталінською Конституцією, — висунути кандидатів в Обласну Раду депутатів трудящих.

Збори відкриває секретар партбюро тов. Симошенко. Він закликає виборців прийняти активну участь у виборчій кампанії і висунути в обласну Раду депутатів трудящих достойних синів і дочок нашого народу.

Перше слово надається завідувачу кафедри марксизму-ленінізму доценту Єфремову П. М.

— Товариші! — говорить він. — Я пропоную висунути першим кандидатом в депутати Одеської обласної Ради депутатів трудящих геніального вожда радянського народу і всього прогресивного людства, великого зодчого комунізму, невтомного борця за

мир в усьому світі Йосифа Віссаріоновича Сталіна.

Бурхливими, довгостихаючими оплесками приймають учасники зборів пропозицію доцента Єфремова.

Професор Воробйов пропонує висунути кандидатом в депутати обласної Ради депутатів трудящих вірного сина народу тов. Шверника. Виборці одностайно приймають цю пропозицію.

Одностайно висувують виборці кандидатом в обласну Раду депутатів трудящих завідувач кафедри російської літератури доц. Збандуто П. І. та артистку Одеського Державного академічного театру опери і балету Михайліченко І. Г.

Загальні збори одностайно, під бурхливі оплески, прийняли постанову про висунення кандидатами в обласну Раду депутатів трудящих товарища Й. В. Сталіна, М. М. Шверника та доцента Збандуто П. І. і артистку Михайліченко І. Г.

Товариш Й. В. Сталін — наш перший кандидат у депутати Обласної Ради депутатів трудящих!

ЩОДЕННИК ЗИМОВОЇ СЕСІЇ

Як я готуюсь до екзаменів

Наша група математиків здає цієї сесії три екзамені: математичний аналіз, лінійну алгебру і теоретичну механіку. Два перших — уже позаду. Їх наслідки: з 30 оцінок — 16 відмінних, жодної посередньої та поганої. Це свідчить про те, що більшість студентів нашої групи знайшли той метод роботи над матеріалом, який дозволяє їм добре оволодіти знаннями. Цей метод, звичайно, у кожного свій.

Я хочу розповісти, як готуюсь до екзаменів я. Оскільки зміст курсу і рекомендована література відомі мені з семестру, то при підготовці до екзамену мені не доводиться витрачати час на те, щоб зорієнтуватися в матеріалі. І все ж мені ніколи не вдається повторити матеріал більше, як один раз: адже курси наші дуже змістовні, а хочеться в кожному питанні розібратися якнай докладніше.

При повторенні, я перш за все уважно прочитую розділ з конспекту,

звертаючись коли треба, до літератури. Потім я закриваю конспект і сам доводжу собі на папері всі теореми даного розділу. Якщо в якійсь теоремі зустрічаю труднощі, то пророблю цю теорему ще раз і доводжу її не зразу, а через деякий час, щоб перевірити пам'ять. Таким чином я повторюю весь курс. Ввечері напередодні екзамену або вранці в день екзамену я швидко (не більш як за годину) переглядаю весь конспект, щоб освіжити в пам'яті послідовність матеріалу, охопити його як єдине ціле. Після цього йду на екзамен.

Розповідаючи про свій метод роботи, я, звичайно, не хочу рекомендувати його, як єдино правильний. Кожен повинен обрати собі свій метод організації праці, свій режим, який дасть найкращі результати.

Б. ДРЕКОВ, студент II курсу фізико-математичного факультету.

ЗА ГЛИБОКЕ ЗНАННЯ МОВИ

Цими днями III курс українського відділу здав перший екзамен в зимовій сесії — екзамен з історії української мови (викладач доц. Грицюченко І. Є.). Розумючи важливість і трудність цієї дисципліни, студенти нашої групи час підготовки використали з максимальною продуктивністю. В цьому семестрі студенти працювали над історією української мови краще, ніж в минулому і це дало свої наслідки. Екзамен пройшов організовано і успішно — 14 товаришів одержали відмінні оцінки, один — посередню, решта — добре.

Кращими відповідями були відповіді Т. Верховської, О. Іовси, В. Каслової, В. Дроздовського, Р. Набока. Разом з тим в нашій групі було ряд недоліків. Першим є той, що деякі товариші працювали не систематично, а лише останні дні перед екзаменом. Мало пов'язували історію української мови з пройденими дисциплінами.

Комсорг групи П. ЗАДИРАКА.

ОГЛЯД ПРЕСИ

БЕЗІНІЦІАТИВНА ГАЗЕТА

В багатогранному житті вузу багатотиражній газеті відведено велику і важливу роль: підтримувати та популяризувати те нове передове, що щоденно народжується в колективі і допомагає поліпшенню підготовки висококваліфікованих спеціалістів; зброєю принципової критики допомагати ліквідації недоліків у навчанні студентів і діяльності викладачів.

П'ятнадцять номерів газети «За наукові кадри», що вийшли з початку цього навчального року, дають підстави зробити висновок, що багатотиражна газета Одеського університету вкрай погано впливає на життя вузу, обходить мовчанкою важливі питання навчальної та виховної роботи, не бачить в цій роботі серйозних недоліків. Сторінки газети заповнюються переважно блідими кореспонденціями інформаційного характеру, другорядними замітками, багаточисленними звітами про збори і наради.

Рішення XIX з'їзду Комунистичної партії, вихід в світ геніальної праці товарища Сталіна «Економічні проблеми соціалізму в СРСР» ознаменували собою новий етап в житті радянських вузів, як і всього нашого народу. Показати як студенти і науково-викладацький склад взявся за глибоке вивчення цих історичних документів, як в світлі цих документів перебудовується весь навчально-виховний процес — першочергове завдання газети. Але з ним багатотиражка справляється погано. Більшість статей та кореспонденцій на цю тему характеризуються поверховістю, перебільшенням успіхів, некоректним ставленням до фактів.

Типовою в цьому відношенні є, наприклад, стаття секретаря партбюро біологічного факультету т. Погребняка, написана в таких тонах: «Парторганізація біологічного факультету завжди приділяла значну увагу політико-виховній роботі серед студентів. На факультеті широко розгорнута агітаційна робота. Партійне бюро постійно дбає про те, щоб агітація була дійовою, пов'язувалась з завданнями навчальної та наукової роботи студентів і спрямовувалась на покращення учбового процесу.

Партійне бюро здійснює систематичний контроль за своєчасним проведенням політзанять та за якістю їх підготовки. Члени партійного бюро ре-

гулярно відвідують політзаняття в групах».

Редколегії варто було б знати, що справжнє становище на факультеті далеко не так радісне, як про це пише т. Погребняк, що у вивченні матеріалів з'їзду в агітаційній роботі тут багато формалізму. Про це, в першу чергу, і потрібно було говорити в статті.

По цьому ж принципу написані статті секретаря партбюро філологічного факультету т. Данилюк «Творчо оволодівати теорією марксизму-ленінізму», члена комсомольського бюро геолого-географічного факультету Плоського «Комсомольці вивчають геніальну працю Й. В. Сталіна», декана фізико-математичного факультету т. Сьори «Виконаємо рішення XIX з'їзду партії» й багатьох інших. Стаття т. Сьори повністю складена з таких вирізів:

«Парторганізація і керівники кафедр приділяють багато уваги здійсненню ділового контролю за роботою професорсько-викладацького складу...»

Велика увага приділяється корінній перебудові роботи студентських наукових гуртків...»

На засіданнях кафедр розроблено заходи, направлені на посилення зв'язку науки з практикою...»

Самими загальними і побіжними реченнями торкається недоліків у викладанні суспільних наук завідувач кафедри марксизму-ленінізму т. Єфремов в своїй статті «Усунути недоліки у вивченні марксизму-ленінізму». А т. Єфремову більше, ніж кому іншому відомі серйозні промахи в роботі багатьох викладачів суспільних дисциплін, факти начотницького підходу до викладання марксистсько-ленінської теорії.

Один із конкретних недоліків багатотиражки «За наукові кадри» — утримання від критики, уникання гострих тем, які хвилюють колектив університету. Як відомо, в діяльності Одеського університету багато істотних, нетерпимих недоліків. Це, в першу чергу, недостатньо високий ідейний і науковий рівень викладання окремих дисциплін, слабка ідейно-виховна робота серед студентів і професорсько-викладацького складу. Сміливо, неприкритою критикою університетська газета повинна допомагати парторганізації вузу у викоріненні цих недоліків. Однак, вона цього не робить. Критика проникає на сторінки багатотиражки тільки у

формі звітів з партійних і комсомольських зборів та й то в скороченому вигляді. До того ж ця критика, як правило, адресується тільки студентам. Критикувати професорів, викладачів, керівників кафедр, партійних і комсомольських керівників факультетів газета не наважилась. За чотири місяці що пройшли з початку навчального року, газета назвала лише одне прізвисьво викладача тов. Ласкер, що погано керувала семінарськими заняттями, та й то в звіті комсомольської конференції. Серйозні недоліки у викладанні марксизму-ленінізму, історії, мовознавства, деяких точних дисциплін залишаються поза полем зору газети. В цьому — принципова помилка редколегії і партійного бюро університету, які терплять «беззубу» і безініціативну газету, не допомагають їй стати дійовою і авторитетною.

Не справляється багатотиражна газета і з таким важливим завданням, як популяризація досвіду відмінників навчання. В передовій статті, надрукованій напередодні зимової екзаменаційної сесії, редакція докоряє стінгазету юридичного факультету в тому, що вона не використовує досвіду складання екзаменів на старших курсах з тим, щоб «не допустити повторення недоліків при складанні екзаменів другими курсами». Але цей же докір цілком відноситься і до самої багатотиражки!

В тих випадках, коли газета виступає з матеріалом про досвід кращих студентів, вона забуває про мету цих звітів і упускає основне — сам досвід.

Багате, змістове життя вузу виглядає на сторінках газети скучним і буденним. Багато його сторін зовсім не знаходять свого відображення.

Більшість недоліків багатотиражки пояснюється її поганим зв'язком з колективом університету, вузьким колом її авторів. Від багатотиражної колективу викладачів та студентів редакція одержує незначну кількість листів.

В минулому навчальному році наша газета опублікувала огляд університетської багатотиражки, відзначила, як головний її недолік — відрив від життя вузького колективу. Сьогоднішні сторінки газети говорять про те, що партбюро університету не вжило серйозних заходів до підвищення її активності.

(Газета «ЗНАМЯ КОМУНІЗМА», 16 січня 1953 р.)

Методологічні та політичні помилки в лекціях доцента Дябло

Одна з лекцій спецкурсу «Основні проблеми радянського державного права», прочитаних доцентом Дябло В. К. на третьому курсі юридичного факультету називається «Право нації на самовизначення в працях В. І. Леніна, Й. В. Сталіна та в рішеннях Комуністичної партії». Хронологічно вона охоплює період від лютневої революції до осені 1919 року, тобто період насичений подіями все-історичного значення. Це був період, коли Комуністична партія повела трудящі маси на боротьбу за встановлення диктатури пролетаріату на Велику Жовтневу соціалістичну революцію, яка золотим сторінкою увійшла в історію людства, як «поворот у міжнародному масштабі, бо вперше був прорваний міжнародний фронт капіталу, вперше було поставлено на практичну ногу питання про повалення капіталізму». Тим самим, Жовтнева революція була перетворена з сили національної, російської в силу міжнародну, а російські робітники з відсталого загопу міжнародного пролетаріату — в його авангард, який будить своєю самовідданою боротьбою робітників Заходу і пригноблені країни Сходу». (Й. В. Сталін).

Велика Жовтнева соціалістична революція знайшла могутній відгук серед робітників, селян і солдатів капіталістичних країн Заходу, серед колоніальних і залежних народів Сходу. Імперіалістичні жижки ополчилися проти країни Рад, прагнули придушити цей центр світової соціалістичної революції.

Розбиті Жовтневою соціалістичною революцією експлуататорські класи царської Росії падали лютюю ненавистю до робітників і селян; але не маючи достатніх власних сил повернути собі втрачене панівне становище в країні, вони почали шукати спільників і матеріальну підтримку в таборі міжнародної реакції — у англо-американських, німецьких, французьких, японських імперіалістів. Всі ці імперіалістичні загарбники спільно з внутрішньою контрреволюцією влаштували загарбницькі походи проти соціалістичної держави і нав'язали радянському народові тривалу і руйнівну війну.

Комуністична партія і її вожді Ленін та Сталін підняли робітників і селян на вітчизняну війну, перетворили нашу країну у військовий табір. Оборона соціалістичної батьківщини стала головним і вирішальним завданням нашого народу. Комуністична партія і радянська влада створили могутню і непереможну Червону Армію, яка відбила наскоки внутрішніх і зовнішніх ворогів і відстояла свободу, незалежність і честь нашої радянської Вітчизни.

Слід було сподіватись, що висвітлення питання про право нації на самовизначення в працях В. І. Леніна і Й. В. Сталіна, а також розв'язання цієї проблеми в практичній діяльності Комуністичної партії, буде проведено на фоні та в зв'язку з Великою Жовтневою соціалістичною революцією, яка знищила соціальне угноблення звільнила народи старої Росії і від жорстокого національного гніту і забезпечила можливість створення національного відродження і розквіту сил народів, що входили до складу Росії, створила умови для братерської дружби, співробітництва народів нашої країни і спільної боротьби за побудову комунізму.

Але цього не сталося. Доц. Дябло майже нічого не говорить про Велику Жовтневу соціалістичну революцію і про перспективи, які вона відкрила для народів різних національностей, що входили до складу Росії. Відповідаючи на зауваження товаришів при обговоренні цієї лекції на кафедрі доц. Дябло заявив: «Моїм завданням було викладення проблеми — про самовизначення нації. І тому висвітлювати ті чи інші історичні питання, хоч би і дуже важливі, не було ніякої необхідності».

Що й говорити, точка зору більш, ніж дивна. Вона помилкова, анти-методологічна. Вона й привела до того, що доцент Дябло В. К. недо-

статньо висвітлив питання про самовизначення нації, не наголосив на основних положеннях ленінсько-сталінської національної політики, переплутав національний рух з націоналістичним. Факти викладались об'єктивістськи, без зв'язку з часом та історичними подіями.

Так, в лекції надто скупо сказано про Українську Центральну Раду, в той час як її ворожий характер і зрадницьку діяльність слід було викрити по всіх лініях. Більше того, в цьому питанні доц. Дябло припускає політичну помилку, говорячи що «на Україні утворилась Українська Центральна Рада, яка скоро стала антирадянським центром на Півдні». Виходить, що був період, коли буржуазна Українська Центральна Рада не була антирадянським центром.

Товариш Сталін в свій час вказував, що «наслідку збиті буржуазно-націоналістичні уряди окраїн, складені з представників верхівкових верств імущих класів, намагалися, під виглядом розв'язання своїх національних питань, вести явну боротьбу з радянськими та іншими революційними організаціями. Корнь усіх конфліктів, що виникли між країнами і Центральною Радянською владою, лежить в питанні про владу. І якщо буржуазні кола тих чи інших областей старалися надати національного забарвлення тим конфліктам, то тільки тому, що їм це було вигідно, що зручно було за національним костюмом приховати боротьбу з владою трудових мас в межах своєї області».

Здається ясно. Та цього не хоче зрозуміти доц. Дябло В. К. і заявляє: «Розкривати реакційну суть Центральної Ради більше підходить для історика».

Не розкрив доц. Дябло В. К. у своїй лекції ворожу політику імперіалістів Англії, США, Франції, Німеччини Японії, які інспірували активну контрреволюційну діяльність обласних «урядів».

Що це, політичне недомислення, чи щось інше?

— «Я передавав висловлювання товарища Сталіна — говорить доцент Дябло В. К. — про право нації на самовизначення у статті «Жовтневий переворот і національне питання», а там нічого не говориться про те, що області «уряди» інспірувалися імперіалістичними урядами».

Це яскравий приклад, талмудистського, начотницького підходу доц. Дябло до викладання.

Історичні факти говорять про те, що уряди Англії, США, Франції інспірували контрреволюційні змови проти Радянської влади, фінансували і озброювали ворогів Радянської країни, посилали в радянську республіку своїх агентів, підтримували меншовиків, есерів, троцькістів і інших ворогів соціалістичної революції в Росії.

Попереджуючи народи Росії про загрожуючу небезпеку, товариш Сталін в статті «Зі сходу світ» писав, що табір імперіалістів не дремає, що «його агенти нішпорять по всіх країнах, від Фінляндії до Кавказу, від Сибіру до Туркестану, забезпечуючи контрреволюціонерів постачанням, влаштовуючи розбійницькі змови, організуючи походи на Радянську Росію, куючи кайдани для народів Заходу».

В лекції доц. Дябло питання про воєнну інтервенцію країн Антанті і про агресивну політику США, Англії, Франції, Німеччини, Японії, які велико допомагали білогвардійським генералам Колчаку, Денікіну, Юденічу, Врангелю у їх антирадянських походах не одержало належного висвітлення. Організатори походів Антанті в його лекції не були викриті.

Не висвітлюючи питання про те, що білогвардійські генерали Колчак, Денікін Юденіч, Врангель спирались на військово-політичну допомогу США, доц. Дябло став на точку зору тих, кого викривав товариш Сталін: «Боротьбу Денікіна і Колча-

ка, Юденіча і Врангеля проти революції в Росії імперіалісти схильні були вважати як боротьбу виключно внутрішню. Але ми всі знали, і не тільки ми, але й весь світ знав, що за спиною цих контрреволюціонерів російських генералів стояли імперіалісти Англії і Америки, Франції і Японії, без підтримки яких серйозна громадянська війна в Росії була б зовсім неможливою».

Доцент Дябло не знайшов потрібним сказати про знущання над радянськими людьми, які чинили американсько-англійські та інші інтервенти на захоплених радянських територіях, показати прагнення імперіалістів спиратись на націоналістичні кола, розчленити територію Росії. Лектора не цікавить, що політика партії в розв'язанні національного питання здійснювалась в умовах жорстокої боротьби з внутрішньою і зовнішньою контрреволюцією!

Бідо, невизвано говорить лектор про дії жорстокої боротьби трудящих під керівництвом Комуністичної партії за створення першої в світі соціалістичної держави, яка відкрила народам нашої багатонаціональної країни широкий шлях у щасливе майбутнє, забезпечила можливість розвинути свою культуру національну за формою і соціалістичну за змістом.

Обов'язки викладача вузу не вичернюються читанням лекцій. Він повинен виховувати студентів. Кожна його лекція повинна озброювати студентів передовою радянською наукою, яка міцно базується на гранітному фундаменті марксистсько-ленінської теорії. Викладач повинен виховувати у студентів почуття живого творчого радянського патріотизму і дружби народів, почуття гордості за свою Батьківщину, готовність віддати всі сили в боротьбі за справу партії Леніна—Сталіна. В кожній лекції необхідно викривати зв'язки обличчя англо-американських імперіалістів — військових ворогів людства, які з перших днів існування Радянської держави загрожували її існуванню, а зараз розв'язали криваву загарбницьку війну в Кореї і ведуть агресивну політику, спрямовану на встановлення світового панування на повалення волелюбних народів.

Чи досягають цієї мети лекції доцента Дябло В. К.? Ні, не досягають. І про це знають партійна організація і деканат юридичного факультету, але дійових заходів не вживають. Більше того, деканат факультету не організував систематичного контролю за викладанням взагалі і, зокрема, за лекціями доц. Дябло, хоч сигнали про низький ідейний рівень його лекцій поступали часто. На факультеті притуплена політична пильність. Критика й самокритика не знаходила собі місця, була створена атмосфера благодушності і самозаспокоєності, наукові працівники факультету не втомлювалися захвалювати один одного. Не дивно, що в таких умовах на факультет продирали такі пройдовіти як Нудель і Серета, що не мають морального права виховувати радянських студентів. Не дивно, що і кафедра теорії і історії держави і права (зав. кафедрою доц. Ліханов), обговоривши стенограму лекції доц. Дябло, знайшла можливим дати їй позитивну оцінку. А рецензент т. Ділограматик, відзначивши істотні недоліки лекції, написав: «Не зважаючи на відмічені недоліки, лекція знаходить на рівні пред'явлених вимог».

Такі методологічні та політичні помилки доцента Дябло В. К. Вони нетерпимі в педагогічній практиці і повинні бути викриті і розкритиковані до кінця.

Наш університет готує висококваліфіковані кадри для різних галузей народного господарства. Завдання професорсько-викладацького складу безумовно озброювати студентську молодь передовою радянською наукою, марксистсько-ленінською теорією знанням рішень XIX з'їзду партії, вченням товарища Сталіна про будівництво комунізму. Треба вище підняти рівень ідеологічної роботи серед викладачів і студентів на ту високу ступінь, якої вимагає від нас партія.

ЛЕКТОРСЬКА ГРУПА УНІВЕРСИТЕТУ

XIX з'їзд Комуністичної партії велику увагу приділяв лекційній пропаганді, як одній з ділянок ідеологічної роботи.

Підвищення ідейно-теоретичного рівня студентів, трудящих нашого міста і учнів міських шкіл — таке завдання лекторської групи університету.

Створена в 1948 році лекторська група налічує зараз понад 70 чоловік. Ними розроблено багато цікавих громадсько-політичних, наукових і літературних доповідей і лекцій, що читаються як в університеті, так і на підприємствах та в школах міста. Найбільш популярними являються такі лекції: «Товариш Сталін—великий зодчий комунізму», «Американський розбійницький імперіалізм — найлютіший ворог миру і демократії», «Героїчна боротьба корейського народу за свою незалежність», «Комсомол в літературі», «Ф. Е. Держинський», «Юліус Фучик — борець за мир, демократію і соціалізм», «Чи був початок і чи буде кінець світу», «Комічні промени» та ін. Серед підприємств, які обслуговуються лекторською групою — Одеський судоремонтний завод, завод ім. Жовтневої революції, завод ім. Січневого повстання, ремієничі училища, школи, кінотеатри.

Багато хороших лекцій прочитали т.т. Вак і Долгополов (історико-економічний факультет), Бахталовська і Гриневич (хімфак), Локтева і Чечик (філологічний факультет). Найкраще робота лекторської групи поставлена на історико-економічному (керівник т. Вак) і на хімічному (керівник т. Гриневич) факультетах.

В листопаді в комітеті ЛКСМУ відбулась нарада лекторів університету. З доповіддю на тему: «Завдання лекторів в світлі директив XIX з'їзду КПРС» виступила Н. Бондаренко. На нараді були виявлені недоліки в роботі лекторської групи. Так, наприклад, не всі лектори мають розроблені доповіді (т.т. Рачковська і Барська (історико-економічний факультет), Белінська (філологічний), Панова, Григоренко (хімічний)).

За час роботи лекторської групи в цьому семестрі з вини лекторів було зірвано 18 доповідей. Це говорить про погану організацію роботи лекторського бюро комітета ЛКСМУ (керівник т. Волкова) і про невідоме ставлення деяких лекторів-комсомольців до дорученої справи. Ряд лекцій був зірваний з вини комсомольців Плоського, Макаренко, Шерокавої.

Лекторські групи факультетів мало практикують читання лекцій на факультетах. В незначній мірі практикується обмін лекціями між факультетами. Із 116 комсомольських груп тільки в 15 групах були прочитані лекції в цьому семестрі.

Погано працюють лекторські групи біологічного факультету (керівник

т. Солдатенко) і фізико-математичного (керівник т. Музичка). З доповідей цих груп тільки т.т. Бірбаір і Браєлавець читали лекції на підприємствах. На цих факультетах прочитано лише по дві лекції.

Ще гірший стан справ на геолого-географічному факультеті, де за весь семестр не прочитано жодної лекції, а серед доповідачів немає ні одного студента з геологічного відділу. До числа недоліків слід віднести також і те, що в нашій лекторській групі мало практикується взаємодідування лекцій, що безумовно відіграло б велику роль як в покращенні якості, прочитаних лекцій, так і в вихованні лекторів.

Безумовно, що головна вина за слабку роботу факультетських лекторських груп падає на керівництво лекторської групи університету. Але треба сказати, що дуже мало уваги звертають на роботу лекторів секретарі і відповідальні за агітаційно-пропагандистську роботу комсомольських бюро факультетів. Деякі керівники лекторських груп не зовсім чітко уявляють свої завдання.

Значним недоліком є також і те, що з вини комітету ЛКСМУ лекторська група університету почала свою роботу лише в кінці вересня, а лекції на факультетах стали читати тільки в листопаді.

В новому семестрі треба буде активізувати роботу лекторської групи, більше читати лекцій на факультетах і не допускати зривів лекцій на підприємствах міста. Необхідно поповнити тематичну лекційний рядом нових лекцій на комсомольсько-молодіжній, громадсько-політичній, літературній та інших темах, краще налагодити зв'язок з підшефними школами і підприємствами. Слід ширше практикувати взаємодідування лекцій і відвідування лекцій керівниками факультетських лекторських груп. Бюро лекторської групи необхідно посилити контроль за якістю лекцій, регулярно скликати і вчити актив університетської лекторської групи.

До роботи в лекторській групі слід залучати тільки тих комсомольців, які успішно вчать і подають особливий приклад у навчанні. Неможливо довіряти виступати перед аудиторією тим, хто цесеріозно ставиться до навчання. Несати знання в маси — відповідальне завдання і робити це може той, хто не забуває про своє основне завдання — самому глибоко вивчати науку, набувати нових знань.

Наша лекторська група має всі можливості, щоб поставити свою роботу на рівень тих високих вимог, що пред'являються нашою партією.

В. ШИШОВ, В. ВОЛКОВА

НАШ ДИСПУТ

В доповіді Г. М. Маленкова на XIX з'їзді партії було поставлено завдання ширше розгорнути критику й самокритику викрити все старе і відживаюче, що заважає нашому руху до комунізму. Вивчаючи на політичних матеріалів XIX з'їзду партії, ми зацікавилися питанням, як відображається проблема розгортання критики й самокритики і боротьби зі старим і відживаючим у мистецтві. Для цього ми вирішили проглянути пресу, де б були поставлені ці питання.

Таким спектаклем є талановита комедія Віктора Гусева «Весна в Москві», яка хоч і написана ще до війни, але й досі не втратила актуальності і з успіхом йде в театрах країни.

Проглянувши пресу, ми вирішили провести диспут разом з виконавцями-акторами театру Радянської Армії. На диспуті обговорювалась як сама п'єса, так і вистава. Студенти прагнули відзначити всі позитивні якості і недоліки в п'єсі і виставі, а також в грі окремих виконавців.

Комедія В. Гусева в постановці артистів театру Радянської Армії — безсумнівно творча вдача колективу театру. Студенти підкреслювали, що особливо радує хороша зіграність творчого колективу, всі образи, ство-

рені артистами, зайняли гарне місце.

Візитівка кар'єризму, безпринципності угодиштва (Суєдальцев — заслужений артист Маккавейський, Здобитов — артист Роллін, комедійно-гурбожитку — артист Зимович), зазнайства (Надія Коврова — артистка Іздеберська) було проведено театром великою силою, відповідно до ідейного задуму автора. Особливо вдалий центральний образ Надії Коврової. Артистка Іздеберська зуміла виразно докзати, як критика і самокритика допомагає Наді, молодому талановитому вченому усвідомити її помилки свої помилки.

Студенти підкреслили хороше оформлення окремих картин вистави і особливо світланок на Москві-річці. Але цілком слушним було зауваження, що художник погано вивчив побут студентів і аспірантів в кімнаті Коврової. Бажано було б подати іншу обстановку, більше ким.

Ми впевнені що зустріч з колективом нашого улюбленого театру, яка дала так багато нам і артистам, не буде останньою.

За дорученням учасників диспуту, студенти IV курсу українського відділу філологічного факультету.

В. ХУДОЛЕСВ,
В. ШЕШЕНЯ.

В. о редактора І. ДУЗЬ.