

П-767792

Зим. Наук. бібл.

Пролетарі всіх країн, єднайтесь!

За більшовицькі наадри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечникова



ДОКОРІННО ПЕРЕБУДУВАТИ РОБОТУ ЛІНГВІСТИЧНИХ КАФЕДР

Великий вождь і учитель, найвидатніший вчений нашого часу товариш Сталін своїми класичними працями з питань мовознавства зробив великий внесок в скарбницю марксизму-лєнінізму. Ці праці зробили переворот в радянському мовознавстві, поворнули його на справжній марксистський шлях, стали геніальними програмою його розвитку.

Товариш Сталін у своїх статтях викрив антимарксистські концепції в науці про мову, які були висунуті академіком Марром і енергійно проповідувалися його «учнями», дав ясні і чіткі відповіді на найважливіші і найскладніші питання мовознавства.

Творчи реалізували мудрі вказівки товариша Сталіна про мову, перебудувати викладання мовознавчих дисциплін — невідкладне завдання радянських лінгвістів.

Прихильники маррівського так званого «нового вчення про мову» вульгаризували марксизм, гальмували розвиток радянського мовознавства.

Шкіldiv теорії академіка Марра були у великій шані і в нашому університеті, зокрема на філологічному факультеті. Мовознавчі кафедри факультету, особливо в останні роки, проводили дуже інтенсивну пропаганду так званого «нового вчення» акад. Марра. Послідовним прихильником цього «вчення» був колишній декан факультету доцент Москаленко.

Впровадження так званого «нового вчення про мову» в першу чергу проводилось на лекціях. Всі викладачі лінгвістичних дисциплін в міру своїх сил намагались пронизати свої курси певдонауковими поглядами Марра. Протягом останнього семестру на третіх і четвертих курсах філологічного факультету читався спецкурс і спецсемінар з «нового вчення». Інтенсивна популяризація теорії акад. Марра проводилася з ініціативи доцента Москаленко на спеціально влаштованих на факультеті наукових сесіях, а також на міжобласних діалектологічних нарадах і серед вчителів міста.

В результаті здійснення цієї системи заходів голови студентів засмічувалися рядом неправильних, плутаних і шкіldivих положень так званого «нового вчення про мову». В значній мірі знайшло відбиття це «вчення» і в науковій продукції лінгвістичних кафедр університету.

Слід відзначити, що в період проведення на сторінках «Правди» вільної дискусії з питань мовознавства переважна більшість співробітників мовознавчих кафедр філологічного факультету не висловилась проти маррівського вчення про мову.

Навіть після виступу І. В. Сталіна в «Правде» ніхто з мовознавців фа-

Засідання Ради філологічного факультету

9 вересня відбулося засідання Ради філологічного факультету, на якому були обговорені заходи щодо перебудови роботи лінгвістичних кафедр в світі геніальних праць товариша Сталіна з питань мовознавства.

Відкрита засідання доктор філологічного факультету П. І. Збандуто. Вона коротко охарактеризувала величезне значення статей І. В. Сталіна для розвитку марксистсько-лєнінської науки про мову.

З доповідю про підсумки роботи Всесоюзної наради з питань мовознавства, яка відбулася в кінці серпня в Москві, і про завдання працівників факультету в галузі перебудови викладання лінгвістичних дисциплін на основі праць товариша Сталіна виступив заступник декана доцент Н. І. Букатевич.

В обговоренні доповіді взяли участь т. Коган, Москаленко, Дзензелів-

В університеті проходять звітно-виборні комсомольські збори. Проведено їх організовано, під знаком принципової більшовицької критики і самокритики. Оберемо до керівних комсомольських органів кращих комсомольців — відмінників навчання і активістів громадської роботи!

Звіти і вибори в комсомольських групах

Пройшли звітно-виборні збори комсомольських групах. В переважній більшості груп вони пройшли організовано, на високому ідейно-політичному рівні, під знаком принципової критики і самокритики і при великій активності комсомольців.

Комсомольці серйозно, по-діловому обговорили підсумки комсомольської роботи за рік, визначили успіхи в роботі і сміливо викрили недоліки.

Найкраще звітно-виборні збори пройшли в групі фуркантів основ марксизму-лєнінізму. В курсу історичного факультету. Комсомольці групи старшої підготувались до своїх звітно-виборних зборів. Діяльність учасників заснована на підготовці і проведенні зборів взяла партійна група курсу. В дебатах виступили комуністи т. Співак, Горбунов та ін.

Добре пройшли також збори на IV курсі російського відділу філологічного факультету (комсогр т. Полнар'єва), на III курсі російського відділу (кол. комсогр т. Артюшина), на III курсі хімічного факультету (кол. комсогр т. Булатова), на IV курсі економічного факультету (комсогр т. Фішман) та ін.

Ці недоліки негативно позначаються на загальному ході звітно-виборної кампанії в комсомольській організації. Уникнути їх в подальшій роботі — невідкладне завдання комсомольців.

Недавно на філологічному факультеті відбулися звітно-виборні комсомольські збори в окремих групах філологічного факультету (комсогр т. Лозянко, Хлінова). Тут доповіді комсогрів були недостатньо критичні і тому не викликали жвавого обговорення.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-виборних зборів привела до того, що на них не було ділового обговорення основних питань комсомольської роботи на факультеті. Виступи комсомольців не були достатньо критичними. Конкретних пропозицій по поліпшенню роботи комсомольської організації було внесено мало. Тому й не дивно, що рішення зборів було неповним і не відбило всіх завдань комсомольської організації.

Слабка підготовка до звітно-

