



За більшовицькі надри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профіому та місцевому Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечнікова.



МОЛОДА РАДЯНСЬКА ЛЮДИНА ВЧИТЬСЯ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ ДЛЯ ТОГО, ЩОБ, ОВОЛОДІВШИ ЗНАННЯМИ, ВМІТИ З НАЙБІЛЬШОЮ КОРИСТЮ ЗАСТОСУВАТИ ЇХ ДЛЯ ПОТРЕБ СУСПІЛЬСТВА. ЇЇ НАВЧАННЯ—ЦЕ ПАТРІОТИЧНИЙ ОBOB'ЯЗОК ПЕРЕД НАРОДОМ.

СТУДЕНТСЬКА НАУКОВА СЕСІЯ

Багато років тому Енгельс писав, що наука в буржуазному суспільстві—це привид в порівнянні з тим, чим вона буде в соціалістичному суспільстві. Слова Енгельса були пророчими: ніколи в історії людства наука не користувалась такою пошаною, не посідала такого місця в житті держави, як у нашій радянській країні.

Наука, її найновіші досягнення служать успішному будівництву комуністичного суспільства. Наука стала у нас справою багатомільйонних мас, нею займаються старі і молоді, видатні вчені і рядові робітники і службовці. Інтерес до науки в нашій країні надзвичайно великий, він оволодіває з кожним днем все більшими масами трудящих.

В нашому Університеті науковою роботою займаються не лише професорсько-викладацький колектив та наукові співробітники, а й студенти всіх факультетів. Вони виявляють великий інтерес до різних проблем філософії, історії, філології, природознавства, фізики і інших наук. Про це свідчить студентська наукова сесія в Університеті, яка проходила з 15 по 18 березня.

На сесії було прочитано більше 30 доповідей з різних галузей науки. Крім двох пленарних засідань, під час сесії працювали історична, філологічна, хімічна, біологічна, фізико-математична і географічна секції. Найкраще сесія була організована на історичному та хімічному факультетах.

Багато доповідей, прочитаних на сесії, привернули увагу присутніх своєю актуальністю і змістовністю. В числі кращих слід відмітити доповіді: студентів III курсу історичного факультету т. Фуремса—„Російсько-японські відносини напередодні російсько-японської війни 1904-1905 р.р.“ і тов. Борщевського—„Зовнішня політика Фран-

ції під час якобінської диктатури“, студентки III к. економічного ф-ту т. Баркан—„Фінансовий капітал та фінансова олігархія в США“, студентки III к. хімічного ф-ту т. Луньонок—„Електронна теорія в органічній хімії та роль російських і радянських вчених у її створенні“, студентки V курсу хімічного ф-ту, Сталінської стипендіатки т. Зейлігер—„Сучасний стан періодичного закону і нові елементи“ та інші.

На секціях доповіді були предметом жвавого обговорення, що свідчить про великий інтерес студентів до наукової роботи.

Але студентська наукова сесія виявила також недоліки в організації наукової роботи студентів. На деяких факультетах недооцінили її значення. Тільки цим можна пояснити зрив засідання філологічної секції 17 березня. Недостатньою роботою наукових гуртків треба пояснити і той факт, що на філологічному факультеті більшість доповідей прочитали не студенти, а аспіранти, які виступили з своїми дипломними роботами, написаними ще в минулому році.

До недоліків слід також віднести відсутність серйозної критики доповідей з боку присутніх, а також не досить широку участь студентів в роботі наукової сесії.

В цілому ж, наукова студентська сесія—важлива подія в університетському житті. Вона виявила успіхи в науковій роботі студентів, але ще більше підкреслила недоліки. Зрозуміло, що для налагодження наукової роботи студентів необхідні повсякденний контроль і допомога з боку кафедр, деканатів, партійних і комсомольських організацій факультетів. Необхідно з I курсу притягувати здібних до наукової роботи студентів до участі в наукових гуртках, прищеплювати їм навички в роботі. Треба піднести наукову роботу в Університеті на належний рівень. Для цього ми маємо всі можливості.

ПОШИРЮВАТИ ДОСВІД АГІТАТОРІВ-ВИКЛАДАЧІВ!

Наша агітаційна робота

Рішення партійного бюро Університету про залучення професорсько-викладацького складу до агітаційної роботи в студентських гуртожитках з'явилося дуже прагматичним і корисним міроприємством.

Перший місяць роботи показав, що студенти з великим інтересом слухають викладачів-агітаторів, задають питання, діляться своїми думками. Наш викладацький агітколектив проробив за цей час з студентами такі важливі історичні документи, як постанову ЦК ВКП(б) про оперу „Велика дружба“ В. Мураделі, історичну довідку Радянського інформбюро „Фальсифікатори історії“, розповів про події в Китаї, про боротьбу грецького народу за свою свободу і незалежність.

Однак, завдання агітатора полягає в тому, щоб не тільки самому розказувати, повідомляти, а й всіляко домагатися, щоб студенти і самостійно працювали над підвищенням свого ідейного і політичного рівня. Тому бажано час від часу влаштовувати бесіди, на яких самі студенти розказували б, що вони самостійно проробили, на що звернули увагу при читанні газет. Кращі агітатори-викладачі доценти т.т. Букатевич, Черняхівський та ін. вже практикують такий спосіб, і він дає гарні наслідки.

Весь наш колектив викладачів, залучений до агітаційної роботи, докладає всіх сил, щоб виправдати довіру парторганізації і піднести свою роботу на вищий щабель.

Викладач О. Занчевський.

МОЇ БЕСІДИ

Мене прикріплено агітатором у студентському гуртожитку на вул. Пастера № 29 до кімнат №№ 115 і 116.

Починаючи з половини лютого я провів уже 4 політзаняття. Вони полягали частково в моїх інформаціях, частково—в доповідях окремих студентів. Особливо добре завжди відповідають студенти II курсу філологічного факультету т.т. Лозовський і Данилюк і студент III курсу т. Березовський.

Після інформації я проводжу бесіду, в яку намагаюся втягнути всіх присутніх. В кінці бесіди я оголошую тему наступного заняття, до якого пропоную всім підготуватися. Така робота дає гарні результати і приносить велику користь і студентам, і нам, викладачам-агітаторам. Стверджується правдивість старої істини—„docendo discimus“ (навчаючи інших, самі вчимося).

Слід відмітити, що в організації політбесід з студентами в гуртожитку є ще багато недоліків: часто буває так, що в п'ятницю—день, відведений для агітаційної роботи—призначаються в ті ж самі години заняття різних гуртків, консультації, збори, засідання профкому тощо. Через це студенти або не з'являються на політбесіду, або запізнюються не неї. Треба, не відкладаючи, впорядкувати цю справу.

Доцент В. Черняхівський.

ПОЧЕСНА СПРАВА

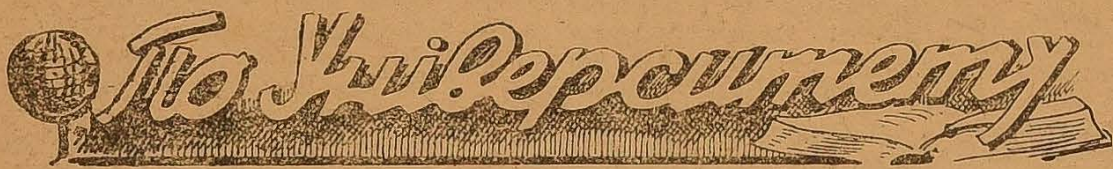
Вже місяць я працюю агітатором в студентському гуртожитку. За цей час я дуже звикла до студентів, з якими проводжу політбесіди. Вони завжди тепло зустрічають мене і виявляють великий інтерес до політичних занять.

Щоб зробити свою агітаційну роботу більш дохідливою і цікавою, я користуюсь різними формами і методами: розповіддю, приведенням документальних даних тощо. Час від часу готую коротенькі доповіді студентів з окремих розділів теми. І треба відзначити, що студенти чим далі більш активізуються, втягуються в роботу, охоче приходять на політзаняття. Особливо виділяється своїм політичним розвитком член ВКП(б) студентка М. Кантур. Вона допомагає своїм подругам по групі в засвоєнні теми.

Після викладу теми, наміченої по плану, я проводжу невеличкі бесіди з студентами по питаннях учбового і загальнокультурного характеру.

З задоволенням можна констатувати той факт, що між агітаторами і студентами в гуртожитку встановилися дружні ділові відносини, які забезпечують успіх в роботі. Бачачи це, я ще більше переконуюсь, що робота агітатора дуже почесна, корисна і цікава.

Викладач С. Савіцька.



Нові спецкурси

Кафедра російської літератури організувала для студентів всіх факультетів курс лекцій з сучасної радянської літератури. Цей курс охоплює твори видатних радянських письменників, написаних в роки Вітчизняної війни і в післявоєнний період. Веде спецкурс доцент Л. В. Берловська.

Недавно відбулась також перша лекція з історії російського театру. Спецкурс по цьому предмету читає одеський театрознавець А. Грін.

Діалектологічний семінар

Днями відбувся перший семінар для студентів, які виявили бажання взяти участь у збиранні матеріалу для діалектологічного атласу України.

Такі семінари будуть проводитися два рази на місяць під керівництвом доцента А. А. Москаленка. Всі студенти, які будуть регулярно їх відвідувати, навчатися, який саме матеріал і як треба записувати від населення.

Влітку будуть організовані експедиції для запису діалектологічних матеріалів.

Поповнення аспірантури

Наказом по Головному управлінню університетів Міністерства вищої освіти СРСР по нашому Університету затверджено до аспірантури 25 чол., в тому числі по кафедрі основ марксизму-ленізму 6 чол. Серед них т.т. Забокрицький, Козир, Чубатий та ін.

Решта аспірантів спеціалізуються по історії народів СРСР, історії нового часу, історії середніх віків, слов'янознавству, українській мові, українській літературі, психології та інших предметах.

Керівниками аспірантів призначено професорів Елькіна, Беляєва, Розенталя, Добролюбовського, доцентів Несторенка, Ковбасюка та ін.

Лекція С. Я. Когана

18 березня в Актівому залі Університету керівник кафедри філософії доцент С. Я. Коган прочитав для професорсько-викладацького складу лекцію на тему „Історія філософії як наука“.

Лекція викликала жвавий інтерес всіх присутніх.

Улюблений агітатор

З нетерпінням чекаємо ми п'ятниці. У цей день до нас систематично о 6-й годині вечора приходить наш улюблений агітатор доцент Федір Євстаф'євич Петрунь. Ми збираємось у 37-ій кімнаті гуртожитку по вул. Пастера № 29 і з великим інтересом слухаємо його цікаві захоплюючі бесіди. Тов. Петрунь провів з нами багато бесід, і всі вони торкались самих актуальних питань міжнародної політики і життя нашої країни.

Доцент Ф. Є. Петрунь з великою

майстерністю розказує нам про видатні політичні події, підкріплюючи їх яскравими прикладами. Він з любов'ю відносить до своїх обов'язків агітатора і користується у нас великою пошаною. На всі наші запитання Федір Євстаф'євич завжди дає вичерпні відповіді і робить свої бесіди живими, дохідливими до слухачів.

М. Бидюк, К. Чорба, Г. Іваницька, студентки IV курсу географічного факультету.

КОМСОМОЛЬСЬКЕ ЖИТТЯ

РОБОТА ОДНІЄЇ КОМСОМОЛЬСЬКОЇ ГРУПИ

Досвід показав, що кращих результатів в уробі і політико-виховній роботі в минулому семестрі домоглися ті курси, де добре була організована робота комсомольських груп.

Днями партбюро Університету заслухало звіт комсорга комсомольської групи I курсу географічного факультету т. Марченко. Вона розповіла, що, домагаючись високих показників в уробі, комсомольці її групи організували старанну підготовку до семінарських занять, ще на початку учебного року стали систематично працювати над лекційним матеріалом і рекомендованою літературою, готуючись до екзаменів. Це призвело до того, що під час зимової екзаменаційної сесії всі студенти своєчасно склали всі іспити і заліки. Більшість складало на „відмінно“ і „добре“. В авангарді—комсомольці з 14 відмінників на курсі—11 комсомольців. Багато студентів з'являються членами наукових гуртків, беруть участь в художній самодіяльності і в спортивній роботі. Комсомольська група регулярно три рази на місяць випускає курсову стипендію. Агітатори щотижня проводять на курсі бесіди. Тов. Марченко підкреслила також те, що

зараз студенти розгорнули активну підготовку до літньої екзаменаційної сесії. Ініціатива в цій справі належить комсомольцям.

Однак, говорячи про успіхи в роботі групи, тов. Марченко цілком самокритично визнала, що в ній є ще багато недоліків; комсомольці недостатньо ведуть боротьбу за зміцнення дисципліни на курсі, мало вживають заходів щодо ліквідації прогулів і запізнень на лекції. Не поставлена ще на належну височінь масово-ідеологічна робота—комсомольські політгодини проводяться рідко і не на досить високому ідейно-політичному рівні. Студенти мало читають художню і політичну літературу, не влаштовують літературних диспутів, несистематично організують колективні культпоходи у театри, кіно, музеї і т. д.

Звіт тов. Марченко був добре продуманим і докладним. Можна зробити висновок, що комсомольці I курсу географічного факультету і, зокрема, комсорг правильно розуміють свої завдання, і є підстави сподіватися, що при виправленні відзначених недоліків їхня комсомольська група буде кращою в Університеті.

В. Єфіменко.

Рейд по перевірці відвідування лекцій

ПРО ЩО СВІДЧАТЬ ФАКТИ

Після дзвоника, коли викладач уже знаходиться в аудиторії і починає лекцію, відчиняються двері, і декілька студентів несміливими голосами просять дозволу вийти. Через декілька хвилин знову та ж сама історія, потім ще. Так на протяжці 10-15 хвилин. Це порушує хід лекції і заважає викладачеві і студентам, які прийшли своєчасно. Позавчора, наприклад, 6 студентів III курсу філологічного факультету спізнились на лекцію з загальної історії. Ось їх прізвища: Заремба, Коцуба, Зіміна, Вакс, Грихліс, Вайсберг. Чотири студентки IV курсу цього ж факультету запізнились на лекцію з західної літератури.

Спізнення і пропуски лекцій стали на філологічному факультеті звичайним явищем, але ні деканат, ні партійна, ні комсомольська, ні профспілквова організації факультету не вживають дійових заходів для їх припинення. Не краще стоїть справа в

цьому відношенні і на біологічному, фізико-математичному та юридичному факультетах. На юридичному факультеті, крім повсякденних запізнень на лекції, є також випадки систематичного невідвідування їх. Так, наприклад, студентки I курсу Мігіна, Савушкіна, Возницька та ін. пропускають лекції по декілька днів підряд без поважних причин. Студенти Яковенко, Андреева, Котляренко та ін. часто залишають лекції ще до закінчення учебного дня. А староси т.т. Меренков і Перлова, не закликаючи прогульщиків до порядку, цим тільки погугають ім.

Факти говорять про те, що на цих факультетах деканати і громадські організації не борються по-справжньому за високу дисципліну і чіткий порядок. А пропуском лекцій і запізненням рідше треба покласти край.

Рейдова бригада:
Б. Верескун, Р. Полнартова,
І. Клід, М. Абрамович.

ВЕЧІР ПАМ'ЯТІ
Т. Г. ШЕВЧЕНКА

Традиційні шевченківські роковини були відзначені в Університеті великим вечором, що відбувся в Актівому залі.

На об'єднаному урочистому засіданні кафедр української літератури і української мови були заслухані доповіді: доцента А. Недзвідського „Шевченко—великий народний поет-революціонер“, доцента В. Несторенка „Шевченко і західні слов'яни“ та викладача С. Бевзенка „Шевченко—творець української літературної мови“.

Великий інтерес явив самодіяльний концерт, влаштований після доповідей—дуже цікавий, насамперед тим, що підготовлений він був майже виключно силами одного курсу. Цю ініціативу виявив II курс українського відділу філологічного факультету на чолі з студентом Миколою Шевченком. Програму відкрив невеликий—з 12 чоловік—хоровий ансамбль під керівництвом „власного“ диригента—студентки Герасимчук. Він виконав „Думу про Сталіна“, а потім перейшов до великого літературно-музичного монтажу Шевченкової поеми „Причина“.

Після хорového виконання „Заповіту“ пішли сольні виступи. Студент Гетьман в піднесено-романтичному тоні виконав уривок з „Гайдамаків“—„Гонта в Умані“, студент Довнар в іронічному—поему „Сон“. Виконано було також чимало романсів на шевченківські тексти і українських народних пісень. Це було справжнє свято самодіяльності на честь великого українського поета-революціонера.

Хороша доповідь

На останньому засіданні студентського наукового гуртка по вивченню основ марксизму-ленізму була заслухана доповідь студента II курсу історичного факультету Бориса Співака на тему: „Основне стратегічне правило ленізму на сучасному етапі“. Цю доповідь з великим інтересом прослухали всі члени гуртка. Доповідач вдало підібрав матеріал, змістовно його виклав, наситивши фактами і яскравими прикладами.

В обговоренні доповіді взяли участь студенти т.т. Рижова, Вичуч та ін., які вказали на її актуальність і послідовність викладу. Керівник гуртка доцент Єфремов також високо оцінив доповідь. Студент Тепер.

БІО-БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СЛОВНИК УНІВЕРСИТЕТУ

Серед робіт, затверджених в загальноуніверситетському плані наукової тематики, вказана робота по складанню „Біо-бібліографічного словника професорсько-викладацького складу Одеського (Новоросійського) Університету“.

Висвітлення життя і діяльності на протяжці багатьох років науково-педагогічного колективу одного з старіших університетів Радянського Союзу з'являється цінним вкладом в справу розробки історії вітчизняної науки і підкреслює почесну роль, яку наша наука відіграла у розвитку світової науки. Наш Університет вправі з гордістю називати серед своїх

діячів імена таких корифеїв науки, як Мечніков, Сеченов, Ковалевський, Успенський, Ягича і багатьох інших.

Біо-бібліографічний словник повинен складатися з двох частин: 1) основних біографічних відомостей про життя і діяльність кожного вченого і 2) по можливості повної бібліографії його наукових праць і літератури про нього.

Виконання цієї складної і громадсько-важливої роботи у значній мірі буде залежати від активної участі всього науково-педагогічного колективу нашого Університету.

М. Рапопорт.

АСПІРАНТ, ЯКИЙ НЕ ПОВАЖАЄ
СВОГО КЕРІВНИКА

Днями біля студентського гуртожитку ми зустріли нашого шановного професора А. Г. Готалова. На наше запитання: „Куди це ви, Артемію Григоровичу, їдете“,— професор відповів:

— Коли гора не йде до Магомета, то Магомет іде до гори. Іду до свого аспіранта Рудика, який останнім часом залізся і не показується мені на очі.

І поважний 82-річний професор пішов розшукувати на 3 поверсі кімнату, в якій живе Рудик.

Така турбота за свого аспіранта з боку літнього професора нас приємно вразила і разом з тим

викликала здивування. Справді, як може аспірант так зневажливо ставитись до свого керівника?! Як вистачає в нього нахабства примушувати старого професора розшукувати його, замість того, щоб самому підтримувати з ним постійний зв'язок?!

На нашу думку, це не тільки обурлива неповага аспіранта до свого керівника, а й безвідповідальне ставлення до своїх прямих обов'язків. Деканат історичного факультету повинен негайно поцікавитися поведінкою аспіранта Рудика.

А. Москаленко.

СЛІДАМИ НЕОПУБЛІКОВАНИХ ЛИСТІВ

Редакція одержала листа від студентів I курсу історичного факультету т.т. І. Клейман, Ф. Косога, Л. Григор'євої і Л. Чернова, в якому вони запитують, коли студентам перших курсів будуть видані студентські квитки і залікові книжки.

Як повідомила учбова частина, залікові книжки вже виготовлені і будуть видані до початку літньої екзаменаційної сесії. Студентські квитки будуть видаватися в міру одержання з Міністерства вищої освіти.

СПОРТ

Шахова перемога студента
В. Голованя

У Києві відбувся республіканський шаховий турнір на першість ДСТ „Наука“ по шахах.

На турнір з'їхалося 16 кращих шахістів товариства, в їх числі—чемпіон України Баннік та ін. Студент IV курсу фізико-математичного факультету В. Головань захищав спортивну честь вузів

Одеси. Він провів ряд вдалих партій, перемігши Усача—неодноразового учасника всесоюзних змагань. У бліцтурнірі В. Головань виграв у Банніка, зайнявши 4 місце.

Наш Університет пишається успіхами студента тов. Голованя.

Студент Р. Левенштам.

АМЕРИКАНСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ—ОДНО З ВОГНИЩ РЕАКЦІЇ*

Професор А. Г. ГОТАЛОВ

Б. Професорсько-викладацький персонал

У США професори і викладачі наймаються „комітетом попечителів“ університету по індивідуальних договорах і звичайно на короткі строки: ад'юнкт-професори—на 5 років, професори-асистенти—на 3 роки, інструктори—на 1 рік. Лише частина професури знаходиться по договорах на постійній службі.

Професори і викладачі повністю підпорядковані у США владі президента і його помічників—директорів і деканів коледжів, виділяють спеціальних шкіл і факультетів, які знаходяться при університеті. Представники професорсько-викладацького персоналу не мають ухвального голосу в організації університетського управління. Відсутність загальностворених норм оплати утримання і система короткотермінових договорів ставить професорів і викладачів американського університету в повну залежність від свавілля його хазяїв. Матеріальне положення величезної більшості професорів і викладачів, при існуючій у США дороговизні і при неухильному

зростанні цін, незадовільне. При таких умовах людина із „шкідливим напрямком думок“ або недостатньо покірпа виганяється із університету. З другого боку, тут відкривається широкий простір для підлабуництва, кар'єризму, інтриги і фаворитизму.

За останні два десятиліття у США було багато випадків самої безцеремонної розправи університетських хазяїв з інакомислячими професорами. Для боротьби з „небезпечними ідеями“ сучасна реакція знайшла відповідну зброю в старовинних університетських уставах, наскрізь просякнутих сектантським духом. Ці давно забуті устами пускаються в хід, щоб накласти заборону на дарвінізм і інші наукові теорії, які суперечать релігійній традиції, і щоб вигнати вільнодумних вчених. Із встановленням „комісії по розслідуванню антиамериканської діяльності“ розгорнулося скажене цькування прогресивних і демократичних груп і діячів; над передовими вченими повиснув дамоклов меч, ім неминує загрожує вигнання за „неоляльне мислення“.

В колах долларової демократії для визначення соціальної ваги людини звичайно задають питання:

„Скільки коштує?“ При такому масштабі професор, зрозуміло, „небагато коштує“. І дійсно, адже він заробляє менше ремісника і набагато менше інструктора по футболу. Щоб звести кінці з кінцями, професор примушений обтяжувати себе приробітком. Звідси виникає нездорове сумнішництво, яке має іноді огидний характер. Так, один професор Колумбійського університету в Нью-Йорку, який займав кафедру римської епіграфіки, умудрився одночасно посідати пост завідуючого заочним відділом, завідуючого відділом розповсюдження університетських знань і директора медичної школи в Брукліні.

Треба відмітити, що сучасний крупний американський університет намагається охопити всі без винятку галузі знань, завдяки чому в учбових планах деяких університетів нараховується понад дві тисячі найрізноманітніших курсів, з яких більшість ні за тематикою, ні за змістом, ні за характером викладання не може, з нашої точки зору, вважатися науковими.

При такій величезній кількості учбових курсів професорсько-ви-

кладацький персонал розбухає іноді до 2500—3000 чоловік. Для задовільної оплати цієї армії не вистачає ніяких коштів. Серед професури є люди, які володіють достатніми коштами, але їх мало. Звідси цілком зрозуміло, чому професор не користується повагою в буржуазному суспільстві і чому професура не є привабливим заняттям. Серед американської професури є ентузіасти науки, але середній рівень її невисокий.

В США, де всяка багата людина, всяка організація може відкрити будь-який учбовий заклад і до того з такою ж легкістю, як бакалійну крамницю, розвелось безліч низькопробних шкіл, які носять назви коледжів і університетів. Вони відкриваються з корисливою метою. Багато деякі з них всякими неправдами добились права присуджувати вчені ступені. Це—фабрики дипломів. Власники цих дугих дипломів нерідко займають викладацькі посади у вищих школах. Але заради діляцтва, реклами, фальсифікації і оковамилювання проникла тепер і в такі крупні університети, як Чикагський, Колумбійський і інші.

Кількісна продукція американських університетів у відношенні магістерських і докторських дисертацій величезна. Так, на протяжці 10 років, з 1934 р. по 1943 р., було захищено в США понад 16800 докторських дисертацій з одних лише фізико-математичних

наук, природознавства і технології, що складає в середньому по 1680 дисертацій в рік. Серед цієї маси робіт є цінні, але більшість із них пишуться на теми, які не потребують справжніх знань і не мають ніякого відношення до науки. Ще в більшій мірі не стосується магістерських дисертацій, серед яких зустрічаються такі: „Порівняльне дослідження часу і рухів при пранні різної білизни“ або „Зміна стилю нижньої жіночої білизни“, або „Ножі для чищення картоплі“ (Чикагський університет). Авторі подібних дисертацій стають магістрами наук і заповнюють ряди вченого університетського персоналу. Це—явні ознаки виродження і деградації сучасної буржуазної науки.

Моральний рівень більшості американських університетських наукових працівників також невисокий. Вони працюють в отруєній атмосфері реклами, діляцтва, низькопоклонства перед фінансовими магнатами, лицемірства, ханжества, шовінізму і невідності до людей прогресивної думки. Багато з них вільно чи невольно підносять студентству ідеологічну отруту і тим самим виконують вказівки Уолл-стріту.

(Закінчення буде).

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ.

* ПРОДОВЖЕННЯ. Початок у нашій газеті за 10, 21, 28 лютого і 15 березня ц. р.