

# За більшовицькі надри

Орган партбюро, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому та місцевому  
Одеського Державного Університету ім. І. І. Мечникова.

## ВІЩЕ РІВЕНЬ ІДЕЙНО-ПОЛІТИЧНОЇ РОБОТИ!

Дніми бюро Одеського обкуму КП(б)У прийняло рішення про стан ідейно-політичної роботи в нашому Університеті. В цьому рішенні сказано, що в роботі нашої партійної організації є ряд недоліків в ідейно-політичному вихованні студентів і професорсько-викладовського складу.

Партійна організація Університету недостатньо боролася за виконання рішень ЦК ВКП(б) та ЦК КП(б)У з питань ідейно-політичної і учебово-виховної роботи. В її роботі ще багато формалізму, відсутня творча ініціатива, не використовуються всі дійові форми ідейно-політичного виховання студентів. Професорсько-викладовський склад взагалі, а спеціальних, негуманітарних кафедр зокрема, недостатньо працює над підвищеннем свого ідейного рівня, лишаючи поза увагою і питання політико-виховної роботи серед студентів. Не всі наукові співробітники Університету беруть активну участь у проведенні теоретичних конференцій, які з'являються одним із важливіших методів підвищення ідейно-політичного рівня. Небагато відбулось лекцій і консультацій з основних питань теорії марксизму-ленінізму, послаблено контроль за самостійним вивченням маркс-ленинської теорії.

Недостатньо проводилася боротьба з пережитками капіталізму і, особливо, з українським буржуазним націоналізмом, в наслідок чого на філологічному факультеті мало місце протаскування елементів буржуазно-націоналістичних поглядів. Так, викладач Дащенко використав трибуну відкритого засідання кафедри української літератури і взяв під захист націоналістичні помилки М. Рильського.

Бюро обласного комітету партії також відмітило ряд серйозних недоліків у постановці агітаційної і пропагандистської роботи серед студентів Університету. Як виявилося,

деякі студенти погано орієнтуються в питаннях поточній політики і міжнародного положення СРСР. Особливо погано стоїть справа на старших курсах всіх факультетів, які уже не вивчають соціально-економічних дисциплін, а самостійно не працюють над підвищеннем ідейно-теоретичного рівня. Партійна ж організація випустила з поля своєї уваги саме роботу серед студентів старших курсів.

Партійна організація не приділяла також достатньої уваги і роботі комсомольської організації, зокрема роботі факультетських організацій, наприклад, роботі комсомольської організації найбільшого факультету — філологічного. Цим же в значній мірі можна пояснити і недостатню роботу студентських наукових гуртків, через які готуються кадри в аспірантурі.

Основний недолік в роботі партійної організації полягає в тому, що принципова більшовицька критика і самокритика не поставлена на належний рівень. Цим і тільки цим пояснюються всі недоліки в постановці ідейно-політичної роботи в Університеті.

Бюро обласного комітету КП(б)У накреслило ряд практичних заходів, щоб усунути ці хиби і вивести нашу партійну організацію в число зразкових організацій міста.

Партійні збори, що відбулись 17 лютого, визнали критику обкуму КП(б)У цілком правильною і своєчасною. Всі виступаючі навели додаткові факти, які ілюстрували недоліки, відзначені в постанові. Збори пройшли досить критично і самокритично і на високому ідейному рівні. Вони показали, що наша партійна організація має всі можливості піднести ідейно-політичну роботу на високий рівень. Справа полягає лише в тому, щоб кожний комуніст усвідомив завдання, які стоять перед ним сьогодні. Все буде залежати від нашої роботи. Отже, за роботу, товариши!

23 лютого—XXX роковини Радянської Армії

**Хай живе наша доблесна Радянська Армія!**  
**Слава геніальному полководцеві Генералісімусу Радянського Союзу Йосифу Віссаріоновичу Сталіну!**

## АРМІЯ РАДЯНСЬКОГО НАРОДУ

Генерал-лейтенант артилерії  
Л. І. ДУЛЬЩИКОВ

23 лютого ц. р. весь радянський народ буде відзначати тридцятиріччя нашої рідної Радянської Армії. За цей час Радянська Армія пройшла славний шлях.

28 січня 1918 року В. І. Ленін підписав декрет про організацію Робітничо-Селянської Червоної Армії. «У вогні війни,— говорить товариш Сталін,— організували тоді Червоної Армії і перетворили нашу країну на воєнний табір».

Першими, з ким молодій Червоній Армії довелося стикнутись з зброєю в руках, були німецькі імперіалісти, які 18 лютого 1918 року віроломно вдерлися на територію Радянської Росії. 23 лютого Червона Армія розбилла німецькі війська під Нарвою і Псковом. Цей день першої перемоги і став днем народження Червоної Армії.

Творцями Радянської Армії були великі вожді трудящих Ленін і Сталін. Вони створили армію дійсно народну, вірну захисницю країни Рад. Интереси і ідеали нашого народу—це інтереси і ідеали нашої армії, вона безмежно віддана своєму народові.

В битвах громадянської війни Червона Армія розгромила об'єднані сили інтервентів 14 держав і внутрішню контрреволюцію. Вона відстояла честь і незалежність молодої Радянської Республіки, відстояла право народів нашої країни будувати своє життя так, як вчив великий Ленін.

У 1938—39 р. р. на Хасані і Халхін-Голі радянські війська відбили атаки японських мілітаристів і примусили їх безславно тікати. У 1939—40 р. р. Червона Армія розгромила білофінських авантюристів і гарантувала безпеку колисці пролетарської революції—Ленінграду.

Але самим важким випробуванням, яке випало на долю нашої армії і нашого народу, був розбійницький напад багаточисельних, озброєних до зубів полчищ фашистської Німеччини. Чотири роки (1941—1945) Радянська Армія билася з фашистськими ордами, і, не дивлячись на важкі умови, німецька воєнна машина була вщент розбита. Радянські війська піднесли прapor Перемоги над Берліном. У битвах Великої Вітчизняної війни Радянська Армія увінчала себе безсмертною ставгою. Ця перемога, яка позбавила радянського народ від загрози поневолення і відкрила шляхи до нового, небувалого розkvitu radянської держави, з'являється самим яскравим, самим повноцінним і дійсно прекрасним підсумком життя і розвитку Радянської Армії під прaporom Lenіna, під проводом Сталіна.

Наш народ з почуттям великого задоволення усвідомлює, що у Вітчизняній війні Радянська Армія не тільки відстояла свободу і незалежність нашої Батьківщини, а й виконала велику визвольну місію по відношенню до поневолених народів Європи. Радянська Армія—армія-визволительниця. Вона користується великим авторитетом і любов'ю серед трудящих усього світу. Наш народ кров'ю своїх кращих синів і ціною великих жертв врятував від загибелі світову цивілізацію. В цьому—одна з величезних заслуг радянського народу перед усім людством.

Розгромивши ворога на Заході, Радянська Армія коротким інтенсивним ударом покінчила з сильною японською квантунською армією. Богнище світової агресії на Сході було ліквідоване. Імперіалістична Японія була вимушена капітулювати.

Під мудрим керівництвом геніального полководця Генералісімуса Й. В. Сталіна Радянська Армія завоювала повну перемогу над ворогами.

В результаті цієї перемоги Радянський Союз відстоїв не тільки свою незалежність, але й дав можливість українському, білоруському і молдавському народам возв'єднати їх одвічні землі. Були звільнені від німецького ярма радянські Литва, Латвія і Естонія. На північному заході був відновлений наш кордон з Фінляндією і тим самим серйозно укріпліні підступи до Lenінграда. На Сході Радянський Союз відвоював те, що було загублене царем, і тепер ліквідована чорна пляма ганьби—поразка російських військ у 1904 році.

Перемоги Радянської Армії—це перемоги радянського соціалістичного ладу, що встановлений в нашій країні завдяки мудрій політиці більшовицької партії і комунізму в нашій країні!

керівництву товариша Сталіна. «Це наше щастя,—говорить тов. Молотов,—що у тяжкі роки війни Червону Армію і радянський народ вів перед мудрій і випробуваний вождь Радянського Союзу—Великий Сталін».

Перемігши ворогів, Радянська Армія наочно довела всьому світові свою велику міць, перевезла своєї бойової майстерності і свій героїчний дух. Партія більшовиків виховала в радянських військах мужність, геройзм, відвагу, готовність виконати військову присягу, не дивлячись ні на що. Войни Радянської Армії, керовані почуттям безмежної любові до своєї Батьківщини, своюю хоробрістю, самовідданістю і майстерністю дивували весь світ.

Не одиниці і десятки, а сотні тисяч і мільйони радянських патріотів своюю мужністю на фронтах і самовідданою працею в тилу під час війни вписали славні сторінки в історію нашої Батьківщини.

Одеський Державний Університет також внес свій вклад в справу перемоги. У важких умовах війни він випустив із своїх стін понад 570 молодих досвідчених спеціалістів.

Зараз в нашому Університеті працюють і вчаться понад 620 учасників Великої Вітчизняної війни, з них 186 чол. мають поранення, 213 чол. мають високі урядові нагороди. Це—т. Забокрицький, аспірант, який нагороджений 5 орденами і 8 медалями; Смагленко, аспірант, майор запасу, нагороджений 4 орденами і 3 медалями; Щербина, студент, інвалід Вітчизняної війни, нагороджений 2 орденами і кількою медалями, і багато інших.

На фронтах війни загинули смертью хоробрих викладачі Університету кандидати наук т. Колесников, Коренфельд, Грудський, Лісничий, Коноплев, Дитчук, Макаров, Окунь. Вони мужньо захищали Батьківщину від ненависного ворога.

Тепер колектив Університету, виконуючи післявоєнну п'ятирічку, в значній мірі сприяє зміцненню оборонно-спроможності нашої країни. В Університеті працюють гуртки по лінії оборонно- масової роботи та ін. Наше завдання—ще вище піднести оборонно- масову роботу, підвищити дисципліну учбового процесу в галузі військової і фізичної підготовки. Треба також невинно працювати над підвищенням своєї ідейно-політичного рівня.

\*\*

Всесвітньо історичні перемоги Радянської Армії над німецько-фашистськими захарниками і японськими імперіалістами—це не «чудо», не «випадковість», не просте військове щастя. Вони закономірні і знаходяться на міцному, непохитному фундаменті. Радянська Армія перемогла тому, що вона опидалася на велику дружбу народів СРСР і на непорушну спілку робітничого класу, колгоспного селянства і радянської інтелігенції. Вона опидалася на незламну морально-політичну єдність радянського суспільства. Сила і непереможність Радянської Армії в тому, що її вів і веде мудрий вождь і неперевершений полководець сучасності—великий Сталін. З ім'ям товариша Сталіна звязані всі перемоги і досягнення в житті радянського народу і нашої соціалістичної країни.

Одгриміли бої Великої Вітчизняної війни. Зараз ми зустрічаемо славну 30-річницю Радянської Армії в умовах мирної праці, в умовах героїчного здійснення сталінського п'ятирічного плану відбудови і розвитку народного господарства СРСР. І на сторожі цієї мирної творчої праці радянського народу стоїть наша доблесна Радянська Армія, воїн якої з кожним днем все більше вдосконалює свою військову майстерність.

Радянська Армія святкує свій 30-річний ювілей в розквіті своїх богатирських сил, тісно згуртована навколо комуністичної партії і товариша Сталіна.

У еднанні з народом, під випробуванням керівництвом комуністичної партії, радянського уряду і великого вождя Генералісімуса Радянського Союзу Й. В. Сталіна Радянська Армія була і буде грозою для наших ворогів.

Під прaporом Lenіna, під проводом Сталіна—вперед до нових успіхів Радянської Батьківщини, до повної перемоги

## Люди Університету

### Бесіди про 30-річчя Радянської Армії

В зв'язку з наближенням славного ювілею нашої доблесної Радянської Армії, дніми на всіх курсах усіх факультетів були проведені бесіди, присвячені 30-річчю Радянської Армії.

Особливо добре провели ці бесіди агіатори: викладач тов. Богуценко—на IV курсі географічного факультету, аспірант тов. Маркушевський—на II курсі філологічного факультету, студент тов. Югер—на III курсі хімічного факультету та ін.

Вони розказали про

## Збори комсомольського активу

Днями відбулися збори комсомольського активу Університету. На них були підведені підсумки роботи комсомольської організації в першому семестрі, визначені серйозні недоліки в роботі факультетських організацій.

Найбільш істотним недоліком з'являється те, що робота комсомольської організації не повністю підпорядкована основному завданню, поставленому перед Університетом — підготовці висококваліфікованих, відданих партії і Батьківщині спеціалістів. Передусміром треба зупинитися на ідеологічній і політико-виховній роботі, яка проводилася загалом і мала ряд недоробок. Так, наприклад, на історичному, фізико-математичному і біологічному факультетах ще й досі комсомольські організації не провели теоретичної конференції на тему: „Моральне обличчя радянської людини в сучасній художній літературі“. На філологічному факультеті довго не могли організувати комсомольські збори з порядком дня: „Комсомольський квиток— символ честі і трудової доблесті комсомольця“.

Комсомольська організація Університету не виконала рішення партійного бюро про посилення політико-виховної роботи в студентських гуртожитках, цілком переклавши цю справу на факультетські організації і не контролюючи роботу агіаторів. Мало було приділено уваги з боку університетської комсомольської організації роботі комсомольських груп на факультетах. На це вказували товариши, які виступали на зборах. Вони підкреслили, що комітет ЛКСМУ мало вивів комсоргів з досвіду практичної роботи.

Збори комсомольського активу приділили серйозну увагу роботі КСМ організації в галузі підвищення успішності і зміцнення дисципліни. На жаль, в рядах комсомольців є такі студенти, які не з'являються передовиками учби і мають заборгованість. Це такі комсомольці як студентка I курсу біологічного факультету Боєва, яка не склала 4 іспити і 1 залік, та ще й до того відзначається недисциплінованістю, студентки філологічного факультету Вербіцька і Мозолевич, які мають по 3 нескладених предметі, студент IV курсу історичного факультету Лаут, який досі не склав іспиту з політекономії, та інші. Комсомольська організація повинна була вжити суворих заходів до тих, хто плямує високе звання члена ВЛКСМ. Однак вона цього не зробила.

Діловій і серйозній критиці на активі був підданий стан внутріспілкової дисципліни.

Великим недоліком в роботі активу з'являється те, що не було приділено достатньо уваги рішенню бюро обкому КП(б)У. Про це сказав у своєму виступі секретар партбюро Університету тов. Фролов. Він різко критикував недоліки в роботі комсомольської організації і поставив завдання негайно їх ліквідувати, піднести рівень ідеологічної роботи так, як цього вимагають рішення XVI пленуму ЦК ВЛКСМ і постанова обкому КП(б)У.

## АКТИВНО І САМОКРИТИЧНО

На партійних зборах філологічного факультету

12 лютого відбулися відкриті партійні збори філологічного факультету, на порядок денний яких була поставлена доповідь декана факультету професора М. В. Беляєва про підсумки роботи в першому семестрі і завдання на другий семестр.

У своїй доповіді професор Беляєв спінався в загальних рисах на основних недоліках в роботі факультету, як-то: недостатня явка студентів на іспити, ігнорування практичних занять студентами на курсах, випадки невиконання учебних планів деякими викладачами, тощо. Доповідач вказав також на те, що на факультеті слабо поставлена учебна дисципліна і ідеально-політична робота. Він відзначив погане відвідування заняття студентами в перші дні 2-го семестру. Закінчуячи свою доповідь, декан поставив завдання перед факультетом: домогтися якнайшвидшого покращення учебного процесу і дисципліни на факультеті, підвищити ідеологічну і політико-виховну роботу, покращити самостійну роботу студентів над учебним матеріалом і заздалегідь розгорнути підготовку до літньої екзаменаційної сесії.

Після доповіді розгорнулися жваві дебати. В них взяли участь біля 12 викладачів і студентів. В центрі уваги всіх виступів були питання піднесення ідеально-політичної і виховної роботи на факультеті, зміцнення трудової дисципліни, покращення наукової і навчальної роботи.

Доцент Б. О. Шайкевич у своєму виступі вказав на недисциплінованість студентів IV курсу російського відділу, які не відінюють політизання і погано самостійно працюють над учебним матеріалом. Його виступ мав гострий характер і націлював на підвищення ідеологічної роботи.

На це питання також звернула увагу у своєму виступі і студентка IV курсу тов. Каніур. Вона сказала, що основним недоліком ідеально-політичного виховання сту-

дентства є недостатній розмах агітаційної роботи на курсах і те, що цю роботу в основному доручено провадити студентам і дуже мало викладачам.

Цікавим був виступ студентки III курсу російського відділу комсомолки тов. Кижнер. Вона вказала на неприпустимо слабке керівництво ідеально-політичною роботою з боку партійної і комсомольської організації факультету, на те, що на факультеті дуже мало читається лекцій на політичні теми і рідко провадяться теоретичні конференції. Заслуговує на увагу ще й той факт, що на третьому курсі читається лише спецкурс з історії західноевропейського театру, а спецкурс з історії російського і українського театрів немає. А ці спецкурси ще більше цікавлять студентів, і вони бажали б їх прослухати.

Секретар парторганізації філологічного факультету тов. Забокрицький сказав про недоліки в роботі факультетської стінної преси і про недостатню роботу агіаторів у студентському гуртожитку.

Всі виступаючі товариши різко критикували у своїх виступах роботу деканату, а також партійної і комсомольської організації факультету, які на протязі семестру не розгорнули справжньої боротьби за покращення учби і дисципліни, за піднесення ідеально-політичної і виховавчої роботи серед студентів.

Збори прийняли розгорнуте рішення, в якому накреслені заходи для поліпшення роботи на філологічному факультеті. Можна сказати, що партійні збори пройшли активно і на високому ідеальному рівні, однак недоліком їх є те, що, не дивлячись на їх відкритий характер, на зборах було мало комсомольців і безпартійних студентів. Очевидно парторганізація факультету не потурбувалася, щоб зробити ці збори більш масовими.

Доцент А. Москаленко.

## На лекції доцента Б. О. Шайкевича

Днями доцент Б. О. Шайкевич прочитав в Університеті лекцію на тему: „Про причини впливу російської літератури XIX в. на літературу Заходу“. Ця лекція викликала великий інтерес, на ній були присутні понад 150 студентів, аспірантів і викладачів.

Лектор поставив собі завдання говорити не про окремі факти впливу російських письменників на письменників Заходу, а про особливості російської літератури, які обумовили її ідеальну і художню перевагу над західною літературою в розв'язанні ряду важливих соціальних і етичних проблем.

Б. О. Шайкевич детально охарактеризував історичні причини глибокого і послідовного гуманізму і демократичності російських письменників, тісний зв'язок російської літератури з народом, який став основою її величчя.

Розбираючи твори видатних представни-

ків західного реалізму — Діккенса, Бальзака, Флобера, Мопассана — і твори великих російських письменників — Гоголя, Тургенєва, Чернишевського, Л. Толстого, Чехова — порівнюючи їх, доповідач показав, як наявність буржуазної обмеженості, вимушена відокремленість західних реалістів від народної маси приводили їх до ідейних і художніх зрівів, не дозволяючи розв'язувати аналогічні питання з такою послідовністю, як це робили російські письменники. Тов. Шайкевич навів багато висловінь відомих критиків і письменників Заходу, які самі визнавали цю перевагу російської літератури. Саме те, що російська література XIX в. підімалася на ідеальну і художню височину, недосяжну для письменників Заходу, з'явилося причиною величного авторитету і світової слави російських письменників, зробило їх вчителями кращих письменників Заходу.

В. Єфіменко.

## АМЕРИКАНСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ — ОДНО З ВОГНИЩ РЕАКЦІЇ \*

Професор А. Г. ГОТАЛОВ

### 2. Шляхи розвитку американського університету

Без врахування історичного розвитку системи вищої освіти в США важко орієнтуватися у цьому продукті буржуазної культури, який виріс під впливом англійських зразків, але одержав своєрідний відбиток у природному і соціально-економічному житті західного континенту.

Американський університет молодше європейського на п'ять віків. Заснування перших європейських університетів (Болонського, Париjsкого і Оксфордського) відноситься до ХІІ віку, а найстаріший коледж був заснований у Північній Америці в селищі Кембрідж, в колонії Массачусетс у 1636 році. Він одержав назву Харвард по імені свого жертувача. Ця школа містилась в той час в маленькому будинку, де спільно жили на зразок європейських „колегій“ або „бурс“ за два десятки студентів і декілька викладачів — пуританських священиків. У XVI і XVII в. в. в. Харвардський коледж виконував єдине завдання: він готовував служителів культу для пуританської секти. У ранній період політична організація колоній майже цілком співпадала з релігійною, а тому всі школи у Північній Америці, в тому числі і коледжі, мали тоді, за рідкими винятками, вузько сектантський характер.

Поряд з церковними, стали з'являтися і державні вищі учбові заклади, але вже тільки після війни за незалежність. Цю війну виграла північно-американська тор-

гова буржуазія в спілці з дрібними фермерами і дрібною міською буржуазією. Новий буржуазний економічний і соціальний лад висунув на перший план потребу в університеті з іншими, більш практичними, а не вузько релігійними завданнями.

Перший американський державний університет був заснований у 1789 році. Томас Джейферсон, третій президент США (1800—1809), визначав університет як „установу, в якій кожна галузь знань, яка з'являється на сьогоднішній день корисною, повинна вивчатися на своєму вищому рівні“. Джейферсон був ідеологом буржуазної демократії на початку її розвитку. Саме йому було доручено написати текст „Декларації незалежності“, яку Карл Маркс назвав „першою декларацією прав людини“. Це був типовий представник епохи Просвіти, енциклопедично освічена людина. Заснований ним у Вірджинії університет мав світський характер.

Слідуючим етапом у розвитку американської вищої школи була громадянська війна 1861—1865 р. р., яка сприяла остаточній перемозі промислового капіталізму в США, його швидкому зростанню і посиленню концентрації капіталів. У зв'язку з змінами умов попиту на професійну освіту. По закону Мерілла (1862 р.) Конгрес виділив великі земельні фонди на заснування і утримання сільськогосподарських і індустриальних коледжів.

Під впливом цих обставин американська вища школа сильно змінила своє обличчя.

Цей процес в організаційному відношенні протікав так: навколо перших коледжів, які з часом перетворювалися з богословських шкіл в загальноосвітні, організовувалися вищі учбові заклади різноманітних спеціальностей, причому перші коледжі стали для цих вузів підготовчою школою.

\* \*

У 1947 році в США нараховувалося 1685 учбових закладів, претендуючих на звання вищих. Вони являють собою надзвичайно різноманітну картину. Є гігантські учбові комбінати, середні по розмірах, малі і карлікові; багаті і бідні; віросповідні, що їх контролюють різні церкви і секти, і формально „нейтральні“ в релігійному відношенні; приватні, державні і муніципальні; чоловічі, жіночі і з змішаним складом студентів. У США нема загальних форм управління освітою, нема загальних організаційних форм, нема загальних умов прийому студентів у вузі, загальних учбових планів, загальних методів учбової роботи, екзаменаційних вимог тощо. Все це дуже різноманітно, хаотично. Навіть у межах одного штату панує різноманітність. В термінології також переважає анархія. Тільки в останній час спостерігається тенденція називати „університетом“ великим учбовим закладом, що складається з декількох коледжів і вищих спеціальних шкіл, а вуз менших розмірів іменувати „коледжем“. Але це тільки тенденція. Між назвами „університет“ і „коледж“ нема принципової різниці. Деякі великі учбові комбінати, як, наприклад, Харвардський і Мельський університети, ще недавно називалися коледжами, а в той же час у США є багато поганеньких, маленьких шкіл, які в рекламних цілях присвоюють собі гучну назву „університет“. хоча їх програми, навіть

## Агітатори прийшли в гуртожиток

За рішенням партійного бюро Університету, для піднесення політико-виховної роботи в студентських гуртожитках видлені агітатори, які будуть провадити полібесіди по кімнатах кожної п'ятниці. Агітаторський колектив поповнено аспірантами, викладачами і професорами. Серед агітаторів — професор І. Д. Андрісов, доцент Н. І. Букатевич, П. І. Зандуто, В. Є. Черняхівський та інші.

12 лютого о 6 годині вечора нові агітатори прийшли в гуртожиток на вул. Пастера № 29 до студентів у їхніх кімнат. Вони провели цікаві бесіди про повідомлення Радянського Інформбюро. Перші зустрічі агітаторів із студентами в