СРЕДА, 27 МАЯ (9 ІЮНЯ) 1909 ГОДА № 7824 — ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО № 5 КОП. — СРЕДА, 27 МАЯ (9 ІЮНЯ) 1909 ГОДА № 7824

БИБЛІОТЕКА ИМПЕРАТОРСКАГО НОВОРОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТЕТА 27 МАЙ 1909

ОДЕССКІЯ НОВОСТИ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, НАУЧНАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

съ доставкой въ Одессѣ: 1 мѣс.—1 р. 20 к., 2 м.—2 р. 40 к., 3 м.—3 р. 50 к., 4 м.—4 р. 50 к., 5 м.—5 р., 6 м.—6 р., 7 м.—7 р., 8 м.—8 р., 9 м.—8 р. 50 к., 10 м.—9 р., 11 м.—9 р. 50 к., 12 м.—10 р.
Съ пересылкой въ города: 1 мѣс.—1 р. 30 к., 2 м.—2 р. 50 к., 3 м.—3 р. 80 к., 4 м.—5 р., 5 м.—6 р., 6 м.—7 р., 7 м.—8 р., 8 м.—9 р., 9 м.—10 р., 10 м.—11 р., 11 м.—11 р. 50 к., 12 м.—12 р.
За пересылку заграницу доплачивается по 1 руб. въ мѣсяцъ къ подписной платѣ въ Одессѣ. За перемѣну городского адреса на иногородній доплачивается разница въ подписной цѣнѣ.
Перемѣна иногородняго адреса на иногородній оплачивается 20 коп. Годовая подписка только съ 1 января. Подписка на другіе сроки лишь съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Редакція, Типографія и Контора
Одесса, Екатерининская, 8.
Телефонъ редакціи 2-61. Телефонъ конторы 2-66.
Кабинетъ редактора (обращ. въ исключ. случаяхъ) 1-18.
Рукописи не возвращаются. Личныя объясненія отъ 2 до 3 час. дня.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
строка петита впереди текста—30 коп., позади текста—15 коп., на 2-й или 3-й стр. сверху—50 коп., въ иллюстрированномъ приложеніи—40 коп.
За иногородніе объявленія: впереди текста—40 к., позади текста—20 коп. за строку петита.
Для лицъ, ищущихъ труда, 50% скидки съ таксы.

Цецилія Осиповна Гершманъ съ сыновьями и дочерью, Исаакъ Яковлевичъ Гершманъ съ женой, дѣтьми и внуками съ глубокой скорбью извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ о кончинѣ ихъ мужа, отца, тести, дѣда и прадѣда

Якова Марковича Гершмана,

послѣдовавшей послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни на 84 году жизни, въ г. Аккерманѣ, 26 сего мая. 16578

Екатерина Исааковна и Миронъ Семеновичъ Коганъ съ дѣтьми съ глубокой скорбью извѣщаютъ родныхъ, друзей и знакомыхъ о смерти горячо-любимаго дѣда и прадѣда

Якова Марковича ГЕРШМАНА,

послѣдовавшей въ гор. Аккерманѣ, 26 сего мая.

ОПЕРА. Новый Лѣтній Театръ.
(Херсонская, 29).
Въ среду, 27 мая 1909 г., Тов. Опер. арт. поставл. будетъ:
„ПИКОВАЯ ДАМА“
Начало въ 8½ час. вечера. 5956

Театръ Варьетэ Hotel du Nord **Сѣверный Ресторанъ-Садъ**
Дирекція Южно-Русская артель официантовъ.
ЕЖЕДНЕВНО Экстраординарныя представленія, КОНЦЕРТЫ ВАРЬЕТЭ.
Еще только 4 дня сенсаціон. ном. **Сатанъ Венусъ Шаферъ,** Сатана въ Бочкѣ Труппа 6 акробатовъ **Бруносъ,** Комич. Боксъ-Бостонъ, Филадельфія. Акроб. на ходуляхъ **Дусекъ,** Комикъ джентельменъ г. КАПЫЛОВЪ, Дама стрѣлокъ Миссъ МЕРЧЕДЕСЪ, дуэтъ Земель, Камарго, Люси-Ризетъ, МОРСКАЯ-ВОЛНА и мн. др. Нач. конц. въ 9½, ч. Анонсъ: Съ 1 іюня, полн. перем. программы.

ЧАСТНАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ
В. Ж. Шенфельдъ и М. Ж. Градской
Малый переулокъ, 4.
Пріемъ прошеній ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней отъ 9—2½ час. Пріемныя испытанія съ 12 мая. 16371—

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ,
учр. **С. А. фонъ Гиршъ-Браммъ.**
ПРІЕМНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ съ 15 мая. При гимназіи ПАНСІОНЪ. Новосельская, 70. Пріемъ отъ 11 до 1 часу. 16109—

ЧАСТНАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ
съ правами для учащихся **М. М. Лейбензонъ**
Почтовая, 13. Пріемъ во всѣ классы (кромѣ 6 и 7-го) ежедневно. отъ 11 до 2-хъ. Въ младшіе приготов. принимаются дѣти безъ всякихъ экзаменовъ. Пріемныя испытанія съ 19 мая. 16547—

Императорскій Новороссійскій Университетъ.
Терапевтическая Госпитальная Клиника проф. К. Н. Керовницкаго послѣ 20 мая ПЕРЕВОДИТСЯ на Куяльницкій (Андреевскій) лиманъ; въ клинику принимаются исключительно больные, нуждающіеся въ лиманномъ лѣченіи. За справками просять обращаться въ старую городскую больницу (Херсонская, 5) къ директору Терапевтической клиники ежедневно отъ 10 до 12 часовъ дня. 16519—

СКОНЧАЛИСЬ:
Въ Петербургѣ: Софья Алекс. Семенова, Пав. Ив. Зандибъ; графиня Ан. Ив. Гендрихова, полковникъ Ив. Плат. Врюни, *въ Москвѣ:* Генріетта Серг. Бари, лич. поч. гр. Вл. Никит. Кудряшевъ; *въ Таганрогѣ* инж. п. с. Ст. Людв. Балинскій, *въ с. Леонтьевскомъ, Гдовск. уѣзд.* тайн. с. Николай Ник. Фонъ-Бедель; *въ Кронштадтѣ:* Елиз. Конст. Сергіева, вдова о. Іоанна Сергѣева; *въ Вильно:* подполк. Никол. Степан. Халдѣевъ, *въ Ригѣ:* поруч. Леон. Михайл. Сердюковъ; *въ Одессѣ:* Дементій Болгаровъ; *въ Севастополѣ:* отст. ген.-м. Вл. Ал. Дорогачъ; *въ Симферополѣ:* Арт. Лук. Даутовъ; *въ Рейсенгаллѣ:* Мос. Дан. Янов; *въ Ялтѣ:* Ол. Ник. Фонъ-Гельфрейхъ; *въ Харьковѣ:* Ѳеод. Як. Уткина, Ольг. Неѣжмакова; *въ Бирюзѣ:* Нина Вас. Рѣзникова (ур. Огненко); *въ Ростовѣ на Дону:* Над. Ив. Маклерова, Зах. Ег. Петровъ; *въ Житомирѣ:* отст. ген.-м. Казим. Иван. Матерно.

Врачебный отдѣлъ.
послѣ текста.

Дешево. Дача-Особнякъ (Албранда) по Аркад. дор., бл. Аркадіи, о 8 комн. со всѣми служб. и карет. сараемъ, отдаетъ въ наемъ. Объ услов. узн.: пл. Кондратенко, 2. Хаютинъ. Телеф. 20/56. Тамъ-же продается піанино и садовая мебель

Окончившая 8 класс. гимназіи ищетъ урок. или кондиц. Успенская ул., д. 48, кв. 2. 16369

Д-ръ І. БИРШТЕЙНЪ НАДЕЖДИН (ГОГОЛЯ) 9, УДАЛ. ВОЛОСЪ ЭЛЕКТРИЧЕСТ. **БОЛ. КОЖИ и ВОЛОСЪ** Пріемъ 10—2 ч. 16424

АКУШЕРКА Г. ГЕХТЪ.
Пріемъ берем. и рожениц. отъ 10—3 и—7 ч. веч. Нѣжинская 43. 5853—

Вѣна I, Rudolfsplatz 4, Tel 9 fon 3841 VI
РУССКІЙ ВРАЧЪ Докторъ медицины вѣнскаго Университета
Л. А. СОКОЛОВСКІЙ
принимаетъ больныхъ изъ Россіи, совершаетъ предварительныя изслѣдованія, составляетъ консиліумы профессоровъ, даетъ совѣты и указанія. 16454

†
Сегодня, въ девятый день кончины, въ церкви при Старомъ христіанскомъ кладбищѣ, въ шесть часовъ вечера, будетъ совершена панихида по усопшемъ
Александрѣ Людвиговичѣ ЯНКОВСКОМЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
Комитетъ Новороссійскаго Общества Помощи нуждающимся воинскимъ чинамъ
имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. членовъ Новороссійскаго Общества, что въ субботу, 30 мая, въ 8 час. вечера, въ зданіи ПІТАВА ОКРУГА, назначено общее годовое собраніе гг. членовъ названнаго Общества.
Общее собраніе будетъ считаться состоявшимся, если въ немъ будетъ присутствовать ⅕ части общаго числа членовъ, живущихъ въ г. Одессѣ.
Если за неприбытіемъ указаннаго числа членовъ, собраніе не состоится 30 мая, то оно назначается черезъ недѣлю (6 іюня) и будетъ считаться законнымъ независимо отъ числа собравшихся членовъ.
Рѣшенію общаго собранія подлежатъ вопросы, изложенные въ § 35 устава общества.
1651I Секретарь Комитета Новороссійскаго Общества, капитанъ ГУСЕВЪ.

МИЛЛІОНЫ
велосипедистовъ и автомобилистовъ употребляютъ Континенталь—Пневматикъ. Вы поѣдете хорошо, если Вы выберете . . . Пневматикъ
КОНТИНЕНТАЛЬ.
Континентальная Каучуковая и Гуттаперчевая Компанія
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Зимнинъ пер., № 1. МОСКВА, Б. Дмитровка, 11. 16574

САНАТОРІЯ съ постоянными кроватями и Гидропатическое заведеніе
А. Б. ГИНЕСИНЪ, Одесса, Елисаветинская, № 18. Завѣдующій Д-ръ Я. С. ШВАРЦМАНЪ Внутренняя, желудочно кишечныя и нервныя болѣзни. Гидропатія, электротерапія, кислыя, паровыя, суховоздушныя ванны, Vierzellenbad, пневматическое лѣченіе по Вальденбургу, вибраціонный и ручной массажъ. Гидропатическое лѣченіе находится подъ наблюденіемъ врачей. Врачебный интернатъ состоитъ Д-ръ З. Б. МАРГОЛИНЪ. Телеф. № 9/90. Гидропатич. завед. открыто 7—12 ч. и 5—6 ч. в. 16556

Куяльницкій (Андреевскій) лиманъ. 16095
ЛИМАННО-ЛѢЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
ОТКРЫТО: Доктора медицины **М. С. ФЕЛЬДМАНА**
Рапныя, разводныя, соленo-хвойныя и углекислыя (Наугеймс.) ванны, электризація, общій и гинекологическій массажъ. При лечебницѣ 100 мебл. комн. По желанію пансіонъ. Леченіе прыщей, чирьевъ, гнойныхъ болѣзней, болѣзней вакцинами проф. Wright'a. Пріемъ доктора 10—1 ч. и отъ 5—7 ч. веч. Въ городѣ, Дерибасовская, 18, по понедѣльн. и четверг. отъ 3—4 ч.

ПО СЛУЧАЮ БОЛѢЗНИ **продается** очень дешево 60 гато-обставленная **ФОТОГРАФІЯ** за полцѣны. Справиться: Преображенская, 30, кв. 2. 5788

Паро ходство
Ш. и Э. КАРАПАТНИЦКИХЪ
доводитъ до свѣдѣнія гг. грузоотправителей и торговопромышленныхъ фирмъ, что имъ открыты уже регулярные грузовые рейсы по Азовской линіи, а также принимаются грузы въ слѣдующіе порты: Ейскъ, Ахтары и Кривая Коса. Грузы принимаются для дальнѣйшей переотправки изъ Ростова по Дону, Волгѣ и Каспійскому морю. Имѣются въ своемъ распоряженіи во всѣхъ портахъ помѣщенія агентствъ и пакгаузовъ Сѣвернаго Пароходнаго Общества. Въ концѣ настоящей недѣли отойдетъ въ Ростовъ и/Д. второй нашъ пароходъ «Флора» съ заходомъ во всѣ Азовскіе порты. Также Пароходство доводитъ до свѣдѣнія г.г. грузоотправителей, что оно выдаетъ Ссуды при Агентствѣ подъ отправленные товары.
За справками по отправленію и страхованію грузовъ просятъ обращаться въ Главную контору Пароходства: Ришельевская, д. Наумова, № 16/20. Телефонъ № 18/57. 16577

ЗУБОВРАЧЕБНАЯ ШКОЛА
доктора И. Марголина,
въ Одессѣ, (существуетъ съ 1896 г.)
Пріемъ прошеній о поступленіи открытъ. За подробными свѣдѣніями обращаться въ канцелярію школы, (ул. Жуковскаго, 30). 16551—

ПРОДАЕТСЯ
съ публичнаго торга 30 го сего мая, въ Одесскомъ Окружномъ Судѣ недвижимое имущество братьевъ Гелитовскихъ, заключающееся въ домахъ и дворовой землѣ мѣрою свыше 3100 кв. саж., состоящее въ г. Одессѣ по Балковской улицѣ и Одыгіевскому спуску. Дохода валового около 7000 руб. изъ коихъ городъ платитъ около 4000 руб., за наемъ части имущества. Долгъ Кредитному Обществу около 37.000 руб. и по частной закладной съ % около 7.200 руб. Справки ежедневно, кромѣ праздниковъ у Судебнаго Пристава Подгородникова, Коблевская, 28. 5588—

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
С.-Петербургская Химическая Лабораторія,
(основана 1860 года)
Измайловскій пр., № 27.
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ ПАРИЖЪ 1900 Г.
*** Туалетный Уксусъ ***
разнообразныя косметическія свойства этого состава сдѣлали его важною потребностью для туалета.
Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ.
СКЛАДЪ ВЪ ОДЕССѢ: Покровскій пер., д. Тригера.

Горные Альпійскіе Курорты
ЛЕВИКО (500 метровъ). ЮЖНЫЙ ТИРОЛЪ. ВЕТРІОЛО (1500 метровъ).
Комфортабельныя учрежденія для лѣченія Grand Hôtel и Grand Hôtel des Bains—перваго разряда и болѣе 30 отелей и пансіоновъ разныхъ разрядовъ.
Лѣчебный сезонъ съ 1 апрѣля до конца октября.
Мышьяково-желѣзистые цѣлебные источники, какъ доказано, противъ малокровія, кожныхъ, нервныхъ, женскихъ и т. п. болѣзней.
Лѣченіе минеральными водами и ваннами.
— Воду Левико крѣпкую и воду Левико слабую для — ЛЕЧЕНІЯ НА ДОМУ.
по предписанію врачей можно получать во всѣхъ аптекахъ и складахъ минеральныхъ водъ.
Главный складъ для Австро-Венгріи: S. Ungar jr. Jasomirgottstr. 4.
ЛЕВИКО—станція жел. дор. Вальзугна, въ разстояніи 1 часа отъ Тріента, чудно расположена и съ мягкимъ климатомъ.
Проспекты и подробныя свѣдѣнія можно получать у: Bade-Direktion der Levico-Vetriolo-Heilquellen. 16546

Студ. опыт. препод., готовитъ на атт. арѣл. и во всѣ классы средн.-учебн. зав., ежедн. до 12 час. д. Конная, д. № 13, кв. 17. 5911—

Студ.-мат. IV курса дает уроки по предм. гимн. курса. Спеціальн. математ. и латынь. Херсонск., 32, кв. 6. Дома 10—1 час. дня. 5997

КОНДИЦІЮ
въ деревню на хорошихъ условіяхъ **ищетъ студентка** Германск. Политехникума, окончившая 8 кл. гимназіи и художеств. училище (архит.) Софіевская, 16, кв. 12. 16364—

По математ. и ЛАТЫНИ
успѣшно готов. окончившій университ. (еврей). Соглас. взять кондицію на дачѣ или въ деревнѣ. Одесса. Кузнечн., 33, кв. 4. Спр. А. Г. Лично 9—11 ч. утра и 3—5 ч. дня. 5779—

ESSENCE DE SALSEPAREILLE COLBERT.
Сассапарельная эссенція КОЛЬБЕРТЪ 16016
Растительно кровоочистительное средство противъ всѣхъ болѣзней кожи, (экземы, лишаевъ, передовъ, накожныхъ сыпей и пр.) болѣзней англійской и сифилитическихъ, золотухи, ревматизма и подагры.
Аптекарь Кольбертъ, rue du 4 Septembre Paris. (Парижъ) Склады во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ и у Ю. Лемме и К°

Если вы, женщины, хотите похорошѣть
или избавиться отъ всѣхъ недостатковъ лица,—спросите въ любомъ аптекарскомъ или парфюмерномъ магазинѣ книгу Іоначиавары Масакадо **„Отчего я такъ красива и молода?“**
Она переведена съ 35-го японскаго изданія съ сохраненіемъ увлекательнаго слога дочери Страны Восходящаго Солнца. Прочтите ее и Вы узнаете секретъ, почему японки и гейши никогда не старѣютъ.
Главная контора **„Т-ва НИППОНЪ“** С.-Петербургъ, Невскій, 110—80
Прав. Вѣстн. № 236, отъ 30 окт. 1908.

А. М. Ѳедоровъ.
ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛИ **НОВЫЯ КНИГИ:**
За океанъ. Съ евреями эмигрантами въ Америку, изд. Прометей. Въ художн. красоч. обложкѣ съ множествомъ иллюстрацій. Цѣна 1 р.
Изданія „Обществен. Польза“. ПОДВИГЪ, ром. Цѣна 1 р. КАМНИ, ром., изд. 2-е Ц. 1 р. РАЗСКАЗЫ (новые). Ц. 1 р. СТИХИ, изд. 2-е Цѣна 1 руб. Прежнія изд. **Романы. Земля. Природа. Степь** сказа. лѣс (изд. 2-е).

Много денегъ зарабатывать можетъ всякій, научившись выдѣлывать **мыло** по новѣйшему руководству. Всѣ сорта, какъ бѣлое, мраморное, туалетное, ядровое и пр. выдѣлываются легко, даже нѣсколько фунтовъ, не затрачивая лишнія деньги на обзаведеніе. Цѣна руководству съ пер. 1 руб. С.-Петербургъ, Невскій, 108, контора Л. Грилихей, отд. 20. 16501—

Нѣмка изъ Берлина, средн. лѣтъ, желаетъ мѣсто только приходящей бонны. Дегтярная, № 17, кв. № 6. 5880—

Курсистка О. В. Ж. К., III-го курса, опытная преподават., ищ. кондицію на выѣздъ. Коблевская, д. 13, кв. 13. Отъ 10 до 2 и отъ 4 до 7 ч. 5961

Кондицію на дачу ищ. студентъ ест IV курс., долголѣтняя практика. Софіевскій переул., д. 9, кв. 21. 5954—

ТЕЛЕГРАММЫ
„Одесскихъ Новостей“.
«Петербургскаго Телеграфнаго Агентства».

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ сопровожденіи высокопреосвященнаго Антонія, митрополита петербургскаго и ладожскаго, почетныхъ опекуновъ и начальства учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи выѣзжали въ Гатчину воспитанницы, окончившія съ наградами, гдѣ имѣли счастье представляться Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. Государыня Императрица собственноручно раздавала награды.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ 11 ч. дня, послѣ заупокойной литургіи въ каѳедральномъ римско-католическомъ соборѣ, тѣло скончавшагося митрополита римско-католическихъ церквей Россіи, Аполлинарія Внуковскаго было перевезено на Варшавскій вокзалъ, откуда поѣздомъ въ 1 ч. дня отправлено въ Житоміръ. Процессію сопровождалъ градоначальникъ и наличный составъ духовенства римско-католическихъ церквей и толпа народа. На гробъ возложено много вѣнковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ 8 ч. 25 м. утра по варшавской жел. дорогѣ прибыло въ Петербургъ для оповѣщенія Государя Императора о вступленіи на престолъ Магомета V чрезвычайное турецкое посольство.

КІЕВЪ. Командующимъ войсками, въ виду предстоящаго празднованія 200-лѣтія Полтавской битвы, въ приказѣ по округу предложено теперь же организовать во всѣхъ войсковыхъ частяхъ бесѣды съ нижними чинами для ознакомленія съ дѣятельностью Петра Великаго, а также съ значеніемъ битвы въ исторіи Россіи и въ день юбилея произвести парады во всѣхъ гарнизонахъ и лагеряхъ.

ТИФЛИСЪ. Въ ночь на 25 мая въ селеніи Квишхеты, горійскаго округа, въ своей усадьбѣ убитъ мѣстный помѣщикъ князь Амилахвари.

САЛОНИКИ. Военная экспедиція въ Албаніи закончила дѣятельность. Энергичный отказъ населенія сдать добровольно оружіе и опасеніе вызвать осложненія отмѣтаемъ оружія силой заставили правительство сдѣлать распоряженіе о пріостановкѣ экспедиціи и объ отозваніи Джевадъ-паши. Въ Албаніи остаются лишь незначительные гарнизоны. Фактъ этотъ истолковывается здѣсь, какъ фіаско младотурокъ въ усмиреніи албанцевъ, не желающихъ признавать надъ собой никакой власти и никакого новаго режима.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Ожидается иradе о продленіи сессіи парламента до 1 августа.

Реакціонный редакторъ-издатель «Мизана» Мурадъ приговоренъ военнымъ судомъ къ пожизненному заключенію въ крѣпости.

БЕРЛИНЪ. «Voss. Z.» пишетъ: «Какъ мы узнали, императоръ Вильгельмъ намѣренъ дать генералу барону фонъ-деръ-Гольцу, согласно его просьбѣ, въ теченіе лѣта кратковременный отпускъ въ Константинополь. Фонъ-Гольцъ хочетъ воспользоваться отпускомъ, чтобы войти въ болѣе близкія сношенія съ правящими сферами и своими старыми друзьями въ Турціи и составить себѣ ясное представленіе относительно рода и размѣровъ выпадающихъ тамъ, на его долю, военныхъ задачъ. Фонъ-Гольцъ, остающійся, конечно, въ занимаемой должности въ качествѣ королевскаго прусскаго ген.-инспектора, идетъ, такъ образомъ, навстрѣчу настоятельному желанію турецкаго правительства, а также своихъ многочисленныхъ друзей и поклонниковъ, которые, несомнѣнно, какъ и въ прошломъ году встрѣтятъ его съ распростертыми объятіями».

ФРАНКФУРТЪ-НА-МАЙНѢ. «Frankf. Z.» сообщаютъ изъ Константинополя, что, согласно рѣшенію великихъ державъ на Критѣ опѣ будутъ сообщаться представлены военнымъ судномъ, которое каждые два мѣсяца будетъ смѣняться. Порта просила державы-покровительницы оставить по крайней мѣрѣ небольшой отрядъ войскъ въ Судской бухтѣ, гдѣ турецкій флагъ является послѣднимъ символомъ турецкаго суверенитета, между тѣмъ какъ въ остальныхъ частяхъ острова развѣвается самостоятельный турецкій флагъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Прибыли на пароходѣ 80 экскурсантокъ-слушательницъ педагогическихъ курсовъ въ Петербургѣ съ профессоромъ Платоновымъ во главѣ.

ЛОНДОНЪ. 25 мая палата общинъ приступила къ 2-му чтенію финансоваго законопроекта. Пренія продлятся, вѣроятно, 4 дня. Консерваторъ Аустинъ Чемберленъ высказался за отклоненіе законопроекта, критикуя въ особенности поземельные налоги.

Одесса, 27 мая.

Даже безъ фиговаго листка.

Судя по всему, не такъ-то скоро мы покончимъ съ злополучнымъ нашимъ сахарнымъ вопросомъ, если намъ удастся съ нимъ покончить когда либо. Изъ прошлогодняго «пожеланія» Госуд. Думы ничего, конечно, не вышло. Въ настоящемъ году и Дума забыла, что у насъ существуетъ сахарный вопросъ. А сахарозаводчики дѣлаютъ свое дѣло.

Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ цѣны на песокъ «крѣпли» съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе, и только въ срединѣ мая министръ финансовъ нашелъ «своевременнымъ» увеличить запасъ «свободнаго сахара», когда, по его собственному признанію, цѣны успѣли далеко уйти отъ предѣльной нормы. Это лучше всего доказываетъ все безсиліе казенной нормировки оказывать какое либо вліяніе на отношенія сахарозаводчиковъ къ потребленію. Да основная причина сахарной дороговизны въ Россіи вовсе не лежитъ въ дѣятельности песочныхъ заводовъ, съ которой имѣетъ дѣло казенная нормировка. Потребленіе стоитъ въ прямой зависимости отъ рафинеровъ, которые пользуются всѣми выгодами ограниченнаго снабженія внутреннихъ рынковъ сахаромъ, чтобы диктовать потребителямъ произвольныя цѣны, ибо казенная нормировка касается только цѣнъ на песокъ.

Даже оффиціальный отчетъ, касаясь дѣятельности рафинеровъ до средины мая, не можетъ не признать, что они «нѣсколько увлеклись». Во что это обошлось потребителямъ, видно изъ слѣдующаго разсчета. Предѣльныя цѣны на песокъ настоящаго сезона министромъ финансовъ были установлены въ 4 руб. 20 к. на пудъ. Цѣны же рафинада въ 1-ю половину мая стояли не ниже 5 руб. 60 коп. Слѣдовательно, рафинеры на свою долю выручали 1 р. 40 к. на пудъ. При нормальныхъ условіяхъ разница въ цѣнахъ на рафинадъ и песокъ рѣдко доходила до 70 к. Если допустить, что въ Россіи эта разница должна быть выше, то все-таки она можетъ держаться 80 к. И дѣйствительно, даже сами рафинеры заявляли на прошлогоднихъ совѣщаніяхъ при м-вѣ финансовъ, что больше рубля разницы между цѣнами рафинада и песка имъ не нужно. Тѣмъ не менѣе въ маѣ они со спокойной совѣстью довели разницу, какъ мы только что указали, до 1 руб. 40 коп.

Этотъ фактъ лучше всего доказываетъ, что министерство финансовъ со своей нормировкой сахарныхъ цѣнъ никакой пользы потребленію не приноситъ. Съ одной стороны, со своимъ воздѣйствіемъ на снабженіе страны сахарнымъ пескомъ министерство приходитъ тогда, когда высокія цѣны успѣваютъ уже сдѣлать свое дѣло. Усиленіе запаса «свободнаго сахара» всегда является результатомъ высокихъ цѣнъ, но никогда не практикуется, какъ предупредительная мѣра. Въ настоящемъ году свѣдущіе люди предсказывали повышеніе цѣнъ на песокъ выше нормы еще въ мартѣ, а усиленіе запаса «свободнаго сахара» было объявлено только 15 мая.. Ясно, что пока министерство готовилось къ мѣрѣ, осуществленной только теперь, песочники успѣли реализовать все свое производство. Въ настоящій моментъ, если увеличеніе снабженія страны сахаромъ на 2 мил. пудовъ или на 4 проц. можетъ имѣть какое-нибудь значеніе въ смыслѣ удешевленія сахара, то это уже вопросъ не песочниковъ, а сахароторговцевъ и рафинеровъ.

Однако, и то воздѣйствіе на рынки, которое проводится министерствомъ финансовъ, до потребителя доходитъ въ рѣдкихъ случаяхъ. Оно парализуется, во-первыхъ, тѣмъ, что песокъ поступаетъ въ потребленіе чрезъ организованныхъ посредниковъ, которымъ не опасно никакое усиленіе запаса «свободнаго сахара», такъ какъ они всегда имѣютъ возможность нейтрализовать его вліяніе. Во-вторыхъ, для потребителя не столь важны цѣны на песокъ, сколько на твердый сахаръ, между тѣмъ, снабженіе рынковъ рафинадомъ цѣликомъ зависитъ отъ самихъ рафинеровъ, которые развиваютъ собственную свою нормировку и производства, и сбыта, стоящіе внѣ какого бы то ни было контроля, со стороны министерства финансовъ. Во всѣхъ разговорахъ о сахарной промышленности исходятъ изъ презумпціи, что существуетъ обязательное взаимоотношеніе между цѣнами на песокъ и рафинадъ. Именно на этой презумпціи правительство построило песочную нормировку, полагая, что послѣдняя окажетъ косвенное вліяніе и на рафинеровъ.

Однако, это было бы справедливо, если бы рафинеры не нормировали производства и съ своей стороны. Тогда конкуренція между рафинерами сводила бы разницу между песочными и рафинадными цѣнами къ стоимости переработки песка въ рафинадъ. Но de facto рядомъ съ казенной нормировкой сахаро-песочной промышленности стоитъ синдикатъ промышленности сахаро-рафинадной. Только существованіемъ такого синдиката можно объяснить то обстоятельство, что разница между песочными и рафинадными цѣнами никогда не опускается ниже рубля на пудъ, достигая часто и высшей цифры, какъ, напр., въ апрѣлѣ и началѣ мая, когда она достигла колоссальной суммы въ 1 руб. 40 коп. Скажемъ болѣе: сама песочная нормировка защищаетъ интересы не потребителей, а рафинеровъ. Сахарный песокъ главной своей массой идетъ на рафинадные заводы и если послѣдніе держатъ въ своихъ рукахъ власть надъ рынками сбыта, то тѣмъ самымъ всякое пониженіе цѣнъ на песокъ служитъ только къ удешевленію производства рафинадныхъ заводовъ; на рыночныя же цѣны рафинада оно вліянія не оказываетъ.

Изъ сказаннаго самъ собою вытекаетъ такой выводъ. Чтобы ни говорили защитники правительственной нормировки сахарной промышленности, въ смыслѣ защиты интересовъ потребителей ея роль равна нулю. Одно изъ двухъ: либо отъ нормировки необходимо вовсе отказаться, либо она должна, въ отношеніи цѣнъ, захватить собою и рафинадный сахаръ. Большой пользы для потребителей и тогда нельзя будетъ ждать, ибо правительственное воздѣйствіе на рынки сбыта всегда будетъ приходить съ опозданіемъ. Но тогда, по крайней мѣрѣ, у правительства будетъ фиговый листокъ, которымъ замаскируется истинная тенденція нормировочной «политики». Теперь же все до такой степени шито бѣлыми нитками, что только ужъ очень наивный обыватель можетъ видѣть въ мѣропріятіяхъ министерства по увеличенію запаса свободнаго сахара актъ вниманія, хотя бы и запоздалаго, къ потребителю.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

КРИТСКІЙ ВОПРОСЪ.

Критскій вопросъ не выходитъ пока изъ стадіи серьезныхъ осложненій. Настроеніе въ Турціи продолжаетъ оставаться довольно воинственнымъ. Въ политическихъ сферахъ существуетъ предположеніе, что представители арміи въ Турціи склонны въ настоящее время довести дѣло до войны, чтобы съ одной стороны показать свои военные таланты, а съ другой—отвлечь вниманіе населенія отъ событій внутренней жизни. Въ оффиціальныхъ турецкихъ сообщеніяхъ имѣется странная фраза, что «со стороны Турціи относительно Крита послѣдуетъ нѣчто особенное». Что означаютъ эти таинственные намеки, пока еще неизвѣстно. Но во всякомъ случаѣ, по общему убѣжденію, Турція не имѣетъ въ виду оккупировать Крита своими войсками, послѣ того, какъ европейскія войска удалятся съ острова. Говорятъ лишь о томъ, что въ критскія воды послѣ ухода войскъ направится турецкая эскадра подъ командой англійскаго адмирала Гембля, и что въ настоящее время находятся наготовѣ три транспортныхъ судна на случай необходимости высадки турецкихъ войскъ. Врядъ-ли, однако, подобное извѣстіе заслуживаетъ довѣрія, ибо эскадра Гембля, призванная для реорганизаціи военнаго флота, не можетъ принимать участія въ такомъ актѣ. Во всякомъ случаѣ между турецкимъ правительствомъ и младотурецкимъ комитетомъ въ настоящее время происходитъ оживленный обмѣнъ мнѣній по поводу образа дѣйствій Турціи въ будущемъ. Между прочимъ, обсуждается предположеніе сообщить державамъ въ особомъ меморандумѣ, что Турція займетъ одинъ пунктъ на берегу Крита, чтобы гарантировать сохраненіе status quo на островѣ. Правительство, однако, колеблется принять окончательное рѣшеніе. Турецкая печать сразу взяла высокій тонъ въ критскомъ вопросѣ. Одна изъ газетъ вспоминаетъ, что въ 1867 году извѣстный государственный дѣятель Фуадъ-паша на вопросъ Наполеона III, по какой цѣнѣ Турція продастъ Критъ, отвѣтилъ: «По той же цѣнѣ, по какой онъ купленъ, т. е. цѣною сраженія».

Что касается отношенія державъ, то къ настоящій моментъ оно еще не представляется достаточно яснымъ. Имѣется лишь одно опредѣленное предложеніе Англіи, которое сводится къ слѣдующему. Сюзеренитетъ султана надъ островомъ остается въ силѣ, и Критъ не присоединяется къ Греціи. Но вмѣсто оберъ-коммисара, предлагаемаго Греціей и назначеннаго державами, теперь долженъ быть губернаторъ, который назначается непосредственно Греціей и отъ ея имени долженъ управлять островомъ. Каждая держава-покровительница посылаетъ на островъ своего делегата. Эти четыре представителя образуютъ коммисію, которая имѣетъ надзоръ за островомъ, а четыре стаціонера державъ оказываютъ ей необходимую поддержку. Отношеніе остальныхъ державъ къ этому предложенію пока еще не опредѣлилось.

ВЪ ТУРЦІИ.

Отъѣздъ генералиссимуса Шефкетъ-паши въ Салоники, какъ выяснилось теперь, послѣдуетъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Появившіяся въ печати свѣдѣнія о томъ, что Шефкетъ грозилъ отъѣздомъ вслѣдствіе неутвержденія нѣкоторыхъ смертныхъ приговоровъ, безусловно опровергаются. Между султаномъ и генералиссимусомъ, какъ увѣряютъ, нѣтъ никакихъ разногласій въ этомъ вопросѣ, такъ какъ Магометъ V, вступая на престолъ, заявилъ, что онъ не дастъ амнистіи участникамъ переворота и предоставляетъ ихъ участь свободному рѣшенію правосудія. Главнымъ мотивомъ отъѣзда Шефкетъ-паши въ Салоники являются обстоятельства военнаго свойства, требующія его присутствія въ Македоніи.

Общее вниманіе обращаетъ на себя передовая статья въ послѣднемъ номерѣ младотурецкаго органа «Танинъ». Газета неожиданно предостерегаетъ отъ преувеличенной оцѣнки конституціонныхъ формъ государственнаго строя и выражаетъ сомнѣнія насчетъ того, удастся-ли еще въ текущую сессію провесть пересмотръ конституціи, и протестуетъ противъ опредѣленія кабинета «младотурецкимъ». Статья ясно указываетъ, что между младотурками и кабинетомъ Хильми-паши произошли серьезныя разногласія на принципіальной почвѣ, и вполнѣ возможно, что Турція снова наканунѣ большихъ политическихъ событій.

Группа турецкихъ депутатовъ предпринимаетъ путешествіе въ Лондонъ. Поѣздка предпринимается по иниціативѣ младотурецкаго комитета, который въ виду холодныхъ отношеній между Англіей и Турціей, установившихся со времени паденія Кіамиль-паши, всѣми способами стремится снова завоевать расположеніе лондонскаго кабинета. Въ младотурецкихъ сферахъ предполагаютъ такимъ путемъ ослабить вліяніе германофильскихъ тенденцій въ арміи, которыя усиленно стали проявляться со времени послѣдняго переворота.

Сынъ бывшаго великаго визиря Кіамиль-паши адмиралъ Саидъ-паша, осужденный за

ВЪ 1912 ГОДУ.

Въ римскихъ парламентскихъ кругахъ, въ широкихъ слояхъ публики, особенно среди военныхъ, громадное впечатлѣніе произвело появленіе сенсаціонной книги анонимнаго автора подъ заглавіемъ: „Въ 1912 году". Повидимому, авторомъ ея является очень высокопоставленное лицо; подозрѣваютъ одного отставного адмирала и морского министра. Авторъ предсказываетъ неизбѣжность войны съ Австріей въ 1912 году и полный разгромъ Италіи. Выводъ отсюда—ради спасенія Италіи необходима немедленная радикальная реформа флота и соотвѣтственная ассигновка на постройку „Dreadnought'овъ" и цѣлой флотиліи подводныхъ лодокъ для защиты береговъ отъ австрійцевъ. На все это потребуется около милліарда франковъ. Общественное мнѣніе Италіи еще раньше было взволновано недвусмысленнымъ двукратнымъ выступленіемъ президента палаты депутатовъ Маркора, публично заявившаго о необходимости дать отпоръ чужеземцу, вторгающемуся въ страну.

Смерть финансоваго короля. Умеръ отъ апоплексіи главный директоръ керосиноваго треста Генри Роджерсъ, оставившій послѣ себя полтораста милліоновъ рублей... Роджерсъ былъ первой рукой Рокфеллера, основателя треста.

Швейцарія. Въ Женевѣ скончался въ 92 лѣтнемъ возрастѣ эрнестъ Навиль, одинъ изъ популярнѣйшихъ представителей спиритуалистической философіи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— «Пет. Тел. Аг.» опровергаетъ сообщеніе «Гражданина», будто въ переводѣ за-границей Высочайшаго рескрипта на имя П. А. Столыпина было упомянуто о конституціи.

— «Пет. Газ.» со словъ лица, близкаго къ департаменту полиціи, сообщаетъ, будто Азевъ—псевдонимъ нѣкоего землевольца Фриденсона, давно уже бѣжавшаго изъ каторги. Газета сама скептически относится къ приводимой ею баснѣ.

— «Р. Зн.» сообщаетъ, что назначенный кіевскимъ губернаторомъ камергеръ Гирсъ — умѣренныхъ убѣжденій.

— Въ Москвѣ по просьбѣ Л. Н. Толстого П. И. Мечникова встрѣтятъ родные Л. Н., которые будутъ сопровождать его до Ясной Поляны, гдѣ и состоится встрѣча двухъ знаменитыхъ русскихъ людей. Изъ Ясной Поляны И. И. направится въ Испанію и Англію, куда онъ ѣдетъ по порученію института Пастера. Изъ Кембриджа профессоръ уѣзжаетъ на отдыхъ въ Парижъ, къ себѣ на виллу «Sevr».

— Медицинскій факультетъ московскаго у-та постановилъ сдѣлать совѣту университета предложеніе объ избраніи И. И. Мечникова въ почетные члены моск. университета.

— Въ Курскъ прибылъ агентъ торговаго дома Мендельсона и усиленно скупаетъ для Петербурга пшеничную муку. Въ его распоряженіе ассигновано 5 милл. руб.

— Въ Ревелѣ сосредоточился весь минный флотъ подъ начальствомъ к.-адм. Эссена. (Св)

— Въ Екатеринославѣ въ засѣданіи временнаго одес. окр. суда слушалось дѣло о такъ наз. «Екатеринославскомъ комитетѣ россійской соц.-дем. рабочей партіи». Судъ приговорилъ къ ссылкѣ въ каторгу—Локшину, Мовшу Хильковича, Алексѣеву и Войтинскаго на 4 года каждаго, а Бейзермана, какъ имѣвшаго 19 лѣтъ отъ роду во время совершенія преступленія на 2 г. 8 мѣс. съ законными послѣдствіями. Ривку Хильковичъ и Александра Александровича судъ оправдалъ по недоказанности обвиненія. (К. Ю.).

— М. Горькій настолько оправился отъ болѣзни легкихъ, что врачи разрѣшили ему, еще съ прошлаго года, купаться въ морѣ и здоровье его вполнѣ окрѣпло. Этому во многомъ содѣйствовалъ чудный воздухъ Капри, гдѣ Горькій живетъ уже три года. Какъ извѣстно, послѣдніе годы онъ много времени отдаетъ политикѣ и даже сдѣлался партійнымъ человѣкомъ, войдя въ большевистскую группу соц.-демократической партіи, гдѣ, благодаря своему имени и положенію, играетъ крупную роль. О возвратѣ А. Мак. въ Россію пока рѣчь не поднимается, быть можетъ, и потому, что и надъ нимъ, какъ указываетъ «К. М.», готовѣютъ всевозможныя 129 статьи, которыя не властны только надъ міровымъ геніемъ Толстого.

— По приказу министра путей сообщенія Рухлова, 17 инженеровъ николаевской дор. за рѣзкое письмо начальнику паровозныхъ мастерскихъ Лутохину переведены на другія дороги.

— Въ Петербургѣ появились въ обращеніи фальшивые десятирублевые кредитные билеты. Всѣ эти билеты имѣютъ буквы А. О. за № 227576 и помѣчены 1908 г. Кромѣ того, слова «управляющій» и «кассиръ» сдѣланы отъ руки, что и служитъ отличительнымъ признакомъ этихъ билетовъ.

— Въ Пятигорскѣ арестованъ извѣстный врачъ, докторъ Арцруни.

— Коммисія по вопросу объ упорядоченіи церковныхъ сборовъ съ прихожанъ, тарелочныхъ и иныхъ, приняла слѣдующее постановленіе: общая сумма требованій епархіальнаго начальства на часть церковныхъ сборовъ не должна превышать 33 проц., включая сюда и расходы по содержанію епархіальныхъ учебныхъ заведеній. Постановленіе коммисіи подлежитъ утвержденію св. синода.

— Для устраненія систематическихъ опаздываній поѣздовъ предполагается установить на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ выдачу поощрительныхъ наградъ, а съ другой проектируется налагать штрафъ на виновныя желѣзныя дороги въ несвоевременномъ прибытіи согласованныхъ поѣздовъ въ узловые пункты.

ПУТЕШЕСТВІЕ ВЫСОКИХЪ ОСОБЪ.

«B. Tag.» сообщаетъ, что власти въ Неаполѣ готовятся къ встрѣчѣ Высокихъ Особъ, прибывающихъ во 2-й половинѣ іюня (н. ст.). Полагаютъ, что послѣ свиданія у Бреста состоится посѣщеніе Сициліи и въ частности Мессины. Туда прибудутъ для эскортированія итальянскія военныя суда «Vittorio Emanuele», «Regina Elena», «Varese» и «Garibaldi». Самое свиданіе состоится, по слухамъ, въ Неаполитанскомъ заливѣ.

Изъ Аѳинъ сообщаютъ той же газетѣ, что Высокіе Гости ожидаются тамъ въ началѣ августа (н. ст.). Послѣ 7-дневнаго пребыванія въ Аѳинахъ Высокіе Путешественники прослѣдуютъ въ Крымъ. (Совр. Сл.).

Князь фонъ-Бюловъ, какъ передаетъ «Koenigs. Nat. Z.», не можетъ присутствовать при свиданіи монарховъ. На 3 іюня назначено открытіе новой сессіи парламента, и князь фонъ-Бюловъ долженъ будетъ произнести большую рѣчь объ имперскихъ финансахъ.

По свѣдѣніямъ «Нов. Руси», при свиданіи въ финляндскихъ шхерахъ польскій вопросъ не будетъ затронутъ, а будетъ обсуждаться вопросъ о залетѣ военныхъ дирижаблей въ сосѣднюю территорію.

ГОСУД. ДУМА.

Мнѣніе правыхъ о необходимости, пользуясь старообрядческимъ законопроектомъ, забронировать вопросы религіозные все болѣе крѣпнетъ. Мысль объ опасности, грозящей религіи, если ее не защитить своевременно отъ свѣтскихъ вліяній, пропагандируется въ особенности кружкомъ графини П., гдѣ на недавно происходившемъ собраніи однимъ изъ пастырей были развиты соображенія по этому поводу.

По слухамъ «Пет. Газ.», военное м-во внесетъ въ Думу ассигнованіе 4 мил. руб. на устройство военнаго музея.

СКАНДАЛЪ ВЪ ДУМѢ 23 МАЯ.

Какъ сообщалось уже у насъ, отголоскомъ скандала въ засѣданіи Думы 23 мая явились два протеста. Первый, за подписями правыхъ, умѣренно-правыхъ и націоналистовъ, гласитъ слѣдующее:

«На засѣданіи 23 мая произошло событіе, произведшее на подписавшихся тягостное впечатлѣніе. Бар. Мейендорфъ грубымъ къ порядку подвергъ еп. Евлогія дисциплинарному взысканію. Дурная дѣятельность владыки доказала величайшую его сдержанность и терпѣніе. Владыка не погрѣшилъ противъ этихъ качествъ, когда подвергся дисциплинарному воздѣйствію бар. Мейендорфа. Ораторы слѣва два засѣданія систематически неслыханно надругались надъ православіемъ. Всѣ выходки лѣвыхъ невозбранно допускались предсѣдателями. При такихъ условіяхъ еп. Евлогій, отвѣчая Караулову, сказалъ именно то, что нужно. Требованія элементарной справедливости обязывали Мейендорфа отнестись къ владыкѣ, какъ относились раньше предсѣдатели къ лѣвымъ ораторамъ. Въ виду нарушенія Мейендорфомъ справедливости и превышенія имъ правъ предсѣдателя, мы вносимъ протестъ».

Оппозиція вся подала слѣдующее заявленіе:

Просимъ удостовѣрить въ протоколѣ засѣданія 23 мая, что послѣ замѣчанія бар. Мейендорфа еп. Евлогію за неумѣстныя выраженія Марковъ, Володимировъ, Ганжулевичъ, Березовскій, Вязигинъ, Замысловскій и др. правые, вставъ съ мѣстъ, начали поносить предсѣдателя бранью: «вонъ, долой, мерзавецъ, негодяй, нѣмецкая харя, подлецъ», употребляли матерное ругательство, грозили бар. Мейендорфу кулаками и дали шпитрами, пока Мейендорфъ не покинулъ каѳедры. Стенографистки ругательствъ въ стенограммы не внесли, ибо въ началѣ скандала покинули залъ.

Умѣренные и націоналисты выразили сочувствіе еп. Евлогію.

По словамъ «Вечера», скандалисты давно рѣшили «проучить» Мейендорфа. Раньше имѣлся планъ побить Хомякова и вызвать, такимъ образомъ, конфликтъ.

«Слово» требуетъ примѣнить къ скандалистамъ 38 статью въ высшей степени. Газета говоритъ: «Небольшая кучка нагдецовъ всюду и вездѣ, въ Думѣ, въ общественной жизни, въ политикѣ и даже въ области интересовъ церкви вноситъ дикую злобу и варварское оскорбительное поведеніе. Эта азіатчина имѣетъ видъ своего рода подвига и не находитъ достойнаго отпора, потому что если не прямо, то косвенно поощряется».

КЪ ДѢЛУ ЛОПУХИНА.

Приводимъ точный текстъ резолюціи общаго собранія сената: «Общее собраніе правит. сената опредѣлило: 1) Приговоръ особаго присутствія правит. сената измѣнить и на основаніи 1 п. 102 ст. и статей 100, 53 и 25 ст. угол. ул. отставного д. с. с. Лопухина лишить правъ и приговорить къ ссылкѣ на поселеніе. 2) Въ остальномъ приговоръ особаго присутствія оставить въ силѣ и 3) Настоящее рѣшеніе, на основаніи 1 пункта 945 ст. угол. суд., повергнуть на Высочайшее благоволеніе».

Супруга Лопухина, братья подходятъ къ нему. Онъ обнимаетъ свою жену, на глазахъ которой слезы... Публика быстро покидаетъ залъ... Лопухинъ остается въ кругу близкихъ въ теченіе нѣсколькихъ минутъ... Затѣмъ въ закрытомъ автомобилѣ тюремнаго вѣдомства Лопухинъ отправляется къ мѣсту своего заключенія.

Передаютъ слова А. Я. Пассовера о Лопухинѣ:

«Я думалъ, что онъ мягкій человѣкъ, но его выдержка и сила духа меня изумляетъ».

За Лопухинымъ въ ссылку послѣдуетъ семья.

НА ДѢЛѢ ГИЛЛЕРСОНА.

Прокуроръ находилъ возможнымъ слушать дѣло въ отсутствіе неявившихся референтовъ „Россіи" и „Нов. Вр.", какъ проживающихъ въ другомъ судебномъ округѣ, въ Петербургѣ, и, значитъ, по закону все равно имѣющихъ право не являться.

О. О. Грузенбергъ возражаетъ.

— Если стоять на точкѣ зрѣнія обвинителя,—говоритъ онъ,—тогда вовсе не нужно посылать повѣстокъ въ другіе города. По мнѣнію защитника, слушать дѣло невозможно. О законности или незаконности неявки данныхъ свидѣтелей говорить нельзя до тѣхъ поръ, пока не имѣется свѣдѣній о врученіи повѣстокъ.

— О существенности показаній неявившихся двухъ мнѣній быть не можетъ,—продолжаетъ защитникъ.—Сама палата признала, что они вызваны воспроизвести рѣчь Гиллерсона, котораго слушали не какъ праздные слушатели, а какъ журналисты-профессіоналы для составленія отчета. Заявленіе прокурора, что явилось много другихъ свидѣтелей, ошибочно въ корнѣ: важенъ предметъ показаній, а не количество лицъ, его удостовѣряющихъ; нельзя замѣнить однихъ показаній другими. Это не только мое личное мнѣніе, но и взглядъ уголовнаго кассаціоннаго департамента и общаго собранія сената.

Грузенбергъ цитируетъ рядъ рѣшеній и заканчиваетъ:

— Прокуроръ рѣшилъ за отсутствующихъ, что они не явятся, но мы подождемъ лучше ихъ собственнаго отвѣта.

Послѣ пятиминутнаго совѣщанія палата рѣшила, какъ извѣстно, дѣло отложить.

ПО ДѢЛУ О СТРАХОВКѢ ПЕРГАМЕНТА.

Правленіе страхового о-ва «Якорь» въ отвѣтъ на напечатанную въ «Гол. Москвы» замѣтку подъ заглавіемъ «Спорный вопросъ» проситъ помѣстить нижеслѣдующее сообщеніе:

О. Я. Пергаментъ 28 января 1909 г. застраховалъ свою жизнь въ о-вѣ «Якорь» въ суммѣ Руб. 100,000, уплативъ 2,500 руб. преміи. Послѣднее страхованіе отъ 28 января с. г. является по счету седьмымъ: въ первый разъ О. Я. Пергаментъ застраховался 12 лѣтъ тому назадъ (въ 1892 г.) въ суммѣ Руб. 5,000, затѣмъ онъ въ разные сроки заключилъ еще 5 страхованій, такъ что общая сумма всѣхъ заключенныхъ г. Пергаментомъ страхованій только въ 1903 году достигла Руб. 100,000. Почти всѣ эти страхованія въ разное время потеряли силу, вслѣдствіе невзноса преміи, и въ 1909 году, взамѣнъ прежнихъ страхованій, г. Пергаментъ заключилъ одно страхованіе въ Руб. 100,000.

Въ общей сложности О. Я. Пергаментомъ было внесено за эти 12 лѣтъ около 27,000 рублей, изъ коихъ было возвращено г. Пергаменту (въ видѣ ссудъ) 13,000 рублей.

Предположеніе, что выдача денегъ полисовладѣльцу можетъ зависѣть отъ рѣшенія иностранныхъ страховыхъ обществъ, правленіемъ о-ва «Якорь» рѣшительно опровергается, ибо въ силу договора между обществомъ «Якорь» и его иностранными перестраховщиками, послѣдніе обязаны безпрекословно нести свою долю убытка, разъ о-во «Якорь» рѣшило по полису уплатить. Какъ сообщалось уже у насъ, постановленіе объ уплатѣ обществомъ «Якорь» страховой суммы до настоящаго времени не могло состояться за недоставленіемъ полисовладѣльцами необходимыхъ документовъ.

Дневникъ журналиста.

CCLV.

27 мая.

Testimonium paupertatis.

Рядъ парламентскихъ «сказокъ дѣйствительности», завершившихся традиціоннымъ поминовеніемъ родителей до третьяго поколѣнія,—мечты г. Струве о «національномъ лицѣ», какъ видите, начинаютъ осуществляться скорѣе, чѣмъ онъ ожидалъ!—заслонили собою нѣсколько второстепенныхъ эпизодовъ, характеризующихъ, однако, избранниковъ третьяго призыва столь же выпукло, какъ и періодически чинимое ими всенародное порицаніе завѣтовъ права и добрососѣдскаго обхожденія. Взять, хотя бы, жалобу, поданную г. Хомякову 84 правыми депутатами на представителей печати въ Думѣ, оглашающихъ въ газетахъ свои впечатлѣнія, вынесенныя изъ бесѣдъ въ думскихъ кулуарахъ! Самый злой насмѣшникъ не могъ бы придумать ничего болѣе смѣхотворнаго и обиднаго для аттестаціи умственнаго убожества, составляющаго, наряду съ дѣвственной непосредственностью правовѣ, отличительную черту нынѣшняго нашего законодательнаго собранія. Трудно повѣрить,—но оказывается, что «лучшіе люди» чувствуютъ себя настолько безпомощными предъ первымъ встрѣчнымъ журналистомъ, что боятся въ его присутствіи «свободно высказывать свои мнѣнія», дабы «невѣрно понятыя слова» не были «перетолкованы вкось и вкривь» и не попали въ печать «въ искаженномъ видѣ, въ зависимости отъ того или другого направленія газеты». Эти взрослые младенцы не постигаютъ даже того, что, обращаясь къ содѣйствію думской полиціи, они тѣмъ самымъ выдаютъ себѣ «свидѣтельство о бѣдности» и предъ всѣмъ міромъ подчеркиваютъ свое стремленіе оставаться постоянно въ тѣни, вдали отъ испытующихъ общественныхъ взоровъ...

Надобно ли добавить, что этотъ достолюбезный документъ носитъ вдвойнѣ доносительный характеръ. Жалобщики съ того и начинаютъ, что произносятъ «слово и дѣло» по адресу 18 журналистовъ изъ нижней ложи, «не ограничивающихся правомъ прохода» черезъ кулуары и «проводящихъ время въ помѣщеніяхъ, предназначенныхъ для членовъ Думы». Кончаютъ же они кивкомъ въ сторону думскихъ приставовъ, вниманіе коихъ слѣдуетъ обратить «на необходимость точнаго соблюденія Высочайшаго повелѣнія» о допущеніи въ парламентъ журналистовъ. Но не этотъ привычный для правой психологіи штрихъ опредѣляетъ сущность занимающаго насъ обращенія къ предсѣдательской власти. Любопытно иное. Изъ числа 18 газетныхъ сотрудниковъ, провинившихся предъ гг. Замысловскими въ излишней освѣдомленности, добрая половина представляетъ единомышленную реакціоннымъ трибунамъ печать. И если допустить даже, что референты прогрессивнаго толка съ недостаточной объективностью могутъ запротоколировать выступленія и обмолвки своихъ политическихъ противниковъ, то вѣдь въ одинаково невыгодномъ положеніи находятся и лѣвые депутаты въ отношеніи къ реакціоннымъ борзописцамъ. Стоитъ поверхностно ознакомиться съ несравненными въ своемъ родѣ думскими отчетами, печатаемыми въ газетѣ «Свѣтъ» за подписью Буй-Тура, съ лѣтописцами «Русскаго Знамени», съ писаніями вызывающе грубаго референта «Колокола», чтобы убѣдиться въ основательности этихъ опасеній.

Однако же фактъ тотъ, что именно депутатамъ правыхъ скамей принадлежитъ иниціатива крестоваго похода противъ пословъ гласности и свободной критики. И иначе это и быть не могло. Лѣвое крыло Думы распадается на множество партійныхъ оттѣнковъ, между отдѣльными частями его наблюдаются органическія, непримиримыя разногласія, но всему ему въ цѣломъ свойственны нѣкоторые основные элементы, разъ навсегда отграничивающіе его отъ прислужниковъ и водителей стараго уклада. Для него печать, даже представляемая Шныняемъ, Буй-Туромъ и Половцовымъ, представляетъ такую же неизбѣжную составную часть общественности, какъ и народное представительство, независимая наука, правоохрана личности. Въ этомъ пунктѣ единодушны мирнообновленецъ, кадетъ, трудовикъ, соціалъ-демократъ. Имъ печать не страшна еще и потому, что каждый изъ нихъ—основательно или неосновательно—увѣренъ въ нравственной правотѣ отстаиваемой имъ позиціи, тогда какъ этой увѣренностью не могутъ похвалиться рыцари реакціи. Вотъ почему эти послѣдніе, вопреки своимъ постояннымъ горделивымъ заявленіямъ ex officio о несокрушимости своихъ идеаловъ, готовы при каждомъ подходящемъ случаѣ замкнуть уста, посылающія имъ упреки, на которые у нихъ не находится мало мальски пріемлемыхъ возраженій. Свободная печать, называющая всегда ихъ собственными именами, издавна составляетъ кошмаръ политическихъ спекулянтовъ, боящихся разглашенія ихъ подлинной линіи устремленія. И 84 депутата третьей Госуд. Думы, пытающіеся укрыться отъ несносныхъ газетчиковъ за спину г. Хомякова, слѣдуютъ лишь старому правилу своихъ предшественниковъ. Слѣдуютъ тѣмъ болѣе беззастѣнчиво, что этому крайне благопріятствуетъ политическая погода по ту сторону Таврическаго дворца...

Русскимъ журналистамъ только и остается, что радоваться успѣхамъ своихъ зарубежныхъ коллегъ. Какъ разъ сейчасъ происходитъ въ Лондонѣ конференція представителей печати всей Британской имперіи. Въ качествѣ гостей въ ней принимаютъ участіе виднѣйшіе политическіе дѣятели страны, бывшіе и теперешніе министры, партійные вожди. Словомъ,—помпезность невѣроятная. А вѣдь и англичане знавали времена, когда доблестный Дефое выстаивалъ долгіе дни на базарной площади, закованный въ ручныя и ножныя колодки, въ наказаніе за опубликованіе непріятныхъ тогдашнимъ Марковымъ и Замысловскимъ памфлетовъ. И ничего,—пережили. Переживемъ, повѣрьте, лихолѣтье и мы. Намъ не привыкать стать...

Сѣдой.

ПРЕССА.

Правые устроили барону Мейендорфу скандалъ за то, что онъ призвалъ къ порядку епископа Евлогія, какъ депутата. «Епископъ не можетъ учинять безпорядка»—такова исходная точка зрѣнія скандалистовъ. Ну, а митрополитъ? Оказывается, что, когда нужно инсинуировать и клеветать изъ партійныхъ цѣлей, и санъ митрополита не защита отъ руки хулигана. Послушайте, въ какихъ выраженіяхъ отчитываетъ Рус. Зн. митрополита Антонія за разрѣшеніе хоронить Пергамента.

Митрополитъ Антоній, похоронивъ дозволившій самоубійцу и, притомъ настоящаго жида, завѣдомо ложно принявшаго христіанство и православіе ради лишь женитьбы на православной и съ того времени не только не исполнявшаго обрядовъ Православной Церкви, но съ пренебреженіемъ къ ней относившагося, обязанъ провѣрить справедливость слуха, дѣйствительно-ли въ гробу, зарытомъ при отпѣваніи православными священниками на Смоленскомъ кладбище въ Духовъ день, лежитъ чучело или же это неправда? Тяжкое это будетъ наказаніе Первосвятителю, допустившему поступиться требованіями Св. Церкви подъ давленіемъ свѣтской вліятельной власти и подъ страхомъ мести со стороны членовъ Думы: еврея, армянина и поляка. Но пусть этимъ наказаніемъ на глазахъ всего православнаго люда искупитъ онъ свой грѣхъ. Не кукла, ни тѣмъ паче жидъ, обманщикъ Церкви Православной, не должны оскверпять мѣста успокоенія душъ православныхъ христіанъ, и вырыть гробъ Пергамента и унести его—обязанность церковнаго управленія.

Und der Koenig absolut wenn er unsern Willen thut. И, наоборотъ, эти самозванные ревнители православія готовы обвинить во всѣхъ смертныхъ грѣхахъ высшаго представителя церкви, разъ онъ не поетъ съ ними каннибальской пѣсни.

* * *

Образчикъ бюрократическаго оптимизма представляетъ собою заявленіе, сдѣланное кор. Русск. Слова «однимъ изъ весьма видныхъ бюрократовъ, близко стоящимъ къ кабинету П. А. Столыпина». Прежде всего, общее положеніе, что обыкновенно въ Россіи отставки министровъ объявляются тогда, когда никто объ этомъ не подозрѣваетъ.

Отставка, напримѣръ, С. Ю. Витте, когда онъ былъ министромъ финансовъ, произошла неожиданно не только для другихъ, но и для самого Витте. Она такъ поразила министра, что онъ растерялся и забылъ свой портфель въ кабинетѣ дворца.

В. К. Плеве былъ убитъ 15-го іюля, а многіе-ли знали, что отставка его въ то время была уже рѣшена и что онъ былъ бы уволенъ не позже августа.

Отсюда выводъ, что и всѣ газетные толки о близкой отставкѣ П. А. Столыпина не имѣютъ никакого основанія.

Наоборотъ, въ руководящихъ кругахъ желаютъ продолженія мирной и успѣшной работы кабинета. Въ теченіе лѣта предстоятъ событія, которыя еще болѣе должны укрѣпить миръ внѣшній и внутренній.

Насчетъ внутренняго мира бюрократъ очень спокоенъ.

Въ публикѣ держится мнѣніе, будто что-то мѣшаетъ правительству расправиться съ крайними правыми „Не хотятъ, однако, понять, что есть большая разница между революціонерами, наступающими съ бомбами, и революціонерами, которые, стоя на колѣняхъ, поютъ «Боже, Царя храни».

Если отбросить легенду о какомъ-то тайномъ вліяніи правыхъ, то я спросилъ бы: какъ же дѣйствуютъ эти правые и въ чемъ проявляется ихъ вліяніе? Къ чему приводятъ ихъ крики на собраніяхъ, ихъ депутаціи и телеграммы и, наконецъ, ругань «Русскаго Знамени», кстати сказать, штрафуемаго не менѣе лѣвыхъ изданій?

Допускаю, что правые могутъ мечтать о демонстраціи въ Полтавѣ, но кто бы ихъ туда съ демонстраціей пустилъ?

Писали же въ газетахъ о приготовленіяхъ союзниковъ къ открытію памятника Императору Александру III. И что же? Чѣмъ же кончились всѣ эти приготовленія? Рѣшительно ничѣмъ.

Правительство гораздо спокойнѣе и гораздо меньше нервничаетъ, чѣмъ это хотятъ доказать со стороны.

Разъ правительство спокойно, о чемъ же безпокоиться, въ самомъ дѣлѣ, народу?

* * *

Меньшиковъ агитируетъ кавказскихъ казаковъ, пріѣхавшихъ въ Петербургъ жаловаться на грабежи и бездѣйствіе власти.

— На что же это похоже, что вы, казаки, обвѣшанные оружіемъ съ головы до ногъ, ѣдете отстаивать свои права за двѣ съ половиной тысячи верстъ? Ѣдете въ Петербургъ, бродите по канцеляріямъ и упижаетесь до того, чтобы просить защиты у газетъ? Я не казакъ, но мы за васъ просто стыдно, стыдно за казачество, которое когда-то грѣло славой!

— А что-жъ намъ дѣлать?—спрашиваютъ загорѣлые, но повидимому порядочно-таки обабившіеся воины.

— Какъ—что дѣлать? Если на васъ нападаютъ,—надо защищаться, вотъ и все. Удивительная вещь: мы въ Петербургѣ думаемъ, что вы, казаки, насъ защищаете на рубежѣ Азіи, а вы сами бѣжите, обвѣшанные револьверами и кинжалами, въ петербургскія канцеляріи и редакціи. Спрашивается, на что же власть дала вамъ это рыцарское оружіе? На что оставила военное званіе и военное снаряженіе вашихъ общинъ? Неужели только для маскарадной потѣхи?

Опаленные прикавказскимъ солнцемъ казаки конфузливо отвѣчаютъ: «Мы что-жъ, мы пробовали и сами дѣйствовать, да начальство не позволяетъ. Чего бы короче,—если бы было по-своему,—мы бы ихъ утихомирили».

Можно было бы возмущаться этому призыву къ самосуду и ножевой расправѣ, если бы не была такъ смѣшна плюгавая фигура суворинскаго приживальщика, подстрекающаго обвѣшанныхъ оружіемъ съ головы до ногъ казаковъ.

* * *

Г. Дорошевичъ разсказываетъ въ Русск. Словѣ, какъ «служитель Ѳемиды» Улиссъ 4-й рѣшилъ снять съ ея глазъ традиціонную повязку:

Ѳемида покачала головой.

— Нельзя. Сказано: не глядя на лица.

— И напрасно! На лицо очень глядѣть слѣдуетъ. Оттого и выходитъ, что мухъ бьешь. Даромъ силы тратишь.

И онъ снялъ повязку и сталъ ее вмѣсто носового платка употреблять.

Измѣнилась Ѳемида.

Дѣйствуетъ, глядя по лицамъ.

— Усѣки.

— Этакого-то прекраснаго юношу!

— А ты вотъ прекрасный—и усѣки. Безпристрастіе покажи. Строгость.

— А тутъ мечъ-то подними. Всетаки ты Ѳемида! Но на караулъ вѣдь сдѣлай.

И стала Ѳемида даже подъ письмами не такъ подписываться.

Вмѣсто прежняго суроваго росчерка:

— Ѳемида.

Стала писать:

— Всегда готовая къ услугамъ Фифи.

Есть, говорятъ, Ѳемиды, которыя еще не соглашаются мечемъ правосудія на караулъ дѣлать, но, по словамъ Рус. Знамени, это—не настоящая Ѳемида, а переодѣтая чухонка изъ Теріокъ.

* * *

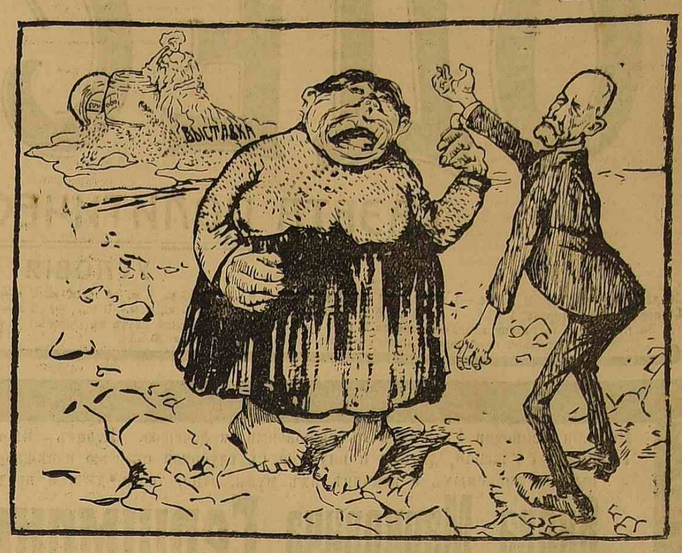
Если вѣрить корреспонденту Русск. Сл., М. Горькій на Капри—въ тоскѣ по родинѣ—становится «чуть-ли не націоналистомъ».

— Вотъ я присмотрѣлся къ иностранцамъ—такія слова влагаетъ ему въ уста корреспондентъ—и, конечно, вижу, что они культурнѣе насъ. У нихъ много геніальныхъ личностей, но геніальность ихъ распространяется только на свою узкую спеціальность. Они, какъ одинокія стрѣльчатыя башни готическихъ соборовъ, возносятся очень высоко, но сухо и поссѣченно суживаются къ концу. Наши же талантливые люди похожи на Василія Блаженнаго. Безконечно разнообразны, красочны и выростаютъ къ небу широкимъ строемъ. Этой-то щири и не достаетъ другимъ народамъ. Отъ русскаго народа я жду многаго. Дайте ему только вздохнуть свободно,—и будущее будетъ принадлежать ему.

Чтобы сказать такую истину, не нужно быть «націоналистомъ»—въ столь оскверненномъ нынче смыслѣ этого слова.

— „Предполагавшаяся въ Одессѣ выставка благоустройства, вѣроятно, не состоится, вслѣдствіе того, что гор. управа чинитъ устроителямъ всяческія препятствія"...

(*Изъ газетъ*).



Гор. управа (*одному изъ устроителей*). —Не пущу!.. Не для насъ это!.. Устройте выставку неблагоустройства, тогда и мы примемъ участіе...

Наши трамвая и бельгійцы.

Весьма любопытныя свѣдѣнія о судьбѣ русскихъ трамваевъ въ рукахъ бельгійцевъ сообщаетъ брюссельскій корресп. «Гол. Моск.» Эти свѣдѣнія проливаютъ достаточно свѣта на причины пренебрежительнаго отношенія бельгійскихъ трамваевъ общества къ интересамъ городовъ и ихъ жителей. Они въ значительной мѣрѣ объясняютъ, почему трамвайныя предпріятія бельгійцевъ въ русскихъ городахъ такъ скверно оборудованы въ техническомъ отношеніи.

Оказывается, что фактическіе вершители судебъ трамвайнаго дѣла, сосредоточенные преимущественно въ Бельгіи, руководствуются не столько цѣлями промышленнаго характера, сколько финансовыми, или, вѣрнѣе—чисто биржевыми и спекулятивными. Оказывается, что въ Бельгіи существуетъ широкая биржевая спекуляція русскими трамвайными цѣнностями, причемъ господами положенія являются лишь нѣсколько лицъ, сосредоточившихъ въ своихъ рукахъ болѣе или менѣе значительное число акцій.

Эти господа отнюдь не представляютъ интересовъ большинства акціонеровъ, ибо большинство акцій размѣщено въ рукахъ мелкихъ держателей или находится въ залогѣ. *Русскіе города*, русскіе акціонеры и вообще всѣ, кому приходится сталкиваться въ Россіи съ интересами трамвайнаго дѣла, обыкновенно также безсвѣдомы и ровно никакого вліянія на ходъ важнаго для нихъ дѣла имѣть не могутъ, ибо по уставу русско-бельгійскихъ обществъ общія собранія акціонеровъ происходятъ въ Бельгіи. Даже многіе мелкіе акціонеры, разсѣянные по многимъ городамъ, не могутъ вліять на рѣшеніе дѣлъ.

Въ итогѣ небольшая кучка временныхъ вершителей судебъ трамвая стремится какъ можно больше выжать, взвинтить акціи и сбыть ихъ по высокой цѣнѣ, совершенно не заботясь о дальнѣйшей судьбѣ предпріятія, о его будущности и правильномъ развитіи. Считаться съ интересами населенія, думать объ удовлетвореніи нуждъ послѣдняго, о предстоящемъ, а, слѣдовательно, дорого стоющемъ оборудованіи трамваевъ въ техническомъ отношеніи при такихъ условіяхъ является дѣломъ излишнимъ и ненужнымъ.

Къ тому же бельгійцы, въ рукахъ которыхъ изъ 42 русскихъ трамваевъ сосредоточено 34, большіе мастера по части составленія контрактовъ, очень хорошо знакомы съ крайне затяжнымъ характеромъ судебной волокиты въ случаѣ споровъ, сорганизованы въ крупныя финансовые тресты и знаютъ, какъ вести свое дѣло навѣрняка, не боясь разныхъ претензій со стороны русскихъ гор. общ. управленій.

Всѣ русскія трамвайныя дѣла принадлежатъ обыкновенно крупнымъ бельгійскимъ трестамъ и синдикатамъ, во главѣ которыхъ находится тресть Эмпсна. Одному изъ этихъ синдикатовъ принадлежатъ трамваи Кіева, Одессы, Саратова, другому—Орла, Харькова, Тифлиса и Витебска, третьему—Казани и Курска и т. д.

Эти синдикаты умѣютъ и взвинтить цѣны акцій, и выпустить значительный излишекъ ихъ противъ дѣйствительной необходимости, а затѣмъ, когда понадобится, урѣзать расходы на постройку и проч., обладая для этого и должной подвижностью, необходимымъ штатомъ служащихъ и инженеровъ и опытностью.

Повторяемъ, русскіе города почти беззащитны противъ хозяйничанія бельгійскихъ финансистовъ. Они лишены вліянія на ходъ дѣла. Они не въ состояніи бороться за свои права, тѣмъ болѣе, что и главныя заправилы и общія собранія акціонеровъ происходятъ въ Бельгіи.

Таково общее положеніе дѣлъ. И отъ него страдаетъ не одна Одесса, но и Тифлисъ, и Харьковъ, и Ростовъ-на-Дону, и Курскъ. И всѣ эти города отличаются крайней неудовлетворительностью своихъ трамваевъ.

Вся постановка трамвайнаго дѣла въ Россіи требуетъ реорганизаціи. Правда, большинство крупныхъ городовъ закабалено у бельгійцевъ на многіе годы. Но слѣдовало бы позаботиться о томъ, чтобы тамъ, гдѣ это возможно, гдѣ еще есть возможность улучшить дѣло, измѣнить его постановку. Большую пользу, по нашему мнѣнію, могло бы принести учрежденіе въ Россіи спеціальнаго банка, который финансировалъ бы подобныя предпріятія всѣхъ русскихъ городовъ. Эту мысль еще недавно проводилъ московскій гор. голова Н. И. Гучковъ. И если бы учрежденіе такого общегородскаго банка осуществилось, былъ бы сдѣланъ крупный шагъ для освобожденія города отъ гнета вышеупомянутой финансово-биржевой кабалы бельгійскихъ и другихъ трестовъ и синдикатовъ.

Тонъ.

КЪ СЪѢЗДУ ДѢЯТЕЛЕЙ ГОР. БЛАГОУСТРОЙСТВА ВЪ ОДЕССѢ.

Одесскимъ отдѣленіемъ техническаго общества уже приступлено къ организаціоннымъ работамъ по созыву въ Одессѣ перваго всероссійскаго съѣзда спеціалистовъ и дѣятелей по благоустройству городовъ. Правительствомъ разрѣшено созвать этотъ съѣздъ въ октябрѣ будущаго 1910 г. Въ состоявшемся по этому поводу засѣданіи совѣта общества избрана особая коммисія, которой поручена подробная разработка программы занятій съѣзда. Въ предсѣдатели коммисіи избранъ предсѣдатель совѣта М. М. Дитрихъ, а въ секретари—архитекторъ С. А. Ландесманъ.

Согласно намѣченной пока однимъ изъ членовъ коммисіи общей схемѣ программы съѣзда, послѣдняя распредѣляется на слѣд. восемь отдѣловъ:

1) Техническо-санитарный.—Вопросы о водопроводѣ, удаленіи нечистотъ и отбросовъ, замощеніи, канализаціи и проч. 2) Жилищная нужда.—Обязательныя постановленія по строительной части и т. п. 3) Удешевленіе городской жизни. Такса на разнаго рода жизненные продукты, организація дешеваго кредита и проч. 4) Народное образованіе и воспитаніе.

Литературный дневникъ.

«Земля». Третій сборникъ «Моск. кн—ства».

Настоящая кни

Ѣдущимъ въ г. Одессу
рекомендуется вновь отремонтированная первоклассная ГОСТИН. „Биржа“ Пушкинская, 14, рядомъ съ Учетнымъ банкомъ и Купеческой Биржей. Самая чистая и дешевая гостиница въ лучшей части города близъ бульваровъ, парковъ и банковъ. **Номера посуточно отъ 75 к. и дороже. Мѣсячнымъ** отъ 12 р. съ кипяткомъ, бѣльемъ и ванной безплатно. 16535—

Городскія учебныя заведенія, дѣтскіе сады, и проч. 5) Народное здравіе.—Больницы, лечебницы, организація врачебной помощи населенію и проч. 6) Городское хозяйство какъ элементъ благоустройства.—Городскія имущества, предпріятія и проч. 7) Удобства жизни.—Пути и средства сообщенія и т. п. 8) Экономическо-санитарная статистика городовъ.—Ростъ населенія и его смертность въ зависимости отъ гор. благоустройства.

Послѣ болѣе детальной разработки коммисіей программы, организаторами будутъ приглашены къ участію въ устройствѣ съѣзда и его занятіяхъ представители земствъ, городскихъ общественныхъ управленій, санитарныхъ, врачебныхъ и другихъ общественныхъ организацій.

ПОЧЕМУ НЕ БУДЕТЪ ВЫСТАВКИ?

По вопросу о судьбѣ проектированной въ Одессѣ техническимъ обществомъ фабрично-заводской, художественной, ремесленной и сельско-хозяйственной выставки президіумъ готовитъ нынѣ подробный докладъ созываемому на дняхъ общему собранію членовъ распорядительнаго комитета выставки. Главнымъ и весьма серьезнымъ тормазомъ къ устройству выставки президіумъ считаетъ неопредѣленность того отвѣта, какой гор. управа и дума дали на послѣднія ходатайства организаціоннаго комитета. Послѣднимъ испрашивалось разрѣшеніе на устройство на территоріи выставки, вблизи Александровскаго парка, ресторана, буфетовъ, павильоновъ для музыки, различныхъ увеселеній, иллюзіоновъ и зрѣлищъ, необходимыхъ на всякой выставкѣ, какъ элементъ, обезпечивающій значительный и постоянный притокъ посѣтителей. Но гор. управа въ отвѣтъ на это ходатайство отвѣтила устроителямъ выставки, что гор. думой разрѣшено имъ устройство на выставкѣ лишь одного ресторана и одного павильона для оркестра. О разрѣшеніяхъ устройства на выставкѣ различныхъ зрѣлищъ и соотвѣтствующихъ для нихъ помѣщеній въ отвѣтѣ совершенно не упоминается. Между тѣмъ, еще раньше, въ заявленіи организаціоннаго выставочнаго комитета категорически было указано, что если гор. управленіемъ послѣдняя ходатайства комитета не будутъ удовлетворены до 15 мая, то организаторы считаютъ устройство выставки невозможнымъ.

Говорятъ, что причиной такого неудовлетворительнаго отвѣта является недавно заключенный контрактъ между городомъ и новымъ арендаторомъ отдѣленія и ресторана въ Александровскомъ паркѣ г. Британовымъ и особое толкованіе гор. управой этого контракта. Въ договорѣ съ г. Британовымъ гор. управленіе выговорило себѣ право разрѣшить другому, помимо даннаго арендатора, лицу содержаніе въ районѣ Александровскаго парка «ресторана и оркестра».

Эти слова нынѣ истолковываются гор. думой и управой въ томъ смыслѣ, что въ силу существующаго договора гор. управленіе вправѣ разрѣшить организаторамъ выставки устроить лишь одинъ ресторанъ и имѣть на всей выставочной территоріи лишь одинъ оркестръ музыки, но не какія бы то ни было другія увеселенія и зрѣлища. Президіумъ же выставки считаетъ такое ограниченіе одинъ изъ чувствительнѣйшихъ тормазовъ для всего выставочнаго дѣла.

ВЪ ВЫСШЕЙ ШКОЛѢ.

Ректоръ университета вошелъ съ представленіемъ къ попечителю одесскаго учебнаго округа о назначеніи на вакантную должность секретаря совѣта уч-та окончившаго университетъ Владиміра Герича.

Въ послѣднемъ засѣданіи совѣта высшихъ женскихъ курсовъ избраны преподавателями; гг. Агура и Орбинскій—по физико-математическому факультету, г. Рыстенко—по историко-филологическому.

Телеграммы „Одесскихъ Новостей“

Телеграммы, полученныя въ теченіе дня, см. на 1-ой стр.

«Петербургскаго Телеграфнаго Агентства».

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 26 мая.

Засѣданіе открывается въ 11 ч. 15 м. Предсѣдательствуетъ кн. Волконскій.

Оглашаются поступившія дѣла.

ЗАКОНОПРОЕКТЪ О СВОБОДѢ ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ.

На очереди продолженіе обсужденія законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.

Хасмамедовъ (мус. фракція) заявляетъ, что исповѣдующимъ магометанскую религію приходилось претерпѣвать большія гоненія и приходилось откупаться, дабы ихъ не принуждали переходить въ христіанство, тогда какъ мусульмане никакой опасности для православной церкви не представляли. Осуществленіе начала свободнаго перехода изъ христіанскаго вѣроученія въ нехристіанскія, по мнѣнію оратора, явится залогомъ лучшаго будущаго, а поэтому онъ поддерживаетъ законопроектъ въ редакціи коммисіи по вѣроисповѣднымъ дѣламъ (рукоплесканія слѣва).

Замысловскій находитъ нужнымъ освѣтить разсматриваемый законопроектъ исключительно съ точки зрѣнія государственной, и преимущественно по отношенію къ западной половинѣ Россіи, гдѣ, по мнѣнію оратора, въ продолженіе долгой борьбы православія съ католицизмомъ принципы религіи самымъ неразрывнымъ образомъ переплетались съ принципами государственными и національными и гдѣ вводимый законопроектъ будетъ имѣть огромное практическое значеніе. На западѣ Россіи разграничивать религію отъ національностей и отъ государственности невозможно. Здѣсь борьба религіозная всегда отождествлялась съ борьбой политической. Ораторъ доказываетъ выставленное имъ положеніе оглашеніемъ ряда документовъ, сообщеній печати и судебныхъ приговоровъ. Такъ, ораторъ указываетъ, что во время польскаго возстанія 1863 года во главѣ бандъ стояли ксендзы, указываетъ на истязанія православныхъ священниковъ повстанцами и т. д. Затѣмъ Замысловскій переходитъ къ болѣе позднимъ временамъ и останавливается на событіяхъ 1905 года, когда у костела вмѣстѣ съ крестиками и образками продавались листки, призывавшіе къ ниспроверженію русскаго ига, когда польскіе охотники, охотясь на лисицу, забѣжавшую подъ фундаментъ православнаго храма, вошли въ православную церковь съ собаками, причемъ прострѣлили икону Божьей Матери. Все это, по мнѣнію оратора, свидѣтельствуетъ, что религіозный фанатизмъ католиковъ не ослабѣ и что идея польской государственности, неразрывно связанная съ этимъ фанатизмомъ, не исчезла, а потому идти сюда за словомъ мира, любви и широкой вѣротерпимости является невозможнымъ. Далѣе Замысловскій останавливается на недавнемъ процессѣ ксендза Бородзича, осужденнаго судомъ присяжныхъ за кощунство.

Указывая, что въ западѣ Россіи вмѣстѣ съ проповѣдываніемъ католицизма проповѣдуется и антигосударственность, ораторъ надѣется, что настоящій законопроектъ не воспримѣетъ силы закона, но если бы это случилось, то православная государственная церковь на западѣ съ глубокимъ прискорбіемъ подчинится закону, она будетъ пользоваться не только скудными правами, предоставленными закономъ, но исполнить и всѣ обязанности этимъ закономъ, на нее возложенныя, тогда какъ церковь католическая воспользуется своимъ широкимъ правомъ, но обязанностей, истекающихъ изъ закона, не исполнитъ, такъ какъ она имѣетъ свои законы церковные, которые категорически говорятъ, что церковь католическая не можетъ исполнять обязанностей, возлагаемыхъ на нее законами государственными (рукоплесканія справа). О какомъ же равноправіи вы здѣсь разсуждаете? Вы одному противнику, обязанному исполнять законъ государственный, связываете руки назадъ, а другому, говорящему, что онъ этого закона исполнять не будетъ, развязываете руки и допускаете борьбу съ православной церковью, которая почти тысячу лѣтъ отстаивала въ западномъ краѣ православное, русское государство. Вы даете свободу дѣйствія исконнымъ врагамъ православія. И это вы называете справедливостью и осмѣливаетесь ссылаться на то, что это воля Государя? Нѣтъ, вы извратили и подмѣнили волю Государеву (шумныя рукоплесканія справа и части центра. Возгласы: «вѣрно», «браво»).

Гайдаровъ (с.-дем.) отъ имени мусульманъ, заявляетъ, что они ничего не имѣютъ противъ принципа, чтобы Дума была русскою по духу, ибо русская культура имъ близка и дорога. Когда же подъ русскимъ духомъ понимается истинно русскій духъ рыцарей чайныхъ союза русскаго народа, то мусульмане чувствуютъ, что передъ родиной открывается путь новыхъ неисчислимыхъ бѣдствій. Напоминая, что при монгольскомъ игѣ татары охраняли свободу совѣсти русскаго народа и теперь въ правѣ желать полной свободы совѣсти своему вѣроученію, ораторъ еще разъ подчеркиваетъ, что инородцы съ Россіей, по господа справа желаютъ отчуднть ихъ отъ Россіи подъ предлогомъ, что имъ нужна Русь православная, самодержавная и рабовладѣльческая. Въ своемъ стремленіи возвратиться къ временамъ реакціи они создаютъ новые костры инквизиціи. «Раздувайте же пламя народныхъ страстей, въ немъ, быть можетъ, вы первые сгорите, ибо за вами не русскій народъ, а подонки русскаго общества (рукоплесканія на скамьяхъ оппозиціи).

Голосъ справа: «Это оскорбленіе, призовите его къ порядку».

Сильный шумъ, заглушающій слова предсѣдательствующаго. Когда шумъ стихаетъ, предсѣдательствующій говоритъ, обращаясь къ правымъ: «Гайдаровъ призванъ къ порядку и ему сдѣлано замѣчаніе, а васъ я прошу меня не учить».

О. Гепецкій (правый) заявляетъ, что поскольку разсматриваемый законопроектъ касается отдѣльныхъ лицъ, православная церковь не встрѣчаетъ препятствій, при условіи принятія нѣкоторыхъ весьма существенныхъ поправокъ, къ переходу къ постатейному чтенію. Нельзя, однако, указать на слишкомъ тѣсную зависимость даннаго законопроекта отъ всего цикла вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ, внесенныхъ правительствомъ и направленныхъ къ осуществленію свободы совѣсти. Тѣмъ основнымъ вопросомъ, тѣмъ фундаментомъ, на которомъ должно быть построено зданіе вѣроисповѣдной свободы, является законопроектъ объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ. Пока не будетъ разрѣшенъ этотъ общій вопросъ, дотолѣ нельзя разрѣшать частныхъ вопросовъ, однимъ изъ которыхъ является настоящій законопроектъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Если предложеніе—отложить разсмотрѣніе вопроса о переходѣ до разрѣшенія общаго вопроса объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ исповѣданіямъ—будетъ отклонено, то думское духовенство только въ такомъ случаѣ можетъ принять участіе въ голосованіи, если будетъ принятъ мотивированный переходъ къ постатейному чтенію о правѣ пропаганды и совращенія.

Думское духовенство считаетъ своимъ долгомъ предупредить, что если и первое и второе изъ его предложеній не будутъ приняты, то принятіе разсматриваемаго законопроекта внесетъ ужасное разстройство въ жизнь русскаго народа. Необходимо спуститься съ идеалистическихъ высотъ въ область реальной жизни. Православное духовенство стоитъ на стражѣ не нетерпимости, а національныхъ русскихъ интересовъ. Нашъ коренной недостатокъ—недостаточно устойчивое національное самосознаніе. Духовенство желало бы, чтобы Дума въ цѣломъ была такой же русской и національной, какъ національна любая инородческая группа въ отдѣльности.

Въ заключеніе ораторъ призываетъ помнить, что отвращеніе отъ православія есть отвращеніе отъ всего русскаго, отъ русской государственности, и оглашаетъ слѣдующій проектъ формулы перехода: «Признавая, что: 1) неограниченное право пропаганды не можетъ быть предоставлено различнымъ религіознымъ вѣроученіямъ въ государствѣ, 2) что таковое право, притомъ ограниченное статьями дѣйствующаго закона, принадлежитъ лишь господствующей православной церкви и 3) что совращеніе въ то или другое вѣроисповѣданіе, сопровождаемое обольщеніемъ, обѣщаніемъ выгодъ, угрозами и т. д., признается уголовно наказуемымъ дѣяніемъ,—Гос. Дума переходитъ къ постатейному чтенію» (рукоплесканія справа и части центра).

Докладчикъ Каменскій указываетъ, что, внося въ общее собраніе законопроектъ о свободѣ перехода ранѣе законопроекта объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ исповѣданіямъ, коммисія считала болѣе правильнымъ идти въ исторической послѣдовательности отъ простого къ болѣе сложному. Въ сущности настоящій законопроектъ передаетъ лишь содержаніе указа 17 апрѣля плюсъ только одно небольшое повшество, именно, ничѣмъ неограниченную свободу перехода изъ христіанства въ нехристіанство, о совращеніи же настоящій законопроектъ не говоритъ ни слова. «Нельзя,—говоритъ докладчикъ,—безъ достаточныхъ основаній отвергать поэтому переходъ къ постатейному чтенію или откладывать разрѣшеніе вопроса, ибо и безъ того мы слишкомъ медленно поспѣшаемъ (рукоплесканія центра).

Засѣданіе, послѣ перерыва, возобновляется въ 2 ч. 10 м. Предсѣдательствуетъ Н. А. Хомяковъ.

Ксендзъ Мацѣевичъ (пол.-лит.-бѣл. группа) возражаетъ тѣмъ ораторамъ, которые, по его мнѣнію, слишкомъ сильно оскорбляли религіозныя чувства католиковъ при обсужденіи законопроекта, разрѣшающаго вопросъ въ одной его части, именно, о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое. По мнѣнію оратора, несправедливо заявленіе, будто католическая церковь усиленно ведетъ пропаганду и отрываетъ отъ господствующей церкви ея сыновъ. Ораторъ не оспариваетъ того, что, быть можетъ, тысячи перешли въ католичество, но это—тѣ, которые, по его мнѣнію, механически были привязаны къ православной церкви. О пропагандѣ въ Западномъ краѣ со стороны католической церкви не можетъ быть и рѣчи. За католическимъ духовенствомъ слѣдятъ административныя власти, въ край посылаются опытные дѣятели, хорошо знающіе, какъ нужно вести дѣло, а католическимъ проповѣдникамъ за послѣдніе 70 лѣтъ не позволялось даже произносить проповѣди въ церквахъ по два раза въ день, въ католическихъ церквахъ присутствуютъ жандармы и полиція. Какая же возможна при такихъ условіяхъ пропаганда? Православное духовенство работаетъ и вліяетъ на свою паству, свободно издаетъ свои проповѣди и посланія и предостерегаетъ паству отъ вреднаго вліянія католицизма; для католическаго же духовенства при указанныхъ условіяхъ никакая пропаганда, никакое воздѣйствіе на другихъ невозможны. Да и опасности для православной церкви, по мнѣнію оратора, отъ католической пропаганды нѣтъ: массовые переходы въ католичество совершились, остались лишь переходы единичные. Переходя къ законопроекту, ораторъ находитъ, что законопроектъ имѣетъ цѣлью лишь ввести въ извѣстныя нормы то, что было предначертано Высочайшими указами и манифестами, и выражаетъ надежду, что законопроектъ будетъ принятъ Думой (рукоплесканія слѣва).

Сазоновичъ въ качествѣ представителя одной изъ губерній Западнаго края выражаетъ надежду какъ разъ противоположную той, которую только что выразилъ сошедшій съ каѳедры ораторъ, именно, чтобы Дума, отвергла разсматриваемый законопроектъ, какъ вредный для русскаго Западнаго края.

Останавливаясь на рѣчахъ Родичева, Парчевскаго и другихъ, находящихъ, что законопроектъ удовлетворяетъ политической справедливости, ораторъ находитъ, что понятіе политической истины условно, и то, что справедливо по отношенію къ данной эпохѣ, при данныхъ условіяхъ, часто бываетъ жестокимъ и крайне нецѣлесообразнымъ при другихъ условіяхъ. Ораторъ находитъ, что не условія русской политической государственной жизни вызвали этотъ законопроектъ, а возникъ онъ исключительно на почвѣ отвлеченной теоріи. Обращаясь къ исторіи, ораторъ находитъ невозможнымъ ссылаться на примѣры царствованія Петра Великаго, Наполеона и др. «Великій реформаторъ Россіи,—говоритъ ораторъ,—нуждался въ техникахъ и въ силу этого оказывалъ пріютъ католикамъ, гонимымъ изъ другихъ странъ».

Далѣе, останавливаясь на трудахъ Чичерина, на которыя ссылался и предсѣдатель совѣта министровъ, ораторъ находитъ, что Чичеринъ въ вопросѣ о свободѣ совѣсти различаетъ собственно два момента: одинъ—это внутреннее исповѣданіе вѣры, и это не подлежитъ никакому ограниченію со стороны государства, и другой—свобода вѣроисповѣданія, это—внѣшнее проявленіе внутренней потребности, и здѣсь уже государство имѣетъ право налагать свои ограниченія.

Сославшись еще на примѣры западныхъ государствъ, на примѣры Англіи, живущей въ исключительныхъ условіяхъ политической и общественной жизни и лишь недавно предоставившей право политической дѣятельности католикамъ и еще позднѣе сверлмъ, ораторъ приходитъ къ выводу, что научная теорія не давала права предыдущимъ ораторамъ заявлять, что Дума должна принять разсматриваемый законопроектъ во имя политической справедливости. (Рукоплесканія справа).

«На Западѣ принципъ свободы совѣсти былъ провозглашенъ давно. Но французская революція, провозглашая этотъ принципъ, вовсе не исходила изъ началъ вѣротерпимости, а доминирующее значеніе игралъ принципъ ниспроверженія религіи. Вообще жи результатомъ дѣятельности науки XVIII столѣтія былъ разрушительный походъ противъ церкви. Науки, писатели и литераторы, подобно тому, какъ это дѣлается теперь у насъ въ настоящее время въ современной прессѣ, предприняли яростный походъ противъ самой идеи христіанской вѣры. Во главѣ жестокаго похода противъ церкви стояло французское дворянство, первое затѣмъ понесшее кару за легкомысленное отношеніе къ церкви; оно первое сложило свои головы на гильотинѣ (рукоплесканія справа). Во время французской революціи былъ провозглашенъ принципъ свободы совѣсти, равенства и братства, но провозгласить принципъ—одно, а осуществить его—другое. Политическіе дѣятели—Маратъ и Робеспьеръ—признали свободу совѣсти, абсолютное равенство, но, когда увидѣли, что нельзя глупыхъ людей сдѣлать умными, бѣдныхъ—богатыми и т. д., то они просто стали избивать тѣхъ, кто былъ умнѣе ихъ и образованнѣе».

«Церковь обвиняютъ въ нетерпимости, но такъ ли это? Факты доказываютъ, что ужасы, совершенные политическими дѣятелями, превосходятъ ужасы, имѣвшіе мѣсто при инквизиціи». Далѣе ораторъ приводитъ примѣры того, какъ не отъ представителей церкви, а отъ представителей науки пали Сократъ, Галилей и друг. Ораторъ полагаетъ, что если бы въ Россіи восторжествовала революція, скромные представители науки, принадлежащіе къ правой фракціи, были бы приговорены къ смерти союзомъ русскихъ профессоровъ (шумъ; возгласы справа: «вѣрно», «браво», аплодисменты).

Сазоновичъ, продолжая, указываетъ, что если Дума желаетъ цѣлесообразно работать въ интересахъ своей страны и въ интересахъ исторіи, она должна основываться не на теоретическихъ построеніяхъ, а на фактахъ дѣйствительной, реальной жизни. Россія бѣдна, разорена; народъ печалуется объ этомъ. «Но,—говоритъ ораторъ,—я не слышалъ отъ народа заявленій, что страна не можетъ жить подъ давленіемъ церкви» (рукоплесканія правыхъ). Настоящій законопроектъ необходимъ, 1) людямъ, впавшимъ въ безвѣріе, кандидатамъ въ пацієнты для науки, именуемой патологіей или психопатологіей (рукоплесканія справа), 2) этотъ законопроектъ необходимъ иновѣрцамъ, заслуживающимъ, конечно, должнаго вниманія. Но въ этомъ случаѣ законопроектъ этотъ долженъ былъ бы касаться только иновѣрныхъ исповѣданій, но никакъ не православной церкви (рукоплесканія).

«Наконецъ, этотъ законопроектъ необходимъ лицамъ, которыхъ можно подвести подъ одно понятіе—враговъ всякой религіи и главнымъ образомъ религіи христіанской. Мы должны направить всѣ силы, средства, всю энергію ума и воли къ тому, чтобы поставить церковь на высоту, на которой она, быть можетъ, никогда и не стояла (рукоплесканія справа). Вы—законодатели, которыхъ я высоко уважаю и дѣятельности которыхъ придаю громадное значеніе. (Общее движеніе въ залѣ). Да—повторяетъ ораторъ,—считаю нужнымъ это сказать. На насъ умышленно бросается клеветнической прессой клевета, несоотвѣтствующая дѣйствительности. Принадлежа къ правой фракціи, я считаю долгомъ заявить, что мы, правые, горячо стоимъ за Думу и высоко цѣнимъ думскую работу, но мы желаемъ одного, чтобы эта работа шла по завѣтамъ предковъ и была согласована съ прошлыми судьбами русскаго народа. Почему, выражая отъ имени фракціи правыхъ всякія благопожеланія по адресу третьей Думы, мы въ то же время вѣримъ, что она не станетъ на путь разрыва съ прошлымъ, не повторитъ ошибокъ великой французской революціи и не пойдетъ на подрывъ вѣковыхъ устоевъ святой русской православной церкви.

«Далѣе, развѣ желательна такая скоропалительность, при которой мы въ теченіе семи дней желаемъ сдѣлать то, къ чему другія государства приходили въ теченіе десятковъ лѣтъ? Пусть упрекаютъ насъ въ томъ, что мы ничего не дѣлаемъ, но упрекаютъ вѣдь люди невѣжественные, невѣжественные писатели въ газетахъ, съ которыми мы не обязаны считаться (рукоплесканія справа). Вы, законодатели, изъ уваженія къ Думѣ и стремленія сохранить достоинство этого законодательнаго учрежденія, должны отказаться отъ этой поспѣшности (рукоплесканія справа). Довольно русской политикѣ стоять на ложной точкѣ зрѣнія, объясняемой тѣмъ, что верхи, правящіе русскимъ народомъ, воспитанные на французскихъ свободомыслящихъ писателяхъ, воспитанные французскими гувернантками и англійскими бонами, очень далеко стояли отъ простого русскаго народа, не интересовались имъ и усваивали предразсудки, шедшіе къ намъ съ Запада (рукоплесканія справа).

«Но предлагаемый вашему вниманію законопроектъ составленъ съ первороднымъ грѣхомъ: онъ зачатъ при Святополкѣ-Мирскомъ, въ ту русскую весну, что разыгралась во время суровой зимы, созданъ и вскормленъ департаментомъ иноплеменныхъ исповѣданій, и въ этомъ несовершенномъ видѣ, въ этой легкомысленной обработкѣ представленъ вашему вниманію. Достоинство Думы, серьезность вопроса и наша отвѣтственность передъ страной повелительно диктуютъ, чтобы мы отклонили несовершенный законопроектъ» (продолжительн. и шумныя рукоплесканія справа).

Послѣ дневного перерыва рѣчами Мацѣевича, Капустина и обширной рѣчью Сазоновича заканчиваются общія пренія по законопроекту о свободѣ перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.

Докладчикъ Каменскій резюмируетъ пренія и поддерживаетъ докладъ вѣроисповѣдной коммисіи во всей его полнотѣ.

По личному вопросу объясняются о. Юрашкевичъ и Родичевъ.

Передъ голосованіемъ въ 4 ч. 47 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 5 ч. 12 м. Предсѣдательствуетъ Н. А. Хомяковъ.

Амосенокъ отъ имени членовъ Думы крестьянъ, за которыми стоитъ, по его выраженію, все стомилліонное русское крестьянство, вноситъ предложеніе отложить голосованіе перехода къ постатейному чтенію разсматриваемаго законопроекта до осени, дабы дать возможность членамъ Думы крестьянамъ въ теченіе лѣта прислушаться къ голосу своихъ избирателей и осенью голосовать согласно желанію русскаго крестьянства, составляющаго большинство населенія Россіи.

Крупенскій (умѣр.-пр.), Марковъ 2-й (правый) и Тычининъ (націон.) отъ имени своихъ фракцій, во имя уваженія къ свободному голосу русскаго крестьянства, присоединяются къ предложенію Амосенка.

Мягкій и Кузовковъ отъ имени членовъ Думы крестьянъ, состоящихъ членами оппозиціи и октябристовъ, констатируютъ, что означенные крестьяне Амосенку не давали полномочій на внесенное имъ заявленіе, и будутъ голосовать противъ прекращенія.

Кузнецовъ (с.-д.) отъ имени рабочихъ заявляетъ, что необходимо голосовать за немедленное принятіе законопроекта.

Капустинъ (окт.) и Карауловъ (к.-д.) отъ имени своихъ фракцій высказываются противъ принятія предложенія Амосенка.

Булатъ (труд.) заявляетъ, что трудовая группа чувствуетъ себя вполнѣ ознакомленной съ разсматриваемымъ законопроектомъ и будетъ голосовать за принятіе его немедленно.

Баллотировкой большинствомъ 185 голосовъ оппозиціи и почти всѣхъ октябристовъ противъ 152 остальныхъ предложеніе Амосенка отклонено.

Большинствомъ 178 голосовъ противъ 153 отклоняется предложеніе о поименномъ голосованіи.

По мотивамъ голосованія высказываются Вязигинъ и Ефремовъ. Первый заявляетъ, что правые будутъ голосовать за отклоненіе законопроекта, второй,—что прогрессисты голосуютъ за его принятіе.

Баллотировкой очевиднымъ большинствомъ всѣхъ противъ правыхъ и части умѣренно-правыхъ принимается переходъ къ постатейному чтенію законопроекта.

Въ 6 часовъ принимается предложеніе Крупенскаго немедленно приступить къ постатейному чтенію и продлить засѣданіе до окончанія этого чтенія.

При постатейномъ чтеніи принимается статья 1 въ редакціи коммисіи и отклоняется предложенное фракціей 17 октября примѣчаніе о сохраненіи при возвращеніи перешедшаго въ христіанскую религію изъ нехристіанск. правоограниченій, установленныхъ закономъ для этой послѣдней.

Въ 6 ч. 35 м. вносится и принимается предложеніе прервать засѣданіе до 9 часовъ вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая.
(Отъ нашего корреспондента).

Въ вечернемъ засѣданіи епископъ Евлогій заявляетъ, что печальныя явленія указа 17 апрѣля зависятъ отъ людей, дѣлающихъ милосердіе Монарха орудіемъ злой воли. «Думская коммисія не ограничалась на принципахъ указа и расширила рамки, почему мои поправки теряютъ значеніе. Въ дальнѣйшемъ голосованіи я вмѣстѣ съ единомышленнымъ духовенствомъ отказываюсь отъ участія».

Еписк. Евлогій и священники правые уходятъ. Хомяковъ заявляетъ, что ставитъ на голосованіе поправокъ еп. Евлогія не будетъ.

Всѣ статьи законопроекта принимаются съ незначительными измѣненіями.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданіе 26 мая.

Предсѣдательствуетъ М. Г. Акимовъ.

Государственный секретарь оглашаетъ Высочайшій указъ о назначеніи Зиновьева членомъ Совѣта и перечень удостоившихся 24 мая Высочайшаго утвержденія законопроектовъ.

РОСПИСЬ ДОХОДОВЪ.

Пихно излагаетъ докладъ финансовой коммисіи по государственной росписи доходовъ.

Общую сумму ожидаемыхъ въ 1909 г. обыкновенныхъ доходовъ коммисія опредѣлила, согласно исчисленіямъ Гос. Думы, въ 2.458.740.982 руб.; что касается чрезвычайныхъ ресурсовъ, то таковые приняты коммисіей въ суммѣ 5.181.200 руб., т. е. на 50 мил. руб. менѣе, чѣмъ занесено въ роспись Думой, такъ какъ коммисія не нашла возможнымъ включать въ доходныя статьи росписи суммы, получаемыя отъ конверсій займовъ и являющіяся по существу простыми оборотными бухгалтерскими цифрами.

Затѣмъ ораторъ охарактеризовалъ отдѣльныя статьи доходной смѣты, отмѣтилъ замѣтный ростъ поступленій, съ полнымъ основаніемъ ожидаемый коммисіей и Думой въ текущемъ году по многимъ параграфамъ, а также указалъ, что существенное пониженіе, съ другой стороны, сдѣлано коммисіей и Думой въ сборахъ питейныхъ до 18 мил., почтовыхъ и телеграфныхъ доходахъ до 3 мил. и въ поступленіяхъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ свыше 17 мил.

Мин. финансовъ подчеркиваетъ, что, несмотря на болѣе благопріятныя условія, при которыхъ обсуждали доходную смѣту Дума и въ особенности финансовая коммисія, выводы ихъ почти совпали съ расчетами финансоваго вѣдомства, составлявшаго смѣту еще въ прошломъ году, когда даже поступленія 1908 г. были только гадательными.

Это совпаденіе говоритъ за строгую точность о предположеніяхъ относительно госуд. доходовъ и правительства и законодательныхъ установленій. «Ожидать превышенія поступленій надъ предположеніями нѣтъ основаній. Между прочимъ, и грядущій урожай не сулитъ какихъ-либо пріятныхъ неожиданностей, способныхъ повліять на усиленный притокъ дохода. Слѣдуетъ признать, что исчисленія сдѣланы правильно, и надѣяться, что дѣйствительность не принесетъ разочарованій». Остановившись на двухъ статьяхъ—питейныхъ сборахъ и сборахъ отъ желѣзныхъ дорогъ—министръ заявляетъ, что сокращеніе потребленія вина еще вовсе не характеризуетъ ослабленія экономическихъ силъ страны, а, наоборотъ, оно знаменуетъ постепенное возвращеніе населенія къ нормальнымъ условіямъ жизни. Что касается второй статьи, то тутъ министръ высказываетъ опасеніе, какъ бы въ дѣйствительности доходы отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ не оказались ниже ожидаемыхъ; но онъ не настаиваетъ на пониженіи исчисленнаго Думой и коммисіей Совѣта размѣра этихъ доходовъ.

Смѣта принимается безъ преній, согласно заключенію финансовой коммисіи. Возникшее по этой смѣтѣ разномысліе постановлено поручить для обсужденія въ дѣйствующей уже согласительной коммисіи.

Затѣмъ были заслушаны согласительныя предложенія особой коммисіи, обсуждавшей возникшія между Совѣтомъ и Думой разногласія по различнымъ смѣтамъ. Соглашеніе въ коммисіи не послѣдовало только по вопросу о включеніи въ роспись 350 милліоновъ на уплату капитала по краткосрочнымъ обязательствамъ гос. казначейства и билетамъ казначейства.

Принявъ всѣ остальныя предложенія коммисіи, Совѣтъ по этому послѣднему вопросу остался при своемъ прежнемъ мнѣніи о недопустимости включенія въ роспись расходныхъ смѣтъ этихъ 350 милліоновъ.

МЕНЬШИКОВЪ О СКАНДАЛѢ ВЪ ДУМѢ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая.
(Отъ нашего корреспондента).

Меньшиковъ объясняетъ субботній скандалъ присутствіемъ въ Думѣ представителей духовенства. «Епископу Евлогію—пишетъ онъ—не мѣсто въ парламентѣ. Священникъ и епископъ не имѣютъ каноническаго права быть депутатами». Ссылаясь на конституцію апостоловъ, кощунственно забываемую, Меньшиковъ доказываетъ, что правила апостоловъ и вселенскіе соборы «запрещаютъ епископу и пресвитеру принять мірскія попеченія и вдаваться въ народныя управленія. Отъ нихъ требуется, наоборотъ, «неупустительно быти о дѣлахъ церковныхъ». Парламентъ долженъ быть очищенъ отъ инородцевъ, революціонеровъ, некультурной черни и тѣхъ высокочтимыхъ званій, военнаго и духовнаго, природа которыхъ не вяжется съ участіемъ въ политикѣ».

ПРОТЕСТЪ ОКТЯБРИСТОВЪ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая.
(Отъ нашего корреспондента).

Октябристы, глубоко возмущенные скандаломъ, внесли въ Думу слѣд. протестъ: «Великое учрежденіе русской жизни, созданное для выраженія народныхъ думъ и чувствъ, для покойнаго обмѣна мнѣній и величаваго труда на благо великой страны, однимъ порывомъ безумія превратилось въ нѣчто безформенное, неуководимое, бушующее на почвѣ личныхъ страстей и личной необузданности. Въ странѣ, стремящейся перейти къ новому, закономѣрному строю, особенно недопустимо забвеніе долга передъ учрежденіемъ и собранными въ немъ руководителями. Могутъ ли поучать законности и порядку попирающіе ихъ? Нельзя ковать орудіе борьбы изъ такихъ выходокъ. Отъ этого вѣетъ заговоромъ противъ молодого представительнаго строя. Во имя учрежденія и великаго будущаго, его ожидающаго, мы протестуемъ противъ посягательства на достоинство, мирный благословенный трудъ и строй Думы. Тамъ, гдѣ слова протеста будутъ недостаточны, гдѣ снисходительность будетъ лишь развивать заносчивость и дерзость, мы вѣримъ, что это встрѣтитъ суровое публичное осужденіе. Приговоръ Думы напомнитъ врагамъ о недопустимости ихъ поведенія въ стѣнахъ государственныхъ учрежденій страны».

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая.
(Отъ нашего корреспондента).

Половцевъ единогласно принятъ во фракцію умѣренныхъ.

Гучковъ привлекъ къ отвѣтственности за клевету Дубровина за замѣтку въ «Рус. Зн.» о подкупѣ его Рогожскимъ кладбищемъ (т. е. московскими старообрядцами).

Членъ Гос. Совѣта Ханенко разослалъ членамъ Совѣта записку объ ограниченіи избирательныхъ правъ поляковъ. Авторъ исходитъ изъ той мысли, что если поляки выбраны не большинствомъ населенія, то нельзя протестовать противъ 9 или 10 ихъ представителей, а должно протестовать противъ навязыванья поляковъ даже въ числѣ трехъ; новый порядокъ выборовъ необходимъ, но онъ долженъ быть основанъ на равноправіи; нельзя вводить политику въ мѣстные интересы.

Къ деп. Фридману поступаютъ многочисленныя ходатайства содѣйствовать невыселенію евреевъ изъ мѣстностей внѣ черты осѣдлости. Товарищъ м-ра внутр. дѣлъ Крыжановскій и военный министръ Сухомлиновъ категорически отказываются удовлетворять эти ходатайства.

Депутату Никольскому телеграфируетъ жена одесскаго машиниста Штофана, автора извѣстной докладной записки министру путей сообщенія, Рухлову, что мужъ ея арестованъ. Никольскій обратился съ просьбой объ облегченіи его участи къ товарищу м-ра вн. дѣлъ Курлову.

Г-жа Флейшицъ, докторъ правъ парижскаго университета, выдержала государственные экзамены при петербургскомъ университетѣ. По полученіи диплома она запишется въ помощники прис. пов.

ХЕРСОНЪ, 26 мая.
(Отъ нашего корреспондента).

Освобожденный послѣ ареста въ Одессѣ Криворучка, который подозрѣвается въ участіи въ аферѣ съ мошенической продажей 75.000 пудовъ пшеницы, вновь арестованъ. Одновременно съ нимъ здѣсь арестованъ одесскій агентъ Баптизманскаго, Шаганскій. Упорно говорятъ о задержаніи въ Бессарабіи исполнителя аферы Мордховича. Слѣдствіемъ открывается слѣдъ тонкой панамы. Предвидятся новые аресты.

Въ дер. Александровкѣ, Ананьевскаго у., развилась эпидемія сыпного тифа. Туда командированы фельдшеръ и сестра милосердія.

КИШИНЕВЪ, 26 мая.
(Отъ нашего корреспондента).

Въ ночь на 26 мая въ Хотинскомъ уѣздѣ ураганомъ и пожаромъ уничтожено до тла 12 деревень. Бѣдствіе колоссальное. Подробныхъ свѣдѣній нѣтъ. Губернская управа командируетъ страховыхъ агентовъ для оказанія помощи пострадавшимъ.

«Петербургскаго Телеграфнаго Агентства».

ПЕТЕРБУРГЪ. 26 мая при министерствѣ путей сообщенія отчрылись совѣщанія особой коммисіи, образованной, подъ предсѣдательствомъ начальника управленія желѣзныхъ дорогъ Козырева, изъ представителей частныхъ дорогъ

ми товарищами купаться. Какъ только онъ вошелъ въ воду, онъ сталъ тонуть. Прежде тѣмъ товарищи оказали ему помощь, онъ пошелъ ко дну и былъ извлеченъ изъ воды черезъ нѣсколько минутъ безъ признаковъ жизни. На моллъ вызвали, однако, «Скорую помощь», но врачу пришлось констатировать смерть. Трупъ утопленника отправленъ въ анатомическій покой при старомъ христіанскомъ кладбищѣ.

⁜ Третьяго дня, въ 2 часа ночи, въ ресторанѣ «Сѣверной» гост. находилась въ ложѣ компания молодыхъ людей. Разгоряченные винными парами, двое изъ компании бросили въ сидѣвшихъ въ публикѣ артистокъ стаканъ. Поднялся шумъ. По распоряженію г. полицімейстера, бывшаго въ ресторанѣ, дебоширы были выведены. Черезъ часъ они вновь явились и стали шумѣть. Ихъ вторично вывели. Составленъ протоколъ.

⁜ Одинъ пассажира 3-го класса, фамиліи коихъ не установлены, по прибытіи парохода «Бессарабеца» Русско-Дунайскаго пароходства въ портъ Тульчи, заявилъ мѣстнымъ властямъ, что они румынскіе подданные, но власти не пустили ихъ на берегъ, такъ какъ у нихъ не оказалось паспортовъ. Попытка ихъ высадиться въ Измаилѣ также успѣха не имѣла по той же причинѣ. При обратномъ слѣдованіи парохода въ Тульчи оба пассажира бросились въ воду. Принятыя мѣры къ ихъ спасенію не привели ни къ чему. Лишь впослѣдствіи оказалось, что оба они достигли вплавь пустыннаго румынскаго берега и скрылись.

⁜ Изъ каюты 2-го класса парохода «Великая Княгиня Ксенія» неизвѣстный злоумышленникъ унесъ пальто англійско-подданнаго Джозефа Кробстоя, въ которомъ была книжка на вкладъ въ банкѣ 595 руб.

⁜ Съ балкона фотографіи Морозова, помѣщающейся въ д. № 50, по Преображенской ул., сорвалась вывѣска, которая упала на Марію Волкову, 19 лѣтъ, и причинила ей ушибы. Пострадавшей оказала помощь врачъ «Скорой помощи».

⁜ На Сѣнной площади неизвѣстный мальчикъ, лѣтъ 6—7, играя спичками около сѣна Андрея Колесниченко, поджегъ его. Огромное зарево было замѣчено съ каланчи Херсонск. пожарн. команды и часть эта потушила огонь. Огонь угрожалъ перекинуться на другое сѣно, сложенное по сосѣдству. Убытковъ заявлено на 200 руб.

ВОЗВРАЩЕНІЕ ПОХИЩЕННОЙ ДѢВУШКИ.

На-дняхъ у насъ сообщалось о похищеніи дѣвушки Р. Вас—й, проданной соблазнителемъ въ одинъ изъ притоновъ разврата въ Константинополь.

Согласно просьбѣ матери несчастной дѣвушки, Х. Вас—й, комитетъ общества защиты женщинъ принялъ энергичныя мѣры къ спасенію дѣвушки. Консулу были посланы телеграммы, письма и фотографическая карточка похищенной дѣвушки. При этомъ была приложена копія письма дѣвушки, которая умоляла свою мать обратиться къ властямъ и спасти ее изъ рукъ насильниковъ.

Третьяго дня, на одномъ изъ пароходовъ Р. о. п. и т. дѣвушка Вас—я была доставлена въ Одессу при особомъ отношеніи русскаго консула въ Константинополѣ. Для соблюденія нѣкоторыхъ формальностей, дѣвушка временно была оставлена при Портовомъ уч.

Оказывается, что, получивъ телеграммы и др. сообщенія относительно похищенной Вас—кой, консулъ, при содѣйствіи турецкихъ властей, разыскалъ ее въ притонѣ, гдѣ она была записана по подложному паспорту, и немедленно освободилъ ее. Въ тотъ же вечеръ Вас—я была отправлена въ Одессу.

Въ виду того, что дѣвушка выглядитъ совершенно разбитой и больной отъ пережитыхъ ею тяжелыхъ мѣсяцевъ, комитетъ о-ва защиты женщинъ вчера въ экстренномъ засѣданіи постановилъ обратиться въ участокъ съ ходатайствомъ о немедленномъ освобожденіи Вас—й.

Со старухой Вас—й, при первой встрѣчей съ вырванной изъ рукъ изверговъ дочерью, едва не приключился обморокъ.

Вчера же въ засѣданіи комитета обсуждалось новое заявленіе нѣкой Т., по словамъ которой ея дочь была увезена на Востокъ и продана въ домъ терпимости. По словамъ соблазнителя, дѣвушка умерла,—но другимъ же свѣдѣніямъ, полученнымъ Т., ея дочь находится въ притонѣ.

Кромѣ того въ комитетѣ было доложено присланное письмо, въ которомъ неизвѣстная авторша, подписавшись «гимназистка», сообщаетъ, что она желаетъ помочь комитету об-ва защиты женщинъ въ дѣлѣ обнаруженія гнѣзда продавцевъ живого товара и соблазнителей, а потому сообщаетъ адресъ этого гнѣзда. Между прочимъ «гимназистка» пишетъ, что нѣкоторыя ея подруги погибли, благодаря этому гнѣзду.

ПОКУШЕНІЯ НА САМОУБІЙСТВО.

Въ домѣ № 77, по Балковской ул., съ цѣлью самоубійства, принялъ сильнодѣйствующій ядъ П. Етольчукъ, 36 лѣтъ, къ которому вызвали карету «Скорой помощи». Врачъ засталъ Етольчука въ тяжеломъ и безнадежномъ состояніи. Онъ отправленъ въ гор. больницу.

Вчера, на углу Портовой и Ришельевской улицъ, покушался на самоубійство штукатуръ Иванъ Волковъ, 25 лѣтъ, принявшій значительную дозу нашатырнаго спирта. Его внесли въ аптеку Месеровича, куда вызвали врача «Скорой помощи». Волковъ отправленъ въ городскую больницу. Причина покушенія—безработица.

Въ еврейскую больницу доставленъ со ст. «Одесса-Товарная» Василій Шаторенко съ цѣлью самоубійства выпившій нашатырнаго спирта.

С. Раухверъ, 29 л., жившій въ д. № 12, по Прохоровской ул., отравился уксусной эссенціей. Раухверъ доставленъ въ евр. больницу.

Въ амбулаторію Стурдзовской общины явилась Д. Колесниченко, жившая въ д. № 5, по ул. Жуковскаго, и, обратившись къ врачу, заявила ему, что страдаетъ болѣзнью груди. Колесниченко прописана мазь. Колесниченко смѣшала мазь въ стаканѣ съ водой и выпила. Вскорѣ появилась рвота. Вызванный врачъ «Скорой помощи» констатировалъ отравленіе и оказалъ пострадавшей помощь.

СПОРТЪ.

БѢГА.

Бѣга 25 мая привлекли на ипподромъ много публики. Фавориты вели себя болѣе исправно, чѣмъ въ предыдущій день и большихъ выдачъ не было. Порядокъ испытаній слѣдующій:

1) Специальный призъ для лошадей 3-хъ лѣтъ въ 250 р. оспаривали три лошади. Общая фаворитка Прима-Вара Л. А. Руссо оправдала надежды игроковъ, и въ обоихъ гитахъ была первой въ 1,42$^{3}/_{4}$ и 1,43$^{3}/_{4}$, второй призъ заработала Кольбель Е. В. Антоновой.

2) Призъ 3-й группы въ 425 р. разыгрался по первому гиту. Съ мѣста до мѣста весь бѣгъ провела Прости Х. А. Ханбекова и была у столба въ 2,20$^{3}/_{4}$, вторымъ Бычекъ-Желанный К. П. Алферова. Во второмъ гиту Бычекъ-Желанный и Прости были засчитаны голова въ голову при рѣзвости 2,21.

3) Призъ 9-й группы въ 200 р. оспаривали 4 лошади. Заявленный на бѣгъ Алмазъ М. Ф. Кирякицкаго снялся. Въ первомъ гиту съ мѣста ушелъ Звѣробой С. Г. Гладилина, который на этотъ разъ бѣжалъ въ рукахъ Ивана Стасенко, и, преслѣдуемый по всей дистанціи Созандаремъ А. Я. Пурица, явился побѣдителемъ въ 2,32, вторымъ Созандаръ. Во второмъ гиту Звѣробой сбился. Созандаръ былъ первымъ въ 2,32$^{1}/_{2}$, второй Былина гг. Бутовичей.

4) Въ призѣ 8-й группы, на призъ въ 250 р., бѣжало 5 лошадей. Въ первомъ гиту, когда былъ данъ стартъ, ѣздоку на фаворитѣ Разсвѣтъ Ф. Форонцову показалось, что лошадей не пустили, и онъ сдержалъ Разсвѣта. Ушелъ Илья-Муромецъ И. Е. Марченко, который въ рукахъ своего владѣльца ровно прошелъ дистанцію и кончилъ въ 2,32$^{1}/_{4}$, вторымъ Разсвѣтъ, третьей Заря Е. В. Антоновой. Во второмъ гиту замѣчательно рѣзво прошелъ Разсвѣтъ, окончившій дистанцію въ 2,26$^{3}/_{4}$, вторымъ Илья-Муромецъ.

5) Въ 4-хъ-лѣтнемъ призѣ о-ва въ 1.000 р., за снятіемъ Ухи А. Г. Фингерута, участвовало 5 лошадей. Въ обоихъ гитахъ внѣ конкурренціи, разбрасывая конкуррентовъ, была побѣдительница Тягостная М. М. Таранова-Бѣлозерова въ 2,25$^{1}/_{2}$ и 2,21$^{1}/_{2}$, вторымъ оба раза Зефиръ Е. В. Антоновой, третьей Куница Пржевальскаго.

6) Въ призѣ 5-й группы, 350 р., бѣжали только Прибой Х. А. Ханбекова и Сурулъ Л. А. Руссо. Призъ оказался разыграннымъ по второму гиту. Въ первомъ гиту Барышниковъ нѣсколько погорячилъ выдающагося по классу Сурула и онъ сбился, далеко отпустивъ Прибоя. Въ дальнѣйшемъ Прибой все время первенствовалъ и, доведя на выигрышной прямой Сурула до второго сбоя, выигралъ въ 2,21$^{1}/_{2}$. Во второмъ гиту Сурулъ болѣе спокойно принялъ бѣгъ и выигралъ у непослѣдовавшаго за нимъ Прибоя въ 2,26$^{1}/_{2}$.

7) Послѣднимъ заѣздомъ шелъ трехверстный призъ въ 325 руб., который оспаривали 6 лошадей. На первомъ мѣстѣ былъ все время Цыпленокъ К. Ѳ. Дулгерова и Тартари Л. А. Руссо. На послѣднемъ поворотѣ Цыпленокъ не выдержалъ рѣзваго натиска кобылы и сорвался, но Барышниковъ почему-то не занялъ ленточки, а снова пропустилъ Цыпленка, который съ большимъ трудомъ выигралъ на голову въ 5,1, второй Тартари, третьимъ Кречетъ С. Е. Склаво.

Бѣга окончились въ 7$^{1}/_{2}$ час. веч.

НЕДОУМѢНІЕ РОССІЙСКАГО ОБЫВАТЕЛЯ.

(Письмо въ редакцію).

М. г.! Позвольте подѣлиться съ вами тѣми недоумѣніями, которыя вызываетъ во мнѣ исторія съ привлеченіемъ О. Я. Пергамента къ отвѣтственности по дѣлу о побѣгѣ О. Штейнъ,—недоумѣніями съ чисто-юридической стороны, насколько доступна она простому, не лишенному нѣкоторыхъ юридическихъ свѣдѣній обывателю.

Изъ интервью столичнаго хроникера съ пр. пов. Г. С. Аронсономъ, перепечатаннаго въ № «Од. Н.» отъ минувшаго четверга, видно, что какъ гг. Аронсонъ и Базуновъ, такъ и покойный О. Я. Пергаментъ допрашивались въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу о побѣгѣ О. Штейнъ, причемъ—ясное дѣло—имѣлось въ виду получить отъ нихъ тѣ свѣдѣнія, которыя они могли имѣть въ качествѣ ея защитниковъ. Между тѣмъ ст. 704 уст. уг. суд. ясно гласитъ, что «не допускаются къ свидѣтельству—наравнѣ съ священниками, въ отношеніи признанія, сдѣланнаго на исповѣди,—также и присяжные повѣренные, въ отношеніи признанія, сдѣланнаго имъ довѣрителями во время производства ими ихъ дѣла».

Затѣмъ. Согласно постановленію о привлеченіи къ суду О. Я. Пергамента, ему вмѣняется въ вину тотъ фактъ, что онъ переписывался съ Ольгой Штейнъ, «вмѣсто того, чтобы объявить властямъ о мѣстонахожденіи бѣжавшей».

Обязательно-ли однако для судебнаго слѣдователя знаніе судебныхъ уставовъ? Если обязательно, то какъ могъ онъ позабыть, что если бы О. Я. объявилъ властямъ о мѣстонахожденіи бѣжавшей, онъ нарушилъ бы ст. 403 учрежд. суд. уст., согласно которой «присяжный повѣренный не долженъ оглашать тайнъ своего довѣрителя, не только во время производства его дѣла, но и въ случаѣ устраненія отъ онаго и даже послѣ окончанія дѣла».

Я совершенно не касаюсь вопроса о виновности О. Я. Пергамента. Я задаю только вопросъ—дѣйствуютъ-ли еще у насъ судебные уставы Императора Александра II, или мы дожили уже, слава Богу,—въ погонѣ за «успокоеніемъ»,—до того момента, когда они открыто—въ оффиціальныхъ актахъ—игнорируются, словно это Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича, или же судебникъ Іоанна IV и имѣютъ историческій лишь интересъ...

Не-юристъ.

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА

Первое симфоническое собраніе состоится въ гор. саду на будущей недѣлѣ въ субботу, подъ управленіемъ І. В. Прибика и затѣмъ симфоническія собранія будутъ происходить каждыя двѣ недѣли, по субботамъ.

Въ концертахъ въ гор. саду вскорѣ начнутъ принимать участіе солисты. Первымъ солистомъ будетъ 12-лѣтній скрипачъ Бернштейнъ.

ПУБЛИЧНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ ВЪ МУЗЫК. ШКОЛѢ Б. Я. ГАЛКИ.

Предъ публикой, большею частью, конечно, своей, и предъ коммисіей педагоговъ-музыкантовъ, въ теченіе ряда экзаменаціонныхъ дней продефилировала цѣлая армія піанистовъ всѣхъ возрастовъ и ступеней, талантливыхъ «для себя», и просто, дѣйствительно талантливыхъ, и длинное шествіе закончилось вчера самыми интересными экзаменами—старшаго курса. Здѣсь, какъ и на нѣкоторыхъ ученикахъ средняго курса, можно было наглядно видѣть плоды трехлѣтняго существованія курсовъ уже давно снискавшаго себѣ имя прекраснаго преподавателя музыки Б. Я. Галки. У нѣкоторыхъ учениць (ихъ, какъ водится,—больше всего)—прямо превосходная подготовка—и заслуга въ этомъ не только за директоромъ, но и за его сотрудницами-преподавательницами. Скучно и трудно было бы назвать длинный рядъ фамилій, но изъ множества экзаменовавшихся выдѣлялись какъ способностями, такъ и подготовкой (въ передачѣ Баха, этюдовъ и сонатъ) уч-цы: Бейнъ, Эпштейнъ, Блохъ, Эйдельбергъ, Соловейчикъ и многія другія.

Z.

Зигзаги.

Вслѣдъ за проваломъ сельско-хозяйственной выставки въ Одессѣ, предполагавшейся г. Казиміромъ, провалилась и техническая выставка.

Наше городское управленіе отличилось.

Съ легкимъ сердцемъ оно заявило техническому обществу, что не можетъ предоставить ему того, что ему нужно для выставки въ Александровскомъ паркѣ.

Ибо связано договоромъ съ г. Британовымъ.

Выставка или г. Британовъ?

Городское управленіе предпочло г. Британова.

Во всѣхъ другихъ мѣстахъ и городахъ предпочли бы, конечно, выставку тому или иному единичному лицу, даже если бы это былъ не г. Британовъ, а я не знаю кто.

Да, да. Въ другихъ городахъ.

Но дѣйствіе происходитъ въ Одессѣ.

Итакъ городское управленіе отклонило выставку.

Техническому об-ву теперь волей-неволей приходится ликвидировать свой проектъ.

Ахъ, милые радѣтели городскихъ интересовъ. Благодѣтели наши неоцѣненные!

Какъ это вы все ловко дѣлаете.

И, въ самомъ дѣлѣ, какое вамъ дѣло до того, что техническая выставка оживила бы нашъ мертвый городъ, привлекла бы къ нему вниманіе, что она—вещь необходимая для спасенія все болѣе и болѣе впадающей въ летаргію Одессы?

Вы бы, однако, взяли на себя трудъ хотя немножко приглядѣться къ Одессѣ и подумать о нашей злосчастной южной красавицѣ.

Какъ никакъ, городъ большой, стоитъ на берегу Чернаго моря.

Не сданъ онъ еще окончательно въ архивъ.

Не окончательно же мертвое мѣсто представляетъ онъ собой на географической картѣ, а только замирающее.

Послѣдніе годы, какъ извѣстно, отмѣчены у насъ небывалымъ упадкомъ общественнаго и торговаго духа.

Для всѣхъ очевидно, что Одесса катится по наклонной плоскости.

Ну что-жъ, милѣйшіе отцы города, катите ее дальше!

* * *

Бѣгство стенографистокъ въ Государственной Думѣ.

Наши правые депутаты на двухъ послѣднихъ засѣданіяхъ Думы щеголяли такими отборными выраженіями, что стенографистки принуждены были бѣжать изъ зала.

Нельзя сказать, чтобы мы особенно успѣли въ реформахъ.

Можетъ быть, даже мы никакъ еще не успѣли.

Но за то мы чрезвычайно успѣли въ дѣлѣ отборныхъ ругательствъ.

Стѣны Государственной Думы, благодаря правымъ депутатамъ, слышали весь лексиконъ бранныхъ словъ.

Иные изъ этихъ бранныхъ словъ, сравнительно или относительно приличныя, увѣковѣчены въ стенограммахъ Думы.

Но такихъ относительно приличныхъ бранныхъ словъ мало.

Подавляющее же большинство выраженій, увы, должно будетъ исчезнуть для потомства, ибо запечатлѣть эти выраженія на бумагѣ никакъ невозможно.

У Салтыкова есть картинное описаніе того, какъ переругивались на Волгѣ паромщики.

Сплошнымъ стономъ неслись ругательства съ одного берега на другой.

Но, право, паромщики были въ своемъ бранномъ жаргонѣ гораздо менѣе изобрѣтательны, чѣмъ наши думскія правыя скамьи.

Очевидно, когда гг. Марковы ложатся спать, они думаютъ только о томъ, какъ бы позаботиться выругаться завтра въ Думѣ.

Россійскій soi-disant парламентаризмъ они разсматриваютъ только съ этой точки зрѣнія.

Они понимаютъ свободу совѣсти, очевидно, какъ свободу отъ совѣсти.

И свободу слова исключительно какъ свободу браннаго слова.

Прежде, чѣмъ осуществятся россійскія свободы, мы имѣетъ свободу браннаго слова.

Въ этой области правыми депутатами сдѣланы огромныя и существенныя завоеванія.

Они внесли долю своего труда въ народное представительство.

Каждый дѣлаетъ, что можетъ, сообразно своимъ вкусамъ и наклонностямъ.

Лоэнгринъ.

СУДЪ.

ПОДЛОГЪ ВЕКСЕЛЯ.

Уличный ходатай на Сл.-Романовкѣ Еремей Терземанъ вчера обвинялся въ окружномъ судѣ въ подлогѣ векселя. Терземанъ съ цѣлой компаніей долженъ былъ предстать 22 мая по обвиненію въ подлогѣ духов. завѣщанія жителя Слободки-Романовки Ворзбьева, но дѣло это было отложено и будетъ слушаться осенью. Настоящее же дѣло, согласно обвинительному акту, представляется въ слѣд. видѣ.

21 августа 1907 г. у мирового судьи 18 уч. Терземанъ предъявилъ ко взысканію вексель въ 300 руб., выданный яко-бы ему уличнымъ ходатаемъ умершимъ Бѣлявскимъ. Вдова Бѣлявскаго заявила на судѣ спорь о подлогѣ. Вексель былъ изслѣдованъ, и экспертиза признала, что подпись Бѣлявскаго подложна и учинена рукою Терземана. Послѣдній, отрицая это, утверждалъ, что далъ Бѣлявскому наличными деньгами 300 руб., подъ проценты, получивъ отъ него подписанный бланкъ. Такъ какъ объясненіе это на предварительномъ слѣдствіи не подтвердилось, то Терземанъ былъ преданъ суду присяжныхъ засѣдателей по обвиненію и въ подлогѣ. Софья Бѣлявская и здѣсь, на судѣ, утверждала, что мужъ ея никакихъ дѣлъ съ Терземаномъ не имѣлъ и никакихъ векселей ему не выдавалъ. Наоборотъ, другіе свидѣтели—Ужастовъ, Костюкевичъ и Черненко, обвиняющіеся вмѣстѣ съ Терземаномъ въ подлогѣ духовн. завѣщанія Воробьева, утверждали, что Терземанъ неоднократно имъ говорилъ объ имѣющемся у него векселѣ Бѣлявскаго. Свидѣтель Ужастовъ призналъ, что даже текстъ на векселѣ этомъ выполнилъ онъ самъ мѣсяца за два до смерти Бѣлявскаго, а Костюкевичъ удостовѣрилъ, что еще задолго до смерти Бѣлявскаго онъ видѣлъ у Терземана вексель его и даже говорилъ по поводу этого обязательства съ самимъ Бѣлявскимъ, который отшучивался, смѣялся и говорилъ: «оставьте меня съ этимъ векселемъ». Вызванная по просьбѣ подсудимаго свидѣтельница Анна Яковлева, категорически заявила, что была въ домѣ Терземана въ тотъ моментъ, когда онъ давалъ Бѣлявскому деньги по векселю, снявъ 36 руб. процентовъ. Когда же тов. прок. Корольковъ пытается выяснить, сознательно-ли Яковлева даетъ свое показаніе, то выясняется, что она даже понятія не имѣетъ о томъ, что означаетъ «вексель».

Экспертиза въ лицѣ преподавателей И. Иванова и К. Гончарова, констатируя малограмотность Бѣлявскаго и Терземана, даетъ заключеніе въ томъ смыслѣ, что подпись Бѣлявскаго на векселѣ сдѣлана рукою Терземана.

Тов. прок. Корольковъ, поддерживая обвиненіе, находитъ, что только показанію Софьи Бѣлявской и заключенію экспертовъ можно придать значеніе достовѣрнаго показанія, а показанія остальныхъ свидѣтелей не заслуживаютъ довѣрія. По мнѣнію представителя обвиненія, предъявленный вексель былъ первымъ пробнымъ камнемъ со стороны Терземана, который желалъ воспользоваться благосостояніемъ вдовы Бѣлявскаго.

Защита въ лицѣ прис. повѣр. Д. В. Стамерова доказывала, что и послѣ судебнаго слѣдствія много осталось невыясненнымъ. Преступленіе, вмѣняемое Терземану, носитъ наивный характеръ, такъ какъ подсудимый, какъ знающій законы, какъ уличный ходатай, какъ дѣлецъ, наконецъ, могъ бы предложить другому кому-либо учинить подлогъ Бѣлявскаго на векселѣ, а не дѣлать это самому, зная, что его ожидаетъ. Напрасно представитель обвиненія считаетъ Софью Бѣлявскую женщиной безпомощной. Она не желаетъ платить по этому векселю и создаетъ спорь о подлогѣ. Цѣлый рядъ свидѣтелей устанавливаетъ, что между Бѣлявскимъ и Те-мъ существовали извѣстныя дѣловыя отношенія и все говорятъ въ пользу того, что вексель этотъ могъ быть выданъ Терземану. Въ виду всѣхъ этихъ сомнѣній и предположеній защита просила объ оправданіи Терземана.

Въ послѣднемъ словѣ Терземанъ заявилъ, что выдалъ Бѣлявскому деньги и никогда его подписи не поддѣлывалъ. Если бы Бѣлявскій жилъ, онъ честно бы съ нимъ расчитался, и этого дѣла не было бы.

Присяжные засѣдатели вынесли Терземану безусловно обвинительный вердиктъ.

Судъ приговорилъ его, по лишеніи всѣхъ особенныхъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, къ отдачѣ въ арестъ роты на 3½ года.

⁜ Къ кражѣ изъ маг. Бердичевскаго. Въ іюнѣ 1906 г., въ 11 час. вечера, изъ мануфактурнаго магазина Бердичевскаго, находящагося въ центрѣ города, на Дерибас. ул., въ д. Пурица, была, посредствомъ взлома желѣзной сторы и подобраннымъ къ дверямъ ключемъ, совершена кража разныхъ товаровъ на сумму, по указанію потерпѣвшаго, около 8 тыс. руб. Полиціи никакъ не удавалось найти виновника кражи. Однако агентурнымъ путемъ до свѣдѣнія сыскной полиціи дошло, что часть похищенныхъ товаровъ укрываются нѣкіимъ Михелемъ Герчикомъ въ его квартирѣ. Произведеннымъ обыскомъ эти свѣдѣнія подтвердились. У Герчика оказалось товаровъ, похищенныхъ изъ магазина Бердичевскаго, на сумму свыше 2000 руб. По его словамъ, эти товары были у него заложены неизвѣстнымъ лицемъ. Такъ какъ Герчикъ доказать этого не могъ, то былъ привлеченъ къ отвѣтственности за укрывательство краденнаго. Присяжн. засѣдатели вынесли ему обвинительный вердиктъ, даровавъ снисхожденіе. Судъ приговорилъ его, по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, къ годичному тюремн. заключенію.

ЮГЪ.

НАШИ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

МОГИЛЕВЪ-ПОД. Судоходность Днѣстра, благодаря усиленной работѣ судоходной дистанціи, съ каждымъ годомъ, замѣтно улучшается. Съ начала истекающей весны, у водной стихіи завоеванъ еще одинъ этапъ: достигнута возможность курсированія пассажирскихъ пароходовъ выше Могилева, почти до Хотина. До этого года Могилевъ былъ предѣломъ, «его же не прейдеши» для пассажирскихъ пароходовъ. Улучшеніе фарватера верхней части Днѣстра—отразится очень благотворно на экономическихъ интересахъ прилегающихъ мѣстностей, какъ Бессарабіи, такъ и Подоліи.—Касперовское движеніе достигло въ Подольской губ. наибольшаго развитія и расцвѣта. Начало этому полезному дѣлу было здѣсь положено еще около 15 лѣтъ тому назадъ, мировымъ посредникомъ нашего уѣзда, г. Окудовымъ, много потрудившимся на этомъ поприщѣ. Въ настоящее время Подолія насчитываетъ около 600 разныхъ кооперативовъ. Къ сожалѣнію, за послѣднее время, губернская администрація, очень скупо разрѣшаетъ основаніе новыхъ кооперативовъ. Такъ, недавно отказано Бару, Шаргороду и другимъ городамъ въ открытіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Мотивы—неизвѣстны.

ПРОСКУРОВЪ. Въ думѣ обсуждался запросъ деп. полиціи о возможности принятія гор. управленіемъ на себя расходовъ 3.500 р., ежегодно вызываемыхъ проектомъ преобразованія полиціи въ нашемъ городѣ. По этому проекту подольскаго губернатора предположено въ Проскуровѣ взамѣнъ двухъ полицейскихъ надзирателей установить должностей двухъ самостоятельныхъ приставовъ съ помощниками, содержаніе коихъ должно ежегодно обойтись въ 4.500 руб. Дума, принимая во вниманіе крайнюю обремененность городской бюджета расходами на полицейскую повинность, а также общее тяжелое состояніе городской финансовъ, единогласно отклонила предложеніе администраціи.

ХЕРСОНЪ. Въ средне-учебныхъ заведеніяхъ здѣсь ощущается большой недостатокъ, особенно мужскихъ. Изъ года въ годъ съ наступленіемъ пріемныхъ испытаній повторяется одна и та же исторія—сотни стучащихся въ двери нашихъ гимназій и реал. училища остаются за бортомъ. Въ этомъ же году „школьный вопросъ" обострился до нельзя. Благодаря нормѣ 40 учен. на классъ, только рѣдкіе счастливцы изъ родителей могутъ разсчитывать на опредѣленіе своихъ дѣтей. На 80.000 съ лишнимъ населенія имѣется всего одна муж. гимназія, одна 6-клас. прогимназія и одно реальное училище. Частныхъ же мужск. ср.-уч. заведеній, кромѣ молодого коммерческаго училища, въ городѣ совсѣмъ нѣтъ. Если трудно приходится и христіанскому населенію, то евреямъ почти нельзя мечтать о среднемъ образованіи своихъ дѣтей: къ 10 процентной нормѣ примѣняются чисто мѣстныя причины и для еврейскихъ дѣтей закрыты всѣ дороги къ „храмамъ науки". Въ виду этого среди болѣе зажиточныхъ слоевъ евр. общества снова заговорили объ евр. гимназіи. Многіе выражаютъ готовность прійти на помощь этому неотложно-необходимому дѣлу и считаютъ, что осуществленіе его очень легко возможно. Нужна только энергичная рука, которая взяла бы на себя ближайшія хлопоты и организацію дѣла. По приблизительнымъ подсчетамъ на первыхъ порахъ потребуется всего тысячъ 5—7. Будетъ очень жаль, если энергично проявляемое нынѣ стремленіе къ созданію гимназіи заглохнетъ, не реализовавшись еще въ этомъ году.

ЖИТОМІРЪ. Застрѣлился помощникъ пристава Денбновецкій. Причина самоубійства—растрата. (Г. М.)

Екатеринославъ. Городскіе выборы дали большинство октябристовъ и правыхъ. Вѣроятный гор. голова—Гололобовъ.

Полтава. Дума постановила до празднованія 200-лѣтія ввести въ городѣ автобусное движеніе.

ПО РОССІИ.

Выгорѣлъ **Двинскъ**. Загорѣлась бѣднѣйшая часть города. Пламя быстро распространилось въ густо скученныхъ деревянныхъ домахъ и захватило цѣлыя улицы. Пострадавшихъ нѣсколько тысячъ. Убытки огромные.

Мѣсяцесловъ.

Среда, 27 мая (9 іюня). Священмуч. Ѳерапонта, еписк. Сардійскаго. Муч. Ѳеодоры и Дидима. Перенесеніе мощей святителей Кіевскихъ и всея Россіи: Кипріана, Фотія и Іоны. Преп. Ѳерапонта Бѣлозерскаго. Обрѣтеніе мощей преп. Нила Столобенскаго.

Умерли и погребены на одесскихъ христіанскихъ кладбищахъ.

24 мая. И. Старченко 56 л., П. Цицуренко 28 л., В. Черниговцевъ 40 л., М. Пахновкышъ 46 л., А. Лисовая 55 л., Д. Пискуръ 39 л. и 5 дѣтей обоего пола.

25 мая. М. Яковлева 51 л., Т. Шепеленко 55 л., А. Гулзъ 51 л., А. Гулзъ 51 л., В. Ваховскій 40 л., Ѳ. Дрынкина 57 л., И. Дубенцовъ 50 л., С. Иванова 26 л., Т. Жобицкій 18 л. и 2 дѣтей обоего пола.

Торговля и промышленность.

Биржа. Настроеніе биржи остается тихимъ, колебанія незначительныя. Вчера 4% рента цѣнилась у насъ по 85⅝ руб., 5% государственныя займы по 99 руб., 4½% закладные листы херсонскаго земельнаго банка по 84½ руб., листы бессарабско-таврическаго земельнаго банка по 82¾ руб., 4½% облигаціи одесскаго городского кредитнаго общества по 77½ руб., а 5% облигаціи этого общества 82¾ руб., выигрышные билеты отмѣчены на 1 руб. дороже, за акціи бессарабско-таврическаго земельнаго банка платили по 558 руб., 5% закладные листы дворянскаго и крестьянскаго земельныхъ банковъ цѣнились покупателями по 86½ руб. Иностранныя цѣнности вяло. Въ Петербургѣ настроеніе слабѣе, первый заемъ 387 руб. 50 коп., второй 287 руб. 50 коп., а третій 257 руб. 50 коп.

Оффиц. котировка одес. биржи
26 Мая 1909 г.

Лондонъ на 3 мѣс.	9.41¼—9.43¼
Лондонъ чекъ	9.45¼—9.47¼
Парижъ на 3 мѣс.	37.30— 37.40
Парижъ чекъ	37.51— 37.61
Италія на 3 мѣс.	
Италія чекъ	37.47½
Бельгія на 3 мѣс.	
Бельгія чекъ	37.40— 37.50
Германія на 3 мѣс.	
Германія чекъ	46.22½—46.32½
Вѣна на 3 мѣс.	
Вѣна чекъ	39.72½
Голландія на 3 мѣс.	
Голландія чекъ	78.15— 78.45
Швейцарія чекъ	
Константинополь чекъ	866½

ФОНДЫ, АКЦІИ и ОБЛИГАціИ

4% государствен. рента.	84¾—85½
5% Рос. заемъ 1906 г.	99— 99⅝
I-й внутр. 5% заемъ 1905 года крупные	99—99¾
II-й внутр. 5% заемъ 1905 года мелкіе	99— 99⅝
III-й внутр. 5% заемъ 1908 г.	99—99¾
5% Дворянск. зем. бан.	95¼—96
4½ Дворян. зем. банка	86½—87¼
4% Д. зем. банка	81—81¾
3½% Двор. Зем. банка	77—77¾
5% Крестьян. з. бан.	95¼—96
4½% „ „ „	86½—87¼
4% „ „ „	81— 81⅝
5% б. съ в. 1 в. в. 1864 г.	389—394
5% „ „ „ 2 „ „ 1866 г.	288—293
5% „ „ „ „ дв. з. 1889 г.	259—264
4½ закл. л. з. Хер. г.	83½—84¼
4½ бс.-таврич. б. зем. б.	82¾—83½
4½% лиг. Од. Гор. Кр. Об.	77¼—78
5% обл. одес. гор. кр. об.	82¾ 83½
5% обл. одес. гор. кр. об.	
4½% заемъ гор. одес.	
4½ вик. гор. кр. общ.	
Тов. южн. рус. комм.	
Акц. частн. ломбарда	
Бебес.-тавр. в. банка	558—563

Хлѣбный рынокъ.

На хлѣбномъ рынкѣ тихо, за отсутствіемъ запасовъ, цѣны безъ существенныхъ перемѣнъ. Пшеницей устойчиво, главнымъ образомъ для нуждъ мѣстныхъ мукомоловъ, хотя они оперируютъ весьма сдержанно, въ виду слабаго сбыта муки. Кукурузой хорошаго качества устойчиво и изъ вагоновъ въ порту она цѣнилась по 80—80¼ к. за пудъ, а изъ барж по 83—83½, к. пудъ. Ячменемъ тихо, кормовой котировали по 80—80½, к. за пудъ, а изъ вагоновъ въ Порту по 81 к. Предложеніе ячменя сдержанное, въ виду неблагопріятныхъ видовъ на урожай.

Состояніе посѣвовъ.

По свѣдѣніямъ министерств, на югѣ стоитъ совершенно сухая погода, небольшіе дожди выпали лишь въ Кіевской губерніи. Во всей нечерноземной полосѣ, по всему Поволжью и Заволжьѣ, а также въ части центральныхъ губерній выпали дожди. Вчера мѣстными фирмами получено много извѣстій о выпавшихъ дождяхъ въ одесскомъ районѣ. Между прочимъ сообщаютъ о дождяхъ въ Оргѣевѣ, Бираулѣ, Крыжополѣ, Каховкѣ и др. мѣстностяхъ.

Хлѣбныя сдѣлки.
за 26 мая.

Суржика 350 ч. 9 п. Ш. Гальперинъ—В. Гаузнеръ 1 р. 15 к. баржа.

Кукурузы 450 ч. сибирскій банкъ—Левинъ 82¾ к. баржа, 600 ч. сибирскій банкъ—Ландау 82½ к. баржа, 400 ч. сибирскій банкъ—Ландау 81½ к. баржа, 600 ч. сѣверный банкъ—З. Вольбергъ 82 к. баржа.

Ячменя 700 ч. 3 и 3% Френкель—русскій банкъ 81 к. магазинъ, 850 ч. 3 и 3½, Ясскій—Маргулисъ 81 к. магазинъ.

Ульки 450 ч. 9 п. 13 ф. Ойгманъ—Л. Инберъ 1 р. 36 к. маг.

Металлы.

Послѣдній бюллетень харьковской биржи отмѣчаетъ, что вслѣдствіе начала постройки сѣверо-донецкой желѣзной дороги замѣчается оживленіе на мѣстномъ рынкѣ. Биржа котируетъ сортовое желѣзо для одесскаго района по 1 р. 30—1 р. 37 к. за пудъ (основныя цѣны), корытное желѣзо по 1 р. 37 к., двутавровыя балки до 230 mm. по 1 р. 20—1 р. 30 к. до 320 mm. по 1 р. 25—1 р. 35 к., а болѣе 320 mm по 1 р. 35—1 р. 45 к. за пудъ. Криворожская