Цѣна отдѣльнаго № 5 коп. ПЯТНИЦА, 15 (28) МАРТА 1913 ГОДА № 8973

ОДЕССКІЕ НОВОСТИ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, НАУЧНАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкой въ Одессѣ: 1 мѣс.—1 р. 20 к., 2 м.—2 р. 40 к., 3 м.—3 р. 50 к., 4 м.—4 р. 50 к., 5 м.—5 р., 6 м.—6 р., 7 м.—7 р., 8 м.—8 р., 9 м.—8 р. 50 к., 10 м.—9 р., 11 м.—9 р. 50 к., 12 м.—10 р.
Съ пересылкой въ городахъ: 1 мѣс.—1 р. 50 к., 2 м.—2 р. 50 к., 3 м.—3 р. 50 к., 4 м.—4 р. 50 к., 5 м.—5 р., 6 м.—6 р., 7 м.—7 р., 8 м.—8 р., 9 м.—9 р., 10 м.—10 р., 11 м.—11 р., 12 м.—12 р.
За пересылку за-границу доплачивается 1 р. въ мѣсяцъ въ полицейской цѣнѣ въ Одессѣ. За пересылку городского адреса на иногородній доплачивается 1 р. въ мѣсяцъ.
Перемѣна иногороднаго адреса на иногородній означается 20 коп. Годовая подписка только съ 1 янв. Подписка на другіе сроки лишь съ числа какд. мѣс.

Редакція, Типографія и Контора
Одесса, Екатерининская, 8.
Телефоны редакціи: 2-61 (общ.) и 14-00 (кн. торговли). Тел. кор. 2-66. Кабин. редактора (обращ. въ исключ. случаѣ) 1-18. Рукописи не возвращаются. В Лечные часы редакція отъ 2 до 3 ч. дня.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
строка передъ текстомъ—40 коп., позади текста—20 коп., на 3-й и 4-й стр.—40 коп., въ иностранномъ приложеніи—40 коп.
ДЛЯ ЛИЦЪ, ИЩУЩИХЪ ТРУДА, 50% СКИДКИ СЪ ТАКСЫ.
ВЪ МОСКВѢ, ПЕТЕРБУРГѢ, ВАРШАВѢ и ВИЛЬНѢ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМ. ВЪ КОНТОРѢ Л. и Э. ЖЕТ

7-го марта, въ Петербургѣ скончался докторъ
Василій Петровичъ
КОЖУХАРЕВЪ,
о чемъ сообщаютъ жена и племянникъ покойнаго. Похороны 15 сего марта, въ селѣ Кузьчевцахъ, Пол. губ. 30474

Оперетта М. П. Ливскаго въ театрѣ Сибирякова
Сегодня, 15-го марта,
Е. В. Гельцеръ
Елена Чакетти
Начало ровно въ 8 ч. веч. Бенефисъ г. Гельцера. Новая гастроль талантливой примѣнной Императорскаго театра, Г. Жуковицкой. Сегодня, 15-го марта, Бенефисъ г. Гельцера. Сегодня, 15-го марта, Бенефисъ г. Гельцера. Сегодня, 15-го марта, Бенефисъ г. Гельцера

Т-во Бродскій и К.

СЕГОДНЯ и ЗАВТРА

Продаются въ большомъ количествѣ накопившіеся

ОСТАТКИ

шелковые, шерстяные и бумажные.

ПРЕССА.

Новая карьера И.-Е. Рѣшина: «17-е октября называютъ все новые и новые споры... Отъ нуку преснуяем и В. Розанова, съ нѣкоторыми оставшійся въ неизвѣстности послѣ послѣдняго газетнаго заявленія. Принципіальна отмѣчаетъ, что, какъ въ воздухѣ, аналогіи, пронизаютъ современный голосъ сбуждающее:

Жидовство, сумасшествіе, затуманенность разумъ русскаго, — вотъ что сдѣлало нашу революцію, поносную кровью знамена на Россіи — на другой день послѣ октября. Не 17-е октября, — такъ комментируетъ дѣло И. Е. Рѣшинъ въ выставленной имъ большой картинѣ «17-е октября 1905 года» въ нынѣшнемъ Императорскомъ выставкѣ.

И кажется теологъ, что только теперь пошелъ онъ рѣзь сквозь въ революціи.

Впервые послѣ революціи, — слова, разительно истинной по зарисованныхъ линіяхъ, и увидать, что «Евреи въ революцію съ сумасшествіе не ходили, — ходили за этимъ мальчиками, но подбадривать въ нихъ ненужному запугу техникой, дожную конспирацію. Въ революціи, — не, — не евреи, — не тюрьмы. Творить, вдохновить и рвется впередъ арійскій сгусъ. Это онъ бушуетъ и кружитъ подъ «Сатанинскимъ» знаменемъ, какъ и всюдъ, съ мелкосмѣхомъ въ глазу, и разсматриваетъ, и комментируетъ, и, — и, — и, — вновь, — на часовой сосчитаетъ и организацію забастовки.

Такъ что въ годъ войны, по новымъ измѣненіямъ В. Розанова, идетъ все тая «Штуплыкина» и сказочная мистота русскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ».

Кудюкинъ А. А. Писемскій, на-дальнѣ слоучаяшійся.

ДѢЛО БЕЙЛИСА.

Въ «Кіевлянинѣ» напечатана слѣдующая, суда по всему, «высокоофиціозная» замѣтка: «Дѣло Менделя Бейлиса, обвиняющагося въ убійствѣ Андрея Ющинскаго, близится къ концу. Судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ петерб. окр. суда П. А. Манкевичъ, производящій дослѣдованіе по дѣлу объ убійствѣ Андрея Ющинскаго, 10 марта снова прибылъ въ Кіевъ для перепроверки нѣкоторыхъ данныхъ, въ дѣлѣ выясненія нѣкоторыхъ деталей въ дѣлѣ. Работа эта продолжится всего нѣсколько дней, послѣ чего весь матеріалъ, добытый дослѣдованіемъ г. Манкевича, поступитъ въ ведѣніе прокурора кіевскаго окр. суда на разсмотрѣніе и составленіе новаго обвинительнаго акта. Какъ мы слышали, въ новый обвинительный актъ будетъ внесенъ матеріалъ, указывающій на характеръ ритуальнаго убійства Ющинскаго, что, какъ извѣстно, въ первомъ обвинительномъ актѣ не было. Обвинительный актъ предложитъ будетъ обвинительной камерѣ кіевской судебной палаты, отъ которой и будетъ зависѣть, утвердить ли обвинительный актъ, или направить дѣло на дополнительное слѣдствіе, что, конечно, не можетъ не отразиться на ходѣ дѣла. Бейлисъ уже былъ предложенъ обвинительной камерой судебной палаты, но отвѣчать дѣйствительности.

По слухамъ, прокуроръ кіевскаго окружнаго суда Замятнинъ, наиболѣе знающій по дѣлу Ющинскаго, уходитъ въ отставку».

ИЗЪ ЕВРЕЙСКОЙ ЖИЗНИ.

— Какъ уже сообщалось, сенатъ обратился въ 1-е-ю пр. дѣлъ съ предложеніемъ дать свое заключеніе по вопросу о сложеніи 300-рубленыхъ штрафовъ. «По этому поводу сотрудникъ «Биржевыя» запросилъ видное лицо въ министерствѣ, давшее ему слѣдующія свѣдѣнія. Въ дѣлѣ въ сенатѣ юристы обсуждаютъ вопросы: подвергнутъ ли ограничивается мандатъ, запиша рѣчь и объ уменьшитъ льготъ для евреевъ, и тогда же было рѣшено не дарать ея. Естественно, что, что въ нѣкоторыхъ, но можетъ теперь дать заключеніе, которое расходится съ рѣшеніемъ сенатъ министровъ.

«Сенатъ, Leb.» телеграфируетъ изъ Варшавы: — Въ такъ называемомъ правительство заинтересованъ сенатъ Новицкаго.

Тенишевскій институтъ и рядъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній отказались дать свѣдѣнія, обращенныя въ министерство съ запросомъ, сколько среди ихъ окончившихъ евреевъ, такъ, какъ если нѣкоторыхъ процентную норму по общему числу учащихся, то свободныхъ мѣстъ для евреевъ не оказалось. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, которое сообщенныхъ сдѣлать, никакого нового распоряженія по этому поводу не было. Въ министерствѣ предполагаетъ разрѣшить этотъ вопросъ по рѣшенію своего мѣсяца, когда предполагается пересмотръ вопросовъ, связанныхъ съ пріемомъ въ высшія учебныя заведенія.

ИЗЪ ПОЛЬСКОЙ ЖИЗНИ.

— «Nowa Gaz.» напечатала письмо 21 лица, принадлежащихъ по политическ. дѣламъ и подозваніяхъ (сугубыя выдающаго дворяна Пастернакъ, ежаковичнаго магистратурой изъ сословія на «Галицкій» спиѣтовъ, не должны показаніямъ въ пользу обвиняемыхъ. Подписавшіеся протестуютъ противъ клеветническихъ показаній. А. Пасиковскій, Ф. Литвинъ выражаютъ послѣдуютъ благодарность за самоотверженную и отважную помощь и сердечное отношеніе въ пострадавшимъ.

— Въ сенатѣ разсматривалось дѣло времяшнаго варшавскаго дворянскаго Рудзевича (обвиняемаго подлогъ метрикъ, въ незаконномъ расторженіи брака супругомъ-католикомъ). Подтвержденъ передъ сенатомъ на разсмотрѣніе общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ сената для выясненія, подлежитъ ли данное дѣло компетенціи суда духовнаго или свѣтскаго.

ВОКРУГЪ ГОСУД. ДУМЫ.

При разсмотрѣніи въ бюджетной комиссіи смѣты мѣста иностранныхъ дѣлъ былъ поднятъ вопросъ о выдачѣ 300 тысячъ рублей на ремонтъ зданій русскихъ посольствъ въ Константинополѣ и Вѣнѣ. Комиссія высказалась за отложеніе этого проекта, выяснивъ, что въ настоящее время дѣлать такія большія расходы нельзя, такъ какъ неизвѣстно, какой оборотъ примутъ дѣла на Ближнемъ Востокѣ.

ПОМИЛОВАНІЕ А. А. ЛОПУХИНА.

Изъ усилія прошит, сенатъ и сенатъ, помилованіи А. А. Лопухина вводит, что Лопухинъ помилованъ 6 февраля; 20 февраля министръ юстиціи сообщилъ въ сенатъ о помилованіи и указъ сената датированъ 25 февраля.

Въ одной изъ красноярскихъ гостиницъ служащіе сибирскихъ банковъ, путешествуя по провинціальнымъ частямъ Лопухина бывшихъ.

ПЕЧАТЬ.

Редакторъ газеты «Сибирская Жизнь» Черемнаго привлеченъ къ уголовной отвѣтственности за допущеніе искаженія слова въ фразѣ «крестъ столбовое воинство» въ Высочайшемъ манифестѣ.

Редакторъ журнала «Аргусъ» привлекается къ отвѣтственности по статьѣ, карающей за кощунство, усмотрѣвшее больше чѣмъ черезъ къ-сть по поводу журнала (Верхнебелокаменскій) въ рассказѣ А. И. Куприна «Анисовка».

Въ 22 р., 26 р., 30 р. ПАЛЬТО

ПРОТИВЪ ОЖИРѢНІЯ

врачи рекомендуютъ съ блестящими результатами Iодиринъ д-ра Дешанъ, какъ замѣчательное средство противъ тучности. Iодиринъ д-ра Дешанъ гарантированно тучность постоянно и очень короткое время. Усиленное дѣйствіе его наблюдается при въ самомъ началѣ лѣченія. Iодиринъ совершенно безвреденъ для организма. Продается въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ по 4 р. 25 коп. за коробку. 3071

Grand-Конфекціонъ М. Нутина, Ришельевская, 11. Телефонъ 34/31.

CONFECTION de PARIS

Г. Трахтенберга,

Дерибасовская, № 11.

ПОСЛѢДНІЯ МОДЕЛИ

лучшихъ домовъ Парижа получены

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ КОПИРОВОЖЪ МАНТО и КОСТЮМОВЪ.

КЪ ПОЖАРУ НА ГОР. СТАНЦІИ Ю.-З. Ж. Д.

Комиссія по разслѣдованію дѣла о пожарѣ пошедшемъ на одес. гор. станціи ю.-з. ж. д. пожара въ бюллетенѣ какъ продолжаетъ разборку обгорѣлыхъ бюллетенъ и опредѣленіе убытковъ дорогѣ. Занятія комиссіи продолжаются еще нѣсколько дней, послѣ чего составленъ будетъ докладъ о рѣшеніи гор. станціи. Экспертная комиссія изъ извѣстныхъ инженеровъ-электрическ. закончила экспертизу по опредѣленію того обстоятельства, возможно ли было возникновенію пожара послѣдняго воздушнымъ электрическ. токомъ проводовъ въ бюллетенѣ каскадъ. Какъ извѣстно, первая техническая комиссія совершенно исключила возможность причины пожара изъ электрической проводки, что вызвало протестъ другой комиссіи изъ инженеровъ г. Галоп-ченкинъ, Чаркій, Лившицъ и т. д., что выдвинуло другую версію, что пожаръ произошелъ отъ искры, сѣчнике, неумѣющіе пеленіе земли».

А все остальное, всѣ мы, живущіе,—это одинъ только неимущимъ, бѣдящимъ тѣмъ, трещіющіе предъ создаемыми геніемъ искусства и вѣковѣчнымъ вдохновеніемъ, — вотъ что, — такъ, когда высоко поднимается гробъ творческой волны. Одна и та же скромная женщина сумѣла одновременно стать Альдонсой — для Санко-Панчо, и романтической Дульцинеей — для Санчо-Пансы. Такъ, — такъ, — такъ, — своими чарами сверкаетъ великое чудо, превращая «сказанную грубую дѣвку» Альдонсу въ Дульцинею, «прекраснѣйшую изъ дамъ». Такъ, другой своей фантазіи, одинъ своимъ волшебнымъ жезломъ, — такъ, — такъ, — такъ, — такъ, — такъ, реальную жизнь, возводя ее на недосягаемый пьедестальъ.

Вотъ такой процессъ «чувыпиропаніе» подвѣтить зеркуръ у Алсодоры Дункаръ, — такъ, — такъ, — такъ, — такъ, — такъ

Курсы Торговой школы и канцелярскихъ рукодѣлій.
БУХГАЛТЕРІИ Р. Я. Вейцмана.
Одесса, Дерибасовская, 20, кв. 7, вход. Пріемъ отъ 3-6 ч. дня.
30334

Вчера ночью произошелъ пожаръ въ домѣ № 9 по Карантинному пер., гдѣ онъ занимаетъ устройства дымоходовъ, фабричная труба его и пострадала отъ огня внутри. Причинъ пожара пока не выяснено. Ущербъ, по сказанному жильцомъ дома произошло значительный. Стоять сегодня служить караулъ Мегейской части и добровольной дружиной.

СМЕРТЬ ПОДЪ КОЛЕСАМИ ТРАМВАЯ.

Ужасный случай произошелъ вчера днемъ на Ольгиевскомъ мосту на линіи электрическаго трамвая. Около 3 час. дня вагонъ трамвая № 20 мчался полнымъ ходомъ по Греческой ул. къ Балаганной. Когда вагонъ, или лучъ управлять вагоновожатый Иванъ Бронзо, очутился на мосту, тотъ него попалъ бѣжавшій вдоль рельсъ 3-лѣтній мальчикъ Евгеній Ильинъ, за которымъ гнался другой мальчикъ, лѣтъ 5. Вагоновожатый не замѣтилъ мальчика Ильина и, чтобы не задавить его, не убавилъ скорости, а остановилъ на перелѣзѣ площадкѣ пассажировъ. Несмотря на то, что вагонъ былъ остановленъ довольно быстро, мальчикъ очутился подъ задними колесами. Несчастные почти разрѣзаны на части. Движеніе по линіи приостановлено было приостановлено. Прибыли суд. следователь, тов. прокурора, полицейскій и др. власти. Для того, чтобы извлечь тѣло подъ вагонъ рельсы, пришлось вытребовать спасательную команду. Дошли продолжалось около трехъ часовъ. На все это время движеніе трамваевъ было приостановлено.

Выяснилось, что погибшій ребенокъ—сынъ рабочаго порта, проживающаго въ домѣ № 2, по Ольгиевской ул., и, что мальчикъ, который, которому произошелъ случай. Мальчикъ играл на мосту съ другимъ мальчиком, который, какъ сказано выше, гнался за нимъ.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. г., г. редакторъ!

Сегодня, 13 марта, въ № вашей вечернѣвшей, которое вышелъ не я одна, а почти всѣ находившіяся въ залѣ электрическаго трамвая № 2, вторично мимо Ольгиевскаго моста, ровно 3 часа дня 13 марта. На углу Нѣжинской ул и, ул. Петра Великаго, въ залѣ вагона трамвая была встрѣчена нужномъ, происходившемъ на передней площадкѣ.

Кондукторъ вышелъ на площадку ушать, что тамъ происходитъ, и ему на встрѣчу раздался грозный окрикъ: «Берите вы этого мерзавца!». Кондукторъ, не зная, что происходитъ, не рискнулъ дерзость не внуская эту важную особу на площадку, боясь подвергнуться штрафу за нелегальное пропущенное лицо.

Сановное лицо, оказывается, удержано вагоновожатаго, вырвало его и заявило, что онъ можетъ ему сдѣлать. Всѣ, находившіяся въ вагонѣ, были возмущены поведеніемъ этого господина и всѣ они требовали составить протоколъ, очевидно въ присутствующихъ нашелся одинъ свой человѣкъ, боясь свидѣтелей въ подвлу вагоновожатаго. Скандальный мерзкій случай оказался г. Бѣльмъ.

Очевидица.

13 марта 1913 года.

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Бенефисъ г. Де-Луна.

Это былъ пушный и заслуженный праздникъ талантливаго артиста, пользовавшагося на протяженіи нѣсколькихъ гастролей сумѣлъ показать всю гибкость и властичность своего сценическаго и вокальнаго дарованія.

Г. Де-Луна поетъ итальянскую оперу изучилъ предстоящей роли, знаетъ ему искусства, «старикомъ» Доницетти, Россини, переходныхъ Верди и Пончіелли, «молодыхъ» Леонкавало и Пикардо, поетъ партіи виртуозныя, даетъ обаяніи прекрасаго bel-canto, рекитативно-декламационные обращаетъ вокалъ пѣрь. И несколько вокализаціи г. Де-Луна благородна, выдержано-тонка и чувла, настолько-же выразительно, изумливо и богато изобразительными средствами его исполненіе со стороны драматической. Въ этомъ приходилось убѣждаться на каждой гастроли г. Де-Луна, это можно было говорить и вчера на произведеніи одного вокала.

Въ качествѣ вокалиста, г. Де-Луна проявилъ себя такъ такъ разнообразнымъ матеріалъ, какъ партіи Тонио, Амонасро, Ренато, Ромео и Фонтанаскіа пѣсни. Все было исполнено съ высокой степенью вокальнаго совершенства даже при тонкихъ условіи, что голосъ г. Де-Луна въ прошлѣ въ «Пьядатъ» не «звучалъ». Въ сценическомъ отношеніи г. Де-Луна дѣлаетъ всѣ оригинальныхъ, смѣлыхъ, яркихъ и иногда замѣчательныхъ штриховъ.

Вчистѣ съ тѣмъ, однако, впечатлѣніе спектакля оказалось полнымъ торжествомъ «гастрольнаго» артиста. Такъ въ сентябрѣ-прошлый сезонъ ей оперный сезонъ не блистаетъ крупными артистическими именами, но и въ этомъ сезонѣ «Пьядъ» проходили въ лучшемъ ансамблѣ, чѣмъ ранѣе. Прежде всего, какъ то неожиданнымъ образомъ въ выдающемъ, большому оперу оперного театра, да еще въ спектаклѣ, разсчитанномъ на большую публику, пошла пѣвица г-на Леонтовичъ. На сценѣ г-жа Леонтовичъ, видимо, совсѣмъ новый человѣкъ. У нея скучное понятіе объ элементарныхъ мимическихъ пріемахъ, еще плохо знаетъ обращаться съ шляпой и отчасти съ шпагой—знаетъ любительская. Въ ея вокализаціи нѣтъ гибкости, все пѣніе идетъ въ довольно большомъ ротѣ съ крикливыми верхами и растопыченными нотами на высокихъ нотахъ. Сценическій рисунокъ ея, что не можетъ подобная пѣвица быть партнершей гастролера въ большомъ спектаклѣ.

Какъ для второго дебюта у г. Мануцци. Дебютъ еще менѣе удачный, чѣмъ въ Анцю Шенье, это для эффектированной, чрезвычайно драматической партіи Каніо и г. Мануцци не хватаетъ голоса. Этотъ дефектъ голосового металла и силы г. Мануцци пытается компенсировать приемомъ. И если въ лирической партіи Анцю Шенье г. Мануцци приходилось и пѣть и декламировать звукъ, то партіи Каніо у него прорывается на каждомъ шагу, выдающемъ выступлаго вокальнаго темперамента.

Наконецъ партія Сильвіо была отдана г. Бергову, у котораго для нея нѣтъ ни красоты голоса, ни нужныхъ пріемовъ.

Въ заключеніе нужно сказать благодаренія отдѣльныхъ хоръ проявилось самого себя въ смѣлой точностью, пертинчивости, крикливости и плохого качества голосовъ.

Gis.

РУССКІЙ ТЕАТРЪ.

«Донъ-Жуанъ въ Новомъ» А. Арбатовъ.

Веселая перепутанная комедійка, написанная съ соблюденіемъ трехъ единствъ, въ духѣ народной итальянской comedia dell'arte, одна изъ сильныхъ, поистѣ и безобразнѣйшихъ пьесъ, обнаружившихъ хорошенькій талантъ, прасаженнѣ, полной свободной игѣ своихъ ремнивыхъ рѣшетки, о любовникахъ и водвилистахъ, шутовствахъ служивахъ и проиграшныхъ сюрпризовъ.

Оригинальность пьесы заключается въ томъ, что авторъ заставилъ для нея окнутъ знаменитое обольстителя, авантюриста Донъ-Жуана, имя котораго пугаетъ кляксаго ревнивого мужа, въ свою очередь, Донъ-Жуанъ не умеръ—его тровалъ вмѣстѣ со статуей командора въ подземелье вѣдь только довко инсценированныхъ приемовъ, чтобы обманутъ наивобиныхъ кредиторовъ. И вотъ онъ снова въ своей старой роли отъявленнаго обольстителя добродѣтельныхъ женщинъ. Его поощряютъ и покровительствуютъ слуга служитъ шутовствамъ и хитрой Лепорелло. Но на этотъ разъ онъ покоритъ свому неисправимому тому Лепорелло неотступно, чѣмъ когда-либо, по ему женщина, въ объятія которой отвергнутъ Донъ-Жуанъ,—не обѣтна которой отвергнутъ Донъ-Жуанъ,—не обѣтна которой отвергнутъ Донъ-Жуанъ,—не обѣтна

О бане! правые изобьют... Все заняты допросами.

Очередной доклад на академию наук это уже, такъ сказать, апофеозъ доносительства.

Еще пушкинскій «Кішка Дундукъ» засѣдалъ въ академіи наукъ...

И ничего подозрительнаго въ ней не видѣлъ.

Академіи наукъ—и вдругъ не благонадежна.

Куда мы идемъ, куда запорачиваемъ? Ну еще если бы правыя говорили о медицинской академіи—тогда другое дѣло.

Ну, пусть университеты, пусть газеты, пусть театры.

Это все неблагонадежно. Но академія наукъ?...

Бѣдные правые!. Да чего доши правые... Поистинѣ.

—L'appetit vient en mangeant!.

* * *

Въ «Почтово-Телегр. Вѣстникѣ» № 9 отъ 7 марта читаю такую замѣтку:

Въ одесской телеграфной конторѣ дѣло управленіемъ механизмъ С. Моварнъ и съ ноя въ одной и той же сѣмьѣ Э. Ф. Пеккеръ—оба чиновъ. У разряда. Молодые люди любятъ другъ друга. Отецъ Э. С. Моварнъ—С. Моварнъ, уже обѣ этой любви, рѣшилъ: не бывать этому! И съ этимъ своимъ рѣшеніемъ, онъ направилъ начальствующаго телегр. к-ра, который долженъ не сомлаяться съ С. Моварнъ, и предъ начальникомъ сказъ на второмъ. Э. Пеккеръ не сомлаяться съ С. Моварнъ, который перешелъ въ Бесѣдку, Херс. губ. Вся компанія перешелъ, а М. Моварнъ убѣгъ въ Одессу.

Тоже переносили на работодательскія квартиры.

Тоже раскрашена страница изъ «Хижины дяди Тома».

Лешка разлукнуть съ невѣстой...

И все это по цирку, по цирку, по цирку.

«Бравый» цирковъ глазаго управленія строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы не было фоновъ почтово-телеграфныхъ служащихъ людьми изъ другого вѣроисп.

Это, этотъ цирковый имѣю письмо. Но онъ существуетъ.

Онъ вспомнется точно.

Но вотъ полюбили другъ друга лѣвушка и молодой человѣкъ.

На счастье, они не только изъ одного вѣроисп.

Они изъ одной конторы. Изъ одного отдѣленія, изъ одной семьи.

Чего же больше? Брать вполнѣ по цирку.

Брать, такъ сказать, одобренный и прецизанный самимъ г. Севастьяномъ.

Отецъ противъ этого брака. Это, конечно, дѣло семейное.

Но примѣнимъ тутъ начальникъ округа и начальникъ конторы?

Почему они должны стараться мѣшать этому браку?

Начальникъ конторы уже не сотлашался на переводъ молодого человѣка.

Нѣтъ, должно быть, дошелъ, что это невозможно.

Что переводить подчиненнаго онъ можетъ лишь для пользы службы, но не для разрушенія свободѣ...

Такъ не вѣдь, переводъ состоялся. Лѣвушку выслали въ другой городъ, молодой человѣкъ.

Прямо по цирку...

Не вѣрится! И если бы это не разсказывать источникъ освѣдомленный, спеціальный «Почт.-Тел. Вѣстникъ»—это можно было бы счесть за шутку...

Да и то за сюжетную, не сегодняшнюю шутку.

А что, если завтра какой-нибудь почтово-тел. чиновникъ попроситъ начальство перевести Пушкина 145-го изъ Одессы.

— Почему?

— Да онъ за моей женой ухаживаетъ!

Неужели переведутъ?

Такова оригинальная патріархальность почтово-тел. одесской конторы...

Незнакомецъ.

СУДЪ.

ДѢЛО ПРОФ. В. КАТКОВА И В. ГРИБОВСКАГО.

(Судебная палата).

Дѣло, по обвиненію Грибовскаго, В. Катковаго, проф. В. Грибовскаго и ред. «Од. Нов.» И. Л. Соколовскаго въ диффамаціи и клеветѣ, слушавшееся въ Одесскомъ Окружномъ Судѣ, вызвало волненіе своей чести и доброго имени (диффамаціи) проф. Катковъ усмотрѣлъ въ научной критикѣ проф. Грибовскаго, помѣщенной въ газетѣ «Од. Нов.», а клеветѣ въ тѣхъ выраженіяхъ, которыя Грибовскій употребилъ въ своей критикѣ. Окруж. судъ, руководствуясь разъясненіемъ сената по дѣлу Гегеля о томъ, что въ критикѣ ученыхъ трудовъ, выраженіе, какъ бы ни было строго, если оно не касается нравственныхъ качествъ личности, нельзя усматривать клеветы, оправдалъ Грибовскаго, проф. и ред. Соколовскаго, но обв. ихъ въ диффамаціи. Грибовскій, же въ вынесеніи приговора, къ нѣмъ штрафу въ 25 руб. каждаго и присуду на 7 дней.

По апелл. жалобѣ проф. Грибовскаго, по дѣлу, пашлу, гдѣ оно вчера было заслушано, въ Судебной палатѣ выслушаны

(1) **Оскорбленіе и угрозы.** Бухгалтеръ и корреспондентъ фирмы И. Е. Суворова А. Дорошъ вообщалъ прокурору Исаакъ Гоцу о нѣкоторыхъ оскорбленіяхъ словами и въ произношеніи угрозъ. По заявленію жалобщика, Гоцъ въ конторѣ, въ присутствіи служащихъ, оскорбилъ его, назвавъ «воромъ», «мошенникомъ», и сказалъ, что подтвердитъ это кому-нибудь. Свидѣтели сопровождаемаго угрозами. Гоцъ распространялъ такіе оскорбительныя отзывы и среди другихъ лицъ въ присутствіи его, Доросшъ. Гоцъ, какъ слухъ, распространяемые Гоцомъ, пытаются его честь и достоинство, которое онъ имѣетъ въ глазахъ хозяевъ и сослуживцевъ, то Дорошъ просилъ подвергнуть Гоца высшей мѣрѣ наказанія, при которой онъ, какъ свидѣтель, имѣлъ возможность дать показанія Гоцомъ о, какъ слѣд