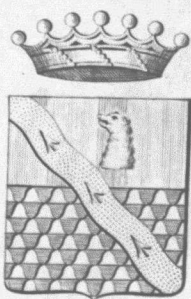


СТРОИТЕЛЬСТВО
1294

72. A. 1663.
90. 1666.
95. 1667.
208
211.



*Comte Alexandre
Strogouloff*

ИСТОРІЯ
МАЛОЙ РОССІИ.

ИСТОРІЯ МАЛОЙ РОССІИ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ОТЪ ПРИСОЕДИНЕНІЯ СЕЙ СТРАНЫ КЪ РОССІЙ-
СКОМУ ГОСУДАРСТВУ ДО ИЗВРАНІЯ ВЪ ГЕТМАНЫ
МАЗЕПЫ.

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ СЕМЕНА СЕЛИВАНОВСКАГО.
1830.

ВЪСНУ

МОНАХЪ

ВЪСНУ

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ шѣмъ, чѣмъ по оппечашаніи, предпавлены были въ Цен-
сурный Комитетъ три экземпляра: Москва, 1829 года, Ок-
тибри 5 дн. Ценсоръ Сергѣй Глинка.



Сирот
1294

*Богдан Хмельницкій.**Петро Могила.**Юрій Хмельницкій.**Йосифъ Тшекальскій.**Петро Дорошенко.**Митрохъ Тиселев.**Грав. А. Степановъ*

ИСТОРИЯ

МАЛОЙ РОССИИ.

ГЛАВА XXI.

Воззванія Короля Польскаго и Князя Радзивила къ Козакамъ. Вѣрность Богуна. Походъ Государевъ подъ Смоленскъ. Успѣхи Россіянъ и Козаковъ въ Липствѣ. Славная кончина Золотаренка. Неограниченная власть Гетмана. Вступленіе Поляковъ и Ташаръ въ Малороссію. Опгчаянная бѣдѣ на Дрожицкѣ. Военныя дѣйствія Хмельницкаго и Бушурлина въ Галиціи. Бѣдѣ и свиданіе Гетмана съ Крымскимъ Ханомъ. Благодарственное письмо Предводителя Малороссіянъ къ Царю Алексѣю Михайловичу. Хмельницкій вспомошествоуетъ своими войсками Карлу X и Рагоцію. Опгзывъ его Казимиру. Примиреніе Короля Польскаго съ Государемъ. Употребленная Хмельницкимъ хитрость. Извѣстѣ на него Польскаго Посланника. Оправданіе Гетмана. Тщесныя усилія нѣкоторыхъ Европейскихъ Державъ опшпоргнуть отъ Россіи Украину. Хмельницкій нарушаетъ Переяславскій договоръ. Разграниченіе Малороссіи. Достопамятный опгвѣстѣ Гетмана Польскимъ Комисарамъ. Прибытіе въ Чигиринъ Околыничаго Бушурлина и Дьяка Михайлова. Переговоры ихъ съ Хмельницкимъ. Рѣчь его къ войску. Избраніе новаго Гетмана. Кончина Хмельницкаго. Опгзывъ о немъ Малороссійскихъ и Польскихъ Историиковъ.

Союзъ съ Крымомъ и смерть Тимофея Хмель- г. 1654. ницкаго ласкали Казимира мнимою радостію, какъ вдругъ дошла до него роковая вѣстѣ о шоржественномъ присоединеніи Украины къ Россійскому Государству. Пораженный симъ Король, велѣлъ обнародовать воззваніе къ Козакамъ;

Диплом. собр. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд., ч. 4.

уговаривалъ ихъ: разорвать угнетенную на вѣчное тиранство присягу Царю Московскому; обнадеживалъ своею милостию, сохраненіемъ давнихъ правъ и вольностей. Такимъ образомъ склонялъ къ Польшѣ Малороссіянъ и Князь Радзивилъ, Великій Гешманъ Липовскій: но щещино. Хмельницкій умѣлъ удержашъ въ повиновеніи подвластный ему народъ.

Малор. дѣла Кол. Архива, 1654 г.

Изъ Малороссійскихъ Полковниковъ одинъ только Винницкій, Иванъ Богунъ, славный храбростию, уважаемый Козаками и Гешманами, не присягалъ Царю. Неизвѣстно для чего бывший въ Винницкомъ полку дворянинъ Глѣбовъ оставилъ предприимчиваго вождя свободнымъ отъ подданства, принятаго его единоземцами: бо- лѣзнь или оплучка его, вѣроятно, были тому причиною. Король Польскій вознамѣрился употребить въ свою пользу ошибку Глѣбова, по-

Малор. дѣла Кол. Арх.

ручилъ Гешману Спаниславу Попоцкому уговорить Богуна отказаться отъ Хмельницкаго, присоединиться къ Польскимъ войскамъ. Липвинъ Павелъ Олекшичъ избранъ посредникомъ въ семъ дѣлѣ, обѣщалъ ему, въ Маршѣ мѣсяцѣ, именемъ Казимира: *Гетманство Запорожское, шляхетство и любое Староство въ Украинѣ.*—

Г. 1654.

Малор. дѣла Кол. Архива.

Вѣрный чesпи Богунъ препроводилъ письмо Олекшича къ Хмельницкому и за постоянство, твердость, непоколебимость, имъ оказанныя, получилъ похвалу отъ Государя. Гешману велѣно тогда привести къ присягѣ сего Полковника.

Въ то время какъ Казимиръ старался обнародованіями привлечь къ себѣ новыхъ Россійскихъ подданныхъ и совѣщовался съ вельможами объ укрѣпленіи Смоленска, Царь Алексѣй

Михайловичъ, раздѣливъ войска на три корпуса, отправилъ одинъ въ Липву; другой въ Малороссію, а съ шрепшимъ выступилъ самъ изъ Москвы къ Смоленску 18 Мая. Боярину Василию Борисовичу Шереметеву поручено охранять границы Россійскія отъ набѣговъ Крымскихъ и Нагайскихъ Татаръ. Гешманъ Хмельницкій съ своей стороны велѣлъ шурину своему, Нѣжинскому Полковнику Ивану Золошаренку итти съ Нѣжинскимъ и Черниговскимъ полками къ Гомелю для пресѣченія Полякамъ пущи къ Смоленску и опрядилъ подъ сей городъ, съ охочими Козаками, брата его, Наказнаго Полковника Василія Золошаренка.

Г. 1654.

Юня 5 Россіане прибыли къ стѣнамъ Смоленскимъ. Сей городъ, по долговременной, упорной осадѣ, принужденъ былъ, Сенцября 10, сдаться побѣдителямъ съ условіемъ, чтобъ Польское войско было изъ него выпущено. При семъ случаѣ, Козаки явили новые опыты своей храбрости, за что Государь щедро одарилъ ихъ Предводителя и дважды удостоилъ попомъ обоихъ Золошаренковъ и Спаршинъ приглашенія къ своему столу.

Ригельманъ.

Вязьма, Дорогобужъ, Бѣлой, Полоцкъ, Рославль, Мстиславль, Могилевъ и многіе другіе города заняты были одинъ за другимъ впоргшеюся въ Липву Россійскою арміею. Наказный Гешманъ Иванъ Золошаренко овладѣлъ: Гомелемъ, Чечерскомъ, Новымъ — Быховымъ, Пропойскомъ; разбилъ у Шклова Липовскаго Гешмана Князя Радзивила, обратилъ его въ бѣгство, но въ слѣдующемъ году при осадѣ Стараго-Быхова лишился жизни (1). Тѣло храбраго

Г. 1654.

Малор. лѣт. Полководца было опшвезено вѣ Корсунь, мѣсто его родины, и вѣ день погребенія сгорѣло сѣ поспроенною имѣ деревянную церковь, священниками и множествомъ народа. Коховскій, Историкъ Польскій, приписываетъ сѣ производившіе гнѣву мстѣщаго Провидѣнія!

Гешманъ Хмельницкій не участвовалъ вѣ битвахъ 1654 года, убивавшихъ славою Россійско-Козацкія войска: сначала находился, сѣ Воеводою Бушурлинымъ, вѣ Хвасовѣ, потомъ вѣ Бердичевѣ, откуда опсправился, вѣ Ноябрь, вѣ Чигиринѣ чѣтобъ удержатъ Козаковъ вѣ должномъ повиновеніи; опспказался иппи кѣ Луцку, для соединенія сѣ Княземъ Трубецкимъ, хощя Бушурлинъ и насѣивалъ вѣ шомъ именѣ Государя; выслалъ шуда пять полковъ Козацкихъ. «Мы для того — писалъ онъ кѣ Боярину Шереметеву — «сѣхали до Чигиринѣ, чѣто много Козаковъ хощѣли удалиться на Запорожье, которыхъ мы задержали и *велѣли смертію казнить*, еслибъ они, безъ воли нашей, опсѣжались на сѣе.» Сѣмоль неограничена была, вѣ шѣ время, власѣ Малороссійскаго Гешмана!

Король Шведскій, Карлъ X, наносилъ шѣгда Польшѣ удары, не менѣ чувствительные. Несчастный Казимиръ принужденъ былъ удалиться вѣ Силезію. Исламъ Гирей медлилъ присылкою вспомогательнаго Крымскаго войска. Опсправленное вѣ Бакчисарай Посольство Польское не нашло уже вѣ живыхъ сѣго Тапарскаго владѣтеля, котораго смерть приписываютъ Хмельницкому. Вѣ сихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ Варшавскій Дворъ принужденъ

былъ послать кѣ новому Хану сѣмъ тысячъ злопыхъ. Могамедъ возобновилъ союзный договоръ, предѣшникомъ его сѣ Польшею заключенный.

Долго Поляки ожидали вспомогательнаго войска Тапарскаго и не прежде Генваря, 1655 года, начали военныя дѣйствія вѣ Украинѣ. Наказный Гешманъ Томиленко получилъ повелѣніе опѣ Хмельницкаго иппи сѣ нѣсколькими Козацкими полками для опкрытія непріятельской арміи, выступившей изъ Каменецъ Подольска; поперѣлъ сильное поражение, обращенъ вѣ бѣгство. Хмельницкій, вмѣстѣ сѣ Воеводою Федоромъ Васильевичемъ Бушурлинымъ, посѣшилъ кѣ нему на помощь: но непріятель искуснымъ движеніемъ воспрепятствовалъ Россійско-Козацкому войску соединиться сѣ опрядомъ Томиленка и спремительно напалъ на Хмельницкаго между Спавищами и Охматовымъ (2). Неожиданное появленіе Гешмана Спанислава Пошюцкаго (3) сѣ Тапарами заставило сначала Россіянъ и Козаковъ опспуститься вѣ безпорядкѣ. Хмельницкій и Бушурлинъ умѣли воспламенить кѣ новымъ подвигамъ своихъ воиновъ: они возобновили битву сѣ чрезвычайнымъ ожесточеніемъ, завладѣли опнятымъ у нихъ Поляками обозомъ и мужественно спали опражѣть шѣснившаго ихъ непріятеля. Цѣлые два дни продолжалась жестокая сѣча, прекращаемая шѣлько на время ночью. Кровь человѣческая текла ручьями. Лѣтописатели Малороссійскіе повѣствуютъ, чѣто убитые сѣ обѣихъ сторонъ составляли высокой валъ около всего Козацкаго стана. По словамъ Коховскаго

Лѣтоп. издан. Ту-манск.

Г. 1655.

Ригель-манъ.

Малор. дѣ-ла Кол. Арх. 1654 года, No 20.

Тѣжѣ дѣ-ла, 1655 г., No 6.

Малор. Лѣ-
топ.

на одномъ первомъ сраженіи Хмельницкій потерялъ до девясти тысячъ человекъ. Россійско-Козацкое войско перенѣло чрезвычайную нужду, было лишено всякаго продовольствія. Хмельницкій и Бушурлинъ рѣшились на прешій день пробиться сквозь многочисленныя ряды непріятельской арміи, что исполнили съ опчаяннымъ мужествомъ (4). Послѣ сего храбрый Предводитель Козаковъ спустился къ Бѣлой Церкви. Поляки удалились изъ Украйны. Крымцы увели множество плѣнныхъ, которыхъ союзники выдали имъ въ награду за оказанное пособіе.

Въ концѣ 1655 года Хмельницкій счастливо воевалъ противъ Поляковъ. Воспользовавшись опдаленіемъ Хана Крымскаго, онъ соединился съ Россіянами, бывшими подъ начальствомъ Боярина Василія Васильевича Бушурлина и Воеводы Князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго, разбилъ, 18 Сентября, при Слонимѣ Польскую армію, предводимую Короннымъ Гетманомъ Станиславомъ Потоцкимъ, Г. 1655. Рудавскій. взялъ его самаго въ плѣнъ, двинулся ко Львову, Иосифовичъ. держалъ сей городъ въ осадѣ два мѣсяца, между Енгель, снр. 198. шѣмъ какъ опѣльные Россійско-Козацкіе отряды овладѣли Люблиномъ, разбили Поляковъ подъ Гроднею и, опустошивъ многія непріятельскія земли, возвратились съ богатою добычею. Вступленіе Татаръ въ Украйну, заставило Хмельницкаго снять осаду Львова.

Г. 1655. Близъ урочища, называемаго Озерная Спѣлка, Козаки сразились съ Крымцами и одержали верхъ надъ ними. Ханъ пожелалъ имѣть свиданіе съ Хмельницкимъ, на что неустрашимый Полководецъ тотчасъ согласился, взявъ въ за-

логъ нѣсколькихъ Мурзъ и съ не многими людьми отправился къ Повелителю Крымцевъ.

Могамедъ принявъ съ великимъ гнѣвомъ Хмельницкаго, поднесшаго ему, по восточному обычаю, дары; бросилъ ихъ на землю, началъ упрекать союзомъ съ Москвитянами, а не съ Крымцами, противъ Поляковъ. Хмельницкій, съ своей стороны, напоминалъ Хану о сраженіяхъ Берестечскомъ и Жванскомъ, на которыхъ Таттары столь поспѣшно измѣнили Козакамъ. Ханъ присоединилъ къ тѣмъ угрозы, ссылаясь на великую силу Таттаръ, подъ предводительствомъ Башыя приведшихъ въ штурмъ Россію, Польшу и Германію. «Ужели — отвѣчалъ на сіе Хмельницкій — «ты думаешь, Ханъ, устрашить меня подобно хлопца малолетнаго. Вѣдаю, что Татарскія Царства: Сибирское, Казанское, Астраханское и иныя многія, откуда безчисленныя войска Ординскія на войну исходили, вамъ уже помощи не дадутъ, находясь подъ Скипешромъ Россійскимъ. Что же упомянулъ ты о Башыѣ, славнѣйшемъ вождѣ вашемъ, то помысли: война подобна мечу обоюдному; снисканное Башыемъ, поперяно Мамаемъ. — «Послѣ сихъ переговоровъ оба противника разстались, питая взаимную другъ къ другу ненависть.

Возвращаясь въ Чигиринъ, Хмельницкій отправилъ къ Государю благодарственное письмо отъ всей Малой Россіи, за освобожденіе сего края отъ Египетскаго и Польскаго и за принятіе подъ вѣрную его Высокомонаршую руку. Въ семъ письмѣ желалъ онъ, между прочимъ, Царю возвращенія наследственнаго до-

Лѣтоп. издан. Туманск.

Г. 1656.

Лѣтоп. из-
дан. Рубан.
и Туманск.
споянія: Волыніи, Покушья, Полѣсья и прочихъ
Россійскихъ земель, находившихся погда во
владѣніи Поляковъ, и умолялъ;» чшобъ Малая
Россія, при цѣлоспи вольностей своихъ, въ не-
премѣнной милоспи Высокомонаршей всегда
благонадежна пребывала.»

Малор. Лѣ-
топ.
Исторія
Руссовъ.
Г. 1656.
Сб сего времени Хмельницкій самъ не ходилъ
уже на войну, но, по усиленнымъ просьбамъ Ко-
роля Шведскаго Карла X и союзника его Раго-
ція, Князя Трансильванскаго, отправилъ къ
нимъ, въ 1656 году, вспомогательное десяти
тысячное войско, подъ начальствомъ Антона
Адамовича, Полковника Кіевскаго. Сей вождь
Козацкій неоднократно сражался съ Поляками
и участвовалъ во взятіи Карломъ X Варшавы,
гдѣ — по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописа-
телей — Козаки безчисленную казну, драгоцѣн-
ныя Королевскія, церковныя и знашнихъ людей
сокровища и несмѣшныя корыспи получили.

Рудавскій.
Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.
Преслѣдуемый несчастіями Король Польскій
обратился къ Хмельницкому и не только же-
лалъ съ нимъ примириться, но даже искалъ его
союза. Гешманъ отвѣщивовалъ: «что онъ все
можетъ обѣщать, если Рѣчь Посполишая Поль-
ская, чрезъ полномочныхъ своихъ Комисаровъ,
шоржесшвенно признаетъ Козаковъ навсегда
вольными, какъ шому десяти лѣтъ Гишпанскій
Король призналъ шаковыми Голландцевъ.»

Послѣ неудачнаго сношенія съ Хмельницкимъ,
Казимиръ воспользовался несогласіемъ, возник-
шимъ между Царемъ и Карломъ X, чшобъ при-
мириться съ Россією, при посредствѣ Вѣн-
скаго Кабинета. Государь, негодовавшій уже
на Гешмана за оказанное имъ, безъ его созво-

ленія, пособіе Шведскому Королю, велѣлъ погда
Козакамъ выступить на защиту непримири-
мыхъ враговъ.

Хмельницкій споль же медлителенъ былъ въ
оказаніи Полякамъ пособія, какъ и скоръ преж-
де во мщеніи: посылая малолѣтнаго сына своего
Юрія съ вспомогательнымъ войскомъ, прика-
залъ ему и Спаршинамъ не спѣшить походомъ
до окончанія войны, возгорѣвшейся въ Польшѣ.
Козаки пребывали въ бездѣйствіи, въ то время,
какъ Король Польскій, пользуясь раздоромъ, воз-
никшимъ между Данією и Швецією, очищалъ
свои владѣнія отъ Рагоція и Карла X.

Изгнавъ непріятеля, Казимиръ предался мще-
нію: увѣдомилъ Государя, чрезъ своего Послан-
ника Игнашія Бонковскаго, что Малороссійскій
Гешманъ постановилъ договоръ съ Княземъ
Трансильванскимъ о приглашеніи Шведовъ къ
нападенію общими силами на Россію. Для из-
сѣдованія сего доноса отправленъ въ Чиги-
ринъ Спольникъ Василій Пепровичъ Кикинъ.
Хмельницкій, въ доказательство всегдашней
своей преданности къ Государю, ссылался: 1)
на то, что онъ отвергъ предложеніе Королев-
скаго Секретаря Бенъевскаго, вспунить, по
прежнему, въ подданство Польши. 2) Не согла-
сился на шѣ же убѣжденія, сдѣланныя ему
Императоромъ Фердинандомъ III, чрезъ Архі-
епископа Пепра Парцевика, основанныя на
обѣщаніи за Рѣчь Посполишую, разспроспра-
нить права и вольности Козацкія. При семъ
Гешманъ довелъ до свѣденія Царя, что, по сло-
вамъ Бенъевскаго, спашьи, постановленныя на
Коммисіи Виленской никогда исполнены не бу-

Малор. Лѣ-
топ.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

душѣ, какѣ вынужденныя необходимостію, не для избранія въ Польскіе Короли Россійскаго Самодержца, но чѣмъбъ удержашъ войска его отъ разоренія Липвы.

Малор. дѣ-
ла Кол.
Арх. 1655 г.
№ 7 и 15. Неосновательность доноса на Хмельницкаго, подтверждається также щещнымъ спараніемъ Турецкаго Султана и Короля Шведскаго склонить его въ ихъ подданство. Первый присылалъ въ Чигиринъ Посланника съ письмами отъ Визиря и Силистрійскаго Паши; послѣдній дѣйствовалъ чрезъ передавагося ему Польскаго Подканцлера Радзѣвскаго.

Но, оправдывая непоколебимую вѣрность Гетмана къ Россійскому Престолу, должно упомянуть и о дѣяніяхъ его, превышавшихъ власть, закономъ ему предоставленную.

Хмельницкій желалъ сохранить присягу, данную Царю, и вмѣстѣ дѣйствовалъ скрытымъ образомъ, въ противность Переяславскаго договора. Еслибъ онъ, въ свое время, донесъ о предложеніяхъ Казимира и Фердинанда III, Государь не усомнился бы въ его вѣрности: но бывъ подданнымъ, Гетманъ поступалъ какъ независимый владѣтель; сносился, мимо Обладателя Россіи, съ врагами его, въ нихъ искалъ друзей себѣ. Оказанное пособіе Карлу X, переписка съ симъ Королемъ (5) и съ Радзѣвскимъ, служатъ тому доказательствомъ. Сего мало: опасаясь, чѣмъбъ Царь Алексѣй Михайловичъ не возвратилъ Украину Полякамъ, онъ заключилъ, въ исходѣ 1656 года, дружественный оборонительный договоръ, въ Чигиринѣ, съ Полномочными Князя Рагоція, Молдавскаго и Волохскаго Господарей и Хана Крымскаго.

Малор. дѣ-
ла Кол.
Арх. 1655
г. № 15 и
1657, № 2.

Малор. дѣ-
ла Кол.
Арх. 1656
г., № 17.

Въ началѣ 1657 года прибыли въ Малороссію, Г. 1657. по требованію Гетмана, Польскіе Комисары для опредѣленія границъ Украины и Польши, которыхъ и были послановлены слѣдующимъ образомъ: «Отъ устья Днѣпра до вершины Днѣстра, а отъ оной до вершинъ рѣки Горыни и по теченію ея до Припяти; потомъ чрезъ сію рѣку до Быхова и чрезъ Днѣпръ по надъ рѣкою Сожею до Смоленскаго уѣзда, подѣ Рославль, а отсюда къ Черному морю до устья Днѣпра на Очаковъ къ Лиману, чѣмъбъ Днѣпромъ и Днѣстромъ свободный былъ путь купцамъ Малороссійскимъ въ море.» Комисары, воспользовавшись симъ случаемъ, предложили Хмельницкому: отстать отъ Россіи и присоединиться, по прежнему, къ Польшѣ. Отвѣтъ Гетмана, переданный потомству Историкомъ Коховскимъ, состоялъ въ слѣдующихъ безсмертныхъ словахъ: *это онъ, на старости, не постыжеть себя клятвопреступленіемъ; не отступитъ отъ зависимости, обѣщанной Москвитянамъ.*

Малор. дѣ-
ла Кол.

Енгель
стр. 210.

Дружескія сношенія съ Швеціею и съ Княземъ Трансильванскимъ, также Чигиринскій договоръ, послановленный съ разными владѣтелями, безъ соизволенія Обладателя Россіи, обратили на Хмельницкаго справедливое негодованіе Царя, увеличили подозрѣніе его. Окольничій и Намѣстникъ Муромскій Федоръ Васильевичъ Бушурлинъ и Думный Дьякъ Василій Михайловъ отправлены къ Гетману для истребованія отвѣта въ его дѣйствіяхъ.

Бушурлинъ и Михайловъ пріѣхали въ Чигиринъ въ то время, какъ Хмельницкій находился

Мал. дѣла
Кол. Арх.
1657 г.,
No 7.

на смершномѣ одрѣ ошѣ спаросши, болѣзни, душевнаго волненія. За пяць верстѣ выѣхали кѣ нимѣ на вспрѣчу сынѣ Гешманскій Юрій, Генеральные: Писарѣ Иванѣ Виговскій, Есаулѣ Иванѣ Ковалевскій и двѣспи Козаковѣ. Юрій Хмельницкій, привѣшпвуя Бушурлина и Михайлова, ошѣ имени опца, сѣ благополучнымѣ прибышiemѣ, объявилѣ о шяжкой его болѣзни, воспрепашспвовавшей вспрѣшпш ихѣ. — Вѣ день прѣзда Окольного и Думнаго Дѣяка вѣ Чигиринѣ, Іюня 3, Богданѣ Хмельницкій присылалѣ кѣ нимѣ Виговскаго, а 4 Генеральнаго Есаула Ковалевскаго, сѣ приглашенiemѣ кѣ себѣ. Бушурлинѣ и Михайловѣ ошправились кѣ Гешману на двухѣ верховыхѣ лошадяхѣ, богато убранныхѣ, приведенныхѣ Ковалевскимѣ. Они подѣѣхали кѣ самому крыльцу Хмельницкаго и были вспрѣчены вѣ сѣняхѣ Виговскимѣ, кошорый снова говорилѣ имѣ о болѣзни Гешмана, присовокупляя: *что онѣ лежитѣ и встрѣтитѣ ихѣ ни какими мѣрами не смогѣ*. Вспупя вѣ комнашу, гдѣ находился Хмельницкій, и помолясь Богу, Бушурлинѣ спросилѣ ошѣ имени Государя: Гешмана, Генеральнаго Писаря, Спаршинѣ, Полковниковѣ и войско Запорожское о здоровьи, попомѣ вручилѣ Хмельницкому Грамошу Царскую. Гешманѣ благодарилѣ Государя за оказанную милосшѣ ему и войску, увѣрялѣ вѣ преданности своей, вѣ гошовности проливать кровь прошивѣ непріятелей Его Царскаго Величештва. Бушурлинѣ и Михайловѣ роздали Гешману и Спаршинамѣ привезенные подарки и объявили: что, по Указу Великаго Государя, должны говорипѣ сѣ нимѣ о Государскихѣ дѣ-

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1657 г.,
No 7.

лахѣ. Хмельницкій просилѣ Намѣстника и Думнаго Дѣяка, уваживѣ шяжную болѣзнь, его поспигшую, объявилѣ волю Царскую Войсковому Писарю Ивану Виговскому. Бушурлинѣ и Михайловѣ ошвѣчали: что они присланы ошѣ Государя кѣ нему, Гешману, и велѣно говорипѣ сѣ нимѣ, а не сѣ Писаремѣ. — Хмельницкій возразилѣ: что онѣ не вѣ силахѣ разсуждашѣ о Государскихѣ дѣлахѣ; припомѣ ошѣ Виговскаго ни чего не скрываетѣ. Бушурлинѣ и Михайловѣ напомнили Гешману о его обязанности безпрекословно исполняшѣ повелѣніе Великаго Государя. — Хмельницкій увѣрялѣ: что повиненѣ слушапѣся во всемѣ Его Царскому Величештву, но не прежде можешѣ разсуждашѣ о дѣлахѣ, какѣ когда получишѣ облегченіе ошѣ болѣзни, о чемѣ увѣдомишѣ ихѣ. Попомѣ велѣлѣ Виговскому бишѣ челомѣ Окольному и Думному Дѣяку: *чтобѣ сѣли за обѣденный его столѣ*. Бушурлинѣ и Михайловѣ ошвѣчали: *По милости Его Царскаго Величештва изготвленѣ ѹ насѣ обѣдѣ дома*. Хмельницкій ссылаелся на всѣхѣ бывшихѣ вѣ Малороссіи Царскихѣ Посланниковѣ, кошорые всегда у него обѣдали и за многолѣшное здравіе Государское чаши пивали; просилѣ Окольного и Дѣяка послѣдовашѣ ихѣ примѣру, *если они не желаютѣ кѣ тяжкой скорби его, присовокупитѣ еще новцю: что онѣ, какѣ бы, сѣ немилости находится ѹ Царскаго Величештва*. — Бушурлинѣ и Михайловѣ склонились на просьбу Гешмана — оспались у него обѣдашѣ. За споломѣ сѣ ними сидѣли: жена Хмельницкаго, Анна; дочѣ его, Екашерина, выданная за мужѣ за Данилу Виговскаго, роднаго брата

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1657 г.,
No 7.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1657 г.,
No 7.

Генеральнаго Писаря; Иванъ Виговскій и Есаулъ Иванъ Ковалевскій. Когда готовились пишь за здравіе Государя, Гешманъ велѣлъ поднести себѣ серебряный кубокъ съ Венгерскимъ виномъ, вспалъ на ноги, съ помощію окружавшихъ его людей, и, поддерживаемый ими, возобновилъ увѣренія въ преданности своей къ Престолу Россійскому, въ готовности проливать кровь прошивъ враговъ Его Царскаго Величества, *иновѣрцовъ, еретиковъ и самага поганина, бусурмана, Турскаго Салтана.* Пошомъ, пожелавъ многолѣтне Царю и всему Его Августѣйшему Дому, выпилъ вино изъ кубка и снова положенъ въ кровать.

Нѣсколько дней продолжались наспоянія Бущурлина и Михайлова, чѣмъ Хмельницкій выслушалъ отъ нихъ волю Монаршую. Гешманъ принужденъ былъ, наконецъ, принять Царскихъ Посланниковъ, не смотря на болѣзнь свою. Любопытное свиданіе сіе произошло 9 Іюня.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1657 г.,
No 7.

Поклонясь по обычаю, Бущурлинъ сказалъ Хмельницкому: «Обѣщался ты, Гешманъ Богданъ Хмельницкій, и вмѣстѣ съ тобою общалось все войско Запорожское въ святой Божіей церкви, по непорочной Христовой Евангельской заповѣди, предъ Святымъ Евангеліемъ: служишь и будешь подъ высокою Рукою Его Царскаго Величества въ подданствѣ и въ послушаньи, и во всемъ ему, Великому Государю, добра желаешь: а нынѣ слышимъ мы, что ты, Гешманъ, съ войскомъ Запорожскимъ добра желаешь не Его Царскому Величеству, но Рагоцію, и что еще злѣе: соединились вы съ непріятелемъ Великаго Государя, Карломъ Густавомъ, Королемъ Швед-

скимъ, который, съ помощію войска Запорожскаго Его Царскаго Величества, отпоргнулъ многіе города Польскіе. И ты, Гешманъ, оказавъ пособіе Королю Шведскому, безъ соизволенія Великаго Государя, забылъ страхъ Божій и присягу свою предъ Святымъ Евангеліемъ. Тебѣ слѣдовало помнишь Бога, единую Православную Христіанскую вѣру, Царскаго Величества къ себѣ премногую милость, жалованье и отъ непріятелей оборону. Находясь подъ высокою Рукою Великаго Государя, ты и все войско Запорожское, обязаны служишь Его Царскому Величеству и добра желаешь, какъ истинные единовѣрные православные Христіане, связанные союзомъ Христовымъ и любовью, дабы, съ помощію Господа Бога, общимъ усерднымъ попеченіемъ и промысломъ Польское Королевство и Великое Княжество Липовское присоединены были Его Царскимъ Величествомъ къ Государству Московскому.»

Гешманъ, лежа на болѣзненномъ одрѣ, отвѣчалъ Бущурлину съ гнѣвомъ: «Никогда не отступану я отъ Шведскаго Короля, съ которымъ друженъ болѣе шести лѣтъ, прежде нежели поступилъ въ подданство Его Царскаго Величества. Шведы люди правдивые: умѣютъ сохранять и пріязнь, и общаніе; а Великій Государь учинилъ было надо мною, Гешманомъ, и надъ всѣмъ войскомъ Запорожскимъ немилосердіе свое, примирясь съ Поляками и желая возвратить имъ нашу отчизну. Извѣстно намъ и то, что Его Царское Величество изволилъ послать изъ Вильны, въ помощь Полякамъ, прошивъ насъ, Шведскаго Короля и Рагоцію двадцать

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1657 г.,
No 7.

«тысячь рапныхъ людей. Такъ ли я поступалъ прошивъ Великаго Государя? Не бывъ еще подданнымъ его, служилъ ему, и добра хотѣлъ, и Крымскаго Хана къ тому уговаривалъ, девашъ лѣтъ не допусая воевать и разорять Великороссійскіе Украйные города. И нынѣ мы, вѣрные Царскаго Величества подданные, неопшупны отъ высокой Руки его, гоповы ишши на войну, прошивъ непріятелей Великаго Государя, бусурмановъ, хотя бы въ наспящей шяжкой болѣзни поспигла меня, на дорогѣ, смершь, для чего возьму и гробъ съ собою. Вѣры христіанской никогда не былъ я разорителемъ: за православіе и за церкви Божіи не шолько бился и проливалъ кровь свою, но заставлялъ шже дѣлать бусурмановъ, Хана Крымскаго и Ташаръ. Да будетъ во всемъ воля Великаго Государя: шолько мнѣ, Гешману, вѣдиво, что Бояре Его Царскаго Величества ничего Ему, Великому Государю, добраго не присовѣшуютъ. Еще не владѣетъ Онъ Короною Польскою, еще мирное пошановленіе съ Польшею не приведено къ концу, а уже опкрышана новая война, съ Швеціею! Не будь я въ дружбѣ съ Шведами, съ Рагоціемъ, съ Волохами, съ Молдаванами, съ Ташарами Крымскими, Поляки, безъ сомнѣнія, обрашили бы вмѣстѣ съ ними оружіе свое на Малую Россію, предали бы все огню и мечу до прибытія вспомога-тельныхъ войскъ Царскихъ. И сіе не радостно бы было Царскаго Величества Государшву Россійскому.»

Малор. дѣ-
ла Кол.Арх.
1657 г., № 7.

«Спыдись, Гешманъ — возразилъ Бушур-
линъ — «говоришь шоль неприсшойныя слова

«Вспомни, повшоряю еще разъ, о Богѣ, о присягѣ своей. Вспомоществуя Королю Шведскому и Князю Трансильванскому, непріятелямъ Его Царскаго Величества, шы участвовалъ въ разореніи Королевства, на которое избранъ Великій Государь нашъ; проливалъ кровь Христіанскую, нанесъ вмѣстѣ съ Кальвинами оскверненіе церквямъ православнымъ. Спрашисъ за шакія неправды праведнаго гнѣва Божія. Сего ли ожидалъ отъ тебя Великій Государь за оказанное вамъ милосердіе принятіемъ васъ, по многимъ вашимъ слезнымъ прошеніямъ, подъ свою высокую Руку? За освобожденіе отъ рукъ непріятельскихъ? Вы имѣете много друзей, для разоренія Королевства безсильнаго: когда жъ оно ушпашало васъ своимъ могуществомъ, што, кромѣ Великаго Государя, Его Царскаго Величества, содѣйствовало освобожденію вашему? Ты говорилъ въ шо время инымъ языкомъ съ Царскими Посланниками. Не шакъ обходился и со мною, когда я, по указу Великаго Государя, приходилъ къ тебѣ съ многими рапными людьми для защищенія прошивъ Поляковъ и Ташаръ. Хмельницкій! Можно мѣняшь плашье, но не слово. Карлъ Густавъ, Король Шведскій, вооружилъ прошивъ себя Великаго Государя своею неправдою, нарушеніемъ вѣчнаго договора. Сего не шолько Его Царскому Величеству, Помазаннику Божію, не лзя было шерпѣть: но и тебя, простаго человека, шакія досады вывели бы изъ шерпѣнія. Опложи свое неприличное высокомеріе. Служба швоя извѣсна Его Царскому Величеству и не будетъ Имъ забвена. Онъ какъ нынѣ, шакъ и впредь спанетъ со-

«держашь тебя и все войско Запорожское въ своей Государской милости, въ великой чести; никогда не мыслилъ возвращашь Украину Польскому Королю, посылашь прошивъ васъ ратныхъ людей.»

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1657 г. No 7.

Слова Бушурлина сильно подѣйствовали на Хмельницкаго. «Я вѣрный поданный Его Царскаго Величества — ошѣчалъ онъ; не буду ошлученъ ошъ Его высокой Руки. Мнѣ очень памяшны милость и оборона Великаго Государя на Дрожиболѣ. Нашъ долѣ служишь Его Царскому Величеству, не щадишь головъ своихъ, сражаясь прошивъ непріятелей Великаго Государя. Только, прошу дашь мнѣ покой нынѣ. Помысю обо всемъ и сообщу вамъ ошѣтѣ, въ другое время. Теперь чувствую себя не въ силахъ. Едва могу говоришь. «Потомъ Гешманъ просилъ Околыничаето и Думнаго Дѣяка: *по пріятельски отобѣдать у него, гдѣ Богъ послалъ.* — Виговскій и Ковалевскій провожали ихъ, послѣ стола, до занимаемой ими кварширы. На другой день Генеральный Писарь пріѣзжалъ одинъ къ Бушурлину и къ Михайлову освѣдомишься, ошъ Хмельницкаго, о ихъ здоровьи и съ извиненіемъ, если наканунѣ Гешманъ запальчивостію своею, происходящею ошъ болѣзни, нанесъ имъ неудовольствіе.

Ослабѣвавшій ежедневно Хмельницкій, чувствую приближеніе своей кончины, велѣлъ къ 6 Августа собраться въ Чигиринъ Генеральнымъ Спарщинамъ, Полковникамъ, Сотникамъ и всему войску Козацкому. Въ послѣдній разъ явился тогда великій сей мужъ среди облагодѣтель-

ствованныхъ имъ соотчичей, и въ какомъ жалоспномъ видѣ! Смершная блѣдность покрывала мужественное чело его; не блисталъ болѣ въ очахъ огонь, приводившій до того въ шрепетѣ враговъ безчисленныхъ; ослабла каравшая ихъ сильная мышца и водилель къ побѣдамъ, согбенный подѣ тяжестію лѣтъ и болѣзней, выведенъ былъ въ то время къ тѣмъ самымъ воинамъ, кои въ битвахъ едва успѣвали пожинашь за нимъ неувядаемые лавры. Зрѣлище шрогашельное и вмѣстѣ величественное! Собравшись съ духомъ, Хмельницкій произнесъ слабымъ голосомъ окружавшимъ его единосемцамъ крашкую, но сильную рѣчь, въ кошорой, прежде всего, упомянулъ, какимъ образомъ предводилельствуемые имъ храбрые Козаки избавили Украину ошъ претерпѣваемыхъ ею бѣдствій подѣ владычествомъ Польскимъ; потомъ благодарилъ шоварищей своихъ на ратномъ полѣ за оказанное ими мужество въ шридцати чешырехъ сраженіяхъ прошивъ Поляковъ, Венгровъ, Волоховъ и Татаръ, равно за послушаніе ему и избраніе его въ Гешманы; жалѣлъ, что не далъ Богъ кончить войну съ Поляками, какъ ему хотѣлось, ошторженіемъ ошъ Польши и присоединеніемъ къ Россійской Державѣ наслѣдственнаго оной достоянія: Волыни, Подушья, Подоліи и Полѣсья; напоследокъ, объявляя всѣмъ о скорой своей кончинѣ, поручилъ войску сына своего Юрія, приказалъ похоронить себя не въ Чигиринѣ, но въ ошчинѣ Суботовѣ, и заключилъ рѣчь вопросомъ: «Кого Козаки желаютъ, по его смерши, имѣть Гешманомъ?»

Малор. лѣ-
шоп.

При сихъ словахъ войско Малороссійское со всѣми Спарщинами, въ благодарность за оказанныя Хмельницкимъ заслуги, единогласно провозгласило преемникомъ сына его Юрія. Тщешно почтенный спарецъ, движимый одною любовію къ отечеству и жершвовавший пользѣ онато даже родительскою нѣжностію, совѣщавалъ Спарщинамъ и всему войску избрать вмѣстѣ юнаго сына, достойнѣйшаго Начальника; указывалъ на Полковниковъ: Переяславскаго Тетерю, Полшавскаго Пушкаря или Генеральнаго Писаря Виговскаго — Спарщины и Козаки оспались при прежнемъ желаніи. Тронутый до слезъ шоль лестною къ нему любовію, Хмельницкій возблагодарилъ народъ и, подозвавъ къ себѣ Юрія, вручилъ ему Гепманскіе клейноды, увѣщавалъ при всѣхъ слѣдующимъ образомъ: «Сынъ мой! Люби отечество болѣе самаго себя; жершвуй для него спокойствіемъ, жизнию своею. Придерживайся совѣща мужей опытныхъ; оказывай почтеніе Спарщинамъ; не презирай простолюдиновъ; служи вѣрно и усердно Царю по своей присягѣ. Да падешъ проклятіе мое на того, кто соврашитъ тебя съ пуши истиннаго; кто, забывая выгоды отчизны, возжешъ въ ней раздоръ междоусобный; да падешъ оно и на главу твою, если ты пойдешъ когда либо пушемъ спропшивымъ, удалишся отъ правоты и честы. «Потомъ, обращае къ Чиновникамъ, его окружавшимъ: «Заклинаю васъ — продолжалъ Хмельницкій — «Спарѣйшины народа, подкрѣплять сего юношу совѣщами благими и мужествомъ постояннымъ: да найдетъ онъ въ васъ подпору, которой нынѣ лишается; да, под-

Малор. лѣ-
шоп.

«ражая примѣрамъ вашимъ, научится любить добродѣтель, гнушаться порокомъ. Съ сею мыслию спокойно сойду въ могилу и ропотъ недовольнаго народа не потревожитъ праха моего!»

Сспраданія Хмельницкаго не долго продолжались: Августа 15, къ неописанной печали Малороссіанъ, прекратилась жизнь доспыхвальная сего великаго челоѣка, вѣрнаго Государю подданнаго, споль же храбраго Полководца, какъ и искуснаго Полишника (6). Вопль приближенныхъ и выстрѣлъ изъ ломовой пушки возвѣстили гражданамъ о семъ несчастномъ событіи: войско и народъ, всякаго чина, состоянія и возраста успремилась немедленно къ дому Гепманскому. Плачь и рыданіе повсюду раздавались; всѣ восклицали: *Нѣтъ отца нашего! Кто поженетъ враговъ и защититъ насъ отъ нихъ? Померкло солнце наше. Остались мы во тьмѣ на расхищеніе волковъ алчныхъ!* — Такъ плакалъ народъ, провожая драгоцѣнные останки своего Предводителя и къ мѣсту погребенія ихъ (7)!

Г. 1657.

Исторія
Руссовъ.

Хмельницкій — повѣствующъ Малороссійскіе Лѣтописатели — былъ мужъ, досстойный предводительствовать Козаками; споль же ошважный, какъ и осторожный; любилъ истину, претерпѣвалъ для общаго блага всѣ тягосши, не щадя себя; первый выходилъ на сраженіе, послѣдній оставлялъ поле брани.

Польскіе Историки иначе ошзываются о Хмельницкомъ: «Такъ — то — пишешъ Коховскій — «кончилъ жизнь свою нечеспивый и непостоянный челоѣкъ, коего счастье превышало

«заслуги и копорый не уважалъ ни вѣрности, ни голоса попомства (8).»

Хмельницкій заслужилъ оба сіи прошивоположныя мѣнія. Онъ споль много сдѣлалъ добра Малороссіянамъ, что имъ нельзя не любить его, и сполько причинилъ зла Полякамъ, что они могли его ненавидѣть.

ГЛАВА XXII.

Виговскій.

Виговскій отдаетъ Юрія Хмельницкаго отъ Гепманства. Получаетъ выговоръ. Оправданіе его. Пріѣздъ въ Москву Козацкихъ Посланниковъ. Совѣтъ Польскихъ Вельможъ на гибель Украины. Виговскій обольщается предложеніями Польскаго Двора. Доносъ Полковника Полшавскаго. Хищное поведеніе Виговскаго. Неудачный походъ Пушкаря. Любопытный ошвѣтъ его Кіевскому Мишпрополишу. Государь начинаетъ подозрѣвать Виговскаго. Похвальный подвигъ Нѣжинскаго и Стародубскаго полковъ. Одержанная побѣда Пушкаремъ. Союзный договоръ Виговскаго съ Крымомъ. Поспаноженіе съ Польшею подъ Гадячемъ. Ложныя разглашенія въ народѣ. Битва съ Пушкаремъ. Гуляницкій участвуетъ въ разореніи своей родины. Виговскій обманомъ удаляетъ изъ Украины Россійскія войска. Государь удосповѣряется въ его измѣнѣ. Выпосылъ у него Дьяка Михайлова. Опусхоженія въ Малороссіи. Неудачная битва Виговскаго подъ Кіевомъ. Побѣды Князя Ромодановскаго. Князь Куракинъ отражаетъ измѣнника отъ Лохвицы. Государь уполномочиваетъ Князя Трубецкаго послановити мирный договоръ съ Виговскимъ. Измѣнникъ продолжаетъ свои наступательныя дѣйствія. Неудачный походъ Трубецкаго къ Коношопу. Храброе защищеніе Гадяча Полковникомъ Ефремовымъ. Юрій Хмельницкій провозглашается Гепманомъ. Бѣгство въ Польшу Виговскаго. Убіеніе его сообщниковъ и ссылка родствениковъ. Цюцюръ спарается получить Гепманство на сей споронѣ Дѣпра. Изгнаніе изъ Малороссіи Поляковъ и Ташаръ.

Еще при жизни Богдана Хмельницкаго Генеральный Писарь Иванъ Виговскій льстилъ себя надеждою заслупитъ его мѣсто. Сей честлюбивый и лукавый человекъ не замедлил привести въ дѣйствіе давно начертанный имъ планъ. Онъ уговорилъ шестнадцатилѣтняго Юрія Хмельницкаго созвать народное собраніе и

г. 1657.

поржештвенно отказатьсь, по причинѣ молодости, отъ Гешманскаго достоинства. Посредствомъ сей хитрости, Виговскій сдѣлалъ первый шагъ къ полученію желаемого. Общимъ соглашеніемъ войска ввѣрена ему тогда, вмѣстѣ съ Генеральными: Обознымъ Носачемъ и Судьею Лисницкимъ, опека надъ Хмельницкимъ: но Виговскій не оспался доволенъ симъ назначеніемъ, желалъ одинъ повелѣвать Козаками и для достиженія сего, употребилъ слѣдующія мѣры: Сначала получилъ онъ отъ войска позволеніе брать съ собою Гешманскіе клейноды, когда, вмѣсто Хмельницкаго, будетъ ходитъ на войну, съ обязателствомъ, однакожъ, возвращать ихъ послѣднему; потомъ исходатайствовалъ право писаться въ походахъ: *Гетманомъ на томъ гасѣ войска Запорожскаго*. Наконецъ, для удобнѣйшаго удержанія сего достоинства, онъ, подъ предлогомъ образованія молодого Гешмана, удалилъ его въ Кіевское училище, заставилъ выбрать себя Гешманомъ на три года и самопроизвольно взял изъ казны покойнаго Хмельницкаго собственнѣхъ его денегъ до миліона рублей. Тогда Виговскій спалъ помышлялъ и о пріобрѣтеніи себѣ союзниковъ: 10

г. 1657. Сенсября поспѣшилъ онъ извѣстить письменно Хана о своемъ избраніи вольными голосами въ Гешманы, на мѣсто умершаго Хмельницкаго; просилъ Повелителя Ташаръ подтвердитъ взаимныя между обѣими владѣніями пріязнь, дружбу и любовь и выслать къ нему Посланника, для заключенія договора.

Между тѣмъ Россійскій Дворъ, кромѣ полученнаго отъ Кіевскаго Воеводы Бушурлина из-

Малор. Лѣ-
шоп.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1657 г.,
No 13.

вѣстія о кончинѣ Хмельницкаго, не зналъ, что происходило въ Малороссіи. Сіе побудило Государя послать (въ Сенсябрѣ) Полковника и Спрѣлцаго Голову Артемона Сергѣевича Машвѣева и Дьяка Перфілія Оловянникова съ выговоромъ: Генеральному Писарю Ивану Виговскому и Старшинамъ, не увѣдомившимъ Его Величество о смерти Гешмана и съ приказаніемъ, чтобъ Козацкое Посольство отправилось въ Столгольмъ для склоненія Шведовъ къ примиренію съ Россіянами.

Виговскій представилъ въ оправданіе: что онъ въ самый день кончины Хмельницкаго приказалъ было шлемъ служителямъ ѣхать въ Москву съ сею вѣстію, но что начальныя люди спали бунтовать и говорить: будто онъ, желая получить Гешманство, отправляетъ своихъ людей отъ себя, а не отъ всего войска Запорожскаго; что самое и заставило его о печальномъ событіи, постигшемъ Малороссіянъ, увѣдомить Кіевскаго Воеводу Андрея Васильевича Бушурлина и Князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго, для донесенія Его Царскому Величеству. Къ Шведскому Двору обѣщалъ немедленно писать, чрезъ Посланцевъ: чтобъ Король не надѣялся на Запорожское войско, которое будетъ дѣйствовать противъ него, если онъ не примирится съ Россіею.

Въ слѣдъ за Машвѣевымъ прибыли въ Москву Козацкіе Посланники: Есаулъ Юрій Миневскій и Сошникъ Ефимъ Коробка съ извѣстительнымъ письмомъ Виговскаго: о избраніи его въ Гешманы; съ просьбою въ Царю отъ всего войска Запорожскаго: обѣ утвержденіи въ семъ

Г. 1657.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
жива 1657 г.,
No 14.

Малор. дѣла
Кол. Архива
1657 г.,
No 14.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1657 г.,
No 15.

достоинствъ новаго ихъ Предводителя. Такъ Виговскій, золопомъ Хмельницкаго, склонилъ на свою сторону Спаршинъ, которые скоро забыли и заслуги умершаго Гешмана, и свои обѣщанія.

Г. 1657. Государь не имѣлъ ни какой причины прошившись избранію войска Запорожскаго. Виговскій извѣщенъ былъ Двору Россійскому, какъ человекъ преданный, усердный, искренній. По-
 Малор. дѣла
 Кол. Арх.
 1657 г.,
 No 15.
 сланники Козацкіе возвратились въ Украину съ Царскою милоспивою Грамошою, съ увѣдомленіемъ о назначеніи Ближняго Околыничаго и Намѣстника Ржевскаго Богдана Машвѣвича Хипрово, для приведенія избраннаго Гешмана къ присягѣ.

Г. 1657. Посмотримъ, что происходило тогда въ Варшавѣ. Еще въ Іюлѣ Польскіе Вельможи: Спаниславъ Помоцкій, Юрій Любомирскій, Чарнецкій и Янъ Сапѣга, совѣщая о гибели Украинъ, пословили слѣдующее: 1) Отправить къ Козакамъ Посла съ обѣщаніями отъ Короля: Гешману Удѣльнаго Княжества, Полковникамъ Спаросшвѣ, а лучшимъ Козакамъ Шляхесшва и всякихъ вольностей, если они отстанутъ отъ Царя и присоединятся къ Польшѣ; потомъ, въ случаѣ ихъ согласія, велѣть имъ, спустя годъ или другой, ворваться въ Россію; буде же Козаки отвергнутъ сіе предложеніе, напасть на нихъ самихъ, соединившись съ Татарами. 2) Стараться поссорить чернь съ Спаршинами, увѣривъ Малороссіянъ, что они болѣе терпятъ отъ Козаковъ, нежели прежде, находясь подъ владычествомъ Польскимъ: въ опкупахъ, подахъ, панихъ и проч. 3) Употребить всѣ уси-

лія къ разорванію союза Козацкаго съ Москвитянами, внушая Малороссіянамъ: что они первоначально присягали природному своему Государю, Королю Польскому, и уже нарушили кляшвенное обѣщаніе, данное Царю, вспомошествова Рагоцію и Королю Шведскому. 4) Если и сіе не удастся, въ такомъ случаѣ отправить смѣлыхъ людей въ Украину и въ Москву, съ тѣмъ, чтобы они, посредствомъ отравы, перевели шамошнихъ разумныхъ головъ (9).

Чего не удалось Полякамъ исполнить при жизни Богдана Хмельницкаго, то приведено было ими въ дѣйство при преемникѣ его, честолюбивомъ, коварномъ Виговскомъ. Сей пришлецъ не дорожилъ Украиною, спраною для него чуждою; равнодушенъ былъ къ благоденствію ея жителей, не спрашивая измѣнить Царю, бывъ расположенъ ко всегдашней измѣнѣ. Не трудно было Польскому Двору обольстить его широмъ Удѣльнаго Малороссійскаго Князя и прочими мнимыми выгодами. Онъ поклялся шайно Королю присоединить Малороссію къ его Государству и спалъ окружать себя чужеземными шлохранишелями, для содѣйствія въ исполненіи сихъ предпріятій.

Тщательно скрывалъ Виговскій измѣну свою отъ вѣрныхъ подданныхъ Россійскаго Самодержца: она, какъ искра подъ пепломъ, блилась между ближайшими его сообщниками: но проницательный Пушкаръ, Полковникъ Полшавскій, движимый примѣрною къ отечеству любовію и должнымъ усердіемъ къ Царю, проникъ въ сокровенныя намѣренія лукаваго Гешмана и,

г. 1658. 6 Февраля 1658 года, отправилъ къ Государю
Малор. дѣла гонца своего Яковенку съ письменнымъ извѣ-
Кол. Арх. стіемъ о невѣрности Виговскаго.
1658 г.,
No 6.

Царь Алексѣй Михайловичъ велѣлъ Боярину
Хишрову поспѣшати въ Малороссію для изслѣ-
дованія доноса Полковника Пушкаря. Между
тѣмъ хишрый Виговскій умѣлъ ошдальши шу-
чу, висѣвшую надъ его главою, и, приѣмля видъ
усерднаго подданнаго, донесъ Государю: что въ
Малор. дѣла Польшѣ совсѣмъ не помышляющъ объ исполне-
Кол. Арх. ній обѣщаннаго при перемиріи, ошносительно
избранія Его Величества на Престолъ; что, на-
прошивъ, Поляки желаютъ только выиграти
время, намѣреваясь напасть на Россію вмѣ-
стѣ съ Княземъ Рагоціемъ и Ханомъ Крым-
скимъ. Сіе лицемѣріе, ласковый приѣмъ Вигов-
скаго Боярину Хишрову, и живѣйшее, по види-
мому, раскаяніе измѣнника въ заслуженіи новаго
выговора отъ Государя за неприличное наиме-
нованіе себя въ одномъ донесеніи *вольнымъ под-*
Малор. дѣла *даннымъ* (10), ускорили утвержденіе его Гешма-
Кол. Арх. номъ, вмѣсто избраннаго до того юнаго Хмель-
1657 г., ницкаго. Коховскій повѣствуетъ: будшо Хиш-
No 19. рову стоило великаго труда уговорить Вигов-
скаго и что сей лукавый человѣкъ не только
отказывался отъ управления Малороссіею, но
даже отъ опекунства.

Спаранія вѣрнаго Пушкаря открытъ истину,
остались безуспѣшны: получивъ спрогій Указъ
Малор. дѣла Государевъ о послушаніи Виговскому, онъ рѣ-
Кол. Арх. шился вооруженною рукою избавить соотчи-
1657 г., чей отъ коварнаго ихъ Предводителя и высту-
No 25. пилъ противъ него къ Переяславу съ двад-
цати тысячнымъ Козацкимъ войскомъ. Вигов-

скій прибѣгнувъ къ Хишрову, убѣдилъ его от-
правиться къ Пушкарю, бывшему тогда въ
Лубнахъ, запретишь ему производить междо-
усобную брань въ Украинѣ. Пушкаръ не смѣлъ
прошившись Монаршему повелѣнію, объявлен-
ному ему Бояриномъ, и принужденъ былъ воз-
вратиться съ своими войсками въ Польшу (11).

Желая ошановить похвальное рвеніе спраш-
наго соперника, Виговскій угрожалъ ему, чрезъ
Митрополиа Кіевскаго, *неблагословеніемъ*.
Пушкаръ отвѣчалъ Діонисію (12): «Неблагосло-
«веніе ваше Паспырское должно пастъ на гла-
«вы измѣнниковъ, приѣмлющихъ невѣрныхъ Ца-
«рей, а мы признаемъ своимъ властелиномъ
«одного только Царя православнаго, вооружи-
«лись для обороны. Междоусобной брани у
«христіанъ не было и не будетъ.» Съ тою же
цѣлію отправленъ былъ Виговскимъ, въ Москву,
Нѣжинскій Протопопъ Максимъ Филимоновичъ.
Жалуясь на Пушкаря, Гешманъ извинялся, что
не можетъ быть у Его Величества по причинѣ
домашнихъ возмущеній, а болѣе для охраненія
Украины отъ нашествія Поляковъ.

Пушкаръ, съ своей стороны, послѣ неудачна-
го похода, продолжалъ умолять Царя о спасеніи
отчизны отъ угрожающаго ига Польскаго.

Усилія человѣка, пользовавшагося довѣренно-
стію Богдана Хмельницкаго и даже назначаема-
го имъ, передъ кончиною, въ преемники, равно
пребываніе въ Чигиринѣ Шведскаго, Польскаго
и Волохскаго Посланниковъ, заставили Россій-
скаго Самодержца усомниться въ вѣрности Ви-
говскаго. 26 Іюня, посланъ къ нему Подбѣчій
Г. 1658.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1658 г.,
No 5.

Г. 1658.
Маршмѣс.
Мал. дѣла
Кол. Арх.
1658 г.,
No 8.

Яковъ Порпомонъ, съ милосливою Грамошою, а болѣе для наблюденія за его поступками.

Г. 1658. Нѣжинскій полкъ и Спародубскій получили приказаніе отъ Виговскаго выступить противъ мятежнаго — по словамъ его — Полковника Полтавскаго и, къ опличной чести своей, разошлись, не желая производить междоусобной войны на родинѣ. Мстительный Гешманъ велѣлъ тогда сразиться съ Пушкаремъ наемному своему войску, составленному изъ Поляковъ и Сербовъ; но они потерѣли совершенное поражение отъ вѣрныхъ Козаковъ при Полтавѣ и рѣкъ Грунѣ, обращены въ бѣгство. Въ числѣ плѣнныхъ, взятыхъ въ семъ дѣлѣ храбрыхъ Пушкаремъ, находился Тимоша, Господарь (Намѣстникъ) Гадячскій. Къ сожалѣнію, неспрашиваемый Богунъ, Полковникъ Винницкій, помрачилъ тогда прежнюю свою славу, обнаживъ мечъ противъ соотечественниковъ!

Раздраженный мужественнымъ опоромъ Пушкаря, непослушаніемъ полковъ Козацкихъ, ропотомъ народа, Виговскій обратился снова къ Крымскому Хану, который, вѣроятно, по соглашенію съ Польскимъ Дворомъ не замедлилъ выслать къ нему Полномочнаго для заключенія дружественнаго и оборонительнаго договора. Утвердивъ власть свою сильнымъ союзомъ, измѣнникъ въ то же время донесъ Государю: будто онъ соединился съ Татарами въ намѣреніи оказать услугу Россіи, чтобы опдалить Крымцевъ отъ Поляковъ.

Г. 1658. Въ исходѣ Августа прибыли въ Малороссію Комисары Польскіе: Каспеланъ Волинскій Спасславъ Бенъевскій и Каспеланъ Смоленскій

Казимиръ Заблажевскій. Начались переговоры Госуд., ч. 4. между ими и Виговскимъ и 6 Сенсября постановлено подъ Гадячемъ соглашеніе въ слѣдующихъ главныхъ спашьяхъ:

1) Все происходившее съ обѣихъ споронъ Малор. дѣла Кол. Арх. 1658 г., No 17. должно быть предано забвенію.

2) Войску Запорожскому состоятъ изъ придачи тысячи человѣкъ и изъ шакого же числа наемнаго подъ властію Гешмана.

3) Гешману именоваться Гешманомъ Рускимъ и первымъ Сенапоромъ Воеводствъ: Кіевскаго, Брацлавскаго и Черниговскаго; по смерти же его избирать преемника вольными голосами изъ чешырехъ человѣкъ каждаго помянушаго Воеводства.

4) Кіевскому Митрополишу засѣдать въ Сенахъ вмѣстѣ съ духовенствомъ Польскимъ и Липовскимъ.

5) Гешманъ имѣетъ право представить изъ каждаго полка по сту Козаковъ для пожалованія имъ Шляхецкихъ вольностей и правъ.

6) Козакамъ быть свободнымъ отъ всѣхъ податей и получать награжденія наравнѣ съ Коронными и Липовскими войсками и проч. (13).

Надлежало поколебать умы народа, преданнаго Царю. Виговскій, чрезъ приверженцовъ своихъ, распустилъ слухъ: будто Государь намѣревается сдѣлать важную перемѣну въ чинахъ Малороссійскихъ; убавитъ число Козаковъ, обратитъ многихъ изъ нихъ въ драгуны. Ложныя разглашенія измѣнника произвели желаемое дѣйствіе. Со всѣхъ споронъ стекались подъ знамена его недовольные Козаки. При-

Г. 1658. соединивъ къ нимъ наемное Польское войско, Виговскій выступилъ прошивъ непримиримаго врага своего. Пушкаръ, осажденный въ самой Полшавѣ, совершилъ чудеса храбрости: во время одной вылазки опялъ онъ не только пушки и обозъ у непріятеля, но и Гешманскую булаву; Малор. Лѣтоп. попомъ, бывъ окруженъ сорока-тысячною Крымскою ордою, пришедшею на помощь къ Виговскому подв предводительствомъ опышнаго вождя Карамбея, и, изнемогая отъ полученныхъ ранъ, палъ подъ ударами невѣрныхъ. Съ нимъ погибло храброе его войско, а Полшава сдѣлалась жертвою огня.

Такимъ образомъ кончилъ жизнь свою Пушкаръ, вѣрный Царю подданный и защитникъ согражданъ! Неизвѣстно, преданы ли были землѣ бранные его останки; пышный памятникъ не можешь гласить о славныхъ подвигахъ, но опечесивенная исторія навсегда сохранила имя его благодарному попомству (14).

Между тѣмъ какъ Виговскій осаждалъ Полшаву, сообщникъ его Григорій Гуляницкій, Нѣжинскій Полковникъ, извѣстный по оказанной имъ въ 1652 году швердоси духа, взялъ при- Ригель-манъ. ступомъ державшіе сторону храбраго Пушкаря города Лубны и Гадячь, и предалъ подв Глуховымъ острію меча нѣсколько сотъ противившихся ему Козаковъ. Въ сіе самое время вступило въ Украину Россійское войско, подв предводительствомъ Околыничаго и Воеводы Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго. Виговскій, просившій до того Государя вспомошествовать ему прошивъ собстванныхъ враговъ, и опасавшійся, чѣмъ Россіяне не обратили на

него оружія, поспѣшилъ донести Его Величеству: чѣмъ онъ, по усмирении своевольныхъ Козаковъ, распустилъ уже Ташаръ и не имѣлъ надобности въ спомогательномъ Великороссійскомъ войскѣ. Добродѣтельный Царь, хотя и сомнѣвался въ вѣрности Виговскаго, однакожъ опложилъ еще на нѣкоторое время дѣйствовать опкрыто. Ромодановскій получилъ повелѣніе возвратиться съ предводимыми имъ полками въ Россію.

Спаранія Виговскаго препятствовашъ пре- бывающему у него Подбѣчому Порпомоину переписывашся съ Россійскими Боярами не имѣли успѣха. Сей вѣрный Государевъ слуга извѣстилъ Царя о сношеніяхъ Гешмана съ Поляками и Ташарами, о намѣреніи его оппоргнувъ отъ Россіи управляемую имъ спрану, для присоединенія оной къ Польшѣ. Раздраженный Государь опправилъ, въ Августѣ, Дѣяка Василья Михайлова къ Виговскому, съ спрогимъ выговоромъ за нарушеніе присяги и съ приказаніемъ немедленно распустивъ собранныя имъ на разореніе Украинскихъ городовъ Козацкія и Ташарскія войска. Измѣнникъ и тогда не спѣдился увѣрять Государя въ своей вѣрности, извѣялъ сожалѣніе, чѣмъ безвинно несетъ гнѣвъ: но оправданія уже были щещны. Россійскимъ Воеводамъ снова приказано вступитъ въ Украину.

Смотря на сильное вооруженіе Россіянъ, Виговскій поспѣшилъ, до прихода ихъ, опомститъ врагамъ своимъ и въ томъ же 1658 году напалъ, вмѣстѣ съ Ташарами, на Наказнаго Гешмана Силку, въ Збѣнковѣ съ своими Козаками укрѣ-

Г. 1658.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1658 г.,
No 16.

Г. 1658.

Г. 1658. пившагося. Сей городъ, послѣ упорной обороны, принужденъ былъ сдаться на условіи: чтобъ всѣ военнослужащіе получили свободный выходъ. Виговскій и при семъ случаѣ нарушилъ обѣщаніе: Силка обремененъ оковами, всѣ Козаки его и Збнѣковскіе жители преданы острію меча, а городъ отданъ Ташарамъ на разграбленіе вмѣстѣ съ Гадячемъ, мѣстечками: Веприкомъ, Рошавкою, Люшенькою, Сорочинцами, Ковалевкою, Обуховымъ, Богачкою, Успивцею, Шишакомъ, Хомушцемъ, Миргородомъ, Безпальчиномъ и многими другими городами и селами. Виговскій подходилъ и къ Каменному городку (15), въ Октябрѣ обложилъ Кіевъ, гдѣ сначала брань его родной, Данила, имѣлъ два сраженія съ Бояриномъ Василиемъ Борисовичемъ Шеремешевымъ, потомъ и самъ онъ, желая взявъ приступомъ сей городъ, цѣлый день отъ разсвѣта до наступленія ночи, продолжалъ кровавый бой съ Россіянами, которые шуръ во множествѣ перебили бунтовавшихъ Козаковъ, Ташаръ же обраши въ бѣгство. По донесенію Шеремешева, на послѣднемъ сраженіи опята у непріятеля сорокъ восемь знаменъ и болѣе двадцати пушекъ; съ Виговскими было сорокъ тысячъ Козаковъ и шестьдесятъ тысячъ Ташаръ. Число сіе, должно думать, увеличено Россійскимъ Воеводою. Послѣ трехъ неудачныхъ бивъ, Виговскій, лишась надежды овладѣть Кіевомъ вступилъ въ мирные переговоры съ Шеремешевымъ, который, не довѣряя ни какому его обѣщаніямъ, принудилъ лукаваго Гешмана, безъ всякаго успѣха, оставить осаду и обративъ оружіе прошивъ идущаго на него съ двад-

Лѣтоп. издан. Рубан.

Малор. дѣла Кол. Арх.

цати тысячнымъ войскомъ Князя Ромодановскаго (16). Въ сіе самое время, ожидая пособія отъ Короля, Виговскій снова увѣрялъ Государя въ вѣрности непоколебимой, просилъ не выдавать его Полякамъ, отъ которыхъ освободилъ его Богъ, и къ утѣшенію ихъ и другихъ инновѣрцевъ не велѣть Россійскимъ войскамъ воевать въ Украинѣ. Причиненныя въ сей справѣ опущенія складывалъ на своевольныхъ Козаковъ, къ тому его принудившихъ; о биввахъ же подъ Кіевомъ доносилъ, будто онъ произведены безъ его вѣдома. И сей обманъ Виговскаго не имѣлъ никакого успѣха.

Князь Ромодановскій съ Россійскими войсками и вѣрными Козаками, подъ предводительствомъ Наказнаго Гешмана Ивана Безпалаго, Генеральнаго Есаула Воронка и Запорожскаго Кошевого Барабаша, встрѣтили мужественно наступавшаго на нихъ непріятеля и, послѣ удачной биввы, обративъ его въ бѣгство, сожгли города: Лубны, Пиришинъ, Чорнухи, Горшинъ и многіе другіе; окружили въ Варѣ Гуляницкаго; но сію осаду принуждены были снять по причинѣ наступившей зимы. Князь Ромодановскій расположился съ войсками въ Лохвицѣ, а Гешманъ Безпалый въ Ромнахъ.

Въ Генварѣ, 1659 года, начались снова военныя дѣйствія. Виговскій, соединивъ Козацкіе полки съ союзниками своими Поляками и Ташарами, подходилъ къ Лохвицѣ, откуда былъ отраженъ Стольникомъ и Воеводою Княземъ Федоромъ Федоровичемъ Куракинымъ. Тогда расположилъ онъ войска свои подъ Сорочинцею, Рошавкою, Люшенькою и Гадячемъ.

Г. 1658. Малор. дѣла Кол. Арх. 1658 г., No 15.

Г. 1659. Царь Алексѣй Михайловичъ ввѣрилъ начальство надъ арміею Ближнему Боярину и Намѣстнику Казанскому Князю Алексѣю Никитичу Трубецкому. Въ данномъ Государемъ сему Полководцу шайномъ наказѣ поручено было свѣхаться съ Виговскимъ и для прекращенія кровопролитія спараться постановишь договоръ о принятіи его снова въ подданство Россійское. Главныя спашьи предполагаемаго мирнаго постановленія были слѣдующія:

Мал. дѣла
Кол. Арх.
1659 г.,
№ 3.

1) Увѣришь Виговскаго въ прежней къ нему милоспи Государя и прощеніи сдѣланныхъ имъ пресупленій.

2) Утвердишь его на Гепманствѣ, ежели Козаки сего желаюшъ.

3) Општашь ему Кіевское Воеводство, если онъ будетъ домогаться онаго.

4) Наградить, по желанію, родствениковъ и друзей его.

5) Въ случаѣ упорнаго требованія, вывести Россійское войско изъ Кіева.

6) Обязать его распустишь Ташаръ и впредь ихъ къ себѣ не призывать, и проч.

Г. 1659. Выгодны были сіи предложенія, но Виговскій не прельстился ими, и рѣшившись открыто дѣйствовать противъ Россійскаго Самодержца, продолжалъ приводить къ концу честолюбивое предпріятіе для собственной гибели. 4 Февраля подступилъ онъ къ укрѣпленному Миргороду, котораго жители присягали въ вѣрности Государю, но сдались послѣ трехдневной осады. Опшуда Виговскій, вмѣстѣ съ присоединившимся къ нему Миргородскимъ полкомъ, пошелъ къ Полтавѣ, пошомъ, 21 Марша, къ Збѣнкову, съ

войскомъ соспавленнымъ изъ придцаши тысячъ приверженныхъ ему Козаковъ, трехъ тысячъ Поляковъ и пятадцаши тысячъ Ташаръ. Малор. дѣла Кол. Арх. 1659 г., № 2.

Г. 1659. Марша 26 Бояринъ и Воевода Князь Трубецкій выступилъ изъ Путивля въ Малороссію, направилъ движеніе свое на мѣстечко Константиново, что на Сулѣ, и въ то же время велѣлъ находившимся въ Ромнахъ Наказному Гепману Ивану Безпалому и въ Лохвицѣ Князю Куракину бышь въ готовности къ походу.

Г. 1659. Марша 29 Князья Трубецкій и Ромодановскій прибыли въ Коспаниново; къ нимъ присоединился Наказный Гепманъ Иванъ Безпалый съ своими Козаками.

Князь Трубецкій выступилъ 10 Апрѣля къ Конопоу на Смѣлое, гдѣ находился Григорій Гуляницкій съ Козацкими полками: Нѣжинскимъ, Прилуцкимъ, Черниговскимъ и Ташарами. 12 Апрѣля Козацко-Ташарскій передовой отрядъ напалъ подъ Смѣлымъ на обозъ Трубецкаго, но былъ отраженъ съ значительною потерей и прогнанъ за пятадцать вѣрствъ. Малор. дѣла Кол. Арх. 1659 г., № 2.

Г. 1659. Изъ Смѣлаго Князь Трубецкій двинулся 16 Апрѣля, къ селу Липнѣ, отъ Конопоа въ трехъ верстахъ. Оставивъ тамъ обозъ, 19 числа приблизился къ городу, у котораго расположилъ свои войска.

Г. 1659. Апрѣля 20 мятежники открыли сильный огонь. Сіе не воспрепятствовало Трубецкому окружить Конопоу и укрѣпиться. Тогда увѣщевалъ онъ письменно Гуляницкаго оставить Виговскаго; получилъ отказъ и началъ осаду.

Малор. дѣ-
ла Кол.
Арх. 1659
г., № 2. Измѣнники сдѣлали вылазку на Россійскія
укрѣпленія, но были отбиты. Пѣхотные показа-
ли, что Гуляницкій имѣлъ въ Коношопѣ не бо-
лѣе чепырехъ тысячъ человѣкъ. Князь Трубец-
кій, повѣря имъ, рѣшился взять приступомъ
г. 1659. городъ, приказавъ отпѣсть, 28 Апрѣля, молебнъ
и объявивъ войску, чтобъ оно находилось въ го-
товности. Въ пятомъ часу по полуночи осаж-
дающіе окружили со всѣхъ сторонъ Коношопъ,
бросая изъ укрѣпленій множество ядръ и гра-
натъ. Началась упорная битва: воины Трубец-
каго ворвались въ крѣпость съ барабаннымъ
боемъ и распушенными знаменами, зажгли баш-
ню, но бывъ опрокинуты, отступили въ без-
порядкѣ.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1659 г., № 2. Послѣ неудачнаго сраженія, Трубецкій долгое
время не рѣшался вступать въ бой съ Гуляниц-
кимъ и кромѣ маловажныхъ перестрѣлокъ и
стычекъ ничего значительнаго съ обѣихъ сто-
ронъ не происходило до 29 Іюня. Между тѣмъ
г. 1659. Россійскіе отряды имѣли, въ началѣ Мая, подѣ
Борзной и въ другихъ мѣстахъ нѣсколько сши-
бокъ съ буншовщиками. 27 Мая Князь Григорій
Григорьевичъ Ромодановскій сразился съ ними
подъ Нѣжинымъ.

Тѣхъ дѣ-
ла, 1659 г.,
№ 2. Осажденные возобновили 29 Іюня сильную
пальбу, а на другой день сдѣлали снова вылазку
изъ города и завладѣли укрѣпленіями Россіянъ.
Трубецкій, извѣщенный о приближеніи къ Коно-
шопу Виговскаго съ Ханомъ Крымскимъ, Бѣло-
городскими и Нагайскими Ташарами, Поляками,
Сербамъ, Волохами и Молдаванами, принужденъ
г. 1659. былъ оставивъ начашую имъ осаду и пошелъ
со всѣми силами на встрѣчу многочисленному

непріятелю въ намѣреніи отрѣзать Крымцевъ г. 1659.
отъ Виговскаго, чего, однакожъ, не удалось ему
исполнить. Россіане потерпѣли сильное пора-
женіе близъ Сосновки. Трое сутокъ преслѣдо-
валъ ихъ непріятель, и только 4 Іюня Князь
Трубецкій и Наказный Гешманъ Безпалый, пере-
правившись чрезъ рѣку Сечь, спасли остатки
своихъ войскъ отъ совершеннаго истребленія.
Въ числѣ взятыхъ въ плѣнъ Россіянъ нахо-
дились Князья Львовъ, Черкасскій и Семенъ Голиковъ.
Ивановичъ Пожарскій. Послѣдній долгое время
съ удивительною храбростію прикрывалъ от-
ступление Трубецкаго, и когда отъ получен-
ныхъ ранъ попался въ руки къ Ташарамъ и при-
веденъ былъ къ Виговскому и Хану Крымскому,
не устращился укорять перваго въ измѣнѣ, Ригель-
манъ.
впорога въ вѣроломствѣ, за что тогда же былъ
ими казненъ. Твердосць духа, достойная род-
ственника избавителя Россіи!

Такъ совершилъ Князь Трубецкій несчастный
походъ свой къ Коношопу. Царь Ѳеодоръ Але-
ксѣевичъ, въ рѣчи, говореной имъ при истреб-
леніи мѣстничества, приписываетъ сіе пора-
женіе возникшимъ тогда между Воеводами спо-
рамъ о старшинствѣ и преимуществѣ родовъ;
но Трубецкій не менѣе виновенъ въ потерѣ вре-
мени при осадѣ Коношопы, вмѣсто того, чтобъ
дѣйствовать всѣми своими силами противъ
Виговскаго, препяшествовать соединенію его съ
союзными войсками.

Трубецкій 10 Іюля прибылъ въ Пушівъ и г. 1659.
отправилъ отрядъ для занятія Коропа. Сей го-
родъ былъ обращенъ въ пепелъ Россіянами. Ви-
говскій находился подѣ Гадячемъ, откуда по-

Г. 1659. слабъ къ Польскому Королю опиятые имъ подѣ
Коношопомъ у Трубецкаго: большое знамя, ба-
рабаны и пушки. Цѣлыя при недѣли держалъ
онъ въ осадѣ Гадячь и дѣлалъ неоднократные
прислупы, но всегда отражаемый былъ съ вели-
кою пошереею храбрымъ Козацкимъ Полковни-
комъ Ефремовымъ, копорый, не смотря на пре-
перѣвваемый имъ и городскими жишелями чрез-
вычайный во всемъ недоспашокъ, сохранилъ
вѣрность къ Государю, не обольстился предло-
женіями Виговскаго (17). Пошереявъ надежду
взявъ силою или ухищреніемъ Гадячь, измѣн-
никъ рѣшился, наконецъ, снявъ бесполезную
осаду и пошелъ, 2 Августа, со всѣми войсками
къ Днѣпру.

Г. 1659. Тогда молодой Хмельницкій явился въ Зад-
нѣпрскихъ полкахъ, провозглашенъ Гепманомъ
въ Брацлавѣ. Можно предсавить себѣ, сколько
роковое сіе извѣстіе поразило Виговскаго, гор-
дившагося побѣдою подѣ Коношопомъ. Оспа-
вивъ прошивъ Россіянъ Козацко-Тапарское вой-
ско, спѣшилъ онъ за Днѣпръ съ Польскими пол-
ками, въ намѣреніи опдаить опаснаго сопер-
ника. Тщепны были всѣ его усилія! Вѣрные Ко-
заки, вмѣсто ожидаемой Виговскимъ отъ нихъ
покорности, не успрашили укорять его въ из-
мѣнѣ Россійскому Самодержцу, принудили воз-
вратишь Хмельницкому Гепманскіе клейноды, и
Виговскій одному поспыдному бѣгству одол-
женъ былъ своимъ спасеніемъ, между тѣмъ какъ
главные сообщники его: Немиричь, Врещакъ и
многіе другіе пали подѣ ударами единомысленцевъ.
Но оставимъ измѣнника, съ стыдомъ удаляю-

щагося въ Польшу, безъ жены и родныхъ брать-
евъ (18), повинувшихъ имъ въ Малороссіи.

Въ то время, какъ Хмельницкій присоединялъ г. 1659.
къ себѣ за Днѣпромъ остальные Козацкіе полки,
Полковникъ Переяславскій Цюцюръ спарался по-
лучишь Гепманство на сей споронѣ Днѣпра. Хо-
пя храбросшь сего Полководца, оказанная имъ
при усмиреніи бунтовавшихъ Козаковъ, особенно
испребленіемъ пяпи Польскихъ полковъ, быв-
шихъ въ Нѣжинѣ, оправдывала нѣкопорымъ обра-
зомъ желаніе его содѣлаться Вождемъ Малорос-
сіянъ: но съ другой спороны заслуги покойнаго
Хмельницкаго гласили въ пользу его сына, и бла-
годарность воспоржествовала надѣ муже-
ствомъ!

Вскорѣ Козаки очисти́ли всю Малороссію отъ
союзниковъ Виговскаго. Кровь человѣческая
пресшала на время обогрять плодоносныя поля
сего края: миръ и спокойствіе водворились;
прощеніе Царское было сопровождаемо бла-
гословеніями кающагося народа и проклятія-
ми виновниковъ бѣдствій, постигшихъ сію
спрану.

ГЛАВА XXIII.

Юрій Хмельницкій.

Неудачное Польское Посольство къ Юрію Хмельницкому. Трубецкій вступаешъ съ нимъ въ переговоры. Условія Юрія. Ошправленіе за Днѣпръ Околыничого Бушурлина и прибышіе Хмельницкаго въ Переяславль. Ушверженіе его въ Гешмансшвъ. Главныи спашьи договора съ нимъ. Новый переходъ жишелей Заднѣпрскихъ въ Южныи спраны Россіи. Недопущеніе Козацкихъ Пословъ на Борисовскій съѣздъ. Даный имъ наказъ. Военныи дѣйствія Россіявъ и Козаковъ въ Польшѣ. Измѣна Хмельницкаго. Договоръ Шереметева съ Поляками подъ Чудновымъ. Храбрый посшупокъ Кошеваго Ашамана Сѣрка.

Г. 1659. Провозглашеніе Хмельницкаго Гешманомъ Заднѣпрскими полками, возродило въ Казимирѣ мысль овладѣть снова Украйною. Польскіе Полномочные явились въ лагерь Предводителя Малороссіявъ, съ увѣреніями: что Король готовъ ушвердишъ его въ семъ достоинствѣ. Хмельницкій благодарилъ Казимира за приѣмлемое учашіе въ судьбѣ его и, не имѣя надобности въ пособіи Поляковъ для полученія желаемаго, ошпустилъ Пословъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1659г., No 2. Князь Трубецкій находился тогда въ Переяславѣ, ошвъ кошораго, въ двадцати осьми верстахъ, расположились у Ржищева Заднѣпрскіе Козацкіе полки. Желая прекрашшъ междоусобную брань въ Украйнѣ, Россійскій Полководецъ ошправилъ, Сеншября 30, къ Хмельницкому письмо, коимъ напоминалъ ему: о милосшии Государя

Г. 1659.

къ покойному его родителю, сохранившему по смершъ вѣрносшъ къ Престолу, совѣшовавъ послѣдовать шоль досшойному примѣру и покоршсь Царю.

Окшября 4 прибыли въ станъ Трубецкаго Г. 1659. Посланники Козацкіе: Полковники Пешрѣ Дорошенко, Андрей Одинецѣ и Иванъ Лизогубѣ, съ ошвѣшомъ Хмельницкаго, приглашали Князя къ Гешману въ монастырь Терехшемировскій. Получивъ ошказъ, Посланые предложили Трубецкому ошправившъ, вмѣсто себя за Днѣпръ шоварищей своихъ, увѣрять, что, если сіе будешъ исполнено, Гешманъ непремѣнно пріѣдетъ въ Переяславль. Трубецкій упорсшвовалъ. Тогда Полковникъ Пешрѣ Дорошенко вручилъ ему нижесѣдующія спашьи, на кошорыхъ Хмельницкій желалъ вшупишъ снова въ поддансшво.

1.

Чтобы все подшверженное присягою покой- Малор. дѣла
нымъ Гешманомъ Хмельницкимъ было сохранено Кол. Арх. 1659г.
Его Величествомъ и при нынѣшнемъ Гешманѣ. No 2.

2.

Кромѣ Кіева, не бышъ въ Малороссіи Воеводамъ; военнымъ же людямъ, присылаемымъ ошвъ Его Величества, сосшояшъ въ повелѣніи Гешмана Запорожскаго.

3.

Безъ вѣдома Гешмана, его Грамошъ и приложенія печаши, нишю бы ошвъ Его Величества извъ войскъ Запорожскихъ въ милосшъ Царскую принимаемъ не былъ.

Г. 1659. Всѣмъ Полковникамъ обѣихъ сторонъ Днѣпра признавашъ одного Гешмана и оказывашъ ему должное послушаніе.

5.

Чѣмъ избраніе въ Гешманы изъ военныхъ людей было свободное.

6.

Полковникамъ, бывшимъ до того въ городахъ, сохранявшъ прежнюю власшь, особливо въ Кіевѣ и Спаромъ Быховѣ.

7.

Гешману имѣвшъ право принимашъ чужестранныхъ Пословъ, но только препровождашъ къ Его Величеству, въ копіи, подносимыя ими Грамоты.

8.

Всѣмъ должностнымъ, находящимся при Запорожскомъ войскѣ, а особливо Шляхичамъ, оставашъ при своихъ мѣстахъ, безъ всякаго въ ихъ правахъ измѣненія.

9.

Съ сосѣдними землями, съ Польшею и Тапариєю, также съ Швецією, ежели будущъ поспановляемы договоры о мирѣ, высланнымъ отъ Войска Запорожскаго Комисарамъ дѣлашъ уваженіе и позволяшъ имѣшъ вольный голосъ.

10.

Права и вольности, Духовенству и свѣтскимъ людямъ данныя, ни отъ какой власпи не должны бышъ нарушены.

11.

Г. 1659. Все, что прежде Войскомъ Запорожскимъ, по Божьему поущенію и превращному вымыслу, дѣлано было, предашъ вѣчному забвенію.

12.

Митрополишу Кіевскому съ Духовенствомъ соспоашъ подѣ начальствомъ одного только Патріарха Константинопольскаго.

13.

Избраніе на убыль мѣста въ Митрополишу, Архіепископы и на другія, по обычаю Молоросійскому, предославишъ чиновникамъ и народу.

14.

Училища для дѣтей и монастыри для опущенія грѣховъ, учреждашъ и строишъ на обѣихъ сторонахъ Днѣпра.

Слашъ сїи, прошивныя договору съ Богданомъ Хмельницкимъ, были также опринуты Княземъ Трубецкимъ. Октября 5 опсправилъ онъ къ Юрію Сергѣя Владыкина съ Государевою Грамотою и съ словеснымъ увѣреніемъ, чѣмъ онъ вѣхалъ къ нему въ Переяславъ съ Полковниками безъ всякаго опасенія; въ войско же его общалъ прислашъ, для приведенія къ присягѣ, Окольного и Воеводу Андрея Васильевича Бушурина.

Владыкинъ возвратился 6 Октября съ Гешманскимъ письмомъ, коимъ Хмельницкій извѣщалъ Трубецкаго о скоромъ прибытіи своемъ въ Переяславъ вмѣстѣ съ Полковниками, для совершения добраго дѣла. На другой день Трубецкій послашъ за Днѣпръ Бушурина съ рашными

Малор. дѣла Кол. Арх. 1659 г., № 2.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1659 г., № 2.

Г. 1659. людьми, оппущивъ сѣ нимъ Полковниковъ: Дорошенка, Одица и Лизогуба. Бушурлину приказано было переправиться черезъ Днѣпръ тогда только, какъ переѣдетъ чрезъ сію рѣку Хмельницкій.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1659 г., No 2.

Октября 8 Гетшманъ далъ знать Бушурлину: что если онъ желаетъ его видѣть сѣ Полковниками на противуположной сторонѣ Днѣпра, то бы самъ напередъ переправился чрезъ сію рѣку; въ противномъ случаѣ оппказывался бѣхашъ въ Переяславль. Бушурлинъ увѣдомилъ Князя Трубецкаго о семъ шребованіи Хмельницкаго и получилъ подтвержденіе прежняго приказа, сѣ шую только перемѣною: чтобъ онъ немедленно опправилъ за Днѣпръ сына своего Ивана. 9 Октября молодой Бушурлинъ посланъ былъ оппцомъ къ Хмельницкому, и тогожъ числа Гетшманъ переправился чрезъ рѣку вмѣстѣ сѣ Архимандритомъ Кобринскимъ и Игуменомъ Каневскимъ Іовомъ Заунчковскимъ, Обознымъ Тимоѣемъ Носачемъ, Войсковымъ Судьею Иваномъ Кравченкомъ, Есауломъ Иваномъ Ковалевскимъ; Полковниками: Черкасскимъ Андреемъ Одицомъ, Каневскимъ Иваномъ Лизогубомъ, Корсунскимъ Яковомъ Пепренкомъ, Кальницкимъ Иваномъ Сѣркою, Прилуцкимъ Ѳедоромъ Терещенкомъ, Лубенскимъ Яковомъ Засадкою и сѣ Сошниками шѣхъ полковъ. Тогда Окольный и Воевода Бушурлинъ переѣхалъ и самъ на противуположную сторону Днѣпра, опкуда сѣ симъ извѣстіемъ прислалъ къ Князю Трубецкому сына своего.

Трубецкій принялъ сѣ великою почестію прибывшаго къ нему въ Переяславль Юрія Хмель-

ницкаго. Послѣ многихъ переговоровъ сѣ Россійскими Полководцами, Гетшманъ принужденъ былъ оппказаться опѣ прежнихъ шребованій. 17 Октября подтвердилъ онъ, въ Переяславль, присягою пошпановленные оппцемъ его договорныя спашьи и заключилъ еще новыя, изъ коихъ главныя были слѣдующія:

1) Гетшманъ обязанъ оппправлять во всякое время на службу Царскую Козацкіе полки; безъ Указа Государева ни кому не долженъ вспомошествовать.

2) Обязанъ сохранять вѣрность и не передаваться Полякамъ; возмущителей внушренияго благосостоянія лишать жизни.

3) Россійскимъ Воеводамъ сѣ рашными людьми бытъ: въ Кіевѣ, Переяславль, Нѣжинѣ, Черниговѣ, Брацлавѣ и Уманѣ, для обороны опѣ непріятелей, но только не вступаться въ войсковыя права и вольности.

4) Гетшману, безъ Рады и безъ совѣта всей черни, въ Полковники и въ иные начальные люди никого не избирать и не оппсавлять.

5) Очистишь для Россійскихъ войскъ Спашый Быховъ и проч. (19).

Правленіе молодого Гетсмана ознаменовано было сначала должною къ Царю вѣрностію. Тщешно Король Польскій и любимецъ его Виговскій, возведенный на шепень Кіевского Воеводы и Государшвеннаго Сенашора, прилагали всѣ свои старанія оппдалишь Хмельницкаго опѣ Россійскаго Самодержца: сынъ великаго мужа спрашилъ запящать измѣною имя достойнаго оппца и изъ всѣхъ просьбъ Виговскаго исполнилъ одну только, оппслалъ къ нему, сѣ Цар-

Г. 1659.

Подлин.
Спашьи
хрв. въ
Кол. Архивъ
въ подѣ
No 3.

Г. 1659.

скаго соизволенія, несчастную жену его, а свою родственницу, оставленную въ Украинѣ. Поступокъ, дѣлающій честь Хмельницкому, тѣмъ болѣе, что онъ въ Виговскомъ имѣлъ съ младенчества непримиримаго врага.

Г. 1659.

Въ концѣ 1659 года многіе Закарпатскіе жилили, опасаясь, чтобы Поляки снова ими не овладѣли, возобновили переселеніе въ Великороссію, въ чемъ Юрій Хмельницкій не препятствовалъ. Изъ нихъ и прежнихъ переселенцевъ составились Слободскіе полки (20), копорымъ Царь Алексѣй Михайловичъ даровалъ разныя права и вольности, одинакія во всемъ съ Козацкими; но потомъ, по желанію ихъ, подчинилъ судебному Великороссійскому праву, на основаніи Уложенія и прочихъ Государственныхъ Указовъ.

Лѣтоп.
издан. Ру-
бан.
Ригель-
манъ.

Диплом.
собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Г. 1660.

Въ сіе время Россійскій Самодержецъ, заключивъ миръ съ Швеціею, предложилъ оный Польшѣ. Для сообщенія о семъ важномъ дѣлѣ положено было Россійскимъ и Польскимъ Посламъ съѣхаться въ Борисовъ. Король не соглашался, чтобы Козаки присутствовали на сѣздѣ, гдѣ они, по словамъ его, какъ Польскіе подданные не должны имѣть свободного голоса; но въ слѣдъ за Царскими Посланниками (21) прибыли въ Борисовъ 26 Апрѣля, 1660 года, и Козацкіе: Нѣжинскій Полковникъ Василій Никифоровичъ Золотаренко съ товарищами.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

Главныя спашы, даннаго имъ наказа отъ Гетмана Юрія Хмельницкаго и всѣхъ Малороссійскихъ Старшинъ, состояли въ слѣдующемъ:
1) Домогаться назначенія границъ по печенію Припечи и Горыни до Заслава; опшуда на

Меджибожѣ и по Бугу до Винницы; съ сего мѣста на Баръ, Зиньковъ къ Спуденицѣ на Дибсирѣ и по сей рѣкѣ до Рашкова. Г. 1660.

2) Ходатайствовать о вольномъ исповѣданіи въ Польшѣ и Липовѣ православной Греческой вѣры и о непринужденіи тамошнихъ жителей къ Уніи.

3) Подчинить Кіевскому Митрополиту православныхъ Епископовъ: Львовскаго, Луцкаго, Владимірскаго, Перемышльскаго и Холмскаго.

4) Испребовать возвращенія всѣхъ Козаковъ, взятыхъ въ Польшу насиліемъ.

5) Стараться о дозволеніи Польскимъ и Липовскимъ купцамъ торговать въ Украинѣ.

Россійскіе Полномочные ожидали въ Борисовѣ прибытія Польскихъ: Воеводы Виленскаго и Гетмана Липовскаго Павла Сапѣги съ товарищами. Они уклонялись отъ сего разными предлогами, желая дать чрезъ то время Короннымъ и Липовскимъ Гетманамъ собраться съ войсками для нападенія на Россіянъ. Г. 1660.

Взятіе Крымскими Татарами Аспрахани и перемиріе Казимира съ Шведами, ускорили военныя дѣйствія Поляковъ. Чарнецкій внезапно напалъ, Іюня 20, въ Липовѣ подъ Ляховцами на предводимое Княземъ Хованскимъ Россійское войско, разбилъ оное, принудилъ чрезъ то Царскихъ и Козацкихъ Пословъ, находившихся въ Борисовѣ, удалиться изъ сего города; одержалъ побѣду надъ другимъ Полководцемъ Россійскимъ, Княземъ Долгоруковымъ. Между тѣмъ, Бояринъ Шереметевъ, сразившись около Дубна съ Польскимъ Короннымъ Гетманомъ, угрожалъ

Ригель-
манъ.

Г. 1660. уже взятієм Кракова, какъ вдругъ роковая
вѣсть о завоеваніяхъ Чарнецкаго и о союзѣ,
Диплом. Собр. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд., ч. 4.
и Ташарами, разрушила всѣ его надежды и при-
нудила возвратиться къ Россійскимъ грани-
цамъ. Сей полководецъ положился на обѣщанное
ему вспоможеніе Юріемъ Хмельницкимъ, оста-
новилъ войска, шедшія къ нему изъ Кіева и Бѣл-
города, и вскорѣ попомъ многочисленная Поль-
ская армія настигла его подъ Любаремъ въ Во-
лыніи. Россіяне окопались, мужественно цѣлый
Энгель. день отражали непріятеля, ночью спустились
до Чуднова, чтобы сблизиться съ Хмельниц-
кимъ, споявшимъ за пять миль отсюда у Сло-
бодища. Попоцкій, преслѣдуя Шереметева, за-
держивалъ его своею пѣхотою. Любомирскій
обошелъ Россіянъ, со всею конницею, напалъ на
Хмельницкаго. Не давая опомниться Козакамъ,
Поляки бросились на ихъ лагерь, завладѣли
онимъ и изъ собственныхъ пушекъ поражали
Малороссіянъ. Одна только ночь сохранила Ко-
заковъ отъ совершенной гибели. Тогда-то
двадцатилѣтній, слабый Хмельницкій произ-
несъ, во время сраженія, какъ увѣряетъ Кохов-
скій, обѣщавшись въ монахи, если онъ из-
бѣгнетъ угрожавшей ему опасности, и для сохра-
ненія жизни, забывъ страхъ Божій, данную имъ
въ вѣрности Царю присягу и послѣднія роди-
тельскія увѣщанія, подписалъ договоръ, коимъ
не только возобновилъ Гадячское поспановленіе
Виговскаго, но еще обязался вспомоществовать
Полякамъ въ изгнаніи Россіянъ изъ Украйны и
приказавъ Полковнику Цюцюрѣ оставить Ше-
реметева со всѣми Козаками (22).

Разбивъ Хмельницкаго, Любомирскій соеди- Г. 1660.
нился съ Попоцкимъ и Ташарами, совершенно
окружилъ Шереметева въ укрѣпленномъ его
станѣ подъ Чудновымъ. Россійскій Полководецъ
болѣе осьми недѣль отражалъ съ опличною хра-
бростію частыя нападенія многочисленнаго не-
пріятеля. Наконецъ лишеніе ожидаемой помощи,
отступленіе Козаковъ съ Цюцурою къ Поля-
камъ, въ особенности голодъ и болѣзни поколе-
бали мужество Шереметева: онъ склонился на
всѣ условія, предложенныя ему Коронными Геш-
манами. Россіянамъ предоставленъ былъ свобод-
ный выходъ изъ ихъ укрѣпленій, съ тѣмъ,
чтобы они повергли оружіе къ ногамъ гордели-
выхъ Гешмановъ. Шереметевъ обязался, сверхъ
того: что Царскія войска очистятъ Кіевъ, Пе-
реяславль, Нѣжинъ и Черниговъ, отступятъ къ
Пушівлю, не вывозя изъ тѣхъ городовъ пу-
шекъ и воинскихъ снарядовъ. До исполненія по-
слѣдняго условія, Россійскій Полководецъ дол-
женъ былъ спастись аманомъ у Гешмановъ,
вмѣстѣ съ осмью дворянами и шрема спами
воиновъ.

23 Октября Чудновскій договоръ утверждёнъ Г. 1660.
взаимною присягою. Положась на честное слово
Польскихъ Полководцевъ, Шереметевъ безбояз-
ненно вышелъ изъ укрѣпленій съ ратными людь-
ми и съ знаменами; но на другой день Гешманы,
нарушивъ присягу, взяли его въ плѣнъ со всѣмъ
войскомъ. Несчастный узникъ выданъ былъ
Крымскому Царевичу Нурадину, въ награду за
оказанное Полякамъ пособіе; шоварищи его:
Воевода и Окольничій Князь Иванъ Ивановичъ
Щербатовъ; Спольники: Князь Григорій Ко-

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1660 г.,
No 17.

г. 1660. зловскій, Иванъ Акинѣевъ и другіе взяшы Поляками.

Малор. дѣла
Кол. Архив.

При возвращеніи Ташарѣ въ Крымъ храбрый Кошевый Ашаманѣ Сѣрко (23) оказалъ немалую услугу Царю, нападѣ на нихъ у Днѣпровскихъ пороговъ. Нѣсколько тысячъ Россіянъ были имъ освобождены и вся добыча отбиша; одинъ Бояринъ Василій Борисовичъ Шереметевъ не избѣгъ Крымскаго плѣна и двадцатилѣтнимъ тяжкимъ шюренымъ заключеніемъ изгладилъ воспоминаніе о постыдномъ договорѣ подѣ Чудновымъ.

Малор. лѣ-
шоп.

Въ концѣ 1660 года Поляки овладѣли почти всею Украиною; только полки: Переяславскій, Нѣжинскій и Черниговскій сопротивлялись, заслуживъ, отличною своею храбростію, уваженіе безпристрастнаго попомства.

ГЛАВА XXIV.

НАКАЗНЫЙ ГЕТМАНЪ САМКО.

Самко очищаетъ Малороссію отъ непріятеля. Прибытіе въ Украину дворянина Прошасева съ милостивыми Грамошами. Черты характера Наказнаго Гетмана и соперника его, Золошаренка. Свиданіе Прошасева съ Нѣжинскимъ Прошопомъ. Неудачное сношеніе Самка съ Юріемъ Хмельницкимъ. Война снова возгорается. Хмельницкій исполняетъ обѣщаніе свой. Тешеря заступаютъ его мѣсто. Кошевый Ашаманъ Брюховецкій. Царскіе Полномочные въ Нѣжинѣ. Брюховецкій избирается Гетманомъ. Паденіе Самка и Золошаренка. Запорожцы опустошаютъ разные Малороссійскіе города.

Вѣрные полки Нѣжинскій и Черниговскій из- Г. 1661.
брали Полковника Переяславскаго, Якова Самку, Малор. лѣ-
Наказнымъ Гетманомъ. Сей храбрый Полково- шоп.
децъ воспользовался внутренними смятеніями
Польши и очистилъ Малороссію отъ непріате-
ля. Юня 14 прибыли въ Москву Козацкіе По- Малор. дѣла
сланцы съ увѣреніемъ: что войско Запорожское Кол. Арх.
пребываетъ, по прежнему, въ Россійскомъ под- 1661 года.
данствѣ. Государь отправилъ къ Наказному
Гетману, съ похвальною грамошою, съ соболя-
ми на двѣсти сорокъ рублей, дворянина Федора
Прошасева. Въ данной ему инструкціи, между
прочимъ, велѣно спросить Самку: по его ли при-
казанію Писарь написалъ въ донесеніи къ Царю
имя Наказнаго Гетмана съ вигелѣмъ, чего Бог-
данъ и Юрій Хмельницкіе не дѣлали, равно и
Бояре въ опискахъ своихъ къ Великому Госу-

Г. 1661. дарю не осмѣливаюся именовать себя такимъ образомъ? — «Я человекъ неграмотный, беззаслужный» — отвѣчалъ Самко — «а Писарь у меня новый и такая дѣла мнѣ и Писарю не за обычай. Впредь въ листахъ своихъ къ Его Царскому Величеству съ *вигель* писаться не стану. Радъ служить Великому Государю, готовъ сползать противъ непріятель Его, на чемъ и крестъ цѣловалъ, только, чтобы Великій Государь пожаловалъ не велѣлъ вѣрять ссорамъ и словамъ наноснымъ.»

Г. 1661. Не менѣе Наказнаго Гетмана Самка уважаемъ былъ въ то время въ Малороссіи Василий Золотаренко, Полковникъ Нѣжинскій, извѣстный оказанною имъ храбростію при взятіи Смоленска въ 1654 году. Онъ вмѣстѣ съ Виговскимъ измѣнилъ Царю, возведенъ Королемъ Польскимъ въ дворянское достоинство (24), но вскоре опсупилъ отъ Казимира, въ надеждѣ получить Гетманство. Сему честолюбцу также присланы отъ Государя милостивая Грамота, соболи на полторасна рублей. Оставивъ у себя грамоту, роздалъ онъ соболи, при Прошасевѣ, Сошникамъ, Есауламъ и Спарщинамъ своего полка. «Великій Государь прислалъ мнѣ жалованье» — сказалъ имъ Золотаренко — «а я васъ дарю онымъ: чтобы вы, Сошники, Есаулы и Спарщины, служили ему, Великому Государю, во всемъ правдою, не склонялись на прелести Ляхскія, не ссылались съ измѣнниками.»

Г. 1661. Прошасевъ видѣлся въ Переяславѣ съ Нѣжинскимъ Пропопомъ Максимомъ, человекомъ ученымъ, неоднократно посылаемымъ къ Царю, любимымъ гражданами, Спарщинами, духовен-

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1659 г., No 8.

Тѣхъ дѣла,
1661 г.

спивомъ. Разговоръ ихъ имѣлъ главною цѣлію Г. 1661. избраніе новаго Гетмана. «Мой совѣтъ» — обвѣ- Малор. дѣ-
явилъ Максимъ Прошасеву — «чтобы Царское ла Кол.
Величество не присылалъ своего Полномочнаго Арх. 1661 г
на раду до прекращенія волненія въ Малороссіи. Самко и Золотаренко не должны быть Гетманами, потому, что не въ состояніи повиноваться другъ другу. Между тѣмъ Юрій Хмельницкій можетъ обратиться съ Запорожскими Козаками подъ высокую Руку Великаго Государя.»

Сія мысль согласовалась съ желаніемъ Россійскаго Самодержца. Не смотря на измѣну Юрія, Государь, всегда великодушный, готовъ былъ простить ему, предать забвенію вину его, если онъ присоединится, по прежнему, къ Россіи. Самко избранъ посредникомъ въ семь дѣлъ: но старанія его остались тщетными. Получивъ подкрѣпленіе отъ союзниковъ, Юрій Хмельницкій осадилъ, вмѣстѣ съ Ханомъ, Переяславъ. Г. 1661.
Здѣсь вѣрные Козаки, предводимые Наказ- Малор. Лѣ-
нымъ Гетманомъ, увѣнчали себя новою славою, шоп.
принудивъ непріятеля опсупить съ значительнымъ урономъ. Крымцы спарались попомъ овладѣть Нѣжиномъ и набѣгами причинили значительный вредъ Спародубскому полку. Въ Генварѣ, 1662 года, Ханъ переправился за Г. 1662.
Днѣпръ съ Хмельницкимъ, оставивъ сильный отрядъ въ городѣ Ирклѣвѣ (25). Самко, помощникъ Княземъ Григоріемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ, поразилъ и сей отрядъ разорилъ Малороссію: они были совершенно разбиты и самый городъ обращенъ въ пепелъ.

Г. 1662. Оказанныя Россіи услуги Наказнымъ Гешманомъ Самкою, давали ему неоспоримое право на получение главнаго начальства въ Украинѣ: но онъ имѣлъ двухъ сильныхъ соперниковъ въ Золотаренкѣ и Кошевомъ Апаманѣ Брюховецкомъ. Зависники оклеветали доспойнаго воина и провозглашеніе его Гешманомъ, сдѣланное весною, 1662 года, въ Козельцѣ, не утверждено Государемъ.

Г. 1662. Назначена была Рада для новаго избранія. Хмельницкій явился съ Ташарами у Переяслава, воспрепятствовалъ Малороссіянамъ совѣщаться о низложеніи его. Тщешно измѣнникъ спарался овладѣть городомъ. Храбрый Самко и въ гоненіи пребылъ вѣрнымъ: упорно защищался. Хмельницкій, послѣ кровопролитныхъ битвъ, удалился за Днѣпръ съ великою пошереею. Вскорѣ возмутилъ спокойствіе собственнородины, въ претій разъ, окружилъ Переяславскія сѣны съ двадцати-тысячнымъ Ташарскимъ войскомъ. Опчаянные Крымцы, влекомые спрасію къ грабежу и убійствамъ, усиливались овладѣть городомъ. Мужественный Самко доказалъ, что искусство и храбрость превосмогающъ силу: онъ оборонялся до приближенія къ нему на помощь Князя Ромодановскаго, и Хмельницкій поспѣшно отступилъ къ Каневу, не доходя котораго окопался подлѣ Днѣпра.

Г. 1662. Россійскій Полководецъ, присоединясь къ Козакамъ, предводимымъ Самкою, напалъ на укрѣпленный лагерь Хмельницкаго, овладѣвъ онымъ 16 Іюля, истребилъ опрядъ Поляковъ, присланныхъ отъ Короля къ измѣннику, обратился Ташаръ въ бѣгство. Въ слѣдъ за сею побѣдою

Малор. Лѣ-
топ.

Малор. Лѣ-
топ.

Самко занялъ Каневъ, а Спольшникъ Приклонскій, Г. 1662. посланный Ромодановскимъ, взялъ Черкасы, гдѣ, оставивъ начальникомъ Полковника Гамалю, пошелъ внизъ по Днѣпровскому берегу къ Чигирину. Туда слѣдовалъ и Князь Ромодановскій съ своими полками по другой сторонѣ Днѣпра. Хмельницкій снова собралъ Крымцевъ, сразился подлѣ Бужинымъ съ Приклонскимъ, захватилъ обозъ его, принудилъ Россіянъ спастись отъ Ташаръ вплавъ черезъ Днѣпръ. Ромодановскій сильною пушечною пальбою съ противоположной спороны остановилъ непріятеля и удалился попомъ съ Приклонскимъ въ Лубны.

Битва Бужинская не могла вознаградить потерь Хмельницкаго при Переяславѣ и Каневѣ. Скучая пятоспшною жизнію, измѣнникъ вспомнилъ тогда о своемъ обѣщѣ, въ 1660 году, у Слободища, созвалъ Козаковъ, отказался отъ Гешманства и удалился въ Жидичинскій монастырь (26). Тамъ честолубецъ думалъ сокрыть безславіе, нанесенное имени опцовскому, принялъ монашескій санъ и нареченъ Гедесномъ: Г. 1662. но, въ послѣдствіи, снова увидимъ его обограннымъ въ крови соопчичей. На мѣсто Хмельницкаго избранъ въ Чигиринскіе Гешманы зять его Павелъ Тешеря, бывшій Полковникъ Переяславскій, утвержденный въ семъ достоинствѣ Королемъ Польскимъ.* Онъ пользовался особенною довѣренностію Богдана Хмельницкаго, копорый, умирая, желалъ передать ему власть; получилъ наилучшее образованіе, зналъ, кромѣ природнаго Малороссійскаго языка, Лашинскій Ригельманъ. Иозефовичъ. и Польскій; измѣнилъ Царю въ 1658 году и, см. XXI Главу сей Истории. сир. 200. вѣрояшно, укрывался съ того времени въ Поль-

Ригель-
манъ.

Малор. дѣла
Кол. Арх.

См. XXI
Главу сей
Истории.

Иозефовичъ.
Енгель,
сир. 200.

шѣ, гдѣ Казимирѣ наградиѣ его богатыми по-
мѣстьями (27).

Взятіе Канева ускорило паденіе Самка. Брю-
ховецкій и Золошаренко неотступно помогали
у Государя, чрезъ Мстиславскаго Епископа Ме-
одія Филимоновича, о назначеніи новаго Геш-
мана, описывая Самку измѣнникомъ, чѣмъ
Царское избраніе не пало на сего достойнаго
мужа. Тщешно старался онъ оправдаться. Да-
ры Брюховецкаго Московскимъ Боярамъ и пред-
стательство хитраго Епископа превозмогли
просиыя усилія воина, усердіемъ и правдою ру-
ководимаго. Брюховецкій, возведенный уже на
г. 1663. Гешманство своевольными Запорожцами, полу-
чилъ отъ Царя позволеніе присутствовать на
радѣ, и, въ слѣдъ за симъ, уполномоченъ былъ
Льшоп. из-
дан. Ру-
баномъ. Княземъ Ромодановскимъ управлять Малорос-
сією по городѣ Роменѣ, въ качествѣ Наказнаго
Гешмана.

г. 1663. Вскорѣ прибыли въ Нѣжинъ, городъ, назна-
ченныи Царемъ для избранія Малороссійскаго
Малор. дѣла
Кол. Арх.
1663г., № 5. вождя, Окольнічій и Намѣстникъ Галицкій,
Князь Данило Степановичъ Великаго-Гагинъ,
Спольникъ Кирила Осиповичъ Хлоповъ и Дьяки,
Деменшій Башмаковъ и Евспратъ Фроловъ.
Брюховецкій давно ожидаѣ сихъ Царскихъ Пол-
номочныхъ, къ которымъ вѣхалъ на встрѣчу
сѣ своими Запорожцами. Тудажъ явились два
его соперника: Самко и Золошаренко, сѣ пред-
водимыми ими полками. Первый изъ нихъ ссы-
лался на Козелецкое избраніе и на свои заслуги;
послѣдній желалъ подкупить Боярѣ разными да-
рами. Послы объявили имъ волю Государя: чѣмъ

назначеніе Гешмана произведено было сѣ общаго г. 1663.
согласія присутствующихъ на радѣ.

Наконецъ насталъ день, долженствовавшій рѣ-
шить участь честнлюбцевъ. Іюня 18 барабан-
ный бой возвѣстилъ народу открытіе торже-
ственного собранія. Со всѣхъ сторонъ спека-
лись за городъ къ шашру Царскому, окружен-
ному вооруженными Спрѣльцами, приверженцы
прехъ соперниковъ. Брюховецкій, стоя въ об-
ширномъ кругу своихъ Запорожцевъ, смѣлся
надъ бесполезными усиліями двухъ Полковод-
цевъ, лишенныхъ Царскаго довѣрія, и сѣ удо-
вольствиемъ взираѣ издали на дружеское об-
хождение Пословъ сѣ Епископомъ, ему предан-
нымъ. Присуплено къ обыкновенному въ подоб-
ныхъ случаяхъ обряду. Лишь только начали, Малор. дѣла
Кол. Арх.
1663г., № 5. по приказанію Полномочныхъ, читалъ Грамоту
Государеву, народъ зашумѣѣ. Толпа Запорож-
цевъ и воиновъ Самка заглушали всѣхъ именами
своихъ Предводителей. Тщешно Послы ста-
рались водворить порядокъ въ семъ собраніи:
за ссорой произошла драка. Запорожцы напали
сѣ ожесточеніемъ на своихъ прошивниковъ, из-
ломали бунчукъ Самкинъ, принудили его самого,
для спасенія жизни, удалиться въ Государевъ
шаперъ. Нѣсколько знашнихъ Козаковъ пало
подъ Царскихъ Полномочныхъ. Князь Гагинъ
едва не былъ удушенъ въ помѣ смятеніи пол-
пившимися вокругъ Запорожцами, которые, под-
хватавъ Брюховецкаго, поставили на сполъ и
провозгласили Гешманомъ. Несчастный Самко,
обращенный въ бѣгство, оставленъ предводи-
мыми имъ полками. Они присоединились къ За-
порожцамъ, также избрали своимъ вождемъ

Г. 1663. Брюховецкаго. Мѣсто полученія пребуемой отъ Князя Гагина помощи, Самко, дерзнувшій угрожающъ Боярину жалобою на него, обремененъ былъ оковами и вверженъ съ Золошаренкомъ въ шемницу; а прошивникъ ихъ признанъ Гепманомъ и ушверженъ въ семъ достоинствѣ Царемъ.

Такимъ образомъ простой слуга Юрія Хмельницкаго, вкравшійся въ любовь народа воинственнаго, своевольнаго, заснулъ мѣсто своего власшелна. Запорожцы воспользовались услугою, оказанною ими новому Гепману, раскинули обозы Самка и Золошаренка, разбили многіе шинки, причинили великія опустошенія въ разныхъ городахъ и селахъ Малороссійскихъ.

Въ слѣдующей главѣ увидимъ исторію сего мяшежнаго войска, въ образѣ жизни и правилахъ своихъ отъ другихъ Козаковъ столь отличнаго:

Миллеръ.
Кратк. опи-
сан. Малор.
неизв. со-
чин.

ГЛАВА XXV.

О Запорожцахъ и ихъ Сѣчи.

Запорожцами назывались сначала всѣ выходцы Малороссійскіе, обитавшіе за Днѣпровскими порогами (28). Причина появленія ихъ въ сихъ мѣстахъ намъ уже извѣстна. Мы видѣли, какимъ образомъ женатые, отдѣляясь отъ холостыхъ, распространились попомъ на роднѣ пращцовъ, подняли оружіе противъ ушеснищелей, проливали кровь за вѣру и опечество, свергли шаякія оковы, наложенныя на нихъ ино-племенниками, возвратили Державнымъ Обладателямъ Россіи древнее ихъ достояніе, и посредствомъ мужества и военныхъ доблестей увеличались неувыдаемыми лаврами.

Оставшіеся за Днѣпровскими порогами холостые поселенцы вели жизнь совсѣмъ различную отъ женатыхъ. Укрѣпленное мѣсто, нѣсколько разъ ими перемѣняемое (29), и извѣстное подъ названіемъ *Сѣчи* (30), было ихъ жилищемъ. Они не забоились, подобно Малороссійскимъ Козакамъ, исхищить изъ рукъ иновѣрнаго народа землю Рускую, попому, что земля сія содѣлалась чуждою для сердецъ, ожесточенныхъ грабежами и убійствами. И могли ли пришлецы, сославлявшіе ихъ бранство, люди различныхъ съ ними языковъ и исповѣданій, упоенные распутствами и безначаліемъ, и скрывавшіе подъ припворною набожносцію гнусное ошвращеніе къ православію — имѣть какую любовь къ спранѣ,

См. Главу IX въ первой части сей Исторіи.

въ копорой процвѣшало благочестіе съ опдаленныхъ временъ? Холосная, праздная и безпечная жизнь, пьянство и необузданная вольность, были опличительныя черты характера сего буйнаго и грубаго народа. Скошоводство, звѣриная и рыбная ловля, воровство, разбой и измѣна, составляли ихъ главные упражненія. Но Запорожцы, со всѣми пороками своими, опличались примѣрною храбростію. Они неоднократно заставляли препѣшать Турковъ и Татаръ, наводили страхъ на Поляковъ и беспокоили самихъ Россіянъ. Во время присоединенія Украйны къ Россійскому Государству, въ 1654 году, на вопросъ Боярѣ у Посланниковъ Гетмана Хмельницкаго: почему Запорожцы не приведены еще къ присягѣ на вѣрность? — Козацкіе Полномочные отвѣчали: «Они люди малые и въ дѣло ихъ спавить нечего.» — Изъ сего можно видѣть, что Запорожцевъ въ тѣ времена было не много, и еслибъ они не принимали къ себѣ всякихъ бродягъ изъ разныхъ народовъ, какъ то: Россіянъ, Поляковъ, Турковъ, Татаръ и даже изъ опдаленныхъ краевъ: Французовъ, Нѣмцовъ, Италіанцовъ и другихъ иноземцевъ, то, судя по установленному у нихъ безженству (ибо ни одна женщина не могла жить въ самой Сѣчи) общество ихъ долженствовало давно разрушиться. Сверхъ сего похищали они изъ Малороссіи и Польши мальчиковъ, для образованія въ своемъ ремеслѣ и содѣланія изъ нихъ Козаковъ, а иные увозили у сосѣдей женъ и дочерей, ко-
торыхъ держали по близости отъ Сѣчи, пока онѣ не рожали. Въ подобныхъ случаяхъ одни только сыновья оставались при опцахъ, дочери

Малор. дѣла
Кол. Арх.

Феоф. Про-
копов.

же имѣли одинакую участь съ матерями. Та-кимъ образомъ Запорожцевъ, сохраняя первобытную суровость и безчувственность своихъ предковъ, не дорожилъ въ битвахъ жизнію, къ копорой не имѣлъ ни какой привязанности. Спранно, что сей дикій и свирѣпый народъ, въ ущелинахъ и порогахъ жившій, любилъ также невинныя увеселенія. Запорожецъ игралъ на бандурѣ, припѣвая пѣсни, но пѣсни сіи уподоблялись жестокому его нраву. Въѣсто любви и семейственнаго счастья, онъ воспѣвалъ знаменитыя убійства и разбой, предками его или имъ самимъ учиненные.

Сѣчь, главное укрѣпленное мѣсто, въ копоромъ обитали Запорожскіе Козаки, было застроено, безъ всякаго порядка, деревянными избами и мазанками. Земляная насыпь, съ разсѣявленными на оной въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пушками, окружала сіе жилище ихъ, раздѣленное на тридцать восемь Куреней (31).

Каждый Курень состоялъ изъ одного большаго и разныхъ малыхъ домовъ и имѣлъ особое названіе, заимствованное или отъ строителя, или отъ опечесства первыхъ основателей сего Куреня, или отъ тогдашняго верховнаго главы Сѣчи, а именно: 1) Левушковскій, 2) Пласпуновскій, 3) Дядьковскій, 4) Брюховецкій, 5) Вѣдмедевскій, 6) Плишниковскій, 7) Пашковскій, 8) Кушовскій, 9) Кислюковскій, 10) Ивановскій, 11) Конелевскій, 12) Сергіевскій, 13) Донскій, 14) Крыловскій, 15) Каневскій, 16) Башуринскій, 17) Поповичевскій, 18) Васюринскій, 19) Незамановскій, 20) Ирклевскій, 21) Щербиновскій, 22) Ташаревскій, 23) Шкуренскій, 24) Куренивскій, 25) Ро-

говскій, 26) Корсунскій, 27) Канибаловскій, 28) Уманскій, 29) Деревянковскій, 30) Спешливскій-нижній, 31) Спешливскій-верхній, 32) Шераловскій, 33) Переяславскій, 34) Полтавскій, 35) Мышасповскій, 36) Минскій, 37) Тимошевскій и 38) Величковскій.

Миллеръ. Въ каждомъ Куренѣ былъ Ашаманъ или Предводитиель, именовавшійся Куреннымъ Ашаманомъ; всѣ же они состояли подъ главнымъ начальствомъ Кошевого Атамана, получившаго сіе названіе отъ Ташарскаго слова *Кошъ*, означающаго спанъ на языкѣ Россійскомъ. Кошевой Ашаманъ и Куренные вели жизнь во всемъ одинакую съ проспыми Козаками, которые въ однихъ шольно походахъ оказывали имъ должное повиновеніе. Первый избираемъ былъ съ общаго согласія, а каждый изъ послѣднихъ отъ своего Куреня. Во время опсущствія Ашамановъ, Наказные, пославляемые также народомъ, оспавались въ Сѣчи. Кромѣ сихъ предводитиелей Запорожцы имѣли, подобно Малороссійскимъ Козакамъ, своихъ Старшинъ: Войсковаго Судью, Войсковаго Писаря и Войсковаго Есаула, также Подписаря и Подбесаула. Надъ аршиллерією начальникомъ былъ Пушкаръ, и въ числѣ значущихъ лицъ почитался еще у Запорожцевъ Доубышъ или липаврщикъ, который во время собраній давалъ повѣстку народу. Такія сходбища, *Радами* называемыя, бывали обыкновенно послѣ обѣда и заслуживающъ особеннаго описанія.

Миллеръ. 1 Генваря, по древнему постановленію, происходило избраніе новаго Кошевого и Старшинъ, въ случаѣ, если народъ былъ недоволенъ

прежними; также распредѣляли въ тотъ день каждому Куреню: рѣки, рѣчки и озера для рыбной ловли, отъ успья Самары до успья Днѣпра и Буга. Какъ скоро Доубышъ, по приказанію Кошевого и Старшинъ, начиналъ бить въ сборъ, Есаулъ выносилъ изъ церкви походное знамя и спавилъ оное на площади; потомъ собирались Козаки изъ всѣхъ Куреней, и, по пробитіи еще двухъ разъ въ липавры, являлся, наконецъ, Кошевой съ палицею, а за нимъ Судья съ войсковою печашью и Писаръ съ чернильницею. Всѣ они, вмѣстѣ съ Есауломъ, державшимъ жезлъ, спановились, безъ шапокъ, въ срединѣ круга и кланялись на чепыре спороны. Доубышъ снова ударялъ въ липавры въ честь прибывшимъ чиновникамъ, послѣ чего Кошевой произносилъ громкимъ голосомъ слѣдующее: *Нынѣ, добрые молодцы, насталъ новый годъ! Надобно, по древнему обыгаю, раздѣлить на Курени: рѣки, рѣчки и озера для рыбной ловли.* Тогда метали жребій, который рѣшалъ, чѣмъ каждый Курень долженъ былъ владѣть цѣлый годъ. Кошевой снова обращался потомъ къ народу: *это, Панове молодцы — говорилъ онъ — не желаете ли въ нагалъ сего новаго года избрать также новыхъ Старшинъ?* — Когда Запорожцы были довольны своими начальниками, то восклицали: *вы добрые Паны, и можете еще долѣ надъ нами пановать;* послѣ чего расходились всѣ по домамъ; въ противномъ случаѣ недовольные заспавляли Кошевого опказашься отъ своего чина, и тогда клалъ онъ палицу на шапку, и, поклонясь всему народу, возвращался въ свой Курень. Тоже самое дѣлали Судья, Писаръ и Есаулъ при своемъ отпращеніи.

Миллеръ.

Избраніе въ Кошевые не менѣе любопытно. Сначала Козаки, напившись до пьяна, спорили изъ какого Куреня взять кандидата и кому именно быть избраннымъ; потомъ, послѣ продолжительнаго шума, соглашались между собою. Десять или болѣе удалыхъ Запорожцевъ отправлялись въ Курень къ новому начальнику и объявляли о его избраніи. Онъ обыкновенно отказывался отъ столь шрудной должности, не соответствовавшей его малымъ способностямъ и не хотѣлъ итти съ посланными; тогда двое изъ нихъ брали его подъ руки, а двое или шрое толкали сзади, понося самыми ругательными словами. Въ такомъ шоржеспвенномъ видѣ являлся будущій Предводитель Запорожцевъ среди ожидавшаго его многочисленнаго собранія. Старшины вопрошали еще разъ народъ: *быть ли этому Козаку Кошевымъ?* и когда всѣ оповѣшествовали на сіе громогласнымъ подтвержденіемъ, одинъ изъ нихъ подносилъ новому начальнику палицу, отъ копорой, по древнему обыкновенію, также долженъ онъ былъ два раза отказываться. Послѣ сего нѣсколько старыхъ Козаковъ, взявъ каждый по горсти земли, иногда грязной, кидали оную на голову новаго Кошевого. Такимъ же образомъ поступали при избраніи Старшинъ, съ тѣмъ только различіемъ, что Судьѣ вручали печать, Писарю чернильницу, а Есаулу жезлъ.

Другіе положенные дни для народныхъ собраній, въ копорыхъ или смѣняли начальниковъ, или совѣщались о походахъ, набѣгахъ и тому подобномъ, были праздники Іоанна Предпечи и Покрова Пресвятыя Богородицы, коей посвяще-

на церковь, находившаяся въ Сѣчи (32). Если Запорожцы не имѣли никакой причины негодовать на своихъ предводителей, то въ сіи праздники не бывало общеспвеннаго собранія; но за то малѣйшее неудовольствіе вооружало ихъ противъ начальства, даже въ обыкновенные дни. Тогда недовольные Козаки условливались между собою, и ежели ихъ было десять Куреней, они опваживались на свой умыселъ. Часпо за Кошевого и другихъ Старшинъ всступались приверженные имъ Курени, и тогда Запорожцы, собиравшіеся на Раду съ большими дубинами, не только ссорились, но даже доходили до драки и убійствъ. Въ сіе время Старшины, ожидая окончанія начашой между Козаками распри, всегда спояли подлѣ церкви, чшобы сокрышся шамъ въ случаѣ нужды. Наконецъ право сильного прекращало несогласіе: опспавленный Старшина немедленно возлагалъ почешный свой знакъ на свою шапку, кланялся собравшемуся народу, благодарилъ за оказанную ему доселѣ честь и пошчасъ отправлялся въ свой Курень; ибо случалось, что желавшіе оправдаться или несходившіе долго съ мѣста, были убиваемы въ самомъ собраніи, а иногда и на обратномъ пути. Со всѣмъ тѣмъ опспавные Старшины пользовались во всю жизнь уваженіемъ народа; имъ вездѣ усступали первыя мѣста и хоронили ихъ съ большими почестями, нежели проспыхъ Козаковъ.

Запорожцы не имѣли никакихъ писменныхъ законовъ. Войсковый Судья рѣшалъ дѣла, сообразуясь съ здравымъ разсудкомъ и древними обыкновеніями, а въ шрудныхъ случаяхъ совѣ-

щался съ Кошевымъ и прочими начальниками. Воровство, неплатежъ долговъ, прелюбодѣяніе и убійство почитались у нихъ главными преступленіями. Они могли грабиль прѣзжающихъ и сосѣдей; но ежели Запорожець изобличался въ воровствѣ у своего товарища, скрывалъ или покупалъ украденное, тогда, хотя бы и возвращалъ покражу, приковывали его на площади къ столбу, и онъ долженъ былъ сносить отъ всѣхъ проходящихъ поруганіе и побои. Подлѣ прикованнаго преступника лежала обыкновенно плешь и если онъ въ теченіи трехъ дней не получалъ прощенія отъ своего противника, то засѣкали его до смерти; когда же получившій прощеніе во второй разъ обвиненъ былъ въ воровствѣ, въ такомъ случаѣ лишался жизни на висѣлицѣ. Неплатившій долговъ бывалъ прикованъ на площади къ пушкѣ, пока заимодавцы не имѣли отъ него желаемого удовлетворенія. Прелюбодѣи, совершавшіе сіе преступленіе внутри Сѣчи, получали одинакое наказаніе съ ворами, умиравшими подлѣ плешью; но ничто не могло сравниться съ казнью убійцы: Козакъ, умерщвлявшій другаго, былъ бросаемо въ могилу, потомъ опускали на него гробъ съ тѣломъ убишаго и засыпали ихъ землею (33). Одна только любовь къ нему соотчичей и храбрыя его дѣла могли избавить убійцу отъ столь жестокой смерти, но рѣдко сіи преступники получали помилованіе.

Таковы были Запорожцы, навлекшіе потомъ на себя безпрестанными измѣнами праведный гнѣвъ Россійскихъ Самодержцевъ.

ГЛАВА XXVI.

Брюховецкій.

Казнь Самка, Золошаренка и двухъ Полковниковъ. Ненависть Малороссійянъ къ Брюховецкому. Принятые имъ мѣры оспо-рожности. Бунтъ въ Пошокѣ и Кременчугѣ. Содержаніе Башуринскихъ спашей. Походъ Короля Польскаго въ Украйну. Мѣстничество. Осада Глухова. Побѣды Князя Ромодановскаго и Брюховецкаго. Несчастный конецъ Виговскаго. Чарнецкій сражается съ Сѣркомъ, помрачаетъ свою славу мщеніемъ постыднымъ. Новыя бѣдны Козаковъ. Смерть Чарнецкаго. Бѣгство Тетери. Пораженіе Сѣрка. Разныя неудовольствія Брюховецкаго. Возобновленіе военныхъ дѣйствій въ Малороссіи. Убіеніе Тетери. Опара. Пешръ Дорошенко. Бытность въ Москвѣ Брюховецкаго. Спашьи, поднесенныя имъ Государю. Царская награда. Женидба Брюховецкаго.

Властитель народа, вступаая въ права свои, г. 1663. старается щедрыми наградами привлечь къ себѣ сердца людей. Сему обычаю придерживающся даже и злодѣи: но Брюховецкій, выросшій среди грубыхъ Запорожцевъ, имѣя нравъ свирѣпый, мстительный, ознаменовалъ свое возвышеніе гибелью другихъ. Онъ опрѣшилъ многихъ достойныхъ Полковниковъ, замѣнилъ ихъ своими приверженцами, желалъ еще, чтобъ Государь дозволилъ примѣрно наказать всѣхъ подозрѣваемыхъ имъ въ измѣнѣ, включая въ по число несчастныхъ Самка и Золошаренка, коихъ описалъ самыми черными красками, какъ возмущителей внутренняго спокойствія. Россійскіе Послы, Брюховецкимъ задаренные и Епископъ Меодій ходатайствовали у Двора въ пользу злоб-

г. 1663. наго Гешмана. Бывшее на Радѣ смяшеніе приписано Самку и Золошаренку. Государь, раздраженный шаковымъ своевольствомъ, велѣлъ предать смерти невинныхъ узниковъ. Въ Сенсѣб-рѣ Самко, вмѣстѣ съ Полковниками: Нѣжинскимъ Золошаренкомъ, Черниговскимъ Силичемъ и Лубенскимъ Засадкою были казнены въ Борзнѣ, по приказанію Брюховецкаго. Малороссійскія лѣтописи повѣствуютъ: что при семъ случаѣ Ташаринъ, исполнявшій должность палача, смотря на мужественную красоту и величественный санъ Самка долго колебался опрубить ему голову. Такъ, отъ руки презрѣннаго Магомешанина, палъ сей храбрый защитникъ своего опечесства, въ браняхъ неуспрашимый, у самой могилы опважный, воинъ, достойный лучшаго жребія, заслужившій дѣлами любовь и уваженіе потомства.

г. 1663. Воспоржесшвовавъ надѣ главными врагами, Брюховецкій завладѣлъ ихъ имѣніемъ и опправилъ въ Москву другихъ своихъ недоброжелателей, кошырыхъ онъ, не лишая жизни, хотѣлъ только опдалишь отъ себя. Сіи несчастные сосланы были въ Сибирь, по его просьбѣ, проклиная безжалостнаго гонителя. Человѣкъ съ ожесточеннымъ сердцемъ, хотя и не спрашивая угнетать ближнихъ, но, подобно лютому звѣрю, всегда находится въ гошовности къ оборонѣ, думая, что каждое движеніе противниковъ устремлено на его пагубу. Въ шакомъ шочно расположеніи духа былъ кровожадный Брюховецкій, шполь же неумолимый въ гоненіяхъ, какъ и опсорожный по совершеніи злодѣянія. Онъ окружилъ себя шѣлохранишелями

Кратк. опис.
Малор. неиз.
сочиниш.
Лѣтоп., из-
дан. Ту-
манск.

изъ любимыхъ Запорожцевъ и каждому пошавленному имъ Полковнику далъ по спу человѣшного же войска. Бѣдные Малороссіане принуждены были кормить и одѣвать сихъ буйныхъ людей, принуждены сносить отъ нихъ жесточайшія обиды; въ своемъ Предводителѣ имѣли тогда не отца, а ненасытнаго тирана: но еще не настало время мщенія: въ молчаніи повиновались они жестокой судьбѣ.

Осенью Ташары появились около Перѣяславля. Брюховецкій прогналъ ихъ за Днѣпръ и выпустилъ съ войскомъ противъ Козаковъ, бунтовавшихъ въ Пошокѣ (34) и Кременчугѣ. Пошокъ сдался; Кременчугъ, за оказанное жипелами сопротивление обращенъ въ пепелъ. Съ симъ извѣстіемъ прибыли въ Москву, 15 Октября, Посланцы: Генеральный Обозный Иванъ Цесарскій и Кіевскій Полковникъ Василій Дворецкій.

Еще Брюховецкій не подчинилъ себѣ жипелей Украины, какъ со стороны Польши находила вновь грозная шуча. Предводитель Козаковъ, въ исходѣ шолько Октября, узналъ о движеніяхъ Королевской арміи и обратился къ Государю съ просьбою: поспѣшить высылкою вспомогательнаго войска Великороссійскаго.

Тогда находились въ Башуринѣ Дѣяки Царскіе: Деменшій Башмаковъ и Евспратій Фроловъ. Подтвердивъ соглашенія своихъ предшественниковъ, Брюховецкій и Спаршины Малороссійскіе, опвлеченные Поляками отъ мирныхъ заняшій, успѣли шолько заключить съ Россійскими Послами, въ Ноябрь, пять новыхъ ша-шей слѣдующаго содержанія:

г. 1663.

Лѣтоп.
издан., Ту-
манск.

г. 1663.

Ригель-
манъ.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1663 г., No 8.

г. 1663.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1663 г.,
No 12.

г. 1663.

Г. 1663.
Подлин.
хран. въ
Кол. Архивъ
въ подѣ
№ 4.

1) Государевымъ рапнымъ людямъ, въ Малороссіи находящимся, во уваженіе бѣдности тамошнихъ жителей и понесеннаго ими отъ непріятеля разоренія, довольствоваться, во время войны, слѣдующимъ ежегоднымъ содержаніемъ:
а) Воеводамъ мѣльницею о двухъ колесахъ. б) Головамъ и Полковникамъ 50 осмухами ржаной муки. в) Подполковникамъ и Маіорамъ 25 осмухами. г) Ротмистрамъ и Капитанамъ 20 осмухами. е) Поручикамъ, Прапорщикамъ и Сотникамъ 10 осмухами. ф) Рейсгарамъ, драгунамъ, солдатамъ и спрѣльцамъ 4 осмухами.

2) По всѣмъ Малороссійскимъ городамъ разослать универсалы о поимкѣ Россійскихъ бѣглыхъ, и объ отправленіи ихъ на прежнія жительства, съ спрожайшимъ подтвержденіемъ, чтобы никто не смѣлъ въ Украинѣ, подѣ смертною казнью, принимая въ предѣ къ себѣ шакныхъ людей.

3) Составивъ перепись всѣмъ Козакамъ, мѣщанамъ и поселянамъ съ означеніемъ ихъ угодій и домовъ.

4) Не продавать хлѣба Заднѣпрскимъ измѣнникамъ и Ташарамъ.

5) Спрожайше запретишь Малороссіянамъ возить вино и шабакъ въ Москву и въ пограничные Россійскіе города, въ отвращеніе убытка казнѣ. Въ случаѣ же поимки продавцевъ, запрещенный шоваръ отбирать безъ всякаго плашежа.

Г. 1663. Удовлетворивъ войско заслуженнымъ жалованьемъ и соединясь съ предводимыми Тешерею Козаками и Ташарами, Польскій Король двинулся на Малороссію, въ Сенсѣбрѣ, съ девяно-

сто-тысячною арміею. Тщешны были усилія Г. 1663. Брюховецкаго вооружить Заднѣпрскихъ жителей противъ Поляковъ и союзниковъ ихъ Ташаръ. Слабая сторона, по неволѣ, уступала сильной. Тешера увѣщевалъ подвластный ему народъ защищать мнимую независимость, не покоряться Россіянамъ. По показанію Энгеля, Янъ Казимиръ перешелъ черезъ Днѣпръ у Ржищева; Г. же Ригельманъ повѣствуетъ, что Король переправился у древняго города Спайки. Непріятельская армія раздѣлена была на три колонны: первую предводительствовалъ самъ Король; второю Воевода Русскій Чарнецкій и Богунъ; прешью, въ кошорой были и Ташары, начальствовали Гешманъ Чигиринскій Тешера и Гуляницкій, бывший Нѣжинскимъ Полковникомъ.

Король миновалъ укрѣпленный и сильнымъ гарнизономъ защищаемый Переяславль, пошелъ на Осеръ, не доходя котораго, завладѣлъ мѣстечками Борисполемъ и Боришевкою. Осеръ не могъ противиться многочисленному непріятелю, за что жители сего города получили отъ Яна Казимира Привилегію, ограждавшую ихъ отъ всякихъ обидъ (35). Оттуда Король разослалъ въ правую сторону часть войскъ, подѣ предводительствомъ Тешери, Гуляницкаго и Чарнецкаго, которые заняли, безъ всякаго сопротивленія, разные города и мѣстечки, слабо укрѣпленные. Богунъ способствовалъ успѣшнымъ дѣйствіямъ непріятеля; со всѣхъ сторонъ спекалось къ нему множество Малороссіянъ, и извѣстная храбрость его, подобно стремительному попоку, увлекала все съ собою. Мѣстечко Монастырище (36), за оказанное жи-

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1663г., №9.

Малор. Лѣтоп.

Г. 1663.

Ригельманъ.

Малор. Лѣтоп.

г. 1663. шелями сопротивленіе, было взято силою и до основанія разорено; защищавшіе оное Малороссіяне опданы въ плѣнѣ Тапарамб. Прилуки, послѣ щещной обороны, покорился Тешерѣ, копорый проложилъ тогда себѣ свободный путь къ соединенію съ Королемъ черезъ Ичню, обойдя Нѣжинъ, сильнымъ гарнизономъ защищаемый.

г. 1663. Въ Острѣ собранъ былъ военный совѣтъ: положено соединенными силами итти къ Глухову, для овладѣнія симъ городомъ. Въ слѣдъ за шѣмъ заняша Польскими войсками Олишевка (37). Миновавъ Нѣжинъ, Король пошелъ къ Самыковой Дѣвицѣ (38). Тамъ встрѣшилъ онъ сильный опоръ отъ осажденныхъ и поперялъ много людей, за что мѣстечко сіе разорено было до основанія, а защищавшіе оное жили и Козаки проданы Поляками въ рабство Тапарамб.

Малор. Лѣтоп.

Изъ Самыковой Дѣвицы Король отправилъ отрядъ къ Березнѣ (39), куда непріятель однакожъ не подступалъ, свѣдавъ о значительномъ Козацкомъ войскѣ, тамъ находившемся, подъ начальствомъ Сосницкаго Полковника Якова Скидана. Мена (40) Сосница (41) и Новая Млина (42) сдались Королю, а Борзна Богуну (43), безъ всякаго сопротивленія; Коропъ и Кролевецъ также покорились Полякамъ. Укрѣпленный и защищаемый Брюховецкимъ Башуринъ осмался неприкосновеннымъ. Такимъ образомъ Янъ Казимиръ приближался къ Глухову, и на пути своемъ не встрѣчалъ никакихъ препонъ со стороны Царскихъ войскъ.

1664. Оставляя въ рукахъ непріятели укрѣпленные города и мѣстечки, Король спѣшилъ къ Россійскимъ предѣламъ, въ полномъ увѣреніи поспа-

новить съ Царемъ миръ выгодный для Польши. г. 1664. Ненависть народа къ Брюховецкому, любовь войска къ Богуну и могущество Тешери служили, конечно, Яну Казимиру большею подпорою; но съ другой стороны армія его примѣшнымъ образомъ уменьшалась отъ безчисленныхъ гарнизоновъ, на пути оставляемыхъ, угрожали въ тылу многія укрѣпленные мѣста и отовсюду собиралась противъ него Царская рать съ вѣрными Козаками.

Не лзя, безъ сожалѣнія, упомянуть о существовавшемъ въ тѣ времена въ опечесивѣвшемъ пагубномъ мѣстничествѣ. Дворянинъ древней фамиліи считалъ за безчестіе служить подъ начальствомъ происходившаго отъ предковъ не столь знатныхъ; часто жертвовалъ даже жизни сему предразсудку. Равные чинами и происхожденіемъ не хотѣли бытъ въ повиновеніи одинъ у другаго. Сія постыдная Боярская спѣсь, основанная не на собственнхъ заслугахъ и достоинствахъ, а только на однихъ бумажныхъ сверткахъ, вспомоществовала тогда Польскому Королю въ успѣшномъ завоеваніи всей почти Малороссіи. вмѣсто отраженія наступавшаго на опчизну непріятели, Россійскіе Полководцы занимались спаршинствомъ своихъ фамилій и, забывая долгъ, помышляли только о выгодахъ. Околицій Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій первый вступилъ въ Украину съ Россійскими войсками, присоединился въ Башуринъ къ Козацкимъ полкамъ, предводимымъ Брюховецкимъ. Ближніе Бояре Князя Куракинъ и Яковъ Куденковичъ Черкасскій спояли на границѣ съ немалыми силами,

Ригель-манъ.

г. 1664. одинъ въ Путивлѣ, другой въ Брянскѣ, не желая вспомошествовать Ромодановскому, младшему ихъ чиномъ.

Между тѣмъ Король подступилъ къ Глухову, защищаемому храбрымъ Генеральнымъ Судьею Живошовскимъ и началъ осаду, которая без-
 Малор. лѣ- топ. издан. Тум. и Рубаномъ. Симонівскій. полезно продолжалась пять недѣль. Тщесно разорялъ онъ тамошнія укрѣпленія подкопами, гранатами и бомбами; дѣлалъ неоднократно приступы, увѣщевалъ осажденных общаніями и угрозами сдаться — Войсковый Судья продолжалъ неуспрашимо оборонять земляную крѣпость и отвѣчалъ одними пушечными выстрѣлами на Королевскія предложенія.

г. 1664. Въ сіе время Князь Ромодановскій, вмѣстѣ съ Брюховецкимъ, отбиралъ отъ Поляковъ и Ташаръ разные города и мѣстечки, ими до того занятыя. Въ Кролевцѣ завладѣли они Королевскою казною. Король, Новыя Млины, Борзна и весь Прилуцкій полкъ въ короткое время очищены отъ непріятеля. Слухъ о сихъ завоеваніяхъ распространился немедленно въ Польскомъ лагерѣ. Первые вѣстники несчастныхъ для Казимира событій, были союзники его Ташары, обратившіеся тогда въ бѣгство. Король, окруженный со всѣхъ сторонъ Россійскими войсками и оставленный Крымцами, принужденъ былъ снять Глуховскую осаду и отступилъ съ поспѣшностію къ Новгороду Сѣверскому (44). Тамъ настигли Польскую армію храбрый Ромодановскій съ Брюховецкимъ и заставили Яна Казимира переправиться черезъ Десну, не взирая на хилость льда. Еслибъ въ сіе время подоспѣли къ нимъ Князя Черкасскій и Куракинъ, Поляки по-

перѣбли бы тогда совершенное пораженіе отъ Россійско-Козацкихъ войскъ. г. 1664.

У Новгорода - Сѣверскаго Король раздѣлилъ свою армію на двѣ половины: ввѣрилъ одну изъ нихъ Чарнецкому и приказалъ ему идти въ Польшу, мимо Чернигова и Любеча, съ другою двинулся черезъ Стародубъ на Бѣлоруссію къ Могилеву. Вообще войска Казимировы потерпѣли великій уронъ при семъ поспѣшномъ отступленіи: не только морозъ, но и голодъ вооружился противъ нихъ. Князь Черкасскій нанесъ большой вредъ Королю на тѣсномъ пуши при Мглинѣ и Кричевѣ (45). Чарнецкому еще труднѣе было проходитьъ чрезъ Украину, гдѣ на каждомъ шагу принужденъ былъ сражаться не только съ Россійско-Козацкими войсками, но и съ цѣлымъ народомъ, озлобившимся на Поляковъ за поспѣшное отступленіе. И такъ Король Польскій ни какой не приобрѣлъ пользы отъ сего похода, кромѣ произведеннаго имъ мятежа въ Малороссіи, за который тамошніе жители столько въ послѣдствіи поспрадали отъ Брюховецкаго!

Дѣла въ Закарпатской Украинѣ приняли невы-
 Малор. лѣ- топ. годный оборотъ для Казимира. Брюховецкій велѣлъ своимъ Запорожцамъ ворваться туда, подв предводительствомъ храбраго ихъ Кошевого Сѣрка, который осадилъ Бѣлую Церковь, мѣстечко Кіевской Губерніи, Польскимъ Полководцемъ Маховскимъ защищаемое. Честолюбивый Виговскій вознамѣрился сдѣлаться вновь Гетманомъ и, для полученія желаемого, вступилъ въ сношенія съ Запорожцами. Одинъ изъ нихъ, по имени Сулимка, имѣвшій многихъ привержен-

Ригель-манъ.

Ригель-манъ.

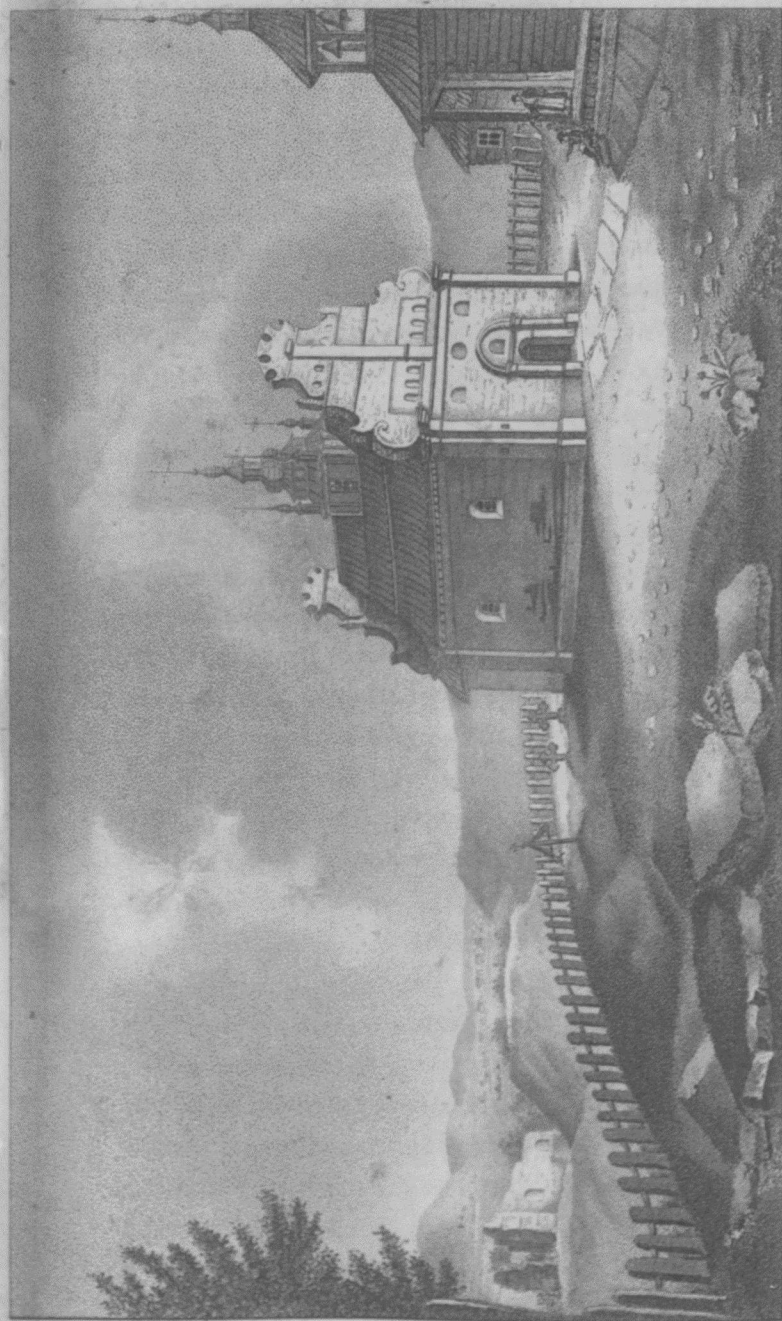
Малор. лѣ- топ.

Малор. лѣ- топ.

г. 1664.

Г. 1664. цовѣ, согласился помогать ему и, отдаваясь отъ своего Кошеваго, овладѣлъ въ Кіевской Губерніи мѣспечками Лисянкою и Спавищами, въ коихъ тогда находились Польскіе магазины, провозглашая вездѣ Виговскаго верховнымъ вождемъ Малороссіянъ. Король получилъ сіи непріятныя вѣсти по близости отъ Глухова, потчасъ отправилъ Тетерю для освобожденія Маховскаго и изслѣдованія доноса на Виговскаго. Сѣрко, когда приблизился Тетеря, принужденъ былъ, безъ всякаго успѣха, отступитъ отъ Бѣлой Церкви. Виговскій, по требованію Маховскаго, взявъ подѣспражу и преданъ военному суду. Тщесно увѣрялъ онъ въ своей невинности, ссылаясь на званіе Кіевского Воеводы и Государственнаго Миллеръ. Сенатора; его приговорили разспрѣлять и исполнили сіе въ слѣдующее упрѣ. Достойное, но правопреступное наказаніе, произведшее большое волненіе въ Польшѣ! Въ слѣдъ за Виговскимъ погибъ отъ Поляковъ его сообщникъ Сулимка.

Виговскій, какъ должно думать, хопя и находился въ милости у Короля, но не могъ употреблять оную въ свою пользу, иначе, навѣрно, соупствовавалъ бы сему Государю въ Глуховскомъ его походѣ. Впрочемъ Казимиръ, для собственныхъ выгодъ, жертвовалъ выгодами любимца. Чрезъ возстановленіе его въ прежнемъ достоинствѣ, онъ не хотѣлъ возставитъ противъ себя Тетерю и вообще всѣхъ Малороссіянъ, у копорыхъ не исцѣляли еще тогда глубокія раны, измѣною Виговскаго нанесенныя. Никшо не жалѣлъ о семъ клятвопреступникъ, копорый, по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописателей,



Видъ церкви. въ мѣстѣхъ Сѣботовъ, сооруженной Богданомъ Д. Лисянскимъ, въ которой онъ былъ погребенъ и развалины его дома.

имѣлъ столь поносный конецъ за свое вѣроломство и пролитію имъ невинную кровь теловѣзскую (46). Г. 1664.

Избавясь одного соперника, оспорожный Тешеря удалилъ отъ себя другаго, не менѣе опаснаго. По ложному его доносу, Юрій Хмельницкій былъ взятъ подѣспражу Полянами изъ Моштинской пущины и ошвезенъ въ крѣпость Маріенбургъ. Такую же участь имѣли тогда Кіевскій Митрополитъ Іосифъ Тувальскій и Григорій Гуляницкій, подозрѣваемые Тешерею въ соумышленіи съ Хмельницкимъ. Лѣтоп., издан. Руб. и Тум.

Чарнецкій, перешедъ черезъ Днѣпръ, осадилъ Кошеваго Сѣрку въ Бужинѣ, мѣстечкѣ Кіевской Губерніи. Ошважный Сѣрко, въ самый день Пасхи, пробился сквозь многочисленнаго непріателя и убѣжалъ въ степь. Чарнецкій, раздраженный сею неудачею, выжегъ Бужинъ и Суботово, и просперъ безчеловѣчное мщеніе даже до того, чшо велѣлъ выбросить изъ могилы драгоцѣнные для Малороссіянъ останки Богдана Хмельницкаго и любимаго сына его Тимоѣя, предалъ оныя огню, сокрушилъ надгробный камень, гласившій о безсмертныхъ подвигахъ. Такимъ образомъ Польскій Полководецъ мнилъ испребить память великаго Мужа, и покрылъ въ Исторіи имя свое вѣчнымъ безславіемъ. Каменная церковь, въ коей покоемъ Хмельницкій, доселѣ существовалъ въ Суботовѣ (47). Тамъ служители олшаря возсылаютъ ко Всемогущему усердныя молебны о создателѣ сего храма и виновникѣ благоденствія ихъ соотчичей. Хмельницкому не нужны памятники. Никакая злоба не изгладитъ Г. 1664.

Малор. Лѣтоп.

См. прилож. рисунокъ.

Г. 1664. живѣйшей благодарности, навѣки въ сердцахъ Малороссіянъ къ нему напечатлѣнной (48).

По выступленіи непріятеля изъ Украйны, Брюховецкій обратился все свое мѣненіе на тамошнихъ обывателей, добровольно покорившихся Полякамъ. Жилища ихъ были разорены до основанія; Спаршины кончили жизнь отъ рукъ палачей. Предводитель Малороссіянъ переправился потомъ за Днѣпръ, вмѣстѣ съ Россійскимъ опрядомъ, подъ начальствомъ Спольниковъ и Воеводъ Пешра Димитріевича Скурапова и Василья Пешровича Кикина. Тешеря удался изъ Чигирина (49) въ Брацлавъ (50), съ семействомъ своимъ, взявъ Гешманскіе клейноды и всю войсковую казну, собранную Богданомъ Хмельницкимъ и его преемниками. Вскорѣ передовыя Козацкія войска, предводимыя Лубенскимъ Полковникомъ Гамалѣю, заняли въ Кіевской Губерніи городъ Черкасы и, за оказанное жишелями сопротивленіе, обратили оный въ пепелъ. Брюховецкій держалъ нѣсколько недѣль въ осадѣ Чигиринъ. Тешеря послѣдилъ на помощь осажденнымъ съ пѣшпыхъ тысячью Татарскимъ опрядомъ, принудилъ Гешмана опуститься къ Бужину, гдѣ соединился онъ съ Кошевымъ Сѣркою. Послѣ нѣсколькихъ мало-важныхъ стычекъ съ непріятельскими опрядами, Россійско-Козацкія войска укрѣпились въ Каневѣ (51), куда приближилась, 22 Мая, Польско-Татарская армія, подъ предводительствомъ Чарнецкаго, Тешери, Собѣскаго, Маховскаго, одного Султана и нѣсколькихъ Мурзъ. Брюховецкій съ опличнымъ мужествомъ защищалъ занятый имъ городъ; непріятель снялъ осаду и

Малор. дѣла
шоп.

Малор. дѣла
Кол. Арх.

Ригель-
манъ.

Г. 1664.
Малор. дѣла
Кол. Арх.

оптошелъ къ Бѣлой Церкви. Тогда Чарнецкій вознамѣрился овладѣть мѣстечкомъ Спавищемъ, былъ сильно опраженъ тамошними жишелями, опомшилъ свои неудачи надъ Стеблевымъ, которое отдалъ на разореніе Татарамъ. Сей Полководецъ не долго опустошалъ Украйну. Съ окончаніемъ 1664 года прекратилась жизнь его въ Соколовѣ (52). Яблоновскій принялъ начальство надъ Польскою армією, расположился на зимнихъ квартирахъ въ Бѣлой Церкви. Чигиринъ и Корсунъ были снабжены сильнымъ непріятельскимъ гарнизономъ. Брюховецкій зимовалъ съ своимъ войскомъ въ Каневѣ и около сего города.

Дальновидный Сѣрко воспользовался опсущивіемъ изъ Брацлава Тешери и посѣдилъ въ сей городъ, чтобы завладѣть оставленнымъ тамъ имуществомъ. Тогда Тешеря лишился не только всѣхъ своихъ сокровищъ, но и власти. Взбунтовавшіеся Козаки, соединясь съ Запорожцами, принудили его бѣжать въ Польшу, куда послѣдовало за нимъ и семейство. Онъ надѣялся возвратиться въ свои деревни, но ограбленъ былъ на пути Поляками, опнявшими у него послѣднее достояніе. Гордый преемникъ Юрія Хмельницкаго, послѣ кратковременнаго счастья, утратилъ навсегда оное; покрытый рубищемъ, удался въ Молдавію. Опшуда властолюбіе снова привлекло его въ Польшу, гдѣ въ Іюнь (1665 года) имѣлъ онъ одинакій конецъ съ Виговскимъ.

Обогащивъ себя въ Брацлавѣ, Сѣрко пожелалъ пріобрѣсти добычу и отъ Ординцевъ. Онъ пригласилъ въ свое товарищество Каалмыковъ,

Ист. Мал. Рос. Ч. II.

6

Г. 1664.

Ригель-
манъ.

Малор. дѣла
Кол. Арх.

Г. 1664. Малор. лѣшоп. напалъ съ ними между Очаковымъ, Бендерами и Акерманомъ на Буджашскихъ Ташаръ, разорилъ селенія ихъ. Но на сей разъ счастье не благоприятствовало предприимчивому Кошевому. На обратномъ пути его въ Малороссію, окруженный подв Саражинымъ Польскимъ войскомъ и Крымцами, Сѣрко не только потерпѣлъ совершенное пораженіе отъ Маховскаго, лишился еще всей добычи и обращенъ въ бѣгство.

Г. 1665. Въ началѣ 1665 года Гепманъ Брюховецкій, чрезъ Кіевскаго Полковника Василя Дворецкаго, ходатайствовалъ у Бояръ о присылкѣ къ нему вспомогательнаго Россійскаго войска и получилъ отказъ, по причинѣ дурнаго содержанія рашенныхъ людей въ Украинѣ. Предводитель Козаковъ, въ письмѣ своемъ къ Окольничему Хипрову, отъ 2 Марша, опровергалъ сіи толки, для него оскорбительные; извѣялъ сожалѣніе, что за всѣ военные подвиги не удостоился еще получить милостиваго слова отъ Государя, и что, напрошивъ, Посланцы его, привозившіе въ Москву опныя знамена, лишавры и прочіе воинскіе доспѣхи, принимаемы были нѣкопорыми Боярами съ великимъ презрѣніемъ; жаловался на Князя Ромодановскаго, которъй, отказавшись преслѣдовать съ нимъ Чарнецкаго, допустилъ чрезъ то Поляковъ усилився за Днѣпромъ и убѣдительно просилъ оказати ему пособіе въ освобожденіи Украины отъ враговъ вѣры и народа Рускаго.

Малор. дѣла Кол. Арх. Государь, вѣроятно по предстательству Хипрова, велѣлъ Окольничему Князю Львову ийти въ Кіевъ съ вѣренными ему опрядомъ, а къ Брюховецкому отправилъ Воеводу Федора Ва-

сильевича Прохасьева съ рашными людьми. Въ Г. 1665. Мартѣ открылись военныя дѣйствія въ Кіевской Губерніи. Козаки подв Торговицею, Олшаною и Лисянкою выдержали разныя удачныя битвы прошивъ Поляковъ. 4 Апрѣля Полковникъ Глуховскій Гамалѣя овладѣлъ Корсунемъ, нанесъ значительный ущербъ непріятелю. Въ числѣ взятыхъ имъ плѣнныхъ находились: престарѣлый Генеральный Обозный Тимоѣей Носачъ, Судья Криховецкій, бывший Корсунскій Полковникъ Ульско и Наказный Гепманъ Тешеринъ. Каневъ также занятъ былъ Козаками, но они лишились въ семъ дѣлѣ одного изъ храбрыхъ своихъ вождей, Брацлавскаго Полковника Ивана Сербина.

Присоединивъ къ пятнадцати-тысячному опряду тысячу няняныхъ Калмыковъ, Брюховецкій выступилъ съ ними прошивъ Яблоновскаго. Россійско-Козацкія войска напали на сего Полководца подв Гребенками, въ первыхъ числахъ Іюня, и, не смотря на упорное сопротивленіе Поляковъ, обратили ихъ въ бѣгство, лишивъ всего обоза. Яблоновскій, по причинѣ примѣшнаго уменьшенія своей арміи, возвратился въ Польшу. Брюховецкій окружилъ Бѣлую Церковь; но укрѣпленія сего мѣстечка и храброе сопротивленіе гарнизона, заставили его въ скоромъ времени снятъ осаду и распустилъ войска.

Тогда, вмѣсто Тешери, явился новый Гепманъ за Днѣпромъ, Опара, избранный своевольными Запорожцами, Ташарами поддерживаемый. Владычество его не долго продолжалось. Петръ Дорошенко, проспый Чигиринскій Козакъ при

Г. 1665. Богданъ Хмельницкомъ, возведенный сыномъ
 Малор. дѣ- его, Юріемъ, въ Полковники, передавшійся Ко-
 ла Кол. Арх. 1665 г.,
 No 3. ролю въ 1660 году, служившій подъ знаменами
 Тетери войсковымъ Есауломъ (53), свелъ дружбу
 съ Повелишелемъ Крымцевъ, низвергъ, съ помо-
 щію сихъ послѣднихъ, Опару и выдалъ его По-
 лякамъ. Сему честномулюбцу дорого стоило при-
 своенное имъ Гешманское достоинство. Онъ
 былъ казненъ въ Варшавѣ, между тѣмъ какъ ви-
 новникъ его несчастія, дерзкій, предприимчи-
 вый Дорошенко, обольстившій Ташаръ подар-
 ками, а Польскихъ Воеводъ обѣщаніями, заспу-
 нилъ его мѣсто для гибели Украйны и вреда
 Россіи.

Проницательный Брюховецкій, предвидѣвшій
 сколько Дорошенко будетъ для него опасенъ,
 испросилъ у Государя позволеніе прѣхать въ
 Москву. Давно слѣдовало ему исполнить сію
 обязанность, на Гешмановъ возлагаемую; но
 война, свирѣпствовавшая въ Малороссіи, удер-
 живала его въ сей спранѣ, которую онъ въ то
 время совершенно очистилъ отъ непріятеля.
 Между тѣмъ Брюховецкій, опдаленный на раш-
 номъ полѣ отъ Двора и окружавшихъ Царя Бо-
 яръ, не могъ въ полной мѣрѣ пользоваться до-
 вѣріемъ перваго и любовію послѣднихъ. Мы вы-
 ше сего видѣли, что за военные подвиги не удо-
 стоился онъ получить милоспиваго слова отъ
 Государя. Сего недовольно: онъ даже подозрѣ-
 ваемъ былъ Царедворцами въ измѣнническихъ
 соумышленіяхъ, и тогдашнее поведеніе его, по
 случаю долговременнаго неявленія ко Двору,
 сравнивали съ поведеніемъ Виговскаго и Юрія
 Хмельницкаго. Больно было Брюховецкому пере-

Малор. дѣла
 Кол. Арх.
 1665 г.,
 No 24.

носишь пагія обиды, и можно представилъ се-
 бѣ поспѣшность, съ какою явился онъ въ Мо-
 скву, по окончаніи военныхъ трудовъ.

Для ушверженія въ Царской милоспи,
 Брюховецкій прибѣгнулъ къ хитрымъ сред-
 ствамъ. Онъ уговорилъ Спаршинъ ударить те-
 ломъ Великому Государю всѣми Малороссійски-
 ми городами, съ предоспавленіемъ себѣ только
 суда и расправы надъ Козаками, и съ сими пред-
 ложеніями явился въ Россійскую Столицу, 11
 Сентября, сопутствуемый Генеральными: Обо-
 знымъ Иваномъ Цесарскимъ, Судьею Пешромъ
 Забѣлою, Писаремъ Захаромъ Шійкевичемъ;
 Есаулами: Василиемъ Демьяновымъ и Павломъ
 Констанпиновымъ; Полковниками: Кіевскимъ
 Василиемъ Дворецкимъ, Нѣжинскимъ Машвѣемъ
 Гвиншовкою, Лубенскимъ Григоріемъ Гамалѣю,
 Сошниками всѣхъ полковъ, также многими Ко-
 заками и мѣщанами.

Въ Пушिवѣ встрѣченъ Брюховецкій Спольш-
 никомъ Олфимовымъ, который провожалъ его до
 Москвы, а въ семъ городѣ, за Землянымъ валомъ,
 у Серпуховскихъ воротъ, по повелѣнію Госу-
 даря, привѣтствованъ Ясельничимъ Иваномъ
 Аѳонасьевымъ сыномъ Желябужскимъ и Дьякомъ
 Григоріемъ Богдановымъ. 13 Сентября Гешманъ
 со всею свитою былъ у Его Царскаго Величе-
 ства; потомъ вступилъ въ переговоры съ Боя-
 рами и постановилъ съ ними слѣдующія спа-
 тьи, 11 Октябрю Государемъ ушвержденные:

1) Малороссія, для охраненія въ ней должнаго
 порядка, прежними Гешманами нарушеннаго,
 имѣетъ поступить въ совершенное подданство
 Его Царскаго Пресвѣтлаго Величеству и съ па-

Г. 1665.

Малор. дѣ-
 ла Кол. Ар-
 хива 1665 г.,
 No 68.

Подлин.
 хран. въ
 Кол. Архи-
 вѣ.

Г. 1665. мошнихъ жипелей, кромѣ Козаковъ, собираемы
будушъ въ Казну всякіе доходы.

2) Гешману и Спарщинамъ Малороссійскимъ
судить и наказывать Козаковъ по прежнимъ
войсковымъ правамъ и обычаямъ, а Россійскимъ
начальнымъ людямъ въ ихъ расправу не всту-
паться.

3) Каждый новоизбираемый изъ Запорожска-
го войска Гешманъ обязанъ являться въ Мо-
скву, для полученія Гешманскихъ клейнодъ. Га-
дючи съ принадлежностями состоятъ при Геш-
манской булавъ.

4) Въ Кіевѣ, для большей вѣрности, бытъ
Россійскому Мишпрополишу. О сей спашѣ Го-
сударь хотѣлъ писать къ Цареградскому Паш-
іарху.

5) Воеводамъ Россійскимъ, имѣющимъ нахо-
диться съ войсками: въ Кіевѣ, Переяславѣ, Чер-
ниговѣ, Нѣжинѣ, Полтавѣ и другихъ городахъ,
по требованію Гешманскому и Полковниковъ,
вспомоществовать имъ рашными людьми, безъ
всякихъ отговорокъ.

6) Сверхъ Лохвицы, состоятъ при войсковой
армашъ городу Ромнамъ съ принадлежностями.

7) Государевымъ рашнымъ людямъ запрещает-
ся давать фальшивую монету Малороссіянамъ.

8) Также спрого возбраняется имъ называть
измѣнниками Козаковъ.

9) Гешману, безъ воли Государевой, съ чужими
землями не ссылаться.

10) На право Магдебургское послѣдуетъ отъ Г. 1665.
Государя выдача жалованной Грамоты, согласно
съ ихъ преимуществами (54).

Октября 22 Брюховецкій съ Спарщинами и
Козаками подшвердили подписью, въ Ошвѣшней
Палашѣ, Переяславскія и Башуринскія поспано- См. договор.
вленія и въ шомъ же день поднесли Царю но- Спашьи
вая спашьи. Государь изъяснилъ милоспивую Юр. Хмел.
похвалу Гешману и его свишъ чрезъ Ближняго и Брюхов.
Боярина и Намѣстника Вологодскаго Пепра 1659 и 1663
Михайловича Салшыкова, пригласилъ въ шомъ годовъ.
день Брюховецкаго съ первыми Чиновниками къ
своему сполу, пожаловалъ его Бояриномъ и въ
Спародубскомъ полку Шепшаковскою сошнюю
съ селами и деревнями, въ вѣчное и пошом-
спвенное владѣніе; а Генеральнымъ: Обозному,
Судѣ, Есауламъ, Хорунжему, Бунчужному и
всѣмъ Полковникамъ даровалъ дворянское до-
споинство, многія помѣстья и жалованныя
Грамоты. Одинъ только Генеральный Писарь
Шійкевичъ сосланъ въ Сибирь, за произшедшую
у него распрю съ Брюховецкимъ. Сверхъ сего
Царь Алексѣй Михайловичъ, для большаго удер-
жанія Предводишеля Козаковъ въ должной вѣр-
ности къ Россійскому Престолу, соединилъ его
шогда ближайшимъ родствомъ съ домомъ одного
изъ знашнѣйшихъ своихъ Вельможъ. По показа-
нію Миллера, несчастный жребій сей палъ на
дочь Околыничаго Князя Димитрія Алексѣевича
Долгорукаго. Изъ дѣлъ же Коллежскаго Архива
видно, что Брюховецкій былъ женатъ на до-
чери Боярина Федора Петровича Шереметева
и получилъ за нею, по Указу Государеву, значи-
тельное приданое.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1665 г. № 6.

Соч. Мил-
лера о Ма-
лор. народѣ
и о Запор.
Малор. дѣла
Кол. Архи-
ва, 1670 года
№ 2. Дипл.
Собр. дѣлъ
между Рос. и
Пол. Госуд.,
ч. 4, годъ
1669.

Г. 1665. Выгодна была для Брюховецкаго поѣздка въ Москву; но въ Малороссіи ожидала его ненависть народа, который не могъ просипить своему Повелителю сдѣланнаго имъ въ Украинѣ значительнаго переворота.

ГЛАВА XXVII.

Продолженіе Гетманства Брюховецкаго.

Запорожець Децикъ. Дорошенко поддается Польскому Королю. Раздѣленіе Украинъ. Царскіе Воеводы и Комисары въ Малороссіи. Ропотъ народный. Рѣчь Епископа Меводія. Бунтъ въ Переяславѣ. Набѣги Татяръ. Честолюбивые виды Дорошенка. Вѣроломство Запорожцевъ. Перемиріе съ Польшею. Главныя спашья Андрусовскаго договора. Участиіе Опшоманской Поршпы въ Задѣйпрскихъ дѣлахъ. Дорошенко осаждаеть Собѣскаго. Опустошеніе Крыма. Мнимыя выгоды Польши. Россійскія Посольства въ Чигиринѣ. Любовь Малороссіянъ къ Дорошенку. Клятва, наложенная на Брюховецкаго. Примиреніе его съ Меводиємъ. Союзъ съ Дорошенкомъ. Измѣна. Кровопролишіе въ Малороссіи. Походъ Россійскихъ войскъ въ Украину. Сношеніе съ Польшею. Осада Кошелей. Вѣроломство Дорошенка. Убіеніе Брюховецкаго. Запochenіе Меводія. Малодушіе Задѣйпрскаго Гетмана. Разореніе Нѣжина. Царская грамоша.

Въ бытность Брюховецкаго въ Москвѣ, мятежные Запорожцы провозгласили Гетманомъ Малороссійскимъ Децика. Сей подражатель Опары, ходилъ въ Полѣсье, причинилъ тамъ многія опустошенія, но вскорѣ былъ пойманъ и кончилъ дни въ Нѣжинской темницѣ.

Г. 1665.
Малор. Лѣ-
топ.

Временные возмушители не могли безпокоить Брюховецкаго. Они съ такою же скоростію исчезали, какъ появлялись, и только щетными покушеніями возвышали могущество Повелителя Малороссіянъ. Въ одномъ Дорошеникѣ имѣлъ онъ сильнаго соперника. Между тѣмъ, какъ Брюховецкій снискивалъ къ себѣ любовь Россійскаго Самодержца, Дорошенко опдавалъ отъ него Задѣйпрскіе полки, принялъ надъ ними глав-

Г. 1665. ное начальство, и, на основаніи Гадячскаго до-
Миллеръ. говора, поддался Польскому Королю. Многіе
Козаки уходили изъ тѣхъ мѣстъ къ Брюховец-
Малор. Лѣ-
шоп. кому. Храбрый Полковникъ Дрозда, чепыре мѣ-
сяца оборонявшій Брацлавъ, казненъ былъ, по
повелѣнію Дорошенка, въ Чигиринѣ. Съ того
времени возникли въ Малороссіи два Гешман-
ства, коимъ Днѣпръ не всегда служилъ постоян-
ною границею. Гибильное для шамошнихъ жи-
телей раздѣленіе, девять лѣтъ продолжавшееся!

Г. 1666. Въ первыхъ числахъ Генваря, 1666 года, при-
были въ Малороссію, въ слѣдъ за Брюховец-
кимъ, Царскіе Воеводы: въ Гадячъ, Полтаву,
Миргородъ, Лубны, Прилуки, Стародубъ, Нов-
городъ-Сѣверскій, Глуховъ, Башуринъ и въ дру-
гіе города, кромѣ: Кіева, Чернигова, Переясла-
ва и Нѣжина, гдѣ до того находились Воеводы
еще при прежнихъ Гешманахъ. Отъ нихъ ра-
зосланы были въ мѣстечки сборщики, копо-
шорые присупили ко взысканію пошрины со
всѣхъ привозимыхъ на торги и ярмарки това-
ровъ и вещей; на посполитыхъ людей наложили
сбъ каждаго плуга по шестнадцати чепвершей и
по одному рублю, а сбъ каждой сохи по двѣ чеп-
верши ржи и по двадцати пяти копѣекъ. Тог-
дажъ явились и Россійскіе Комисары, сдѣлав-
шіе подробную перепись въ Украинѣ, для вѣр-
нѣйшаго взиманія податей.

Малороссійскіе Лѣшописатели умалчиваютъ
о причинѣ появленія сихъ Воеводъ, сборщиковъ
и Комисаровъ, о сдѣланной Брюховецкимъ
успункѣ, Царскими Грамошами ушвержденной.
Они, такимъ образомъ, слагаютъ всю вину на
Государя, имѣвшаго неоспоримое право распо-

Лѣшоп., из-
дан. Руб. и
Тум. и дру-
гія руко-
писи.

Ригель-
манъ.

лагать достояніемъ своимъ. Какъ бы то ни Г. 1666.
было, Малороссіане, не любившіе до того своего
Предводителя, еще болѣе возненавидѣли его при
водвореніи порядка, сбъ прежними постановле-
ніями не сообразнаго. Простолюдины взирали сбъ
неудовольствіемъ на пожалованіе Брюховецкаго
Бояриномъ. Онъ вводитъ между нами новый Малор. дѣ-
обычай — говорили они — у предковъ нашихъ ла Кол. Арх.
Бояръ не бывало, и отъ того они не превозно- 1666. г.,
сились, охраняли права свои, любили одну от- No 4.
тизну. Епископу Меѳодію прошивна была чеп-
вершая спашья Московскаго договора о Кіев-
скомъ Мишрополиѣ. Тогда къ народной нена-
висти присовокупилась еще злоба Духовенства.
Мстительный Епископъ вооружалъ всѣ сословія
противъ Предводителя Козаковъ. «Малорос- Малор. дѣ-
сіане» — вѣщалъ онъ — «доколѣ будете повинно- ла Кол. Арх.
ваться ширану, посягающему на драгоцѣннѣй- 1666 г., No 4.
шее ваше наслѣдіе, на права ваши, кровію пред-
ковъ приобрѣтенныя? Доколѣ будете терпѣть
отъ него безпрестанныя обиды и поруганія?
Отвѣстствуйте мнѣ: кто даровалъ ему власъ
назначать начальниковъ вашихъ и лишилъ васъ
права избирать ихъ свободными голосами? За-
чѣмъ произвольно наказываетъ онъ Старшинъ,
сажаетъ ихъ въ колодки, опсылаетъ въ Москву?
Почему, безъ войсковаго приговора, подвергъ сей
участи Генеральнаго Судью Незамая, Полков-
никовъ Гамалію, Высочина и многихъ другихъ?
Малороссіане! вы зрите сіи неправды и пребы-
ваете въ бездѣйствіи. Уже время сбросить
тяжкія оковы, носимыя вами. Да падетъ врагъ
спокойствія вашего. Внемлите гласу несчаст-
ныхъ единоплеменниковъ, вопіющихъ къ вамъ изъ оп-

г. 1666. даленныхъ странъ льдиспой Сибири. Они пре-
бываютъ мщенія. Одинакій жребій ожидаетъ васъ.
Спасая себя, спасайше опчизну.»

Такъ, забывая кротость Паспыря, взывалъ
къ народу Мееодій, Епископъ Мстиславскій и
Оршанскій, Блюспитель Кіевской Митрополіи,
бывшій другъ Брюховецкаго (55). Таковы были
плоды Московской побѣдки сего Гешмана, кото-
рою онъ мнилъ поправитъ дѣла свои и утвер-
дитъ владычество. Доселъ видимъ въ немъ поль-
но мстительнаго и честолюбиваго человѣка;
вскорѣ преемникъ Виговскаго и Юрія Хмельниц-
каго содѣлается постыднымъ подражателемъ
ихъ.

Когда народный ропотъ усиливался противъ
Брюховецкаго, и онъ, охраняя одну свою особу,
не могъ уже мстить врагамъ безчисленнымъ,
сношенія Россійскаго Двора съ Польскимъ воз-
обновились и прекратили несогласіе, царство-
вавшее до того между сими Державами. Пер-
вымъ вѣспникомъ непріятнаго для Брюховец-
каго событія былъ Стольникъ Иванъ Телепневъ,
прибывшій въ Украину, въ Февралѣ. Въ слѣдъ
за нимъ явился къ Гешману жилецъ Болошн-
ковъ, съ запрещеніемъ нападать на Польшу и
Литву.

Отъ возраставшаго въ народѣ неудовольствія
возникъ мятежъ въ Переяславѣ. Жители сего
города, озлобленные на Гешмана, Воеводу и но-
выя учрежденія, подняли оружіе противъ Рос-
сіянъ, убили, въ слободѣ Богужевои, Полковника
Дашкова, едва не овладѣли Переяславскимъ зам-
комъ, Царскими войсками защищаемымъ, обра-
тили въ пепелъ собственннй свой городъ, поко-

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1666 г., No 2.

Малор. Лѣ-
шоп.

рились Дорошенку и заняли Золопоношу. Тщеп-
ны были усилія Россійскаго Полководца Кнзя
Щербатова принудить бунтовавшихъ Мало-
россіянъ отступить изъ укрѣпленій. Дорошен-
ко не замедлилъ прийти къ нимъ на помощь съ
союзниками своими Татарами. Россійско-Ко-
зацкія войска сняли тогда осаду Золопоноши.
Крымцы набѣгами своими причинили большія
опустошенія въ окрестностяхъ Нѣжина и При-
лукъ.

Дорошенко, давно помышлявшій о присоеди-
неніи Малороссіи подъ одну верховную власть
и мало надѣявшійся на пособіе Поляковъ, заня-
тыхъ мирными переговорами съ Россією, не
исполнявшихъ Гадячскаго договора, обнаружилъ
свой коварный умыселъ. Первою жертвою че-
столюбивыхъ его видовъ сдѣлался Маховскій,
высланный съ малымъ отрядомъ для изгнанія
Крымцевъ изъ Украины. Сей Польскій Полково-
децъ потерпѣлъ у Брацлава опѣ Дорошенка со-
вершенное пораженіе и увлеченъ въ плѣнъ Та-
тарами. Поступокъ необдуманннй и против-
ный собственнымъ выгодамъ! Еслибъ Козачій
вождь имѣлъ умъ и полишку Богдана Хмель-
ницкаго, то дѣйствовалъ бы иначе и старался
напередъ снискать любовь Обладателя Россіи.
Тогда, можетъ быть, удалось бы ему получить
верховное начальство въ Украинѣ, безъ воспла-
новленія противъ себя двухъ сильныхъ союз-
ныхъ Державъ.

Чтобъ воспрепятствовать Татарамъ и До-
рошенку разорять Малороссію, Государь увели-
чилъ войско въ Кіевѣ, Переяславѣ и другихъ
городахъ; отправилъ Воеводу Косагова съ раш-

г. 1666.

Малор. Лѣ-
шоп.

Малор. Лѣ-
шоп.

Г. 1666. ными людьми на Запорожье; велѣлъ удерживашъ шамошнихъ Козаковъ въ должномъ повиненіи. Послѣдніе, преданные Дорошенку, вознегодовали на Россійскаго Полководца и наглыми поступками принудили его испросить у Государя позволеніе возвратиться въ Россію. Косаговъ былъ, однакожъ, счастливѣе Лодыженскаго, посыланнаго въ Крымъ черезъ Запорожье и погибшаго въ Днѣпровскихъ волнахъ отъ хищныхъ Козаковъ. Такую же участь имѣлъ и Ханскій Посолъ, возвращавшійся изъ Москвы. Добродѣтельный Государь претовалъ сначала удовольствію отъ Запорожцевъ, попомъ просилъ ихъ.

Диплом.
собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Россія приводила къ окончанію мирное поспановленіе съ Польшею. Переговоры сіи происходили въ деревнѣ Андрусовѣ, въ Смоленской Губерніи, при рѣчкѣ Городнѣ. Съ Россійской стороны Полномочными Послами были: Околыничій Аѳанасій Левреншѣвичъ Ордынъ-Нащокинъ, Дворянинъ Богданъ Ивановичъ Нащокинъ и Дьякъ Григорій Богдановъ. Съ Польской: Юрій Карлъ Глѣбовичъ, Генеральный Спароспа Княжества Жмудскаго; Хриштопъ Завиша, Маршалокъ Липовскій; Кипріянь Павелъ Бростовскій, Референдаръ и Писаръ Липовскій; Степанъ Ледоховскій, Подкоморій Кременецкій; Янъ Антоній Храповицкій, Подкоморій и Спаниславъ Казимиръ Кожуховскій, Спольникъ Воеводства Калишскаго. На тридцать первомъ сѣздѣ Послы приступили, 3 Генваря 1667 года, къ заключенію перемирнаго на тринадцатъ лѣтъ съ половиною между обѣими Державами договора, копорымъ тогожъ 20 Генваря и раз-

мѣнялись. Извѣщая о семъ Государя, Нащокинъ писалъ, между прочимъ, слѣдующее: «о Кіевѣ и о Запорогахъ выше человѣческой мысли сложились Польскіе Комисары, и на то знаки Божіи явные.»

Андрусовскій договоръ, окончившій принадлежати-лѣшнюю между двумя Государствами вражду и несогласіе, состоялъ въ 34 спашьяхъ, изъ копорыхъ прешью постановлено: «завоеваннымъ въ Польшѣ отъ Россійскаго оружія въ бывшую войну городамъ и землямъ: Смоленску со всею Сѣверскою землею, со всѣми уѣздами и деревнями и волосьями обѣихъ споронъ Днѣпра и Двины оспашья въ Россійской споронѣ; а Запорожскимъ Козакамъ бытъ въ послушаніи обоихъ Государей и осправлять общую службу противъ Турецкихъ и Тапарскихъ нападеній, дозволяя всякому изъ нихъ свободное своей вѣры исповѣданіе; также вновь городовъ не спроить и съ поселеній никуда людей не выводить.» 4 спашью: «подданнымъ Польскимъ пошу спорону Днѣпра отъ Переяслава Украинскимъ Козакамъ не мстити; и какъ по сей споронѣ рѣки Днѣпра отъ Кіева живущихъ Козаковъ Его Царское Величеству, такъ и по другой споронѣ той же рѣки отъ Переяслава имѣющихся Козаковъ же, Его Королевское Величеству въ оборону свою принимають и до мѣстъ и до городовъ ихъ въ шѣ перемирныя лѣта вспунашья не будутъ и не велятъ.» 5-ою «около Кіева владѣть землею, не больше какъ на милю.» 7-ою городъ Кіевъ со всѣми къ нему принадлежностями и съ военнымъ снарядомъ, по прошествіи двухъ лѣтъ, ш. е. 1669 года, Апрѣля 5 дня,

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Г. 1667. возвращишь въ Польскую сторону. «14 спашею:» выслать Комисаровъ для опдачи въ урочное время города Кіева, наблюдая, чшобъ болѣе мила отъ него земли не занимали (56).

Увидимъ въ послѣдствіи, какое впечатлѣніе произвелъ договоръ сей на Малороссіянъ, подъ начальствомъ Брюховецкаго находившихся. Дорошенко испреблениемъ опряда, предводимаго Маховскимъ, лишился, по мирному Андрусовскому постановленію, права владѣть Заднѣпрскою Україною, коею Польша могла располагать какъ хотѣла. Оставалось ему или опказаться отъ начальства, или вести безпрестанную войну съ Поляками. Онъ избралъ послѣднее, надѣясь на приверженность къ нему Козаковъ, дружбу Крымскаго Хана и покровительство Султана Турецкаго, съ коимъ тогда находился въ короткихъ сношеніяхъ.

Гродзскій. Энгель. Констаншинопольскій Диванъ, по предшательству Повелишеля Крымцевъ, дѣйствительно, заскупленіемъ своимъ придавалъ большую силу Дорошенку. Тщешно Польскій Посланникъ Радзівевскій представлялъ въ Царѣградѣ: что Козаки подданные Польскіе, что земли, обитаемыя ими, составляютъ существенную часть Польши, и что по сему никакая посторонняя держава не должна вступать съ ними въ переговоры. Съ Турецкой стороны опвѣчали: что въ Констаншинополѣ не лзя входить въ разбирательство внутреннихъ распрей и правъ той или другой стороны; но что Козакамъ, умоляющимъ о сильной Турецкой защитѣ, будетъ она дарована, и не долженъ пропасть ни одинъ волосъ изъ требуемой ими обратнo собствен-

ности. Радзівевскій продолжалъ дѣлать свои Г. 1667. представленія, жалуясь на Ташаръ, несправедливо вѣшивающихся въ Польскія дѣла; былъ заключенъ въ Семибашенную крѣпость и вскорѣ умеръ шамъ, горячкою, отъ понесенныхъ огорченій и угрозъ.

Въ сіе время славный Янъ Собѣвскій, избран- Исторія о Тавріи Сестренцев. Богута, Т. 2. Енгель. Жизнь Собѣвскаго, Аб. Кое, ч. I. ный Короннымъ Гешманомъ, выступилъ противъ предводимаго Дорошенко двадцати-четырехъ тысячнаго Козацкаго войска и осмидесяти тысячъ Ташаръ съ двѣнадцатью-тысячнымъ только опрядомъ и укрѣпился у Подгайца, близъ Каменецъ-Подольска. Сей храбрый военачальникъ, хотя опражалъ съ свойственнымъ ему искусствомъ нападеніе многочисленнаго непріятеля, но не могъ бы долго устоять противъ великой силы, еслибъ не содѣйствовалъ, къ его спасенію, непримиримый врагъ Магомешанъ Кошевый Апшаманъ Сѣрко. Воспользовавшись опдаленіемъ Ташарскаго войска, Сѣрко ударилъ на Крымъ съ своими Запорожцами, обратился въ бѣгство Хана, разогналъ тамошнихъ жителей съ женами и дѣтьми, опустошилъ весь полуостровъ и возвратился въ Сѣчу съ великою добычею. При семъ извѣстіи находившіеся съ Дорошенко Ташары стали шосковать по опчизнѣ и возымѣли подозрѣніе на Предводителя Козаковъ, что самое заставило его примириться съ Поляками, распространившими ложный слухъ о приближеніи вспомогательнаго войска. Послѣ двухнедѣльной осады, заключенъ былъ, 9 Октяб- Диплом. Собр. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд., ч. 4. ря, Дорошенко съ Собѣвскимъ договоръ, коимъ между прочимъ, Польскій Полководецъ увѣрялъ именемъ своего Короля: въ преданіи вѣчному

Г. 1667. забвенію ослушанія Казаковъ; въ ненарушеніи Грекороссійской ихъ вѣры. Татпары также вступили въ союзъ съ Поляками и въ мирномъ постановленіи выговорили для Козаковъ: чѣмъ Король какъ ихъ, такъ равно и проживившуюся ему Украинскую чернь, принявъ, посредствомъ Хана Крымскаго, въ прежнюю милость, назначилъ для успокоенія Малороссіи особенную Комисію.

Дорошенко не думалъ сохранять постановленнаго имъ договора съ Поляками, желалъ, подъ покровительствомъ Опшоманской Поршты, сдѣлаться обладателемъ всей Украины и сносился о томъ съ Диваномъ. Главнымъ совѣшникомъ его былъ извѣстный Митрополитъ Кіевскій Іосифъ Тукальскій, освобожденный изъ Маріенбургскаго заоченія, въ 1667 году, вмѣстѣ съ монахомъ Юріемъ Хмельницкимъ и Гуляничкимъ. Поляки намѣревались казнить ихъ, но они скрылись тогда въ Малороссіи. Могъ ли послѣ сего Тукальскій, управляя Дорошенкомъ, не мстить врагамъ своимъ?

Тщешно Польша старалась привести въ повиновение Заднѣпрскихъ Козаковъ. Россійскій Дворъ, для прекращенія кровопролитія въ Украинѣ, кромѣ изданнаго о томъ манифеста, употребилъ свое посредничество. Порученіе сіе возложено на Роммиспра Ивана Рославлева. Онъ, именемъ Государя, предложилъ Дорошенку, брата его Григорію и Митрополишу Тукальскому, чѣмъ они, взирая на возобновленные Россією съ Короною Польскою перемиріе, брашшвенную дружбу и любовь, опложили горделивыя мысли, держались вѣры Христіанской, не

Малор. дѣла
шоп.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1667 г., No 9.

Дипломат.
Собр. дѣла
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. 4.

имѣли дружбы съ Татпарами, предали себя въ защищеніе обоимъ Государей. На единѣ Рославлевъ совѣтовалъ Митрополишу и Григорію Дорошенку отклонить Гетмана отъ Христоненавистныхъ Агарянъ, подъ высокую Державу союзныхъ Монарховъ. Сіи переговоры были безуспѣшны. Дорошенко оповѣчалъ съ грубостію Россійскому Посланнику: «Какъ Андрусовскимъ договоромъ Государь раздразилъ на часъ Украину и согласился оную искоренить, союзъ его съ Татпарами долженъ оспаваться во всей силѣ, шѣмъ болѣе, чѣмъ дружба съ ними не будетъ помѣшательствомъ ни Россіи, ни Польшѣ, и чѣмъ, безъ подданства, всегда онъ доброжелательствуетъ Россійскому Самодержцу.»

Въ слѣдъ за Рославлевымъ прибылъ къ Дорошенку, 15 Декабря, дворянинъ Василій Дубенской. Ему поручено было оповѣчь Заднѣпрскаго Гетмана отъ Польши и Крымскихъ Татпаръ. Дорошенко принялъ его весьма ласково, увѣрялъ въ желаніи своемъ поступить подъ высокую руку Великаго Государя; жалѣлъ, чѣмъ не можетъ исполнить сего въ скоромъ времени. «Я ожидаю» — говорилъ онъ Дубенскому — «рѣшенія Сейма: возвращать ли мнѣ Поляки Бѣлую Церковь, на основаніи договора, заключеннаго мною съ ихъ Гетманомъ Собѣскимъ, или нѣтъ? Если не отдадутъ, буду добывать самъ сей городъ.» (57) — Дубенской увѣщевалъ Гетмана: помнишь Бога, свяшую православную вѣру, не посылай Татпаръ въ Государевы Заднѣпрскіе Малороссійскіе города для кровопролитія и разоренія церквей Христіанскихъ. — «Татпары — оповѣчалъ Дорошенко — «безъ вѣдома моего, не пойдутъ войною въ

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1667.
No 14.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1667.
No 14.

Г. 1667. «Задніпрскіе города; если выступятъ въ походъ, то не противъ Россіянъ. Многіе годы служилъ я съ Козаками Королю Польскому. Мы полагали головы свои за него и, въ благодарность, Поляки нарушаютъ нынѣ преимущества, дарованныя намъ; вмѣшиваются, вмѣстѣ съ Нѣмцами, въ дѣла войсковыя; не только Козаковъ, даже Полковниковъ, Старшинъ бьютъ, мучатъ; взимаютъ разные съ насъ поборы; обругали, пожгли многія церкви Божіи; обрали иныя въ Коспелы, чего православнымъ терпѣть не можно. Я не желаю Христіанскаго кровопролитія, не пошлю невѣрныхъ на города Его Царскаго Величества, хочу бытъ подъ Рукою Великаго Государя, но опсѣпашъ отъ Татаръ не могу. Они ближе отъ моей земли, нежели рапные люди Царскаго Величества; скорѣе могутъ опустошить мои Украинныя города, чѣмъ Государь оборонитъ оныя. Пришомъ, если я буду въ дружбѣ съ Татарами, и Россія останеся отъ нихъ въ цѣлоси.»

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1667.
№ 14.

Дубенской обѣдалъ въ тотъ день (15 Декабря) у Дорошенка, который пилъ за здоровье Царя при громѣ орудій. Разгоряченный напишками, Гешманъ проговорился Россійскому Посланнику: «У Великаго Государя съ Королемъ миръ заключенъ и, по договору, Кіевъ долженъ поступитъ къ Полякамъ: но я, Гешманъ, со всѣмъ войскомъ головы положимъ, а Кіева Полякамъ не отдадимъ.»

Изъ словъ Дорошенка можно видѣть, что онъ держался Татаръ, не надѣясь на одніе свои силы, искалъ независимости, а не подданства, былъ раздраженъ припѣсненіями Поляковъ. Ту-

кальскій поддерживалъ его въ семъ намѣреніи, Г. 1667. всступаясь за вѣру. Въ то время выходился въ Чигиринъ и Юрій Хмельницкій. Дорошенко держалъ его при себѣ, опасаясь, чѣмъ какой либо честолюбецъ не проложилъ себѣ дорогу къ Гешманству посредствомъ сего челоука малодушнаго, но именемъ знамениаго.

Декабря 16 Дубенской имѣлъ переговоры съ Миспрополишомъ и Григоріемъ Дорошенко о дѣлахъ Задніпрскихъ Козаковъ, обнадеживалъ ихъ Царскою наградою. Іосифъ Тукальскій вручилъ ему письмо къ Кіевскому Воеводѣ Пешру Васильевичу Шереметеву, слѣдующаго содержания: «Могу ли совѣтовать Гешману нарушить миръ, самимъ Королемъ, Паномъ нашимъ милостивымъ, клятвою утвержденный? Я Христіанинъ, не хочу бытъ клятвопреступникомъ, спрашусь суда Божія; не сошворю, подобно Кардиналу Папы Римскаго Евгенія, который, подвигнувъ нѣкогда на брань, противъ Султана Турецкаго, безсмертной памяти Венгерскаго и Польскаго Короля Владислава Ягайловича, погубилъ и войско, и его самаго (58). Да подастъ Господь иной совѣтъ Царскому Величеству и Совѣтникамъ его, совѣтъ праведный, истинный. Да сохранитъ миръ во всей силѣ, для блага моихъ брашій, ближнихъ. Воспомяна же Писаніе: *врагу твоему никогда вѣры не даждь*, вручаю себя любви и благосердію милости вашей, благодателя своего, молишвенникъ предъ Господомъ Богомъ, рабъ многогрѣшный Іосифъ Тукальскій.»

Не успѣвъ Дубенской выѣхать изъ Чигирина, 19 Декабря, какъ явился въ сей городъ, съ пись-

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1667.
№ 15.

Г. 1667. момъ ошъ Спрятчаго Василья Михайловича Тяпкина къ Григорью Дорошенку, Порупчикъ Рейшарскаго спроя Кручина Тюшерева. Григорій не принялъ ошъ него письма, ошправилъ Тюшерева къ своему брашу. Гешманъ велѣлъ прочесть оное, въ слухъ, при Полковникахъ, войскъ и собравшемся народѣ, сказалъ посланному: «Мы рады бышь подъ Высокодержавною рукою Великаго Государя, Его Царскаго Величества, только боимся гнѣва Короля Польскаго, еще болѣе Хана Крымскаго, который когда узнаетъ, что Царскіе Послы прѣзжаютъ къ намъ для мирныхъ соглашеній, тошчасъ вышлетъ Орду опустошать города и мѣстечки наши.» Тюшерева приглашенъ былъ Гешманомъ въ церковь къ обѣднѣ. Служеніе совершали Митрополишъ Иосифъ и Архимандритъ Гедеонъ Хмельницкій; на экшеніяхъ молились за Короля Польскаго; при выносѣ свяшыхъ даровъ Митрополишъ поминалъ *Вселенскихъ Патріарховъ, Хмельницкій Великаго Государя Всероссійскаго.*

Малор. дѣла Кол. Арх. 1668г., No 2. Вскорѣ прѣхалъ къ Повелителю Заднѣпрскихъ Козаковъ Спрятчій Тяпкинъ съ шѣми же предложеніями, чтобъ онъ принялъ Россійское подданство. Полномочный Царскій ссылался на милость Государя, возвратившаго свободу бывшему въ плѣну брашу Гешмана, Григорію (59); припоминалъ убѣжденія Киевопечерскаго Архимандриша Иннокенсія Гизеля, уважаемаго Малороссіянами. Григорій Дорошенко опѣвшествовалъ на сіе: 1) что Орды не перейдутъ за Днѣпръ въ Малороссійскія спраны, подвластныя Государю. 2) Дружба сосѣдственная и брашство съ Ташарами Гешмана ни Королю, ни

Его Царскому Величеству не могутъ служишь Г. 1667. помѣшательствомъ. 3) Ясне Вельможный Господинъ Гешманъ войскъ Его Королевскаго Величества Запорожскихъ Пешрѣ Дорошенко и безъ подданства Его Царскому Величеству желательный, какъ за дознанную имъ къ себѣ Государскую превеликую милость, шакъ и пошому, что онъ Монархъ православный, единый подъ солнцемъ сіяющій. 4) Прѣжнее обѣщаніе подданства Его Царскому Величеству было вѣрно сохраняемо: накуюже ошъ того пользу и награду получили проливавшіе кровь свою за Престола Царскій, можетъ онъ, Спрятчій, усмошрѣшь изъ письма къ нему Гешмана (60). Въ тайныхъ совѣщаніяхъ съ Тяпкинымъ, Митрополишъ и Григорій Дорошенко поручили довести до свѣденія Боярѣ: «Что Заднѣпрскіе Козаки желаютъ бышь подъ Высокодержавною Рукою Его Царскаго Величества и вѣрно служишь ему, если Государь не будетъ опредѣлять въ ихъ города и мѣстечки Воеводъ и другихъ начальныхъ людей, не велитъ собирать податей, освободитъ ошъ всѣхъ налоговъ, не нарушитъ Козацкихъ вольностей и признаетъ Петра Дорошенка Гешманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, предославивъ Брюховецкому довольствоваться Боярскою честию и пожалованными ему маешностями.»

Въ такомъ положеніи находились тогда дѣла въ Заднѣпрской Украинѣ. Дорошенко любимъ и уважаемъ былъ во всей Малороссіи: Козаками, мѣщанами, въ особенности народомъ. Одинъ только Брюховецкій и поставленные имъ Спаршины и Полковники ненавидѣли его по личнымъ

Малор. дѣла Кол. Арх. 1668г., No 2.

Малор. дѣла Кол. Архив. Г. 1667. No 15.

Г. 1667. выгодамъ (61). Обращимся къ событіямъ, послѣдовавшимъ на сей споронѣ Днѣпра.

Пипая неудовольствіе на Полковника Константина Мигалевского (62), Брюховецкій удалилъ его въ Москву подѣ надзоромъ Посланцевъ своихъ Каневского Полковника Якова Лизогуба и Канцеляриста Мокрѣева, въ Генварѣ 1667 года. Въ то время находились въ Россійской столицѣ два Вселенскіе Пашіарха: Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій, приглашенные Государемъ для изслѣдованія дѣла Пашіарха Никона. Мигалевскій прибѣгнулъ къ покровитель-

Малор. дѣла
Кол. Архив.
1667 г., № 5.

ству Священителей. Они не только совершенно оправдали его предъ Царемъ, но еще испросили ему дворянское достоинство, сорокъ соболей въ награду за несправедливый на него доносъ, а на Гетмана наложили клятвоу. Пораженный симъ извѣстіемъ Брюховецкій, отправилъ въ Москву другихъ Посланцевъ: Нѣжинскаго Полковаго Судью Федора Завадскаго и Канцеляриста Касперовича, испрашивалъ у Святейшихъ Пашіарховъ прощенія и разрѣшенія.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1667 г., № 5.

Къ Государю писалъ слѣдующее: «Извѣстился я, что Святейшіе Вселенскіе Пашіархи гнѣвъ, вмѣстѣ съ неблагословеніемъ, наложили на меня; а какая моя вина, совершенно не знаю и знать не могу. Не щадя здоровья моего за всю Фамилію Вашего Царскаго Величества, сражаясь съ бусурманами и съ другими непріятелями, не допуская ихъ поработить Малороссіянъ и храмы Божіи привести въ запустѣніе, надѣялся чрезъ то получить душѣ своей пользу, а не пагубу. Нынѣ величайшая болѣзнь снѣдаетъ сердце и утробу мою. Какая польза человѣку, аще миръ

«весь пріобрѣтешь, душу же опщешить? и проч.» Г. 1667.

Далѣе въ семъ письмѣ Брюховецкій извѣщалъ свою радость о заключенномъ съ Польшею на шринадцать лѣтъ перемиріи и общалъ не дѣлалъ Полякамъ ни какихъ оскорбленій и обидъ.

Тогда Епископъ Мееодій прибылъ изъ Москвы въ Нѣжинъ, куда былъ переведенъ съ наименованіемъ *Нѣжинскимъ-Украинскимъ*. Мстительный сей человекъ ѣздилъ нарочно къ Государю съ разными доносами на Гетмана. Крошкій Царь не повѣрилъ онымъ, совѣтовалъ Епископу примириться съ Предводителемъ Козаковъ, велѣлъ Боярамъ писать о томъ къ Брюховецкому. Мееодій, исполняя волю Монаршую, принужденъ былъ оставить вражду, отправился изъ Нѣжина въ Гадячъ. Гетманъ встрѣтилъ его за пять верстъ отъ города, угощалъ цѣлую недѣлю. Забыты были всѣ прежнія неудовольствія, и истинная дружба замѣнила прежнюю ненависть. Для большаго утвержденія союза, Епископъ предложилъ Гетманскому племяннику руку своей дочери (63). Свадьба сія была совершена въ Нѣжинѣ съ великою пышностію.

Истор. Рос.
Генер. Ч. I.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1668. № 5.

Чрезъ примиреніе Мееодія съ Брюховецкимъ, Государь неумышленно положилъ основаніе мятежу, происшедшему въ Украинѣ. Андрусовскій договоръ, съ великимъ неудовольствіемъ принятый Малороссіянами, также послужилъ къ сему орудіемъ, равно какъ и донесеніе Старшины Рубана и Канцеляриста Мокрѣевича, отправленныхъ Брюховецкимъ въ Москву. Сии Козацкіе Посланцы, не получивъ никакого удовлетворенія въ принесенной ими жалобѣ Государю на Воеводъ и сборщиковъ, ложно увѣдомили своего

Малор. дѣла
шоп.

Г. 1667. Предводителя о скорой уступкѣ ихъ родины Полякамъ. Царская Грамота, назначающая въ Украинѣ зимнія кварширы для десятиштысячнаго войска Великороссійскаго, еще болѣе удостоивѣрила Малороссіянъ, что земля ихъ снова поскупится подъ иго Польское. Распространились

Малор. дѣла
Кол. Архив.

Г. 1668. № 5.

разные возмущительные слухи въ народѣ. Епископъ Меѳодій, какъ доносилъ о томъ Государю изъ Переяслава Спиряпчій Тяпкинъ, увѣрялъ въ Нѣжинѣ: что Бояринъ Ордынъ-Нащокинъ приближается съ ратными людьми къ Києву и намѣренъ обрати въ пепелъ всѣ Малороссійскіе города; къ Брюховецкому отправилъ слѣдующее любопытное письмо: «Для Бога, не плошай. Теперь идешь торгъ о насъ; хочешь, взявши за шею, выдашь Ляхомъ. Окружай себя болѣе Запорожцами, укрѣпляй также своими людьми порубежные города. Успоающій хващается за бриву для своего спасенія. Безбожный Шереметевъ нынѣ въ тѣсной связи съ Ляхами и съ Дорошенкомъ. Остерегайся его и Нащокина. Мила мнѣ отчизна. Горе, если поработятъ оную Ляхи или Москали! Лучше смерть, нежели золъ животи. Спрашисъ имѣшь одинакую участь съ Барабашомъ.»

Малор. лѣ-
топ.

Хищрый Дорошенко вступилъ въ сношенія съ Брюховецкимъ и письменно укорялъ его: «что онъ подвергъ новому угнетенію вольный Казацкій народъ, отъ Польскаго ига мужествомъ и кровію освободившійся; совѣщавалъ опустошить отъ Россіи и для блага соотчичей принять начальство надъ всею Украиною. «Брюховецкій обольстился коварнымъ предложеніемъ и, какъ

повѣствуютъ Малороссійскія Лѣтописи, преклонилъ къ смятенію сердца народныя.

Въ первыхъ числахъ Генваря 1668 года, Брюховецкій созвалъ въ Гадячъ Генеральныхъ Спаршинъ и Полковниковъ, изъ просшихъ Запорожцевъ имъ въ сіе достоинство возведенныхъ. Въсто удержанія своего Предводителя въ должномъ къ Царю повиновеніи, они радовались предстоявшимъ тогда грабежамъ и убійствамъ, положили съ нимъ: опустошить отъ Россійскаго Самодержца, поддаться Султану Турецкому, посласть въ Крымъ за вспомогательными Татарскими войсками и очистить Украину отъ Россіянъ. Злодѣйское намѣреніе скорѣ было исполнено. Въ началѣ Феврала Козаки возпали на Воеводъ и денежныхъ сборщиковъ; иныхъ убили, другихъ опхвезли связанныхъ въ Чигиринъ, нѣкоторыхъ отдали въ плѣнъ Татарами (64). Въ чепырѣхъ только укрѣпленныхъ городахъ: Києвѣ, Переяславѣ, Черниговѣ и Нѣжинѣ Россіяне могли обороняться, но одинъ Києвъ не былъ опустошенъ мятежнымъ народомъ.

Извѣстясь о измѣнѣ Гешмана Брюховецкаго и произшедшемъ въ Малороссіи бунтѣ, Царь Алексѣй Михайловичъ велѣлъ немедленно вступить въ Украину многочисленному войску, подъ предводительствомъ Боярина и Воеводы Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго; Сполъниковъ: Князя Константина Щербатова и Ивана Лихарева, Думнаго Дворянина Якова Тимоеевича Хипрова и Генерала Филиппа Фомы Буковена. Послѣднимъ двумъ приказано было идти на Запорожье. Сверхъ сего отправленъ, 27 Феврала, нарочный къ находившимся въ

Г. 1668.

Малор. лѣ-
топ.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

Г. 1668. Польшѣ Россійскимъ Посланникамъ. Имѣ поручено донести Королю: о воспослѣдовавшемъ въ Украинѣ кровопролитномъ мяшежѣ, по причинѣ разсѣваемаго Гешманами Дорошенкомъ и Брюховецкимъ внушенія въ простыя и добрыя сердца Малороссіянъ: будио возобновленное перемиріе учинено на пагубу всей Украинѣ. Государь писалъ и къ Королю, просилъ его выслать скорѣе Польское вспомогапельное войско, для приведенія къ послушанію вѣроломныхъ Казаковъ, извѣщалъ о намѣреніи своемъ на первомъ пограничномъ сѣздѣ, въ 1669 году, заключивъ, чрезъ Пословъ, вѣчный миръ съ Польшею, посредствомъ Цесарскаго, Датскаго, Шведскаго и Бранденбургскаго Дворовъ.

Малор. Лѣтоп. Гешманъ Брюховецкій, съ своей стороны, послалъ Казацкихъ Посланцевъ: Степана Гречанаго въ Крымъ, приглашая Хана поднять оружіе противъ Россіи и Польши, а Григорія Гамалѣю и Канцеляриста Кашпоровича къ Блистательной Поршѣ съ предложеніемъ подданства; писалъ и къ Донскимъ Козакамъ, чибѣ они опшупили отъ Россіи.

Малор. дѣла Кол. Арх. Г. 1668. № 7.

Малор. Лѣтоп. Князь Ромодановскій принялъ весьма благоразумныя мѣры для водворенія прежняго спокойствія въ Украинѣ. Онъ зналъ, что Брюховецкій былъ ненавидимъ Козаками и народамъ, что одни Запорожцы поддерживали его, почему и обратился всѣ свои силы на истребленіе сихъ мяшежныхъ людей. Большая часть Запорожцевъ находилась тогда въ Кошеляхъ (65). Ромодановскій осадилъ сей городъ при наступленіи весны и лишилъ чрезъ то Брюховецкаго многихъ надежныхъ защитниковъ. Въ сіе время Сѣрко, со-

Г. 1668. гласяся тайно съ Генеральнымъ Есауломъ Многогрѣшнымъ и нѣкошорыми Спаршинами, оправили Посольство къ Дорошенку, прося его принять начальство надъ ними. Малороссійскія Лѣтописи повѣствуютъ: что Брюховецкій былъ самъ виновникомъ своего паденія. Причиняемыя имъ тогда обиды и разоренія проспирались до величайшей степени. Онъ изъ свирѣпаго теловѣка сдѣлался безтеловѣгнымъ, велѣлъ за малую вину, сжечь Гадяцкую Полковницу, по имени Оспрюю.

Лѣтоп. издан. Туманс.

Можно представить радость Дорошенка при появленіи въ лагерь давно ожидаемаго имъ Козацкаго Посольства. Исполнилось желаніе его бытъ Гешманомъ обѣихъ споронъ Днѣпра. Одаривъ щедро представителей народа, посѣтилъ онъ съ своими полками въ Опшнѣ и прибылъ въ сіе мѣстечко Полтавской Губерніи въ одно почти время съ Гречанымъ, возвратившимся изъ Крыма вмѣстѣ съ вспомогапельными Ташарскими войсками. Не трудно было Дорошенку подкупить Посланца вѣроломнаго Гешмана и Ташаръ. Брюховецкій явился также въ Опшню для подтвержденія съ Крымцами взаимной клятвы въ вѣрномъ храненіи существовавшего между ими союза. Ослабленный счастьемъ измѣнникъ, не подозрѣвая пагубныхъ для него намѣреній лукаваго соперника, выступилъ съ Козаками и Ташарами къ Кошелямъ, противъ Князя Ромодановскаго; но Дорошенко, искуснымъ движеніемъ своихъ войскъ, вдругъ преградилъ ему дорогу, за пять верстъ отъ Опшны. Брюховецкій сдѣлался въ то время жершвою легкомысленнаго, непостояннаго нрава; предво-

Малор. Лѣтоп.

Г. 1668. димые имъ Козаки напали на него и привели связаннаго къ Дорошенку, которъй выдалъ своего пропивника Опошнинской черни (66), тогда же дубьемъ его убившей. Потомъ умерщвлены были многіе его совѣшники и Запорожцы; а несчастная жена измѣнника, дочь Боярина Шеремешева, опослана въ Чигиринъ со всѣмъ имуществомъ. Дорошенко велѣлъ, однакожъ, отвезти въ Гадячъ тѣло Брюховецкаго и похоронить оное въ церкви Богоявленія Господня (67). Симъ поступкомъ явилъ онъ войску опытъ великодушія, мнилъ загладить свое злодѣяніе.

Малор. дѣла
шоп.
Миллеръ.

Ригель-
манъ.

Мал. дѣла
Кол. Арх.
1668 г.,
№ 5.

Истор.
Рос. Иерарх.
ч. I, стр.
148.

Во время бывшаго въ Малороссіи возмущенія, главный виновникъ онаго Епископъ Мееодій находился сначала въ Нѣжинѣ, послѣ былъ взятъ Генеральнымъ Есауломъ Многогрѣшнымъ, по повелѣнію Дорошенка, и отправленъ съ дѣтьми въ Черниговъ, гдѣ содержался чепыре недѣли подъ крѣпкимъ карауломъ; опшуда перевели его въ Седнево, сошенное тогда мѣстечко Черниговскаго полка, въ коемъ оставался онъ съ мѣсяцъ. Изъ Седнева вышребовали Мееодія въ лагерь Дорошенковъ къ Митрополиту Тукальскому, которъй, лишивъ его Епископскаго сана, за оказанное имъ недоброжелательство Заднѣпрскому Гетману, разлучилъ съ дѣтьми и опослалъ въ Чигиринскій, потомъ въ Уманскій монастырь. Изъ онаго Мееодій, подкупивъ монаховъ, бѣжалъ ночью, явился въ Кіевъ, былъ схваченъ въ семь городѣ, по приказанію Боярина и Воеводы Петра Васильевича Шеремешева, отправленъ въ Москву и тамъ въ Новоспаскомъ монастырѣ кончилъ, подъ стражею, жизнь свою.

Провозгласивъ себя Малороссійскимъ Гетманомъ, Дорошенко пошелъ съ соединенною Козацко-Ташарскою арміею противъ Князя Ромодановскаго, принудилъ его опспустить опъ Копелвы, двинулся къ Пушівлю, но на дорогѣ узнавъ, что жена его ведетъ себя распушно въ Чигиринѣ, поручилъ начальство надъ войскомъ Демьяну Многогрѣшному, Полковнику Черниговскому, и поскакалъ въ свою столицу. Такимъ образомъ сей Гетманъ, по малодушію, не умѣлъ воспользоваться счастьемъ и сдѣлалъ другую важную ошибку, оказавъ довѣріе человеку ему неизвѣстному, тайно расположенному къ Россіи.

Г. 1668.

Малор.
дѣла шоп.

Ташары опасались, чтобы смертельный врагъ ихъ Сѣрко не ворвался снова въ Крымъ, опошли въ свою землю. Наказный Гетманъ Многогрѣшный, которому поручено Дорошенкомъ очистить всю Украйну опъ Россіянъ, вступилъ въ дружескія сношенія съ главнымъ ихъ Полководцемъ. Пользуясь бездѣйствіемъ Многогрѣшнаго, Ромодановскій вспомошествовалъ, въ началѣ Сентября, Нѣжинскому Воеводѣ, осажденному шамошными жителями, и, чтобы навесити страхъ на Малороссіянъ, обратилъ въ пепелъ сей городъ.

Малор.
дѣла шоп.

Между тѣмъ Государь обнародовалъ Грамоту, которою, обличая Спаршинъ и все войско Запорожское: въ нарушеніи присяги, въ единомысліи съ измѣнникомъ Брюховецкимъ, склонялъ ихъ къ подданству, обнадеживалъ помилованіемъ. Архіепископъ Черниговскій, Лазарь Барановичъ, увѣщаніями своими, содѣйствовалъ къ возстановленію тишины на родинѣ.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1668.
г., № 16.

См. Сино-
дальную
рукопись
подъ №
130.

Г. 1668. Милосердіе Обладателя Россіи болѣе угрозы и наказаній смирило виновный народъ. Государь сдержалъ свое слово и опомспилъ Малороссіянамъ—прощеніемъ.

ГЛАВА XXVIII.

Многогрѣшный.

Суховѣй. Сѣрко лишается Ашаманства. Разныя Посольства къ Дорошенку. Пораженіе Россійскихъ войскъ. Осторожность Гадячанъ. Избраніе въ Гешманы Многогрѣшнаго. Приѣздъ въ Москву Козацкихъ Посланцевъ. Царскіе Полномочные въ Украинѣ. Главныя спашы Глуховскаго договора. Условія, на коихъ Дорошенко поддался Турецкому Султану. Неудовольствіе Задѣйрскихъ жиделей. Возванія Митрополища Кіевскаго къ духовенству. Бунтъ Запорожцевъ. Ханенко. Военныя дѣйствія. Хмельницкій отсылается въ Константинополь. Переписка съ Польшею о Кіевѣ. Второй съѣздъ въ Андрусовѣ. Любопытный меморіалъ Нащокина. Острожская Коммисія. Жалоба Короля Польскаго на Многогрѣшнаго. Ошвѣтъ Государевъ. Мщеніе Дорошенка. Запорожское Посольство. Походъ Козаковъ противъ Разина. Завоеванные Собѣскимъ города. Новый Предводитель у Запорожцевъ. Просьба Задѣйрскаго Гешмана. Праводущіе Царя. Паденіе Многогрѣшнаго. Благодѣянія его Малороссіянамъ.

Преданные Брюховецкому Запорожцы под- Г. 1668.
дались Хану Крымскому и, исполняя волю его, избрали Гешманомъ Писаря своего Суховѣя. Тогда управлялъ сими Козаками Иванъ Бѣлковскій, а не храбрый Сѣрко, Повелителемъ Крымцевъ лишенный Ашаманства и удалившійся къ Буджапскимъ Ташарамъ. Государь, хотя и выслалъ Запорожцамъ свое жалованье, въ двухъ тысячахъ рублехъ и разныхъ дарахъ состоявшее (68), но своевольный народъ ошвѣтствовалъ измѣною на всѣ Царскія милости.

Суховѣй призывалъ къ себѣ на помощь Ташаръ, отправилъ къ Дорошенку Посольство съ увѣдомленіемъ о новомъ своемъ достоинствѣ, съ запрещеніемъ ему именоваться Гешманомъ. Не-

Ист. Мал. Рос. Ч. II.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1668
г. No 13.

Малор.
дѣла Кол.
Арх.

Г. 1668. довольные Суховѣмъ Запорожцы, прислали къ Заднѣпрскому Предводителю другихъ Пословъ съ просьбою поспѣшить къ нимъ на помощь для истребленія Козацкими мѣшками стрѣлъ Татарскихъ (69). Дорошенко принялъ ихъ съ великою честью, роздалъ имъ шубы, сафьяныя сапоги, шапки и отпустилъ на Запорожье съ большими дарами для приверженныхъ ему Козаковъ, копорые, однакожъ, ничего не могли сдѣлать въ его пользу. Въ то время прибыли въ Чигиринъ и Крымскіе Посланцы отъ Калги Султана (70), а въ слѣдъ за ними Кіевскаго Кирилловскаго монашья монахъ Іезекіилъ. Послѣдній явился къ Дорошенку отъ своего Игумена съ разными жалобами на Козаковъ, былъ свидѣтелемъ приѣма Ташарскихъ Посланниковъ. Дорошенко наговорилъ имъ множество грубостей и билъ по губамъ, повѣряя нѣсколько разъ сіи слова: *Скажите своему Шайтану (торту, по Турецки) или Салтану, что и ему тоже будетъ; потомъ велѣлъ вытолкать гордыхъ Крымцевъ изъ палатки, обнажилъ мечъ свой, и, взявъ Іезекіила за руку, сказалъ ему, скрежеща зубами: симъ оружіемъ могу я обернуть Крымъ верха ногами, какъ дѣдъ мой Дорошенко, съ четырьмя только тысячами, Крымъ ни во что обернулъ. Такъ при счастіи родился въ обыкновенномъ человѣкѣ гордость, нечувствительна приближающая его къ паденію. Дорошенко забылъ услуги, оказанныя ему Крымцами, безъ содѣйствія копорыхъ никогда не получилъ бы Гешманства за Днѣпромъ: но изъ Малороссійскихъ Лѣтописей видно, однакожъ, что онъ примирился потомъ съ ними, что братья его, Григорій, сражался вмѣстѣ съ*

Малор.
дѣла Кол.
Архива.

Суховѣмъ и Ташарами противъ Россіянъ. Тогда молодой Князь Ромодановскій потерпѣлъ сильное пораженіе у Гайворона (71) и былъ взятъ въ плѣнъ. Преспарѣмый отецъ, имѣя малое войско, не могъ оказать пособія любимому сыну, принужденъ опустить къ Пушівлю. Зимой Крымцы возвратились въ свой полуостровъ, а Суховѣй на Запорожье. Григорій Дорошенко, свѣдавъ о сношеніяхъ Многогрѣшнаго съ Россійскимъ Полководцемъ, удалился съ Козаками въ Каневъ.

Слѣдующій поступокъ Гадячанъ служилъ доказательствомъ, что Малороссіянѣ начинали опадаться отъ Дорошенка на сей сторонѣ Днѣпра. Когда мятежные Козаки съ Ташарами вѣпорглись въ Россійскіе предѣлы, Степанъ Гречаный, извѣстный по Посольству въ Крымъ при Брюховецкомъ, бѣжалъ тайно изъ Гадяча и передался непріятелю. Гадячане, свѣдавъ о семъ измѣнническомъ поступкѣ и опасаясь, чтобы ихъ не подозревали въ вѣроломствѣ, посадили мать и жену Гречаного на шельгу, вывезли изъ города и продали въ рабство Ташарамъ.

Между тѣмъ Многогрѣшный, расположившійся съ предводимыми имъ войсками въ Черниговскомъ полку и не скрывавшій приверженность свою къ Двору Россійскому, старался приобрести также любовь подчиненныхъ, для полученія главнаго надъ ними начальства. Онъ умножилъ полки новыми Козаками, поступающими въ службу на собственное его жалованье и наименованными *Компанейцами*. Сіи облагодѣтельствованные имъ люди склоняли другихъ товарищей провозгласить на будущей Радѣ

Г. 1668.
Малор.
Лѣтоп.

Малор.
Лѣтоп.

Ригель-
манъ.

Г. 1668. Гетманомъ общаго Предводишеля. Многогрѣш-
ный созвалъ въ Новгородъ-Сѣверскій Козацкихъ
Спаршинъ, принялъ ихъ весьма ласково, пригла-
шалъ каждый день къ своему столу и, предста-
вивъ необходимость избрать новаго начальни-
ка, совѣщивалъ поддаться Царю, для блага и
спокойствія Украйны. Спаршины, вѣдая разпо-
ложение Козаковъ къ Многогрѣшному, принуж-
дены были предложить ему Гетманскую булаву,
отъ которой хитрый сей человекъ долго, одна-
кожъ, отказывался и только по усиленной прось-
бѣ всего войска согласился, наконецъ, принять
пятигоспное, по словамъ его, иго (72).

Г. 1669. Малор. дѣла Кол. Арх., 1669 г., No 2. Въ Генварѣ, 1669 года, Малороссійскіе Послан-
цы: отъ Черниговскаго Архіепископа Лазаря
Игуменъ Іеремій; отъ Многогрѣшнаго Генераль-
ные: Обозный Пётръ Забѣла, Судья Иванъ До-
моншовичъ и Есаулъ Машвѣй Квиншовка вручи-
ли Государю прошеніе: о принятіи Гетмана и
всей Малороссіи въ подданство съ прощеніемъ
вины ихъ и съ подтвержденіемъ прежнихъ воль-
ностей. Сверхъ того поручено имъ было спа-
раться: о выводѣ Царскихъ войскъ изъ всѣхъ
Украинскихъ городовъ, кромѣ Кіева, и убѣди-
тельнѣйше просить Государя не отдавать Поль-
скому Королю сего *Первопрестольнаго града
Царства Рускаго, отъ котораго искони на всю
Россію возрасла благодать Божія и на коемъ
утверждается вся Украйна.*

Малор. дѣла Кол. Архив. Г. 1669. No 2. Козацкіе Полномочные имѣли неоднократные
въ Москвѣ переговоры съ Боярами о разныхъ
войсковыхъ надобностяхъ. Ближній Бояринъ,
Оружейничій и Намѣстникъ Ржевскій Богданъ
Машвѣвичъ Хитрово, въ говоренной имъ тогда

рѣчи, описалъ представителемъ Вождя Мало-
россіявъ примѣрную вѣрность къ Россійскому
Престолу Гетмана Богдана Хмельницкаго и
безпрестанныя ихъ измѣны при преемникахъ
его: Виговскомъ, Юріи Хмельницкомъ и Брюхо-
вечкомъ, упомянулъ: «что Государь, по заклю-
ченіи съ Польшею перемирія, далъ Королю
двѣсти тысячъ рублей для освобожденія ихъ со-
отчичей отъ Польскаго гоненія и что, въ благо-
дарность за сіе опеческое попеченіе Россійскаго
Самодержца, обязаны они служить ему вѣрою и
правдою по доспыхвальному примѣру незабвен-
наго Хмельницкаго и своей присягѣ.»

Въ слѣдъ за Козацкими Посланными прибыли
въ Глуховъ, для избранія Гетмана и посшанов-
ленія новыхъ спашей, Царскіе Полномочные:
Бояринъ, Воевода и Намѣстникъ Бѣлогородскій
Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій,
Спольшникъ, Полковникъ и Намѣстникъ Серпу-
ховскій Артамонъ Сергѣевичъ Машвѣевъ и
Дьякъ Григорій Богдановъ. Черниговскій Архі-
епископъ Лазарь Барановичъ, Спаршины и
предводимые Многогрѣшнымъ Козацкіе полки
также явились на сію Раду, чтобы подтвердить
сдѣланный уже ими выборъ. Марша 3 от-
крылось торжественное собраніе. По прочтеніи
Указа Царскаго, коимъ Государь, снисходя на
слезное прошеніе Малороссіявъ и ихъ Пастыря,
отпущалъ имъ вины и обнадеживалъ своею вы-
сокою милостію, Бояре велѣли приступить къ
избранію Гетмана *вольными голосами, кого воз-
любятъ.* Генеральные Спаршины, Полковники,
Козаки и чернь отвѣчали: *любъ намъ Демьянъ
Пенатовъ; его хотимъ имѣть Гетманомъ.* Князь

Г. 1669.

Малор.
дѣла Кол.
Архив.
Г. 1669.
No 3.

Г. 1669. Ромодановскій вручилъ Многогрѣшному знаки
достоинства, и, по приведеніи его съ Спарши-
нами, войскомъ и народомъ къ присягѣ на вѣр-
ность Государю, предложилъ, для подтвержде-
нія, прежнія договорныя статьи, постановилъ
новыя, изъ коихъ главныя были слѣдующаго со-
держанія.

Подлинныя
храняш. въ
Кол. Арх.

1) Его Величество не только прощаетъ всѣ
измѣны Малороссійскаго народа, но предастъ
ихъ вѣчному забвенію, общаетъ содержащъ
впредь Малороссіянъ въ Царскомъ своемъ при-
зрѣніи и милости.

2) Подтверждаетъ пожалованныя имъ при
Гешманѣ Богданѣ Хмельницкомъ права и воль-
ности.

3) Воеводамъ и рапнымъ людямъ, для оборо-
ны отъ непріятеля, бытъ только въ Кіевѣ, Пе-
реяславѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ и Острѣ, съ
тѣмъ, чтобы они не мѣшались въ Малороссій-
скія дѣла. Доходы собираютъ въ казну Мало-
россіянамъ, какъ было при Богданѣ Хмельни-
комъ.

4) Спарщинамъ и придцати-тысячному Ко-
зацкому войску получаютъ жалованье изъ выше-
помянутыхъ доходовъ, а не изъ Царской казны.

7) На просьбу, чтобы Государь не отдавалъ
Кіева Полякамъ, постановившимъ, будто, на
Сеймѣ превратишь въ Римскіе костелы всѣ пра-
вославныя церкви и намѣревающимся перенести
въ Польшу Святыя мощи, отъ чего въ Украинѣ
происходитъ немалая смута, отвѣщено:
что Кіевъ принадлежитъ Заднѣпрской сторонѣ,
почему не слѣдуетъ имъ вступаться въ чужія
дѣла; что, отдаваясь отъ Россіи, они сами были

виновниками сей уступки и постановленнаго въ
Андрусовѣ договора.

12) Въ дозволеніи переписываться съ сосѣд-
ми Государями ошказано.

26) Многогрѣшному разрѣшено имѣть пребы-
ваніе въ Башуринѣ.

Лишась надежды сдѣлаться Малороссійскимъ
Гешманомъ и имѣя прошивъ себя двухъ силь-
ныхъ Государей, дружескимъ союзомъ соеди-
ненныхъ, Дорошенко рѣшился поддаться Ту-
рецкому Султану, чтобы удержатъ владычест-
во надъ Заднѣпрскою Україною. Сначала оп-
равдывъ онъ въ Конспаншинополь какого-то
Поршняку, попомъ Войскаго Судью Бѣлогру-
да съ слѣдующимъ договоромъ, на основаніи
котораго присоединился къ Ошшоманской
Портѣ (73).

Малор. Лѣ-
топ.

1) Запорожское войско обязывается сражать-
ся съ врагами Блистательной Порты.

Мал. дѣла
Кол. Арх.
1668 г.,
No 2.

2) Порта взаимно обязана вспомошествовать
Запорожскому войску: Крымскими, Нагайскими,
Буджашскими и другими Татарами.

3) Гешманъ получилъ отъ Султана знамя и
булаву.

4) Запорожцы имѣютъ бытъ свободны отъ
всякихъ податей и налоговъ и Предводителей
ихъ, Петрѣ Дорошенко, да сохранишь, по свою
смерть, Гешманское достоинство.

5) вспомошательное Турецкое или Татарское
войско не должно разорять Божіи храмы и Ко-
зацкія имѣнія, также брать въ плѣнъ тамош-
нихъ жителей.

6) Духовенство имѣетъ бытъ подъ управле-
ніемъ своего Митрополита.

Г. 1669. 7) Порша Ошпоманская и Ханъ Крымскій, безъ согласія и предварительнаго сношенія съ Гетманомъ и Запорожскимъ войскомъ, да не приступяшъ къ миру и не начнушъ брани съ Королемъ Польскимъ и Царемъ Московскимъ.

8) Когда Запорожское войско, съ помощію Турецкаго, овладѣшъ какимъ либо городомъ или мѣстечкомъ, оныя имѣющъ оспавашся за Гетманомъ и войскомъ Запорожскимъ.

9) Въ случаѣ если Турецкій Султанъ и Ханъ Крымскій не одобряшъ сего послановленія, Гетманъ и войско Запорожское о себѣ и о сохраненіи правъ и вольностей своихъ иначе, будучъ промышляшъ.

Зиморо-
вичъ,

Малор. Лѣ-
топ.

Дорошенко отправилъ тогда въ Констанцинополь дѣшей своихъ, въ залогъ вѣрности; отъ Турецкаго же Двора получилъ только нѣсколько тысячъ пограничнаго войска, по большей части Бѣгородскихъ Ташаръ. Прибывшій съ ними Чаушъ вручилъ Дорошенку бунчукъ и объявилъ именемъ своего Повелителя: «чтобъ онъ спрашился измѣнить Блистательной Поршѣ; что Обладатель оной не будетъ подражать въ подобномъ случаѣ Царю Московскому и Королю Польскому, и что ни одинъ Козакъ не избѣжитъ спрашнаго его гнѣва.» — Въ то самое время грозная пуча находила на Заднѣпріе со стороны Крыма. Мстительные Запорожцы вооружили Ташаръ противъ Дорошенка, склонили отъ него предводимые имъ полки: Корсунскій, Уманскій, Бѣлоцерковскій, Павлочскій и Брацлавскій. Дорошенко, для собственннй безопасности, принужденъ былъ окружить себя наемными людьми. Слухъ о принятіи имъ подданствѣ не

только распространился въ его лагерь, но и между прослымъ народомъ. Многие не хотѣли вѣришь, что Предводитель ихъ (74) поддался непримиримому врагу и утѣшилъ вѣры Христовой; другіе предлагали смѣнить его и изгнать изъ Украйны прибывшихъ къ нему Музульманъ. Для успокоенія сего волненія, Дорошенко ложно увѣрялъ всѣхъ, что, соображаясь съ обстоятельствами, испросилъ онъ у Султана вспомогательное войско противъ Крымцевъ и что никогда не поставитъ надъ своими соотечественниками ненавистника православія. Появились воззванія Митрополиа Тукальскаго къ духовенству Малороссійскому. Онъ убѣждалъ священниковъ возсылать мольбы на екшніяхъ: о Благочестивомъ и Богомъ данномъ Гетманѣ Петрѣ. Вскорѣ толпа Ташаръ, соединенная съ Запорожцами и недовольными Козаками, осадила Дорошенку въ селѣ Коновцѣ, близъ Канева. Отъ сего замѣшательства избавилъ Заднѣпрскаго Гетмана Турецкій Чаушъ, приказавъ Ташарамъ, именемъ Верховнаго Главы ихъ, Султана, удалиться въ Крымъ. Суховѣй, при сей неудачѣ, уступилъ начальство надъ Запорожцами Уманскому Полковнику Ханенку и скрылся въ Ханскихъ Облацияхъ отъ преслѣдованія сильнаго соперника. Тогда Дорошенко, съ помощію Бѣгородскихъ Ташаръ и приверженныхъ ему Козакѣвъ, водворилъ прежнее повиновеніе въ своихъ полкахъ; но любви народной не могъ уже приобрести: предательство его лишило навсегда оной.

Подтвердивъ присягою новое свое подданство, Дорошенко отпустилъ въ Констанцинополь

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1669. г.,
No 1.

Ригель-
манъ.

Г. 1669. Чауша, щедро одаренного, и, желая опомститься Многогрѣшному за оказанное имъ вѣроломство, опсправилъ прошивъ него нѣсколько полковъ съ Бѣлгородскими Ташарами. Сіе войско, бывшее подъ начальствомъ Наказнаго Гешмана Корецкаго, получило отъ Дорошенка повелѣніе защищать вѣрные ему полки: Лубенскій и Гадячскій, оспальные привесить въ повиновение. Оно, неожиданнымъ вѣпорженіемъ, причинило большой вредъ на сей сторонѣ Днѣпра. Многія мѣстечки и селенія были преданы огню: жители, избѣгшіе меча непріятельскаго, увлечены въ плѣны Ташарами. Лохвица имѣла подобную участь; но намѣреніе Дорошенка не было увѣнчано желаемымъ успѣхомъ. Вскорѣ воины его съ стыдомъ принуждены опспушить за Днѣпръ, при появленіи двадцати-тысячнаго Россійско-Козацкаго войска, подъ начальствомъ Многогрѣшнаго. Тогда сей Гешманъ (въ Октябрѣ) привелъ въ подданство Государю жителей Ромна, Чернухи, Куренки и Городища.

Малор. дѣла Кол. Арх. Ригельманъ. Малор. Лѣтоп. Дорошенко долженъ былъ еще защищаться въ подвластной ему Украинѣ отъ непримиримыхъ враговъ: Суховѣя и Ханенка. Къ нимъ присоединился малодушный Юрій Хмельницкій. Вѣро-япно они пригласили его въ свое шоварищество въ намѣреніи, возвративъ ему Гешманство, низвергнуть съ онаго Дорошенка. Послѣдній принялъ дѣятельнѣйшія прошивъ сего мѣры. Послѣ неудачной битвы, осажденный многочисленнымъ Крымскимъ и Запорожскимъ войскомъ въ Стеблевѣ, близъ Корсуня, съ помощію храбраго Сѣрка, не только одержалъ онъ верхъ надъ врагами, но еще обратилъ ихъ въ бѣгство. Въ числѣ

плѣнныхъ находился несчастный Хмельницкій, который тогдаже опосланъ былъ въ Коншанпинополь и заключенъ въ крѣпость. Такъ немѣренное честолюбіе ввергаетъ въ бѣдствія человека, всегда управляемаго спрашьями и желающаго воспоржесшвовашъ надъ гоненіями рока! Дорошенко намѣревался выступить весною прошивъ Многогрѣшнаго, но союзники его, Бѣлгородскіе Ташары, обогащенные добычею, забравшіе въ плѣны множество Малороссіянъ, удались въ свои зимовья близъ Акермана. Онъ жаловался Поршѣ: въ Диванѣ смѣялись надъ сими представленіями. Не нашало еще время, въ которое надлежало Туркамъ рѣшительно подкрѣплять его.

На Варшавскомъ Сеймѣ, бывшемъ въ Ноябрѣ 1668 года, разсуждали о возвращеніи Польшѣ, по Андрусовскому договору, Кіева. 4 Февраля прибылъ въ Москву одинъ изъ Земскихъ Пословъ Стефанъ Францискъ Медешка, Писарь Ковенскій, и на другой день поднесъ Государю отъ Примаса Грамошу, извѣлявшую несомнѣнную всей Рѣчи Посполишой надежду на успѣху, 15 Апрѣля, сего города со всѣмъ воинскимъ снарядомъ и всякою живностію.

Толь важное шребованіе хощя, по видимому, и заслуживало уваженія Россійскаго Самодержца, но Алексѣй Михайловичъ имѣлъ тогда право не исполнить договора, нарушеннаго Поляками. Онъ отвѣшествовалъ Примасу: что Сеймъ, презря обѣщаніе бывшаго Короля (75) о скорѣйшей присылкѣ на свѣздѣ Пословъ для исполненія союзной спашьи, симъ оплагательствомъ уничтожилъ прежнія совѣщанія; что Россія, не

Г. 1669.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Г. 1669. смопря на шакую неправду, свяшо соблюдала Андрусовскій договоръ и не переславала вспомошествовать Польшѣ, какъ войсками, шакъ и всѣми возможными средствами; наконецъ, общая польза шребуеѣ, чтоѣбъ дружелюбное согласіе не было нарушено союзными Державами въ шо самое время, какъ Турецкій Дворъ ополчается, вмѣстѣ съ Крымскимъ, на Украину. — Ошноси-тельно возвращенія Кіева, Государь опозвался: «что какъ мятежные Козаки воспользуются симъ случаемъ для приглашенія къ себѣ Агарянъ и возобновятъ спрашную войну въ Украинѣ, шо безопѣшнымъ явшися онъ предъ Престоламъ Божиимъ, если не опвратиѣ шакѣй гибели отъ шамошняго народа и подвергнетъ опасности Кіевъ, спѣившій ему большихъ издержекъ и всегда Рѣчью Посполишою Польскою пренебрегаемый.»

Защищая такимъ образомъ древнюю столицу великихъ своихъ Предковъ, Государь дѣйство-валъ не по одному влеченію сердца: онъ испол-нялъ желаніе Малороссіянъ. Не только Гетманъ Многогрѣшный со всѣмъ войскомъ умолялъ его о томъ, но и духовенство Малороссійское, особ-ливо Кіевопечерскій Архимандритъ Иннокентій Гизель, Мишрополитъ Іосифъ Тукальскій и Чер-ниговскій Архіепископъ Лазарь Барановичъ. Всѣ обшоятельница благопріятшествовали тогда муд-рымъ намѣреніямъ Обладателя Россіи и ожида-нію его подданныхъ. Польша не могла ссылаѣся на ушраченныя ею права: опреченіе Казими-ра отъ престола, выборъ новаго Короля, несог-ласіе съ Ошшоманскою Паршою, вліяніе оной на Задѣвирскую Украину—привели въ великое раз-

Малор. дѣ-ла Кол.Арх.

спройство сіе Государштво. Дружба Россіи Г. 1669. была для онаго необходима. Успунка Кіева дол-женствовала укрѣпиль союзъ двухъ единопле-менныхъ народовъ. Государь швердо рѣшился охранять драгоцѣнное наслѣдіе, и Польша при-нуждена была преклониль предъ нимъ гордую свою выю.

Для заключенія вѣчнаго мира и оканчатель-наго пославленія о Кіевѣ, положено было, въ исходѣ 1669 года, шпорично собраться въ Анд-русовѣ Россійскимъ и Польскимъ Посламъ. Цар-скіе Полномочные на семъ сѣздѣ были: Бояринъ Нащокинъ, Желябужскій (76) и Дьякъ Гороховъ; Польскіе: Вельможа Янъ Гнинскій, Воевода Хел-минскій; Николай Тихановецкій, Воевода Мспи-славскій; Кипріанъ Павелъ Бросповскій, Референ-даръ и Писаръ Липовскій; Янъ Огинскій, Крав-чій Липовскій; Казимиръ Александръ Заполь-скій, Подкоморій Сирадскій и Сшаниславъ, Кази-миръ Ковалевскій, Ловчій Кіевскій.

Прежде всего Россійскіе Послы предложили Польскимъ заняться успокоеніемъ Задѣвирскаго народа, ошдаливъ оный отъ Турецкаго поддан-ства. Нащокинъ совѣшавалъ даже разсуждать о сей важной спашѣ подъ самымъ Кіевомъ, что-бы Малороссіяне могли участвовать въ обшихъ по сему предмету совѣщаніяхъ. Предложеніе его не было принято Польскими Полномочными, которые опговаривались неимѣніемъ на шо поз-воленія и вмѣстѣ упрекали неопшдачею Кіева присланному отъ Рѣчи Посполишой Полковни-ку Пивѣ. Царскіе Послы извинялись: что замед-леніе произошло по причинѣ малолѣдства Поль-скихъ войскъ, сопровождавшихъ Полковника,

Диплом.
собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Г. 1669. шакже отъ опасенія, чѣмъ Дорошенко не уступилъ Туркамъ сей крѣпости, важной для обоихъ Государствъ. Поляки продолжали ссылались на Андрусовскій договоръ и, къ крайнему удивленію, слышали отъ Россійскихъ Полномочныхъ: что не только Кіевъ, но ни одно изъ завоеванныхъ Царскимъ оружіемъ селеніе не будетъ уступлено Польскому Королевству; что сія Держава должна довольствоваться тогдашними ея владѣніями и что не иначе можетъ она поспановити вѣчный миръ съ Россією.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Послѣ продолжительныхъ переговоровъ положено писать въ Украину къ Духовнымъ и свѣтскимъ Чинамъ, чѣмъ они немедленно прислали въ Андрусово повѣренныхъ, для совѣщанія о водвореніи прежняго спокойствія въ ихъ справахъ и примиренія Польши съ Портою Опшоманскою и Ханомъ Крымскимъ. Оправленъ былъ въ Кіевъ, 24 Октября, Рейтарскаго строя Поручикъ Ѳадей Крыжевскій съ грамотами къ Дорошенку и къ Духовнымъ властямъ отъ Россійскихъ и Польскихъ Полномочныхъ. Крыжевскій возвратился въ Андрусово 23 Декабря. Кіевское Духовенство и мѣщане благодарили чрезъ него Пословъ за пріемлемое участіе въ судьбѣ Украины и вмѣстѣ просили о подтвержденіи древнихъ правъ. Дорошенко, къ которому заѣзжалъ въ Чигиринъ Крыжескій, отвѣщивалъ: «Что онъ, отправивъ уже на Сеймъ въ Варшаву Посольство, не можетъ выслать другое въ Андрусово; что волненіе въ Украинѣ произошло отъ тяжкаго со стороны Поляковъ гоненія и угнетенія исповѣдующихъ Грекороссійскую вѣру,

«отъ опіятія у войска Запорожскаго многихъ вольностей и правъ; что шамошніе жили негодують на Великую Россію за роздробленіе на части ихъ опчизны, за отдачу Кіева со всею Святынею Полякамъ; что Малороссія ни кѣмъ не была куплена и продана, но добровольно, по единовѣрію, поддалась Россійскому Монарху и что она нынѣ принужденно погружается въ кровопролитіе.» — Письмо сіе окончивалъ Дорошенко просьбою: запретишь Россійскимъ Полководцамъ, Князю Ромодановскому и Скуратову, разорять Задніпрскіе города.

Г. 1669.

Второй Андрусовскій съѣздъ, кромѣ представленнаго на ономъ отъ Нащокина любопытнаго меморіала о причиненныхъ Россіи отъ Польскаго Украинскаго Гетмана Петра Дорошенка и помогающихъ ему Татаръ убытковъ, разореній и кровопролитія, никакимъ другимъ не былъ ознаменованъ событіемъ. Сей меморіалъ состоялъ въ слѣдующихъ семи спашьяхъ:

1) Дорошенкою захвачены принадлежащіе Россіи Украинскіе города и мѣстечки: въ Полтавскомъ полку двадцать (77), въ Миргородскомъ шинадцать (78) и въ Лубенскомъ пинадцать (79), коими онъ продолжаетъ владѣть.

Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

2) Бывшіе въ Малороссійскихъ городахъ Воеводы: въ Стародубѣ и въ Новгородѣ-Сѣверномъ убиты, а въ Лубнахъ, Миргородѣ, Сосницѣ, Баширинѣ, Глуховѣ, Прилукахъ и Гадячѣ взяты въ плѣнъ и отданы Крымскимъ Татарамъ.

3) Находившіеся въ означенныхъ городахъ съ Воеводами рашные люди имѣли одинакую участь.

Г. 1669. 4) Въ помянутыхъ городахъ захвачено: а) Государевой казны: сшо сорокъ чешыре пысячи рублей. б) Хлббныхъ запасовъ всякихъ: сшо сорокъ одна пысяча, пяпъ сотъ чешвершей. с) Пушекъ полковыхъ большихъ и малыхъ: чешыресша восемдесять шри. d) Пищалей: двѣшпи пияпъдесять чешыре. e) Пороху: двадцашъ восемъ пысячъ пудъ. f) Ядеръ: шридцашъ двѣ пысячи. g) Пожишковъ Воеводскихъ и рашныхъ людей на семдесять чешыре пысячи сшо пияпъдесять рублей, не считая даннаго за двухъ Воеводъ выкупа чешырехъ пысячъ пияпи сотъ ефимковъ.

5) Имъ же Гешманомъ Дорошенкомъ особо взяпо у Гешмана Брюховецкаго войсковою артиллеріи сшо десяпъ полковыхъ мѣдныхъ пушекъ, пияпнадцашъ пищалей верховыхъ, девашъ пысячъ пудъ пороха, двадцашъ пысячъ пудъ и сорокъ пысячъ пудъ свинца. Сверхъ шого разграблено имѣніе, какъ его, шакъ и данное ему, по Указу Государеву, за женою на сшо пысячъ рублей и бывшіе при немъ для оберегашельства рашные люди частію побиты, частію опданы въ Крымъ.

6) Россійскаго войска ошправлено было въ разныя времена прошивъ Дорошенка сшо шри пысячи чедовѣкъ: на бояхъ и ошъ ранъ померло пысяча чешыресша чешырнадцашъ чедовѣкъ; въ плѣнъ взяпо сшо семдесяпъ чешыре (80); ранено двѣ пысячи чешыресша шешъдесяпъ девашъ чедовѣкъ. Во время сей войны на жалованье и на выкупъ плѣнныхъ издержано изъ Россійской казны пияпъ сотъ сорокъ семъ пысячъ, семъ сотъ двадцашъ девашъ рублей.

7) Какъ сіи чрезмѣрные убытки послѣдовали

единственпо ошъ шого, чшо по Московскому Г. 1669. договору ни малѣйшей съ Польской спороны не оказано Россіи помощи, шо неминуемо Польскій Дворъ обязанъ все сіе удовлетворить.

Не безъ особенной причины изобразилъ Нащокинъ въ меморіалѣ шоль великіе уроны нашего Двора. Сей искусный Миниспръ изыскивалъ всѣ способы для удержанія Кіева за Государемъ. Видя, чшо Поляки не соглашались на добровольную уступку сего города, онъ рѣшился принудить ихъ къ шому посредствомъ различныхъ ухищреній Дипломатики, и шруды его были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ.

Между шѣмъ какъ происходили переговоры въ Андрусовѣ, Польскій Посланникъ Визовскій Энгель. употреблялъ всѣ усилія, чшобъ вооружить Магомеша IV прошивъ Дорошенка. Послѣдній досадовалъ на Повелишеля Музульманъ за пошупки Бѣлгородскихъ Татаръ и охотно вступилъ въ дружескія сношенія съ Поляками, не подозрѣвая ихъ вѣроломства. Тогда обнаружилась коварная политика Варшавскаго Кабинеша, для собшвенныхъ выгодъ жертвовавшаго священнѣйшими обязанностями. Король Михаилъ велѣлъ Посламъ: Воеводѣ Черниговскому Станиславу Казимиру Бенъевскому и Яну Песочинскому, Хелминскому Кашелану, сѣхашся въ Острогъ вмѣстѣ съ Козацкими Посланцами: Семеномъ Бугаченкомъ, Романомъ Малукомъ и Иваномъ Полтавцемъ. Тамъ мнилъ онъ рѣшить судьбу Закарпатской Украины присоединеніемъ оной на вѣчныя времена къ Польшѣ; но послѣдствія доказали, чшо сей Государь обманулся въ своемъ ожиданіи. Послѣ продолжительнаго совѣщанія Коро-

Г. 1670. левскіе и Козацкіе Полномочные подписали, 2
Сентября 1670 года, договоръ въ слѣдующихъ
главныхъ спашьяхъ: 1) Малороссіянамъ предо-
спавлено свободное опправление Грекороссійской
вѣры и вольное избраніе Гешмановъ, по преж-
нимъ правамъ и обыкновеніямъ, съ шѣмъ поль-
ко, чтобъ Король подтверждалъ ихъ въ семъ до-
споинствѣ. 2) Гешманъ, безъ согласія войско-
выхъ Спаршинъ, не долженъ ни надъ кѣмъ со-
вершать приговора. 3) Дозволено войску Запо-
рожскому опносятся къ Королю въ своихъ
нуждахъ. 4) Запрещено, безъ вѣдома Королевска-
го, принимать посстороннія Посольства. 5) Вой-
ско Запорожское должно сохранять вѣрность,
послушаніе къ Королю и находиться въ готов-
ности на службу противъ всѣхъ его непріате-
лей. 6) Гешманъ, по полученіи клейнодъ, обя-
занъ со всѣми Запорожскими Спаршинами под-
твердить присягою сохраненіе сихъ спашей
и проч. (81).

Хопя Оспрожская Коммисія была попомъ
ушверждена Сеймовою Констипуціею и Коро-
лемъ, но она распроилась, по причинѣ непо-
мѣрныхъ требованій Дорошенка, ссылавшагося
на Гадячскій договоръ, желавшаго имѣть въ
аманатахъ двухъ Польскихъ Сенашоровъ. Един-
ственная выгода, полученная Варшавскимъ Дво-
ромъ отъ сихъ переговоровъ, состояла въ томъ,
что Дорошенко сдѣлался на нѣкоторое время
подозрительнымъ для Турковъ и не могъ вре-
дитъ Польшѣ.

Запорожскіе Послы, возвращаясь съ Оспрож-
ской Коммисіи, вручили Гешману Многогрѣшному
Королевскую Грамоту опноительно свобод-

Малор. дѣла
Кол. Арх.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.
См. въ сей
часши Гл.
XXII.
Кратк. опи-
саніе о Мал.
Россіи.

наго проѣзда ихъ чрезъ Украину. Какъ Грамота
содержала шипулы, несправедливо присвоен-
ные Польскимъ Королемъ, и въ ней не было упо-
мянуто о Царѣ (82), Гешманъ оспановилъ Пос-
ловъ и увѣдомилъ о томъ Государя. Михаилъ
письменно просилъ Россійскаго Самодержца: ос-
вободить изъ оковъ взятыхъ, въ противность
всѣхъ народныхъ правъ, Наказнымъ Гешманомъ
Многогрѣшнымъ Запорожскихъ Полномочныхъ;
опдашь опнятыя у нихъ знамена, лишавры и пр.;
наказать Гешмана за его поступокъ. Государь
опвѣшпвовалъ: « что изъ присланной къ Мно-
гогрѣшному Грамоты усмогрѣлъ онъ явное на-
рушеніе Андрусовскаго и Московскаго догово-
ровъ: Король присвоиваетъ себѣ Россійскіе го-
рода, не именуешь Украинскаго Гешмана Рос-
сійскимъ сей спороны Дѣйра подданнымъ, а
только Наказнымъ Сѣвернымъ; опредѣляетъ,
безъ согласія Государева, начальниковъ къ Запо-
рожцамъ, долженствующимъ находиться подъ
обороною и высокою рукою обоихъ Монарховъ;
принимаетъ изъ Запорожья и оппускаетъ По-
сольства съ привилегіями, безъ всякаго извѣще-
нія Государя; что Король обязанъ непремѣнно
подтвердить своей Канцеляріи не опваживающа-
ся впредь поступать въ противность поста-
новленныхъ договоровъ, и что, наконецъ, Геш-
манъ Многогрѣшный въ семъ дѣлѣ ни малѣйше
не виновенъ, ибо съ его спороны никакихъ не по-
дано причинъ къ нарушенію взаимной дружбы.»

Сею перепискою прекратились неудоволь-
ствія двухъ сосѣднихъ Державъ, изъ коихъ одна
заняла была въ то время усмиреніемъ внут-

Г. 1670.

Дипломат.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. 4.

Г. 1670. ренняго возмущенія, другая переговорами съ враждебнымъ Государствомъ.

Недовольный Оспрожскимъ постановленіемъ Дорошенко умѣлъ снова приобрѣсти покровительство Опшоманской Поршы (83). Одинъ изъ бывшихъ Резиденшювъ его въ Констаншинополѣ, Кіашка, собравъ толпу опчаянныхъ людей, причинилъ разныя опустошенія въ Малороссіи. Мщеніе Дорошенка не насытилось. По его спараніямъ Турецкое Правительство велѣло Констаншинопольскому Пашіарху наложить церковное проклятіе на Многогрѣшнаго за присвоенное имъ Гешманское достоинство. Сіе извѣстіе, сообщенное Многогрѣшному Брацлавскимъ Пропопомъ Романомъ Ракушею, ввергло его въ чрезмѣрную печаль. Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ ходатайствовалъ у Пашіарха Московскаго Іоасафа, а послѣдній у Государя въ пользу Предводителя Малороссіянъ. Царь Алексѣй Михайловичъ писалъ къ Констаншинопольскому Пашіарху Меодію о снятіи кляшвы, шягошившей Многогрѣшнаго. Вскорѣ послѣ сего Гешманъ, выходя однажды изъ своего дома, сильно ударился объ косякъ двери и едва не лишился жизни. Многіе приписывали сіе произшествіе означенному проклятію. Сшоль суетѣ были Малороссіяне!

Въ томъ же 1670 году Кошевой Ашаманъ Михайло Ханенко чрезъ Посланцевъ своихъ: Полковника Степана Обиду съ товарищами, удостоверяя Государя въ вѣрности, просилъ о принятіи его съ Запорожцами въ прежнюю милость и о прощеніи сдѣланныхъ ими преступленій. Царь не только предалъ забвенію всѣ ихъ

Лѣшоп. издан. Туманск. Краш. опис. о Мал. Рос. Синодальная рукопись подъ No 130.

Малор. Лѣшоп.

Мал. дѣла Кол. Арх. 1670 г., No 15.

своевольства, но и удовлетворилъ просьбамъ, велѣлъ выслать на Кошъ двѣ пушки съ воинскимъ снарядомъ и обыкновенное жалованье.

Малороссіяне участвовали также въ усмирении бунтовщика Спенъки Разина (84), прошивъ копорого Многогрѣшный опсправилъ тысячу опборныхъ Козаковъ съ Генеральнымъ Есауломъ Квиншовкою.

Обратимся снова къ Дорошенку. Польша не могла равнодушно взирать на возобновленную имъ связь съ Диваномъ. По словамъ Испорика Завадскаго, Задѣпрскій Повелитель, какъ дѣятельный Вождь, искусный въ военной наукѣ, не смолъ на окружавшую его Азіатскую роскошь, былъ спрашенъ для Поляковъ. Сначала шамоннее Минисперство спаралось преклонить его на свою сторону, посредствомъ разныхъ обѣщаній; потомъ, взирая на причиняемые Ташарами въ Польскихъ земляхъ опустошенія, двинуло прошивъ Дорошенка, въ 1671 году, войско предводимое храбрымъ Собѣскимъ. Могилевъ (на Дѣспрѣ), Брацлавъ, Баръ, Немировъ, Ладыжинъ и Рашковъ покорились оружію славнаго Полководца; Уманцы также взбунтовались и умершвили своего Полковника Жеребилу; оставленный Ташарами Дорошенко принужденъ былъ удалиться въ Чигиринъ. Тогда появился новый Предводитель у Задѣпрскихъ Козаковъ. По настоянію Короля Михаила, жребій сей палъ на Кошевого Ханенку, не задолго предъ шѣмъ удостоверявшаго Россійскаго Самодержца въ вѣрности. Михаилъ выслалъ къ нему Гешманскіе клейноды и, въ силу Гадячскаго постановленія, представилъ Козакамъ владѣть Польскою зем-

Малор. дѣла Кол. Арх. Г. 1670. No 19.

Г. 1671. Лѣшоп. издан. Туманск. Краш. опис. о Мал. Рос. Ригельманъ. Енгель. Симонковск.

Лѣш. изд. Тум. Краш. опис. о Мал. Рос. Симон.

Г. 1671. лею по рѣку Случь. Уманцы присоединились къ новому Гетману. Тщепны были усилія Дорошенка воспоржесшвовашь надъ своимъ соперникомъ.

Не получая ожиданнаго отъ Опшоманской Поршпы пособія и преслѣдуемый Поляками, Дорошенко рѣшился прибѣгнушь къ Царю Алексѣю Михайловичу съ просьбою о принятіи его въ Россійское подданство. Въ присланномъ отъ него къ Государю, 3 Мая, письмѣ, помѣщена была также жалоба на Поляковъ: за причиняемое ими насиліе жителямъ Греческаго исповѣданія; принужденіе Малороссіянъ къ принятію Уніи; обращеніе многихъ священныхъ храмовъ въ костелы и нарушеніе Королемъ и Рѣчью Посполитою вольностей Козацкихъ. Государь велѣлъ Боярамъ опшвѣстшвовашь Дорошенку: «чшобъ онъ, для блага Украины, општалъ отъ Турковъ и, по Андрусовскому посшановленію, находился въ вѣрномъ подданствѣ Короля Польскаго.» Сей опзывъ, свидѣтельствующій праводушіе нашего Монарха, шогда же сообщенъ Боярами Польскому Минисперсшву.

На сей споронъ Днѣпра сосшавлялся заговоръ противъ Гетмана Многогрѣшнаго. Главнымъ виновникомъ онаго былъ Генеральный Писарь Карпъ Мокріевичъ, склонившій къ шому прочихъ Спаршинъ. Въ первыхъ числахъ Марша, 1672 года, заговорщики вошли ночью въ Вапуринскій замокъ, въ коемъ Предводишель Малороссіянъ имѣлъ пребываніе (85), и, пробравшись украдкою къ его спальнѣ, окружили внезапно постель. Въ сіе мгновеніе несчастный Гетманъ пробудился отъ происшедшаго въ комнатѣ шума, увидѣлъ

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч.
4.

Малор. дѣ-
лоп.

около себя множесшво людей, немедленно обнажилъ лежавшій подъ его подушкою мечъ; но въ то же самое время Мокріевичъ ранилъ его въ руку изъ пистолеша, и оружіе, коимъ Многогрѣшный мнилъ защишшь себя, пало къ ногамъ его непріятелей. Тогда заговорщики кинулись на беззащитнаго, завязали ему ротъ, обременили оковами и, бросивъ въ проспую шелъгу, покрышую кожею, опправили въ Москву (86). Тудажъ явились въ слѣдъ за нимъ Генеральный Писарь Мокріевичъ и Спародубскій Полковникъ Пешръ Рославецъ съ просьбою: о присылкѣ въ Украину Князя Ромодановскаго для избранія новаго Гетмана.

Хотя Многогрѣшный и былъ обвиняемъ Генеральными Спарщинами въ шайномъ соглашеніи съ Дорошенкомъ, въ намѣреніи поддаться Турецкому Султану, но изъ произведеннаго надъ нимъ слѣдствія ничего не опкрылось къ подшверженію сего доноса. Онъ не имѣлъ никакой причины измѣняшь Царю, котораго благоволеніемъ безпрестанно пользовался (87); не могъ дружишья съ непримиримымъ врагомъ, честшлюбивымъ, вѣроломнымъ Дорошенкомъ, сдѣлался жершвою зависти и злобы. Раздавъ всѣ почши Полковничьи мѣста родшвенникамъ и друзьямъ своимъ (88), вооружилъ онъ чрезъ то противъ себя Спаршинъ и былъ самъ виновникомъ своего паденія. Тщешно Генеральные: Обозный Пешръ Забѣла, Судьи: Иванъ Самойловичъ, Иванъ Домоншовичъ и Писарь Карпъ Мокріевичъ просили Государя карать въ Москѣ смертною казнію Многогрѣшнаго какъ измѣнника и клятшпрестшпника. — Государь, для успокоенія

Г. 1672.

Симоновск.

Малор. дѣла
Кол.Архив.
1672 г., No 9.

Малор. дѣ-
ла Кол.Арх.
1672 г., No 9.

Г. 1672. Спаршинъ, наказалъ его шолько ссылкою въ Си-
 бирь, куда также опсправлены были, въ слѣдѣ
 диплом. за нимъ, жена его, дѣши и брашья (89). Тамъ
 Собр. дѣлъ между Рос. Многогрѣшный, живучи въ Селенгинскѣ, исправ-
 и Киш. Гос. лялъ всякую городовую и уѣздную службу на
 Ник. Ник. ряду съ дѣшми Боярскими, и вмѣстѣ съ сы-
 Банш. Ка- номъ своимъ, Пешромъ, содѣйствовавъ, 1688 года,
 менс. ч. 1. Полномочному Послу Головину въ усмиреніи Та-
 Миллеръ. бунушовъ, въ разбишіи Мунгаловъ. Дочь его,
 Прим. пом. Марина, была въ замужствѣ за Сибирскимъ дво-
 Ник. Ник. ряниномъ Иваномъ Бейшономъ, еще находилась
 Банш. Кам. въ крашк. въ живыхъ въ 1726 году, а внука вышла за мужъ
 опис. Ма- за Священника Селенгинской Спасской церкви
 лорос. Игнашія Боршевскаго.

Многогрѣшный водворилъ спокойствіе въ под-
 власпной ему Украинѣ, привелъ снова Спрану
 сію подѣ мощный Скипешрѣ Россійскихъ Само-
 держцевъ; исходапайствовавъ памошнимъ жи-
 шелямъ прощеніе въ учиненной ими измѣнѣ, въ
 прежнихъ прешупленіяхъ; подпвердилъ поспа-
 новленные съ Гешманомъ Богданомъ Хмельниц-
 кимъ спапши, споль важныя для его соопчичей;
 удалилъ Царскихъ Воеводъ и сборщиковъ изъ
 многихъ Малороссійскихъ городовъ и доспавилъ
 разныя выгоды Нѣжинскимъ и Кіевскимъ мѣща-
 намъ (90).

Такъ опшываются о семъ Гешманѣ Малорос-
 сійскіе Лѣтописатели.



Иванъ Самойловичъ.



Лазарь Барановичъ.



Святый Димитрій Митр. Рост.



Феофанъ Прокоповичъ.



Мазепа.



Василій Корибутъ.

Гр. А. О. М.

ГЛАВА XXIX.

САМОЙЛОВИЧЪ.

Несправедливое мнѣніе иностраннаго Историка о Царѣ Алексѣ Михайловичѣ. Избраніе въ Гетманы Самойловича. Поспавленныя съ нимъ сраженія. Несогласіе въ Польшѣ. Магюмешъ IV въ Каменецъ-Подольскѣ. Осада Львова. Поспавднй миръ Поляковъ съ Турками. Подвиги Собѣскаго и Бѣлоцерковскаго Коменданша. Пособіе Польшѣ отъ Россіи. Самойловичъ удоспаврешъ Государя въ своей вѣрности. Прошопотъ Адамовичъ. Закигашели въ Украинѣ. Дѣйствія Поляковъ и Сѣрка. Смерть Короля Михаила. Собѣскій побѣдичесель у Хошина. Полученная имъ награда. Походъ Россійско-Козацкихъ войскъ противъ Дорошенка. Подданство Хавенка Россіи. Избраніе Самойловича Гетманомъ обѣихъ споровъ Дѣйпръ. Главныя сраженія Переяславскаго договора. Новыя безповойспва. Осада Чигирина. Слабое знаніе военной науки. Ошсупленіе Ромодановскаго за Дѣйпръ. Славная смерть Козацкаго вождя Мурашка. Опустошеніе Задѣйпрской Украини. Царское благоволеніе къ Самойловичу. Сношенія Яна III съ Государемъ. Трешій съездъ въ Андрусовѣ. Польскіе Комисары въ Чигиринѣ. Неудачное, для Короля, окончаніе войны съ Турками. Взятіе Корсуня. Самовольный поступокъ Сѣрка. Кончина Царя Алексѣя Михайловича.

Несправедливо опспывается одинъ иностраннй Историкъ (91), будто Московскій Дворъ шайно учаспвовалъ въ низверженіи сѣ Гетманства Многогрѣшнаго, челоѣка, по словамъ его, предприимчиваго, опаснаго для Россіи. Могъ ли Царь Алексѣй Михайловичъ дѣйспвовашъ скрыпнымъ образомъ на пагубу подданнаго, когда всѣ дѣянія сего Государя ознаменованы искренноспію и правотою? Не имъ ли нѣсколько лѣтъ опспвергаемы были усиленныя просьбы Вождя Малороссіянъ о присоединеніи Украини къ Россійской Державѣ? Не онъ ли, забывалъ собспвенныя

Г. 1672.

Г. 1672. выгоды, уговаривалъ Хмельницкаго хранишь вѣрно-
ность къ Королю Казимиру, спарался прими-
ришь ихъ? Не отъ него ли, наконецъ, зависѣло
принять подданство Заднѣпрскаго Повелителя
въ то время, когда Порша Опшоманская воору-
жилась противъ Польши и сіе Королевство вол-
нуемо было внутренними раздорами?

По привезеніи въ Москву Многогрѣшнаго, Го-
сударь немедленно оправила въ Украину
Спольшика Михайла Самарина и Подѣлчача Ще-
спакова съ Грамошою, которою склонялъ Мало-
россіяны къ должному послушанію и вѣрнопод-
данству. Для избранія новаго Гетмана прибыли
Малор. дѣл. въ Коношопѣ: Бояринъ, Воевода и Намѣстникъ
Кол. Арха. Г. 1672. Бѣлгородскій Князь Григорій Григорьевичъ Ро-
Мол. лѣ- модановскій; Думный Дворянинъ и Намѣстникъ
шоп. Медынскій Иванъ Ивановичъ Ржевской и Дьякъ
Аѳонасій Ташлыковъ. Малороссійскіе Спарши-
ны и Архіепископъ Черниговскій Лазарь Бара-
новичъ изъявили желаніе, чтобы Рада состоя-
лась въ Козацкой Дубравѣ, между Пуштивлемъ и
Коношопомъ (92). Генеральный Судья Иванъ Са-
мойловичъ, человекъ простаго происхожденія
(93), но правдивыми дѣлами и душевными каче-
ствами заслужившій общую любовь, единоглас-
но признанъ, Іюля 17, Вождемъ Малороссіяны и
утвержденъ въ семъ званіи Царскими Полно-
мочными. Прочтены въ слухъ и укрѣплены под-
писью Духовенства и Спаршинъ Глуховскія
спашы; постановлены новыя, Коношопскими
называемыя. Любопытнѣйшія изъ нихъ были
слѣдующія:

Подл. спаш. Второю спашею, для успокоенія Малоросси-
храниш. въ яны, просившихъ Государя увѣдомишь ихъ о
Кол. Арх.

бывшихъ на Андрусовскомъ сбѣздѣ совѣщаніяхъ Г. 1672.
Россійскихъ Пословъ съ Польскими, объявлено:
что Кіевъ, по причинѣ нарушеннаго Королемъ
Польскимъ договора, никогда не поступитъ во
владѣніе сей Державы.

Третьею постановлено: чтобы Гетманъ, безъ
совѣта Спаршинъ и безъ суда никого не оп-
савлялъ и не наказывалъ.

Четвертою: чтобы онъ, безъ ихъ же совѣта
и Указа Государева, не переписывался ни съ ка-
кимъ постороннимъ Монархомъ; въ особенно-
сти не имѣлъ бы никакого сношенія съ Доро-
шенкомъ.

Пятою: Гетманъ обязанъ уступитьъ Польшѣ
завладѣнія его предшественникомъ по рѣку
Сожь мѣста въ Воеводствѣ Мспиславскомъ и въ
Повѣпахъ Мозырскомъ и Речицкомъ.

Въ то время, какъ на сей споронѣ Дѣбра
происходилъ подобный переворотъ, Дорошенко,
лишившійся надежды получитьъ покровитель-
ство Обладателя Россіи и пипавшій непреодоли-
мую вражду къ Полякамъ, продолжалъ просить
Султана о вспомогательномъ Турецкомъ войскѣ.
Тогда Порша счастливо окончила Кандійскій
походъ и заключила миръ съ Венеціанами. Над-
лежало бы Польшѣ спараться пріобрѣсть друж-
бу сей Державы, могущей свободно дѣйствоватьъ
противъ новыхъ враговъ: возгордившіеся по-
слѣдними успѣхами Поляки вмѣняли ни во что
угрозы Повелителя Музульманъ. Вскорѣ вѣсть о
движеніяхъ Турецкой арміи, подъ предводитель-
ствомъ Магомета IV, распространилась въ
Варшавѣ, и Министерство тамошнее спало, но
поздно уже, принимаясь необходимыя мѣры къ

Г. 1672. оборонѣ. Созванъ былъ Сеймъ, на которомъ Король Михаилъ удостовѣрился въ невозвратной для него потерѣ довѣренности Чиновъ. Предстоявшая война не общала ему счастливаго успѣха. Величайшее несогласіе царствовало между имъ и двумя первѣйшими особами въ Государствѣ: Архіепископомъ и Короннымъ Полководцемъ Собѣскимъ. Войска собирались медленно и выспунили въ походъ не прежде Сентября. Августа 4 Турки переправились уже черезъ Днѣстръ у Хошина, не встрѣчая на пути никакого сопротивленія. Ханъ Крымскій и Дорошенко присоединились къ Султану, который двинулся къ Каменецъ-Подольску со сша-пяшдесяти-тысячною арміею. Не трудно было овладѣть ему городомъ, природою и искусствомъ хотя укрѣпленнымъ, но защищаемымъ слабымъ гарнизономъ, нуждавшимся въ свѣспныхъ припасахъ. Послѣ двухнедѣльной осады Каменецъ

Малор. Лѣшоп. сдался на договоръ. Лѣшописи прогашельно изображають, какъ очищали сей городъ для Султана; какимъ образомъ Магометъ IV вѣхалъ верхомъ въ шамошнюю Соборную церковь (94), подобно какъ Магометъ II вѣхалъ нѣкогда въ храмъ Св. Софіи; какъ выкапывали шрупы изъ могилъ и вывозили за городъ, а грязныя улицы мосшили, вмѣсто досокъ, образами, въ глазахъ власшлюбиваго Дорошенка; какъ обращали въ мечети храмы Хрисіанскіе, низвергали кресты и колокола; оставили православнымъ только чешыре церкви, въ томъ числѣ одну Армянскую.

Завладѣвъ Каменецъ-Подольскимъ, Султанъ отправилъ Визиря, Хана и Дорошенка съ вой-

сками для занятія разныхъ городовъ и селъ, Польшѣ принадлежавшихъ. Опустошеніе и убійства вездѣ сопутствовали имъ. Тщесно мирные обитатели сихъ мѣстъ скрывались въ густыхъ лѣсахъ и ущелинахъ горъ, оставляя имущество въ добычу свирѣпымъ врагамъ; и шамъ невѣрные обагряли руки въ невинной крови, или принуждали несчастныхъ узниковъ дорогою цѣною освобождаться отъ вѣчной неволи, ожидавшей ихъ въ странахъ чуждыхъ! Въ то время, какъ Тапары производили грабежи въ Покушѣ и Волынѣ, большая часть Турецко-Козацкаго войска, подъ предводительствомъ Визиря и Дорошенка, осаждала Львовъ. Сей городъ, защищавшійся съ опличною храбростію цѣлыя двѣ недѣли, опразилъ два приспуга многочисленнаго непріятели, но, обезсиленный, принужденъ былъ наконецъ опкупиться. Собѣскій съ малымъ опрядомъ вредилъ, сколько могъ, Тапарамъ. Главная армія Польская, собранная Королемъ Михаиломъ, примѣшнымъ образомъ уменьшалась отъ безчисленныхъ побѣговъ нижнихъ чиновъ и водворившагося несогласія между ихъ Предводителями. Ханенко присоединился къ Королю съ своими Запорожцами и бывшими подъ его командою Поляками, потерпѣлъ значительный уронъ отъ Турковъ, и часть войска его, вмѣстѣ съ Наказнымъ Гешманомъ, досшалась во власш Дорошенка. Среди сего общаго смяшенія и военныхъ неудачъ, Король Михаилъ разсудилъ прекратить брань бесполезную и предложилъ Магомету IV миръ, который и былъ заключенъ въ Буджановѣ на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ: Польша обязалась платить Опшоманской Пор-

Г. 1672. Лѣшоп., издан. Руб. и Тум. Краш. оп. о Мал. Россіи.

Исторія о Тавріи Т. 2. стр. 325.

Малор. Лѣшоп.

Миллеръ.

Г. 1672. пѣ ежегодною дань, двадцать двѣ тысячи червонныхъ и за городъ Львовъ выдашь единовременно восемьдесятъ тысячъ ефимковъ; Каменцу опредѣлено оспаваться у Турковъ (95) и Козакамъ бысть подъ ихъ же зацитою. Послѣ сего Магомешъ, пославивъ въ Каменецъ-Подольскъ, Меджибожъ, Баръ и другихъ городахъ Турецкихъ начальниковъ, выступилъ изъ Польши, обогащенный знашною добычею. Крымскій Ханъ Селимъ-Гирей и Дорошенко, главный виновникъ сего похода, также удалились въ свои земли. Собѣскій воспользовался раздѣленіемъ непріятельскихъ силъ, напалъ на Ташаръ, близъ Колуша, за Днѣстромъ, обратилъ въ бѣгство двухъ Селимовыхъ сыновей, опилъ у Крымцевъ богатую ихъ добычу и возвратилъ свободу многимъ соотечественникамъ. Тогда оплился также въ Польшѣ преданный Собѣскому Бѣлоцерковскій Комендантъ, который, въ прошивность поспановленному договору, не впустилъ Турковъ въ свой замокъ.

Царь Алексѣй Михайловичъ не оспавилъ безъ пособія Союзника своего, Короля Михаила. Онъ повелѣлъ Кошевому Ашаману, вмѣстѣ съ Донскими Козаками, безпокоишь на Черномъ морѣ Турковъ и Ташаръ; Спольникъ и Воронежскій Воевода Михайло Самаринъ и Гепманъ Самойловичъ одержали разныя побѣды подъ Перекопью надъ Крымцами и получили отъ нихъ богатую добычу. Съ симъ извѣстіемъ явился къ Королю, въ Декабрѣ, Посольскаго Приказа Подбѣчій Семенъ Пропоповъ, съ которымъ Ханенко имѣлъ тайный разговоръ о принятіи его въ Россійское подданство. Хотя измѣнникъ и увѣрялъ

Лѣтоп.
изд. Руб.

Исп. о Тав-
ри, Т. II.

Малор. Лѣ-
топ.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
Г. 1672. № 7.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. 4.

Царскаго Посланнаго, что онъ ушвердитъ за Россією всю Украйну, но Государь опвѣстествовалъ ему однимъ презрѣніемъ, и спаранія его сдѣлались Гепманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра оспались щещными. Сверхъ сего Россійскій Самодержецъ ходатайствовалъ за Польшу у всѣхъ Европейскихъ Монарховъ: опправилъ, въ Октябрѣ, съ убѣдительными Грамошами обѣ оказаній скорѣйшей помощи сей Державѣ, къ Папѣ, Цесарю, Курфирштамъ Саксонскому и Бранденбургскому, въ Венецію и Курляндію пѣшаго строя Маіора Павла Менезіуса; къ Французскому, Гишпанскому и Англійскому Дворамъ Переводчика Виніуса; въ Швецію, Данію и Голландію Подбѣчаго Украинцова. Назначенъ былъ Посолъ и въ Царьградъ, но удержанъ въ Москвѣ до слѣдующаго 1673 года, вѣроятно чѣмъ сообразилъ шребованія нашего Двора съ тогдашнимъ положеніемъ Польши (96).

Для большаго удословренія Государя въ своемъ вѣрноподданствѣ, Гепманъ Самойловичъ извѣялъ желаніе, чѣмъ сыновья его, Семенъ и Григорій, жили въ Москвѣ съ Нѣжинскимъ Пропопомъ Семеномъ Адамовичемъ. Послѣдній, въ бышность у Двора, умѣлъ снискашь особенное благоволеніе Царя, который приказалъ не шольно Малороссійскимъ Полковникамъ, но даже Гепману, Воеводѣ, совѣщаться съ нимъ во всѣхъ важныхъ дѣлахъ. Возгордись шоль великимъ довѣріемъ, Адамовичъ забылъ прежнюю кропость и благочестіе. Клевеша, злоба спали управляшымъ и причинили его паденіе.

Дорошенко, предлагавшій, чрезъ Львовскаго Епископа Іосифа Шумлянскаго, свое поддан-

Сокр. изв.
о извѣст. пе-
реп. между
Рос. Монар.
и Европ.
Держ. Ник.
Ник. Бавш.
Камен. ч. I.

Голиковъ.
Крейцъ,
Вице-Адм.

Г. 1673.
Малор. дѣла
Кол. Арх.
1673 г., № 9.

Лѣтоп. из-
дан. Ту-
манс.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Гос. ч. 4.

Г. 1673. спво Королю Польскому, подсымалъ зажигапелей
Малор. дѣла въ Россійскую Украину. Одинъ изъ нихъ былъ
Кол. Арх. Г. 1673. пойманъ въ Коношопѣ.
No 21.

Между шѣмъ заключенный съ Турціею по-
спыднѣй миръ увеличилъ царствовавшее въ
Польшѣ безпокойство и несогласіе. Рѣчь Поспо-
лишая опказала подшвердись оный, и привер-
женцы Собѣскаго воспоржеспвовали надъ Ца-
редворцами. Тщешно Милославскій, опважный и
гордый Посолъ Россійскій, спарался въ Царе-
градѣ поддержать дружбу Дивана съ Варшав-
скимъ Дворомъ и, для смягченія непомѣрныхъ
спребовацій Сулпана, представлалъ ему права
Голіковъ. своего Государя на Азовъ, — война возгорѣлась.
Уже Польскія войска очиспили опъ непріателя
многіе города, замки и мѣстечки; перешли чрезъ
Малор. дѣ- Днѣспрѣ и устремились на окопавшагося подъ
ла Кол. Арх. Хошинымъ Гуссейнъ—Пашу; храбрый Кошевый
Апшаманъ Сѣрко съ Запорожцами и Калмыками
наносилъ спрахъ и опуспощеніе въ Крыму и
подъ спѣнами Очакова (97); Россіане, подъ пред-
водишельспвомъ Князя Ромодановскаго, гош-
вились соединиться съ Поляками, какъ смерть
поспигла Короля Михаила, во Львовѣ, 10 Но-
ября.

Прежде нежели вѣспъ о его кончинѣ достиг-
ла Польскаго спана, побѣда увѣнчала подъ Хо-
пинымъ новыми лаврами храбраго Собѣскаго.
Сей искусный Полководецъ не только воспор-
жеспвовалъ надъ зависпмивымъ соперникомъ,
Липовскимъ Гешманомъ Пацомъ, но еще умѣлъ
прошивъ Гуссейна вооружить Молдавскаго Гос-
подаря Стефана Пешречейка и Волохскаго Гри-
горія Гика, кошорые обрапили на Турковъ свое

оружіе. Измѣна довершила ихъ поражение. Двад-
цать тысячъ Музульманъ оспалось на мѣспѣ,
десять тысячъ попонуло въ Днѣспрѣ, во время
поспыднаго бѣгспва. Поляки никого не брали
въ плѣнъ: несчастный Гуссейнъ спасъ жизнь
свою для позорной только смерти. Хошинъ до-
спался побѣдителемъ. Число убитыхъ воиновъ
Собѣскаго проспиралось до шести тысячъ, но
онъ лишился въ семъ дѣлѣ неуспращимаго пред-
водишеля Козаковъ Самуила Молдавильда, ра-
поборца опважнаго, кошорый, бывъ предъ шѣмъ
въ плѣну у Турковъ, послъ осмнадцатилѣтней
спягоспной неволи, освободился опъ оной чрезъ
примѣрное мужеспво и прибылъ въ Венецію на
непріательской галерѣ, опняшой имъ у Музуль-
манъ.

Собѣскій не долго пожиналъ лавры на полѣ
брани: по приказанію Примаса принужденъ
былъ возвращиться въ Варшаву, гдѣ благодар-
ность возложила на главу его другой вѣнецъ,
спягоспный, но достойный украшать любимца
славы. Герцоги Нейбургскій, Лотарингскій, Ба-
варскій, Князь Трансильванскій и многіе Владѣ-
тели спарались на Сеймѣ получить Польскій
пресполь: Собѣскій заспавилъ избрать себя Ко-
ролемъ услугами опечеспву.

Значительная сія перемѣна имѣла не малое влія-
ніе на Малороссію. Съ шого времени дружба Рос-
сійскаго Двора съ Варшавскимъ примѣпнымъ об-
разомъ охладѣла. Государь досадовалъ, что Рѣчь
Посполишая, вмѣсто его, избрала воинспвеннаго
Собѣскаго. Заднѣпрская Украина долженспвова-
ла обрапиться на себя вниманіе новаго Короля.
Царь Алексѣй Михайловичъ рѣшилъ присоеди-

Г. 1673.
Енгель.
Жизнь Со-
бѣскаго, Аб.
Кос.

Histoire de
Jean Sobieski
par Coyer,
t. 1. pages
414 et 424.

Г. 1673. нишь оную кѣ Россіи. Въ исходѣ 1673 года Ромодановскій сосредоточилъ полки свои съ Козацкими у Черкасѣ. Сей городъ добровольно сдался многочисленному Царскому войску; попомѣ: Мошны, Каневѣ (98) Богуславѣ, Медвинѣ, Спешевѣ, Каменный-Бродѣ, Ржищевѣ, Терехшмировѣ, Спайки, Триполье и Бѣлогородка. Семь полковъ Дорошенковыхъ защищали Корсунь, подѣ главнымъ начальствомъ Наказнаго Гетмана Григорія Гамалѣи. Крыловъ былъ также занятъ Россійскими войсками. Дорошенко зашворился въ Чигиринѣ и послалъ за Татарами. Послѣдніе не замедлили воспользоваться его приглашеніемъ и, по обыкновенію своему, начали дѣлать разныя опустошенія въ тѣхъ мѣстахъ, чрезъ копорыя проходили. Изъ Рашкова были они со стыдомъ прогнаны, удовлетворивъ всѣмъ требованіямъ раздраженныхъ жителей. Григорій Дорошенко повелъ Татаръ кѣ Богуславу, прошивъ стоявшихъ тамъ Россійскихъ войскъ. Сраженіе кончилось ко вреду Крымцевъ: они были обращены въ бѣгство и въ Лисянкѣ совершенно разбиты; нѣкоторые ихъ Спаршины, вмѣстѣ съ Григоріемъ Дорошенкомъ, взяты въ плѣнъ тамошними обывателями, выданы Самойловичу; другой братъ Дорошенковъ, Андрей, едва спасся съ горсткою Татаръ. Между тѣмъ Бѣлоцерковскій Полковникъ Степанъ Бушенко со всѣми полковыми городами: Наспашкою, Синявкою, Ракишенкою и другими также принялъ Россійское подданство; прочіе города взяты приступомъ.

Такимъ образомъ покорились Царю почти всѣ Заднѣпрскіе полки, исключая городовъ Чигири-

Г. 1674.
Февраля 3.
Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1674.
No 3.

Малор.
Лѣтоп.

Малор.
Лѣтоп.

на и Павлочи. Войсковый Судья Дорошенковъ, Яковъ Улеска и Корсунскій Полковникъ Михайла Соловей, наиболѣе участвовали въ семъ послѣднемъ завоеваніи. Князь Ромодановскій, представивъ начальство надъ войскомъ Андрею Цею, а Гетманъ Самойловичъ надъ Козаками Ивану Лисенкѣ, отправились въ Переяславль. Февраля 20 Представители Заднѣпрскаго народа подтвердили въ Соборной церкви, предъ святымъ Евангеліемъ, кляпвенною присягою подданство Россійскому Самодержцу. Оставленный всѣми и ненавидимый Собѣскими Ханенко также принужденнымъ нашелся съ Спаршинами искашь покровительства Государя. Въ самый день Царскаго Ангела, 17 Марта, приказалъ онъ нести предъ собою, въ присутствіи Князя Ромодановскаго и Гетмана Самойловича: булаву, бунчукъ и прочіе Гетманскіе знаки, отъ Польскаго Короля ему данные, положилъ ихъ на столѣ въ Соборной Переяславской церкви и произнесъ рѣчь, въ коей просилъ подчиненныхъ своихъ забыть обиды, досады, отъ него понесенныя (99). Князь Ромодановскій предложилъ Заднѣпрскимъ Спаршинамъ и войску избрать волевыми голосами новаго Гетмана. *Не желая имѣть многихъ Начальниковъ*—воскликнули Козаки и народъ—*отъ нихъ пришли мы въ разореніе; пускай милосердый Государь дозволитъ лучше быть одному Гетману на обѣихъ сторонахъ Днѣпра* (100). Сказавъ сіи слова, обратились они кѣ Самойловичу съ просьбою о томъ. Самойловичъ ошговаривался, но Козаки, схвативъ его насильно, шавъ что изорвали на немъ плащъ, поставили на скамью, прикрыли бунчу-

Г. 1674.
Лѣтоп.
изд. Туман.

Диплом.
Соб. дѣла
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1674.
No 14.

г. 1674. комб и вручили ему булаву. Ромодановскій утвердилъ сіе избраніе. Заключены были новыя спашыи съ Гешманомъ, извѣстныя подъ названіемъ *Переяславскихъ*, изъ коихъ любопытнѣйшія слѣдующія:

Подлинныя храняш. въ Кол. Арх. Вторая: въ случаѣ нашествія непріятеля на Украину, собираются Запорожскому войску урѣки Росавы, между Каневымъ и Корсунемъ, куда и Государевы ратные люди имѣюшъ быть высланы.

Четвертая: когда Турецкій Султанъ или другой непріятель наступитъ на Польшу, Гешману, безъ Царскаго повелѣнія, ни кому не вспомошествовать.

Двѣнадцатая: чѣмъ Гешманъ, безъ суда и совѣща Спаршинъ, никого не наказывалъ.

Шестнадцатая: Реэстровымъ Козакамъ быть двадцати тысячамъ.

Двадцатая: Запорожскіе Послы не должны находиться на сѣздахъ съ Послами Великаго Государя. Когда на оныхъ будутъ какіе переговоры о Малороссійскихъ дѣлахъ, войско Запорожское получитъ о томъ увѣдомленіе въ свое время.

Сверхъ сего положено на Переяславской Радѣ: чѣмъ всѣ Спаршины, бывшіе при Дорошенкѣ, сохранили мѣста свои и при Самойловичѣ, а Дорошенко не былъ признаваемъ впредь Гешманомъ (101).

Малор. Лѣтоп. Въ Апрѣлѣ война возобновилась въ Малороссіи. Три Крымскіе Султана присоединились съ Татарами къ полкамъ Дорошенка, составленнымъ изъ преданныхъ ему Козаковъ, Сердюковъ (102) и Компанейцевъ. Заднѣпрскія мѣста, вблизи

Чигирина, были вновь завоеваны симъ мятежнымъ войскомъ и обращены въ пепелъ. Крымцы вездѣ брали въ плѣнъ Малороссійцевъ, преданныхъ Самойловичу. Слабые гарнизоны Гешмана не могли прошившись многочисленному непріятелю. Въ сіе время Переяславскій Полковникъ Дмишрашко получилъ, въ Маѣ, отъ Самойловича повелѣніе идти къ Смѣлой съ двадцати-тысяч-Малор. Лѣтоп. нымъ Козацкимъ отрядомъ, двумя Великороссійскими полками и пятнадцатью пушками. Тогда прибылъ въ Чигиринъ еще одинъ Крымскій Султанъ съ свѣжимъ двадцати-тысячнымъ войскомъ и, соединясь съ Козаками Андрея Дорошенка, выступилъ противъ Дмишрашки. Минувъ Смѣлу войско сіе внезапно напало на три Козацкіе полка, находившіеся подъ Орловцемъ: Гадячскій, Уманскій и Торговицкій. Между тѣмъ, какъ сіи послѣдніе оборонялись отъ многочисленнаго непріятеля, Дмишрашко, услыша спрѣльбу, поспѣшилъ къ нимъ на помощь, оставя осаду Смѣлы. Битва сдѣлалась общою. Козаки Самойловича явили новые опыты своей примѣрной храбрости. Крымцы принуждены были уступить поле сраженія, обратились въ бѣгство, вмѣстѣ съ Козаками Дорошенковыми, но, преслѣдуемые мужественнымъ Дмишрашкою, потерпѣли совершенное пораженіе подъ Ташлыккомъ; множество плѣнныхъ досталось побѣдителямъ; на двадцать верстъ успано было поле трупамъ. Послѣ сего Дорошенко подходилъ съ Чигиринцами и Татарами къ Черкасамъ, откуда 21 Мая былъ прогнанъ Россійско-Козацкими войсками, за пятнадцать верстъ, къ рѣкѣ Тясминѣ. Сѣрко съ своей стороны вредилъ сколько могъ

Малор. дѣла Кол. Архива 1674 г.

Г. 1674. Дорошенку и Ташарамб. Онб нападаб на обозы, разбиваб многие опдбльные опряды и прешпшоваб имб соединяшся (103). Вб Юнб Россійско-Козацкія войска сразились сб Дорошенкомб и Ташарами подб мбспечкомб Смблою, Жабошинымб и урбтки Ташлыка. Субошова, прославленное Хмельницкимб, и по кончинб его сохраняло привязанность кб Россіи: оно сдалось безб всякаго сопрошивленія Царскимб воинамб. Жабошинб и Медвбдовка держались прошивной стороны. Ромодановскій и Самойловичь подспушили кб Чигирину, защищаемому Дорошенкомб. Тщешно жишели сего города уговаривали своего Гешмана положишъ оружіе и покорисья Государю: онб, вб ожиданіи скорого прибышія Турецкаго Сулшана и Хана Крымскаго сб вспомошательными войсками, заперся вб замкб и рбшишешно опвбчалб: *это ни за что не сдается вб живыхб, а скорбе сядетб на пороховцю богку и взорветб себя на воздухб* (104).

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1674 г.,
No 31.

Осадивб Чигиринб сб одной шолько стороны, Россійскій Полководецб и Самойловичь оспавили другую, около рбки Тясмины, свободно и способшвовали чрезб сіе сообщенію осажденныхб сб ихб союзниками. Вообще военная наука была вб шо время вб совершенномб еще младенчештвб у нашихб соопечешвенниковб. Сколько людей гибло напрасно отб непредусмошришельности Военачальниковб! Выигравб сраженіе, обрашя враговб вб ббгство, рбдко преслбдовали они ихб, а всегда оспавляли шб мбспса сб мнимою поббдою, не заботясь о послбдствіяхб. Еслиб, послб успбшнаго завоеванія Украйны, Князь Ромодановскій и Самойловичь

сосредоточили силы свои у Чигирина, Малоросіане не потерпбли бы шавихб ббдшвій, вб 1674 году, отб мспишельнаго Дорошенка и кровожадныхб Ташарб.

Чигиринскій Гешманб не обманулся вб своей надеждб: Турецко-Ташарская армія посибшала кб нему изб Подоліи. Вб Ладыжинб находился Козацкій опрядб Самойловича, подб предводительствомб Мурашка. Переяславскій Полковникб получилб повелбніе ишши кб сему городу, но, узнавб о взятіи непріятелемб Бара, Меджибожа и другихб укрбпленныхб мбспб, опспушилб кб Каневу. Распроспранилась вб Россійско-Козацкомб лагерб ложная молва о заключенномб, будшо, Польшею сб Турками мирб. Ромодановскій и Самойловичь сняли осаду Чигирина и сб поспбшностію удалились кб Черкасамб. За ними погнался Дорошенко сб прибывшими Ташарами; но уже поздно: вб двадцать чешыре часа всб Царскія войска переправились на шу сторону Днбпра.

Г. 1674.

Енгель.

Малор. лѣ-
шоп.

Оспавленный вб Ладыжинб на жершву врагамб сб пяшью шолько пысячами Козакбб Полковникб Мурашко увбнчалб себя безсмертною славою: опразилб одинадцать приспуповб многочисленной Турецкой арміи, предводимой Визиремб и Сулшаномб. Обольщенные оббщаніями Дорошенка, Ладыженскіе жишели сдались, наконецб, безб согласія Мурашка. Они надблялись чрезб сей поступокб сохранишъ свою жизнь и, вмбсто шого, всб были изрублены, а жилища ихб обращены вб пепелб. Неуспращимый Мурашко оборонялся еще двб недбли вб замкб; на послбдокб, изнемогая сб храбрыми шоварищами

Малор. лѣ-
шоп.

Г. 1674. опѣ множества прудовъ и недоспапка въ водѣ, сдѣлалъ онѣ вылазку и потерпѣлъ совершенное поражение, славное для него, чувствительное для Турковъ. Рѣшась лучше умереть нежели сдать-ся, Козаки сражались съ опчаяннымъ мужествомъ. Тщешно Магомешане уговаривали ихъ положить оружіе, общая даровашъ жизнь. Храбрый Мурашко вѣщалъ своимъ воинамъ: «Друзья! Опомшимъ смерть нашу; падемъ всѣ съ честью, сражаясь за отчизну; не купимъ живова вѣчнымъ безславіемъ.» Такъ до послѣдняго издыханія ободрялъ Герой вѣрную дружину; пакъ поспрадали нѣсколько тысячъ Козаковъ опѣ безразсуднаго распоряженія ихъ главнаго Предводителя.

Малор. Лѣ-
шоп.

Тогда несчастные Малороссіяне претерпѣвали ужаснѣйшія бѣдствія. Пропивившіеся Дорошенку жишели разныхъ Заднѣпрскихъ городовъ и селъ были увозимы въ плѣнъ Турками и Тапарами, вмѣстѣ съ женами и малолѣтними дѣтьми; имущество ихъ разграбляемо; жилища превращаемы въ пепелъ. Музульмане не лучше поступали и съ поддававшимися имъ городами: они и шамъ брали дань съ жишелей сыновьями и дочерьми. Успрашенные такими безчеловѣчными поступками, Малороссіяне оспавляли имѣніе свое, перебѣгали чрезъ Днѣпръ и селились на сей сторонѣ Украйны. Даже обыватели вѣрпкой и многолюдной Лисянки были объяты подобнымъ ужасомъ. Сей городъ, не потерпѣвшій до того, чшобъ Тапаринъ смѣлъ приблизиться къ его предѣламъ, опразившій во времена Тетери и Суховѣя, шроекрапное нападеніе невѣрныхъ, на кошорый, по словамъ Малороссійскихъ Лѣшопи-

сателей, ни одинъ Ординецъ не смѣлъ даже косо взглянуть, сдѣлался тогда добычею и скопищемъ Дорошенка и Магомешанъ.

Разлакомившійся Христіанскою кровію Турецкій Султанъ опрядилъ двѣнадцать Пашей подѣ Умань. Сначала Турки намѣревались преклонить къ сдачѣ жишелей посредствомъ переговоровъ; но Уманцы, подкрѣпленные сосѣдами, не склонились ни на какіи убѣжденія, спрашась одинакой участи съ Ладыженцами. Такое упорство заспавило Пашей прибѣгнуть къ прискупамъ. Уманцы и тогда не измѣнили своей рѣшимости, мужественно опражали наступавшаго непріятеля. Наконецъ Турки подѣлали въ разныхъ мѣстахъ подкопы и овладѣли городомъ. Осажденные, видя неизбежную смерть, сражались не только на городскихъ стѣнахъ, но даже и на улицахъ. Вѣроломный Дорошенко зрѣлъ тогда, какъ кровь

Г. 1674.

Лѣшоп.
изд. Туман.
спр. 225.

Малор. Лѣ-
шоп.

спекла со всѣхъ сторонъ по спогнамъ града; какъ невѣрные сдирали кожу съ головъ Христіанъ, набивали ихъ соломою и за каждую получали по червонцу опѣ Пашей; опправляли пошомъ повозки съ сими головами въ лагерь Сулпана подѣ Ладыжинъ; увлекали прекраснѣйшихъ женщинъ для помѣщенія въ сераляхъ; спавили повсюду Пашей и Кадіевъ и спарались отцрежить всю Заднѣпрскую спрану. Онѣ не только не оказывалъ никакого соспраданія къ несчастнымъ соотечественникамъ, но вмѣстѣ съ Тапарами продолжалъ перзашъ ихъ и въ то время, когда пресыщенный убійствами Повелитель Музульманъ возвращался въ свою сполицу.

Г. 1674. мужественный отпоръ неприятелю. Похвала, не Малор. дѣла Кол. Архив. заслуженная Самойловичемъ (105). Ему приписано было также выступление Турецко-Татарскихъ войскъ изъ Малороссіи и охранение Кіева: но Султанъ, какъ видно изъ описанія похода его въ Закарпатскую Украину, не намѣревался простиранъ столь далеко своихъ завоеваній (106).

Пользуясь опдаленіемъ Магомеша, Король Польскій отбиралъ у Турковъ и Дорошенка разные занятые ими города и мѣстечки. Трудно было Чигиринскому Гетману бороться съ двумя могущественными державами. Но и среди военныхъ неудачъ онъ не унывалъ, желалъ властвовать одинъ въ Украинѣ; общалъ Россійскому Самодержцу: приведши въ подданство Татаръ Нагайскихъ, браннолюбивыхъ, озлобленныхъ противъ Крымцевъ; опустошилъ полуостровъ, удержавъ Турковъ отъ нападенія на Россію, если будетъ признанъ верховнымъ Вождемъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, и войско Малороссійское, сверхъ Реэспровыхъ Козаковъ, усилился шестидесятью тысячами (107). Такъ честолюбецъ, при послѣднемъ издыханіи могущества, ласкался еще тщеславною надеждою! Вскорѣ Баръ, Винница, Немировъ, Брацлавъ и многія другія укрѣпленныя мѣста завоеваны были Поляками; Нагайцы почувствовали также силу ихъ оружія. Увѣдомляя Государя о своихъ побѣдахъ, о скоромъ покореніи самаго Дорошенка, Янъ III просилъ выслать вспомогательное войско. Ему отвѣщено: «что Россія приметъ участіе въ успѣхахъ Польши, но удивляется, почему Король принуждаетъ къ подданству Закарпатскую Украину, присоединенную къ Россійскому Скипетру? — «

Малор. дѣла Кол. Арх. Г. 1674. No 55.

Диплом. Соб. дѣла между Рос. и Польск. Госуд., ч. 4.

Въ пособіи показано по причинѣ зимняго времени. Г. 1674.

Холодность Московскаго Двора къ Варшавскому не общала пріятныхъ послѣдствій; однакожъ, стараніями Польскаго Министрства, назначенъ былъ претій съѣздъ въ Андрусовѣ. На ономъ Царскіе и Королевскіе Послы (108) договаривались: 1) о вѣчномъ поснановленіи мира; 2) о завоеванныхъ Россією городахъ и 3) о соединеніи силъ противъ общаго врага.

Диплом. Соб. дѣла между Рос. и Польск. Госуд., ч. 4.

Польскіе Полномочные неотступно требовали возвращенія Кіева, въ противность договоровъ, Россією столь долгое время удерживаемаго: но Царскіе Послы заградили имъ уста, представивъ: что Россія владела всею Украиною по уступкѣ отъ Польши Закарпатія Турецкому Султану; что Поляки шаковымъ постыднымъ дѣйствіемъ, учиненнымъ безъ совѣщанія съ Россійскимъ Дворомъ, отворили неприятелю дверь къ войнѣ и набѣгамъ на сіе Государство, и что Царь не вступался въ Закарпатскія дѣла до того времени, пока Польша владела тою спраною, которую потомъ пріобрѣлъ онъ оружіемъ отъ Турковъ, а не отъ Польской Державы; почему Королевскимъ Посламъ не должно надѣяться получить когда либо Кіевъ.

Диплом. Соб. дѣла между Рос. и Польск. Госуд., ч. 4.

На претіемъ Андрусовскомъ съѣздѣ, кромѣ поснановленной Послами разбѣзжей записи (109) о ненарушимомъ содержаніи Андрусовскаго договора, ничего не послѣдовало любопытнаго. Польскіе Полномочные не согласились утвердить за Россією завоеванныхъ ею городовъ; вмѣсто вѣчнаго мира подтверждено было только, 10 Января 1675 года, перемиріе, заключенное

Г. 1674. въ 1667 году на принадасть лѣтъ съ половиною.

Диплом.
собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Между пѣмъ Янъ III продолжалъ завоеванія свои, но не могъ испоргнуть изъ рукъ Дорошенковыхъ Чигирина и Поволочи, прибѣгнувъ къ средствамъ миролюбивымъ, выслалъ къ нему Комисаровъ (110), объявилъ чрезъ нихъ Гешману и Спаршинамъ: что если они покорятся Королевству, всѣ вины ихъ будутъ преданы забвенію, Козаки останутся при древнихъ правахъ и вольностяхъ. Дорошенко желалъ знать: «можеть ли онъ надѣяться на вспомогательное войско Польское противъ Турковъ и Тапаръ, когда Король оставивъ Украйну? Будеть ли соопечесвенникамъ его дозволено свободное опшравленіе вѣры? Не возбраняетъ ли Епископу, Греко-Россійскаго исповѣданія, присушествовать въ Польскомъ Сенатѣ? Права ихъ подшвердятся ли при коронаціи?» — Уже Король соглашался на предлагаемыя условія. Явились Тапары — и Задѣпрскій Гешманъ снова обратилъ оружіе вмѣстѣ съ ними противъ Поляковъ.

Малор. лѣ-
шоп.

Миллеръ.

Г. 1675.

Енгель.

Въ сихъ обстоятельствахъ Янъ Казимиръ, посредствомъ золота, преклонилъ на свою сторону наемное Дорошенково пѣхотное войско и предложилъ Гешманское достоинство Кошевому Ашаману Сѣрку. Перебѣчивая полишика Варшавскаго Двора вскорѣ удалила отъ него храбраго Вождя Запорожцевъ. Въ 1675 году счастье менѣе стало благоприятствовать оружію Польскому. Король принужденъ былъ опсупить ко Львову по приближеніи сильной Турецко-Ташарской арміи; опсправилъ къ Государю Посланника, Александра Кладницкаго; искалъ союза, друж-

бы Россіи, отказывался навсегда отъ Смоленска, если дано ему будетъ пособіе противъ невѣрныхъ. Долго ожидалъ Казимиръ общаго Царемъ вспомогательнаго войска; изнуренный про-
должавшеюся войною, гибельною для Польши, прибѣгнувъ онъ, наконецъ, къ Крымскому Хану, желая воспользоваться его посредничествомъ, чтобы примириться съ Поршою. Начались переговоры, въ которыхъ участвовалъ Россійскій Резидентъ Тяпкинъ, безъ всякаго успѣха; брань возобновилась, но вскорѣ прекращена опозваніемъ Короля въ Краковъ, гдѣ, 2 Февраля 1676 года, послѣдовало вѣчаніе его на Царство.

Г. 1675.
Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Во время происходившихъ битвъ у Поляковъ съ Турками въ Подоліи и Волынѣ, Князь Ромодановскій и Гешманъ Самойловичъ взяли Корсунъ (111) и переселили многочисленныхъ жителей сего города вмѣстѣ съ Козаками и Полковникомъ ихъ, на сію сторону Днѣпра. Они посылали также значительный отрядъ къ Чигирину противъ Дорошенка, который покорился тогда Россійскому Самодержцу. Виновникомъ столь неожиданной, непрочной переменъ, былъ Сѣрко, мспившій Полякамъ за сношенія ихъ съ Крымцами. Желая загладить свои просупки и получить Царское благоволеніе, уговорилъ онъ, 15 Октябрю, Чигиринскаго Гешмана присягнуть въ вѣрноподданствѣ Государю и самъ утвердилъ присягою: что ему не воспослѣдуетъ никакой непріятности отъ Царя; что онъ, напрошивъ, будетъ находиться въ его милости со всѣмъ своимъ войскомъ и городомъ, безъ всякаго мщенія за сдѣланныя имъ пресупленія; что Гешманскіе клейноды при немъ останутся. Съ симъ

Малор. лѣ-
шоп.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1675 г.,
№ 11.

Г. 1675. извѣстіемъ прибыли въ Москву, 23 Декабря, Посланцы Кошевого Евсей Пашель съ товарищами, которые вскорѣ опшправлены въ Сѣчь съ опвѣшною Государевою Грамошою, наполненною выговорами за непроспительный, самовольный поступокъ Ашамана ихъ. И пакъ спаранія Сѣрка, присяга его и Чигиринскаго Гепмана оспались бесполезными.

Г. 1676. Въ началѣ 1676 года Россія, а вмѣстѣ съ нею и Украина, облеклись въ глубокую печаль: 29 Генваря прекратилась драгоцѣнная жизнь Царя добродѣтельнаго, правосуднаго, подвѣ блгопшворнымъ Скипешромъ коего наслаждались шоль долгое время Малороссіяне древними правами и находили ушѣшеніе въ самыя бурныя для нихъ времена. Алексѣй Михайловичъ скончался на сорокъ седьмомъ году отъ рожденія. Въ прирдацпшлѣпнее царствование присоединилъ онъ навсегда къ Россіи, опшпорженное отъ оной Прародишельское достояніе, древнюю споліцу, Кіевъ, со всею Малороссією; завоевалъ Бѣлоруссію и Лпшву; ободрялъ земледѣліе; завелъ разныя фабрики; распроспранилъ шорговлю; населилъ спени по Волгѣ и Камѣ плѣнными Полѣскими, Лпшовскими и Ташарскими семействами; началъ учреждать правильное войско и флотъ (112); даровалъ подданнымъ своимъ Уложеніе, ознаменованное, по словамъ Екашерпны Великой, ясностію и проспшою, и издалъ многія полезныя для шого времени книги.

ГЛАВА XXX.

Продолженіе Гетманства Самойловича.

Паденіе Дорошенка. Посольство въ Польшу. Евстафій Гоголь. Журавскій миръ. Переписка Государя съ Королемъ. Конспаншинопольскій договоръ. Освобожденіе Хмельницкаго. Ложный доносъ на Самойловича. Великодушіе его. Неудачная осада Чигирина. Крымское Посольство въ Москвѣ и Россійское въ Конспаншинополѣ. Опшправленіе Перхурова въ Сѣчь. Военныя дѣйствія въ Украинѣ. Походъ Россійско-Козацкихъ войскъ. Погрѣшности Ромодановскаго и Самойловича. Взятіе Чигирина. Кровопролитная бпшва подвѣ Бужинымъ. Храбрый подвигъ Сѣрка. Жалкое состояніе Заднѣпрія. Ромодановскій лишается Царской милоспш. Яненко. Побѣды молодаго Самойловича. Выспавленная протпшвъ Турковъ армія. Посольство въ Вѣну. Укрѣпленіе Кіева. Война Крымцевъ съ Запорожцами. Любопытное письмо Кошевого Ашамана. Убіеніе Юрія Хмельницкаго. Пріѣздъ въ Москву Польскихъ Полномочныхъ. Самойловичъ участвуетъ въ Государственпыхъ дѣлахъ. Опустошеніе, произведенное Ташарами. Смерть Сѣрка. Посольства въ Крымъ. Бакчисарайскій договоръ. Кончина Царя Θεодора Алексѣевича. Перемиѣ въ Правленіи. Вѣрностъ Предводителя Малороссіянъ. Крымское Посольство. Союзъ Императора съ Польшею. Осада Вѣны. Посольство Австрійское въ Москвѣ. Куницкій. Мигула. Драгиничъ. Козаки вспомоществуютъ Польшамъ въ бпшвахъ протпшвъ Молдаванъ, Турковъ и Ташаръ. Князь Конспаншинъ Каншемиръ. Увеличеніе Спародубскаго полка. Вѣчный миръ съ Польшею. Царскія награды. Сильное вооруженіе. Неудачный походъ въ Крымъ. Новый доносъ на Самойловича. Ссылка его.

Наслѣдовавъ Родпшелю своему, Царь Θεодоръ Алексѣевичъ священнымъ долгомъ почелъ поддерживать совершенное имъ и окончпшь предпрпнятое. При самомъ вспупленіи на престолъ занялся онъ низверженіемъ Дорошенка, водвореніемъ спокотпствія въ Малороссіи. Самойловичъ получилъ повелѣніе соединить Козацкіе полки съ

Г. 1676.

Г. 1676. войскомъ Князя Ромодановскаго и, расположась у Днѣпра, наблюдавъ за движеніями непріятеля. Тогда снова возродилось въ Дорошенкѣ желаніе сдѣлаться Гешманомъ всей Украйны. Онъ старался подарками привлечь къ себѣ Запорожцевъ и Малороссіянъ, уговаривалъ ихъ сосланившись вновь Раду для избранія другаго Предводителя; но усилія его не были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ. Обратился къ Султану, надѣялся, съ помощію Турковъ и Ташаръ, ошпоргнуть ошъ юнаго Государя земли, охраненныя оспорожнымъ его Предшественникомъ. И въ семъ не имѣлъ удачи. Повелишель Музульманъ, раздраженный прошивъ Дорошенка (113), ошказалъ ему въ покровительствѣ. Чигиринскій Гешманъ заперся тогда въ своемъ городѣ вмѣстѣ съ кровожадною шайкою, только изъ двухъ тысячъ человекъ состоявшею, и продолжалъ, безъ всякой пользы, умолять Ташаръ о вспомогательномъ войскѣ. Между тѣмъ Князь Ромодановскій и Самойловичъ приближались къ Чигирину и въ первыхъ числахъ Сенсября ошпановились на сей споронѣ Днѣпра у Градижска, прошивъ мѣспечка Воронówki. Передовое Россійско-Козацкое войско тогда же переправилось чрезъ Днѣпръ, подъ начальствомъ Спольника, Полковника Григорія Косагова и Генеральнаго Бунчужнаго Леонтія Полубошка (114). Крыловъ и Вороновка сдались, безъ всякаго сопротивленія, симъ военачальникамъ, осадившимъ Чигиринъ со всѣхъ споронъ. Власполюбивый Дорошенко, оспавленный союзниками на произволъ судьбы, нашелся принужденнымъ покориться Царскому оружію. Удоспо-

Малор. Лѣт. и
шоп.

Малор.
дѣла Кол.
Арх.

Малор.
дѣла Кол.
Архива.
1676 г.,
№ 15.

Г. 1676. върясь, что ему дарована будетъ жизнь, вышелъ онъ 19 Сенсября изъ города, сопровождаемый духовенствомъ въ полномъ облаченіи и шамошними жипелями, и въ присущствіи Косагова, Полубошка, присягнувъ въ вѣрнопошданствѣ Государю; пошомъ прибылъ въ главный Россійско-Козацкій станъ, расположенный у Градижска, сдалъ Гешману Самойловичу знаки своего достоинства: булаву, знамя и бунчукъ. Козаки его и Чигиринцы были также приведены къ присягѣ вмѣстѣ съ жипелями Субошовскими, Крыловскими, Вороновскими, Медвѣдовскими и Жабошинскими. Такимъ образомъ, по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописателей, съ Гешманствомъ Дорошенка прекрашлось плачевное опустошеніе Украйны, распрошранявшее ужасъ и на Польское Государство. Василій Борковскій съ Черниговскимъ полкомъ и тысячею двѣсти Россіянъ заняли Чигиринъ. Дорошенку дозволено было жипѣ въ Сосницѣ и пользоваться всѣми правами, предоспавленными его соошечественникамъ (115). Такъ наказалъ великодушный Царь возмущителя общаго покоя (116).

Посольскаго Приказа Подвѣчій Прокофій Возницынъ (117) ошправленъ былъ къ Королю Польскому съ извѣспительною Грамошою: «что Россійскіе Воеводы Князь Ромодановскій и Гешманъ Самойловичъ, до ошкрытія сношеній съ Польскими и Лишовскими Гешманами о продолженіи перемирныхъ лѣшъ и соединеніи обѣихъ армій, посылали часть войска къ Чигирину на Турецкаго Султана и Гешмана Дорошенка, и что Турки, убоясь Россійскихъ войскъ, оспавили Чигиринъ и Гешмана (118), кошорый принуж-

Диплом.
Собр. дѣлъ
между
Росс. и
Пол. Госуд.
ч. 4.

Г. 1676. день был тогда ошдашься в вѣчное Россійское подданство.» В сей же Грамотѣ Государь просилъ Короля также не ославлять его увѣдомленіями объ успѣхахъ Польскаго оружія.

Малор.
Лѣтоп.

Ригель-
манъ.

Въ сіе самое время Янъ III вручилъ Гепманскую булаву Евстафію Гоголю, служившему при Дорошенкѣ Подольскимъ Полковникомъ и передававшимся Польшѣ въ 1674 году. Ему велѣно было жишельствовать въ Полѣсѣ, занимая городъ Димеръ и нѣсколько деревень Липовскихъ; жалованье опредѣлено выдавать изъ казны. Хотя, по видимому, Король надѣялся подчинить себѣ Козаковъ, но онъ имѣлъ сильнаго соперника въ Султанѣ, посягавшемъ также на Заднѣпрскую Украину. Возгорѣвшаяся война между сими Государями не принесла имъ ни какой существенной пользы. Обезсиленная Польша не могла заключить насупашельнаго союза съ Опшоманскою Поршою прошивъ Россіи и удержавъ за собою спрану, навсегда Царскимъ оружіемъ покоренную.

Вскорѣ многочисленная Турецко-Татарская армія (119) подъ предводительствомъ Сераскира Ибрагима, впоглась въ Покупію и окружила Яна III въ лагерѣ его при Журавнѣ, у котораго онъ окопался. Послѣ продолжительной осады со стороны непріятеля и неоднократныхъ стычекъ, спѣсненный Музульманами Польскій Король прибѣгнувъ къ переговорамъ о мирѣ, который, посредствомъ золота, и былъ заключенъ

16 Октября Уполномоченными обѣихъ Державъ: Анаполійскимъ Пашею и Княземъ Константиномъ Вишневецкимъ съ товарищами. Въ семъ договорѣ постановлено объ Украинѣ: чшобъ двѣ

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Пол. Гос.
ч. 4.

препи оной: Области Кіевская, Бѣлоцерковская, Павлочская и другія ославались, по старымъ рубежамъ, за Козаками, въ подданствѣ Польши; а Чигиринская Область и Запорожская Сѣчь поступили подъ Турецкое покровительство. Каменецъ-Подольску опредѣлено также находиться во власти Турковъ. Такъ раздробляемы были двумя Государствами земли, коими, большею частью, обладала Россія! Единственная выгода, полученная Королемъ отъ сего мира, состояла въ томъ только, что онъ обратился противъ Царя оружіе своихъ враговъ (120).

Примиреніе съ Опшоманскою Поршою сдѣлало Яна III горделивѣе. Не имѣя болѣе нужды въ Царской помощи, возобновилъ онъ свои жалобы на Россійскихъ подданныхъ. Въ такомъ содержаніи была Грамота его, врученная Государю, 22 Генваря 1677 года, Резиденсомъ Свидерскимъ. Упомянувъ въ оной объ увѣщаніи подвиговъ своихъ желаннымъ миромъ, безъ малѣйшаго содѣйствія Христіанскихъ Дворовъ, Король жаловался на Кіевского Воеводу Князя Алексѣя Андреевича Голицына, который, въ прошивность мирныхъ Андрусовскихъ договоровъ, (коими опредѣлено далѣе пяти верстъ отъ Кіева не вступаться Россіи ни въ какія Заднѣпрскія мѣста, принадлежащія уже Польшѣ), не только не пропускалъ во все лѣто провіанша въ Бѣлую Церковь, но разными грабежами и разореніемъ всячески спарался выпѣснить Польскихъ людей изъ мѣстечка Василькова. Вторая жалоба была на Гепмана Самойловича, державшаго, по словамъ Яна III, писавшаго Гепманомъ обѣихъ сторонъ Украины и присвоившаго себѣ Заднѣпрскіе

Г. 1676.
Ригель-
манъ.
Енгель.
Вейсъ.
Le droit
public de
l'Europe par
l'Abbé de
Mably, t. I,
p. 448.
Жизнь Со-
бскаго Аб.
Кое, ч. 2.

Г. 1677.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд. ч. 4.

Г. 1677. полки, по всѣмъ правамъ Польшѣ принадлежащія, равно какъ и собщвенныя его, Короля, дѣдовскія земли. Прилагая къ Грамотѣ подлинныя Гешманскія письма, просилъ оказати скорѣйшее удовлетвореніе.

Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.,
Госуд., ч. 4.

Опѣвшѣ Государя, опѣ 25 Генваря, былъ слѣдующій: «Хотя на основаніи Андрусовскаго договора и постановлено между обѣими державами опредѣленіе земель около города Кіева, но какъ Дорошенко, владѣвшій многими городами той стороны Днѣпра, поддался вѣчно Россіи со всѣми тамошними мѣстами и опдалъ Самойловичу знаки своего достоинства, то Польша ни какого не имѣетъ права на Заднѣпрскую Украину, тѣмъ болѣе, что, по Буджановскому миру, спрана сія уступлена ею Турціи.» — Въ той же Грамотѣ Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ общалъ запретиши Кіевскому Воеводѣ ссориться съ Бѣлоцерковскимъ Комендантомъ, совѣщуя и Королю принять одинакія мѣры; опночительно именования Самойловича Гешманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, ссылался на покойнаго своего Родителя и опправление въ Польшу гонца Возницына.

Енгель.
Ла-Кроа.
Диплом.
Собр. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Такой же успѣхъ имѣлъ Янъ III и въ сношеніяхъ своихъ съ Турціею о Журавскомъ мирѣ. Султанъ оставилъ за Польшею только Бѣлую Церковь и Павлочь съ уѣздами ихъ, по рѣку Днѣпръ и по чертѣ къ рубежамъ Польскимъ. На семъ основаніи заключенъ въ Констанцинополѣ новый договоръ между Турецкими Полномочными и Посланникомъ Варшавскаго Двора Гинискимъ. Турція и Россія вооружались; Польша принуждена была оставиши на время

требованія, за которыя двѣ сильныя Державы Г. 1677. готовились вступиши въ брань. Послѣдствія оправдали тогдашнюю полишику Короля. По совѣщу Констанцинопольскаго Папріарха содержащійся до того въ семибашенной крѣпости Юрій Хмельницкій освобожденъ и пожалованъ Малор. дѣла Кол. Арх. 1677. г., No 10. *Княземъ Малороссійской Украины.* Диванъ надѣялся, что появленіе сына любимаго всѣми Гешмана заставитъ Козаковъ оппастъ опѣ Царя и Самойловича. Хмельницкаго почитали умершимъ; не хотѣли сначала вѣриши его обнародованіямъ. Онъ вступилъ въ сношенія съ Запорожцами и успѣлъ преклониши на свою сторону ихъ Кошевого. Самойловичъ перехватилъ чрезъ своихъ Козаковъ одно письмо Хмельницкаго къ Сѣрку, опправилъ оное въ Москву и спалъ надзираши за всѣми поступками сего храбраго, но непостояннаго человѣка. Другая услуга, оказанная Царю Гешманомъ, состояла въ опдаленіи изъ Украины Петра Дорошенка, который, навѣрно, воспользовался бы тогдашними смутными обстоятельствомъ. Живучи въ Москвѣ съ своимъ семействомъ, честполюбецъ рвался съ досады, что не могъ болѣе проливать кровь человѣческую, неоднократно испрашивалъ дозволенія возвратиши на родину и всегда получалъ опказъ. Государь велѣлъ имѣши надъ нимъ спрожайшій надзоръ, хотя и пожаловалъ ему близъ Москвы Ярополческую волость, изъ тысячъ крестьянскихъ дворовъ состоявшую.

Поступки Самойловича свидѣтельствовали усердіе его къ Царю и оппеческву; но когда спарался онъ о пользѣ Малороссіянъ, когда опдалалъ бѣдствія, готовившіяся постигнуши ихъ,

Рягель-
манъ.

Г. 1677. неблагоприятность и зависимость изливали на него весь яд свой, покушались лишить его больше нежеле жизни—добраго имени. Несколько Полковников и одна духовная особа составили заговор прошив Гешмана. Петр Рославец, ободряемый Нѣжинским Пропопом Адамовичем, опправляясь самовольно в Москву и дерзая обвинить своего Предводителя в измѣнѣ. Желая придать больше силы доносу, опказывающа онъ служивъ подъ его начальствомъ и просивъ Царя опдѣлить Сшародубскій полкъ опъ Гешманскихъ владѣній, принявъ оный в свое управление, подобно Слободскимъ полкамъ. Сколь ни лестно было такое предложение для Россійскаго Самодержца, ибо сему примѣру могли бы послѣдовать и другіе Полковники; но оно не было принято. Государь потчасъ догадался, что не усердіе, а злоба руководила дѣйствіями Рославца. Онъ былъ допрошенъ вмѣстѣ съ Адамовичемъ, признался в ненависти къ Гешману, в намѣреніи погубить его, опправленъ в Украину на общій судъ. Тудажъ опсланъ подъ карауломъ и Нѣжинскій Пропопъ, замѣшанный в семъ дѣлѣ. По произведенному в Батуринѣ слѣдствію опредѣлено лишить жизни Рославца и Пропопа, за ложный доносъ; Полковниковъ Переяславскаго Дмишрашку и Прилуцкаго Лазаря Горленка, опъ участіи копорыхъ в заговорѣ опкрылъ на пышкѣ Адамовичъ (121), опсудили къ тѣлесному наказанію; но добродѣтельный Гешманъ облегчилъ приговоръ. Рославецъ и Адамовичъ возвращены в Москву для ссылки в Сибирь; Дмишрашко, Горленко и прочіе заговорщики заключены на время в шемницу, а

Малор.
Лѣтоп.

Миллеръ.

Малор.
Лѣтоп.

имѣнія ихъ описаны. Государь, для успокоенія огорченнаго Самойловича, оппустилъ къ нему меньшаго сына его, Григорія, съ Сшрѣлецкимъ Сошникомъ Василиемъ Сапоговымъ. Вв Москвѣ опспался старшій Гешманскій сынъ Семенъ.

Турецкая шестидесяти-тысячная армія приближалась къ Малороссійскимъ границамъ, подъ предводительствомъ Ибрагима Паши. Хмельницкій находился вв семъ войскѣ съ шестидесятью только Козаками, данными ему Султаномъ. Худое предназначение для Князя Малороссійской Украины! Непріятель переправился черезъ Днѣстръ 13 Іюля. Крымскій Ханъ съ сорока тысячами Татаръ присоединился къ Ибрагиму. 3 Августа опъ арміи явились у стѣнъ Чигирина.

Около чешырехъ недѣль продолжалась осада сего города, безъ всякаго успѣха. Не задолго до прибытія непріятеля одинъ Козачій полкъ и при городовыя сошны, Гадячскаго и Лубенскаго полковъ, присланы были Гешманомъ для подкрѣпленія гарнизона. Князь Ромодановскій только 10 Августа соединился съ Самойловичемъ. Непріятель спарался овладѣть Чигириномъ прежде ихъ прихода, но всѣ усилія его были бесполезны: опсажденные защищались съ удивительною храбростію, наносили чувствительный уронъ Музульманамъ. Августа 17 Ромодановскій и Гешманъ, прибывъ вв Снятинъ, опправили вв Чигиринъ новый вспомогательный опрядъ, состоявшій изъ одного пѣхошнаго Козацкаго полка и тысячи драгуновъ. Толпа бусурманъ не успрашила опважныхъ воиновъ: съ швердымъ упованіемъ на Бога впорглись они вв многочис-

Г. 1677.
Малор. дѣла
Кол. Архив.
Г. 1677. No 4.

Мал. дѣла
Кол. Арх.

Малор.
дѣла Кол.
Арх., 1677
г., No 32.

Г. 1677. ленные ряды непріятельскіе; съ мужествомъ проложили себѣ дорогу по окровавленнымъ трупамъ своихъ противниковъ; съ славою достигли города (122). Ибрагимъ Паша и Ханъ Крымскій удивлялись храбрости христіанъ, но не безъ огорченія взирали на полученный ими успѣхъ. Дѣланіе подкоповъ и шанцевъ болѣе всего занимало Музульманъ. Вскорѣ узнающъ они о приближеніи Россійско-Козацкихъ войскъ и рѣшающъ взять Чигиринъ приступомъ. Августа 27 Турки и Татары усмеляющъ съ ожесточеніемъ на городъ, взрываютъ подкопы, старающъ войти на стѣны, дѣлающъ разные проломы и вездѣ находятъ смерть и опустошеніе. Битва продолжается даже ночью; осажденные сражающъ какъ львы. Тщешно Хмельницкій выславляющъ на другой день знамена съ изображеніемъ свяаго Креста (123), желая тѣмъ склонить на свою сторону Чигиринцевъ: они не помышляющъ о сдачѣ. Уже Царское шестидесяти-тысячное войско подходило къ непріятелю; Музульмане возобновляющъ приступъ со всѣхъ сторонъ; опчаяніе наполняющъ сердца ихъ; ожесточеніе и мужество невѣрныхъ увеличивается, по мѣрѣ какъ радость и надежда придаетъ новыя силы Христіанамъ. Въ сіе время Князь Ромодановскій и Самойловичъ вступаютъ у Бужинской пристани въ бой съ отдѣльнымъ Татарскимъ отрядомъ. Ханскій сынъ, восемь Мурзъ и десять тысячъ Крымцевъ падающъ подъ ихъ ударами. Ибрагимъ Паша и Ханъ, извѣстясь о семъ пораженіи, оставляющъ часть войска подъ Чигиринымъ и спѣшатъ на помощь къ Татарамъ, чѣмъ удержатъ переправу Росі-

ли и Козаковъ черезъ Днѣпръ; но орудія Музульманъ не оспанавливаютъ Царскихъ воиновъ: они подъ ядрами доспигаютъ на судахъ берега, отражающъ пушечною и ружейною стрѣльбою приведеннаго уже въ безпорядокъ непріятели. Турки и Татары отступаютъ къ Чигирину; смятеніе и ропотъ увеличивающъ между ими; распространившійся слухъ о скоромъ прибытіи свѣжихъ Россійскихъ войскъ, подъ предводительствомъ Князя Голицына (124), усмываетъ ихъ военачальниковъ; съ поспѣшностію снимающъ они осаду Чигирина 29 Августа; оставляющъ весь лагерь, обозъ и даже пушки; спасаютъ бѣгствомъ. При переправѣ черезъ Днѣпръ Татары, мстя Туркамъ за свою потерю, обращаютъ противъ нихъ оружіе и многихъ убиваютъ. Стольникъ Косаговъ и Переяславскій Полковникъ Лисенко, преслѣдовавшіе непріятели до Ингула, не могли догнать его. Такъ кончился въ 1677 году Турецко-Татарскій походъ, для завоеванія не одного Чигирина, но также Кіева и всей Малороссіи предпринятый. Раздраженный Повелитель Музульманъ велѣлъ умертвить Ибрагима Пашу и другихъ Турецкихъ военачальниковъ, осаждавшихъ сей городъ. Самому Хану Крымскому угрожала подобная участь; но Селимъ—Гирей послушалъ благоразуміе Ибрагима и скрылся у Черкесъ.

Отправивъ невѣрныхъ отъ Чигирина, Князь Ромодановскій и Самойловичъ исправили всѣ городскія поврежденія; сравняли подланные непріятелемъ рвы и шанцы; удалили за Днѣпръ шамошнихъ Старшинъ и нѣкоторыхъ Козаковъ, коимъ не довѣряли; ввели въ городъ Россійско-

Г. 1677.

Малор.
Лѣт. изд.
Туманск.
Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.

Ригель-
манъ.

Г. 1677. Козацкій пѣнадцати-тысячный гарнизонъ, и, поруча начальство надъ онымъ Воеводѣ Ивану Ивановичу Ржевскому и Полковнику Григорію Коровченку, опспутили къ Кіеву. Черкасы, Медвѣдовка, Жабосинъ, Мошны, Драбовка и другія мѣста, оставленныя Турками, были также приведены въ оборонительное состояніе (125).

Новый Крымскій Ханъ, Мурадъ, по приказанію Султана, заговорилъ о мирѣ. Ташарскій Посолъ употреблялъ въ Москвѣ всѣ усилія, чтобы склонить Россійскій Дворъ къ отдачѣ Чигирина Туркамъ, къ переселенію Закарпатскихъ жителей на прежнія земли. Такимъ малымъ дѣломъ—вѣщалъ онъ Боярамъ—можно отератить многія опасности: но Бояре догадались, отъ кого былъ присланъ Посолъ, обѣщали, именемъ Государя, опспушествовать Турецкому Султану на сдѣланныя имъ предложенія. Россійскій Посланецъ объявилъ въ Кон-
 О приращ. и упад. Ош. Поршн Кн. Дмитрія Кантемир. ч. 3.

станшинополѣ: что Царь будетъ продолжатъ войну съ большимъ прошивъ прежняго ожесточеніемъ, если Султанъ не опречетсѣ отъ всѣхъ правъ на цѣлую Украину до самаго Днѣпра и не уступитъ Азова Россіи. Гордый опспузивъ раздражилъ Повелителя Музульманъ. Верховный Визирь Кара Мустафа, опспуская Посланца изъ Царьграда, сказалъ ему: «Донеси Царю, что въскорѣ выступлю я прошивъ него съ безчисленнымъ войскомъ и совѣтую ему, для владычествованія въ Украинѣ, Чигиринѣ и Азовѣ, вывести такую же армію, коею можно бы покрыть всю землю.»

Надлежало прежде всего Россійскому Двору удерживать въ повиновеніи мятежныхъ Запорожцевъ и храбраго ихъ Ашамана. Порученіе сіе

было возложено, 8 Генваря, на Спольшника Василья Перхурова. Сѣрко клялся сохранять дол-
 Г. 1678. Малор. дѣла Кол. Арх. г. 1678. № 2.

жную вѣрность къ Государю и испрашивалъ прощенья въ прежнихъ винахъ и опспущкахъ (126). Полтавскій полкъ былъ опсправленъ на Кошъ для соединенія съ Запорожцами, а болѣе чтобы наблюдать за ихъ опспущками. Тудажъ высланы, по просьбѣ Сѣрка, годовое жалованье Козакмъ: пушки, свинецъ и Царское знамя (127). Юрій Хмельницкій, находившійся въ Молдавскомъ городѣ Сорокѣ, также старался преклонить на свою сторону Кошевого Ашамана, угваривая его, чрезъ нарочныхъ, присоединиться къ Турецкой арміи, когда она въпорочно опспушится къ Чигирину. По словамъ Сѣрка, Хмельницкій имѣлъ въ то время при себѣ пристра Козакмъ (128).

Война возобновилась въ Маршѣ. Мурадъ—Гирей, желая извѣявить усердіе свое Султану, опспушилъ непріятельскія дѣйствія у рѣки Росавы, въ Переяславскомъ полку, гдѣ Ташары подв предводительствомъ Юрія Хмельницкаго, причинили большія опспушенія (129). Касимовскій Царевичъ Василій Араслановичъ, Окольничій Князь
 Малор. дѣла Кол. Архив. 1678 г., № 7.

Константинъ Осиповичъ Щербатовъ и Спольшникъ Семенъ Федоровичъ Толочановъ выступили изъ Москвы съ Царскими войсками. Ромодановскій присоединилъ свои полки къ сей арміи, по приказанію Государя, принялъ главное начальство надъ оною. Самойловичъ двинулся съ Козаками изъ Бапурина 10 Мая. Соединенныя силы Россійско-Козацкія опспирались до сѣ тысячъ человекъ. Не только мѣщане и опсполитые люди, но даже масперовые и художники

Ригельманъ.

Г. 1678. брали оружіе и спѣшили сразиться съ врагомъ въры и опечесства. Малороссійское духовенство ободряло воиновъ наставленіями. Черниговскій Архіепископъ Лазарь Барановичъ увѣщевалъ народъ поспѣшить и возсылалъ усердныя мольбы къ Богу о счастливомъ окончаніи войны спрашной. Самойловичъ приказывалъ Малороссіянамъ исполнять велѣнія ихъ Пасшыря.

Малор. Лѣшоп.

Верховный Визирь Кара Мустафа съ Ханомъ Крымскимъ, Молдавскимъ и Волохскимъ Господарями и спа чешырнадаши пысячнымъ войскомъ (130), приближался къ Чигирину, защищаемому храбрымъ Воеводою Ржевскимъ и Полковникомъ Коровченкомъ. Іюля 8 непріятель расположился у городскихъ стѣнъ, въ то время, какъ Россіяне и Козаки, переправившіеся черезъ Днѣпръ ниже Бужина, заняли шамошнее поле, на правой споронѣ рѣки Тясмины, ожидая прибытія Донцевъ, Князя Булаша съ Черкесами и Калмыковъ. Часть гарнизона прудилась тогда надъ наружными укрѣпленіями: нечаянно наступившіе Турки напали на оныя, заняли ихъ и пошчасъ начали штурмовать городъ, но, послѣ чешырехчаснаго боя, были опражены и оставили на мѣстѣ двѣ пысячи убитыхъ. Оспороженный Визирь опрядилъ къ Бужинскому перевозу значительную часть Турецкой конницы, подъ командою Алепскаго Паши, для наблюденія за движеніями Россійско-Козацкой арміи; Каплану же Пашѣ велѣлъ занять съ многочисленнымъ войскомъ выгодныя возвышенія между городомъ и лагеремъ Царскихъ Полководцевъ. Въ то время какъ Алепскій Паша имѣлъ разныя бѣшвы съ Россійско-Козацкими опрядами, Визирь и Хайъ

Ригельман.

Енгель.
Голиковъ.

Г. 1678. Крымскій употребляли всѣ усилія, чтобъ овладѣть Чигириномъ: бросали бомбы и гранаты; подвѣдали подкопы; дѣлали неоднократныя приспупы и всегда были опражаемы съ значительною потерею. Не довольствуясь оборонительными дѣйствіями, осажденные беспокоили непріятеля смѣлыми вылазками, кололи Янычаръ въ ихъ шанцахъ и уводили въ городъ. Такъ прошелъ Іюль мѣсяцъ. Въ послѣднихъ числахъ онаго прибылъ въ Россійскій станъ давно ожидаемый Князь Булашъ съ Черкесами, Донцами и Калмыками. Ромодановскій, уклонявшійся отъ генеральнаго сраженія, рѣшился тогда всѣми силами напасть на Турецкую конницу и прогнать Каплана — Пашу съ занятыхъ имъ возвышеній. Іюля 31 двинулся онъ вмѣстѣ съ Самойловичемъ прошивъ Алепскаго Паши. Цѣлый день продолжалась кровопролитная брань. Музульмане защищали занятое ими мѣсто съ опчаяннымъ мужествомъ, но на зарѣ принуждены были уступитъ множеству Россійско-Козацкихъ войскъ и присоединились къ Капланъ—Пашѣ. Тогда пруднѣйшій подвигъ предстоилъ Царскимъ воинамъ: они подвержены были огню Турецкой арміи, расположенной на горѣ, копорая, по словамъ сочинителя Синописа, висѣла надъ ними подобно облаку, извергающему изъ нѣдръ своихъ огненный дождь и громы. Въ сей день Россіяне и Козаки лишились многихъ храбрыхъ товарищей. Ночью Черниговскій Полковникъ Василій Борковский получилъ повелѣніе пробраться въ Чигиринъ съ Россійско-Козацкимъ опрядомъ. Преждевременная стрѣльба, имъ произведенная, возобновила бѣшву, продолжав-

Малор.
Лѣшоп.

Малор.
дѣла Кол.
Архив.

Г. 1678. шуюся еще цѣлый день у подошвы горы, къ чувствительному вреду Россіянъ. Августа 3 Ромодановскій и Самойловичъ напустили на непріателя со всѣми силами. Внезапное и опьяненное нападеніе привело въ страшный безпорядокъ Турковъ и Ташаръ: они забывающъ всѣ выгоды, какія имѣли тогда надъ противниками; обращаясь въ поспѣшное бѣгство. Наведенные на Тясминъ мосты служашъ имъ малымъ пособіемъ; напрошивъ, увеличивающъ ихъ гибель; множество Музульманъ понушъ въ рѣкѣ. Двадцать семь пушекъ, весь станъ и обозы непріятельскіе достаются побѣдителямъ. Капланъ — Паша, съ оспашкомъ войска, присоединяется подъ Чигириномъ къ Верховному Визирю и вселяетъ страхъ и смѣшеніе въ главный Турецкомъ лагерь.

Ромодановскій и Самойловичъ не умѣли воспользоваться одержанною побѣдою: вмѣсто преслѣдованія непріателя и нападенія на Визиря, расположились они близъ города, около находящагося со стороны Тясмины озера и довольствовались только тѣмъ, что могли имѣть сообщеніе съ тамошнимъ гарнизономъ. Продолжительныя бѣшвы, конечно, изнурили Россійско-Козацкія войска, но искусные Полководцы забывающъ усталость, когда находящъ выгодный случай нанеся вредъ непріателю. Обезсиленные побѣдителями въ маломъ даже числѣ страшнѣе безчисленной толпы побѣжденныхъ. Бездѣйствіе Россіянъ и Козаковъ водворило прежнее спокойствіе въ непріятельскомъ станѣ. Визирь и Ханъ поощряли Музульманъ къ новымъ подвигамъ, усугубили приготовленія къ осадѣ и

Г. 1678. черезъ недѣлю приступъ Чигирина былъ возобновленъ съ сильнѣйшимъ упорствомъ.

Тогда оказались вредныя послѣдствія другой погрѣшности Ромодановскаго и Самойловича: новый гарнизонъ, копорымъ они замѣнили прежній, ослабленный и утомленный, не привыкъ къ приступамъ и искусной оборонѣ. Къ довершенію несчастія осажденныхъ, взорванный Турками подъ замкомъ подкопъ лишилъ жизни неустрашимого Ржевскаго. Въ слѣдующій день, 10 Августа, гарнизонъ, празднуя Воскресеніе, напился до пьяна, не помышляя объ охраненіи поврежденныхъ укрѣпленій. Турки воспользовались сею оплошностію, наполнили рвы землею и ворвались въ городъ. Безпорядокъ увеличился въ Чигиринѣ: осажденные не помышляли объ охраненіи онаго, но только о своемъ спасеніи; иные устремились къ Россійскому лагерю черезъ мостъ, который тогдажъ обрушился; многіе понули, нѣкоторые спаслись въ плавь; другіе бросились въ замокъ, заняли возвышенія и до ночи защищались; оставшіеся въ городѣ и въ окрестности онаго были изрублены Турками (131). Удалясь въ замокъ къ Сердюкамъ, Россіане наполнили всѣ пушки порокомъ, зажгли строеніе и потомъ пробились чрезъ Турецкое войско къ плошинѣ вмѣстѣ съ Козаками. Уже они были въ совершенной безопасности, какъ вдругъ взорвалась на воздухъ одна пушка, тамъ оспальныхъ девятнадцать со всѣми принадлежностями и городскими стѣнами, при ужасномъ прескѣ и освѣщеніи окрестныхъ мѣстъ и съ значительнымъ вредомъ для Турковъ.

Малор.
Льшоп.

Льшоп. из-
дан. Ту-
манс.

Г. 1678. Август 11 до восхожденія солнца, Князь Ромодановскій и Самойловичъ опсупили въ боевомъ порядкѣ со всѣми войсками къ Бужинскимъ окопамъ, находившимся на Днѣпровскомъ берегу. Возгордясъ паденіемъ Чигирина, Турки двинулись вмѣстѣ съ Ташарами, Молдаванами и Волохами за Россійско-Козацкою армією и безпрестанными нападеніями тревожили оную до прибытія ея къ Днѣпру. Царскіе Полководцы, сдѣлавшіе въ два дня только пятнадцать верстъ, съ мужествомъ отражали наступавшаго непріателя, который подѣ Бужинымъ держалъ ихъ въ осадѣ цѣлую недѣлю. Наконецъ Ромодановскій и Самойловичъ рѣшились, 19 Августа, сразиться съ Музульманами. Началась битва, принадлежащая къ кровопролитнѣйшимъ во Всемирной Исторіи. Послѣ сильнаго огня съ обѣихъ сторонъ дошло до ручнаго боя. Браннолюбивые Козаки, лишаась даже правой руки, рубились еще лѣвою, до послѣдняго изнеможенія. «Запшилось солнце — повѣснвуешь одинъ Лѣтописатель — отъ густаго дыма, изъ огнеспрѣльныхъ оружій тогда исходившаго; изнемогала земля подѣ тяжестію великихъ силъ воинскихъ; пускаемые изъ многочисленныхъ луковъ непріательскихъ стрѣлы падали на оную, какъ частыя капли дождевыя; повсюду сыпались пули, въ видѣ огненнаго града, и пушечная пальба, подобно спрашнымъ громовымъ ударамъ, неумолчно раздавалась.» Подѣ Визиремъ убиты были двѣ лошади. Музульмане, принужденные уступитъ мужеству Россіянъ и Козаковъ, обратились въ бѣгство, потерявъ въ семь дѣлъ двѣ трети своей арміи (132). Надлежало бы Ромодановскому и Самой-

Лѣтоп.
изд. Руб.

Миллеръ.

Синописъ
изд. 1810 г.
стр. 221 и
222.

ловичу преслѣдовать ихъ, но они успремились на непріательскій лагерь, гдѣ, вмѣсто конницы, нашли однихъ верблюдовъ съ чучелами, которыхъ хитрые Турки нарочно пославили, чтобы увеличить свои войска, заславивъ Россіянъ и Козаковъ напрасно истощать порохъ и пули (133).

При опсупленіи своемъ Кара Мустафа разорилъ до основанія Чигиринъ, пошомъ переправился черезъ Днѣпръ, велѣвъ Мимаръ Агъ заложить новыя двѣ крѣпости, близъ Очакова, для препяшпвованія Козакамъ являясь на Черномъ морѣ. Работа сія производилась подѣ прикрытіемъ шести Янычарскихъ полковъ, предводимыхъ Капланъ-Пашею; но Сѣрко напалъ на него съ пятнадцатію тысячами Запорожцевъ, разогналъ Янычаръ, перерубилъ всѣхъ работниковъ и уничтожилъ замыслы непріателя при самомъ ихъ началѣ. Спольникъ Василій Перхуровъ вспомошествовалъ Царскими войсками храброму Кошевому.

Между тѣмъ Юрій Хмельницкій съ Наказнымъ Гепманомъ Козакомъ Яненкомъ, Турецкимъ легкимъ опрядомъ и Ташарами продолжалъ опусшашъ Заднѣпріе, разсылая повсюду возмущительныя обнародованія. Черкасы, Мошны, Корсунъ, Жабошинъ и многія другія мѣста преклонились ему; Каневъ обращенъ былъ въ пепелъ. Тамашніе жители, храня свою присягу, оставили жилища и перешли на сію сторону Днѣпра. Высланные Самойловичемъ къ Каневскому Полковнику нѣсколько сотъ Козаковъ пали всѣ отъ меча непріательскаго. Смотри на завоеванія Хмельницкаго, Поляки выступили изъ Калника, Немирова, Линецъ и Жорнища.

Г. 1678.

Голиковъ.
Малор. Лѣ-
топ.

Ки. Канше-
миръ, Ош.
Ист., ч. 3.

Мал. дѣла
Кол. Арх.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1678
г. No 10.

Лѣтоп. из-
дан. Ту-
манск.

Г. 1678. Немировъ сдѣлался тогда Столицею Князя Малороссійской Украйны. Яненко расположился въ Корсунѣ. Другіе Заднѣпрскіе города также были заняты Тапарами и мяшежными Козаками.

Послѣ кровопролитнаго сраженія, Августа 19, Князь Ромодановскій оставилъ Малороссію. Государь, недовольный поступками сего Полководца, опозвалъ его въ Москву. Одинъ иноспранный Писатель повѣствуетъ, будшю Ханъ Крымскій, обращенный въ бѣгство, вмѣстѣ съ Визиремъ, писалъ къ Ромодановскому: что онъ лишитъ жизни его сына, содержавагося тогда въ Крыму, если Россіяне будутъ ихъ преслѣдовать. Но родишельская нѣжность въ семъ случаѣ не можетъ оправдать Ромодановскаго; она, напротивъ, болѣе обвиняетъ его (134).

Въ слѣдующемъ году кровь снова полилась въ Украйнѣ. Наказный Хмельницкаго, Яненко, опустивъ опѣ своего власпелина, присвоилъ себѣ Гепманское достоинство, разорилъ съ Бѣлогодскими Тапарами многія селенія въ окрестностяхъ Козельца и Носовки, забралъ въ плѣнъ тамошнихъ жителей. Юрій Хмельницкій съ чепырма Крымскими Сулланами выступилъ противъ своего соперника, намѣреваясь опустошить Лубенскій полкъ; но сильный морозъ воспрепятствовалъ ему итти далѣе Яблонува. Извѣстясь о походѣ противъ него Козацкихъ войскъ изъ Иркѣева и Миргорода, съ поспѣшностію оставилъ онъ занятыя имъ мѣста, потерпѣвъ значительную убыль какъ въ людяхъ, такъ и въ лошадяхъ. Въ слѣдъ за симъ Самойловичъ отправилъ за Днѣпръ сына своего, Семёна, съ Козацкими полками: Корсунъ, Мошны,

La Croix.
Voyez ses
mémoires.
Paris, 1684.

Г. 1679.
Малор.
Лѣтоп.

Ригельман.

Малор.
Лѣтоп.

Друбовка, Черкасы и Жабопинъ были очищены отъ Тапаръ, а тамошніе жители переведены на сію сторону Днѣпра. Ржищевъ взятъ приступомъ (135). Столь крапковременно и малозначительно было Гепманство Яненка, обратившагося тогда въ бѣгство.

Неудачная въ послѣдніе два года для Опшманской Порты брань съ Россією, долженствовала неминуемо возобновить военныя дѣйствія Турковъ и въ 1679 году. Желая только оборонять границы свои отъ враговъ, не наступая на нихъ, Государь отправилъ къ Днѣпровскимъ берегамъ Боярина, Воеводу и Намѣстника Казанскаго Князя Михаила Алегуковича Черкаскаго съ свѣжимъ и многочисленнымъ войскомъ. Подъ его начальствомъ находились Воеводы: Пётръ Васильевичъ Шереметевъ, Князь Ѳеодоръ Юрьевичъ Боряшинскій, Намѣстникъ Тверской Князь Михайла Юрьевичъ Долгоруковъ, Князь Григорій Афанасьевичъ Козловскій, Иванъ Богдановичъ Милославскій и Думный Дворянинъ Венедиктъ Андреевичъ Змѣевъ. Самойловичъ соединилъ полки свои съ главною Россійскою армією.

Князь Никита Семеновичъ Урусовъ, Князь Данила Афанасьевичъ Боряшинскій и Иванъ Петровичъ Лихаревъ охраняли съ опѣльнымъ Россійскимъ отрядомъ Кіевъ.

Князь Иванъ Андреевичъ Хованскій расположился въ окрестностяхъ Кіева съ Великоновгородскими и Псковскими полками.

Князь Яковъ Семеновичъ Боряшинскій отраженъ былъ на Бѣгородскую дорогу для удержанія Крымцевъ. Нѣсколько полковъ, подъ предво-

Г. 1679.

Ригель-
манъ.

Ригель-
манъ.
Малор. Лѣ-
топ.

Г. 1679. Малор. дѣла Кол. Арх. дѣлѣшествомъ Спольшника, Полковника и Головы Московскихъ Спрѣльцовъ Василья Перхурова, отправлены на Запорожье.

Князь Каспулашъ Муцаловичъ Черкасскій съ Черкесами и Калмыками оберегалъ Муравскія дороги со стороны Крыма.

Сокр. изв. о взаимн. между Рос. Монар. и Европ. державами переп. Ник. Банш. Камен. ч. I.

Сверхъ сего Царь Θεодоръ Алексѣевичъ вознамѣрился заключить съ Цесаремъ союзъ противъ Турковъ и Ташаръ. Съ симъ предложеніемъ прибыли въ Вѣну, 12 Іюня, Россійскіе Великіе и Полномочные Послы: Ближній Бояринъ и Намѣстникъ Суздальскій Иванъ Васильевичъ Бушурлинъ, Окольниковъ и Намѣстникъ Каргопольскій Иванъ Ивановичъ Чадаевъ и Думный Дѣякъ Лукьянъ Голосовъ. Въ бывшихъ съ тамошними Министрами переговорахъ спарались они также склонить Австрійскій Дворъ къ принятію дѣлательнаго посредства въ поснановленіи вѣчнаго мира между Россійскимъ и Польскимъ Государствами. Министры оповѣстывали: что Австрія, безъ Польши съ одною только Россією, не можетъ поднять оружія на Турцію, опасаясь возставить противъ себя Францію, съ коею тогда Варшавскій Дворъ находился въ пѣсномъ союзѣ; въ доставленіи же Государю вѣчнаго мира съ Польскимъ Королевствомъ Цесарь обѣщалъ употребить содѣйствіе.

Малор. дѣла Кол. Арх.

Многочисленное войско, охранявшее Россійскіе предѣлы, удержало Турковъ отъ новаго нападенія. Ташары не переслаивали, однакожъ, дѣлали набѣги, подѣ самымъ даже Кіевомъ, хотя всегда отражаемы были съ великимъ урономъ. Князь Черкасскій, желая употребить въ пользу сіе бездѣйствіе, заставилъ своихъ воиновъ

укрѣплять Кіевъ; а Гешманъ Самойловичъ, изъ усердія къ Печерской обители, велѣлъ Козакамъ обвести оную землянымъ валомъ. Чрезъ дѣлѣшныя наведены были Спрѣльцами крѣпкіе мосты на спругахъ и якоряхъ, какихъ еще до того не бывало. Работа сія производилась подѣ главнымъ присмотромъ Спольшника и Полковника Степана Ивановича Янова; въ городскихъ же укрѣпленіяхъ участвовалъ извѣстный Генералъ Гордонъ.

Ригельман.

Малор. дѣла Кол. Арх. Г. 1679. No 21. Малор. Лѣтоп.

Мурадъ Гирей обратилъ оружіе противъ Запорожцевъ, преданныхъ тогда Россіи. Ташары, вспомоществуемые Янычарами, успремились ночью на Сѣчь; но храбрый Сѣрко уничтожилъ всѣ ихъ замыслы, и Ханъ со стыдомъ принужденъ былъ отступить къ своему полуострову. Въ слѣдъ за нимъ явился въ Крыму Сѣрко съ пятнадцати-тысячнымъ Козацкимъ войскомъ, напалъ на многія пограничныя Ташарскія селенія, разорилъ оныя и, взявъ въ плѣнъ чепыре тысячи Крымцевъ, возвратился въ Сѣчь съ великою добычею (136).

«Для одержанія побѣды надъ нами» — писалъ Ригельманъ. опважный и хитрый Ашаманъ къ Хану Крымскому — «посыднымъ образомъ вторглись въ ночь въ наши жилища и понесли поражение. Мы опомнили за сію обиду и, какъ добрые рыцари и кавалеры, явились днемъ на границахъ вашихъ. Богъ Сердцевѣдецъ помогъ намъ лучше гостить въ Панствѣ Крымскомъ, нежели вашимъ Ордамъ около кучки Сѣчевой. Если же пребываніе наше немного обезпокоило васъ, это отъ того, что Козаки, произходя не отъ одной матери, имѣютъ также различные нравы и обычаи: иной спрѣлѣлъ въ право, другой въ

Г. 1679. «Льво, претій просто; только всѣ попадали въ цѣль: но когда и за симъ дерзнете вы тревожить нашъ Кошъ, вѣдайте, что не одни предѣлы, а вся опчизна ваша возчувствуетъ силу оружія, на самый даже Сшамбулъ ужасъ наводившаго. Теперь поспѣшите выкупить вашихъ плѣнныхъ; въ противномъ случаѣ, черезъ полтора мѣсяца, отправимъ мы ихъ къ доброму и богатому Государю, Его Царскому Величеству, который навѣрно вознаградитъ насъ изъ Казны своей за сію важную присылку (137).»

Крейць.
Рательмау.
Ла Кроа.

Собствен-
норучное
свѣдѣн.
Ник.
Бавш.
Малор.
Дип. подар.
Г. Ка-
разину.

По мнѣнію нѣкоторыхъ Писателей въ сіе же время убитъ былъ Запорожцами, близъ Очакова, Юрій Хмельницкій; но въ Польскихъ дѣлахъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, упоминается, что сей измѣнникъ кончилъ жизнь свою отъ рукъ Поляковъ, что его, будто, ослѣпили, залили потомъ оловомъ, повѣсили за ребро и мѣтили различнымъ образомъ до послѣдняго издыханія. Какъ бы то ни было, а Хмельницкій съ 1680 года переселилъ болѣе шлагошъ землю и наносилъ безславіе имени, достойному всякаго уваженія. Сей непостоянный человѣкъ, изъ Гешмановъ сдѣлавшійся монахомъ, Архимандритомъ, наконецъ невольникомъ и Княземъ Малороссійской Украйны, какъ видно изъ тѣхъ же Польскихъ дѣлъ, не только измѣнилъ Государю, но и самому Богу, перемѣнивъ Христіанскій законъ на Магомешанскій. Такъ одинъ проступокъ нечувствительно ведетъ насъ къ другому и потомъ ввергаетъ въ бездну злоключеній! Молдавскій Господарь Дука, по убіеніи Хмельницкаго, получилъ отъ Султана Гешманское достоинство.

Малор. Лѣ-
топ.

Въ Августѣ прибыли въ Москву Польскіе Полномочные Послы: Референдарій Липовскій Кипріанъ Бросшовскій и Воевода Хелминскій Янъ Гнинскій. Бывшій передъ тѣмъ Думнымъ Бояриномъ и Посольскихъ дѣлъ Оберегателемъ Аванасій Лавреншъевичъ Нащокинъ, въ то время монахъ Антоній, какъ мужъ весьма свѣдущій въ Государственныхъ дѣлахъ, получилъ отъ Царя повелѣніе вступить въ переговоры съ Послами. За предлагаемый Королемъ союзъ противъ Турковъ, Бросшовскій и Гнинскій желали: 1) чтобы Россія возвратила Польшѣ половину опіяныхъ у нее городовъ; 2) выставила противъ Турковъ сорокатысячное войско, и 3) отпускала ежегодно на Польскую армию по шести сотъ тысячъ рублей. Хотя Королевскіе Полномочные и ограничили потомъ сіи требованія двумястами тысячъ, но и въ семъ получили отказъ отъ Боярѣ.

Государь отправилъ къ Гешману Самойловичу Дьяка Емельяна Украинцова, желавъ знать мнѣніе его: приступать ли къ предложенію Польскаго Короля о соединеніи Россійскихъ войскъ съ Польскими противъ Турковъ, или заключить миръ съ Музульманами?

Самойловичъ отвѣщствовалъ: «Гораздо выгоднѣе для Россіи постановить миръ съ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, нежели согласиться на непомѣрныя требованія Двора Польскаго. Война съ бусурманами чрезвычайно наскучила Малороссійскому народу, а дружба съ Поляками не можетъ быть прочною; въ счастіи будущемъ они приписывать однимъ себѣ всю славу; при малѣйшей же неудачѣ выдадутъ союзниковъ сво-

Г. 1679.
Диплом.
Соб. дѣлъ
между Рос.
и Польск.
Госуд., ч. 4.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1679.
No 24.

Малор. дѣ-
ла Кол. Арх.
1679. г.,
No 24.

Г. 1679. «ихъ непріятелю. Король Польскій спарается возмушпъ Запорожцевъ, прошивъ Государя, чрезъ Бблоцерковскаго Священника. При оппущкѣ же изъ Москвы Пословъ его, можно, для сокрытія наспоящаго намѣренія, опложипъ до другаго времени исполненіе ихъ шребованій.»

Опзывъ Самойловича былъ уваженъ Государемъ: Бросповскій и Гининскій, послѣ продолжи-
Ноябр. мѣс. шельныхъ переговоровъ съ Боярами, выѣхали изъ Москвы безъ всякаго успѣха въ возложенномъ порученіи.

Г. 1680. Малор. Лѣтоп., издан. Руб.
Ригельман. Въ 1680 году Крымскій Ханъ опкрылъ наспу-
пащельныя дѣйствія около рѣки Мерлы (138) и въ слободахъ Великороссійскихъ, опустошилъ на сто пшщдсашъ верстѣ разные города и села, побралъ множество людей въ плѣнъ (139). Россійское войско, предводимое Князьями Голицынымъ и Ромодановскимъ, (который, по видимому, былъ тогда прощенъ,) собралось подъ Путивлемъ, куда прибылъ и Самойловичъ для совѣщанія съ Царскими Полководцами. Въ то время какъ сей Гепманъ чрезъ Посланцевъ своихъ (140) спарался преклонитъ къ миру Мурадъ-Гирея, Сѣрко, непримиримый врагъ Музульманъ, кончилъ жизнь свою въ Сѣчи 1 Августа, и на другой день погребенъ (141). Жершва, должно думать, ненависти Ханской! Еще въ 1679 году Ташарскій Мурза намѣревался его зарѣзать пьянаго; но одинъ Запорожецъ предостерегъ своего Ашамана, и Мурза тогда же убилъ раздраженнымъ Сѣркою. Мѣсто его заступилъ Иванъ Спягаило.

Исторія Руссовъ. Сѣрко храбрый, предприимчивый, удачно воевалъ, предводительствуя малымъ войскомъ; по-

читалъ сраженіе игрушкою; гнушаясь корысплюбіемъ, предоспавлялъ добычу Запорожцамъ и часпо дѣлился даже съ врагами своими. Ташары Крымскіе и Бблогородскіе, наводившіе спрахъ на прочіе народы, пряпались отъ его дружины въ ущельяхъ и кустарникахъ подобно пужливымъ оленямъ или зайцамъ; спращали именемъ его дѣшей своихъ; называли сего Кошеваго *Рускимъ шайтаномъ* (чоршомъ) и, въ спорныхъ дѣлахъ между собою, опдавались на судъ его, говоря: *это скажетъ Сѣрко, такъ тому и быть* (142).

Опшоманская Порша, намѣревавшаяся объявить войну Имперашору Леопольду, также желала примириться съ Россіею. Гордые предложенія Польскаго Двора и возвращеніе свободы спрадавшимъ въ оковахъ Христіанамъ, въ числѣ коихъ находился, съ 1660 года, пресшарѣлый Воевода Василій Борисовичъ Шереметевъ (143), наиболѣе убѣдили Россійскаго Самодержца принять посредничество Хана Крымскаго. Сначала
Миллеръ. оппправленъ Посланникомъ въ Бакчисарай Иванъ Сухопинъ, который, за несходствомъ взаимныхъ шребованій, задержанъ былъ въ Крыму; потомъ Спольникъ и Спрѣлецкій Полковникъ
Малор. дѣла Кол. Архив. Василій Михайловичъ Тяпкинъ и Дьякъ Никита Моисеевичъ Зошовъ. Главныя препяшспвіа къ миру соспожали въ опредѣленіи границъ съ Турціею. Тяпкинъ и Зошовъ долго прошивились и, наконецъ, принуждены согласиться на многія шягоспныя условія. Двадцашилѣшнее перемиріе съ Поршою Опшоманскою и Крымомъ заключено въ Бакчисараѣ 3 Генваря 1681 года. Онымъ
Г. 1681. постановлено: рѣкѣ Днѣпру бытъ границею

Г. 1681. между Россійскимъ и Турецкимъ Государствами; Кіеву съ городами Васильковымъ, Трипольемъ и Спайками принадлежать Россіи, а ошъ Кіева до Запорожья городовъ не дѣлать. Посолъ Воз-

Г. 1682. ницынъ, не прежде Апрѣля 1682 года, получилъ въ Константинополѣ подтвержденіе сего договора, съ добавленіемъ: о возстановленіи чрезъ двадцать лѣтъ мира; дозволеніи Россійскимъ подданнымъ переходить за Днѣпръ для рыбной ловли, за солью и за сѣномъ, съ плащежемъ пошлинъ (144); размѣнъ плѣнныхъ и невозбранномъ Россіянамъ путешествіи въ Іерусалимъ для поклоненія святымъ мѣстамъ. Хотя Государь не противорѣчилъ сему договору, но и не далъ также утвердительной Грамоты. И такъ Бакчисарайскій миръ доставилъ только на нѣкоторое время отдохновеніе воюющимъ державамъ, не могъ укрѣпить между ими союза, основаннаго на условіяхъ, невыгодныхъ для Россіи (145).

Ееофанъ,
Прокоповъ.

Апрѣля 27 скончался крошкѣй Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, прославившійся истребленіемъ пагубнаго мѣстничества. На его мѣсто возведенъ младшій братъ, Пётръ, въ которомъ предвидѣли болѣе способностей, нежели въ Іоаннѣ, Государь слабомъ духомъ и шѣломъ; но властолюбивая Царевна Софія, происками своими и возмущеніемъ Спѣрльцовъ (146), заставила Іоанна со-царствовать Пётру, и сама, для собственной гибели, приняла вмѣстѣ съ ними бразды правленія.

Малор. дѣла
Кол. Арх.

Во время сихъ важныхъ перемѣнъ Самойловичъ продолжалъ сохранять вѣрность къ Россійскому Пресполю. Тщешно Коронный Гетманъ Яблоновскій спарался воспользоваться смутны-

ми обспоятельствами и разными обнародованіями склонялъ Малороссіянъ къ принятію снова Польскаго подданства — Самойловичъ умѣлъ удерживать въ должномъ повиновеніи подчиненный ему народъ (147). Пупивлецъ Бѣляевъ также вооружалъ Козаковъ противъ ихъ начальниковъ, совѣтуя имъ подражать Спѣрльцамъ, умершавшимъ первѣйшихъ Бояръ. Козаки выдали своему Предводителю сего измѣнника. Онъ былъ осужденъ на смерть, но добродѣтельный Гетманъ ходатайствовалъ за него у Государей, и преступникъ наказанъ однимъ тюремнымъ заключеніемъ.

Мурадъ - Гирей пребывалъ десяти тысячнаго вспомогательнаго Козацкаго войска, готовясь выступить въ Венгрію противъ Цесаря. Самойловичъ оговорился неимѣніемъ Указа и послѣдилъ выпроводить изъ Бапурина Ханскихъ Пословъ, спаравшихся внушать Козакамъ, сколько война сія долженствовала быть для нихъ выгодна. Какъ Мурадъ, чрезъ сихъ же Полномочныхъ, просилъ Гетмана о размѣнѣ плѣннаго Татарскаго Мурзы на одного Волоха, служившаго нѣкогда въ Козацкихъ полкахъ, Самойловичъ для удостовѣренія Хана въ дружескомъ къ нему расположеніи Россійскихъ Самодержцевъ, отпустилъ Мурзу въ Крымъ, безъ всякаго выкупа. Благоразумный поступокъ, дѣлающій честь Предводителю Козаковъ!

Въ Варшавѣ заключенъ между Цесаремъ и Польскимъ Королемъ союзъ наступательный и оборонительный противъ Турковъ и Татаръ, 2 Мая въ Вѣнѣ подтвержденный. Сдѣланное Тур-

Г. 1682.

Г. 1683.
Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1683.
No 71.

Марша 31.
Сокр. изв. о
взаим. между
Рос. Мо-
варх. и Ев-
роп. Держ.
переп. ч. 1.

Г. 1683. ками размежеваніе въ Подоліи за рѣку Спрый подѣ города Черпиковъ и Трёмбовлю послужило главнымъ къ тому поводомъ. Сколько ни спарался Императоръ Леопольдъ удержавъ Поршу Опшоманскую отъ войны, Предводитель Венгерцевъ Текелій превозмогъ его и Верховный Визирь выступилъ съ многочисленнымъ войскомъ противъ Австрійцевъ. Текелій уговаривалъ Кара-Мусшафу расположиться съ главными войсками въ Бѣлградѣ; Ташаръ же и нѣкоторую часть Турковъ разослалъ по Моравіи, Богеміи и Силезіи; но корыстолюбивый вождь Музульмановъ двинулся изъ Венгріи къ Вѣнѣ со всѣми силами и осадилъ Императорскую столицу. Надѣясь обогатить себя въ семъ городѣ, Визирь дѣлалъ неоднократные приступы, безъ соблюденія должнаго порядка, опасаясь, чтобъ подчиненное ему войско, при взятіи Вѣны, не разграбило мнимыхъ сокровищъ. Болѣе сорока тысячъ Турковъ и Ташаръ убито въ сіе время; приидцавъ тысячъ плѣнныхъ Христіанъ изрублены невѣрными. Къ счастью осажденныхъ, Польскій Король и Герцогъ Лопарингскій Карлъ подоспѣли къ нимъ на помощь: Сентября 12 Вѣна избавлена была отъ осады, а Кара-Мусшафа обращенъ въ бѣгство и въ слѣдующемъ году лишенъ жизни, по повелѣнію Султана (148). Запорожскіе Козаки вспомошествовали Яну III въ семъ знаменитомъ подвигѣ и за оказанную храбрость получили отъ него привилегію, подтверждавшую всѣ ихъ вольности (149).

Императоръ Леопольдъ извѣстилъ Россійскихъ Самодержцевъ о счастливомъ для него событіи. 21 Генваря, 1684 года, прибыли въ

Кн. Дмитр.
Каншемир.

Histoire de
Jean Sobies.
par Coyer,
t. 2. page
297.

Москву: Архіепископъ Себастіанъ Кнабе, ѡхав- шій въ Арменію, для проповѣданія Евангелія, и Секретарь Яганъ Ебергардъ Гевель. Они поднесли Царямъ Грамоты, въ которыхъ Императоръ извѣщалъ, между прочимъ, желаніе: чтобъ Россія постановила съ нимъ и съ Польскимъ Королемъ наступательный и оборонительный союзъ противъ враговъ Святаго Креста. Для совѣщанія о семъ важномъ дѣлѣ присланы въ Москву Великіе и Полномочные Цесарскіе Послы Баронъ Яганъ Христофоръ Жировскій (Зѣровскій) и Баронъ Себастіанъ Блюмбергъ. Мая 16 Полномочные были представлены Государямъ, имѣли чешыре конференціи съ Боярами и Іюня 24 выѣхали изъ Москвы съ слѣдующимъ отвѣтомъ: «что для Россіи прежде всего нужно постановить вѣчный миръ съ Польшею; въ противномъ случаѣ союзъ съ Цесаремъ и Польскимъ Королемъ не принесетъ ей никакой пользы.»

Между тѣмъ Янъ III вручилъ Гепманскую булаву Польскому Шляхпичу Куницкому. Послѣдній имѣлъ многихъ приверженцевъ въ Заднѣпріи, учредилъ, по прежнему, въ полковыхъ городахъ своихъ Полковниковъ и ходилъ съ войскомъ противъ Ташаръ въ Бессарабію: но при наступленіи на него сына Ханскаго съ Крымцами, обратился въ бѣгство и былъ убитъ своими (150).

На мѣсто Куницкаго избранъ въ Немировѣ, 1685 года, Гепманомъ Козакъ Мигула, отличившійся во многихъ битвахъ противъ Турковъ, особливо близъ Каменца-Подольскаго. Въ томъ же году упоминающъ въ Лѣтописяхъ и о другомъ Заднѣпрскомъ Гепманѣ Драгиничѣ, вскорѣ

Г. 1684.
Сокр. изв. о
взаим. пер.
между Рос.
Монарх. и
Евр. Держ.
ч. I.

Малор. Лѣ-
топ.

Г. 1685.
Ригельман.
Малор.
Лѣтоп.

Г. 1685. умершемъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ: онъ не прославилъ себя ни какими знаменитыми подвигами. Поляки дѣлали разныя опустошенія въ Молдавіи, въ кошорыхъ и Козаки учаспвовали, разоряли деревни, грабили монастыри. Тогда управлялъ Молдавіею Князь Констаншинъ Кантемиръ, славный храбростію, умомъ, великодушіемъ (151). Онъ попадавшихся къ нему въ плѣнъ Украинцевъ отсылалъ къ Королю Польскому, безъ всякаго вознагражденія; содѣйствовалъ въ пораженіи Турками и Ташарами Польско-Козацкихъ войскъ у рѣки Прута. Въ сей битвѣ, происходившей близъ села Гояна, шесть тысячъ Козаковъ положили оружіе. Самойловичъ воспользовался раздоромъ Королевства съ Портою Опшоманскою: присоединилъ, съ согласія Царскаго, къ Спародубскому полку находившіяся въ Польскомъ владѣніи Козацкія земли отъ Гомля до Рослава по рѣку Сожу (152).

Исторія о жизни Кн. Кантемира, стр. 133-139.

Исторія о жизни Кн. Кантемира, стр. 123.

Сокр. изв. о взаим. пер. между Рос. Монарх. и Европ. Держав. ч. I.

Леопольдъ продолжалъ употреблять посредничество въ примиреніи Россійскаго Двора съ Варшавскимъ и всегда получалъ отвѣтъ отъ Государей: «что для совершенія сего спасительнаго дѣла происходятъ затрудненія только съ Польской стороны.» Въ 1685 году Цесарь и Янъ III удостовѣрились на опытъ, что безъ пособія Россійскихъ Самодержцевъ ничего не могутъ они произвестъ великаго прошивъ Турковъ и Ташаръ, почему Соббскій рѣшился приступить къ желаемому Царями вѣчному миру (153). Набѣги хищныхъ Ташаръ на Заднѣпріе послужили къ тому поводомъ. Не только Императоръ, но также Шведскій Король Карлъ XI, Саксонскій

Нурфирствъ Іоганъ Георгій III, Папа Иннокентій XI и Молдавскій Господарь принимали участіе въ возстановленіи дружескихъ сношеній между Россіею и Польшею. 26 Апрѣля, 1686 года, заключенъ въ Москвѣ вѣчный миръ съ Королевствомъ на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ (154):

1) Смоленску, Дорогобужу, Бѣлому, Красному, Рославию съ городами и уѣздами, и Сѣверскимъ городамъ: Чернигову, Спародубу, Новгороду-Сѣверскому, Почепу и инымъ, также и всей Малороссіи, по сію сторону Днѣпра, со всѣми городами, селами, деревнями, землями и мѣстами, да за Днѣпромъ Кіеву съ землями, лежащими между рѣками Ирпенемъ и Спугною, съ городами Васильковымъ, Трипольемъ и Спайками, со всѣми къ нимъ принадлежащими селеніями, оспашься вѣчно за Россіею.

Польск. дѣла, хранящ. въ Кол. Арх.

2) За порогами Днѣпра въ Сѣчи, Кодакѣ и въ иныхъ мѣстахъ по Заднѣпрію, по устью рѣки Тясмины, впадающей въ Днѣпръ, и до Чернаго лѣса, живущимъ Козакамъ оспашься вѣчно же за Россіею.

3) Россія возвращаетъ Польшѣ завоеванные, до послѣдняго перемирія, города: Полоцкъ, Вишескъ, Динабургъ, Невель, Себежъ, Велижъ, Люцинъ, Рѣжицу, Марнаусъ, со всѣми ихъ уѣздами, и сверхъ сего обязана выдать наличными деньгами сто сорокъ шесть тысячъ рублей.

4) Разоренныя мѣста, лежащія отъ мѣстечка Спаякъ внизъ Днѣпра по рѣку Тясмину: Ржищевъ, Терехтемировъ, Каневъ, Мошны, Черкасы, Боровица, Бужинъ, Вороновка, Крыловъ и

Г. 1686. Чигиринъ, до дальнѣйшаго постановленія, оставленъ пустыми.

5) Монастыри и церкви Грекороссійскія, находящіяся въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, должны оставаться при своихъ правахъ и вольностяхъ; исповѣдующіе же сію вѣру не будутъ впредь принуждаемы къ принятію Уніи, а Духовенство ихъ отъ Кіевского Митрополита да поспавляется (155).

6) За неправды Турецкія, Государи, по брашской своей любви къ Королю и приглашенію Цесаря и Венеціанской Республики, разрывающъ перемиріе съ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, и постановляющъ съ Королемъ и Республикою противъ невѣрныхъ вѣчный оборонительный и во все время войны наступательный союзъ. Въ слѣдующемъ году Россійскія войска обязаны идти противъ Крымцевъ, а Польскія въ то же время должны наступить на Турковъ и Бѣлгородскихъ Татаръ. Одной же стороны безъ другой не мириться. Сверхъ сего Король ручается, что и Цесарь, безъ согласія Россіи, не заключитъ мира съ Турками.

7) Россійскій Дворъ приметъ на себя стараніе пригласить къ сему наступательному и оборонительному союзу Французскаго Короля и другихъ Христіанскихъ Государей, какъ то: Англичскаго, Датскаго и Голландскую Республику (156).

8) Торговля бытъ свободной въ обоихъ Государствахъ, съ дозволеніемъ Россійскимъ купцамъ пріѣзжать въ Польшу, а Польскимъ въ Россію,

кроме Жидовъ, для торговыхъ промысловъ Г. 1686. и проч.

Сей выгодный и славный для Россіи миръ еще болѣе возвысилъ могущество любимца Царевны Софіи — Голицына, умомъ и краснорѣчіемъ къ столь важнымъ уступкамъ Польскихъ Полномочныхъ склонившаго. Полученная имъ награда соотвѣстствовала великимъ услугамъ его, опечиству оказаннымъ. Князю Голицыну пожаловано, 6 Мая: золотая чаша, вѣсомъ въ два фунта съ половиною; апласный кафтанъ на соболяхъ, цѣною въ чепыреста рублей; къ прежнему окладу придача двѣсти пятьдесятъ рублей и въ Нижегородскомъ уѣздѣ Бѣлогородская волость съ селами и деревнями, въ коихъ считалось при тысячахъ дворовъ крестьянскихъ (157).

Гешманъ Самойловичъ также награжденъ Монархами, по случаю мирнаго постановленія. Къ нему послано: бархатъ, два изорбафа золотыхъ, шесть паршицъ Китайскихъ камокъ, иноходецъ изъ Царской конюшни и соболей на двѣсти десять рублей (158).

Въ Россіи собирались со всѣхъ сторонъ сильныя раши противъ Татаръ. Князь Голицынъ получилъ главное начальство надъ арміею, по словамъ одного Писателя до двухъ сотъ тысячъ человекъ простиравшеюся и раздѣленною на семь разрядовъ или корпусовъ (159). Въ большомъ полку, при Главнокомандующемъ, были Бояринъ Князь Коншаншинъ Осиповичъ Щербатовъ, Окольникъ Венедиктъ Зміевъ, Генералъ Агей Шепелевъ и Думный Дьякъ Емельянъ Украинцевъ. Новгородскими полками предводительствовали: Бояринъ Алексѣй Семеновичъ

Древн. Рос.
Вивліое.
ч. XVII.

Малор.
дѣла Кол.
Архива.
1699 г.,
№ 36.

Дополн. къ
1 Т. Дѣяній
Петра Вели.
ч. 16, стр.
59.

Г. 1687. Шейнъ и Околицій Князь Данило Семеновичъ Борятинскій; Рязанскимъ разрядомъ: Бояринъ Князь Владиміръ Дмиріевичъ Долгоруковъ и Околицій Пётръ Скуратовъ; Сѣвскими полками: Околицій Леонцій Неплюевъ; полками Низовыхъ городовъ: Спольники Иванъ Леонтіевъ и Василій Дмиріевъ—Мамоновъ; Бѣлогородскими: Бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ; Козаками Гешманъ Самойловичъ (160).

Распространившійся слухъ о семъ многочисленномъ войскѣ разрушилъ союзъ, опасный для Императора, постановленный въ Адрианоуполѣ между Крымскимъ Ханомъ, Французскимъ Посломъ и Текеліемъ, способствовалъ успѣшнымъ дѣйствіямъ его оружія противъ Турковъ. Но война съ Крымцами, выгодная для Цесаря, Польши и Венеціи, была бесполезна, вредна для Россіи.

Въ первыхъ числахъ Мая войско выступило въ походъ и, соединясь съ Козаками, двинулось въ Крымъ. Завоеваніе полуострова казалось возможнымъ для горделиваго Голицына. Онъ полагался на свои силы и счастье: послѣдствіе не оправдало ожиданій его и Правительницы. Одинъ юный Пётръ, возмужалый умомъ, пропавшійся сей войнѣ, предвидя всю неудачу оной. Софія превозмогла и покрыла вѣчнымъ безславіемъ знамена своего любимца.

Скоро Россійско-Козацкіе полки удостовѣрились въ безуспѣшности предпринимаго ими похода. Хитрый Ханъ велѣлъ за Самарою сжечь степь, чрезъ которую должно было имъ проходить (161), и Голицынъ, не принявшій никакихъ мѣръ осторожности, принужденъ со стыдомъ

Феофанъ
Прокоповъ.

Малор. Лѣт.
топ.

возвратиться назадъ отъ Конской рѣчки. Тогда сей честлюбивый человѣкъ еще болѣе запящалъ себя въ Историю. По совѣту лукаваго Мазепы сложилъ онъ всю вину на Самойловича. Коварный Есаулъ, угождая, для собственныхъ видовъ, любимцу Царевны, склонилъ, 7 Іюля, нѣкоторыхъ Старшинъ послать тайнымъ образомъ на несчастнаго Гешмана слѣдующій доносъ Государямъ:

«Все войско Запорожское чрезвычайно скорбило отъ неудачнаго похода Крымскаго, на который весь свѣтъ Христіанскій обратилъ очи: единственный же виновникъ сему Гешманъ.

1) До постановленія вѣчнаго мира съ Польшею всегда желалъ онъ, чтобы Государи держали перемиріе съ Турками и Татарами, а съ Поляками не мирились.

2) Когда состоялся послѣдній договоръ, чрезвычайно огорчился и говорилъ войсковымъ Старщинамъ: *что Москва за свои деньги купила себѣ лиха и проч.*

3) Не велѣлъ молебствовать въ церквахъ по сему случаю.

4) Никогда не радовался побѣдамъ Христіанъ надъ невѣрными.

5) Семейство его говорило женамъ Генеральныхъ особъ: *что онъ намѣревается идти по слѣдамъ Брюховецкаго.*

6) На пагубу Россійскихъ войскъ настоялъ, чтобы ихъ вывели въ Крымъ весною, а не осенью.

7) Во время похода опсовѣтовалъ Боярину посылать передовые полки для открытія не-

Малор. дѣла
Кол. Арх.
1687 г.,
№ 11.

Г. 1687.

Гордонъ.

Г. 1687. пріятели, не провѣдывалъ о мѣстномъ положеніи и, когда пылали поля, не велѣлъ гасить оныхъ.

8) Жаловался въ то время на глазную болѣзнь и говорилъ: *лучше бы Москвѣ сидѣть въ покоѣ дома и берегъ рубежи, нежели ненадобную войну заводить съ Крымомъ и лишать меня трезвѣ то послѣдняго здоровья.*

9) Присовѣщивалъ Боярамъ, для вѣчнаго безславія Россійскихъ и Козацкихъ войскъ, возвратиться назадъ, вмѣсто того, чѣмъ придумашь, какимъ бы образомъ вредишь непріятелю, хотя съ меньшими силами.

10) Самовольно владѣетъ Малороссією, дѣлаетъ что хочетъ, и города Малороссійскіе не Государевыми, а своими именуетъ, приказывая Козакамъ вѣрно служить ему, а не Монархамъ.

11) Сынъ Гешманскій, Григорій, и другіе говорили многія дерзкія слова о Государяхъ при Гешманѣ, и онъ не только ихъ отъ того не удерживалъ, но и самъ поже дѣлалъ.

12) Іюля 4 перешедши съ своими полками черезъ мосты, построенные Россіянами на рѣкѣ Самарѣ, Гешманъ велѣлъ ихъ сжечь, оставивши Боярину, бывшему на той сторонѣ со всѣмъ войскомъ, только два моста.

13) Когда объявляли ему о множествѣ больныхъ въ Россійскомъ лагерѣ, онъ говорилъ: *хотя бы и всѣ пропали, то бы я о томъ не печалился.*

14) Одинъ Россійскій Полковникъ поссорился съ Лубенскимъ Полковникомъ Гамалѣю, который, вѣрно надѣясь на Гешмана, сказалъ при немъ: *что ты укоряешь меня? Насъ не саблею взяли.*

15) Продаетъ за дорогія деньги Полковничьи Г. 1687. уряды.

16) Упѣсняетъ старинныхъ войсковыхъ заслуженныхъ людей, а съ мѣлками обходится благосклонно.

17) Забираетъ себѣ все, что ему полюбишься; чего же не возметъ, отбираетъ дѣши.

18) Генеральные Старшины отъ его гнѣва и похвальныхъ словъ мершвы бывають и не живутъ въ покоѣ.

19) Четыре года не опредѣляетъ никого на Судейскій урядъ, пребудя за оный большія деньги, отъ чего погасло право, обидимымъ людямъ нѣтъ управы и плачутъ многіе.

20) Болѣе занимается домовыми дѣлами, нежели исправленіемъ Монаршескихъ.

21) Запретилъ, прошивъ Указа Великихъ Государей, опускаться въ Польшу хлѣбные запасы, въ то время какъ повелѣвалъ возить оныя въ Крымъ и Турецкіе городки.

22) Будучи мѣлкаго рожденія, гнушается всѣми и не только не почитаетъ ни кого себѣ равнымъ въ Малороссіи, но даже и за Великороссіянина не хотѣлъ выдать своей дочери, для коей приманилъ изъ-за границы Князя Четвершинскаго, а все сіе дѣлаетъ, чѣмъ учредитъ со временемъ въ Украинѣ Удѣльное Княжество.

23) Что же отъ его сыновей претерпѣвають Черниговскій и Стародубскій полки, того и описать не можно.

«По тѣмъ причинамъ и за его неспособностію все войско Запорожское желаетъ и со слезами Господа Бога молитъ, чѣмъ Великіе Го-

Г. 1687. судари, для лучшаго управленія Малороссіи и уполенія многихъ слезъ, указали снятъ съ него Гешманскій урядъ и на оный повелѣли избрать, вольными голосами, другаго бодрственнаго, вѣрнѣйшаго и исправнѣйшаго человека.

«И о томъ проситъ все войско Запорожское: чѣмъ, по снятіи съ Гешмана уряда его, не оспавался онъ въ Украинѣ, а взявъ былъ со всѣмъ домоу въ Москву и, какъ измѣнникъ, казненъ. Если же на сіе прошеніе не послѣдуетъ Монаршаго соизволенія, войско Запорожское, измѣнившихъ чиновъ, соблюдая свою вѣрную службу, принуждено будетъ поступитъ съ нимъ, по своимъ войсковымъ правамъ и обычаямъ, какъ съ явнымъ къ Великимъ Государямъ недоброхотомъ».

Челобитную подписали Генеральные: Обозный Василій Борковскій, Судья Михайла Воехевичъ, Писарь Савва Прокоповъ, Есаулъ Иванъ Мазепа, Полковники: Конспаншинъ Солонина, Яковъ Лизогубъ, Григорій Гамалѣя, Дмитрашко Райче и Степанъ Забѣла; внизу: Василій Кочубей.

Сія самая бумага свидѣтельствуесть о невинности Самойловича. Она писана съ такимъ приспращіемъ и клеветники его, надѣясь на силу Голицына, употребили толь мало искусства въ ложныхъ обвиненіяхъ, что всякое подозрѣніе на счетъ несчастнаго Гешмана было бы несправедливо. Не распространяясь о пустыхъ радостяхъ и огорченіяхъ, коими обвиняють его; умалчивая также о нелѣпыхъ рѣчахъ, приписываемыхъ ему и его семейству, обращае вниманіе Читаателя на слѣдующія тольکو мѣста:

1) Доносчики обвиняють Гешмана въ данномъ совѣтѣ Князю Голицыну не посыласть рашныхъ людей для отккрытія непріятеля; но, если и подлинно Самойловичъ сіе сдѣлалъ, Голицынъ не болѣе ли его виновенъ, какъ главный Предводитель войска, долженствовавшій непременно брать такіа мѣры?

2) Подпись Гамалѣи на сей челобитной, сочиненной Мазепою, служишь также доказательствомъ, что не всѣ подписавшіеся Спаршины вѣдали содержаніе оной: уже ли сей Полковникъ утвердилъ бы доносъ, на его благодѣтеля посылаемый и въ кошоромъ онъ самъ былъ замѣшанъ?

3) Обвиняють Самойловича въ сожженіи Крымцами полей, чрезъ кои долженствовали проходить Царскія войска: но могъ ли бы онъ запретитъ Козакамъ шуситъ огонь, когда, по словамъ сихъ же доносителей, всѣ меншіе чины не терпѣли его, какъ явнаго недоброхота къ Государямъ, и Козаки, а еще болѣе Голицынъ, не имѣли ли права опсдалишь его въ то самое время отъ Гешманства, и къ чему было шайнымъ образомъ посыласть доносъ противъ такого измѣнника?

4) Какое сношеніе женидѣба Чешвертинскаго и чрезмѣрная гордость Самойловича имѣють съ Удѣльнымъ Малороссійскимъ Княженіемъ, и могъ ли сей Гешманъ, раздражая противъ себя Малороссіянъ, помышлять о принятіи когда либо надъ ними неограниченной власти? При томъ въ шестнадцатой спашѣ упомянуто: что онъ съ мѣлкими людьми обходится благосклонно, а въ двадцать второй: что, будто, гнушается

Г. 1687. *всѣмъ*; что не хотѣлъ выдать дочери своей за Великороссіянина, между тѣмъ какъ одна изъ дочерей Самойловича была въ замужствѣ съ Стольникомъ Шереметевымъ, сыномъ Боярина Пешра Васильевича. Какая противоположность!

Малор. дѣла Кол. Архива 1687 г. № 11.

Ригельманъ.

Симоновск. Голицына. Лѣтоп. сообщ. Домашнович.

Малор. дѣла Кол. Арх., 1687 г., № 17.

Юля 22 Князь Голицынъ получилъ изъ Москвы ожидаемый отвѣтъ отъ Государей. Царевна Софія употребила всю свою хитрость и силу, чтобы оправдать любимца посредствомъ обвиненія Самойловича, и Голицыну поручено, отправивъ его отъ Гешманства, присущствовать при избраніи другаго Предводителя Козаковъ (162). На другой день Самойловичъ былъ арестованъ и приведенъ въ Княжью палатку, гдѣ заговорщики и соумышленники его ожидали. Съ подвязанною бѣлымъ плашкомъ головою и опираясь на серебряную булаву, предсталъ невинный Гешманъ предъ судилище, составленное изъ враговъ его. Прочтенъ былъ ему Монаршій Указъ, изчислены всѣ мнимыя преступленія. Онъ хотѣлъ говорить, но крикъ предстоящихъ не допустилъ его принести оправданіе. Подкупленные заговорщиками Козаки неопшсупно требовали, чтобы Самойловичъ былъ лишенъ Гешманства и наказанъ за измѣну; нѣкоторые изъ нихъ посягали даже на его жизнь (163). Голицынъ, для большаго сокрытія своего участія въ паденіи Самойловича, сдѣлался его защитникомъ и, взявъ у него булаву, велѣлъ выйти изъ палатки, подъ прикрытіемъ воиновъ. Тогда посадили несчастнаго въ изготовленную шелгу и отправили сначала въ Орелъ, потомъ въ Нижній Новгородъ, а опшуда въ Сибирь, куда сосланъ

былъ также и сынъ его Яковъ, Стародубскій Полковникъ (164). Г. 1687. Теоф. Прокоповичъ.

Такъ кончилось Гешманство Самойловича, ознаменованное примѣрною вѣрностію къ Россійскому Пресполю и рѣдкимъ добродушіемъ, заставлявшимъ его благодушествовать даже врагамъ. Такимъ образомъ Министръ, прославившійся въ Европѣ умомъ, краснорѣчіемъ и полипикою, проименованный отъ иностранцевъ великимъ, лишился всей славы, приобретенной долговременными трудами, возжелавъ, силою оружія, покорить страну, коей могъ бы предписывать законы.

ГЛАВА XXXI.

Взглядъ на тогдашнее состояніе Малороссіи. Образъ правленія. Преймущества Козаковъ. Ограниченіе самовластія. Торговля. Учрежденіе почтъ. Дороги. Писатели XVIII вѣка. Академія Кіевская. Духовныя драмы. Дѣла Церковныя.

Г. 1687. Тридцать лѣтъ пропекло послѣ кончины славнаго Богдана Хмельницкаго—и сколько перемѣнъ, сколько крови пролило честюлюбцами шамъ, гдѣ она спруилась прежде за одну опшчизну! Гремѣло проклятіе его надъ главами забывшихъ вѣру, присягу, долгъ свой; проклятіе спрашное, ибо оно произнесено Хмельницкимъ предъ самою кончиною—дѣйствительное, ибо онъ любилъ соопшчичей какъ нѣжный опецъ, заботился еще о ихъ благополучіи, когда смершь, не дерзавшая прикасаться къ нему на полѣ чести, шоржеспвовала уже свою побѣду, все земное долженспвовало уступитъ мѣсто вѣчности, его ожидавшей. Испорикъ Малой Россіи съ содроганіемъ описываетъ смущенныя времена междоусобныхъ браней, нашествія Поляковъ, Турковъ и Ташаръ. Окинемъ взоромъ событія сихъ тридцати лѣтъ: въ какомъ жалкомъ положеніи находились тогда города Украинскіе! Пепель Полтавы долго напоминалъ о славѣ Полковника Пушкаря, падшаго шущъ съ честію (въ 1658 году) за Царя и родину. Лубны, Пирышинъ, Зѣньковъ, слабо укрѣпленные, сдѣлались, при Виговскомъ, жертвою огня, разорены измѣнниками. Миргородъ при дня выдержалъ осаду ихъ (въ 1659), потомъ сдался. Конопоть имѣлъ значительную крѣпость: Россіяне, потерявъ де-

сятъ недѣль у сего города, не могли овладѣть онымъ. Коропъ былъ обращенъ въ пепель. Гадячь въ продолженіи прехъ недѣль оборонялся опъ Виговскаго. Переяславъ, сильно укрѣпленный, выдержалъ (въ 1661 году) неоднократныя приступы Юрія Хмельницкаго и Хана Крымскаго: но потомъ (въ 1666) преданъ огню жишелями, передавшимися Дорошенку. Иркаѣвъ (въ 1662 г.), Кременчугъ (въ 1663) и Черкасы (въ 1664) поспрадали опъ пламени и раздора. Тогда Король Польскій всступилъ въ Малороссію съ войскомъ многочисленнымъ: Осперъ, Олишевка, Мена, Сосница, Новыя Млины, Борзна, Коропъ и Кролевецъ (1665) сдались Полякамъ. Укрѣпленный Башуринъ остался неприкосновеннымъ. Глуховъ устоялъ, выдержавъ пѣшинецкую осаду. Мѣстечко Монастырище и Салпыкова Дѣвица (въ Черниговской Губерніи) за оказанное сопротивленіе, разорены непріятелемъ. Чигиринъ не пропустилъ Брюховецкаго; Золотоноша Россіянъ, бывъ искусно укрѣплена (въ 1666). Новгородъ-Сѣверскій именовался сошеннымъ городомъ Стародубскаго полка; Сосница: сошеннымъ мѣстечкомъ Черниговскаго. При Брюховецкомъ (въ 1668 году): Переяславъ и Черниговъ опущошены взбунтовавшимся народомъ, а Нѣжинъ сожженъ Няземъ Ромодановскимъ. Лохвица имѣла одинакую учась (въ 1669 г.) опъ Козаковъ Дорошенковыхъ. Тогда Заднѣпрскій Повелитель владѣлъ въ Полтавскомъ полку: Полтавою, Зѣньковымъ, Кобеляками и Кременчугомъ; въ Миргородскомъ: Миргородомъ и Хороломъ; въ Лубенскомъ: Лубнами, Лохвицею, Пирышинымъ и Гадячемъ. Въ 1671 году Могилевъ (на Днѣспрѣ), Брацлавъ, Баръ,

г. 1687. Немировъ, Ладыжинъ, Рашковъ, Умань завоеваны Собѣскимъ. Ханенко получилъ Гешманство за Днѣпромъ отъ Короля Михаила. Дорошенко обратился къ Россійскому Самодержцу, но не имѣлъ успѣха и прибѣгнулъ къ Султану. Магометъ IV овладѣлъ Каменецъ-Подольскимъ (1672 года), Меджибожомъ, Баромъ. Опустошенія и убійства вездѣ сопутствовали Туркамъ и Ташарамъ. Въ началѣ 1674 года Заднѣпрскіе города, кромѣ Чигирина, покорились Царю. — Дорошенко снова призвалъ невѣрныхъ. Баръ, Меджибожъ перешли въ его руки. Ладыжинъ выдержалъ одинадцать приступовъ многочисленной Турецкой арміи, предводимой Визиремъ; былъ обращенъ въ пепелъ. Умань также, послѣ упорнаго сопротивленія. Съ удаленіемъ Турковъ и Ташаръ изъ Заднѣпрской Украйны, не прекратилось кровопролитіе въ сей странѣ. Король Польскій спалъ отбирая города отъ Султана и Дорошенка: овладѣлъ Баромъ, Винницею, Немировымъ, Брацлавомъ. Возгорѣвшаяся (1675 г.) война въ Подоліи и Волынѣ между Королемъ и Турками остановила завоеванія его въ Малороссіи. Избранный имъ въ Гешманы Ашаманъ Кошевый Сѣрко не принялъ сего достоинства. Ромодановскій и Самойловичъ взяли Корсунь, осадили (въ 1676 году) со всѣхъ сторонъ Чигиринъ, принудили Дорошенка отказатьсь отъ Гешманства. Янъ III постановилъ миръ съ Турціею и обратился оружіе Султана противъ Россіи. За Польшею оспаивались только Бѣлая—Церковь и Павлочы. Юрій Хмельницкій, освобожденный изъ плѣна, снова поднялъ оружіе противъ родины. Ибрагимъ - Паша и Ханъ Крымскій

г. 1687. вшорглись съ нимъ въ Украйну. Около чепырехъ недѣль продолжалась (1677 года) осада Чигирина безъ всякаго успѣха. Ржищевъ, Терехтемировъ, Каневъ, Мошны, Черкасы, Боровица, Бужинъ, Медвѣдовка, Жабопинъ, Крыловъ разорены до основанія Турками. Между шѣмъ сгорѣлъ Стародубъ (7 Мая) съ пятью церквами и крѣпостью (166). Чигиринъ не могъ устоять (въ 1678 г.) противъ соединенныхъ силъ Визиря Кара-Мустафы, Хана Крымскаго, Господарей Молдавскаго и Волохскаго; былъ сравненъ съ землею. Опустошивъ разные Заднѣпрскіе города и мѣстечки, овладѣвъ Черкасами, Корсунемъ, Калникомъ, предавъ огню Каневъ—Юрій Хмельницкій избралъ столицею своею Немировъ. Явился другой Гешманъ за Днѣпромъ, Яненко (въ 1679 году), разорилъ многія селенія въ окрестностяхъ Козельца и Носовки, плѣнилъ тамошнихъ жителей. Бѣлгородскіе Ташары помогали ему. Сынъ Гешмана Самойловича, Семенъ, очисти́лъ отъ нихъ Корсунь, Мошны, Черкасы, Жабопинъ; взялъ приступомъ Ржищевъ. Юрій Хмельницкій умерщвленъ (1680) Поляками: но бѣдствія не прекратились. Возникли пожары. Сначала сгорѣлъ (1680) Новгородъ—Сѣверскій, потомъ Лохвица, Золошона (167). Бакчисарайскій миръ (1682) положилъ конецъ кровопролитію. Къ счастью Украйны возгорѣлась война (1683) между Цесаремъ и Турціею. Польскій Король вступился за Австрію и заключилъ миръ (1686) съ нашимъ Дворомъ. Малороссіане, въ сіе время, отдохнули нѣсколько отъ бѣдствій.

Въ Черниговѣ, съ 1660 года, находились Россійскіе Воеводы. Одинъ изъ нихъ, Иванъ За-

Г. 1687. О достопамятн. Чернигова Г. Маркова. гряжскій (1667 г.), обнесъ рвомъ городскія укрѣпленія, сдѣлалъ въ немъ земляный погребъ для пороха и пошаненный выходъ къ рѣчкѣ Сприжню. Полковникъ Черниговскій Дуинъ Борковскій построилъ новую крѣпость, около 1670 года, на юговосточномъ углу старой. Мужъ достопамятн. въ Лѣтописяхъ Чернигова, участвовавшій въ возстановленіи изъ развалинъ монастыря Елецкаго (1671 г.), обновившій Соборъ Спасо-Преображенскій (1675 г.), церковь Св. Параскевіи (1676), устроившій при оной обитель для монахинь (168). Гдѣ нынѣ храмъ Бориса и Глѣба, тамъ былъ прежде монастырь Доминиканскій, обращенный, 1672 года, въ Грекороссійскій Архіепископомъ Черниговскимъ Лазаремъ Барановичемъ. Построенная Борковскимъ крѣпость, въ видѣ продолговатаго искривленнаго треугольника, восемьдесятъ лѣтъ служила украшеніемъ городу, проспираясь, въ окружности, не съ большимъ на полторы версты. Она имѣла прое воротъ и семь церквей, которыхъ верхи возвышались изъ за стѣнъ; внутри: проѣздъ былъ широкій; дома о нѣсколькихъ жильяхъ, съ огромными галереями въ верху, по обычаю того времени выдававшимися на улицы, отъ чего солнце не могло освѣщать ихъ и лѣтъ, до половины лѣта, не таялъ. Войны съ Поляками и съ Турками заставляли Черниговцевъ скрываться въ сей крѣпости. Даже лавки находились въ ней, стѣнная жилища.

Кратк. описание Кіева, Г. Берлинск. Укрѣпленный Кіевъ вмѣщалъ болѣе жителей, противъ годовъ истребленныхъ; но устройствомъ города не занимались. Кромѣ нѣсколькихъ каменныхъ церквей, прочее строеніе было дере-

вянное, низкое, покрытое соломой, изрѣдка щесомъ и огороженное плетнемъ; улицы широкія, кривыя. Церковь Трехъ Святителей, въ спаромъ Кіевѣ, ветхая, обвалившаяся, не имѣла главъ. Въ каменномъ Доминиканскомъ костелѣ, не со вѣмъ съ 1660 года разоренномъ, Кіевскіе мѣщане и Козаки помѣстили шинокъ. Тамъ гдѣ были костелы: Іезуитскій, Бернардинскій, Армянскій и Польскій, Мнишкою построенный, находились тогда городскія бани. Граждане, за дарованныя имъ, въ разное время, привилегіи относительно увольненія отъ воинскихъ тягостей, права винной продажи и проч., вмѣстѣ съ прехъ со вѣмъ Польскихъ злопыхъ, плашили въ казну шесть сотъ рублей.

Правленіе въ Малороссіи при Гепманѣ Богданѣ Хмельницкомъ было самовластное: онъ могъ располагать какъ хотѣлъ собственностію, званіемъ и даже жизнію соотечественниковъ. Существовавшіе въ Украинѣ, до возмущенія Козаковъ противъ Королевства Польскаго, суды: Земскіе, Градскіе и Подкоморскіе (169) были имъ уничтожены. Судъ и расправа возстановлены тогда въ Магистратахъ и Радушкахъ. Первые находились въ городахъ, послѣдніе въ мѣстечкахъ. Тутъ производились дѣла уголовныя и гражданскія. Въ городахъ, вмѣстѣ съ Членами Магистрата (170) присутствовали Полковники, имѣвшіе всю власть въ рукахъ своихъ; въ мѣстечкахъ: полковые Старшины и Сотники. Отъ Радушъ апеллія восходила къ Магистратамъ, попомъ къ Гепману, который поручалъ окончательное производство Генеральному Суду и судовому Писарю. Иногда Судья Генеральный опправлял-

Г. 1687.

Малор.
дѣла Кол.
Архив.
1690 г.,
№ 46.

Кратк.
опис. Кіева
стр. 24.

Марковъ.
Шафон-
скій. Бер-
линскій.

Опытъ по-
вѣствов. о
древн. Рус-
скихъ, стр.
727.

Г. 1687. ся на спорныя земли, гдѣ, или въ Рапушѣ ближайшаго мѣстечка, разсѣмшривалѣ дѣла вмѣстѣ съ Полковникомъ, Спаршиною полковымъ, Войшомъ и Бургомиспромъ. Сіе собраніе, въ кошпромъ дѣйсшвовали именемъ Гешмана, какъ Президенша онаго, называлось: *Генеральнымъ Войсковымъ Судомъ*. Еще не сущесшвовалѣ неподвижный Главный Судъ; всѣ дѣла, военныя и гражданскія, получали окончательное рѣшеніе шамъ, гдѣ находился Гешманъ. Въ Генеральной Войсковой Канцеляріи, состоявшей при немъ, подѣ начальсшвомъ Генеральнаго Писаря, производились дѣла, касающіяся до всей Малороссіи. Спашутѣ Липовскій и право Магдебургское, данное Польскими Королями разнымъ городамъ (171) оспавлены во всей силѣ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, по просьбѣ покорившагося ему народа: но сіи коренныя, единсшвенныя, въ то время, Узаконенія, главныя преимущесшва, которыми гордяшся Малороссіянне, исчезали предѣ неограниченною волею ихъ Вождя.

См. первую спаш. дог. гов. посш. съ Богдан. Хмельн. въ 1654 году и пашую сп. дог. посшан. съ Юріемъ Хмельн. въ 1659 году. См. седьм. сп. дог. гов. 1654 и 24 Глуховск. 1669 года. См. пашую сп. дог. гов. 1659 года.

Козаки судились Спаршинами и шоварищами; были освобождены отѣ посшоя, подводѣ; могли шорговашѣ: виномъ, пивомъ и медомъ (172); владѣли землями, располагали ими какъ своею собсшвенностію. Право сіе, пріобрѣшенное кривою, ушверждено Царемъ за Козаками (173).

При Юріи Хмельницкомъ власть Гешманская, во зло употребляемая, начала ослабѣвашѣ. Не только въ Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ и Черниговѣ находились Россійскіе Воеводы съ войскомъ, но также въ Брацлавѣ и Умани, для обороны отѣ непріятелей. Гешманъ получилѣ запрещеніе избирать и ошсшавляшѣ Пол-

ковниковъ и иныхъ Начальныхъ людей, безѣ рады и безѣ совѣта всей герни; возбранено ему карашѣ смершю Полковниковъ и Спаршинъ безѣ высланнаго на судѣ отѣ Царскаго Велигесшва. Предосшавлено казнишѣ однихъ возмущишелей.

На основаніи Московскихъ спашей, посшановленныхъ съ Брюховецкимъ въ 1665 году, однадцашѣ шысячѣ девашѣ сотѣ вооруженныхъ Россіянъ расположились при Воеводахъ: въ Кіевѣ, Переяславѣ, Черниговѣ, Нѣжинѣ, Новгородѣ-Сѣверскомъ, Полшавѣ, Кременчугѣ, Каневѣ, Кодакѣ, Острѣ и на Запорожьи.—Сверхъ сего Гешманъ обязался, девашюю спашьею, безѣ воли Госцдаревой, съ чужими землями не ссылашѣся. Посшановлено также: чшобѣ каждый новоизбираемый Гешманъ являлся въ Москву, для полученія булавы, большаго знамени и подшвердительной Царской Грамошы, по примѣру Брюховецкаго: но спашья сія не была исполняема его Преемниками.

Гешманъ Многогрѣшный исходашайсшвовавъ у Царя подшверженіе правъ и вольностей, дарованныхъ Малороссіянмъ при Богданѣ Хмельницкомъ, ограничилѣ число Воеводѣ и рапныхъ людей городами: Кіевомъ, Переяславлемъ, Нѣжиномъ, Черниговомъ и Ошпромъ. Тогда Дорошенко повелѣвалѣ самовласшно въ Заднѣпрской Украинѣ: но реесшровые Козаки на сей споронѣ Днѣпра состояли изѣ шридцати шысячѣ, согласшо съ договоромъ 1654 года. Гешману, Спаршинамъ и Козакамъ положено жалованье изѣ доходовъ Малой Россіи (174). Дозволено Гешману и Спаршинамъ: награждашѣ подчиненныхъ мѣльницами и деревнями; давашѣ на оныя уни-

Г. 1687. См. седьм. сп. дог. гов. 1659 г. См. шамъ же двѣнадц. спашью. См. спаш. шреш. дог. гов. 1659.

См. пашую сп. Москов. договора.

См. шреш. сп. Москов. договора.

См. шторую сп. Глуховскаг. дог. гов. 1669 г.

См. шреш. сп. Глуховскаг. дог. гов.

См. чешв. сп. Глухов. договора.

См. шеш. сп. Глухов. договора.

Г. 1687. версалы, испрашивашъ у Государя жалованныя
См. 17. грамшны, высылашъ Посланцевъ на сбѣзды Ве-
ст. Глухов. ликихъ и Полномочныхъ Пословъ Царскихъ съ
договора. Королевскими Послами; казнить смертію воз-
См. 21 ст. мушкетелей (175). Но Глуховскій договоръ, вы-
Глух. догов. годный для Малороссіянъ, вмѣшалъ спашью и
См. 12 и 24 не выгодную: возбранено Предводителю ихъ
ст. Глухов. имѣть сношенія съ иностранными Государями,
договора. *чтобы не было отъ того ссоръ въ Украинскихъ
городахъ.*

Коношопскія спашьи ограничили, по прежне-
См. 3 ст. му, власшъ Гешманскую: безъ совѣта Спаршинъ
Коношоп- и суда Самойловичъ не могъ ни кого опспав-
скаго догов. ляшъ и наказывашъ: безъ ихъ же совѣта и Указа
См. 4 ст. Государева, не имѣлъ права переписывашъ съ
Конош. дог. посторонними Монархами; получилъ запрещеніе
опсправляшъ Посланцевъ на сбѣзды; но если—
сказано въ восьмой спашь—*у Великихъ и Пол-
номочныхъ Пословъ Его Царскаго Величества,*
гдѣ на сбѣздахъ о Малороссійскихъ городахъ
какіе договоры и вспоминъ будетъ, и о томъ
Царское Величество велитъ цѣдомить войско
Запорожское письменно.

Часшья измѣны Гешмановъ, доносы Спар-
шинъ, шашосшъ умовъ, непостоянство народа
заспавили Царя, противъ воли, сдѣлашъ измѣ-
неніе въ спашьяхъ 1654 года, неоднократно на-
рушенныхъ Малороссіянами. Съ паденіемъ До-
рошенка, надлежало бышъ придцати тысячамъ
реесшровымъ Козакамъ на той споронѣ Днѣп-
ра: число ихъ уменьшено десятишю тысячами (176).
См. 16 ст. Гешманъ Самойловичъ обязался снова: не имѣть
Перяслав. сношеній съ посторонними Государями; безъ
дог. 1674 г. совѣщанія съ Спарщинами и суда ни кого не
и шамъ же
ст. 3, 10 и
12.

наказывашъ; вопчинъ не опспимашъ и даже не Г. 1687.
карашъ смершю возмушкетелей; *руководство-*
ваться не своею волею, но судомъ и правомъ
посполитымъ; не присылашъ Посланцовъ Ко- См. 20 ст.
зацкихъ на сбѣзды Царскихъ Пословъ съ Коро- Переяслав.
левскими или Хана Крымскаго. — Такъ умалено дог. 1674 г.
было прежнее могущество Гешмановъ при крош-
комъ Самойловичѣ.

Въ то время не было въ Украинѣ фабрикъ.
Винокуреніе, умножившееся отъ избытка въ
хлѣбѣ и разведеніе шабака, составляли главную
промышленность жипелей. Они продавали вино
и шабакъ въ Москвѣ и въ пограничныхъ горо-
дахъ, пайнымъ образомъ, не взирая на спрое
запрещеніе Государя, Гешмановъ и Спаршинъ
(177); дѣлали селишпру; вывозили за границу:
пеньку, воскъ, масло, пошашъ и смольчукъ.

Мудрый Царь, положившій начало преобразо-
ванію нашему, обрапилъ, въ 1669 году, прозор-
ливое вниманіе и на учрежденіе почтѣ въ Мало-
россіи, посредствомъ добровольнаго найма.
Чтобы заспавить Украинцевъ скорѣе приспу-
пишъ къ предпріятію общепольному, Алексѣй
Михайловичъ приказалъ выдавать половину
рядной цѣны изъ Государственныхъ Велико-
россійскихъ доходовъ, другую изъ Малороссій-
скихъ. Въ слѣдъ за симъ, въ Гешманство Самой-
ловича, около 1674 года, начали принимашъ
письма въ Кіевѣ, Нѣжинѣ и Батуриш. До того
ихъ опсправляли съ гонцами въ Пушпиль (178),
къ тамошнему Воеводѣ.

Дороги въ Малороссіи были тогда узкія; пе-
ревозы и мосшы неудобные, не прочные. Сіе за-
спавило Россійскаго Полководца Князя Ромо-
неизв. соч.

Г. 1687. дановскаго, въ Чигиринскіе походы, вести войско изъ Путивля прямо, степными мѣстами, мимо Коношопы, Роменъ и Хоролы. Доселъ дорога сія извѣстна подъ названіемъ *Ромодановской* или *Родомана*, говоря словами простолудиновъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1654 г., No 17.

См. сію рукопись въ библ. Графа Толст. подъ No 157.

Среди непрерывныхъ бишвъ въ Украинѣ, раздора междоусобнаго, нашествія иноплемениковъ, Духовенство Малороссійское изъ скромныхъ келій продолжало содѣйствовать просвѣщенію. Еще Свяишель Димитрій не пѣнялъ ученіемъ своимъ; краснорѣчивый Теофанъ не украшалъ собою кафедры; но Θεодосій Софоновичъ, Спарецъ Кіево-Брацкаго Богоявленскаго монастыря, въ послѣдствіи Намѣстникъ онаго, Игуменъ Злашо-Верхо-Михайловскій, привѣщивалъ, въ Москвѣ, Царя Алексѣя Михайловича прекрасною для того времени рѣчью (179); сочинилъ *Хронику*, преимущественно содержащую въ себѣ дѣла Княженія Волынскаго, въ шрехъ книгахъ, по 1290 годъ. — Епифаній Славинецкій (умершій въ 1676 году), Геромонахъ Кіевопечерскій, будучи вызванъ изъ Кіева въ Москву славнымъ Бояриномъ Θεодоромъ Михайловичемъ Ршищевымъ, много шрудился въ переводѣ книгъ съ Греческаго и пользовался опличнымъ уваженіемъ современниковъ, которые именovali его *Мужемъ мудрымъ, многоученымъ, въ Философіи и Богословіи изящнымъ Дидаскаломъ, искуснѣйшимъ въ Еллинногреческомъ и Славенскомъ діалектахъ*, хотя переводы его, слишкомъ буквальные, такой славы не заслуживали. — Иннокентій Гизель, родомъ изъ Пруссіи, Архимандритъ Кіевопечерскій, извѣстенъ своими Богословскими сочиненіями; ему приписываютъ

и Синописисъ Кіевскій (180). Онъ занимался описаніемъ житія Святыхъ; имѣлъ шишулъ *Благодѣтеля и Попегителя* Кіевскихъ школъ, по особенному его участію въ распространеніи просвѣщенія; ходатайствовалъ у Государя (1654 г.) о подтвержденіи правъ, данныхъ Обладателями Россіи и Королями Польскими Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ Малороссійскимъ; жаловался Алексѣю Михайловичу на Уніатовъ, возсшававшихъ въ Польшѣ и Липовѣ противъ православныхъ; просилъ опомсшить имъ за *сарварскіе поступки надъ Христіанами*; умолялъ и Царя Θεодора Алексѣевича: *поддержать чнадающее святое Православіе въ Государствѣ Короля Польскаго*; письменно убѣждалъ Петра Дорошенка: *чтобы онъ не отдавалъ себя добровольно подъ иго Татарское, обратился къ Царю*; совѣщивалъ, по порученію Государя, Мишрополишу Кіевскому Іосифу Тукальскому принять дѣятельное участіе въ удержаніи Заднѣпрскаго Гепмана отъ подданства Турецкаго. «Будь вшорымъ Павломъ во время бѣдствій опчизны нашей» — писалъ Гизель къ Іосифу — «подражай ему на страхъ врагамъ Креста Господня, дабы многочисленные Христіане, имѣя и сердце, и душу единыя, исповѣдуя одного Господа, одно крещеніе, одну вѣру, имѣли надъ собою и одного Царя Благочестиваго (181).» Сей достойный Мужъ скончался 24 Февраля, 1684 года (182). — Іоанниій Галяшовскій, Архимандритъ Новгородъ-Сѣверскаго монастыря, славился возраженіями своими на ругательныя сочиненія противъ Восточной Церкви, издаваемыя Уніатами и Каполивами. — Адамъ Зерниковъ или Цер-

Г. 1687.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1654 г., No 17.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1658 г., No 1.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1679 г., No 31.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1667 г., No 11.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1673 г., No 16.

Г. 1687. никовъ, Кіевскій Монахъ, родомъ изъ Пруссіи, оспалилъ по себѣ память въ важномъ швореніи о происхожденіи *Св. Духа отъ единого Отца.*

Словарь
Историч. о
Духовн. въ
Рос. Писан.
ч. I. стр. 13.

Тракпатъ сей писанъ на Лапинскомъ языкѣ, слогомъ довольно чистымъ, плавнымъ, безъ всякаго ожесоченія на прошивниковъ и безъ словъ бранныхъ, современными Конпроверсисами употребляемыхъ.—Лазарь Барановичъ, Архіепископъ Черниговскій, славный ученостію, защищеніемъ Православныя вѣры, ободрялъ и другихъ писатъ въ пользу Православія; содѣйствовалъ, увѣщаніями своими, въ возстановленіи шишины въ Малороссіи, 1668 года; обрашилъ за по на себя вниманіе Двора; получилъ похвальную

См. Синод.
рукоп. подъ
№ 130.

Грамошу опѣ Паптріарха Московскаго Іоасафа. Но болѣе всего дѣлаешъ чеспи Барановичу: что онъ не согласился на спроеое осужденіе Никона, между шѣмъ какъ нѣкоторые Архіереи ругали Первосвященителя, а одинъ поднялъ даже на него руку (183). Онъ не взиралъ на опалу, коей подверженъ былъ подсудимый; не угождалъ врагамъ его сильнымъ, мстишельнымъ; руководствовался совѣстію и правдою: могъ ли, послѣ сего, произнести приговоръ для собшвенныхъ видовъ? Лазарь писалъ и стихи, но они были одинакой силы съ стихами Мишрополиша Тобольскаго Іоанна Максимовича, уроженца Нѣжинскаго, достойны остроумной шушки, употребленной Кантемиромъ въ его четвертой саширѣ (184). Черниговская шинографія, основанная въ половинѣ XVII столѣтія, находилась при Барановичѣ въ лучшемъ состояніи. Сей достойный Паспырь, перенесшій изъ Новгородъ-Сѣверскаго въ Черниговъ пребываніе Епархіальныхъ Архіе-

реевъ, скончался 1693 года, имѣя сто лѣтъ опѣ г. 1687. рожденія (185).

Исчисленные Писатели заслужили справедливое уваженіе своего вѣка; но они должны уступитъ первое мѣсто уму великому, которымъ гордился Малороссія, котораго шворенія будупъ блистать въ опдаленномъ потомствѣ. Осіянный свяшоспію жизни, прославленный чудопвореніями, Димитрій Мишрополишъ Росшовскій, швердая опора православія, въ поученіяхъ краснорѣчивый, въ слогѣ повѣспововашельномъ неподражаемый, болѣе двадцати лѣтъ занимался сочиненіемъ важнымъ для Церкви Россійской: *Четию Минейми* или Жипіями Свяшыхъ. Не менѣе извѣстно другое швореніе Свяшителя: *Розыскъ о Раскольнической Брынской вѣрѣ*, которымъ онъ различилъ всѣ секпы раскольническія и обнаружилъ заблужденія каждой. Сей шрудъ, привлекшій на себя особенное вниманіе Петра Великаго, былъ послѣднимъ подвигомъ Димитрія. Вскорѣ переселился онъ въ вѣчность, чшобъ и за предѣлами гроба явишь примѣръ шоржеспвующей добродѣтели (186).

Братское Училище, процвѣтавшее при Мишрополишѣ Пешрѣ Могилѣ, не смошря на усилія Іезуитовъ дашь перевѣсъ заведенной ими, въ Кіевѣ, училищной Коллегіи—начало упадашь по смерши его, особливо когда Богданъ Хмельницкій возспалъ прошивъ Поляковъ. Опечесшвенная война увлекла учениковъ высшихъ классовъ; граждане не могли содержать бѣдныхъ; Лавра опобрала волосы, данныя на сей предметъ Пешромъ. Въ 1660 году Царь Алексѣй Михайловичъ даровалъ Школамъ Братскимъ права Акаде-

Прибавл. къ
опис. Кіево-
Соф. Собор.
и Кіевск.
Іерарх. стр.
213—216.

Г. 1687. міи (187), не снабдив ні какимъ содержаніємъ. Вскорѣ Поляки овладѣли Києвомъ и Брашскій монастирь съ Училищемъ совершенно опустошенъ. Возобновишелемъ сего разсадника наукъ былъ Ректоръ (въ послѣдствіи Митрополитъ Київскій) Варлаамъ Ясинскій, получившій, въ 1669 году, отъ Митрополита Іосифа Нелюбовича—Тукальскаго, на содержаніе Школъ, мѣстечко Спайки (188), а отъ Короля Польскаго, Михаила Вишневецкаго, въ 1670 году, двѣ Грамоты: на владѣніе мѣстечкомъ Новоселками и прежнимъ имѣніемъ монастирю и училищу принадлежащимъ, также на возстановленіе *Коллеіи*. Такъ названа Михайломъ Академія Київская: но школы были опікрыты только въ 1673 году при преемникѣ Варлаама, Ректорѣ Сильвестрѣ Головичѣ. Отъ умноженія учениковъ оказался недоставокъ въ доходахъ монастирскихъ, въ особенності когда земли, оному принадлежавшія, сдѣлались по справашу 1686 года между Россією и Польшею, какъ заграничныя, собствѣнностію Королевства. Заведенъ былъ доброхотный сборъ подаяній, учреждена кружка въ церкви. На сіи доходы содержались только ученики, имѣвшіе пребываніе въ комнатахъ Бурсацкихъ при Брашскомъ монастирѣ; прочіе бѣдные въ большемъ числѣ жили по приходскимъ церковнымъ школамъ и, за исправленіе службы Божіей, получали отъ прихожанъ пищу и дрова, привыкая къ церковному Уставу, къ порядку службы. Въ приходахъ, гдѣ ученики и Спуденшы имѣли лучшее содержаніе, заводили они пѣвческіе партесныя хоры. Малороссія, искони славившаяся

голосами, снабжала и Дворъ Царскій пѣвчими (189). Г. 1687.

Театральныя представленія перешли въ Малороссію изъ Польши. Спуденшы Київскіе, еще при Митрополитѣ Пётрѣ Могилѣ, играли священные драмы, или Орапорскіе діалоги на Польскомъ языкѣ. Попомъ явились драмы, въ стихахъ на языкѣ Славянскомъ, сочиненныя Св. Димитріемъ. Содержаніе ихъ было заимствовано изъ Священной Исторіи и дѣяній Свяшыхъ. Онѣ писаны римами, по силлабическому размѣру. Во время вакацій своихъ Спуденшы Київскіе представляли сіи піесы въ Украинѣ и ближнихъ Россійскихъ городахъ.

Опытъ
крашк. Исп.
Руск. Ли-
шер. стр.
327.

Слов. Исп.
о Писат.
Рос. Духов.
чина ч. I.
стр. 138.

Междоусобная брань въ Малороссіи и владычество за Днѣпромъ Дорошенка, имѣли вліяніе не только на дѣла свѣтскія, но и на Церковныя. Митрополитъ Сильвестръ Коссовъ, преемникъ Петра Могилы (190), боясь мщенія Поляковъ, не желая бытъ въ зависимости Папріарха Московскаго, поступками своими обрашилъ на себя подозрѣніе Двора Россійскаго и вскорѣ умеръ (191). Послѣ Сильвестра избранъ въ Митрополиты Діонисій Болобанъ, Епископъ Луцкій и Оспрожскій. Находившійся тогда въ Переяславлѣ Ближній Околицій Богданъ Машвѣвичъ Хишовъ предложилъ ему: опінесишься о посвященіи своемъ къ Царю и Папріарху Никону, на основаніи 13 статей договора, постановленнаго съ Богданомъ Хмельницкимъ и получилъ слѣдующій отвѣтъ: «Что съ начала крещенія Митро-
политы Київскіе принимали благословеніе отъ
Константинопольскихъ Папріарховъ, почему,
опасаясь проклятія, намѣренъ онъ, посовѣсто-

Опис. Кие-
вософ. Свб.
и Киев. Іер.
стр. 186.

Г. 1687. вавшись съ Гешманомъ и съ Духовенствомъ, просить Государя утвердить его въ новомъ званіи, исходящайствовашъ ему дозволеніе посвящиться отъ Никона. — Неизвѣстно состоялось ли сношеніе съ Патріархомъ Константи-

нопольскимъ; но Діонисій, вѣроятно утверждаемый Царемъ, былъ Митрополитомъ, еще въ 1657 году, при избраніи Виговскаго въ Гешманы. Уже вѣрный Пушкаръ, Полковникъ Полтавскій, дѣйствовалъ открыто прошивъ измѣнника, а Митрополитъ помогалъ ему, спрацалъ неблаго-

словеніемъ своимъ Пушкаря, если онъ не извѣстилъ покорности Гешману. — Учасіе въ возникшемъ мяшежѣ, вліяніе хитраго Предводителея Малороссіянъ на умъ Діонисія, заставили его искать спасенія въ бѣгствѣ. Онъ умеръ въ 1663 году, скрываясь на шой сторонѣ Днѣпра отъ наказанія заслуженнаго. Черезъ шесть лѣтъ бранные останки Діонисія были перевезены Іосифомъ Тукальскимъ въ Кіевъ (192).

Въ 1661 году Меѳодію, Епископу Мстиславскому и Оршанскому, повелѣно было Блюстителемъ Митрополіи Кіевской. По смерти Діонисія мѣсто его получилъ Іосифъ Нелюбовичъ — Тукальскій, Епископъ Могилевскій, гонимый Уніатами, избранный и возведенный въ Чигиринѣ на Митрополію Духовенствомъ и Козаками.

Правленіе сего Священнаго ознаменовано было бѣдствіями. Теперя, покровительствовавшій Антонію Винницкому, Епископу Перемышльскому, провозгласилъ его Митрополитомъ, не смотря, что Іосифъ имѣлъ уже сіе достоинство. Возникла распря между Гешманомъ и подвластными ему Козаками, поддерживаемая Духовен-

См. жалов. Грам. Брюхов. въ пер. изд. Малор. Ист. ч. 2. стр. 228. Малор. дѣла Кол. Арх. 1658г., № 5.

См. XXII главу сей Истории.

Опис. Кіев. Иерарх. стр. 187.

ствомъ. Теперя прибѣгнувъ къ Королю Польскому и Іосифу, какъ главный виновникъ неповиновенія Козаковъ, былъ заключенъ въ Маріенбургъ, крѣпости Польской Пруссіи. Два года содержался онъ подъ строгимъ карауломъ, въ продолженіе которыхъ управлялъ Митрополіею Антоній. Освобожденный изъ заточенія (въ 1667 г.), возвратился въ Чигиринъ, гдѣ начальствовалъ Пётръ Дорошенко. Іосифъ зналъ сего Гешмана когда еще онъ служилъ подъ знаменами Тешери, надѣялся на покровительство его и не обманулся. Имѣя умъ отважный, бѣглый, любя повелѣвать, а не быть въ повиновеніи, Тукальскій сходствовалъ въ нравѣ съ Петромъ, но превосходилъ его скрытностію; часто уступалъ ему въ совѣтахъ, какъ будто соглашаясь съ нимъ, не бралъ первенства въ словѣ, сознавалъ мнимыя ошибки свои; попомъ заставлялъ одобрять ихъ, находилъ полезными, и пылкій Обладатель Чигириня, Власишпель большей половины Украйны, дѣлался рабомъ чернца, которому давалъ пристанище.

Духовенство Кіевское и Козаки лѣвой стороны Днѣпра не хотѣли признавать Іосифа Митрополитомъ. Вѣроятно Епископъ Меѳодій, управлявшій Брюховецкимъ, писалъ, для собственныхъ выгодъ, вражду къ Тукальскому; но вскорѣ возникъ бунтъ въ Малороссіи и поглотилъ Брюховецкаго съ совѣтникомъ его, возвысивъ власть Іосифа. Посредствомъ Дорошенка Константинопольскій Патріархъ Меѳодій выслалъ ему, 1668 года, благословенную Грамошу на Митрополію, освященный сакосъ, наименовалъ его *Ексархомъ Константинопольскаго Престо-*

Г. 1687.

См. XXVII Гл. сей Ист.

Малор. дѣла Кол. Архива 1669 г., № 10.

Г. 1687. ла (193). Съ того времени Духовенство Кіевское
 Опис. Кіев. начало опшосишься иногда къ Іосифу, хотя Царь
 Іерарх. стр. 194. ввѣрилъ блюстительство Митрополіи Лазарю
 Барановичу, Архієпископу Черниговскому.

Не успѣлъ Іосифъ воспоржествовать надъ
 соперникомъ своимъ, Антоніемъ, какъ явился
 другой посягатель на Митрополію, Іосифъ
 Шумлянскій, Епископъ Львовскій, покровитель-
 ствуемый Королемъ Польскимъ (194). Дорошенку
 удалось схватить сего Священителя, въ Могилевѣ
 на Днѣпрѣ. Онъ былъ заключенъ въ Чигиринъ,
 но, по ходатайству Тукальскаго, получилъ свобо-
 ду; не оставилъ прежняго намѣренія и, въ 1673
 году, сдѣлавшись посредникомъ между Дорошен-
 комъ и Обладателемъ Польши, употребилъ сей
 случай въ свою пользу: признанъ отъ Короля
 Михаила Администраторомъ Митрополіи Кіевс-
 кой, съ подчиненіемъ ему всѣхъ волосей, дан-
 ныхъ Митрополітамъ и монастырямъ Кіев-
 скимъ, не исключая Печерскаго (195).

Паденіе Дорошенка приближалось и вмѣстѣ
 наступала роковая минуша для Тукальскаго.
 Имѣя противъ себя Короля Польскаго, спра-
 шась Россійскаго Самодержца, Іосифъ носилъ
 только одно именованіе Митрополита: власть
 его не простиралась далѣе стѣнъ Чигирина.
 Вскорѣ тяжкая болѣзнь замѣнила печаль, гнѣз-
 дившуюся въ сердцѣ Священителя и еще надмен-
 ный Дорошенко приговаривался къ оборонѣ, раз-
 ставлялъ пушки, дѣлалъ новыя укрѣпленія, по-
 сылалъ нарочныхъ къ Ташарамъ, къ Султану
 Турецкому, какъ наставникъ его, другъ, едва ли
 не единствєнный, Митрополитъ Іосифъ испу-

стилъ послѣднее дыханіе, въ монастырѣ Троиц- Г. 1687.
 комъ, 26 Іюля, 1676 года (196). —

Нареченный Митрополитъ Кіевскій Антоній
 Винницкій и Администраторъ Іосифъ Шумлян-
 скій не жили въ Украинѣ. Съ паденіемъ Доро-
 шенка уничтожилось вредное для сей страны
 раздѣленіе. Въ 1685 году пріѣхалъ въ Башуринъ
 Гедеонъ Святополкъ, Князь Четвершинскій,
 Епископъ Луцкій и Острожскій (197). Гонимый
 Каполиками и Уніашиами, въ особенности Шум-
 лянскимъ, который лишилъ его имѣнія, Епархіи,
 Гедеонъ явился въ Малороссію въ самое счаст-
 ливое для него время: Гешманъ Самойловичъ,
 Духовенство и Чиновники приготавливались изби-
 рать православнаго Митрополита Кіевскаго.
 Жребій сей палъ на него. Тогда послѣдовало
 важное событіе въ Митрополіи. Ни одинъ изъ
 Священителей Кіевскихъ, до Гедеона Святополка,
 не посвящался отъ Патріарха Московскаго,
 хотя, съ 1654 года, состояли они подъ его благо-
 словеніемъ: Гедеонъ согласился нарушить сей
 установленный порядокъ до полученія разрѣше-
 нія изъ Константинополя, не смотря, что
 далъ клятву, при избраніи въ Епископы *быть*
въ совершенномъ повиновеніи Патріарха Грегес-
каго. 8 Ноября, 1685 года, совершенъ обрядъ по- Малор. дѣ-
 священія новаго Митрополита, въ Московскомъ ла Кол. Арх.
 Успенскомъ Соборѣ, отъ Патріарха Іоакима. 1658 г.,
 Кіевская Митрополія, между Всероссійскими, No 25.
 признана *Первоначальною.* «Патріарху Москов-
 скому въ Митрополиты суды запрещено всту-
 па́ться и ни кому на производимыя въ нихъ
 «дѣла въ Царствующій градъ Москву съ чело-
 «вѣками не ѣздить, а имѣть сію Первоначаль-

Опис. Кіев.
 Іерархія
 стр. 199.

Г. 1687. «ную Митрополию въ одинакомъ содержаніи, «какъ обрѣшалась она подѣ благословеніемъ «Патріарха Констаншинопольскаго, при шѣхъ «же вольностяхъ и правахъ.»— Въ семъ состо-
яла Наспольная Грамота, данная Гедону на чинѣ

Опис. Кіев. Митрополища 15 Декабря. Онѣ получилъ, сверхъ
Іерар. стр. сего, въ преимущесство и опличіе отъ прочихъ
200 и 201. Всероссийскихъ Митрополищовъ, право украшать
митру водруженнымъ въ верху крестомъ (198),
по давнему обыкновенію Священителей Кіевскихъ;
дозволено ему во всѣхъ выходахъ и выѣздахъ
(по Епархіи только) имѣть предношеніе крес-
ла; служишь на коврѣ, даже и въ Москвѣ, въ
присущствіи самаго Патріарха; налагать на
себя двѣ панатіи и носить бѣлый клобукъ по
примѣру Митрополищовъ Великороссійскихъ.
Въ Запискахъ Сибирской Исторіи сказано еще:
что Гедону предоставлено имѣть и саккосъ съ
передникомъ, одинакій съ Патріаршимъ.—Предъ
посвященіемъ Государи пожаловали Четвертин-
скому полное Архіерейское облаченіе, обнизанное
жемчугомъ (199); при опускѣ: вызолоченную
карепу, обишную, внушри, голубымъ бархатомъ,
съ цугомъ лошадей и со всѣмъ приборомъ.— Но
ему запрещено носить именованіе *Ексарха*, не
дозволено писаться Митрополищомъ *всѣя Россіи*,
а только *Малыя Россіи* (200).

Въ началѣ 1687 года, получены отъ Патріар-
ховъ, Констаншинопольскаго Діонисія Музели-
ма и Іерусалимскаго Досифея Грамоты, разрѣ-
шающія Митрополища Гедона, Духовенство
Малороссійское и народъ поступить подѣ
власть Патріарха Московскаго. Слѣсненное
положеніе, въ которомъ находились Первосвя-

шители Греческіе подѣ игомъ невѣрныхъ и щед-
рая награда Царская убѣдили ихъ отказать-
ся отъ преимущесства безполезнаго.

Между шѣмъ двѣ власти, не подчиненныя до
шого Митрополищу Кіевскому, сдѣлались ему
подвѣдомственны: Архіепископъ Черниговскій
Лазарь Барановичъ и Кіевопечерскій Архиман-
дришъ Варлаамъ Ясинскій. Но они отказались
повиноваться Гедону, не взирая на Насполь-
ную Грамоту, имъ полученную; представили
свои Грамоты отъ Патріарховъ (201); подчине-
ны, въ 1688 году, непосредственно Московскому
Первосвященителю. Архіепископіи Черниговской
(202) велѣно именоваться *первою* между всѣми
Россійскими, а Лавръ *первою Архимандріею*
въ Россіи, съ подтвержденіемъ шипла и права
Спавропигіи.

Война противъ Крымцевъ, въ 1687 году, обра-
тилась на Митрополища Гедона новое благово-
леніе Двора. Онѣ обнародовалъ, по Епархіи, ок-
ружный листъ, которымъ приглашалъ Духо-
венство испрашивать у Всемогущаго побѣды
надъ врагами, возсылать мольбы на екшеніяхъ,
послѣ Ихъ Царскихъ Величествъ, о Полковод-
цахъ Князѣ Голицынѣ и Гешманѣ Самойловичѣ;
убѣждалъ мірянъ посвятить шри дня въ недѣ-
лю, отказать отъ веселія и пѣсней въ корч-
махъ, отъ игръ на улицахъ—получилъ за сіе
воззваніе шриспа червонцевъ. Сумма значитель-
ная для того времени: но Гедонъ умѣлъ льстить
самолюбію Вельможи сильнаго; Голицынъ умѣлъ
награждать.

Конецъ второй части.

Г. 1687.

Малор. дѣла
Кол. Арх.
Г. 1687.
No 15.

Малор.
дѣла Кол.
Арх. 1687
г. No 14.

Замѣченные опечатки

во второй части.

Стр.	Строк.	Напечатано.	Должно читать.
14	4	серебрный	серебряный
31	26	приверженцовъ	приверженцевъ
49	10	Владимирскаго	Владимірскаго
58	17	Молброссію	Малороссію
67	31	писменныхъ	письменныхъ
102	12	къ намъ	къ намъ
104	7	Мокрѣва	Мокрѣвича
107	33	ошпрвлень	ошправлень
108	4	разсѣваемаго	разсѣваемаго
123	13	Не насшало	Не насшало
141	21	уменьшалась	уменьшалась
167	3	меншаго	меньшаго
192	30	Англинскаго	Англійскаго
200	17	серебряную	серебряную
205	22	приспупомъ	приспупомъ
—	31	нашимъ	нашимъ.

ПРИМѢЧАНІЯ
КО ВТОРОЙ ЧАСТИ
ИСТОРИИ МАЛОЙ РОССІИ.

(1) Органистъ Томашъ выстрѣлилъ въ Золошаренна изъ ружья съ колокольни и добровольно признался попомъ, что подговоренъ былъ къ сему Ксензами, давшими ему пулю изъ Священной чаши, съ общаніемъ за то воспитывать дѣтей его въ Іезуитскихъ школахъ. Пуля сія, дѣйствительно опличалась опъ обыкновенныхъ, была серебряная, съ Лашинскими литерами. — *Исторія Руссовъ.*

(2) Мѣсто сіе, послѣ сраженія, наименовано *Дрожи-Полей*. — *Ригильманъ. Лѣтоп. изд. Туманскимъ.*

(3) Станиславъ Помоцкій, Воевода Краковскій, Гешманъ Великій Коронный, умеръ 1667 года.

(4) Рудавскій повѣствуетъ, будто Хмельницкій обязанъ своимъ спасеніемъ измѣнѣ подкупленныхъ имъ Ташаръ, которые допустили его прорваться чрезъ занятыя ими проходы.

(5) Прилагаю здѣсь списокъ съ одного письма къ Королю Шведскому Гешмана Богдана Хмельницкаго :

Serenissime Sueciae Rex,

Domine et Amice nobis observandissime!

Non aliis de rebus major nobis inest sollicitudo, quam ut cum omnibus confinibus nostris contractam quam diligentissime colamus amicitiam, quae nobis si semel contigerit, tenaciter mordicusque amplectimur; sin autem spe alimur adhuc futurae, praecordialiter intimeque praestolamur. Cum Serenissima Vestra Regia Majestate multae jam contrahendae nobiscum intercesserunt quidem certitudines, sed quoniam obseptae undique viae praebent congressus liberi facultatem legatis, nos quoque spem quidem deglutimus, de reliquo vero fructu indubitanter praestolamur; non haesitet tamen brevis morae occasione ducta Sua Serenissima Regia Majestas de indebitato nostro animo, quin sentiat, cum validissimis etiam allicitamentis ne minime quidem moveri: nosque quod multis polliciti sumus litteris, ipso, dum tempus et occasio praeberit commoditatem, expleturos effectum. Generosum Thomam Garson, Suae Serenissimae Regiae Majestatis Aulicum, gratanter accepimus in eodemque expediendo nulla usi de liberatione longiori sumus, ne deinde muneris sibimet iniuncti ali-

quod capiat detrimentum. Caeteri quamprimum ex legatis Suae Serenissimae Regiae Majestatis ad nos appulsi fuerint, qua solum securior apertus fuerit transitus, eisque ulteriori reditui convenientior, cum omni sufficientia quantotius expedientur a nobis et oblegabuntur. Nullam omnino in nobis, de qua conqueri possit, experietur Sua Serenissima Regia Majestas mobilitatem; quoniam nos quoque ipsi fluxae exosos habemus fidei homines, sed hanc, quae cordi esse solet viris honeste amantibus, agnoscat sinceritatem. Prosperam interim salutem cum facillimo in omnibus successu apprecantes, nostra diligenter Suae Serenissimae Regiae Majestati devovemus obsequia. Datum Czychyrini, die 18 Januarii, anno 1657.

Serenissimae Majestatis Vestrae Regiae amicus
intimus obsequiisque paratus

Bohdan Chmielnicki,

Dux Cohortis Zaporosiensis.

Пресвѣтлѣйшій Король Швеціи, Государь и Другъ
нашъ Высочайшій!

Ни о чемъ мы столько не заботимся, какъ о ненарушимомъ дружествѣ съ сосѣдами, которое приобрѣвши однажды, содержимъ съ своей стороны непоколебимо, и самую надеждою онаго сердечно и искренно утѣшаемся. Съ Вашимъ же Пресвѣтлѣйшимъ Королевскимъ Величествомъ многія имѣемъ уже мы дружественныя сношенія. По сему, при настоящей безопасности пушей для свободнаго сѣзда Пословъ (кого мы весьма надѣемся, не сомнѣнно предудѣлаясь о прочихъ выгодахъ онаго), Ваше Королевское Величество по поводу краткаго медленія не усомнитесь въ твердости моего духа, но будьте увѣрены, что меня не поколеблютъ никакія лестныя предложенія, и не отклоняютъ отъ исполненія обѣщаній, изъясненныхъ Вашему Величеству во многихъ письмахъ моихъ. Благороднаго Г-на Томаса Гарсона, Вашего Величества Царедворца, приняли мы съ радостію и не замедлили опустити, дабы онъ въ исполненіи сдѣланныхъ ему порученій не встрѣтилъ какой остановки. Равнымъ образомъ, по прибытіи и прочихъ Пословъ Вашего Свѣтлѣйшаго Королевскаго Величества, не преминемъ воспользоваться

ся первымъ безопаснѣйшимъ и удобнымъ къ далекому ихъ возвращенію путемъ, и опустимъ со всякимъ снабженіемъ. И такъ Ваше Свѣтлѣйшее Королевское Величество не испытаете со стороны моей ни малѣйшаго непостоянства: ибо я самъ ненавижу вѣроломныхъ, и во всѣхъ обстоятельствахъ найдемъ во мнѣ чистосердечную вѣрность, отличяющую любителей честности. Между тѣмъ, желая Вашему Свѣтлѣйшему Королевскому Величеству вожденнаго здравія и благопріятныхъ во всемъ успѣховъ, предлагаю искреннюю мою готовность къ услугамъ. — Дано въ Чигиринѣ, 18 Генваря 1657 года.

Вашего Свѣтлѣйшаго Королевскаго Величества
искреннѣйшій другъ и готовый къ услугамъ

Богданъ Хмельницкій,

Гетманъ войска Запорожскаго.

*Изъ Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ
Коллежскомъ Архивѣ, 1657 года, подъ NO 2-мъ.*

(6) Подозрѣваюшъ будто Хмельницкій, по интригамъ Варшавскаго Кабинета, былъ отправленъ однимъ знатымъ Полякомъ (пришворно сватавшимся за его дочь) посредствомъ медленнаго яда. — *Малорос. Лѣтописи.*

(7) Надъ гробницею Хмельницкаго поставленъ былъ, подъ балдахиномъ, поршрешъ его, съ слѣдующею надписью:

Сей образъ начертанъ Козацкаго Героя,
Подобна Грекамъ тѣмъ, отъ коихъ, пала Троя!
Помпей и Цесарь что были у Рима,
У Руссовъ то значилъ Хмельницкій дѣлами своими.
Польшу онъ низложилъ Козацкими полками,
Татаръ и Турковъ устранилъ тѣми же войсками:
Наказавъ варварство, пресѣкъ вѣроломство:
Вѣчно не забудетъ того Польское помомство,
Унію онъ опровергъ, благочестіе возставилъ,
Ревность въ томъ свою въ роды родъ прославилъ.

Непобѣднѣ во браняхъ, благой воспріимъ конецъ,
Изъ сына Отечества, достойнѣйшій ему являся Отець.

Исторія Руссовъ.

(8) Къ ругательству, Польскіе Писатели присоединяють еще клевету, говоря о Хмельницкомъ: „Умеръ шонъ великій Полководецъ, а еще большій нарушитель правъ, спрашний врагъ Поляковъ и Уніатовъ, которыхъ считалъ на равнѣ съ жидами, въ 1657 году, въ Замосць, куда онъ удалился 1656 года, измѣнивъ Царю Московскому и перешедъ снова въ подданство Короля Польскаго, спасая жизнь свою отъ Москвитянъ. Счастливъ тѣмъ, что предъ его смертію, Король и Республика даровали ему прощенье, что умеръ не какъ измѣнникъ, но смертію покойною. Еслибъ онъ понесъ одинакое наказаніе съ Кэшилиною и съ Вильгельмомъ Грумбахомъ, сего, по моему мнѣнію, было бы для него мало.“ — *Уніатъ Стебельскій, стран. 283 и 284.* — Хмельницкій былъ прозванъ Поляками *новымъ Козацкимъ Тамерланомъ.* — См. *Диплом. Собран. дѣлъ Польскаго Двора.*

(9) Сіе подтверждаетъ предположеніе Малороссійскихъ Писателей: что Хмельницкій былъ отправленъ однимъ Полякомъ.

(10) Бояринъ Хипровъ объявилъ Выговскому: „И такъ было тебѣ къ Царскому Величеству писать не „годилося, и впредъ тебѣ пишася просто Царскаго „Величества подданнымъ, также какъ и напередъ сего Гетманъ Богданъ Хмельницкій писался.“ — *Малор. дѣла Кол. Архива. 1657 года, № 19.*

(11) Малороссіяне весьма справедливо опшываются о семъ Бояринѣ: что онъ *хипрѣ* былъ только именемъ.

(12) Яне въ Возѣ Преосвященный Архіепископе Митрополита Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Пани и Паспиру нащъ наизвержнѣйшій!

Поклонъ мой негодный и услуги мои наинижшія, яко сынъ и подножокъ Вашей Священительской Паспирской Милости, покорне на каждый часъ опдаю.

Рачите, писалъ Ваша Паспирская Милость до мене, негодного слуги войскового, чрезъ освященнаго Иропопа Нѣжинского вел: опца Максима, освѣдаючи милость свою Паспирскую мнѣ не одному, яко шежъ и всему полку Царского Его Величества войска Запорозского Полшавскому, ижъ естѣ съ цосполишой рады енеральной всеей черни, такъ спаршины войска Запорозского благословенство свое Паспирское вложить рачилисте на его милость пана Ивана Выговского гешманство, презеслаиномъ на раду зуполию отъ Его Царского Величества ближнемъ околничемъ и оружейничемъ и намѣстнику Ржевскомъ Богдану Мамѣевичу Хипрова, за то Вашей Священительской Милости подковавши, еднакъ оногъ п. Ивана Выговского за Гетмана вся чернь войска Запорозское не примують и не хоцятъ мѣши, шилко гды спанетъ зуполая рада вся чернь Днепровая одномисленно съ черню город. всего войска Запорозского ведле грамошъ жалованихъ отъ Царского Его Величества всему войску Запорозскому наданихъ, волюжъ будетъ войску Запорозскому всеей черни, тогожъ его мил. п. Ивана Выговского улюбивши на гешманство принять, а я готовемъ то чинишъ зъ войскомъ Царского Его Величества всею черню Запор. и во всемъ послушнимъ зоспавашъ; еднакъ то чинишся не по моему хошнѣю, шилко зъ волѣ Божей и ведле грамошъ отъ Его Царского Величества всему войску Запорозскому наданихъ, то все войско вся чернь чинишъ и мене одного отъ себе оппустишъ до его мил. п. Ивану Выговскому зъ войска не хоцятъ, съ шимижъ посланци бувшими у Его Царского Величества все войско изъ Запорожя выгреблося и зъ городовимъ войскомъ Запорозскимъ до купи и до ради ене-

ральной зидлося, а не для якихъ, уховай П. Боже, бучъ, якъ памъ у того вдаешъ насъ негодныхъ до Вашей Свяшительской Милости, ижъ бы мѣлимо якіе бунши чинишъ, шо ся нѣгды не окажешъ, гоповемся зо всего предъ Его Царскимъ Величествомъ Паномъ нашимъ милостивымъ виспиши, шилко нехай ѣдешъ его милость панъ Иванъ Выговскій и панъ Григорій Сахновичъ до Его Царского Величества, ащо шежъ Ваша Пасширская Милость мѣше неблагословеніе свое Пасширское вложиши, шо Ваша Свяшительская Милость на кого иншого вкладаши, хто невѣрнихъ Царей приимуешъ, а мы одного Православного Царя за Царя мѣмъ, велце покорне, яко негодней подножокъ Вашей Свяшительской милости о благословеніе прошу и все войско Днепровое одномисленно зъ городовою чернью Запорозскою односхайне просишъ покорне, ведле розелання кровъ Сербовъ, Ляховъ и иншихъ, шо памъ на войну послано було православнихъ Христіянъ и всего войска Запорозского, шо смо мусѣли, выдачи настушцовъ, и здорова боронишъся, а междоусобной брани межи народомъ Христіанскимъ и войскомъ Запорозскимъ не було и не будетъ; о шо Вашей Свяшительской Милости покорне прошу, рачъ Ваша Свяшительская Милость въ далшій часъ при благословенію Свяшительскомъ мене негодного и все войско Запорозское ховашъ, а на шихъ свое неблагословеніе вкладаши, рачше хто Царскому Его Величеству и всему войску Запорозскому недобре чинишъ, же заледва десятая часть въ Малой Росіи на Вкраїне увеселю вшѣшається, рачше Ваша Свяшительская Милость на шое углядаши, а моцно было якій день и въ Переяславлі зеждаши всего войска, которіе ся выгреблись изъ Запорожя и городового Запорозского, шилкожъ шо иншая урза и прешкода чинишъ, нащасливый зазросливый свѣтъ, повторе Вашей Свяшительской Милости о благословеніе все войско Запо-

розское покорне просишъ, не рачъ Ваша Свяшительская Милость и на мене негодного уразы мѣши, ошдаючи сѣбъ и услуги наинижшіе благословенію Вашей Свяшительской Милости, которого ешемъ поволній и гоповый наинижшій негодній слуга и подножокъ

Вашей Свяшительской Милости зычливый
слуга наименшій и подножокъ

Царского Его Величества

Мартинъ Пушкаръ, Полковникъ войска Запорозского Полтавскій.

На оборотѣ приложена небольшая восковая печать и находится надпись слѣдующая

Ясне въ Бозѣ Преосвященному мсѣ опцу Діонисію Балабану, Архіепископу Метрополю Кіевскому, Галицкому и всея Россіи, Пану а Пану и Пасширу нашему наизверхийшому до рукъ Свяшительскихъ належишъ. — *Малорос. дѣла NO 5, 1658, около Генваря.*

(13) Договоръ сей, утвержденный 10 Іюня 1659 года на Варшавскомъ Сеймѣ, внесенъ въ Конспицію. Тогда же многіе Козаки пожалованы Шляхетскими достоинствами. Король съ Вельможами присягалъ въ исполненіи всѣхъ спашей онаго, и по два Сотника изъ каждаго Козацкаго полка присягнули также на шомъ Сеймѣ въ вѣрномъ подданствѣ Королю.

(14) Филонъ Горкуша произведенъ Виговскимъ въ Полковники Полтавскіе, вмѣсто Пушкаря; но Полтавцы отказались повиноваться ему, не смотря на приказанія Виговскаго. Въ 1659 году началъ управлять полкомъ Федоръ Жученко. — *Малор. дѣла Кол. Архива 1658 г. NO 25 и 1659 NO 6.*

(15) Такъ называется селеніе въ Слободско — Украинской Губерніи, лежащее на правомъ берегу рѣки Псла, выше Повѣшоваго города Гадяча, Полтавской

Губерніи. Каменной городокъ принадлежалъ прежде къ Пушівлю.

(16) Шереметевъ въ донесеніи своемъ отъ 30 Ноября, 1658 года, къ Государю о бывшихъ у него съ Виговскимъ битвахъ, писалъ объ немъ: *что онъ языкомъ говоритъ какъ бы походило на дѣло, а въ сердцѣ правды нѣтъ. Арх. дѣла.*

(17) За оказанную Полковникомъ Ефремовымъ при осадѣ Виговскимъ Гадяча храбрость награжденъ онъ, по представленію Князя Трубецкаго, двадцатью рублями и двумя парами соборей, цѣною на десять рублей; бывшимъ же подъ начальствомъ его двумъ тысячамъ Козакамъ пожаловано по рублю на человека, а Гадяцкимъ девяти тысячамъ двадцати двумъ жителямъ дано по полшинѣ каждому. *Арх. дѣла.*

(18) 1659 года, Декабря 12, состоялся Указъ осылкѣ въ Сибирь въ дальные города привезенныхъ въ Москву родственниковъ Виговскаго, Полковниковъ: Василія, Юрія и Ильи Виговскихъ. *Архив. дѣла, № 20.*

(19) Г. Миллеръ, говоря въ своихъ запискахъ о бывшихъ въ Переяславѣ, при избраніи Юрія Хмельницкаго въ Гетманы, Полковникахъ: Черкасскомъ, Каневскомъ, Корсунскомъ, Переяславскомъ, Калицкомъ, Полтавскомъ, Миргородскомъ, Лубенскомъ, Прилуцкомъ, Нѣжинскомъ, Черниговскомъ, и, упоминая объ оставленныхъ тогда на границѣ противъ Поляковъ и Ташаръ Полковникахъ же: Чигиринскомъ, Бѣлоцерковскомъ, Киевскомъ, Уманскомъ, Брацлавскомъ, Паволочскомъ и Подольскомъ, удивляется столь значительному пространству Гетманскихъ владѣній, простиравшихся до рѣки Днѣпра, чего и я не могъ здѣсь пропустить безъ замѣчанія.

(20) См. главу XVII, въ первой часпи.

(21) Послы сіи были Бояре: Князь Никита Ивановичъ Одоевскій, Пётръ Васильевичъ Шереметевъ, Князь Фёдоръ Фёдоровичъ Волконскій, Посольской Думъ

ный Дьякъ Алмазь Ивановъ и Дьякъ Фёдоръ Михайловъ.

(22) Въ числѣ подписавшихъ сей договоръ съ Хмельницкимъ были Полковники: Пётръ Дорошенко, Ханенко и Кравченко.

(23) Сей неустрашимый Предводитель Запорожцевъ не только былъ спрашенъ для Ташаръ, но, какъ послѣ сего увидимъ, и для Турковъ, которые въ мечтахъ своихъ молились о его смерти. *Арх. дѣла.*

(24) Василій Золотаренко, при возведеніи въ Польское Шляхетство, переименованъ *Злотаревскимъ*. — *Малор. дѣла. Кол. Архива, 1658 года, № 17.*

(25) Ирклевъ былъ прежде Сошеннымъ городкомъ Переяславскаго полка, а нынѣ мѣстечко Полтавской Губерніи.

(26) О семъ монастырѣ, находящемся въ Польшѣ, упоминается въ *Исторіи объ Уніи стран. 97.* — Хмельницкій — какъ видно изъ *Исторіи Руссовъ* — жилъ также и въ Каневской обители у Архимандрита Макарія, потомъ въ Мошинской пустыни, въ Киевской Губерніи.

(27) Павелъ Тетеря, кромѣ Шляхетскаго достоинства, получилъ отъ Короля, въ новой Галиціи, мѣстечко Пищаць, Кіевце и многія другія села. — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1658, № 17.*

(28) Г. Бопланъ, Инженеръ Французскій, служившій въ Польскихъ войскахъ подъ знаменами славнаго Конечпольскаго, оставилъ намъ любопытное описаніе Днѣпровскихъ пороговъ въ сочиненіи своемъ объ Украинѣ. „Я переходилъ всѣ пороги — пишеть онъ на стр: 19 — 22 — „спускаясь отъ 7 до 8 фузовъ высоты. Они въ видѣ многихъ большихъ скалъ и утесовъ простираются поперегъ рѣки; нѣкоторые находятся подъ водою, другіе на равнѣ съ поверхностію оной, а иные, возвышаясь на 8 и 10 фузовъ, не уступаютъ величиною домамъ и столь

„близко одни отъ другихъ, что образуютъ родъ плотины, преграждающей теченіе Днѣпра, который послѣ низпадаетъ съ высоты отъ 5 и 6, а индѣ 6 и 7 фузовъ, смотря по тому, сколь велика бываетъ вода. Весною, когда снѣгъ растаетъ, всѣ пороги заливаются, исключая седьмого, именуемаго *Ненасытный*. Онъ одинъ въ это время препятствуетъ плаванію. Летомъ и осенью, въ мѣлководіе, низверженія доходятъ иногда отъ 10 до 15 фузовъ. Татары только между *Будильскимъ*, десятымъ порогомъ, и *Таволжанскимъ*, одиннадцатымъ, могутъ переправляться въ плавъ по причинѣ весьма пологихъ береговъ. Чтобы быть принятымъ въ число Запорожскихъ Козаковъ, надобно переплыть въ челнокѣ чрезъ сіи водяныя стремнины. Отъ первого порога до послѣдняго замѣтилъ я два острова: одинъ наискось четвертаго порога *Стрѣлки* весь составленъ изъ скалы, вышиною въ 30 фузовъ и окруженъ утесами. Длина его около 500, а ширина 70 или 80 шаговъ. Не знаю, есть ли на немъ какія воды, потому что сюда залезаютъ только птицы; впрочемъ дикій виноградникъ осыняетъ окрестность онаго. Другой островъ гораздо болѣе: длиною около 2000, шириною 150 шаговъ, также весь состоитъ изъ скалы, но не имѣетъ столько утесовъ какъ первый. Мѣсто сіе крѣпко отъ природы и хорошо для жилья. Здѣсь растетъ *таволга*, красное дерево, твердое какъ букъ и имѣющее силу гнать изъ лошадей урину. Островъ сей называется *Таволжанскимъ*, по имени одиннадцатаго порога, о которомъ упомянуто выше. На пущенный выстрѣлъ отъ послѣдняго порога *Вольнаго*, возникаетъ каменистый островокъ, называемый Козаками *Кашеварницею*, въ ознаменованіе счастливаго перехода ими всѣхъ пороговъ. Тутъ они пируютъ и лакомятся кашею, обыкновенною, во время плаванія Запорожцевъ, пищею.“ — Днѣпровскіе пороги, препят-

ствовавшіе прежде судоходству, нынѣ разчищены. Подробное описаніе оныхъ можно видѣть въ прекраснѣйшемъ сочиненіи Г. Лерберга: *Исслѣдованія, служащія къ объясненію древней Русской Исторіи, стран.* 265—321. Почтенный сочинитель упоминаетъ, между прочимъ: „Сихъ пороговъ не лзя назвать собственно *водопадами*, потому что здѣсь вода не низвергается съ высокихъ крутизнь, а спремится только черезъ камни, преграждающіе путь ея.“ *Стран.* 266.

(29) Запорожцы обитали въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ Каневѣ; 2) въ Черкасахъ; 3) въ Переволочной; 4) на Хоршицкомъ островѣ, лежащемъ въ пятнадцати верстахъ ниже пороговъ, длиною 12 верстъ, шириною $2\frac{1}{2}$, съ одной стороны Днѣпромъ, а съ другой рѣчкою Хоршицею омываемомъ; 5) при рѣкѣ Томаковѣ, находящейся между Хоршицъ и старой Сѣчи; 6) при урочищѣ Никишинѣ (гдѣ нынѣ Никополь) противъ Каменнаго Запона; 7) въ старой Сѣчи, близъ Днѣпра на рѣкѣ Чертомлыкѣ; 8) при рѣкѣ Каменкѣ, въ 30 верстахъ выше Кизикермена, что нынѣ Бериславль, на правой сторонѣ Днѣпра; 9) при урочищѣ Алешки, близъ Херсона, на Крымской сторонѣ, и 10) въ новой Сѣчи, отъ старой, сухимъ путемъ, въ семи верстахъ состоящей, при рѣкѣ Подпольной. — *Изъ Исторіи о Козакахъ Запорожскихъ, сочиненной Инженерною командою.*

(30) Г. Успенскій въ своемъ *Опытѣ повѣствованій о древностяхъ Рускихъ, на стр.* 739, производитъ названіе Сѣчи отъ Нѣмецкаго слова: *Sitzen*, сидѣніе; Г. Марковъ (Михаилъ Егоровичъ) отъ Польскаго: *Siedz*, одинакаго значенія, ссылаясь на Рускія Лѣтописи, гдѣ во многихъ мѣстахъ встрѣчаются сіи слова: *сѣдитъ Русь, сѣдоша* и проч. — Всѣхъ справедливѣе, кажется, мнѣніе Г. Сестренцевича Богуша,

который (на 34 стр. своей Истории о Таврии) выводилъ Сѣчу отъ *засѣкъ* или *тыгинѣ*, коими укрѣплялись Запорожцы. Сего мнѣнія держался и Миллеръ. Оно тѣмъ вѣроятнѣе, что въ прежнія времена, по словамъ Ташищева, подъ названіемъ *засѣки* и *заруба* разумѣли деревянныя укрѣпленія, дѣлаемыя въ лѣсахъ, на проѣздахъ; на ровныхъ же мѣстахъ и поляхъ земляныя, которыя потомъ *валоми* и *тертою* именовались, а въ новѣйшія времена извѣстны подъ названіемъ *линій*. Охранявшіе сіи укрѣпленія, какъ говоритъ Ташищевъ, назывались *Засѣчными стражами*. См. *Лексиконъ Ташищева*.

(31) По мнѣнію Г. Миллера, при первомъ построеніи Сѣчи, Козаки каждаго Куреня помѣщались въ одномъ только домѣ, и по причинѣ густаго дыма, выходившаго изъ ихъ жилищъ, дали онѣмъ такое наименованіе отъ глагола *курить*.

(32) Прежде къ Запорожцамъ пріѣзжали Священники изъ Конспаншинополя, но съ того времени, какъ сіи Козаки поддались Россійскому Государству, ежегодно присылаемы были къ нимъ изъ Кіево-межигорскаго, нынѣ упраздненнаго монастыря, по два Іеромонаха и по два Діакона. Если голоса ихъ нравились Запорожцамъ, то они возвращались потомъ въ свою обитель съ великимъ богатствомъ.

(33) Г. Ригельманъ, описывая обычаи Запорожскихъ Козаковъ, упоминаетъ, между прочимъ, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бывали у нихъ кулачныя бои, доходившіе до смертоубійства, и что за сіе не было никакого взысканія.

(34) Пошомъ былъ въ то время Сошеннымъ городкомъ Миргородскаго полка, нынѣ мѣстечко Кременчугскаго Повѣша, въ Полтавской Губерніи.

(35) Подлинная Привилегія хранится въ Московскомъ Коллежскомъ Архивѣ, № 98, вмѣстѣ съ двумя

Грамотами, жалованными Остроу 1627 года, Марта 26, Сигизмундомъ III, и 1634 г. Владиславомъ IV: о свободной шамошнихъ мѣщанъ торговлѣ, ярморкахъ и проч.

(36) Черниговской Губерніи, Нѣжинскаго Повѣша.

(37) Мѣстечко Черниговской Губерніи, бывшее прежде Сошеннымъ Кіевскаго полка.

(38) Черниговской Губерніи, Нѣжинскаго Повѣша, на лѣвомъ берегу Десны.

(39) Зашташный городъ Черниговской Губерніи, тогожь Повѣша.

(40) Мѣстечко Черниговской Губерніи, Сосницкаго Повѣша.

(41) Нынѣ городъ, а прежде Сошенное мѣстечко Черниговскаго полка.

(42) Мѣстечко Сосницкаго Повѣша, бывшее прежде Сошеннымъ Нѣжинскаго полка.

(43) Въ Коллежскомъ Архивѣ хранится, за № 99, подлинная Привилегія, данная Польскимъ Королемъ Борзны, 28 Января 1664 года: объ освобожденіи мѣщанъ и Козаковъ отъ всякихъ подазей и сборовъ.

(44) Сошенный тогда городъ Спародубскаго полка.

(45) Мѣстечко Могилевской Губерніи, Климовецкаго уѣзда.

(46) Сынъ Виговскаго, Янъ, имѣлъ отъ перваго брака, двухъ сыновей: Яна и Конспаншина, находившихся въ Польской военной службѣ и дочь Маріанну, вышедшую въ замужество за Осипа Ревускаго, Спаросшу Ольховецкаго, потомъ за Николая Курдвановскаго, Кашелана Галичскаго. Отъ втораго брака съ Завадскою: сына Спанислава. — *Нѣсецкій, томъ IV, стр. 614.*

(47) Субошовская церковь прежде была объ одной главѣ, имѣетъ видъ гошическій; сѣтны оной полщиною въ два аршина съ половиною, а индѣ и въ три. Выши-

на главного фасада восемь сажень; длина церкви придцать два аршина; ширина шестнадцать. Прочія стѣны, по самую крышу, вышиною въ пять сажень. — Мѣстечко Суботово отъ Чигирина въ шести верстахъ.

(48) Я нарочно ѣздилъ въ Суботово и, къ сожалѣнію, тщетно искалъ въ возобновленномъ храмѣ мѣста, гдѣ покоился прахъ незабвеннаго Хмельницкаго. Хотя тамошній Священникъ увѣрялъ меня, будто Малороссіяне сохранили останки сего великаго Мужа, и, вмѣсто его гробницы, выдали Полякамъ другую; но я худо чему вѣрю; не лъзя было обмануть, такимъ образомъ, мешинельнаго Чарнецкаго, и ужели сіи самые Малороссіяне, или потомки ихъ, не воздвигли бы до селѣ новаго надгробнаго камня Хмельницкому, споль много ими любимому.

(49) Повѣтовый городъ Кіевской Губерніи.

(50) Узднй городъ Подольской Губерніи.

(51) Мѣстечко Кіевской Губерніи.

(52) „Стефанъ Чарнецкій началъ службу подъ знаменами Гетмана Конецпольскаго; долго былъ Поручикомъ; находился съ Владиславомъ подъ Смоленскомъ; воевалъ противъ Ташаръ подъ Охматовымъ; противъ Козаковъ подъ Спарицею и Кумейками; въ 1635 году былъ Роммиспромъ Гусарскимъ; въ 1648 сразился съ Хмельницкимъ на Желтыхъ водахъ; во время переговоровъ о мирѣ захваченъ въ плѣнъ вопреки народныхъ правъ и даннаго обѣщанія и отправленъ въ Крымъ; но Хмельницкій взялъ его у Ташаръ и содержалъ въ оковахъ, въ Кудакѣ. Черезъ два года, на основаніи Зборовскаго договора, получилъ онъ свободу. Подъ Береснечкомъ много способствовалъ побѣдѣ, будучи уже Полковникомъ. Послѣ Башогскаго дѣла произведенъ Обознымъ Короннымъ. Въ числѣ пожалованныхъ ему Спароствъ находилось Каневское. Въ 1653 году командовалъ дивизією, съ копторю шелъ на приступъ Монастырища,

гдѣ былъ раненъ пулею въ щеку на вылетъ. Служилъ потомъ противъ Шведовъ; очистишь Литву отъ Россіянъ. Казимиръ пожаловалъ его Русскимъ Воеводою, на послѣдокъ Кіевскимъ. Однажды, когда онъ присудствовалъ въ Сенашѣ, нѣкто упрекалъ его: что онъ изъ проспаго Шлахшича сдѣлался Сенашоромъ. — „Я обязанъ своимъ возвышеніемъ — отвѣчалъ Чарнецкій — не богатству, но заслугамъ.“ Послѣднія его военныя дѣйствія были въ Украйнѣ, куда онъ былъ посланъ для усмиренія бунтовавшихъ Козаковъ. Вскорѣ началъ онъ ослабѣвать и постигла его горячка, принудившая возвратиться въ Польшу. Его несли на носилкахъ; въ дорогѣ получилъ онъ отъ Короля Дипломъ на достоинство Полнаго Короннаго Гетмана. „Я говорилъ — сказалъ Чарнецкій окружающимъ его — „что меня произведутъ въ Гетманы когда ни сила къ войнѣ, ни рука къ саблѣ не будутъ способны.“ Его несли далѣе до города Дубна, близъ коего онъ и умеръ въ деревнѣ Соколовкѣ, на 66 году жизни, въ 1665 году. Удивительно, что конь его, чрезвычайно быстрый, во время болѣзни своего всадника не употреблялъ никакой пищи, рылъ только копытами землю и, по смерти Чарнецкаго, издохъ. — Стефанъ Чарнецкій имѣлъ врожденную склонность къ военному ремеслу: былъ неуспрашимъ; на приступахъ, на переправахъ чрезъ быстрыя и глубокія рѣки вездѣ былъ первый; но въ Совѣтѣ и въ предпріятіяхъ скрытенъ, воздерженъ, остороженъ; переносилъ труды на равнѣ съ проспыми воинами.“ — *Нбсецкій, томъ 1й, страниц. 341 — 345.*

(53) Дѣдъ Петра Дорошенка, Михайлъ, Гетманъ Запорожскихъ Козаковъ, извѣстенъ блистательнымъ походомъ въ Крымъ, въ 1625 году; отецъ его, Дороей, сынъ вышепомянутаго Михаила, служилъ Полковникомъ и прославилъ оружіе свое въ Молдавіи, въ 1650 году.

См. главы XIII и XVI сей Исторіи, часть первую.

(54) Подъ сими спашьями Брюховецкій подписался слѣдующимъ образомъ: „Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, *холодъ*, я Гетманъ Иванъ Брюховецкій, вѣрнаго Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго, вмѣсто всего Войска Запорожскаго, подписую своею рукою.“ Спашьи сіи были также утверждены подписью сорока соуправлявавшихъ ему Малороссіянъ. Слово *холодъ*, вмѣсто *вѣрнаго слуги и подданнаго*, употребляемыхъ предшественниками Брюховецкаго, доказываетъ, сколько сей Гетманъ искалъ тогда въ Государь.

(55) Меводій родился близъ Кіева. *См. Малороссійскія дѣла 1668 года, NO 5 й.*

(56) Аѳанасій Лаврентьевичъ Нащокинъ пожалованъ за сіе мирное постановленіе Бояриномъ, съ годовымъ жалованьемъ по 500 рублей. Ему же дано: серебряный позолоченный кубокъ съ крышею въ девять гривенокъ, соболья шуба въ 200 рублей, въ Костромскомъ уѣздѣ 500 дворовъ, и первому вально вѣдѣшъ Посольскій Приказъ (нынѣ Коллегія Иностранныхъ дѣлъ) и писаться: *Царственныя большія пети и Государственныхъ Великихъ Посольскихъ дѣлъ Оберегатель.* — *Дѣла Моск. Архива.*

(57) Дорошенко писался тогда *Гетманомъ войска Его Королевскаго Величества.*

(58) Владиславъ III й убитъ подъ Варною 1444 года.

(59) Григорій Дорошенко опущенъ изъ Москвы въ Чигиринъ, въ Октябрѣ, 1667 года.

(60) Письмо Дорошенка къ Тяпкину было слѣдующаго содержанія:

„Божіею милостию Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Ма-

лыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и многихъ Государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ Опшича и Дѣдича и Наслѣдника и Государя и Обладателя, Его Царскаго Величества Стряпчему благородному Господину Василью Михайловичу Тяпкину о Господѣ радовашися:

„Любезнѣ и благодарственно начертаніе ваше принявши, за посѣщеніе и мало нѣчто опѣ мене воспріятіе благодарное челомъ ударивъ не могучи всего писаннаго опѣ честности твоей скудостию моею исполнити, сію опповѣдь опчасти воспоминаю, яко уже вся сія быша къ нимъ же обратиши мя и сущихъ со мною щещиши, но никоея пользы предо мною бывши и ихъ подручнымъ войскомъ не принесоша Божіими ли судьбами или хитростию не мирныхъ и не любезныхъ челоуѣкъ, судъ Божій ихъ да разсудитъ. Кто, убо, большіи усердное вѣрное свое служеніе головами и кровію нашею во многихъ ратнѣхъ противу врагъ и ополчающихся на Его Царское Пресвѣтлое Величество ударяющихъ по Господѣ Бозѣ защитю бѣ, яко прежде бывший Господинъ Богданъ Хмельницкій, Гетманъ войска Запорожскаго, егда разумомъ и силами себя подручными не шокмо Бѣлую Русь, но и всю Литву съ стольнымъ ихъ градомъ Вильною опдаде, во Львовъ и въ Люблинъ Его Царскаго Величества ратныхъ людей ввелъ, и многую казною учредилъ, и тако до опшествія его опѣ здѣшняго житія вѣрна работа Его Царскому Величеству была? Кто съ тѣмъ же Гетманомъ войско Запорожское не въ Турское Государство, но въ Христіанское Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества приведши, подъ крѣпкою рукою грады и села были, паче же стольный градъ священный Кіевъ со всѣми мощьми святыхъ и сами собою податися усовѣщовали, яко прежде бывший Писарь Иванъ Выговскій? Кто многотрудно и усердно Его Царскому Пресвѣтлому Величеству работаетъ, яко убіенію Еуфима Самка и Василья Золошаренка и прочихъ съ ними погиб-

шихъ? — Каковажъ имъ всѣмъ дойдетъ благодать, разсмотри не шемнымъ шелеси и ума разумомъ, любимице: первому въ первой Коммисіи подъ Вильною Посломъ его Коммисары Московскіе не шочію мѣста съ собою не дали, но и въ поруганіе шакова Гешмана и войско его при Цесарскомъ Послѣ и при Коммисарѣхъ Польскихъ привели рекше якъ недостойны естѣ Гешманъ Хмельницкій о себѣ совѣтоваша, звавъ даже до смерти, обидиша, почто реку, о вдавшихся себѣ подданству Его Царскому Пресвѣштому Величеству, понеже совѣтомъ общимъ со супостаты единого отъ насъ избраніе Гешмана Запорозкаго властію Его Царскаго Пресвѣшлаго Величества Богданомъ Матвѣевичемъ Хитрово въ Переаславѣ утверждено противу шѣмъ многогласнымъ Гешманомъ шайно Пушкаря, Безпалаго, Барабаша, Силку и прочихъ грамотнымъ писаніемъ подвижше междуособную брань въ православномъ войску Запорозскомъ подвигли, и шако на изкорененіе всѣхъ насъ въ недавномъ прошломъ договорѣ Коммисарскомъ на часши раздравше по Коммисарскому извѣшу обоимъ Монархомъ смиряши, а ширѣхъ искореняши усовѣтоваша; хвалимъ да будешъ Господь Богъ яко брань Царей Христіанскихъ преша: но кая польза въ многолѣшней державѣ Его Царскаго Величества градовъ Бѣлорускихъ церквей Божіихъ паки въ державу Королевскаго Величества возвращенныхъ, свидѣтельствуемъ Вишескъ, въ немъ же ни единыя церкви благочестивымъ Христіаномъ имѣши не вольно; Полоцкъ, гдѣ аще едина прежде была церковь благочестивыхъ во времена сія созжена, а шую вмѣсто шой созидаши возбранено; шожъ и въ прочихъ градѣхъ и селахъ отъ державы Его Царскаго Величества отлученныхъ являешся. Се же все бысть неволя устроенымъ намъ честность швоя пребывашъ совѣтуемъ; воиспинну яко овцы есмы Христоу кровію его искуплены, но словесныя, а не безумныя;

мы же во всѣхъ бранѣхъ покажѣшъ въ Его Царскаго Величества были державѣ, и нынѣ въ шомъ же пребывающе бранія наша грады и люди Московскіе своими главами защищали, но не вѣмы откуду сіе бысть, яко при насъ и безъ насъ аки при безумномъ скопѣ прежде и въ недавномъ времени совѣтоваше и не своею силою, но Божіею помощію и нашимъ кровнымъ мужествомъ себѣ врученные одиѣ оставиши, а другіе ошдаши усовѣтоваше грады; къ сему же и сіе часто отъ вашихъ людей Московскихъ слышима чшо боленъ естѣ Королевское Величество, какую хочете имѣши вѣру, а сіи рѣхъ церкви благочестія въ костелы и церкви Уніатскіе подѣлиши, но не буди шако, не далъ насъ Господь въ работу сію; вѣшъ же Его Королевская милость чшо предки наши и мы сами равны къ равнымъ, вольны къ вольнымъ приступивъ во едино шѣло сложився подъ единымъ Государемъ волею себѣ избраннымъ всѣ вѣры Христіанскіе кляшвеннымъ изрѣченіемъ, се естѣ присягою утвердившеся пребываемъ; сегожъ ига, въ немъ же ошцы наши, мы носили не обыкохомъ, отъ него же да избавиши Господь насъ и по насъ будущихъ молимся. Пріими отъ честности швоей совѣтующаго не можемъ и шако ошвѣшъ по прошенію вашему дающе яко братски союзъ нашъ съ ближними сосѣды отвержень и обоихъ Государей владѣтельству не вредящъ разрѣшень быши не можемъ; но аще подасъ Господь въ православныхъ сердцахъ истинную всякой хитроспи искореняющую любовь, шѣхъ же силы вмѣняющеся грѣховныя будутъ Христіаномъ благополучны, честность же швоя совѣтующе намъ въ подданство Его Царскаго Пресвѣшлаго Величества переходяши съ державы Его Королевской милости, Государя нашего, да не разоримъ закона Комисаровъ обоихъ народовъ присягами утвержденнаго, явишися увѣщевая, дружелюбію швоему вручаю мя. Данъ въ Чигиринѣ лѣта 1663, Генваря въ 1 день.

„Твоему дружеству желательный приятель Петр Дорошенко, Гетманъ войска Его Королевскаго Величества Запорозскаго.“

(61) Тяпкинъ уведомлялъ изъ Переяслава, отъ 5 Генваря 1668 года, Боярина Аванасья Лавреншевича Нащокина: „Архимандритъ Печерскій съ Митрополи-„шомъ Тукальскимъ великую любовь между собою и въ „народъ силу имѣютъ. Его нужно обвеселишь милости-„вою Государскою грамотою, также и прочихъ Насто-„ятелей Кіевскихъ монастырей, а чрезъ нихъ можешь „всякое дѣло согласное состояться, а развратное при-„ти въ крошость. Добро увѣришь Кіевлянъ въ скоромъ „Государя пришествіи, чтобы они ласкали себя сею „надеждою. Нужно также усилишь войска въ Переясла-„влѣ, гдѣ ни одного нѣтъ вѣрнаго человека: всѣ бун-„товщики, лазутчики великіе и изъ всѣхъ городовъ „такова шашкова мѣста нѣтъ. Вся злоба и бунты ро-„дятся отъ Переяславскихъ обывателей. Козаки и мѣ-„щане тамошніе безпрестанно, тайнымъ образомъ, „ссылаются съ Дорошенкомъ. Ратныхъ людей всѣхъ „человѣкъ съ триста или не много болѣе и тѣ си-„дять, запершись, въ маломъ замочкѣ съ больнымъ Вое-„водою Алексѣемъ Чириковымъ, ногіе, босые, безъ пищи; „многіе умираютъ отъ голода и стужи; иные отъ смер-„ти спасаются бѣгствомъ. А Переяславцевъ нѣсколько „тысячъ человѣкъ.“ — *Изъ Малорос. дѣл Кол. Ар- хива, 1667 года, NO 15.*

(62) Мигалевскій былъ родомъ Грекъ, служилъ съ начала шестнадцать лѣтъ въ Молдавіи, потомъ нахо- дился три года въ Іерусалимѣ и вступилъ въ Козац- кую службу при Гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ. *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣл.*

(63) Изъ дѣлъ Архивскихъ видно, что Епископъ Мсводій, вступившій въ монашество во время вдовства,

имѣлъ многихъ дѣтей. Объ имени племянника Брюхо- вецкаго не упоминается.

(64) Въ Стародубѣ: Стольникъ Князь Игнатій Волконскій убитъ,

Въ Новгородъ-Сѣверскомъ: Исакъ Квашнинъ убитъ.

Въ Лубнахъ: Ома Бибиловъ опданъ Ташарамъ въ Крымъ.

Въ Миргородѣ: Стольникъ Михайло Приклонской опвезенъ въ Чигиринъ.

Въ Сосницѣ: Василій Михайловъ, не извѣстно ка- кую имѣлъ участь.

Въ Башурицѣ: Тимофей Клокачевъ взятъ въ Чиги-ринъ.

Въ Глуховѣ: Миронъ Кологривовъ опвезенъ въ Крымъ.

Въ Прилукахъ: Киридо Загрязской взятъ въ Чигиринъ.

Въ Гадячѣ: Евсей Огаревъ взятъ въ Чигиринъ. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

(65) Слобода, бывшая прежде городомъ, въ Слобод-ско-Украинской Губерніи.

(66) Въ Царской Грамотѣ упоминается, что Брю-ховецкій убитъ былъ Ташарами. *Малор. дѣла Кол. Архива 1668 г. NO 16.*

(67) Въ сей Боговлянской церкви и нынѣ хранит-ся Синодикъ съ означеніемъ рода Брюховецкаго. Въ кон-цѣ онаго написано слѣдующее: „Гетманъ Иванъ Брю-ховецкій, Кшишоръ и Укладчикъ Свято-Боговлянской церкви и въ оной погребенъ.“ Тамъ же доселѣ имѣюш-ся два колокола съ гербомъ сего Гетмана.

(68) Обыкновенно, кромѣ денежнаго жалованья, Го-судари посылали на Кошъ: пушки, порохъ, свинецъ и сукна.

(69) Суховій писался тогда Гетманомъ Хана Крым-скаго и имѣлъ печать, съ изображеніемъ лука и двухъ стрѣлъ. *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣл.*

(70) Султанъ *Калга* былъ первая особа по Ханѣ. Онъ начальствовалъ надъ войскомъ въ его опусуствіи, а въ случаѣ смерти, какъ Намѣстникъ Государства, принималъ бразды правленія. *Исторія о Тавріи, томъ второй, стр. 392.*

(71) Слобода въ Слободско-Украинской Губерніи.

(72) „Онъ ошговаривался отъ Гешманства, такъ „какъ старая дѣвка отъ хорошаго молодца, понеже „самъ шово требовалъ.“ — *Лѣтописецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу, стр. 110.*

(73) Подлинный договоръ писанъ на Греческомъ языкѣ, а хранящійся въ Архивѣ переведенъ съ Латинскаго.

(74) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1669 года, NO 1-й, упоминается: „что Малорос- „сіане желали имѣть Гешманомъ Дорошенка, говоря: „онъ Козакъ старый и поля знаетъ; а Демьяна „Многогрѣшнаго не хотѣли и не любили; называли его „*мужигилимъ сыномъ.*“—

(75) Польскій Король Іоаннъ Казимиръ сложилъ съ себя корону 16 Сентября н. с. 1668 года. На его мѣсто былъ избранъ въ слѣдующемъ году, 19 Іюня, Михаилъ Корыбушъ Вишневецкій, сынъ славнаго Іеремія, Воеводы Рускаго. *См. часть 1. сей Исторіи, Главу XVII.*

(76) Желябужскій былъ попомъ опозванъ, по причинѣ происшедшей между имъ и Нащокинымъ ссоры.

(77) Полшава, Грунь, Опошня, Зѣньковъ, Кошельва, Куземинъ, Кишенька, Кобыляки, Велики, Старые Сенжары, Новые Сенжары, Голшва, Омельникъ, Пошокъ, Переволочна, Кропивна, Воронки, Кременчугъ, Орель и Мужалѣвка.

(78) Миргородъ, Сорочинцы, Ковалевка, Барановка,

Рашевка, Люпенка, Ярески, Шипагъ, Остапѣвъ, Хороль, Бѣлоцерковка, Хомущецъ и Комышня.

(79) Лубны, Лохвица, Сняпинъ, Сѣпча, Яблоновъ, Пиряпинъ, Смѣлое, Глинскъ, Чернухи, Карабушовъ, Красное, Колядино, Констаншиновъ, Недригайловъ и Гадячъ.

(80) Доказательство, что и въ погдашніи времена Рускіе не любили сдаваться.

(81) Договоръ сей былъ напечатанъ въ Варшавѣ 27 Декабря 1670 года.

(82) Михаилъ, Божією милостію Король Польскій, Великій Князь Липовскій, Рускій, Прускій, Мазовецкій, Жмудскій, Лифляндскій, Смоленскій, Черниговскій и проч: *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣлѣ.*

(83) Въ 1670 году Султанъ прислалъ Дорошенку съ Мустафою Агою золотой кафтанъ и приказалъ Крымскому Хану быть съ нимъ въ дружбѣ. — *Малор: дѣла Кол: Архива, 1670 года, NO 25.*

(84) Донской Козакъ Спенъка Разинъ, съ шайкою подобныхъ ему разбойниковъ, сдѣлался сначала страшнымъ въ 1666 году на Волгѣ, а потомъ на Каспійскомъ морѣ и на Яикѣ, разбилъ посланныхъ противъ него Спрѣльцовъ; ограбилъ многія суда, плывшія изъ Персіи въ Астрахань; дерзнулъ даже опустошать нѣкоторые приморскіе Персидскіе города; побѣдилъ Гилянскаго владѣтеля; возблагодарилъ Государю въ роумствомъ за полученное отъ него прощеніе; овладѣлъ Царицынымъ, Астраханью, Сарановымъ и Самарою; держалъ въ осадѣ Симбирскъ; взбунтовалъ крестьянъ противъ дворянства отъ Нижняго Новгорода до самой Казани; умертвилъ многихъ достойныхъ Воеводъ; ругался надъ Свяшинею, и, бывъ пойманъ въ 1671 году Донскимъ Ашаманомъ Корнеемъ Яковлевымъ, получилъ въ Москвѣ достойную казнь за свои злодѣянія.

(85) Гетманъ Многогрѣшный первый имѣлъ пребываніе въ Батуринь.

(86) Въ Малороссійскомъ Лѣтописцѣ, принадлежащемъ Историческому Обществу, упоминается, на стр. 117 й: „Какъ везли въ Москву Многогрѣшнаго, то многіе встрѣчали и плевали на него, а въ Москвѣ приказано было палачу *пытать*.“

(87) Не за долго предъ тѣмъ Государь подарилъ сему Гетману богатый шаперъ. *Изъ Мал. дѣлѣ хран. въ Кол. Архивѣ.*

(88) Всѣ сіи Полковники тогда же лишились своихъ мѣстъ.

(89) Одинъ изъ нихъ, по имени Василій, былъ Полковникомъ Черниговскимъ; другой, именуемый *Шумкою*, Полковникомъ Спародубскимъ. *Изъ дѣлѣ Коллежскаго Архива.*

(90) Просительныя спашьи Нѣжинскихъ и Кіевскихъ мѣщанъ, помѣщенныя въ Приложеніяхъ ко второй части Исторіи Малой Россіи, перваго изданія, стр. 270 — 278, хранятся въ Коллежскомъ Архивѣ.

(91) *Енгель*, въ Украинской Исторіи; стр. 258.

(92) Любопытно что на сей Радѣ не присутствовалъ главный виновникъ паденія Многогрѣшнаго, Генеральный Писарь Мокріевичъ. Неизвѣстно, какая постигла его смерть, ибо на Коношопскихъ спашьяхъ подписался Генеральнымъ Писаремъ Савва Прокоповичъ. Можетъ быть Мокріевичъ имѣлъ одинакую участь съ несчастнымъ Многогрѣшнымъ.

(93) Самойловичъ родился на той сторонѣ Днѣпра въ Ходорковѣ, мѣстечкѣ, принадлежавшемъ Польшѣ. Въ Малороссійскихъ Лѣтописяхъ именуется его *Поповичемъ*. — *Изъ Записокъ Н. Н. Бактышѣ Каменскаго.*

(94) Досель находится у сего Собора Турецкій каменный минаретъ, въ верху коего представлена на знамѣ полукружій луны стоящая Богоматерь. Девять золотыхъ звѣздъ окружаютъ главу ея. Прекрасное изображеніе торжества религіи надъ невѣріемъ.

(95) Каменецъ-Подольскій оставался во владѣніи Турковъ по 1699 годъ, въ которомъ, въ силу Карловичскаго постановленія, былъ возвращенъ Польшѣ.

(96) И здѣсь погрѣшилъ Г. Енгель въ своей Украинской Исторіи, говоря, что Царь Алексѣй Михайловичъ *нижего* не сдѣлалъ въ сіе время для Польши.

(97) 1673 года, Августа 29, Государь отправилъ свою Грамоту къ Сѣрку, въ коей, изъявляя особенное благоволеніе за военные его подвиги, обѣщалъ выслать на Кошъ просимыя имъ пушки, гранаты и прочіе воинскіе снаряды. Изъ дѣлѣ Коллежскаго Архива видно, что сей Ашаманъ содержался, въ 1672 году, въ Великой Россіи подъ стражею: но отпущенъ въ Сѣчу, 1673 года, по просьбѣ Запорожцевъ: „для лучшаго — какъ писали они — „промыслу надъ бусурманами.“ *Малор. дѣла, 1673 года, NO 3.*

(98) Каневъ сдался 10 Февраля. Стольникъ Князь Василій Гагаринъ былъ отправленъ 1 Марша къ Князю Ромодановскому и къ Гетману Самойловичу съ похвалою за покореніе сего города. *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Арх. 1674 года, NO 4.*

(99) Ханенко былъ приведенъ къ присягѣ въ вѣрноподданствѣ Государю, получилъ Уманскій полкъ и дозволеніе жить въ Кіевѣ.

(100) На Переяславской Радѣ находились слѣдующіе Заднѣпрскіе Старшины: Генеральные: Обозный Иванъ Гулакъ, Судья Яковъ Улеско и Есаулъ Яковъ Лизогубъ; Полковники: Каневскій Иванъ Гурскій, Корсунскій Михайло Соловей, Бѣлоперковскій Степанъ Бушенко, Уманскій Григорій Бѣлогрудъ, Торговицкій Степанъ

Щербина, Брацлавскій Павелъ Лисица и Паволочскій Констаншинъ Мигалевскій. Сей стороны Днѣпра Полковники: Кіевскій Констаншинъ Солонина, Переяславскій Дмитрашко Райче, Нѣжинскій Филиппъ Уманецъ, Стародубскій Пётръ Рославецъ, Черниговскій Василій Борковскій, Прилуцкій Лазарь Горленко и Лубенскій Иванъ Сербинъ. *Изъ Малорос. дѣл, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ.*

(101) Князь Ромодановскій отправилъ въ Москву съ симъ пріятнымъ извѣстіемъ Полковника Ивана Саса, а Гешманъ Самойловичъ трехъ Полковниковъ: Лубенскаго, Каневского и Уманскаго; другихъ же Заднѣпрскихъ Старшинъ спустилъ въ ихъ полки, приказавъ имъ сохранять должную вѣрность къ Государю. *Малор. дѣла Кол. Архива 1674 года, NO 14.*

(102). Сердюки были легкое войско, составленное, подобно Компанейцамъ, не изъ однихъ Козаковъ, но также и изъ другихъ свободныхъ людей. Они получали жалованье. *Изъ Малор. Лѣт. изд. Тулан.*

(103) Въ 1674 году, Сентября 18, Государь Грамотою своею изъясилъ похвалу Стрку и всему войску Запорожскому за присылку въ Москву лже-Царевича Симеона, допрашиваннаго и казненаго смертію. — На оборотѣ сей Грамоты, хранящейся въ Коллежскомъ Архивѣ, NO 43, имѣется слѣдующая надпись: „Нашего Царскаго Величества подданному войска Запорожскаго Кошевому Апаману Ивану Дмиріевичу Стрку и всему будущему пришебѣ на Кошѣ, на лугахъ, на поляхъ, на полянкахъ и на всѣхъ урочищахъ Днѣпровыхъ, верховыхъ и низовыхъ, войску Запорожскому.“ — Въ то время Стрко имѣлъ пребываніе близъ Днѣпра на рѣчкѣ Чертомлыкѣ. — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года: NO 11 и.*

(104) Дорошенко имѣлъ тогда въ Чигиринѣ слѣдующее войско: тысячу триста пѣшихъ Козаковъ, подъ начальствомъ Полковника Шулиги; пять сотъ человекъ

Кременчугской сотни при пушкахъ; пѣхотинный полкъ Запорожскихъ конныхъ Козаковъ, подъ начальствомъ зятя своего Ивана Яценченка; другой конной отрядъ изъ ста пятидесяти Козаковъ Полковника Молчана; девяносто драгуновъ; двѣсти конныхъ Черкасъ; Чигиринскихъ жигелей, Козаковъ и мѣщанъ двѣ тысячи человекъ: всего четыре тысячи семь сотъ сорокъ человекъ. При нихъ находилось: двѣсти пятьдесятъ пушекъ; довольно количество пороха, ядръ и селистры. Жигели имѣли хлѣбной провизіи только на годъ и недоспашокъ оной чувствовался въ войскѣ. *Малор. дѣла Кол. Архива 1674 года, NO 32.*

(105) Вѣроятно Государь ободрялъ такимъ образомъ Самойловича для удержанія его въ должной покорности въ сіе смутное время.

(106) По просьбѣ Самойловича, Государь спустилъ, въ Сентябрѣ, 1674 года, для свиданія съ нимъ, дѣтей его Семена и Григорія съ наставникомъ ихъ, Башуринскаго монастыря Игуменомъ Исаею и учителемъ Павломъ Яслиновскимъ. *Малор. дѣла Кол. Арх.: 1674 г. NO 37.*

(107) „Не малое и то дѣло разсужденію Его Царскому Величеству належитъ — писалъ Дорошенко — „если Его Царскаго Величества рашные люди въ „бусурманскую землю не пойдутъ, то они, бусурманскія войска, въ Его Царскаго Величества землю пойдутъ. Лучшебъ ихъ разорять, нежели на свою землю „попускать.“ — Далѣе: „Нынѣ Господа Бога прошу, дабы Царское Величество, счастливо Государствуя, меня подъ власть свою принялъ и мой желательный, „убогого человека, совѣтъ не оставлялъ; а когда меня „милостию своею въ подданство себѣ утвердитъ и „власть на меня обоихъ сторонъ Гешманство возложитъ, буду радъ въ всемъ, яко подданному нале-

„житье услужити.“ — Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года NO 55 й.

(108) На сѣмъ съѣздѣ съ Россійской стороны были: Бояринъ Князь Никита Одоевскій съ товарищами; съ Польской: Воевода Троцкій Марціалъ Огинскій; Референдаръ Липовскій Кипріянь Павелъ Бростовскій и другіе. —

(109) Подлинная Польская записъ, названная *Андрусовскимъ III договоромъ*, хранился въ Коллежскомъ Архивѣ.

(110) О приѣздѣ въ Чигиринъ; 25 Декабря, Епископа Львовскаго Іосифа Шумлянскаго и Подшолія Хелминскаго Моршинштейна уведомиль Государя пребывавшій тогда въ Польшѣ Россійскій Резидентъ Тяпкинъ. См. *Отписки Тяпкина 1675 года въ Польскомъ ст.*

(111) Передъ тѣмъ временемъ Гетманъ Самойловичъ разослалъ Универсалы противъ Дорошенка въ Закарпатскую Украину. Сіе встревожило гордаго обладателя Чигирина. Онъ отправилъ (3 Іюня, 1675 года) письмо, изъ подъ Корсуни, къ своему совѣстнику; именовалъ его: *Вельможнымъ, милостивымъ Господиномъ, ему zelo милостивымъ Господиномъ и пріятелемъ*; увѣрялъ въ дружбѣ своей; въ любви къ вѣрѣ святой, благочестивой; въ отвращеніи отъ Украины на Польшу оружія Турковъ и Татаръ; удивлялся: почему онъ (Самойловичъ) сдѣлался врагомъ народа единокровнаго; оправдывалъ связи свои съ невѣрными тѣмъ, что и Князья Россійскіе, и Гетманъ Богданъ Хмельницкій, и Брюховецкій, котораго онъ (Самойловичъ) былъ *совѣтникомъ* — обращался также къ нимъ, *по нуждѣ*; называлъ себя *пѣсту. номъ славы своихъ предковъ*; уговаривалъ: оставивъ вражду, не разсылать болѣе Универсаловъ, писемъ пасквильныхъ, противныхъ *воинамъ и добродѣте-*

ли, имъ любимой, удерживающей его отъ подобныхъ поступковъ; просилъ объ отвѣтѣ. — Не такъ говорилъ Дорошенко въ 1667 году! — Самойловичъ, въ своемъ отвѣтномъ письмѣ, исчислялъ всѣ бѣдствія, нанесенныя родиной Дорошенкомъ; упрекалъ его въ дружбѣ съ невѣрными, въ томъ: что онъ беретъ въ примѣръ Богдана Хмельницкаго, особливо Князей Россійскихъ, съ которыми имъ, временнымъ Козацкимъ Старшинамъ, не должно равняться; совѣтовалъ привести на память: *кто наставлялъ Брюховецкаго? писывалъ къ нему изъ Чигирина?* Доказывалъ, что если Турки и Татары обратили оружіе противъ Польши, то не по его содѣйствію, ибо онъ, до того, обнаруговалъ въ Каневѣ и въ другихъ городахъ: что обступитъ ихъ, также Кіевъ; съ Турецкими, Татарскими и Польскими войсками, чѣмъ не устращилъ, однакожъ, спрану, находящуюся при оборонѣ Царскаго Величества. Совѣтовалъ: отказаться отъ Турецкой защиты, противной славы, вредной для души; покориться Монарху Православному, не мстительному, или, держась упрямства, не утруждать впредъ своей головы вымыслами бесполезными; не беспокоить его, Гетмана, напрасными сношеніями. — Малор. дѣла Коллежскаго Архива 1675 года, N 4 й.

(112) Въ царствованіе сего Государя построень Голландскимъ Капитаномъ Бунлеромъ въ селѣ Дѣдиловѣ, на Окѣ, первый въ Россіи корабль, *Орломъ* названный, который спущенъ былъ съ другими судами въ Аспраханъ и вскорѣ сожженъ бунтовщикомъ Разинымъ.

(113) Дорошенко въ 1675 году, для большого удовольствія Царя Алексѣя Михайловича въ искреннемъ желаніи принять Россійское подданство, препроводилъ къ нему Турецкихъ Янычаръ, бывшихъ до того его шлохранителями. — Малор. Лѣтоп.

(114) Передовое сіе войско состояло изъ пш-надцати тысячъ Россіянъ и чепырехъ Козацкихъ полковъ: Гадячскаго, Миргородскаго, Лубенскаго и одного коннаго Компанейскаго. *Изъ Мал. дѣлѣ, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(115) Ему же, какъ видно изъ дѣлѣ Коллежскаго Архива, дано было нѣсколько селеній, объ увольненіи которыхъ онъ посюля просилъ онъ Государя въ 1676 году.

(116) Съ извѣстіемъ о покореніи Дорошенка прибыли въ Москву, 27 Сенября: Спольшникъ Иванъ Ржевскій и Гетманскій Посланецъ Канцеляристъ Паншелей Радичъ. Государь наградилъ Самойловича за сей походъ соболями на шриста семьдесятъ пять рублей и десятию аршинами бѣлаго Венеціанскаго атласа, лучшей доброты. Старшины и Полковники также удостоились получить Царское благоволеніе: каждому изъ нихъ отправлено было сорокъ два соболя въ семьдесятъ рублей и по одному разноцвѣтному атласу. *Мал. дѣла Кол. Архива 1677 г. NO 58.*

(117) Сей самый Возницынъ (Прокофій Богдановичъ) былъ потомъ шрешимъ Посломъ Великаго Россійскаго Посольства, отправленнаго въ 1697 году Петромъ I, къ разнымъ Европейскимъ Государямъ.

(118) Здѣсь, кажется, немного отступлено отъ справедливости: но Дипломатика имѣетъ особенный языкъ!

(119) По показанію Г. Енгеля Турецкая армія подъ Журавномъ простиралась до 80,000 человекъ, Ташарская до 130,000, а Польская состояла только изъ 13,000 человекъ; Г. же Ригельманъ повѣствуетъ, что Турковъ было 180,000 человекъ, Ташаръ 80,000, а Поляковъ 38,000. Кажется, показаніе его справедливѣе Г. Енгеля; ибо не возможно даже думать, чтобы Янъ III, предвидя Турецкое нашествіе, выпунилъ въ

походъ съ тринадцати тысячнымъ только войскомъ. То же самое пишеть и Аббашъ Кое въ жизни Собѣскаго.

(120) Государь, получивъ отъ Короля увѣдомленіе о постановленномъ съ Турками мирномъ договорѣ, онъ въспивовалъ съ выговоромъ за недопущеніе къ оному Россійскаго Резидента Тяпкина. — *Переписка Россійскаго Двора съ Польскимъ.*

(121) Адамовичу предлагали поспричься въ монахи, но онъ отказался, былъ лишенъ священства и *подѣ боемъ* (какъ повѣствуютъ Малороссійскіе Лѣтописатели) открылъ имена заговорщиковъ. Во многихъ Малороссійскихъ Лѣтописяхъ несправедливо упоминають о семъ заговорѣ въ 1672 году; ибо въ 1676 году Рославецъ былъ еще Спародубскимъ Полковникомъ. Я здѣсь придержался показанія Г. Ригельмана.

(122) Сей опрядъ поступилъ весьма благоразумно, пробравшись въ Чигиринъ со стороны, занимаемой Ташарами. *Мал. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(123) Хмельницкій, при шестидесяти только Козакахъ, имѣлъ при знамя съ изображеніемъ Креста. *Изъ Мал. дѣлѣ Кол. Арх.*

(124) Боларинъ Князь Василій Васильевичъ Голицынъ дѣйствительно находился тогда съ войсками близъ Днѣпра въ мѣстечкѣ Пивахъ. *Мал. Лѣт., изд. Рубин.*

(125) Во время сихъ военныхъ дѣйствій Гетманъ Самойловичъ отправилъ въ Москву меньшаго своего сына Якова съ наставникомъ Геромонахомъ Герасимомъ; къ нему же прибылъ старшій сынъ его, Сементъ, который уже болѣе не ѣздилъ въ Россійскую столицу, а управлялъ Спародубскимъ полкомъ. *Мал. дѣла Кол. Архива, 1677 года, NO 10 ѳ.*

(126) Сѣрко предъ тѣмъ былъ въ согласіи съ Крымскимъ Ханомъ, почему не находился подъ Чигиринимъ и не преслѣдовалъ Ташаръ и Турковъ. Самой-
Примѣч. II. Ч. Ист. Мал. Рос.

ловичъ выговаривалъ ему и Запорожцамъ слѣдующимъ образомъ: „Богъ вамъ не потерпитъ и судити васъ за то будешь, что на пагубу опчизилъ и на неславу свою и всемъ намъ держитъ единомыслие съ бусурманами и проч.“ — *Малор. дѣла 1677 года, NO 32.*

•(127) До того у Запорожцевъ было одно только знамя Польскаго Короля. *Кол. Арх.*

(128) Въ томъ же Генварѣ прибылъ отъ Государя въ Башуринъ Генераль Маюръ Григорій Косоговъ и Подъячій Иванъ Богдановъ съ денежнымъ жалованьемъ и соболями для Малороссійскихъ Спаршинъ за Чигиринскій походъ. Гешманъ Самойловичъ удостоился получить бархатную ферезъ на соболяхъ съ камнями въ пять сотъ рублей; что составляло въ тогдашнія времена весьма значительное награждение. *Мал. дѣла Кол. Архива 1678 г. NO 3 и 1679 NO 36.*

(129) Въ сіе время Гешманъ Самойловичъ постановилъ опкупъ на горячее вино, для ежегоднаго пашежа Козакамъ Дорошенка и Гоголя, присоединившимся къ его войску. Малороссіане были чрезвычайно недовольны симъ учрежденіемъ. *Малор. Лѣтописи.*

(130) Войско сіе состояло изъ осмидесяти тысячъ Турковъ, въ кошоромъ числѣ были Молдаване и Волохи; тридцати тысячъ Ташаръ и чешырехъ тысячъ Козаковъ подъ предводительствомъ Юрія Хмельницкаго.

(131) Визирь хотѣлъ даровать жизнь двумъ молодымъ Козакамъ, если они сдѣлаются Музульманами. Толмачъ предложилъ о семъ одному изъ нихъ, но вмѣсто согласія получилъ отъ него упрекъ за то, что онъ отвлекаетъ своихъ сохристіанъ отъ вѣры — и тогдажъ опрублена ему голова. Представленія и угрозы Турецкаго воеводы не поколебали швердоси другаго брата. Онъ спалъ на колѣна, обнялъ шѣло страдальца, и, сказавъ палачу: *опруби и мнѣ голову*, протѣянулъ шею. — *Енгель.*

(132) Въ семъ дѣлѣ ошличился Прилуцкій Полковникъ Федоръ Молчанъ, получившій похвальную Грамоту отъ Государя. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1678 года NO 15 и.*

(133) Гешманъ Самойловичъ получилъ за сію службу другую бархатную ферезъ въ пять сотъ*рублей; сыновья его по обьяри, при пары десяти-рублевыхъ соболей и по парѣ Нѣмецкихъ пистошетовъ; Спаршины и Полковники также награждены атласомъ и соболями. *Изъ Мал. дѣлѣ, хран. въ Кол. Архивѣ 1699 г. NO 36.*

(134) 25 Ноября 1678 года отправленъ былъ изъ Москвы въ Башуринъ сынъ Гешмана Самойловича Яковъ, для свиданія съ своимъ родителемъ, а братъ его Григорій поѣхалъ въ Москву 21 Декабря. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

(135) За сію службу молодой Самойловичъ получилъ отъ Государя слѣдующее награждение: булатное зеркало, пицаль гладкую золоченую, десять аршинъ бархата и сорокъ соболей въ восемьдесятъ рублей; Спаршинамъ и четырнадцати Полковникамъ дано по атласу и по парѣ десяти-рублевыхъ соболей. *Изъ Малор. дѣлѣ 1699 года, хран. въ Кол. Архивѣ подѣ NO 36.*

(136) Въ 1679 году отправлено Царемъ на Кошъ годовое жалованье: двѣ пушки, двѣсти ядръ, 50 пудъ пороха, столько же свинца, пять сотъ червонныхъ; сто семьдесятъ половинокъ сукна; да Кошевому Стрку: двѣ пары соболей добрыхъ; два сорока соболей; два бархата червчатыхъ; два сукна: одно малиноваго, другое червчатого цвѣта, по пяти аршинъ; атласа гладкаго десять аршинъ и столько же камки. — *Мал. дѣла Кол. Архива 1679 года. NO 4 и.*

(137) Письмо сіе, посланное Стркомъ къ Хану съ тремя платными Ташарами, сокращено мною изъ

помѣщенного на цѣломъ листѣ Г. Ригельманомъ во второй Частѣ *Лѣтописнаго* его повѣствованія о *Малой Россіи*. Я сохранилъ всѣ любопытнѣйшія изрѣченія.

(138) Въ Слободско-Украинской Губерніи.

(139) „Въ семь году (1680), весною, великая „засуха и жары были, ошъ которыхъ повысыхали воды „и травы, расплодились черви, выѣдавшіе капусту, „бобы, горохъ, конопель и гречиху. Въ концѣ года, „Декабря 15, ночью, явилась большая на небѣ комета, „то есть, на заходѣ солнца съ малой звѣзды сдѣлаась „очень великій и ясный столбъ, который простирался „до полнеба и продолжался въ той свѣтлости чрезъ „три ночи, а послѣ, по заходѣ солнца, чрезъ многія „ночи явился, только не столь свѣтелъ.“ — *Изъ Лѣтописца Малорос., принадлежащаго Историческому Обществу.*

(140) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ упоминается: что Черниговскій Писарь Скоропадскій (бывшій потомъ Гетманомъ), ѣздивъ въ Крымъ въ началѣ 1680 года для мирнаго договора съ Ханомъ. *См. въ сихъ дѣлахъ хран. въ Кол. Арх. NO 2.*

(141) Несправедливо повѣствуетъ Г. Енгель, ссылаясь на Залускаго, будто Стѣрко переданъ Полякамъ, участвовавъ въ Вѣискомъ походѣ и убитъ въ 1684 году. Донесеніе Кошеваго Ашамана Спаягаи о смерти Стѣрка въ 1680 году, хранился доселѣ въ Коллежскомъ Архивѣ, подъ NO 20.

(142) Самойловичъ не жалѣлъ о смерти Стѣрка. Однажды сей Гетманъ выговаривалъ ему, для чего дозволялъ онъ Татарскимъ ауламъ кочевать на степяхъ Запорожскихъ? и получилъ въ отвѣтъ: что сіе дѣлается изъ уваженія войска къ недороду травъ у Татаръ и что послѣдніе, въ подобныхъ обстоятельствахъ, допускають также на свои земли Запорожцевъ.

„Впрочемъ — оканчивалъ письмо свое Стѣрко — „колибъ „и чортъ, Пане Гетмане, помогаль людямъ въ крайней „ихъ нуждѣ, шо безгроваши шѣмъ не годишся, бо ка- „жушъ люди нужда и Законъ зѣтїе. А когда мы, живя „съ Татарами по сосѣдски помогаемъ одинъ другому, „шо сіе разумному ни мало не дивно, а шое намъ шиль- „ко дивно, что ты, Пане Гетмане, богато (много) око- „ло насъ хирхулюешъ (хипришъ), мовъ (какъ будто) „швїй покойникъ башко на хавтурахъ съ порадїянами „(прихожанами), чего мы и вамъ упрїймне (ошъ сердца) „желаемъ.“ — *Исторія Руссовъ.*

(143) Шереметевъ былъ освобожденъ изъ плѣна 3 Ноября, 1681 года.

(144) Сія статья была помѣщена въ договорѣ по представленію Гетмана Самойловича.

(145) По случаю перемирія съ Турецкимъ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, Гетманъ Самойловичъ и Спаршины Малороссійскіе получили слѣдующее награжденіе. Гетманъ: бархатъ двое-морховой, изорбафъ по серебряной землѣ, обьяръ серебряную, золотой кушакъ, сорокъ соболей, цѣною на сто рублей, двѣ пары соболей, по десяти рублей каждая; Генеральные: Обозный, Судья и Есаулъ. по бархату, обьяри серебряной, изорбафу, апласу и парѣ соболей, цѣною на десять рублей каждая; другой Судья и Писарь, по бархату, обьяри серебряной, изорбафу и парѣ шестирублевыхъ соболей другой Есаулъ: изорбафъ и пару соболей въ десять рублей; Хорунжій: изорбафъ, обьяръ серебряную и пару соболей, въ восемь рублей; чепыре Полковника: по бархату, обьяри серебряной, изорбафу, апласу и парѣ десятирублевыхъ соболей; Гетманскіе сыновья: по бархату, серебряному изорбафу и по три пары такихъ же соболей. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

(146) Въ бывшемъ 1682 года Спрѣлецкомъ бунтѣ погибъ, вмѣстѣ съ многими Боярами, Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій. *См. Исторію Петра Великаго Теофана Прокоповича, стран. 3.*

(147) Въ Августѣ, 1682 года, Бѣлоцерковскій Священникъ увѣдомилъ Самойловича о прибытіи въ Малороссію двухъ монаховъ: Θεодосія Храпкевича и Іоны Заруднаго съ возмущительными письмами, данными имъ отъ Львовскаго Епископа Іосифа Шумлянскаго. Монахи сіи тогда же пойманы, по приказанію Гетмана. Главныя спашья найденной у нихъ инструкціи, въ тридцати четырехъ отдѣленіяхъ состоящей, были слѣдующія: 1) Прежде всего поручено имъ вступитъ въ сношеніе съ Полтавцами, какъ съ сосѣдями Запорожцевъ. 2) Вѣлно внушать Малороссіянамъ, что Самойловичъ желаетъ искоренитъ ихъ и для того лучшихъ Полковниковъ обращаетъ въ рядовые. 3) О Спрѣлецкомъ бунтѣ говорить, что оный служилъ явнымъ свидѣтельствомъ Божія наказанія за то, что Москали не вспомошествоуютъ Цесарю и Полякамъ противъ Турковъ и измѣнили своей присягѣ. 4) Разглашать: что Рѣчь Посполиная уступила Каменецъ Подольскій Туркамъ для удержанія Украйны за Козаками. 5) Московскіе Бояре, не умѣвшие оборонитъ Чигирина, отдали Султану всю Украйну по Днѣпру чрезъ Россійскаго Посла Возницына, бывшаго въ Царѣградѣ. 6) Войску Козацкому, во всемъ Христіанствѣ столь знаменитому, должно памятовать о славѣ предковъ своихъ и стараться освободиться отъ челоуѣка, ни къ чему негоднаго и не воинственнаго (Самойловича). 7) Король, съ младенчества любящій и почитающій Козаковъ, обязывается защищать ихъ противъ всѣхъ враговъ. 8) Духовенство Малороссійское сохранитъ прежніе обряды, только запрещено будетъ оному ѣздить въ Царѣградъ и находиться подъ покровительствомъ Вселенскихъ Патріарховъ, людей бѣд-

ныхъ и порабощенныхъ. 9) Духовенству сему приличнѣе состоятъ подъ вѣдомствомъ Кіевскаго Митрополита, нежели Московскаго, именующагося Патріархомъ; ибо Кіевскіе Митрополиты старѣе Московскихъ, и Соборная Софійская церковь нѣсколькими столѣтіями древнѣе Успенской. 10.) Козаки и Посполиные люди не потерпятъ никакихъ приписаній отъ Польскихъ Пановъ, и Король, прежде Сейма готовъ вспомошествовать имъ своею казною. 32 я спашья заключала слѣдующее., Пустъ разсудитъ весь народъ Козацкой, что имъ Богъ подастъ Опца, что имъ Богъ просвѣщаетъ разумъ, отверзаетъ очи и показываетъ путь къ вольности., — Осправляя сихъ монаховъ въ Москву, Самойловичъ просилъ Государей и Князя Голицына, *чтобъ ихъ не ссылали въ дальніе города, а держали близъ столицы, въ какомъ либо монастырѣ.* Представленіе сосрадашельнаго Гетмана было уважено. и монахамъ вѣлно житьствовать въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ, съ запрещеніемъ выходить за ограду онаго. — *Малор. дѣла Кол. Архива. 1682 года, NO 40.*

(148) Черепъ Кара-Мусшавы хранится въ Вѣнскомъ арсеналѣ.

(149) Подлинная Привилегія, на Польскомъ языкѣ, находилась въ Коллежскомъ Архивѣ, NO 136 й. Она писана въ 1684 году.

(150) Въ 1684 году Самойловичъ разослалъ нѣсколько Универсаловъ для призыва въ Малороссію находившихся въ Польской службѣ Запорожцевъ. Предъ тѣмъ Король прислалъ на Кошъ двухъ Шляхтичей, которые тамъ роздали тысячу червонныхъ. Въ томъ же году, 22 Іюня, Самойловичъ ходатайствовалъ у Государей о прощеніи Григорія Дорошенка (*), содер-

(*) Григорій Дорошенко былъ женатъ на дочери Гетмана Тетери. Изъ записокъ Ник. Ник. Бантыша - Каменскаго.

жавшагося подъ стрелею за причиненныя Гешману разныя неудовольствія. Государи велѣли прислать его въ Москву, гдѣ Петръ Дорошенко намѣревался тогда жениться. Изъ Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, видно, что Поляки не только вооружали тогда Малороссянъ противъ ихъ главнаго Предводителя, но посягали также и на его жизнь. Въ томъ же Юнѣ Государи, чрезъ Стольника Семена Адмазова, предостерегли Самойловича отъ угрожавшей ему опасности. Малороссяне чрезвычайно тогда роптали за раздачу Гешманомъ первыхъ чиновъ родственникамъ и друзьямъ его. Хотя Государи и писали къ нему, что не доверяютъ симъ ложнымъ слухамъ, однакожь предлагали, вмѣсто Кіевскаго, Сѣвское Воеводство зятю его Шереметеву, *для удаленія отъ Гешмана напрасныхъ нареканій*. Со всѣмъ тѣмъ Самойловичъ настоялъ, чтобы Шереметевъ былъ пожалованъ Кіевскимъ Воеводою, въ чемъ наиболее вспомоществовалъ ему Князь Голицынъ. 9 Декабря, 1684 года, Князь Голицынъ уведомилъ Гешмана о дозволеніи Государей сыну его Якову вступить въ супружество съ дочерью Владислава Ивановича Швейковскаго, находившагося Генераломъ въ Россійской службѣ. *Мал. дѣла Кол. Архива.*

(151) Князь Константинычъ Ѳедоровичъ Кантемиръ, отецъ Молдавскаго Господаря Князя Димитрія, вспомоществовавшего Петру Великому подъ Прутомъ и дѣдъ славнаго Сапирика нашего, Князя Антіоха, скончался въ 1693 году.

(152) Въ 1685 году Малороссійскій Гешманъ понесъ двѣ чувствительныя пошери: въ Мартѣ лишился онъ дочери своей, супруги Кіевскаго Воеводы Шереметева, а въ Юнѣ пораженъ смертію достойнаго сына, Стародубскаго Полковника, о которомъ писалъ къ Государю: „Любимый первородный сынъ мой Семі-

„онъ Іоанновичъ, надежда моея старости, скончилъ „животъ свой и съ нимъ погасъ свѣпильникъ моея „ушѣхи (*).“ Юня 16 Государи отправили къ Самойловичу Грамоту, въ коей изъявляли живѣйшее участіе въ его скорби. Тогдажь посланъ былъ отъ Двора Докторъ Захарій Фонъ-деръ Гульстъ съ лѣкарствами для Гешмана, находившійся при немъ до Августа мѣсяца (**). Самойловичъ по смерти дочери желалъ отобрать отъ Шереметева оставшіеся ея пожитки; а какъ Воевода не соглашался возвратить ихъ шестю, ссылаясь на малолѣтняго сына, Самойловичъ писалъ о томъ къ Государямъ, и 15 Мая последовалъ Указъ объ отдачѣ Гешману, до совершеннолѣтія его внука, всего имѣнія, полученнаго Шереметевымъ въ приданое за женою; сыну же его велѣно оставаться при оцѣ (**).

(153) Извѣстясь о семъ, Малороссійскій Гешманъ отправилъ немедленно въ Москву своего сына, Черниговскаго Полковника Григорія Самойловича, и Генеральнаго Есаула Ивана Мазепу. 28 Генваря 1686

(*) Прасковья Ивановна Шереметева и Семенъ Ивановичъ Самойловичъ погребены въ Кіевопечерской Лаврѣ. Послѣдній, по запискамъ Гордоновыхъ, былъ отравленъ.

(**) Государи пожаловали въ сіе время Самойловичу за вѣрную службу въ поместное владѣніе пять деревень въ Кромскомъ уѣздѣ, въ которыхъ было пятьдесятъ два двора крестіанскихъ. *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(***) Въ дневныхъ запискахъ Гордоновыхъ упоминается: что Шереметевъ получалъ за своею женою деревню; домъ въ Москвѣ, стоившій двѣ тысячи пять сотъ рублей; сто фунтовъ серебряной посуды; жемчугу, дорогихъ камней и двѣнадцать перстней на семь сотъ шестьдесятъ рублей; платье и мѣховъ на тысячу рублей и пять тысячъ двѣсти сорокъ рублей деньгами. Все сіе, кромѣ издержанныхъ денегъ, было возвращено Гешману, который требовалъ также отъ Шереметева и полученные имъ при свадьбѣ подарки отъ Малороссійскихъ Полковниковъ и разныхъ особъ.

года прибыли сіи Козацкіе Посланные въ Россійскую столицу съ требуемымъ Царями представлениемъ: на какихъ условіяхъ выгодѣ постановить договоръ съ Польшею? — Въ Гешманской инструкціи помѣщено слѣдующее: 1) Польша, при заключеніи вѣчнаго мира, навѣрно пожелаетъ обратить оружіе Россійское противъ Турковъ и Ташаръ, для завоеванія Крыма. Тогда вся тяжесть войны обрушится на Россію и Царскія многочисленныя войска, безъ малѣйшей пользы, одиѣ потерпятъ въ безводныхъ и дикихъ степяхъ Крымскихъ. 2) Россія никакъ не можетъ испробить Ташаръ, посредствомъ даже завоеванія полуострова: они найдутъ себѣ убѣжище и вѣѣ отечества. Во время же Крымскаго похода нельзя отвѣчать, чтобъ Турки не вторглись въ Польшу, Поляки не заключили съ ними мира и не допустили Музульманъ перенести войну въ Россію. 3) Если Поляки потребуютъ Козацкаго вспомога-тельнаго войска, опасно посылать оное по слѣдующимъ причинамъ: а) Польскіе Козаки пожелаютъ имѣть преимущество надъ Россійскими и будутъ ссориться съ ними; б) Поляки, по обыкновенію своему, отдадутъ навсегда ошъ Государей сихъ Козаковъ. 4) Гораздо выгодѣ для Царей удовлетворить Короля деньгами. 5) При постановленіи вѣчнаго мира стараться Козацкимъ Посланнымъ объ удержаніи за Россією Заднѣпрской стороны и Запорожья. 6) Надлежитъ внести въ договоръ: чтобъ Поляки не разоряли Грекороссійскихъ церквей, находящихся въ ихъ областяхъ, и не принуждали благочестивыхъ тамошнихъ жителей къ принятію Уніи. 7) Обязаны также посланные имѣть попеченіе о возвращеніи Кіевскимъ монастырямъ и Митрополишу отторженныхъ Польскимъ Королемъ маешностей. 8) По Андрусовскому договору Кіевская область чрезвычайно стѣснена со стороны Польши, почему и необходимо распространить оную, въ случаѣ, если

Заднѣпріе не останется за Россією. 9) Надлежитъ снабдить Кіевъ сильнѣйшимъ гарнизономъ, или, и того лучше, населить оный женастыми военными людьми, для удаленія всѣхъ затрудненій и непріятностей, безпрестанными походами наносимыхъ обывателямъ — и 10) Коронный Гешманъ хвалится пособіемъ Донскихъ Козаковъ и Калмыковъ, почему слѣдуетъ Россійскимъ Воеводамъ имѣть строгій присмотръ за симъ войскомъ. — *Мал. дѣла Кол. Архива, 1686 года, NO 6 й.*

(154) Министры, договаривавшіеся о семъ мирѣ, были, со стороны Польской: Сенаторъ Хриштовъ Гримульдовскій, Воевода Познанскій; Марціанъ Александръ Князь Огинскій, Канцлеръ Липовскій; Александръ Пріемскій, Подполій Коронный; Александръ Янъ Помоцкій, Кастеланъ Каменецкій и Николай Князь Огинскій, Мечникъ Липовскій. Со стороны Россійской: Ближніе Бояре — Князь Василій Васильевичъ Голицынъ, Борисъ Пешровичъ Шереметевъ и Иванъ Ивановичъ Бушурлинъ; Окольничій Пешръ Дмишріевичъ Скурашовъ и Иванъ Ивановичъ Чаадаевъ; Думный Дьякъ Емельянъ Игнашъевичъ Украинцовъ; Дьяки: Василій Бобининъ, Василій Посниковъ, Прокофій Возницынъ и Иванъ Волковъ.

(155) Поляки не сохранили сей договорной спашьи. Когда Шереметевъ прибылъ въ Львовъ къ Королю съ подтвердительною Царскою Грамотою и требовалъ исполненія оной, Сенаторы грубо отвѣстивова-ли ему: «неприспосойно никому мѣшаться въ дѣла чужаго Государства; довольно для старой Руской вѣры, что Король присягаетъ при коронаціи, никого не тяго-пить въ оной.» — *Ист. изв. о воз. въ Польшѣ Уніи.*

(156) Для приглашенія сихъ Государей къ воору-женію противъ враговъ Святаго Креста были отпра-

лены Послами—во Францію и Гишпанію: Близній Стольникъ Князь Яковъ Оедоровичъ Долгоруковъ и Стольникъ Князь Яковъ Еѣимовичъ Мышецкій; къ Англійскому, Бранденбургскому и Флорентинскому Дворамъ и къ Генеральнымъ Штатамъ Посланникомъ Дьякъ Василій Тимоѣевичъ Посниковъ. Въ Данію и Швецію Дьяки: Любимъ Домникъ и Борисъ Прошасевъ. Посольства сіи не имѣли никакого успѣха. Всѣ упомянутые Дворы отвѣщивали одними поздравленіями; Короли же Датскій и Шведскій, хотя и увѣряли въ своемъ пособіи, но только на словахъ, а не на дѣлѣ. *Изъ дѣлъ Кол. Архива.*

(157) Въ томъ же, 1636 году 24 Іюня, Бояринъ Борисъ Петровичъ Шеремевъ, Окольный Иванъ Чаадаевъ, Думный Дьякъ Прошасій Никифоровъ и Дьякъ Иванъ Волковъ отправились, по повелѣнію Государей, въ Польшу для размѣна ратификаціи мирнаго договора и въ Вѣну. Волковъ ѣздилъ также въ Венецію. Императоръ Леопольдъ и Республика не только съ великою радостію приступили къ сему союзу, но еще объявили Папу покровителемъ и защитникомъ онаго. — *Сокр. изв. о взаимн. перепискахъ между Рос. Монарх. и Евр. Дворами. часть I.* По словамъ Историка Залускаго, Янъ III. проливалъ слезы, утверждая клятвою сей договоръ. — *Енгель.*

(158) Въ Сентябрѣ Государи дозволили Самойловичу выдать дочь его за выѣхавшаго изъ Польши въ Кіевъ племянника Митрополита Гедеопа, Князя Юрія Четвертинскаго, который, по принятіи Греческой вѣры, отправился съ письмомъ отъ своего дяди къ Князю Голицыну въ Москву, гдѣ пожалованъ Стольникомъ. Но свадьба была отложена до окончанія Крымскаго похода. *Мал. дѣла Кол. Архива.*

(159) Г. Ригельманъ проспирасетъ сіе войско только до пятидесяти тысячъ человекъ, крохъ Козаковъ.

(160) Въ Лѣтописи, изданной Рубаномъ, означено, что Самойловичъ вывелъ противъ Крымцевъ шестьдесятъ тысячъ самыхъ лучшихъ выборныхъ Козаковъ.

(161) Голицковъ пишетъ, что Крымцы выжгли степи на двѣсти верстъ.

(162) Царевна Софія для утвержденія себя на престолѣ, щедро наградила воиновъ, бывшихъ въ семъ походѣ. Князь Голицынъ получилъ тысячу дворовъ крестьянскихъ и золотую медаль въ шриста червонцевъ, брилліантами осыпанную.

(163) Полковникъ Переяславскій Дмитрашко, томъ самой, съ которымъ такъ великодушно поступилъ Самойловичъ въ 1677 году, обнажилъ тогда саблю на своего благодѣтеля, но былъ удержанъ Голицынымъ. *Симоновскій.*

(164) „Сей Гешманъ — (опшывается о Самойловичѣ одинъ Малороссійскій, вѣроятно изъ духовныхъ, Лѣтописатель) — „сначала былъ очень склоненъ и ласковъ къ людямъ; когдажъ разбогатѣлъ, чрезмѣрно возгордился не только противъ Козаковъ, но и противъ „духовнаго чина. Старшины Козацкіе и знавшіе его „Духовенство принуждены были стоять въ его при„сущствіи. Ни онъ, ни сыновья его не ходили въ церк„вахъ по аншпдоръ, но Священникъ подносилъ имъ оный. „Когда выѣзжалъ Гешманъ изъ дома, вмѣнялъ себя за не„счастіе, если встрѣчался съ духовною особою, не смол„ри на то, что самъ былъ поповичъ. Не только за городъ, „но даже передъ войскомъ ѣздилъ въ каретѣ, что дѣлали и „сыновья его. Ни одинъ Сенаторъ не имѣлъ столько гор„дости. Они, для собственнаго обогащенія, вымышля„ли налоги, разоряя народъ; приказывали именовать „себя не Полковниками, но *Господами*. Сердюки, „стоявшіе на караулѣ при домахъ ихъ, не впускали на „дворъ ни одного городского Козака. Таковую участь

„имѣли и Священники, приходившіе за дѣломъ. Они нѣскольکو дней принуждены были толпиться у воротъ. Но Господь Богъ, прошивающійся горделивымъ, достойно наказалъ ихъ: вмѣсто богатствъ, роскоши, постигли ихъ убожество, неволя; дорогія кареты замѣнены простыми шельгами; богато убранные слуги—Спрѣлецкимъ карауломъ, музыка ежедневнымъ плачемъ, проклятіемъ, погубившей ихъ гордости. — *Лѣтописецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу,*

(165) Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива хранится подлинная Привилегія, данная Королемъ Владиславомъ IV въ 1644 году, Малороссійскому городу Кролевицу на построение оного и на право Магдебургское. NO 75.

(166) „1677 года, 7 Мая, въ полдень загорѣлась церковь Рождества Христова, состоящая на рынкѣ, близъ лавокъ, въ Стародубѣ, не вѣдомо какимъ случаемъ, знавъ за беззаконіе наше былъ по гнѣвъ Божій! Вмѣстѣ съ сею церковью сгорѣли въ самомъ городѣ другіе чешыре со вѣтми украшеніями, иконами и колоколами, а съ ними и весь городъ, крѣпость и за городомъ нѣсколько сотъ дворовъ. Сначала въ семь городѣ возникла ненависть между Гетманомъ и Полковникомъ; потомъ вкоренилась она между Священниками, возродилась у Козаковъ и у Посполишыхъ. Ссоры, позовы не переставали. На каждомъ дворѣ былъ шинокъ, въ которомъ происходило всякое безчиніе, пьянство. Развратъ царствовалъ шамъ во всей силѣ, почиался шумкою. Тщешно Священники старались увѣщевать народъ: Стародубцы оправдывали себя украшеніемъ храмовъ, вмѣняли ни во что служителей олтарей, не жалѣли о грѣхахъ своихъ. Господь Богъ, не стерпя болѣе ихъ злодѣяній, лишилъ городъ украшенія: церквей, въ которыхъ ежедневно приносилась Ему безкровная жертва. Однакожъ милосердый Господь не до

„конца прогнѣвался и не въ конецъ разорилъ: ибо уцѣлѣли пороховые припасы, отъ чего и въ народѣ потеря была не большая.“ — *Лѣтописецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу.*

(167) „И другіе города“ — сказано въ Лѣтописцѣ Малороссійскомъ Историческаго Общества, *стр. 142.*

(168) Василій Андреевичъ Дунинъ-Борковский былъ въ послѣдствіи Генеральнымъ Обознымъ. Прахъ его поконился въ Елецкомъ монастырѣ, въ припворѣ церкви Успенской. На томъ мѣстѣ поставленъ порфирей его во весь ростъ.

(169) Подкоморскій Судъ былъ учрежденъ для разбора споровъ въ межеваніи земель владѣльческихъ.

(170) Первенствующій въ Магистратѣ, послѣ Полковника, былъ Войтъ; подъ нимъ чешыре Бургомистра и чешыре Райца; вмѣсто Секретаря Магистратскій Писарь. — Бургомистры избирались мѣщанами безмѣнно, а Райцы каждый годъ. Войтъ находился безотлучно при должноти; прочіе присушествовали по очереди. На содержаніе Магистратовъ и Ратушъ были опредѣлены особыя деревни и доходы. — Когда Малороссія находилась подъ владычествомъ Польскимъ, помѣщики сами, изъ своихъ подданныхъ, избирали Войтовъ и Бургомистровъ для Ратушъ. Они рѣшали дѣла на словахъ, руководствуясь разсудкомъ, а не законами.

(171) Польскіе Короли даровали право Магдебургское слѣдующимъ городамъ Малороссійскимъ: Кіеву, Чернигову, Переяславу, Стародубу, Нѣжину, Погару, Мглину, Острю, Новгородъ-Сѣверскому и Кролевицу.

(172) Козакамъ дозволено было, въ 1659 году, продавать вино бочкою, а пиво и медъ гарницомъ.

(173) Гетманъ Богданъ Хмельницкій, игнавъ Вельможъ и помѣщиковъ Польскихъ изъ Украйны — роздалъ Козакамъ земли, среди значительныхъ владѣ-

ній, поступившихъ въ собственное его распоряженіе и принадлежавшихъ также Шляхеству Грекороссійскаго исповѣданія. — Такимъ образомъ на сей споронъ Дитъпра въ каждомъ почти селеніи, мѣстечкѣ и городѣ учредились владѣльцы Козаки!

(174) Гешману опредѣлено тысяча золотыхъ червонныхъ на годъ; Писарю Войсковому и Обозному по тысячѣ золотыхъ Польскихъ; Судьямъ войсковымъ по триста золотыхъ; Писарю Судейскому сто; Писарю и Хорунжему Полковому по пятидесяти; Хорунжему Сотницкому тридцать; Бунчуковому Гешманскому сто золотыхъ; Полковникамъ по сту ефимковъ; Есауламъ Полковымъ по двѣсти золотыхъ; Есауламъ войсковымъ по чотыреста золотыхъ; Сотникамъ по сту золотыхъ; реестровымъ Козакамъ по тридцати золотыхъ Польскихъ. — *См. 4 статью Глуховскаго договора.*

(175) Право сіе ограничено только тѣмъ, противъ договора 1659 года: что Гешманъ, безъ участія Старшинъ, не могъ даже казнить бунтовщиковъ.

(176) По Переяславскимъ спашьямъ, постановленнымъ съ Гешманомъ Самойловичемъ, жалованье его удвоено. Старшинамъ и Козакамъ Задитъпрскимъ опредѣлено одинакое съ получаемымъ на сей споронъ Дитъпра. *Смотри 16 статью Переяславскаго договора.*

(177) Въ Россіи продавалось, въ то время, вино въ однихъ только кабакахъ, а торговля табакомъ была строжайше запрещена. Виновныхъ въ незаконной продажѣ ссылали, послѣ жестокаго наказанія, на вѣчное житіе въ Сибирь и въ Астрахань; имѣніе же ихъ поступало въ Казну. — *См. 5 статью Глуховскаго договора.*

(178) Путивль, уѣздный городъ Курской Губерніи.

(179) Θεодосій, учитель и Проповѣдникъ слова Божія (такъ названъ онъ въ Малороссійскихъ бумагахъ, 1649 года, NO 4), приславъ былъ въ Москву отъ Митрополиша Сильвестра съ двумя другими старцами Арсеніемъ и Епифаніемъ Славинецкимъ, вызванными для обученія Риморикъ и перевода книгъ съ Греческаго языка. Прилагаю здѣсь, для любопытства Читателей, рѣчь Θεодосія: „Божією милосцію Благотворному, въ концѣхъ всея вселенныя благочестіемъ пресвѣтло сіяющему Боговѣчанному Царю, Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея Россіи Самодержцу и иныхъ многихъ Государствъ Государю и Обладателю. Селивестръ Коссовъ, милосцію Божією Преосвященный Архіепископъ Митрополисъ Кіевскій, Галицкій и всея Малыя Россіи, Ексарха Святейшаго Апостольскаго Престола Константинопольскаго, Пресвѣтлому Царскому Вашему Величеству челобитное поклоненіе лица земли касающееся сотворяешъ. Не тако море многими источниками своими землю напаяши довольно естъ, якоже Пресвѣтлаго Царскаго Вашего Величества свѣтлосіятельный Престолъ приизобилюющими добродѣтелей же и благодѣній не источниками, но широкоотекущими рѣками отъ него проливаемыми, всю вселенную исполняешъ. Кто, взирая на всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, Давыдовой кротости въ немъ сущей не почудился, яко въ таковѣмъ могуществѣ славою и честію Царскою вѣнчанный отъ Бога вѣмъ къ великолѣпному Царскаго Вашего Величества Престолу приступающимъ зѣло кротчайшій показуешься? Самое всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, всѣ Царскому Престолу приличныя добродѣтели высокія показуешъ; самое естество къ пріятію Царскія діадимы и скипетра всѣми благими нравы Царское Ваше Величество сочинило. Въ благочестія и православныя вѣры содержанія

же и умноженіи ревность благую Царскаго Вашего Величества которому отъ древнихъ Царей уподобили возмогу, юже ни единъ благоувѣлиивый языкъ изрещи возможеть? Первѣйшему ли въ Христіанскихъ Царѣхъ великоименитому благочестивому Царю Константину, или равноапостольному всея Россіи Самодержцу Великому Князю Владимиру, его же Престола Царское Ваше Величество еси Наслѣдникъ, соравню? Тѣхъ пресловущихъ благочестивыхъ Царей православіе и благочестіе въ широкой державѣ Царскаго Вашего Величества, кто не увидитъ? Отъ конецъ даже до конецъ вселенныя единемъ самѣмъ Пресвѣплымъ Царскимъ Вашимъ Величествомъ вѣра православная состоится и сіяеть: въ Великодержавномъ почію Царскаго Вашего Величества Царствѣ единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе, по Апостолу рещи, обрѣшающа, ими же и незнающіи Бога языцы просвѣщаются, да всѣ едино спядо подъ единемъ Пасхиремъ Христомъ будутъ. Во всемъ мірѣ зельное гоненіе благочестія величество спискаеть; въ единомъ семъ багочестивомъ царствѣ Царскаго Вашего Величества благополученіемъ со умноженіемъ процвѣтаеть. Отъ благоподатниа Царскаго Вашего Величества десницы обильно испекающіи милосни, благодарія, укрѣпленіе благочестію, во всемъ мірѣ, яже глаголетъ Палестина, возвѣщають святая мѣста, тамо сущая, проповѣдаеть святая гора Аѳонъ, возглашаетъ и наша вся Малая Россія; но ни едина отъ сихъ досподолжно исчислять или изрещи можеть: како бо бы чешыре столпы Свяшныя Апостольскія Восточныя Церкви, Папріархи глаголю, доселѣ непоколебимо стояли, аще не Царскаго Вашего Величества крѣпкимъ благодаріемъ поддержи? Чшо гробъ Господень и иная стопами Господними освященная мѣста отъ языкъ и иновѣрныхъ возбраняеть? Не Вашего ли Царскаго Величества предивная благосныя? Кто

Аѳонъ, святую гору, и всѣ тамо сущія обители отъ Агарянъ искупаеть? Точію Царскаго Вашего Величества богатое къ благочестію раченіе. И наша Малая Россія монастырей нищету не что иное обогащаетъ, кромѣ Вашія десницы Царскія благодарванія. Кто, убо, отсюду не извѣстился, ако точію единого Царскаго Вашего Величества, еже къ благочестію ревностію и благодаріемъ въ концѣхъ всея вселенныя благочестіе и истинная вѣра Христіанская содержима сіяеть; яковаго ради Царскаго Вашего Величества о благочестіи Богоугодного попеченія, Псаломски реку: дастъ ти, Господь, по сердцу швоему и весь совѣтъ швой исполнишь, всякое благополученіе, царствія умноженіе, Вседаровишый Богъ во удивленіе всѣмъ Царемъ даруеть, шако, ако ни единоже царство Царскаго Вашего Величества Державѣ всѣми нарочитыми образы сравнитися возможеть. О семъ всѣ Христіанстїи роди Богу благодаршвенная возсылающе, Царское Ваше Величество съ радостію блажатъ, вся благая Царскому Вашему Величеству отъ Господа молишствуюють, всѣ подъ единемъ Царскаго Вашего Величества царствомъ, ако же иногда подъ Августовымъ, жиши желяють. Таковая Царскаго Вашего Величества благодатей множества и нашъ, истиннаго благочестія поборникъ, Преосвященный Митрополишь Кіевскій добръ свѣдый, со всѣмъ своимъ освященнымъ Соборомъ всегда зельнымъ веселіемъ одержимъ, отъ многихъ временъ желаше, аще и самѣмъ собою не могій, либо посланнымъ собою Царскаго Вашего Величества Пресвѣпному Престолу должное поклоненіе ошдаши, и всѣхъ благихъ, ими же Пресвѣпное Царское Ваше Величество отъ Бога украшенно процвѣтаеть, благопривѣтствовати, обаче не имый благополучнаго времени, не дерзаше; нынѣ же, егда Царское Ваше Величество Царскою своею къ нему Грамошю посланною повелѣши благоизволи, абіе съ радостію Царскаго

Вашего Величества повелѣнію повинувся, сихъ двухъ честныхъ старцевъ отъ нашего монастыря Братскаго Кіевскаго Святыхъ Богоявленій храму избранныхъ, и меня съ ними въ провождателя мѣсто посла, досто-лѣнное Царскаго Вашего Величества великоимяниному Престолу поклоненіе сотвориши. Мы, убо, Богоспа-саемаго царствующаго града сего, Божією благодатию храними, нашего же Преосвященнаго Митрополиша благословеніемъ наставляеми, достигохомъ, и благо-датию Царскаго Вашего Величества всесвѣтлое лице Царское видѣше сподобилися, первѣе всѣхъ, повелѣ-ное намъ совершающе отъ Преосвященнаго Митропо-лиша Кіевскаго и нашего Игумена монастыря Брат-скаго и всего освященнаго Собора, поклоненіе лица земли касающагося сотворимъ; радуемся, Богу благо-дарственная восписующе, яко не почію, аже слыша-хомъ, но и большая сихъ, взирающе на всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, видѣши сподоби-хомся. Благопривѣтствуемъ нашъ Преосвященный Митрополишъ со всѣмъ своимъ освященнымъ Соборомъ Царскому Вашему Величеству, яко такового Наслѣд-ника Богъ Царскому сему Престолу дарова и елеемъ святымъ своимъ помаза шя, истиннаго благочестія Рачишеля, всѣхъ добродѣтелей Царскихъ высокою пре-исполнена, первѣйшему въ Царѣхъ Христіанскихъ во-истинну равна; въ служеніе Царскому Вашему Величе-ству, въ кое угодно будешь, не почію сихъ двухъ старцевъ, нынѣ по повелѣнію Царскаго Вашего Вели-чества посланныхъ, но и инѣхъ, аще требе будешь, послаши не возбранишь; многолѣтствуяй Всесвѣтлому Царскому Вашему Величеству всегда отъ Господа усердно молишисвуемъ, дабы онъ много даровитую благодатию своею Царскому Вашему Величеству лѣта живоша, къ поддержанію и умноженію благочестія, ум-ножити благоизволяя, мирное правленіе и вся благо-

получная благая Царскому Вашему Пресвѣтлому Пре-столу даровавъ, да Царскому Вашему Величеству мирно и благополучно долгоденственно царствующу, они и всѣ Христіане въ благочестіи крѣпко поддер-жими поживушъ; и мы сами, яко же нынѣ благоцвѣтуще и всѣми благими кипяще Царское Ваше Величество зримъ, шако и въ прочая неизсеченная лѣта въ державѣ, крѣпости, мирѣ, благополучномъ пребываніи и во вся-комъ блазѣ Царское Ваше Величество изобилувати желающе, обычно преизобилующей благодати Царскаго Вашего Величества самѣхъ себѣ и всю нашу обитель вручаемъ.“ *Малорос. дѣла Кол. Архива 1649 года, NO 4.*

(180) Синописъ въ первый разъ напечатанъ въ Кіевопечерской Лаврѣ, 1674 года. Хотя книга сія наполнена ошибками и несправностями, но по неимѣ-нію другой печатной крашкы Русской Исторіи до из-данія Россійскаго Лѣтописца Ломоносова, была въ большемъ употребленіи. Сочинитель не руководство-вался Несторомъ, а дѣлалъ выписки изъ Польскихъ Лѣтописей.

(181) Тамъ же Иннокентій Гизель пишетъ къ Митрополишу Тукальскому: „О часы, оплаканные часы, въ которые Христіане презъ незгду внутренюю и „раздѣленіе значне въ силахъ своихъ слабѣють, а „бисурмане умоцняются и силу берутъ надъ Христія-нами!“ — Въ другомъ мѣстѣ: „Имѣйте миръ и Богъ „мира и любви будущъ съ вами. Кое, бо, причасіе „правдѣ ко беззаконію, или кое общеніе свѣту ко „тмѣ, или кая часъ вѣрну съ невѣрными?“ — и проч. *Малор. дѣла. Кол. Арх. 1675 года, NO 16 й.*

(182) „Судбами Всемоцнаго и вся содѣвающаго Бо-га — писалъ къ Государямъ Іоанну и Петру Алексѣ-вичамъ Гетманъ Самойловичъ — „честный Мужъ и „Богобоязливый Старецъ, знающимъ въ Церкви Малорос-

„сійской будучи Свѣтиломъ, Преподобный Архимандритъ Почерскій Иннокентій Гизель, оиъ сего временнаго житія къ воспріятію за свои труды въ вѣч-носши чаемыя себѣ мзды, преславился: добрый онъ „былъ своего Чина Архимандріи Печерской строитель „и во исправленіи Церковнаго чина великій Учитель.“ — Далѣе, испрашивая у Государей дозволенія избрать новаго Архимандрита, Самойловичъ прибавляетъ. „А „исконно здѣ шаковъ бывалъ изычай, что не только Ду- „ховные Чины Митрополіи Кіевской, но и мирскіе зем- „ляны, къ тому же и Особы, высокіе чины на себѣ „имѣющіе, на избрание Архимандрита съѣзжались.“ — Государи, оиъ 11 Декабря, изъявили согласіе: чтобъ Гешманъ приступилъ къ избранію новаго Архимандрита Печерскаго по совѣту съ духовными и съ мирскими Чинами, по ихъ войсковымъ спародавнымъ правамъ. О кончинѣ Гизеля опозвались. „И Мы, Великіе ГО- „СУДАРИ, НАШЕ ЦАРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, не безъ „жалосши пребываемъ, понеже знашой былъ въ Церк- „ви Божіи Учитель и въ дѣлахъ НАШИХЪ ГОСУ- „ДАРСКИХЪ многие оказывалъ НАМЪ, ВЕЛИКИМЪ „ГОСУДАРЕМЪ, НАШЕМУ ЦАРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, „радѣнія свои и службы, за что Мздовоздашель ему бу- „детъ Господь Богъ въ вѣчности небесной.“ — *Малорос. дѣла Кол. Архива, 1683 года, NO 21.*

(183) На Соборѣ (1667 года) ругали поносными словами Патріарха Никона: Павелъ, Митрополитъ Крутицкій и Меводій Епископъ Мстиславскій; а Иларіонъ, Архіепископъ Рязанскій, поднялъ даже на него руку.

(184) Іоаннъ Максимовичъ обучался въ Академіи Кіевской, скончался въ Тобольскѣ 1715 года. — Сатирикъ говоритъ о житіяхъ Святыхъ, переложенныхъ зими Пастыремъ стихами по азбучному порядку и из-

данныхъ въ Черниговѣ, 1705 года, подъ названіемъ *Алфавита*:

А я знаю, что когда хвалы принимаюсь
Писать; когда, Муза, швой нравъ славити стараюсь,
Сколько ногши ни грызу, и прю лобъ вспомаю
Съ трудомъ спитка два сплещу, да и тѣ не сплещу,
Жоски, досадны ушамъ, и на тѣ походятъ,
Что по цѣлой азбукѣ Святыхъ Житія водятъ.
Сатиры Кн. Антиоха Кантемира. Стр: 66.

(185) О лѣтахъ Архіепископа Лазаря Барановича упоминается въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1691 года, NO 43 й. Лазарь просилъ Государей возвратитъ Черниговской Епархіи три Протопопіи: Глуховскую, Борзенскую и Конотопскую, присоединенныя въ 1690 году къ Кіевской Митрополіи по представленію Митрополита Варлаама: но ему въ семъ отказано: Онъ писалъ тогда (въ Сентябрѣ) къ Государямъ: „что находясь на смертномъ одрѣ и хо- „дашайствуешь не для себя, а для преемниковъ своихъ; „что немощи его гонять въ землю; что ему не льзя „сказать: *Лазаре! гряди вонъ изъ гроба, но гряди въ гробъ.*“ —

(186) Св. Димитрій Туптало, родившійся близъ Кіева, въ Малороссійскомъ городѣ Макаровѣ, скончался въ Росшовѣ, 1709 года имѣя оиъ рожденія 58 лѣтъ. Въ 1752 году мощи его обрѣшены неплѣнными и Россійская Церковь сопричислила сего Святителя къ лику Угодниковъ Божіихъ.

(187) Гешманъ Виговскій въ постановленномъ, 1658 года, подъ Гадячемъ договорѣ съ Польскими Комисарами, первый испросилъ Братскимъ школамъ шило и права Академіи, равныя Краковской. *См. 6 статью Гадягскаго постановленія*: — Тамъ же сказано: „А другія училища, прежде сего въ Кіевѣ завѣденыя Поляками, да выведутся въ иные мѣста.

(188) Мѣстѣтко Спайки съ перевозомъ на Днѣпръ и со всѣми принадлежностями, дано было, 7 Февраля, 1669 года, Заднѣпрскимъ Гешманомъ Дорошенкомъ на шоловое содержаніе Митрополита Іосифа Тукальскаго, который прислалъ въ Брацкій монастырь самую Грамошу Дорошенкову. — *См. прибавленіе къ описанію Кіевософ. Собора и Кіев. Іерархii, стр. 212.*

(189) Въ 1652 году привезены были изъ Кіева одинадцать пѣвчихъ. — *См. Мал. дѣла Кол. Арх. NO 15.* — Въ 1656 году, 17 Февраля, пріѣхали въ Москву изъ Кіева пѣвчіе Александръ Лешковскій и Климъ Канонскій. — NO 5. — Они названы въ опискѣ: *Кіевскими спѣваками.*

(190) Митрополитъ Сильвестръ Коссовъ писался: *православнымъ Архіепископомъ Митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Малыя Россіи, Екзархомъ Святаго Апостольскаго Орона Константинопольскаго.* *См. Мал. дѣла Кол. Архива, 1654 г. NO 17.*

(191) Сильвестръ Коссовъ умеръ 13 Апрѣля, 1657 года. Въ просительныхъ спашяхъ его и Духовенства Кіевскаго, между прочимъ, упомянуто: „Чтобъ еси послуженства Святейшаго Патріарха Константинопольскаго, до котораго правомъ Божиимъ и крещенія, и по правиламъ Свяшыхъ Отецъ належимъ, не были „ошдалены.“ — *Ст. 2. Малор. дѣла Кол. Арх. 1654 года. NO 17.* — Хмельницкій, Богданъ, ходатайствовалъ за Сильвестра у Царя Алексѣя Михайловича, въ листъ отъ 25 Мая 1654 года: „А что прогнѣвался „былъ Твое Царское Величество на Преосвященнаго Пасхья нашего, какъ бы онъ разорялъ дѣло Божіе и совокупленіе православія святого не принималъ и сему „не вѣришь, колико бо зла пострадалъ за вѣру и пра-

„вославіе святое, и нынѣ паче радуется о смиреніи и „о мирѣ всего міра, всегда молился и о Твоемъ Царскомъ Величествѣ, и что городъ на монастырскихъ „мѣстѣхъ учинялъ спавишися, и онъ къ намъ обѣщаніи и скоро отъ насъ извѣстился, ни какъ возбранилъ городовому дѣлу, паче жъ благословилъ, вѣмъ бо, „яко Твое Царское Величество, въ замѣну тѣхъ мѣстъ „монастырскихъ лучшимъ пожалуешь Преосвященнаго „Пасхья нашего, и что не ускорилъ приими и „Посланниковъ своихъ къ Тебѣ, Великому Государю нашему, опущиши, се во зло да не вѣиши ему Твое „Царское Величество, ибо ожидалъ Посланниковъ нашихъ, дождеже отъ Твоего Царскаго Величества „вращаются.“ — и проч. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1654 года, NO 17.*

(192) „Митрополитъ Кіевскій Гедеонъ Четвертинскій въ одной грамотѣ своей къ Князю Василью Васильевичу Голицыну, 9 Августа 1688, свидѣтельствуешь, что Діонисій едва по окончаніи строеніи своемъ остави Престолъ Митрополитанскій.“ — *См. описаніе Кіевософ. Собора и Кіевск. Іерархii стран. 187.* — Тамъ же: „что онъ скончался въ Корсуни 1663 года.“ — Но нижеслѣдующее любопытное извѣстіе, основанное на показаніи современника, гласитъ прошивное: „Митрополитъ Іосифъ Тукальскій (въ Февралѣ, 1669 года) „въ Каневѣ и хочеть ѣхать „въ Печерскій монастырь, и везеть тѣло Митрополита „Болобана, что былъ въ Кіевѣ, чтобъ его погребсти въ Печерскомъ; а изъ Кіева онъ, Болобанъ, утѣнъ „при Бояринѣ и Воеводѣ Васильѣ Борисовичѣ Шереметевѣ, а послѣ того умеръ онъ вскорѣ и тѣло его „было похоронено въ одномъ мѣстѣткѣ, а въ „которомъ не вѣдаю.“ — Показаніе сіе отобрано отъ Переяславскаго Стрѣльца Фомки Иванова, содержавшагося

въ плѣну у Заднѣпрскаго Гетмана, въ Каневѣ. — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1669 года, NO 4.*

(193) Въ сей Грамошѣ, подписанной Патріархомъ Меводиємъ, семнадцатью Митрополими Греческими и однимъ Епископомъ, Іосифъ Нелюбовичъ — Тукальскій именованъ слѣдующимъ образомъ: *Архіепискупѣ Митрополитѣ Кіевскій, Галицкій и всеа Россіи, Екзархѣ Святѣйшаго Апостольскаго Константинопольскаго Престола, Епискупѣ Бѣлороссійскій, Архимандритѣ Лещинскій.* — Далѣе шамъ же: „Да имашъ власшь въ пресвѣшлой Корунѣ Польской „и Великомъ Княжествѣ Липовскомъ и Рускомъ надъ „Епискупами и всѣми духовными шамо сущими, яко же „Смирение Наше имашъ власшь надъ всѣми во всей нашей Патріархіи пребывающими, аще ли кто не покоренъ сый, повелѣніе и слово его дерзнешъ уничижити, Епискупъ или Архимандритъ, или всякъ Священническаго чина Начальникъ, или подручный, шаковый „да будешъ своего сана чуждъ; опчужденный же своего сана, аще его изверженіе ни во что же вмѣнишь, да „будешъ проклятъ ошъ Бога и на свой санъ николи „же да не въздешъ. Тожде паки да постраждешъ и „всякъ мирянинъ, дерзнувый въ коемъ дѣлѣ благомъ „преслушавши и не покоряшися ему, не шокмо бо въ „живошѣ, но и по смерти да будешъ проклятъ, яко и „шѣлу его не исплѣши даже до вшораго и спрашнаго „пришесшвіа Христова. Всѣмъ же покаяющимся и „слушающимъ его со страхомъ и любовію, буди благословеніе ошъ Святѣйшаго Апостольскаго Конспаншинопольскаго Нашего Престола. Аминь.“ — *Малор. дѣла Кол. Арх. 1669 г., NO 10.* — Объ Антоніи Винницкомъ не упомянуто даже въ сей Грамошѣ; но о Діонисіи Болобанѣ, по умертвіи котораго осиротѣла Паства Святѣйшія Митрополіи Кіевскія.

(194) Іосифъ Шумлинскій, Епискупъ Львовскій, Галицкій и Каменца-Подольскаго, былъ рукоположенъ не ошъ Патріарха, но ошъ двухъ Епископовъ, лишенныхъ сана за вины. Онъ (въ Маѣ, 1700 года) въ Варшавѣ, когда Кардиналъ Примасъ отправлялъ обѣдню, торжественно опрекся предъ престоломъ, въ присутствіи всѣхъ Сенаторовъ: ошъ вѣры Благочестивой и присягнулъ въ принятіи Уніи со всею своею Епархією. Сей нарушилъ благочестіа, вспомошествоваемый Короннымъ Гетманомъ Яблоновскимъ, превратилъ многіе святыя храмы въ костелы Уніатскіе, принуждая и правотѣрныхъ къ своему расколу. — *Исторія обѣ Уніи, стран. 143, 154 и 155.*

(195) Въ Коллежскомъ Архивѣ хранится, въ Малороссійскихъ дѣлахъ, подъ NO 17, ошвѣщенное письмо Митрополиша Іосифа Тукальскаго къ Боярину Аѳанасію Лаврентьевичу Ордыну-Нащокину, ошъ Августа 9, 1670 года. — Онъ, благодаря его за присланные подарки, говоритъ: что, *по беззаконіямъ своимъ, которыми нѣтъ числа, не признаетъ себя душою, страдающею за благочестіе святое какъ именованъ Бояриномъ; изливаетъ скорбь сердца своего: что въ землѣ Литовской скудѣетъ благочестіе; что Марціалѣ Огинскій Кравчій Литовскій, прельщенный Сенаторствомъ, Воеводствомъ Троцкимъ, угасилъ въ себѣ свѣтъ православія святого, дабы повиноваться тлѣ прелести Папесжскія.* „Ему же — продолжаетъ Іосифъ — послѣдующихъ много, а благочестія Святаго умѣющихъ „слово о святой своей православной вѣрѣ даши, а „ревнишелей мало. Въ горести ешъ душа моя. Како, „бо, могу Пасхырѣ званъ быши, погубль спаша Христова, ихъ же да соберешъ Создавый е рукою и Искупивый е кровію своею“ — и проч. Подписано: *Многочерный Іосифѣ.*

(196) Тукальскій былъ, сначала, погребенъ въ Троицкомъ монастырѣ, гдѣ онъ и жилъ; но въ 1678 году предъ завладѣніемъ Чигириномъ Турками, Геромонахъ и Духовникъ его, Макарій Русановичъ, перенесъ тѣло Іосифа, Авгуспа 8, въ Лубенскій Мгарскій монастырь. — Тамъ положено оно было Игуменомъ и брашїею въ Преображенской деревянной церкви, потомъ въ новоустроенной каменной, на лѣвой сторонѣ паперши, гдѣ доселѣ находилъ въ заповорѣ. — Бумаги его, (въ числѣ кошорыхъ есть много и поученій) поступили, въ 1688 году, въ Кіевопечерскую Лавру. — *Описаніе Кіевск. Іерархіи, стр. 196.* — Гробница Тукальскаго находилась сначала въ самой церкви, но въ бытность Петра Великаго въ Мгарскомъ монастырѣ, Онъ приказалъ заложить ее въ стѣнѣ кирпичами. На томъ самомъ мѣстѣ имѣлся нынѣ надписъ.

(197) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1658 года, NO 25, хранился подлинное клятвенное обѣщаніе Гедеона Святополка Князя Четвертинскаго, Епископа Луцкаго и Острожскаго, начинающееся слѣдующимъ образомъ: „Азъ, Геромонахъ Гедеонъ, избранный и нареченный Епископъ, обѣщую и „святѣ кленуся предъ лицемъ Всевидащаго Бога и всея „Церкви, яко вѣру православную, юже нынѣ здѣ исповѣдахъ, цѣло и непорочно до кончины живота моего „сохраню“ — и проч. Бумага сія писана около 1658 года. Въ ней упоминается о Митрополитѣ Кіевскомъ *Діонисіи*. А въ Исторіи Россійской Іерархіи (Ч. 1, стр. 241) ошибочно Гедеонъ показанъ хиротонисаннымъ около 1684 года, чему служить доказательствомъ выше поманутое клятвенное его обѣщаніе.

(198) Право сіе, которымъ пользовались одни Патріархи Московскіе распространено тогда и на преемниковъ Гедеона. — Не извѣстно съ котораго времени, но примѣру Митрополитовъ Кіевскихъ, начали носить

на митрахъ кресты, не только Малороссійскіе Архіереи, но и Архимандриты.

(199) Митра вся кованая изъ чистаго золота, украшена разноцвѣтными яхонтами, рубинами, изумрудами и алмазами, съ крестомъ на верху изъ алмазовъ, въ срединѣ кошорыхъ синій яхонтъ, воды превосходной. Саккосъ Персидской золошой парчи, называемой алтабасомъ, кругомъ обложенъ газами и сѣнками и обнизанъ крупнымъ и мѣлымъ жемчугомъ, кошорый въ послѣдствіи, переложень былъ на другой новый саккосъ. — Митра Гедеона и палица, украшенная разными драгоценными камнями, доселѣ хранится, въ томъ же видѣ, въ ризницѣ Кіевософійскаго собора. Омофоръ и поручи, за вѣхостію, уничтожены, а украшения ихъ переложены на другія одежды и ушвари. — *Опис. Кіевософ. Собора, стр. 51 и 52.*

(200) Гедеонъ Святополкъ, Князь Четвертинскій, до самой смерти, продолжалъ писаться Митрополитомъ *всей Малыя Россіи и Епископомъ Луцкимъ и Острожскимъ*.

(201) Лазарь Барановичъ, 1668 года, пожалованъ Патріархами Александрійскимъ и Антіохійскимъ, бывшими въ Москвѣ, Архіепископомъ съ правомъ ношенія саккоса, въ кошорый облачались тогда одни Патріархи и Митрополиты; Архіепископы же и Епископы, по древнему Церковному чиноположенію, имѣли верхнимъ облаченіемъ Священническую Фелонь. *Исторія Рос. Іерархіи т. 1, стр. 321 и слѣдующія.*

(202) Въ 1465 году Епископъ Черниговскій Евѣимій, ошъ принятія Ташаръ удался въ Москву и тамъ скончался. Съ того времени, въ теченіи почти двухъ вѣковъ, Архіереи Смоленскіе управляли Пасивою Черниговскою. Въ 1653 году она возобнов-

лена и первымъ Епископомъ былъ *Захарій*; послѣ него *Зосима Прокоповичъ* съ 1655 года; потомъ *Лазарь Барановичъ*. — *Исторія Рос. Іерархіи*, Ч. 1, стр. 152 и 153.

Конецъ Примѣчаній второй части.

1948

20104

