№ 3745 Среда, 10 (22) іюня 1887 года. № 3745

НОВОРОССІЙСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ

Газета политическая, экономическая и литературная.

СТАТЬИ должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи безъ обозначенія условій, какъ безплатныя, поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи. Статьи, неудобныя къ печати, редакціею не возвращаются, а также и обратной пересылки по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію. Подписи частныхъ лицъ, неизвѣстныхъ редакціи авторовъ статей, корреспонденцій и возраженій должны быть засвидѣтельствованы или полиціей, или нотаріусомъ, или должностнымъ лицемъ, служащимъ въ земскихъ или городскихъ учрежденіяхъ.

РЕДАКЦІЯ—въ Одессѣ, на Новой улицѣ, д. Озмидова (телефонъ № 252), **открыта ежедневно**, за исключеніемъ праздничныхъ дней, **съ 12 до 2 час. дня. Объявленія** для напечатанія и объявленія ДЛЯ РАЗСЫЛКИ при «Новороссійскомъ Телеграфѣ» принимаются **въ конторѣ** «Новороссійскаго Телеграфа» на Преображенской улицѣ, въ д. Агаркова, противъ Херсонской улицы, и въ отдѣленіи конторы (см. 3 ст. заголовка). За разсылку взимается **по десяти** рублей съ тысячи экземпляровъ.

ПОДПИСКА **на газету принимается въ Одессѣ**, въ главной конторѣ редакціи, на Преображенской ул., въ д. Агаркова, противъ Херсонской ул. (телефонъ № 24), и въ отдѣленіи конторы: на Новой улицѣ, въ домѣ Озмидова. (при конторѣ типографіи телефонъ № 252).

Условія подписки:

	на годъ	на 6 м.	на 3 м.	на 1 м.
Безъ доставки и пересылки	12 р.	6 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 30 к.
Съ доставкою и пересылкою	14 р.	7 р. 50 к.	4 р. — к.	1 р. 50 к.

За границу—къ означеннымъ цѣнамъ слѣдуетъ прибавлять по 60 к. въ мѣсяцъ на пересылку.

Подписчики, желающіе получить квитанцію въ полученіи подписныхъ денегъ, уплачиваютъ за нее 5 коп.

Въ розничной продажѣ отдѣльные №№ «Новор. Тел.» по 5 коп.

ТАКСА за ОБЪЯВЛЕНІЯ КАЗЕННЫЯ и ЧАСТНЫЯ: на 1 **страницѣ** по 20 коп. **отъ мѣста, занимаемаго строкою петита** за **каждый** разъ, на послѣднихъ (**4, 5 и 6** страницахъ газеты) въ первый разъ по 10 к., а за каждый послѣдующій разъ по 5 коп. отъ мѣста, занимаемаго строкою петита. Всѣ объявленія о различныхъ зрѣлищахъ и спектаклихъ печатаются въ отдѣлѣ «Афиша» и взимается плата по 20 копѣекъ за каждый разъ отъ мѣста, занимаемаго строкою петита.

Объявленія для «Новороссійскаго Телеграфа» принимаются: въ Варшавѣ центральнымъ агентствомъ Райхмана и Френдлера и въ Парижѣ «Société mutuelle de publicité», rue Caumoartin № 61.

Годъ восемнадцатый

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

НА

„НОВОРОССІЙСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ"

(ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ).

«НОВОРОССІЙСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ», по примѣру большихъ столичныхъ газетъ,

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО,

не исключая понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ (350 №№ въ годъ).

Подписка принимается: въ Одессѣ, въ конторѣ редакціи, на Преображенской улицѣ, домъ Ралли, противъ Херсонской улицы, и въ отдѣленіи газеты при типографіи: Новая улица, домъ Озмидова.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Безъ доставки и пересыл.	Съ доставкою и пересыл.		Безъ доставки и пересыл.	Съ доставкою и пересыл.
На 1 мѣсяцъ	1 р. 30 к.	1 р. 50 к.	На 7 мѣсяц.	7 р. 50 к.	9 р. — к.
» 2 »	2 » 50 »	2 » 75 »	» 8 »	8 » 50 »	10 » — »
» 3 »	3 » 50 »	4 » — »	» 9 »	9 » 50 »	11 » — »
» 4 »	4 » 50 »	5 » 50 »	» 10 »	10 » 50 »	12 » — »
» 5 »	5 » 50 »	6 » 50 »	» 11 »	11 » — »	13 » — «
» 6 »	6 » 50 »	7 » 50 »	» 12 »	12 » — »	14 » — »

За-границу къ стоимости экземпляра въ Россіи слѣдуетъ прибавлять на пересылку за каждый мѣсяцъ по 60 коп., въ годъ 7 руб. 20 коп.

Подписываться можно на какой угодно срокъ по цѣнамъ, означеннымъ въ приведенной выше расцѣнкѣ.

Для **годовыхъ** подписчиковъ **допускается разсрочка** въ уплатѣ подписныхъ денегъ, если о ней будетъ заявлено въ началѣ при годовой подпискѣ. Взносы разсроченной платы могутъ быть или **полугодовые** (по 7 р. къ 1 января и къ 1-му іюня), или по **четвертямъ** года (по 3 р. 50 к. къ 1 января, 1-му марта, 1-му іюня и 1-го сентября), т. е. всегда за **мѣсяцъ впередъ** до наступленія срока разсрочки.

Для казенныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій, а также для лицъ, служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ, **допускается подписка въ кредитъ**, по письменнымъ оффиціальнымъ бумагамъ чрезъ казначеевъ, съ условіемъ высылки денегъ въ теченіи первыхъ 3-хъ мѣсяцевъ 1887 года.

Для свѣдѣнія подавателей объявленій. Желая еще болѣе *увеличить распространенность объявленій*, печатающихся въ «Нов. Телеграфѣ», редакція пріобрѣла право ежедневно расклеивать 4-ю страницу съ объявленіями на слѣдующихъ главныхъ станціяхъ юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ: **Одесса, Кіевъ, Кишиневъ, Елисаветградъ, Балта, Ольвіополь, Тирасполь, Бендеры, Волочискъ, Казатинъ, Бѣлостокъ, Граево, Жмеринка, Фастовъ, Бердичевъ, Винница, Бирзула, Унгены, Раздѣльная** и др.; всего на 32 станціяхъ юго западныхъ линій, имѣющихъ протяженіе до 2.500 верстъ и обнимающихъ районъ семи южныхъ и юго-западныхъ губ.

СПИСОКЪ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ГРУЗОВЪ въ Одессѣ по желѣзной дорогѣ печатается *исключительно* въ «Новороссійскомъ Телеграфѣ».

ГАЗОВЫЯ КУХНИ

пріобрѣтены дирекціей одесскаго газоваго завода въ видѣ опыта и выставлены для публики въ конторѣ общества въ домѣ Вагнера и въ ресторанѣ г. Брунса въ томъ-же домѣ. Осматривать можно ежедневно, исключая праздниковъ. 1468-2

Докторъ Розенштейнъ.

Нервныя и внутреннія бол. (электричество); пріемъ отъ 10 до 12 ч. утра и отъ 5 до 6 ч. вечера: Троицкая улица, домъ Вальтуха, № 37. 1513—5

ГИДРОПАТИЧЕСКОЕ ПРЕОБР. И СОВ. ЗАВ. ИСАКОВИЧА ОДЕССА ВСѢ НОВЫЯ ПРИСПОСОБЛЕНІЯ ПЛАТА 22 РУБ. СЕР. ВЪ МѢСЯЦЪ 1292—13

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Благовѣщенская экономія землевладѣльца **Михаила Мойсеевича Иваненко**, находящаяся Таврической губ., Мелитопольскаго уѣзда, въ 30 верстахъ отъ м. Никополя, объявляетъ, что въ экономіи этой есть, по побережью рѣки Днѣпра, плавеннаго хорошаго качества сѣнокоса около 7000 десятинъ. Сѣнокосъ этотъ продается по частямъ и отдается косить съ копны. Укосъ сѣна начинается съ 15 іюня и продолжается до 15 августа. Въ плавнѣ этой можно зимовать скотъ, овецъ и лошадей, а также имѣть, для нихъ и выпасъ до глубокой осени. Адресъ: Почтовая станція Михайловка, Таврической губ., въ м. Благовѣщенку. 1541—3 Управляющій **Піотровскій.**

ТЕЛЕГРАММЫ

«Новороссійскаго Телеграфа».

(Отъ Сѣверн. Телеграфн. Агент.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. «Journal de St.-Petersbourg» по поводу пятидесятилѣтняго юбилея королевы Викторіи говоритъ, что цивилизованные народы присоединяютъ поздравленія свои къ поздравленіямъ англичанъ, причемъ высказываетъ желаніе, чтобы королева еще долго царствовала надъ счастливымъ народомъ и сохранила ему блага цивилизаціи и мира.

ОРЕЛЪ, 9 іюня. По дѣлу Апухтина, обвиняемаго въ подлогѣ бланковой подписи отъ имени Володиміровой, присяжные вынесли обвинительный приговоръ, признавъ фактъ подлога и похищеніе векселей на 120.000 руб. Апухтинъ приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе безъ срока въ Сибирь.

ЛОНДОНЪ, 9 (21) іюня. Королева пожаловала Великому Князю Сергію Александровичу орденъ Бани первой степени. Вчера королева прибыла изъ Виндзора въ Лондонъ на юбилейныя празднества и была восторженно встрѣчена населеніемъ.

Проэктъ преобразованія нашей запретительной системы.

Въ послѣднее время, вниманіе періодической печати на ходъ работъ редакціонной коммисіи по составленію гражданскаго уложенія обращается все чаще и чаще. Важность задачи, возложенной на означенную коммисію, неудовлетворительность нынѣ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ, не отвѣчающихъ требованіямъ ни науки, ни жизни и изложенныхъ каузистично, безъ выдержанной системы,—все это такого рода обстоятельства, которыя дѣлаютъ понятнымъ и вполнѣ законнымъ то любопытство, съ которымъ общество прислушивается къ проникающимъ въ печать слухамъ о ходѣ работъ редакціонной коммисіи. Съ общимъ ходомъ работъ означенной коммисіи можно ознакомиться какъ изъ статей, печатаемыхъ въ «Новостяхъ» (появилось пока двѣ небольшихъ статьи), такъ и изъ статей, помѣщенныхъ въ «Журналѣ гражд. и угол. права» (октябрь 1885 г. и февраль 1887 г.). Самое появленіе перечисленныхъ статей ясно опровергаетъ упрекъ, который взводили на коммисію нѣкоторыя газеты, будто ея работы облечены непроницаемой тайной.

Въ настоящей статьѣ мы не будемъ касаться общаго хода работъ коммисіи, чтобы избѣжать повтореній; мы желаемъ сообщать свѣдѣнія о нѣкоторыхъ отдѣльныхъ работахъ ея, которыя должны осуществиться въ недалекомъ будущемъ, такъ какъ имѣютъ значеніе подготовительныхъ мѣръ и уже окончательно разсмотрѣны коммисіей. Мы говоримъ о проэктѣ правилъ объ измѣненіи въ порядкѣ наложенія и снятія запрещеній на имѣнія и о нѣкоторыхъ другихъ проэктахъ, соприкасающихся съ тѣмъ-же вопросомъ.

На коммисію по составленію проэкта гражданскаго уложенія возложено, какъ извѣстно, составленіе проэкта и вотчиннаго устава, долженствующаго установить порядокъ укрѣпленія правъ на недвижимыя имѣнія на *ипотечныхъ* началахъ, главныя основанія которыхъ указаны въ Высочайше утвержденномъ 19 мая 1881 года мнѣніи государственнаго совѣта. Проэктъ вотчиннаго устава уже составленъ, окончательно разсмотрѣнъ коммисіей и, по учиненіи исправленій, вызванныхъ замѣчаніями членовъ ея при этомъ окончательномъ разсмотрѣніи, будетъ представленъ въ государственный совѣтъ въ теченіи предстоящей ея сессіи, если только не произойдетъ какой-либо задержки со стороны министерства юстиціи, чрезъ которое должны идти проэкты коммисіи. Но, затѣмъ, когда вотчинный уставъ получитъ окончательную санкцію—извѣстно единому Богу. Мы коснулись вопроса о вотчинномъ уставѣ только потому, что введеніе устанавливаемаго имъ ипотечнаго порядка вызываетъ необходимость въ принятіи нѣкоторыхъ пріуготовительныхъ мѣръ, разработанныхъ въ проэктахъ, составляющихъ предметъ настоящей статьи. Главная цѣль этихъ пріуготовительныхъ мѣръ заключается въ согласованіи нѣнѣ существующей запретительной системы съ началами системы ипотечной. Для этого предполагается необходимымъ ввести нѣкоторыя измѣненія въ нынѣшній порядокъ наложенія и снятія запрещеній на имѣнія, примѣнить форму реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ къ формѣ будущихъ ипотечныхъ книгъ, восполнить пробѣлъ, который долженъ образоваться вслѣдствіе уничтоженія общихъ запрещеній, установленіемъ правилъ о регистраціи неправоспособности совершеннолѣтнихъ лицъ и установить облегченный порядокъ для снятія запрещеній, наложенныхъ по залоговымъ свидѣтельствамъ, впослѣдствіи утраченнымъ. Выяснимъ вкратцѣ существенныя черты и практическое значеніе каждаго изъ перечисленныхъ проэктовъ.

Почему нынѣ существующая запретительная система несовмѣстима съ началами системы ипотечной—можно объяснить въ короткихъ словахъ. При ипотечной системѣ, каждое недвижимое имѣніе вносится въ особую ипотечную книгу, въ которой отмѣчается: названіе и составъ имѣнія, собственникъ и всѣ ограниченія, обременяющія имѣніе, какъ-то: долги, сервитуты, арендные договоры и т. п. Очевидно, что, при такомъ порядкѣ, всѣ ограниченія (собственника или права собственности) получаютъ не общее, а спеціальное значеніе, будучи пріуроченваемы къ данному, опредѣленному имѣнію, внесенному въ ипотечную книгу. Это пріуроченіе ограниченій къ опредѣленному имѣнію вытекаетъ изъ одного существеннѣйшаго начала ипотечной системы—начала спеціальности (specialität). Начало это проводится, за весьма немногими исключеніями, законодательствами всѣхъ западно-европейскихъ государствъ, въ которыхъ введена ипотечная система (см. труды Высоч. утвержд. ипотечной коммисіи, т. 1, стр. 303). Установляется начало это и вышеозначенными главными основаніями предположеннаго ко введенію у насъ порядка укрѣпленія правъ на недвиж. имѣнія (ст. 1, 16, 17). Очевидно, насколько началу спеціальности противорѣчитъ общее запрещеніе, въ силу котораго одно и тоже долговое требованіе можетъ быть обезпечено всѣми имѣніями должника, гдѣ-бы таковыя ни оказались, и притомъ безъ распредѣленія между ними обезпечиваемой суммы, вслѣдствіе чего каждое имѣніе должника служитъ обезпеченіемъ долговаго требованія въ полной его суммѣ. Въ виду этихъ соображеній, проэктъ предполагаетъ наложеніе общихъ запрещеній на будущее время, со дня введенія проэктируемыхъ правилъ въ дѣйствіе, совершенно отмѣнить. Съ отмѣной общихъ запрещеній, кредиторы лишатся многихъ выгодъ и удобствъ: общія запрещенія, съ одной стороны, освобождаютъ кредиторовъ отъ необходимости разыскивать имѣнія, которыми можно было-бы обезпечить ихъ претензіи, съ другой—гарантируютъ этихъ лицъ въ томъ, что если у должника есть гдѣ-бы то ни было недвижимое имѣніе, то оно не будетъ отчуждено до полнаго удовлетворенія ихъ, обезпеченныхъ запрещеніями, претензій. Но, какъ показалъ опытъ, эти-то именно удобства и располагаютъ кредиторовъ злоупотреблять положеніемъ общихъ запрещеній. Общія запрещенія весьма часто налагаются только потому, что истецъ или его повѣренный не озаботились своевременно собрать свѣдѣнія о томъ, есть-ли у должника недвижимое имѣніе и если есть, то гдѣ именно оно находится и въ чемъ оно заключается. Общее запрещеніе нерѣдко налагается и въ томъ случаѣ, когда кредитору извѣстно имѣніе должника, но онъ предпочитаетъ наложить не частное, а общее запрещеніе «на всякій случай», въ томъ предположеніи, что можетъ быть у должника окажется еще гдѣ-нибудь имѣніе. Хотя въ этомъ послѣднемъ случаѣ должникъ бываетъ стѣсненъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ это нужно для обезпеченія предъявленнаго къ нему требованія, но это нерѣдко входитъ въ разсчеты кредиторовъ, для каковой цѣли общее запрещеніе представляется весьма пригоднымъ средствомъ. Затѣмъ, общія запрещенія весьма часто налагаются представителями казеннаго интереса въ уголовныхъ дѣлахъ, а также въ случаѣ начетовъ, штрафовъ и т. п., даже при полнѣйшей безнадежности взысканій. Выгоды, которыя общія запрещенія представляютъ для кредиторовъ, ведутъ къ тому, что запрещенія эти налагаются чаще, нежели въ нихъ бываетъ дѣйствительная надобность (общія запрещенія обыкновенно составляютъ десятую часть всего числа запретительныхъ статей); а между тѣмъ, вслѣдствіе этого, общая масса запрещеній значительно возрастаетъ, безъ нужды обременяя крѣпостныя установленія. Наложеніе общихъ запрещеній стоитъ въ противорѣчіи съ однимъ изъ основныхъ требованій гражданскаго процесса; обыкновенно, гражданскій истецъ обязанъ точно и опредѣлительно заявить суду свои требованія (уст. гр. сул., ст. 257 п. 6, ст. 603, 626, 1096, 706), но не противорѣчитъ-ли этому требованію допущеніе общихъ запрещеній, когда истецъ проситъ обезпечить свой искъ, не указывая, чѣмъ именно? Законъ требуетъ, чтобы истецъ, прося объ обезпеченіи своего иска движимымъ имуществомъ отвѣтчика, указалъ, гдѣ оно находится и въ чемъ заключается. Спрашивается: есть-ли основаніе ослаблять это требованіе закона въ томъ случаѣ, когда дѣло идетъ объ обезпеченіи иска имуществомъ недвижимымъ, тогда какъ указать движимость, которую легко скрыть, фиктивно передать и т. п., можетъ быть гораздо труднѣе, нежели указать недвижимость? Общія запрещенія нерѣдко остаются неснятыми въ теченіи многихъ лѣтъ; происходитъ это отчасти и потому, что должники, не имѣя недвижимости, не заинтересованы въ уничтоженіи ихъ, а между тѣмъ изъ сопоставленія ст. 1081, 1062 и 1074 т. X ч. 2 нельзя не прійти къ заключенію, что общимъ запрещеніямъ, при самомъ возникновеніи ихъ, законъ придавалъ значеніе временной мѣры до открытія принадлежащаго должнику имущества, но практика придала этого рода запрещеніямъ иное, ненадлежащее значеніе.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, запретительныя и разрѣшительныя статьи по всѣмъ запрещеніямъ припечатываются въ одномъ изданіи—Сенатскихъ объявленіяхъ, а такъ какъ запрещеній налагается очень много (въ 1886 г. число запрещеній дошло до 150,000 статей, а разрѣшеній—до 50,000), то понятно, какого громаднаго труда стоитъ наведеніе справокъ о свободности имѣній. Достаточно сказать, что къ 1 января 1887 г. число запретительныхъ статей достигло колоссальной цифры—почти 2,000,000. Правда, изъ этого числа разрѣшено 770,085 запрещеній, но справка по разрѣшительнымъ книгамъ сама по себѣ представляетъ значительный трудъ и не мало усложняетъ работу крѣпостныхъ установленій. А между тѣмъ наведеніе подобнаго рода справокъ обязательно для крѣпостныхъ установленій во всѣхъ случаяхъ утвержденія крѣпостныхъ актовъ и при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ. Справки эти будутъ обязательны и для будущихъ вотчинныхъ установленій, такъ какъ въ вотчинныя книги будутъ вноситься и всѣ неснятыя запрещенія. Чтобы устранить означенное неудобство, стоитъ только запретительныя и разрѣшительныя статьи не печатать въ Сенатскихъ объявленіяхъ, а распредѣлять ихъ по подлежащимъ нотаріальнымъ округамъ, по мѣсту нахожденія запрещаемыхъ и разрѣшаемыхъ отъ запрещеній имѣній. Проэктъ такъ и установляетъ, что со времени введенія проэктируемыхъ правилъ въ дѣйствіе, изданіе Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на имѣнія прекратится, а запретительныя и разрѣшительныя статьи будутъ разсылаться мѣстнымъ по нахожденію имѣній старшимъ нотаріусамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—крѣпостнымъ установленіямъ прежняго устройства. Вслѣдствіе установленія подобнаго распредѣленія, на каждый нотаріальный округъ прійдется въ годъ, даже принимая 150,000 статей за нормальную годовую цифру, около 2,000 статей. Сокращеніе весьма значительное. Распредѣленіе запрещеній по мѣстнымъ нотаріальнымъ округамъ не только выясняется практическими требованіями. Оно составляетъ логическое послѣдствіе и находитъ полное оправданіе въ положеніи о нотаріальной части. По коренному правилу, содержащемуся въ означенномъ положеніи, акты объ установленіи или ограниченіи правъ на недвижимыя имѣнія могутъ быть совершаемы только по мѣсту нахожденія сихъ имѣній (ст. 157 и 154, п. 3). Въ виду этого правила, невольно возникаетъ вопросъ: къ чему старшему нотаріусу, при утвержденіи крѣпостныхъ актовъ или выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ на имѣнія, находящіяся въ подвѣдомственномъ ему нотаріальномъ округѣ, просматривать всю массу запрещеній и разрѣшеній, которыя не имѣютъ для него никакого практическаго значенія, такъ какъ относятся къ имѣніямъ, находящимся въ другихъ нотаріальныхъ округахъ? Что же касается тѣхъ запрещеній, которыя уже припечатаны въ Сенатскихъ объявленіяхъ, то и эти запрещенія, по уничтоженіи разрѣшенныхъ, предполагается распредѣлять по городамъ и уѣздамъ, по мѣсту нахожденія имѣній. Для этой цѣли будетъ учреждена особая коммисія. Неуничтоженныя запретительныя статьи будутъ вырѣзаны изъ Сенатскихъ объявленій, распредѣлены по городамъ и уѣздамъ и изъ распредѣленныхъ такимъ образомъ статей образуются мѣстныя запретительныя книги по каждому городу и уѣзду. По приблизительному разсчету, на каждое крѣпостное установленіе, по уничтоженіи общихъ и снятыхъ запрещеній, придется около 10.000 статей, которыя распадутся по крайней мѣрѣ на десять мѣстныхъ книгъ (по числу уѣздовъ и городовъ, входящихъ въ нотаріальный округъ). Та-

Увлеченія послѣдователей пастеровскаго леченія.

Ни одно научное нововведеніе не производило въ печати столько споровъ и недоразумѣній, какъ устройство бактеріологическихъ станцій, съ приспособленіями для леченія укушенныхъ бѣшеными животными. Въ 4031 и 4044 №№ «Нов. Вр.», этому спорному вопросу посвящены два фельетона, гдѣ извѣстный Эльпе очень подробно, на основаніи сочиненія доктора Ланге, противника Пастера, приводитъ факты, уничтожающіе защиту профессора Мечникова пастеровскаго метода леченія. Опуская полемическія подробности, мы, въ интересахъ научной истины, беремъ изъ этихъ фельетоновъ все, что можетъ заслуживать вниманія, и охотно открываемъ нашу газету для помѣщенія популярно-научныхъ статей по этому маловыясненному вопросу,—такъ какъ, кажется намъ, что Одесса слишкомъ увлеклась пока гипотетическими теоріями и непроизводительно тратитъ средства на содержаніе станцій, которыя не принесли пока желательныхъ результатовъ.

Противники Пастера и въ ихъ числѣ профессоръ казанскаго ветеринарнаго института, г. Ланге, обращаютъ вниманіе на громадное число прививокъ, сдѣланныхъ на бактеріологическихъ станціяхъ за короткій періодъ ихъ существованія. Нѣкоторыя изъ этихъ станцій основаны не болѣе полугода, какъ, напримѣръ, петербургская, и въ ней за это время сдѣлано 140 прививокъ. Принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что за тотъ-же почти періодъ на остальныхъ станціяхъ, въ Москвѣ, Одессѣ и Самарѣ, насчитывается болѣе *четырехсотъ прививокъ*, получается годовая цифра въ тысячу сто, которую, кромѣ того, приходится увеличить, такъ какъ нельзя-же полагать, чтобы за данный періодъ всѣ укушенные бѣшеными животными перебывали на станціяхъ. Теперь спрашивается: можно-ли допустить, чтобы эта цифра отвѣчала дѣйствительному числу укушенныхъ бѣшеными животными? Не преувеличена-ли она и насколько именно?

Провѣритъ эту цифру можно сравнительной статистикой, обративъ вниманіе на число укушенныхъ бѣшеными животными въ западной Европѣ. Изъ статистическихъ данныхъ оказывается, что въ западной Европѣ, напримѣръ, во Франціи, бѣшенство у животныхъ и людей встрѣчается чаще, чѣмъ у насъ. Во Франціи, годовое число укушенныхъ бѣшеными животными колеблется между 250—350, т. е. около *шести* и не болѣе *десяти* случаевъ *на милліонъ жителей*. Въ петербургской-же станціи за полгода сдѣлано прививокъ ста сорока субъектамъ, изъ которыхъ на долю однихъ петербургскихъ обывателей приходится, по указанному отчету, 58 процентовъ, или 164 случая въ году на однихъ только жителей Петербурга. Преувеличеніе по крайней мѣрѣ въ десять разъ дѣйствительной цифры укушенныхъ бѣшеными животными, при такомъ сравненіи цифръ, очевидно (считая 1.000.000 жителей въ Петербургѣ, что едва-ли вѣрно). Необходимость такого сокращенія вытекаетъ не только изъ сопоставленія съ случаями водобоязни во Франціи, а также непосредственно изъ соотвѣтствующихъ отчетовъ медицинскаго департамента. Такъ, изъ послѣдняго отчетнаго года видно, что случаевъ смерти отъ водобоязни было двадцать пять. Принимая наиболѣе точное процентное отношеніе—десять смертныхъ случаевъ на сто укушенныхъ бѣшеными животными, окажется, что средняя годовая цифра послѣднихъ не превосходитъ въ Россіи 250-ти. А по свѣдѣніямъ петербургской станціи, въ одной Петербургской губерніи приходится въ годъ болѣе двухсотъ укушенныхъ бѣшеными собаками. Если-же мы примемъ во вниманіе вышеприведенное общее число прививокъ, сдѣланныхъ на всѣхъ нашихъ станціяхъ, то увидимъ, что оно по меньшей мѣрѣ *въ пять разъ преувеличиваетъ* только что выведенную изъ статистическихъ данныхъ цифру.

Ясно стало быть, что изъ ста сорока человѣкъ, подвергнувшихся прививкамъ въ Петербургѣ, если не десятая, то, во всякомъ случаѣ, пятая лишь доля можетъ быть отнесена къ числу дѣйствительно укушенныхъ бѣшеными собаками. И разъ изъ этой доли (около тридцати), три человѣка выбываетъ, то процентъ смертности у вакцинированныхъ будетъ не одинъ съ дробью, какъ показываетъ петербургская станція, а ровно десять. Стало быть, совершенно такое-же отношеніе, какое дается статистикой для субъектовъ укушенныхъ бѣшеными животными, но не подвергавшихся прививкамъ. Совпаденіе тѣмъ болѣе заслуживающее вниманія, что то-же самое наблюдается и во Франціи; на парижской станціи слабыя прививки оказываются равносильными нулю; онѣ ни на волосъ не измѣняютъ процентнаго отношенія смерти къ числу укушенныхъ; *умираетъ столько-же, сколько и безъ спасительнаго содѣйствія кроличьихъ мозговъ.*

Какъ на краснорѣчивый фактъ, указывающій на безполезность пастеровскихъ прививокъ, авторъ указываетъ на случай въ «пастеровскомъ институтѣ въ Варшавѣ». Здѣсь также былъ основанъ «институтъ» д-ромъ Буивиль. Но «институтъ» столь-же быстро улетучился, какъ и появился: его благоразумно закрыли и вотъ по какому случаю. Въ іюлѣ прошлаго года молодаго лицеиста, еще мальчика, Артура Стобой изъ Люблина укусила «бѣшенная» собака; тотчасъ-же его препроводили въ «институтъ» д-ра Буивиля, гдѣ ему сдѣлали «спасительную» прививку. Прошелъ мѣсяцъ, другой, все повидимому обстояло благополучно, все, повидимому, говорило, что укушенный «излечился», но вдругъ 9-го ноября у Артура Стобой появляются боли въ мѣстахъ, гдѣ ему были сдѣланы подкожныя впрыскиванія кроличьихъ мозговъ и затѣмъ черезъ два дня несчастный мальчикъ умираетъ отъ бѣшенства. Собака-же, укусившая его, продолжала здравствовать, а быть можетъ здравствуетъ и понынѣ, не обнаруживая никакихъ симптомовъ водобоязни.

Совершенно ясно, что причиною смерти отъ бѣшенства послужили здѣсь «спасательныя» прививки. Не будь сдѣланы прививки, мальчикъ остался-бы живъ, такъ какъ собака, покусавшая его, *не была бѣшеной*. Послѣ такого «неудачнаго» начала, существованіе станціи становилось невозможнымъ и она сошла со сцены.

* * *

Указавъ на такіе факты, говорящіе не въ пользу леченія отъ бѣшенства по методу Пастера, авторъ обращается къ примѣрамъ леченія въ Одессѣ и къ опытамъ профессора Мечникова. Въ Одессѣ изъ 250 вакцинированныхъ умерло отъ бѣшенства 10 человѣкъ, или 4 проц, на 100 укушенныхъ бѣшеными животными, но обращаясь къ статистикѣ мы видимъ, что и безъ такого леченія умираетъ 4 проц., 5 проц. и 16 проц. на сто. Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что цифра 250 больныхъ не выражаетъ дѣйствительнаго числа укушенныхъ бѣшеными животными. Станція не знаетъ навѣрное, сколько она сдѣлала прививокъ *сомнительнымъ* больнымъ (т. е. такимъ, которыхъ укусили можетъ быть и не бѣшеныя собаки). На всѣхъ станціяхъ, а также и въ Одессѣ, голословнаго заявленія «паціента», что его укусила бѣшенная собака, оказывалось совершенно достаточнымъ, чтобы къ его услугамъ были и шприцъ, и кроличьи мозги. Вотъ для примѣра случай, разсказанный однимъ петербургскимъ профессоромъ, посѣщавшимъ одесскую станцію, случай весьма поучительный, но не проникшій въ печать: въ іюнѣ или въ іюлѣ прошлаго года является на одесскую станцію нѣкая г-жа Х. съ просьбой, чтобы ей сдѣлали прививку, такъ какъ она укушена бѣшеной собакой. На станціи, гдѣ, повидимому, кроличьи мозги готовы къ услугамъ всѣхъ желающимъ, не заставили себя долго ждать и г-жѣ Х. была сдѣлана прививка. Только затѣмъ уже на станціи поинтересовались узнать—какъ и когда «паціентку» укусила бѣшеная собака?—Ахъ, нѣтъ, пренаивно отвѣчаетъ г-жа Х., меня бѣшеная собака не кусала, но я ѣду въ деревню, гдѣ много бродячихъ собакъ и гдѣ я могу быть укушенной, такъ вотъ я и рѣшилась, на всякій случай, сдѣлать себѣ предохранительную прививку».

Этотъ примѣръ не требуетъ, конечно, никакихъ комментаріевъ и низводитъ значеніе указанной цифры къ нулю. Разъ прививками распоряжались такъ вольно, то кто-же поручится, что среди двухсотъ пятидесяти, прошедшихъ «курсъ леченія», было болѣе восьмой десятой части дѣйствительно укушенныхъ бѣшеными животными. Но допустимъ, что ихъ было не менѣе пятой доли, согласно приведеннымъ выше соображеніямъ на основаніи статистическихъ данныхъ о годовой смертности отъ бѣшенства у насъ, въ Россіи и во Франціи. И тогда вѣдь на 50 отравленныхъ ядомъ бѣшенства приходится въ одесской лечебницѣ десять «печальныхъ фактовъ», двадцать смертныхъ случаевъ на сто. Процентъ громадный, хотя менѣе произвольный того, который выводитъ одесская станція.

Процентъ этотъ становится еще ужаснѣе, если мы обратимъ вниманіе на слѣдующій фактъ, приведенный профессоромъ Ланге: а именно, что въ Вюртембергѣ, въ 1878 г., изъ двадцати девяти человѣкъ, укушенныхъ бѣшеными животными, ни одинъ не умеръ. Ни одинъ—изъ двадцати девяти невакцинированныхъ, и двое—изъ девяти, выдержавшихъ «полный курсъ леченія». Въ виду такой рѣзкой разницы не въ правѣ-ли каждый незараженный пастероманіей спросить: а что бы сталось съ этими девятью, если-бы они не подвергались спасительнымъ прививкамъ, не остались ли бы они всѣ живы? И двое умершихъ не должны-ли быть отнесены къ числу жертвъ одесской станціи?

Что такія жертвы на этой станціи были, въ томъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія; имѣются прямыя указанія. Такъ, докторъ Русинъ сообщаетъ въ «Русской Медицинѣ» случай съ паціентомъ одесской станціи, умершимъ послѣ прививокъ, причемъ заболѣваніе началось параличемъ нижнихъ конечностей, что «постоянно, какъ замѣчаетъ по этому случаю проф. Ланге, наблюдается у привитыхъ кроликовъ», т. е. данный субъектъ умеръ не отъ собачьяго, а отъ паралитическаго, кроличьяго бѣшенства, привитаго ему подкожной инфекціей кроличьихъ мозговъ. Это одинъ изъ тѣхъ-же случаевъ, которые не разъ бывали въ пастеровскомъ парижскомъ институтѣ, послѣ введенія усиленныхъ прививокъ.

* * *

Само собою разумѣется, что выше указанные «печальные» результаты практической дѣятельности одесской станціи слишкомъ рѣзко бросались въ глаза, чтобы руководители этой станціи могли обойти ихъ молчаніемъ. Приходилось давать «объясненіе». Оно и дано было профессоромъ Мечниковымъ.

Вотъ это «объясненіе»:

«Многочисленныя «неудачныя» прививки на одесской станціи являются прямымъ слѣдствіемъ недостаточной ихъ ядовитости. Ядовитость мозговъ—необходимое условіе предохранительнаго дѣйствія; но степень такой ядовитости зависитъ не только періода сушки ихъ, а также и отъ температуры: незначительное колебаніе послѣдней можетъ тѣ же кроличьи мозги, напримѣръ, пятидневной сушки, сдѣлать или совсѣмъ безвредными при повышеніи температуры на какой-нибудь градусъ, или сообщить имъ ядовитость при пониженіи температуры на тотъ-же градусъ. А такъ какъ лѣтомъ температура въ Одессѣ стояла на одинъ, два градуса выше, нежели осенью, то это незначительное колебаніе и не замедлило отразиться на ядовитости высушиваемыхъ мозговъ: мозги той же сушки лѣтомъ были слабѣе, менѣе стало быть дѣйствительные, чѣмъ и объясняются неудачныя прививки на одесской станціи, большинство которыхъ было произведено въ указанныхъ неблагопріятныхъ, но непредвидѣнныхъ термическихъ условіяхъ». Въ подтвержденіе и какъ бы въ утѣшеніе проф. Мечниковъ говоритъ, что и въ парижской лабораторіи среди лѣтнихъ паціентовъ имѣется «изрядное число случаевъ» сравнительно съ зимними, гдѣ предохраненіе оказалось недостаточнымъ».

Итакъ, виновникъ неудачныхъ прививокъ найденъ—это колебаніе температуры на одинъ-два градуса. «Стоитъ», подъ вліяніемъ такого колебанія, «высушеннымъ мозгамъ стать нѣсколько слабѣе и это тотчасъ же отражается на судьбѣ привитаго; смертность привитыхъ поднимается».

Противъ такого объясненія профессора противники пастеровскаго леченія приводятъ весьма вѣскія возраженія. Если ничтожное колебаніе температуры, малѣйшія измѣненія влажности и тому подобныя совершенно непредвидѣнныя и не всегда устранимыя уклоненія могутъ стоить паціенту жизни, ведутъ къ увеличенію смертности среди вакцинированныхъ, то слѣдуетъ-ли такое леченіе практиковать и дѣлать паціентовъ жертвой гадательныхъ опытовъ?

Кромѣ того (съ чѣмъ нельзя не согласиться) они находятъ крайне условными термины «слабыя прививки», не

кимъ образомъ, старшему нотаріусу, чтобы привести въ извѣстность вопросъ о свободности имѣнія, что касается прежнихъ, а не текущихъ запрещеній, придется имѣть дѣло не съ двумя милліонами запретительныхъ и семью-стами семьюдесятью тыс. разрѣшительныхъ статей, а лишь съ одной запретительной книгой, въ которой можетъ оказаться не болѣе 1000 статей. Затѣмъ, чтобы правило о распредѣленіи запрещеній по подлежащимъ городамъ и уѣздамъ могло быть примѣнено повсемѣстно, т. е. распространено и на крѣпостныя установленія прежняго устройства, проэктъ дѣлаетъ обязательнымъ и для установленій этого рода вышеозначенное правило нотаріальнаго положенія о совершеніи крѣпостныхъ актовъ по мѣсту нахожденія недвижимыхъ имѣній, такъ какъ и въ настоящее время старыя крѣпостныя установленія могутъ совершать крѣпостные акты и на имѣнія, находящіяся въ другихъ округахъ, за исключеніемъ, впрочемъ, тѣхъ округовъ, въ которыхъ введено нотаріальное положеніе.

По первоначальному проэкту преобразованія запретительной системы предполагалось ввести еще одно весьма важное измѣненіе, а именно —налагать запрещенія не по фамиліямъ собственниковъ, какъ это дѣлается теперь, а по названіямъ имѣній. Предположеніе это имѣло въ виду будущія вотчинныя книги. По правилу ипотечной системы, вотчинная книга открывается для имѣнія и въ заголовкѣ книги стоитъ названіе его, такъ что къ этому названію и пріурочиваются всѣ свѣдѣнія, касающіяся имѣнія, въ томъ числѣ и ограниченія, обременяющія его. Въ видахъ необходимости согласованія существующаго запретительнаго матеріала съ формой будущихъ вотчинныхъ книгъ, подобное нововведеніе крайне желательно. Однако, по ближайшемъ разсмотрѣніи вопроса, коммисія пришла къ заключенію, что перейти къ новому порядку наложенія запрещеній—по названію имѣній—въ настоящее время невозможно по слѣдующимъ основаніямъ: при ипотечномъ порядкѣ, вотчинная книга открывается и вообще записи вносятся при (добровольномъ или принудительномъ) участіи собственника имѣнія, почему не можетъ встрѣтиться затрудненій для точнаго обозначенія названія имѣнія, тогда какъ въ настоящее время запрещенія налагаются по требованію взыскателя судомъ, при чемъ точно указать названіе имѣнія бываетъ весьма затруднительно, не говоря о томъ, что у насъ нерѣдко имѣнія вовсе не имѣютъ названій. Не придумывать-же ихъ взыскателю.

Въ слѣдующей статьѣ мы поговоримъ о другихъ проэктахъ, имѣющихъ отношеніе къ вопросу о преобразованіи нашей запретительной системы.

В. С—ій.

Вчера, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, мы не получили петербургской почты.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ХРОНИКА.

Нѣсколько словъ о литературной нравственности.

Когда возникала наша пресса, всѣ смотрѣли на ея будущее свѣтлыми глазами и надѣялись, что она будетъ отраженіемъ общественнаго мнѣнія и добрымъ слугой добрыхъ общественныхъ начинаній. Что же мы видимъ въ настоящее время? Во что обратилась пресса, принявъ на службу такъ называемыхъ репортеровъ,—или лицъ, прямое назначеніе которыхъ собирать факты, важные для интересовъ общественной жизни, избѣгая шантажа и вторженія въ семейную жизнь частныхъ лицъ? Самое священное у каждаго человѣка—это его семейная жизнь. Въ высокообразованныхъ обществахъ никто изъ нравственныхъ людей не позволитъ себѣ касаться чужой чести и семейныхъ отношеній. Тѣмъ менѣе нравственнаго права—касаться такихъ отношеній—имѣетъ печать. Ея голосъ имѣетъ въ себѣ нѣчто рѣшающее, и для публики слухъ, разнесенный печатью, очень часто даже опровергнутый судомъ, остается въ памяти, какъ фактъ дѣйствительно совершившійся. Честная пресса всѣ случаи, гдѣ передаются сомнительные факты, въ которыхъ затрогивается чужая личная или семейная честь, передаетъ только въ крайнемъ случаѣ, если они переходятъ за грань семейнаго очага и составляютъ уже предметъ интереса общественной жизни. Таковы случаи, когда торговецъ занимается фальсификаціей и продаетъ негодный товаръ, взымая его за него настоящую цѣну и выдавая за товаръ лучшаго достоинства. Здѣсь страдаетъ репутація личная торгующаго негоднымъ товаромъ, но страдаетъ потому, что ея личныя дѣйствія наносятъ ущербъ обществу.

Но кому можетъ нанести ущербъ ссора двухъ лицъ, возникшая изъ ревности?

Между тѣмъ, «Од. В.» находитъ въ подробныхъ описаніяхъ такихъ ссоръ и сценъ особенный интересъ. Почему? Положимъ, такія сцены могутъ переходить границы домашняго жилища и ссорящіеся нарушаютъ общественное благочиніе, вынося ссору и драку на улицу и обращая вниманіе прохожихъ. Указать на такое нарушеніе общественнаго спокойствія и приличія репортеръ имѣетъ право, а газета, которая ведетъ статистику уличнымъ побоищамъ, можетъ занести этотъ случай на свои страницы. Но нравственное чувство и уваженіе къ общественному приличію обязываютъ газету не вмѣшивать въ дѣло циническихъ подробностей, сопровождавшихъ ссору и еще не выясненныхъ судомъ. Если-же газета поступаетъ иначе, то она служитъ не общественнымъ интересамъ, а поблажаетъ шантажистовъ и развиваетъ въ репортерахъ страсть къ мелкимъ шантажнымъ сплетнямъ. Положимъ, это выгодно, такъ какъ лицъ низкаго уровня и между читателями больше, нежели лицъ нравственно взыскивающихъ. Къ сожалѣнію, хотя все это азбучная истина, но нарушеніе ее мы встрѣчаемъ постоянно: въ 153 № «Од. В.» мы находимъ замѣтку о «столкновеніи соперниковъ», — мужа и любовника, дравшихся на Екатерининской площади. Газета заявляетъ не одинъ голый фактъ, но съ особеннымъ удовольствіемъ передаетъ подробности, которыя касаются уже чисто семейныхъ дѣлъ ссорившихся. На судѣ это дѣло, нѣтъ сомнѣнія, будетъ разбираться при закрытыхъ дверяхъ, — а печать не стѣсняется соглашеніемъ фактовъ не провѣренныхъ и циничныхъ.

Намъ кажется, что на такой усердный порывъ падкихъ до скандаловъ репортеровъ необходимо надѣть узду. Мы обращаемъ на это вниманіе всего общества и указываемъ на весьма плачевныя послѣдствія, которыя могутъ имѣть для общества такіе газетные широко—цинические доносы репортеровъ. Схватывая уличныя перебранки и сплетни, можно совершенно уронить принципъ неприкосновенности частной личной жизни. Объясняемъ это слѣдующими вопросами, которыхъ справедливость, вѣроятно, поймутъ даже и редакторы «Од. В.». Драка, ссора, перебранка, или что-бы то ни было происходило на Екатерининской площади, ночью; общество очевидно имѣетъ передъ собой несчастную семью (кто виноватъ—мужъ или жена, общество не знаетъ); огорченный мужъ не находится въ положеніи субъекта, который могъ-бы во время обиды спокойно владѣть чувствами и разсудкомъ. Помимо воли, онъ произвелъ тотъ безпорядокъ, который подхватилъ и занесъ въ газету шустрый репортеръ. Обязаны-ли мы, пишущіе, отнестись къ этому случаю съ гуманнымъ чувствомъ и пожалѣть несчастнаго мужа (или несчастную жену)? Кажется—да. Сколько-же гуманнаго чувства въ данномъ случаѣ обнаружила редакція «Од. В.»? Что должны испытывать мужъ и жена, прочитавъ на другой день развязные и циническіе разсказы развязнаго, но очевидно не глубоко-мысленнаго репортера, не отвѣтственнаго въ вопросахъ объ общественной нравственности? Что удивительнаго, если за однимъ преступленіемъ, дракой, послѣдуетъ рядъ аффектовъ страдающаго мужа и кто угадаетъ послѣдствія этихъ аффектовъ? Вотъ почему мы и сказали выше, что мы обращаемъ вниманіе общества на разнузданность репортеровъ и указываемъ на *весьма печальныя* послѣдствія, которыя могутъ имѣть для общества широко-цинические доносы репортеровъ. Убійства—очень часто бывали послѣдствіемъ нравственныхъ *пытокъ* несчастныхъ лицъ, частная жизнь которыхъ становилась достояніемъ печати.

«Од. В.» упрекалъ «Н. Т.» въ несправедливомъ обличеніи будто-бы частной жизни Скокана. Но какого-же упрека заслуживаетъ самъ «Од. В.», занимающійся собираніемъ уличныхъ циническихъ сценъ и, придравшись къ нимъ, описывающій чужія семейныя отношенія?

По поводу пожаровъ въ театрахъ.

Страшная катастрофа, бывшая вслѣдствіе пожара въ Парижѣ въ театрѣ Комической оперы, навела «Совр. Изв.» на справедливыя размышленія о мѣрахъ предосторожности въ этихъ случаяхъ.

«Страшный урокъ не прошелъ даромъ для Парижа: распоряженіемъ муниципальной власти закрыты три опасные въ пожарномъ отношеніи театра; всѣ остальные, подъ страхомъ закрытія, обязаны ввести въ трехмѣсячный срокъ электрическое освѣщеніе.

Пройдетъ-ли даромъ для насъ этотъ урокъ,—это, назовемъ мы, «второе предостереженіе?» Послѣ пожара Рингъ-театра московскіе театры подвергались «строгому» осмотру, въ иныхъ потребованы были нѣкоторыя измѣненія и затѣмъ всѣ московскіе театры, какъ казенные, такъ и частные, были признаны достаточно безопасными на случай пожара. Между тѣмъ на дѣлѣ оказывается не совсѣмъ то. Малый театръ оставляетъ многаго желать въ своемъ устройствѣ, а Большой положительно ужасенъ: при пожарѣ зрители верхнихъ ярусовъ, а особенно артисты и музыканты, едва ли спасутся. Сцена завалена горючимъ матеріаломъ, а выходъ съ нея и изъ оркестра представляетъ узкій, извилистый корридоръ, заваленный инструментами и мебелью. Всѣхъ безопаснѣе театръ Корша. Думаемъ, что казенные театры приведутся въ надлежащій видъ, а частные, въ случаѣ невозможности сдѣлать съ ними того-же, будутъ закрыты. Никакая ложная филантропія и поблажка здѣсь неумѣстны: нельзя приносить въ жертву барышамъ антрепренеровъ или владѣльцевъ сотни человѣческихъ жизней. Пусть пойдутъ по міру владѣльцы такихъ театровъ; для нихъ это вполнѣ справедливое наказаніе: вѣдь при постройкѣ они отлично понимали, что готовятъ мучительную смерть зрителямъ и артистамъ».

Къ этому «Рус. Кур.» прибавляетъ:

«Конечно, устройство электрическаго освѣщенія было-бы вполнѣ раціональною мѣрою, хотя и при электричествѣ не мѣшаетъ не имѣть около огня легковоспламеняющихся декорацій, маслянными красками писанныхъ холстовъ; необходимо держать ихъ какъ можно выше и на твердыхъ блокахъ и пропитывать огнеупорными веществами; проходы должны быть широкіе, хлама никакого нигдѣ, а краны съ водою и огнегасителя на всѣхъ мѣстахъ и не быть испорченными, чтобы, когда нужно, они дѣйствовали и чтобы при нихъ во время представленія неотходно была прислуга умѣлая и расторопная. Куреніе на сценѣ не должно дозволяться, лишній народъ не слѣдуетъ пускать.

Вообще, если администрація театровъ проникнется сознаніемъ о необходимости позаботиться о публикѣ и артистахъ и хорошо понимаетъ то страшное бѣдствіе, какимъ является пожаръ въ театрѣ, и если состоитъ изъ людей, вполнѣ честныхъ и способныхъ, то несомнѣнно съумѣетъ привести театръ въ пожарномъ отношеніи въ безупречное состояніе. Дѣло вовсе не трудное. Надо умѣть и, конечно, на такую работу не слѣдуетъ денегъ жалѣть».

Контрабандная продажа овецъ. На основаніи изданныхъ городскою думою обязательныхъ правилъ всѣ роды скота должны быть продаваемы на установленномъ скотопригонномъ рынкѣ въ назначенные для того рыночные дни и часы со взысканіемъ соотвѣтственной платы въ пользу города. Не смотря однако на эти обязательныя правила, чуть-ли не со дня открытія на Пересыпи скотопригоннаго рынка, существуетъ другой рынокъ—на Сѣнной площади, около Большаго вокзала, гдѣ почти каждый день всѣ приго-

---

прививки не застраховываютъ вакцинируемыхъ отъ отравленія лабораторнымъ ядомъ.

Профессоръ Мечниковъ ссылается также и на тотъ «фактъ», что послѣ 18-го іюля истекшаго года на одесской станціи прививки стали дѣлаться «преимущественно ядовитыми мозгами» и что «среди привитыхъ съ 19-го іюля случаевъ смерти отъ водобоязни не было». Конечно, это до нѣкоторой степени говорило-бы въ пользу предохранительной силы ядовитыхъ мозговъ, если-бы только профессоръ Мечниковъ не поторопился заявленіемъ благопріятныхъ результатовъ.

Но надеждамъ почтеннаго пастеріанца не суждено было осуществиться. Въ сентябрѣ онъ сдѣлалъ это заявленіе, а 11-го октября, въ одесскую городскую больницу, былъ принятъ больной гидрофобіей Кузнецовъ, скончавшійся 12 числа. Онъ былъ укушенъ бѣшеной собакою за указательный палецъ; леченіе окончилъ 22 іюля». «Повидимому и измѣненный способъ прививокъ, замѣчаетъ по этому случаю проф. Ланге, оказывается мало дѣйствительнымъ». Стало быть, ссылаться въ данномъ случаѣ на недостаточную ядовитость мозговъ не приходится. И это не единичный случай. Сюда-же относится и случай смерти отъ водобоязни мальчика, о которомъ д-ръ Кесслеръ сообщилъ въ октябрѣ прошлаго года с.-петербургскому медицинскому обществу. У насъ сказано, что мальчикъ окончилъ курсъ леченія 12 іюля, но это ошибка; онъ окончилъ леченіе 21-го іюля, а умеръ 12 августа. Тѣмъ болѣе, однако, страннымъ становится заявленіе проф. Мечникова, сдѣланное имъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, что «среди привитыхъ съ девятнадцатаго іюля гидрофобіи не было». Оказывается, такимъ образомъ, что больной, находившійся на излеченіи въ то именно время, когда прививки дѣлались «преимущественно ядовитыми мозгами», не пошелъ въ счетъ.

Подобнаго рода доказательства предохранительной силы ядовитыхъ эмульсій едва-ли могутъ считаться убѣдительными.

* * *

Есть еще одна весьма важная сторона въ разсматриваемомъ вопросѣ, на которую проф. Мечниковъ указываетъ, какъ на существенный аргументъ въ пользу предохранительной силы ядовитыхъ мозговъ. Всѣ предохранительныя прививки оспы, сибирской язвы и др. — основаны, говоритъ названный ученый, на дѣйствіи ослабленнаго, но живого, организованнаго яда, а не химическаго. Однако, «это обстоятельство установлено опытами Пастера только въ послѣднее время». Между тѣмъ, по мнѣнію профессора Мечникова, оно весьма важно, такъ какъ только мозги отъ шести до однодневной сушки заключаютъ въ себѣ возростающее количество живого яда; въ мозгахъ-же болѣе продолжительной сушки, живой, организованный ядъ отсутствуетъ; продолжительная сушка убиваетъ микробовъ бѣшенства, а потому прививка эмульсіи изъ кроличьихъ мозговъ семи, восьми или десяти-дневной сушки и не принесетъ никакой пользы. Такимъ образомъ, оказывается, что до послѣдняго времени наши пастеріанцы лечили отъ бѣшенства сами не зная чѣмъ; они шпиговали больныхъ «бульономъ изъ кроличьихъ мозговъ», не имѣя ни малѣйшаго представленія о свойствахъ этого «бульона», пока отъ Пастера не пришло извѣстіе, что «бульонъ» только тогда хорошъ, когда въ немъ содержится живой, организованный ядъ. Значитъ, до послѣдняго времени не было никакого опытно-обоснованнаго леченія, а производилась проба. Какое-же основаніе имѣли наши пастеріанцы открывать лечебницы въ періодъ пробъ? Неужели-же только для того, чтобы придти затѣмъ къ заключенію, что все дѣло слѣдуетъ начинать сызнова? Смѣемъ думать, что ссылка проф. Мечникова на опыты Пастера, яко-бы установившаго въ послѣднее время предохранительную силу именно за живымъ, а не химическимъ ядомъ, относится къ категоріи увлеченій. Такихъ опытовъ Пастеръ не производилъ, да и не могъ произвести, ибо до настоящаго времени природа яда бѣшенства еще неизвѣстна: микробы бѣшенства если и допускаются нѣкоторыми бактеріологами, то, какъ знаетъ самъ проф. Мечниковъ, болѣе на основаніи аналогіи, нежели прямыхъ опытныхъ изслѣдованій. Что будетъ дальше—неизвѣстно, а пока эти микробы бѣшенства—гипотетическато происхожденія. Какое-же основаніе, въ такомъ случаѣ, толковать о живомъ, организованномъ ядѣ, какъ о фактѣ достовѣрномъ, возлагать на него надежды, опредѣлять и оцѣнивать по немъ свойства яда бѣшенства? По меньшей мѣрѣ—преждевременно.

* * *

Но, допуская даже живую природу яда, о которомъ идетъ рѣчь, нельзя не отмѣтить того противорѣчія, въ которое впадаетъ профессоръ Мечниковъ съ толкованіемъ самого Пастера относительно предохранительной силы антирабическихъ прививокъ.

Какимъ образомъ прививка ослабленнаго яда можетъ сообщить неуязвимость, невосприимчивость къ зараженію собачьимъ бѣшенствомъ, спрашиваетъ Пастеръ?—и отвѣчаетъ такъ: многіе микробы при ихъ культурахъ выдѣляютъ продукты, задерживающіе ихъ собственное развитіе. Возможно, что ядъ собачьяго бѣшенства, въ свою очередь, состоитъ изъ двухъ веществъ, изъ которыхъ одно—организованное, живое (микробы), способное размножаться въ нервной системѣ, а другое —мертвое, представляющее собою химическій продуктъ, выдѣляемый микробами бѣшенства, но продуктъ, способный, если содержится въ достаточномъ количествѣ, задерживать развитіе перваго. Съ этой точки зрѣнія необходимо, стало быть, признать, что предохранительная способность прививокъ зиждется всецѣло на введеніи въ кровь вакцинируемаго субъекта не живого яда, хотя-бы даже ослабленнаго, а того химическаго продукта его, который задерживаетъ развитіе и размноженіе въ нервной системѣ микробовъ бѣшенства. Причемъ-же тутъ ослабляющее дѣйствіе продолжительной сушки кроличьихъ мозговъ? Сушка ослабляетъ живой ядъ; но тѣмъ лучше, ибо предохраняетъ отъ бѣшенства, обезсиливаетъ микробовъ бѣшенства, внѣдрившихся въ нервную систему, не живой ядъ, а выдѣланный имъ при культурѣ химическій продуктъ, на который сушка не можетъ оказывать дѣйствія.

Такимъ образомъ, согласно толкованію самого Пастера, предохранительное дѣйствіе антирабическихъ прививокъ пріобрѣтаетъ оцѣнку прямо противоположную той, какую приписываетъ этому дѣйствію профессоръ Мечниковъ. Стало быть, даже со стороны теоретическаго толкованія явленія обнаруживается полнѣйшій разладъ. И хотя И. И. Мечниковъ ссылается на Пастера, говоря о томъ, что предохранительныя прививки основаны на дѣйствіи живаго, а не химическаго яда, но, какъ только что мы выдѣли, такая ссылка не совсѣмъ основательна.

* * *

Въ какой мѣрѣ послѣдователи Пастера увлеклись его теоріей леченія у насъ, въ Россіи, можно видѣть изъ слѣдующихъ двухъ примѣровъ: въ Петербургѣ профессора учились пастеровскому методу леченія у ассистента, присланнаго Пастеромъ, «доктора» Лоаръ. Но недавно появилось въ Парижѣ сочиненіе Люто, автора «M. Pasteur et la rage», объясняющее, что молодой Лоаръ не докторъ, какъ его величали, а студентъ третьяго курса». «C'est l'avènement des jeunes!», замѣчаетъ по этому курьезному случаю Люто, и иронически, каламбуря именами господъ «наставниковъ», спрашиваетъ не безъ ехидства.

«N'en est-il pas des loirs et des Perdrix comme des hommes
...Pour leurs âmes bien nées,
La valeur n'attend pas le nombre des années?»

Конечно, такой фактъ прямо говоритъ о неумѣренномъ увлеченіи Пастеромъ нашихъ ученыхъ.

Но этотъ случай по крайней мѣрѣ не оплаченъ деньгами. Лечебницы-же и станціи требуютъ отъ городовъ и земствъ значительныхъ расходовъ и г. Эльпе совершенно, какъ намъ кажется, правъ, говоря, что непрактично и несправедливо расходовать народныя средства на опыты гадательнаго характера, въ то время, когда нашъ народъ по деревнямъ гніетъ отъ сифилиса, нуждается въ лечебницахъ, только не антирабическихъ, страдаетъ отъ недостатка врачебной помощи,—это, по меньшей мѣрѣ, безбожно. Неужели-же, спрашиваетъ авторъ, наши пастеріанцы не понимаютъ, какъ дико подобное увлеченіе парижскимъ новшествомъ и какую дѣйствительную пользу они оказали-бы своему отечеству, если-бы проявляемое ими нынѣ усердіе по части прославленія пастеровскихъ прививокъ было обращено на борьбу съ тѣмъ, дѣйствительно грозными заразами, отъ которыхъ страдаетъ нашъ народъ и которыя изъ года въ годъ подтачиваютъ его здоровье и уносятъ столько жертвъ, сколько не въ состояніи поглотить никакое въ мірѣ бѣшенство? А между тѣмъ, трудно даже повѣрить, до чего довело это болѣзненное вліяніе пастероманіи; люди просто отуманѣли и нѣкоторыя земства готовы были на сокращеніе врачебнаго персонала въ своемъ уѣздѣ, лишь-бы только урвать средства для отправки укушеннаго «бѣшеной» собакой къ Пастеру. Такъ, напримѣръ, одна изъ бессарабскихъ уѣздныхъ земскихъ управъ ассигновала какому-то укушенному собакою 600 руб. на поѣздку въ Парижъ и въ то-же время, въ видахъ сокращенія расходовъ на медицинскую часть, упразднила въ уѣздѣ должность одного врача («Моск. Вѣд.», № 178, 1886 г.).

* * *

Въ заключеніе, противники Пастера рекомендуютъ уничтожать собакъ тамъ, гдѣ появляется ихъ бѣшенство, сажать ихъ на цѣпь и употреблять намордники.

Въ самомъ дѣлѣ, если, какъ заявляетъ самъ Пастеръ, всякое бѣшенство у собаки, человѣка, лошади, быка, волка, лисицы и проч. происходитъ вслѣдствіе укушенія бѣшеной собакой, то не ясно-ли, какъ день Божій, что для искорененія зла необходимо орудіе борьбы обратить противъ гнѣзда заразы—собакъ. Сколько-бы ни дѣлали людямъ предохранительныхъ прививокъ, но вѣдь это не можетъ уменьшить числа бѣшеныхъ собакъ, не ослабить, стало быть, и шансовъ зараженія. Напротивъ, истребленіе бродячихъ собакъ и обязательное введеніе намордниковъ можетъ довести случаи заболѣванія водобоязнью до минимума и даже до нуля. Недавно, правда, было заявлено въ печати, что намордники вредны и что отъ нихъ будто-бы собаки еще больше бѣсятся, но это вздоръ, не заслуживающій ни малѣйшаго вниманія. «Въ Пруссіи, говоритъ Ленге, по мнѣнію одного знаменитаго французскаго ученаго Булей, —вопросъ о леченіи собачьяго бѣшенства рѣшенъ намордниками. Какъ скоро появится бѣшеное животное, то обязательно убиваются и всѣ другія животныя, приходящія съ нимъ въ соприкосновеніе; если въ какой-нибудь мѣстности появилась бѣшеная собака или кошка, то всѣ собаки должны быть посажены на цѣпь и могутъ быть выводимы не иначе, какъ въ намордникахъ и на веревкахъ».

Благодаря строгому выполненію этихъ мѣръ и безпощадному истребленію бродячихъ собакъ, въ Пруссіи за послѣднія 5 лѣтъ всего было 21 смертный случай отъ водобоязни, изъ которыхъ 10 случаевъ приходится на первый годъ, 6 — на второй, 4 —на третій, 1 —на четвертый и ни одного—на послѣдній годъ. Въ Галиціи, благодаря тѣмъ-же простымъ и общедоступнымъ мѣрамъ, съ 1880 по 1885 годъ, по оффиціальнымъ статистическимъ даннымъ, смертность отъ бѣшенства равняется нулю. Не менѣе поучительный примѣръ представляетъ Баварія, гдѣ до введенія налога на собакъ и намордниковъ среднимъ числомъ ежегодно умирало отъ водобоязни около 16 человѣкъ, причемъ въ нѣкоторые годы число человѣческихъ жертвъ возростало до 30. Послѣ-же введенія налога, направленнаго противъ самаго корня зла, случаи смерти отъ данной болѣзни уменьшились до того, что съ 1879 по 1885 годъ всего было 4 жертвы гидрофобіи.

4 жертвы за 6 лѣтъ въ Баваріи, гдѣ не знали и знать не хотятъ никакихъ спасительныхъ кроличьихъ мозговъ и, болѣе 30 жертвъ за одинъ лишь послѣдній годъ въ Парижѣ, не смотря на содѣйствіе предохранительныхъ прививокъ! Нужны-ли другія доказательства безусловнаго преимущества налоговъ и намордниковъ передъ пресловутымъ пастеровскимъ «бульономъ» въ борьбѣ съ собачьимъ бѣшенствомъ. Въ первомъ случаѣ положительные результаты на лицо, во второмъ—ничего положительнаго, кромѣ цѣлаго ряда «печальныхъ фактовъ». И какъ рѣзко можетъ отразиться вліяніе тѣхъ-же простыхъ, но дѣйствительныхъ средствъ и въ обратную сторону, объ этомъ легко судить по примѣру Вѣны, гдѣ въ послѣдній годъ число укушеныхъ бѣшеными сабаками 20—30 вдругъ поднялось до 93. «Это громадное число укушенныхъ собаками совпадало съ отмѣною обязательности намордниковъ» («Врачъ» № 12, 1886 г.).

Таковы факты, ясно свидѣтельствующіе, какими мѣрами надлежитъ бороться со зломъ. Для предупрежденія развитія болѣзни укушеннаго и по сейчасъ наиболѣе испытаннымъ средствомъ служитъ прижиганіе ранъ раскаленнымъ желѣзомъ или ѣдкими кислотами, напримѣръ, чистой карболовой. Но для искорененія самаго зла, для уничтоженія самой возможности зараженія собачьимъ бѣшенствомъ, единственно вѣрное и испытанное орудіе —введеніе налоговъ и обязательность намордниковъ.

Въ Петербургѣ, заключаетъ свою статью Эльпе, вводятся ошейники съ адресами владѣльцевъ собакъ, но эта мѣра ни къ чему не поведетъ и будетъ столь-же мало дѣйствительнымъ орудіемъ противъ бѣшенства, какъ и прославленныя антигидрофобическія прививки. Вмѣсто того, чтобы непроизводительно тратиться на опыты съ этими прививками, необходимо и у насъ ввести на собакъ налогъ и сдѣлать обязательными намордники. А иначе—что-же это такое: подражаемъ Франціи, вопреки всякимъ фактическимъ основаніямъ и не беремъ разумнаго примѣра съ Пруссіи, Галиціи и Баваріи. Неужто только потому, что первое средство «модное» и затѣйное, а второе слишкомъ для насъ простое...

Не слѣдуетъ-ли этого замѣчанія имѣть въ виду и нашей думѣ?

На зданіи великобританскаго генеральнаго консульства въ теченіи цѣлаго дня развѣвался англійскій національный флагъ.

Почетные члены общества спасанія на водахъ. Ея Императорское Величество Государыня Императрица, Высочайшая Покровительница общества спасанія на водахъ, по всеподданнѣйшему докладу объ избраніи общимъ собраніемъ одесскаго округа: начальника главнаго морскаго штаба, вице адмирала Чихачова, одесскаго генералъ-губернатора и командующаго войсками одесскаго военнаго округа, генерала-отъ инфантеріи Роопа, высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа херсонскаго и одесскаго, и одесскаго градоначальника, контръ-адмирала Зеленаго, въ почетные члены одесскаго округа, — въ 9-й день мая Всемилостивѣйше соизволила утвердить эти избранія.

Приглашеніе одес. общества покровительства животнымъ на торжество лондонскаго общества. 22-го іюня (4 іюля) состоится въ Лондонѣ 63-е торжественное годичное собраніе членовъ тамошняго королевскаго общества покровительства животнымъ, состоящаго подъ покровительствомъ англійской королевы 52 й годъ. Такъ какъ на собраніи въ этомъ году будетъ присутствовать сама королева, что свидѣтельствуетъ о ея серьезномъ желаніи вселить въ сердцахъ своихъ подданныхъ состраданіе къ животнымъ, то правленіе лондонскаго общества покровительства животнымъ обратилось къ правленіямъ всѣхъ такихъ обществъ съ предложеніемъ послать на торжественное собраніе своихъ делегатовъ, которые будутъ представлены ея величеству королевѣ англійской. Одесское общество покровительства животнымъ также получило приглашеніе и вчера правленіе общества, принявъ его, постановило просить своего предсѣдателя, С. И. Ралли, быть делегатомъ одесскаго общества на предстоящемъ торжествѣ. Г. Ралли принялъ это приглашеніе и на дняхъ выѣзжаетъ въ Лондонъ. Правленіе вчера-же по телеграфу выразило свою благодарность лондонскому обществу за оказанную ему честь и увѣдомило объ избраніи въ делегаты С. И. Ралли.

Торжество начнется въ понедѣльникъ, 22 іюня, въ $2^1/_2$ часа, митингомъ въ королевской залѣ Альберта въ Вестъ-театрѣ, подъ предсѣдательствомъ лорда Абердера. Въ 5 час. начнется 2-я часть митинга, во время котораго королева будетъ раздавать учителямъ и ученикамъ Метрополитанскаго училища награды за наилучшія сочиненія о гуманномъ обращеніи съ животными.

Засѣданіе представителей одесскаго купеческаго сословія. Вчерашнее засѣданіе было посвящено разрѣшенію лишь двухъ дѣлъ, о результатѣ рѣшенія коихъ въ сегодняшнемъ № газеты, за позднимъ окончаніемъ засѣданія, сообщаемъ лишь краткія свѣдѣнія. По предложенію предсѣдателя собранія Г. М. Крапивина, произведены выборы двухъ членовъ отъ купечества въ одесскій сиротскій судъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ. Избранными оказались: въ члены Ф. П. Снитовскій и Ф. С. Сутягинъ и въ кандидаты И. Е. Хжаловскій и К. А. Лупаревъ.

Засимъ собраніе перешло къ разсмотрѣнію весьма важнаго для одесскаго купечества вопроса о преобразованіи одесскаго коммерческаго училища. Послѣ весьма долгихъ и необыкновенно горячихъ преній двухъ партій за и противъ,—причемъ громадное большинство стояло за преобразованіе,—собраніе лишь въ принципѣ приняло докладъ попечительнаго совѣта нынѣ существующаго училища о необходимости преобразованія его (о докладѣ этомъ въ нашей газетѣ было на-дняхъ сообщено) и, прежде чѣмъ сказать свое послѣднее слово, нашло необходимомъ организовать коммисію, при непремѣнномъ участіи бывшаго директора училища Р. В. Орбинскаго съ совѣщательнымъ голосомъ, для выработки, совмѣстно съ попечительнымъ совѣтомъ, устава проэктируемаго коммерческаго института и программы преподаванія и вообще для болѣе всесторонняго обсужденія этого вопроса. Въ коммисію избраны гг. Р. Хари, М. Бухтѣевъ, О. Хансъ, А. Рабиновичъ и М. Кожевниковъ.

Пароходъ русскаго Черноморско-Дунайскаго общества «Соколъ», на которомъ находились директоръ общества князь Гагаринъ съ супругою, былъ по прибытіи въ Кладово 9-го іюня предметомъ восторженной оваціи со стороны сербскаго населенія. На набережной, какъ сообщ. «М. Вѣд.», собралась громадная толпа; мѣстныя власти явились на пароходъ; княгинѣ Гагариной были поднесены букеты; при громѣ салюта изъ пушекъ раздавались единодушные клики: «Живіо, Россія».

Пріемные экзамены въ харьковскій практическій технологическій институтъ какъ сообщ. «Юж. Кр.», будутъ производиться во второй половинѣ августа на основаніи особо установляемыхъ правилъ, а состязательные экзамены для поступленія на первый курсъ, на которомъ имѣется 118 вакансій, будутъ произведены 17, 18, 19 и 20 августа. Кромѣ этого, будетъ допущенъ пріемъ студентовъ и прямо на второй курсъ; такой пріемный экзаменъ будетъ состоять изъ повѣрки знаній по всѣмъ предметамъ перваго курса института и начнется 21 августа.

Результаты состязательныхъ экзаменовъ будутъ объявлены не позже 22 августа, и тѣ, кои на основаніи этихъ результатовъ получатъ право поступить на первый курсъ института, должны будутъ внести въ теченіе 23 и 24 августа установленную плату (50 р.); въ противномъ случаѣ вакансія ихъ будутъ замѣщены другими, желающими вступить въ институтъ.

При этомъ лица, окончившія курсъ среднихъ учебныхъ заведеній ранѣе 1885 года, на первый курсъ института принимаемы не будутъ, а къ экзамену для поступленія на второй курсъ будутъ допускаемы только тѣ молодые люди, которые окончили курсъ средняго учебнаго заведенія не болѣе 3-хъ лѣтъ назадъ до времени подачи ими прошенія о поступленіи въ институтъ.

Телеграмма министру Ристичу. Вчера одесское славянское общество послало на имя Ристича, въ Бѣлградъ, слѣдующую телеграмму.

«Одесское славянское общество, видя въ высокомъ начинаніи вашемъ благополучіе Сербіи, искренно привѣтствуетъ васъ и народъ сербскій.

Исправляющій должность предсѣдателя Знаменскій».

Испытаніе новаго примѣненія въ газовомъ дѣлѣ. Вчера, 9 іюня, по иниціативѣ дирекціи одесскаго газоваго общества, произведено было публичное испытаніе недавно изобрѣтенной «газовой кухни». Испытаніе производилось въ домѣ Вагнера, въ помѣщеніи ресторана г. Брунса. Испытаніе прошло весьма успѣшно: въ продолженіи 45 минутъ, въ изобрѣтенной газовой кухнѣ было приготовлено г-жею Брунсъ нѣсколько кушаній на десять персонъ изъ 4 блюдъ. Нельзя при этомъ не замѣтить, что въ теченіи упомянутыхъ 45 минутъ для нуждъ «кухни» израсходовано всего только 60 куб. фут. газа на сумму 15 коп., т. е. больше чѣмъ на половину дешевле противъ существующаго способа отопленія каменнымъ углемъ (?). Приборъ для газовой кухни отличается изящностью отдѣлки и можетъ быть установленъ въ любой комнатѣ, такъ какъ «кухня» занимаетъ мало мѣста, а пресловутый кухонный запахъ отводится въ дымовой ходъ. Еще одно преимущество кухни заключается въ томъ, что она не нагреваетъ окружающаго воздуха, благодаря тому, что снабжена двойными стѣнками, пространство между которыми наполнено плохимъ проводникомъ тепла.

О нашемъ коммерческомъ мореходствѣ. Съ 1 мая по 1 іюня настоящаго года движеніе судовъ и пароходовъ по каботажному плаванію выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: пришло въ нашъ портъ парусныхъ судовъ съ товаромъ 189 и безъ товара 4; паровыхъ съ товаромъ 138 и безъ товара 15; отошло: парусныхъ судовъ съ товаромъ 55 и безъ товара 139; паровыхъ съ товаромъ 132 и безъ товара 26. Число буксирныхъ пароходовъ было: въ приходѣ безъ товара 65 и съ товаромъ 2 — груза 7.105 пуд.; въ отходѣ было безъ товара 62 и съ товаромъ 1—груза 1.117 пуд. На буксирѣ было баржъ и другихъ судовъ: въ приходѣ безъ товара не было, съ товаромъ-же 259—съ грузомъ 5.407.905 пуд.; въ отходѣ было безъ товара 161, съ товаромъ-же 47—груза 162.107 пуд.

Избраніе С. И. Ралли почетнымъ членомъ общества покровительства животнымъ. Изъ телеграммы нашего корреспондента изъ Петербурга читатели знаютъ уже, что тамошнее общество покровительства животнымъ избрало предсѣдателя нашего общества С. И. Ралли своимъ почетнымъ членомъ. На-дняхъ-же С. И. Ралли получилъ дипломъ отъ тифлисскаго общества покровительства животнымъ, которое также избрало его своимъ почетнымъ членомъ за щедрыя пожертвованія и неусыпные труды на пользу одесскаго общества покровительства животнымъ.

О распространеніи заразныхъ болѣзней. Въ настоящее время, когда санитарные врачи города заняты присканіемъ причинъ, вызывающихъ распространеніе заразныхъ болѣзней и принятіемъ мѣръ противъ таковыхъ, слѣдовало-бы обратить вниманіе на слѣдующій весьма важный фактъ: какъ извѣстно, на толкучемъ рынкѣ есть до 50 рундуковъ, въ

Мотивомъ этого ходатайства служитъ то обстоятельство, что новое кладбище отстоитъ отъ прихода Крестовоздвиженской церкви на разстояніи около 15 верстъ.

Кражи на дачахъ повторяются все чаще и чаще. «Од. Л.» сообщалъ уже о дерзкой кражѣ на дачѣ полк. А. Григорьева. Надняхъ, какъ сообщаетъ та-же газета, воры забрались на дачу Тюнаева и «обчистили» квартиру г. Уманца. Изломавъ замокъ, они вынесли самоваръ, посуду, кое-что изъ утвари, словомъ, стащили все, что попалось подъ руки. Хозяева спали такъ крѣпко, что ничего не слышали. Частыя воровства всѣхъ безпокоятъ не на шутку. Дачники въ большомъ страхѣ. Странно, что, не смотря на значительную населенность дачъ въ лѣтнее время, чиновъ полиціи и на Большомъ, и на Среднемъ Фонтанахъ очень мало. Городовыхъ можно видѣть лишь днемъ и то у станцій. Ночью они куда-то совершенно скрываются. Объѣзды и обходы производятся очень рѣдко, и то по главнымъ улицамъ, такъ что ворамъ на дачахъ—совершенное раздолье,—больше удобствъ и льготъ, чѣмъ инымъ злополучнымъ дачникамъ.

Задержаніе бѣжавшаго изъ Сибири. Въ концѣ прошлаго года изъ Одессы былъ высланъ въ Сибирь на поселеніе лишенный правъ Василій Саниновъ, который при первомъ представившемся удобномъ случаѣ бѣжалъ оттуда, но очень неудачно: на свободѣ ему не удалось долго пробыть. 29 мая онъ отправился изъ Шадринска въ Одессу, куда прибылъ 7 іюня и попался на глаза надзирателю Михайловскаго уч., который сталъ за нимъ слѣдить и третьяго дня задержалъ его въ Практической гавани, въ то время, когда онъ пытался сѣсть на пароходъ, чтобы улетучиться подальше отъ Одессы.

Отправка оставшихся ссыльно-каторжныхъ въ Москву. Вчера, въ 12 ч. ночи, отправлена изъ Одессы въ московскую центральную тюрьму партія ссыльно-каторжныхъ въ 89 чел., оставшихся неотправленными на пар. «Нижній-Новгородъ» на Сахалинъ. Каторжники были доставлены на вокзалъ въ 10 час. ночи подъ сильнымъ конвоемъ.

Привозъ соленой рыбы. На-дняхъ доставлена изъ Керчи и Ростова партія сухой тарани и судака въ количествѣ 24.000 п., большая часть закуплена тутъ-же на мѣстѣ и отправлена по желѣзной дорогѣ въ разные пункты Подольской губ.; при покупкѣ большой партіи куль тарани, въ которомъ 400 шт., продается по 6 р., а пудъ судака по 2 р.

Привычная ложь «Од. В.». Въ 153 № «Од. В.» сообщилъ, что дачевладѣльцы Большаго и Средняго Фонтана вошли въ соглашеніе съ телефонной станціей о продленіи на все протяженіе Больше-Фонтанской дороги телефонной сѣти, обязавшись нести расходъ по установкѣ столбовъ и проведеніи главной линіи. Все это сообщеніе составляетъ газетную утку, сочиненную сотрудникомъ «Од. В.». Ни въ какое соглашеніе съ телефонной станціей дачевладѣльцы не вступали. А если такое соглашеніе состоится, то телефонная станція получитъ только плату за устройство телефона, но не потребуетъ никакихъ расходовъ ни по постановкѣ столбовъ, ни по проведенію главной линіи.

Еще ложное извѣстіе «Од. В.» («О. Л.»). Эта газета сообщала, что въ окружный судъ поступило дѣло о конкурсномъ правленіи по дѣламъ Занфирова, преданномъ палатой суду. Оказывается, что не только никакого дѣла не поступало, но и никакого обвинительнаго акта не составлено, но и слѣдствія не было. Дѣло въ томъ, что судебная палата, въ гражданскомъ департаментѣ, разсматривала неправильныя дѣйствія конкурса противъ прис. пов. Кауфмана и нашла въ дѣйствіяхъ конкурса признаки уголовнаго преступленія, но что покажетъ слѣдствіе, еще неизвѣстно.

Погода въ Одессѣ. Послѣ нѣсколькихъ дождливыхъ и холодныхъ дней, вчера наступила опять ясная и хорошая погода; растительность снова оживилась. Въ окрестностяхъ также прошли дожди.

Предсказанія погоды по календарю Матье. Въ «Народномъ календарѣ» (не поддѣльномъ) на іюнь, сказано: *«Въ началѣ мѣсяца, около 8 числа, пройдутъ повсемѣстно дожди съ грозою.* Сильнѣе на западѣ, чѣмъ на востокѣ южной Россіи. Къ концу сильный зной (Предсказаніе, повидимому, вполнѣ удачно).

Несчастный случай. Поселянинъ с. Зельцы, Севастьянъ Зандеръ, желая убить собаку, забѣжавшую къ нему во дворъ, выстрѣломъ изъ ружья, ранилъ свою жену Маргариту, которая вышла изъ за-угла въ то время, когда грянулъ выстрѣлъ.

Необходимость ремонта. На Гаванной ул., при поворотѣ на Практическую гавань, мостовая замѣтно осѣла; при настоящихъ частыхъ дождяхъ, это не совсѣмъ безопасно.

Движеніе пароходовъ добровольнаго флота. Пароходы вышли: изъ Владивостока «Ярославль» 4, «Владивостокъ» 7, «Москва» 3 іюня въ Нагасаки и «Петербургъ» 6 іюня прошелъ Сингапуръ.

Годовщина открытія нашей бактеріологической станціи. Завтра исполнится годовщина открытія нашей бактеріологической станціи, въ которой въ теченіи года было 565 паціентовъ. Паціенты пріѣзжали не только изъ разныхъ мѣстъ Россіи, но даже изъ Турціи и другихъ отдаленныхъ мѣстъ.

Засѣданіе думы. Въ случаѣ прибытія въ назначенное на 10 іюня засѣданіе городской думы не менѣе 36 гласныхъ, въ засѣданіи этомъ будутъ разсмотрѣны еще и слѣдующія дѣла: 1) О выдачѣ крѣпостнаго акта французскому гражданину Жульену на отведенныя ему и застроенныя имъ мѣста; и 2) О разрѣшеніи прирѣзать къ дворовому мѣсту домовладѣльца Кивы Симановскаго полосу городской земли.

Статистика еженедѣльной смертности. Отъ воскресенья 31-го мая по субботу 6 іюня умерло 162, 92 мужескаго и 70 женскаго пола, на тысячу въ годъ 33,51. Въ дѣтскомъ возрастѣ умерло: отъ кори 1, отъ скарлатины 2, отъ дифтерита 3, отъ дизентеріи 3, отъ воспаленія легкихъ 5 и отъ поноса 37; мертворожденныхъ было 5. Взрослые умерли: отъ воспаленія легкихъ 4, отъ мозговаго удара 4, отъ поноса 1 и отъ чахотки 16; одинъ отравился фосфоромъ. Въ отчетную недѣлю смертность на 15 случаевъ болѣе предыдущей; до 5 лѣтъ умерло 112, около 69% общей смертности.

Въ 22-ую недѣлю прошлаго года умерло 150 душъ; до 5 лѣтъ 89, отъ оспы 1, отъ скарлатины 3, отъ дифтерита 2, отъ брюшнаго тифа 3, отъ сыпнаго 1, отъ воспаленія легкихъ 5, отъ чахотки 21 и отъ поноса 15.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА

Дѣло о фальсификаціи вина. По распоряженію одесской городской управы, произведенъ былъ анализъ вина изъ погреба надв. совѣтн. Эмилія Гофмана, причемъ въ бочкѣ крымскаго бѣлаго вина № 1, емкостью въ 55 ведеръ, оказалась примѣсь салициловой кислоты. Въ виду того, что Гофманъ, въ числѣ прочихъ виноторговцевъ, предупрежденъ былъ о томъ, что за фальсификацію вина онъ будетъ преслѣдуемъ уголовнымъ порядкомъ, объ обнаруженномъ составленъ былъ протоколъ, препровожденный къ мировому судьѣ 1-го участка, который постановилъ: сдѣлать Гофману внушеніе, а вино, какъ подлежащее уничтоженію, передать въ распоряженіе полиціи. На это рѣшеніе послѣдовало два апелляціонныхъ отзыва въ съѣздъ мировыхъ судей: со стороны Гофмана и со стороны городской управы. Гофманъ въ своей апелляціонной жалобѣ указывалъ на то, что, во-первыхъ, вредное вліяніе салициловой кислоты въ незначительныхъ количествахъ въ наукѣ вопросъ спорный; во-вторыхъ, на то, что вино это не было еще назначено въ продажу, такъ какъ онъ, Гофманъ, не выпускаетъ изъ своего склада вина безъ предварительнаго личнаго анализа. Въ виду этого, онъ ходатайствовалъ о снятіи съ вина печатей, наложенныхъ по распоряженію городской управы. Повѣренный городской управы ходатайствовалъ о подверженіи Гофмана денежной отвѣтственности вмѣсто внушенія, такъ какъ изъ книгъ городской управы видно, что Гофманъ предупрежденъ былъ о запрещеніи примѣси въ вино салициловой кислоты задолго до возбужденія настоящаго дѣла.

Съѣздъ мировыхъ судей, послѣ непродолжительнаго совѣщанія, постановилъ: отмѣнивъ первую часть приговора мироваго судьи, подвергнуть Гофмана денежному штрафу въ 50 руб. съ замѣной штрафа арестомъ на два дня; апелляціонную жалобу Гофмана оставить безъ послѣдствій.

Дворянинъ-нищій. Лишенный правъ состоянія, дворянинъ Антонъ Левицкій, задержанъ былъ на Дерибасовской улицѣ за прошеніе милостыни. Мировой судья 1-го участка приговорилъ его къ 10-тидневному аресту. Левицкій перенесъ дѣло въ съѣздъ мировыхъ судей, гдѣ онъ просилъ объ освобожденіи его отъ наказанія, въ виду того, что надняхъ истекаетъ четырехъ-лѣтній срокъ его «подкадзорнаго» состоянія, послѣ чего ему будутъ возвращены права состоянія. Съѣздъ мировыхъ судей утвердилъ приговоръ мироваго судьи.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ

«Новороссійскаго Телеграфа».

РОСТОВЪ-НА-ДОНУ. Въ одну изъ ревизій дѣлопроизводства полицейскихъ управленій Ростова и уѣзда, бывшій начальникъ Екатеринославской губ. князь Долгоруковъ замѣтилъ, что пригулъ скота, фигурирующій въ книгахъ чиновъ полиціи съ цѣлью розысковъ владѣльцевъ ихъ,—составляетъ тѣ-же кражи, строго преслѣдуемыя существующими законоположеніями. И, дѣйствительно, за самымъ небольшимъ исключеніемъ, пригульной скотъ оказывается похищеннымъ; цѣль лица заявить о томъ, что на принадлежащей ему землѣ оказалась чья-то лошадь или быкъ, общеизвѣстна: оно получаетъ его на сбереженіе и прокормленіе въ теченіи 6 мѣсяцевъ до окончанія срока публикаціи, а затѣмъ, за нерозыскомъ собственника, какъ это почти всегда бываетъ, пріобрѣтаетъ пригулъ за самую мизерную сумму, а иногда даже въ видѣ вознагражденія. Слѣдовательно, животное, въ началѣ неблаговидно пріобрѣтенное, является уже благовидно и законно пріобрѣтеннымъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что предупредить пригулы, вытекающіе изъ кражъ, нѣтъ никакой возможности,—но дѣло въ томъ, что не только въ Ростовскомъ уѣздѣ, но почти во всей губерніи существуетъ крайній безпорядокъ какъ при продажѣ пригульнаго скота, такъ и въ распредѣленіи вырученныхъ отъ продажи денегъ. Оказывается, напр., что пригулъ въ нашихъ степныхъ мѣстностяхъ весьма значителенъ, не только по причинѣ развитія скотоводства и недостаточности надзора за пасущимися животными, но и потому, большею частію, что въ пригулъ поступаетъ краденый скотъ, пущенный ворами на произволъ судьбы въ виду преслѣдованія ихъ или другихъ неблагопріятныхъ для нихъ условій. Хозяева пригульнаго скота отыскиваются у насъ рѣдко, и поэтому все количество скота сдается на прокормленіе и затѣмъ поступаетъ въ продажу. Продажа производится за весьма рѣдкими исключеніями, такъ что выручка иногда не превышаетъ стоимости кожи проданнаго животнаго. Въ распредѣленіи вырученныхъ денегъ нѣтъ никакой системы; такъ напр., одни всю выручку выдаютъ за прокормленіе, другіе отчисляютъ нѣкоторую часть въ мірской капиталъ, не удѣляя ничего въ капиталъ общественнаго призрѣнія, а нѣкоторые — допускали растраты вырученныхъ денегъ. Имѣя такія вѣсскія основанія, одно изъ земствъ Екатеринославской губерніи, еще въ 1880 г., выразило предъ правительствомъ весьма скромное желаніе о томъ, чтобы земскія управы были извѣщаемы о времени и мѣстѣ продажи пригульнаго скота и чтобы имъ предоставлено было право принимать мѣры къ болѣе выгодной продажѣ; вслѣдствіе этого, по истеченіи двухъ лѣтъ, министерство внутреннихъ дѣлъ затребовало чрезъ губернаторовъ свѣдѣнія отъ земствъ о томъ, до какого размѣра простирался доходъ ихъ отъ продажи пригульнаго скота за послѣднее пятилѣтіе,—но вопросъ этотъ опять затихъ. Въ настоящее время уже ростовское земство возбуждаетъ его, предлагая ходатайство о болѣе коренныхъ измѣненіяхъ правилъ о продажѣ пригульнаго скота, а именно: кромѣ непосредственнаго участія земства въ публикаціи, отдачѣ на прокормленіе и продажѣ пригульнаго скота, деньги послѣ продажи, за исключеніемъ платы за прокормленіе, вносятся полностью въ государственный банкъ и, по истеченіи шести мѣсяцевъ, или возвращаются хозяину, если бы онъ явился съ неоспоримыми доказательствами, или поступаютъ полностью въ капиталъ общественнаго призрѣнія. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что при примѣненіи этихъ правилъ на практикѣ, существующій нынѣ полнѣйшій произволъ въ волостныхъ правленіяхъ по продажѣ пригульнаго скота не имѣлъ-бы болѣе мѣста, а затѣмъ, далѣе не отдача пригулявшееся животное на сбереженіе и прокормленіе или не продажа его тому лицу, на землѣ котораго оно оказалось, значительно сократили-бы и самые пригулы.

НИКОЛАЕВЪ Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, содержателемъ коробочнаго съ евреевъ сбора въ Николаевѣ былъ нѣкій Гохбергъ, умудрившійся завести съ городской управой цѣлый рядъ судебныхъ процессовъ, перебывавшихъ уже по нѣскольку разъ въ сенатѣ и въ разныхъ судебныхъ палатахъ. Всѣ увѣрены въ томъ, что Гохбергъ ничего съ городской управы не возьметъ; тѣмъ не менѣе, онъ съ особенной настойчивостью продолжаетъ вести свои сутяжническія похожденія, единственно съ цѣлью утомить городскую управу и заставить ее дать ему приличное удовлетвореніе—въ видѣ заключенія съ нимъ новаго контракта объ отдачѣ ему коробочнаго сбора на нѣсколько лѣтъ безъ торговъ. Слухъ о томъ, что управа склонна пойти на такія уступки, уже давно циркулируютъ по городу и въ послѣднее время среди мѣстныхъ евреевъ уже начали поговаривать о томъ, что даже всѣ предварительные переговоры съ Гохбергомъ уже приведены къ концу и что откуда-то ждутъ какой-то санкціи ихъ. Это очень можетъ быть, но если оно такъ, то едва-ли можно будетъ поздравить управу съ благополучнымъ исходомъ этого дѣла. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что вслѣдъ за этимъ начнутся новыя ябеды, кляузы и процессы, которые заведутъ городскую управу Богъ вѣсть въ какія дебри, изъ которыхъ она, безъ сомнѣнія, не выберется безъ сильнаго матерьяльнаго и нравственнаго ущерба. Вѣдь весь сыръ-боръ съ этимъ Гохбергомъ загорѣлся изъ-за того, что управа нѣсколько лѣтъ тому назадъ допустила ошибку и позволила себѣ совершить какое-то измѣненіе въ контрактѣ, не посовѣтовавшись предварительно съ представителями мѣстнаго еврейства. Если-же она теперь рѣшится заключить съ Гохбергомъ новый контрактъ на основаніи полюбовнаго соглашенія, безъ торговъ, то она опять безъ сомнѣнія допуститъ новыя отступленія отъ довольно запутанныхъ и сложныхъ законовъ о коробочномъ сборѣ и вмѣсто окончанія дѣла съ Гохбергомъ примиреніемъ навѣрное достигнетъ противоположныхъ результатовъ. Въ виду этого, надо полагать, что управа раціональнѣе всего поступитъ, если она отвергнетъ всякую мысль о какихъ-бы то ни было полюбовныхъ соглашеніяхъ и назначитъ торги, придерживаясь строго буквы закона.

ЯЛТА. На-дняхъ произошелъ у насъ весьма интересный случай, на который пріѣзжіе обратили свое вниманіе и вынесли весьма нелестный отзывъ о нашемъ курортѣ. Проживающій въ Ялтѣ врачъ г. Стельмаховичъ, на пути слѣдованія изъ Симферополя въ Ялту, замѣтивъ въ дилижансѣ рядомъ сидящую барыню съ дѣтьми, сталъ распрашивать ее, куда она ѣдетъ и какая цѣль ея поѣздки; получивъ въ отвѣтъ, что она ѣдетъ по порученію московскаго сиротскаго суда въ Ялту для леченія больныхъ дѣтей-сиротокъ, состоя опекуншею надъ ними, и что ей выдается для воспитанія сиротъ 2.000 руб. въ годъ, г. Стельмаховичъ сталъ ей предлагать свои услуги, представляя всѣ удобства, какія она можетъ имѣть въ Ялтѣ, если поселится на его дачѣ; вдобавокъ онъ увѣрялъ ее, что считается первымъ докторомъ въ Ялтѣ по дѣтскимъ болѣзнямъ. Барыня согласилась на предложеніе г. Стельмаховича и съ прибытіемъ въ Ялту поселилась у него въ домѣ, условившись платить, съ 1 апрѣля по 1 ноября, 625 руб. Хозяинъ дачи, какъ докторъ, посѣщалъ ежедневно больную дѣвочку и въ одно прекрасное время попросилъ квартирантку дать ему подписку въ обязательномъ пребываніи въ его домѣ до 1 ноября. Барыня, по неопытности, дала ему подписку но, проживъ недолго у Стельмаховича, она стала ощущать значительную сырость въ комнатахъ и вообще весьма вредный воздухъ, идущій изъ сосѣднихъ комнатъ, занимаемыхъ больными заразительными болѣзнями. Разумѣется, находясь при больной сиротѣ, барыня пришла въ отчаяніе, ибо больная находилась въ опасности. На неоднократныя просьбы барыни объ отводѣ ей другихъ комнатъ, г. Стелмаховичъ увѣрялъ ее, что ей это все кажется. Между тѣмъ, больная съ каждымъ днемъ все становилась слабѣе и барыня заявила г. Стельмаховичу, что вынуждена пригласить докторовъ для освидѣтельствованія заразительнаго воздуха въ комнатѣ. На это хозяинъ-врачъ замѣтилъ, что квартирантка не имѣетъ права звать докторовъ въ его домъ, такъ какъ, по его словамъ, онъ одинъ только считается докторомъ!.. Однако, барыня пригласила докторовъ, которые выдали ей свидѣтельство въ томъ, что комнаты содержатъ въ себѣ заразительный воздухъ и больной нельзя ни одной минуты оставаться въ такихъ комнатахъ. На просьбу барыни объ увольненіи ея отъ такой квартиры, г. Стельмаховичъ потребовалъ съ нея 625 руб., показывая ей подписку; тогда только барыня убѣдилась, что попала въ ловушку.

Процессъ этотъ поступилъ на разсмотрѣніе г. мироваго судьи 1 участка ялтинскаго округа, который опредѣлилъ взыскать съ барыни въ пользу Стельмаховича 625 руб., или-же она должна ,дожить до 1 ноября. Мировой судья не обратилъ вниманія на показанія всѣхъ экспертовъ-врачей, которые громко выражали свое неодобреніе той эксплоатаціи, которой подверглась пріѣзжая.

Можно-ли ожидать хорошихъ отзывовъ о Ялтѣ отъ пріѣзжающихъ сюда? На каждомъ шагу всѣ здѣсь стараются эксплоатировать пріѣзжающихъ самымъ наглымъ образомъ.

Харьковъ («Х. В.»)—Продавцы и покупатели шерсти на Троицкой ярмаркѣ находятся въ ожиданіи: къ серьезнымъ сдѣлкамъ еще не приступали и цѣны окончательно не выяснились. Покупали только обборъ грязный по цѣнѣ отъ 6 до 7 р.; судя по этому и по общему настроенію на ярмаркѣ цѣны на грязную шерсть установятся въ предѣлахъ 10—11 рублей.

Измаилъ («М. Л.») Анастасій, лже-архіерействующій у старообрядцевъ въ Бессарабіи, оказывается однимъ изъ самыхъ «темныхъ» старовѣрческихъ пастырей. До сихъ поръ прошлое Анастасія вовсе никому неизвѣстно, и какимъ образомъ онъ заполучилъ лже-архіерейство—положительно никто не знаетъ. По наведеннымъ тщательнымъ справкамъ, Анастасій происходитъ изъ Беззубовской волости въ Гуслицахъ; съ раннихъ лѣтъ ушелъ изъ дому и нѣсколько времени жилъ въ с. Зуевѣ, гдѣ былъ хлѣбопекомъ у И. В. Титова, поставщика Никольской мануфактуры, потомъ онъ отправился странствовать по старообрядческимъ скитамъ, жилъ въ Добруджѣ и, вернувшись опять въ Россію, въ 1879 году, съумѣлъ добиться у Антонія I лже-архіерейства. Счастье особенно благопріятствовало Анастасію, потому что покойный Антоній «посвятилъ» его, не спросясь другихъ древлеправославныхъ лже-архіереевъ. Прошлое этого «темнаго» старообрядческаго пастыря только теперь начинаетъ всплывать наружу.

Анастасій оказывается очень предпріимчивымъ человѣкомъ. Устроивъ свою духовную резиденцію въ Измаилѣ, бессарабскій раскольничій пастырь за послѣдніе годы то и дѣло посѣщалъ Москву, собирая пожертвованія на устройство древлеправославныхъ дѣлъ въ бессарабскомъ краѣ, только что присоединенномъ къ Россіи, гдѣ будто-бы была необходима настоятельная помощь угнетенному древлеправославію. Измаильскій раскольничій пастырь пріобрѣлъ, въ окрестностяхъ Измаила, по Дунаю, обширные виноградники и вообще цѣнные участки земли и занимается больше коммерческими оборотами, нежели духовными дѣлами своей паствы. Кишиневскіе начетчики сообщали въ Москву о его гешефтахъ и теперь, какъ передаютъ, Анастасій позванъ будетъ въ Москву, гдѣ для разбирательства его дѣяній соберутся провинціальные старообрядческіе пастыри. Въ «духовномъ совѣтѣ» было уже предварительное сужденіе объ анти-пастырской дѣятельности бессарабскаго древлеправославнаго лже-архіерея.

Евпаторія («С. Л.»). Разнородность элементовъ, изъ коихъ слагаются наши выборныя собранія, ведетъ къ тому, что у насъ въ Евпаторіи никто не запомнитъ выборовъ безъ ссоръ, кляузъ и подвоховъ. По размѣру агитаціи подумаешь, что нашимъ гласнымъ будетъ предстоять разрѣшеніе билля объ автономіи Ирландіи, а не раскладка и смѣта приходо-расхода маленькаго уѣзднаго городка. Но мы «шумимъ, братецъ, шумимъ» на перебой, не разбирая ни словъ, ни способовъ для того, чтобы продвинуться.

27 мая у насъ происходили выборы въ земство гласныхъ отъ города. Наканунѣ былъ распущенъ слухъ, что эти выборы не состоятся, потому что не состоялись таковые-же отъ поселянъ и отъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Несвѣдущіе въ законахъ выборщики вслѣдствіе этого не явились; но свѣдущіе были предупреждены и явились всѣ до единаго. Начались выборы съ тѣхъ лицъ, въ чьихъ рукахъ находится судьба нашего мелкаго кулачества. «Самъ», стоя во время своей баллотировки въ четырехъ шагахъ сзади ящика, наблюдалъ, кто кладетъ ему налѣво и кто направо? Пріемъ старый и никогда не обманывающій; не обманулъ онъ никого и въ этотъ разъ.

Въ прошлое трехлѣтіе представителемъ отъ земства въ городское собраніе явился, по довѣренности земства, гласный г. Волковскій; но такъ какъ онъ не имѣлъ въ то-же время собственнаго ценза, какъ то требовалось закономъ, то городскіе выборы были кассированы по этой причинѣ.

Въ этомъ году земство повторило ту-же неправильность: оно прислало своимъ повѣреннымъ на городскіе выборы гласнаго г. Лягальскаго, который также собственнаго ценза не имѣетъ.

Объ этомъ поданъ протестъ купцомъ Ив. Ник. Василикіоти.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.

Созывъ собранія. Въ «Express-Orient» пишутъ изъ Софіи отъ 4 (16) іюня: «Вамъ конечно будетъ очень трудно понять противорѣчащія и неопредѣленныя извѣстія о предстоящемъ созывѣ великаго народнаго собранія, потому что наши регенты отличаются полнымъ недостаткомъ единства во взглядахъ и мѣняютъ свои мнѣнія при каждомъ препятствіи къ продолженію своей власти. Но теперь для регентства важенъ вопросъ уже не въ томъ, какъ остаться на прежнемъ мѣстѣ: ему надо пріискать такое измѣненіе режима, чтобы удержать вліяніе въ новой комбинаціи. Вотъ единственная забота нашихъ правителей. Сперва дѣйствительно дѣло шло только о созывѣ великаго собранія съ единственной цѣлью продолжить полномочія регентства, которое въ виду похвалъ, безсовѣстно расточаемыхъ ему заинтересованными ему органами австро-венгерской прессы, вообразило себѣ, что дѣло устроится очень легко и что можно продолжать на неопредѣленное время свое незаконное управленіе. Регенты разсчитывали, что будутъ имѣть достаточный срокъ, чтобы найти князя по своему выбору, который будетъ имъ благодаренъ за свое возвышеніе. Но вдругъ наступила неожиданная перемѣна: державы выразили твердое желаніе покончить какъ можно скорѣе съ болгарскимъ вопросомъ и единогласно признали, что такое рѣшеніе возможно только при общемъ соглашеніи. Но тогда является необходимость примириться съ разногласіемъ русскихъ воззрѣній и предоставить иниціативу петербургскому кабинету. Понятно, что такая перемѣна повергаетъ регентовъ въ сильную тоску. Регентству и его министрамъ не только придется подать въ отставку, но и дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ новому правительству.»

«Чтобы помочь такому положенію, регенты находятъ лучшимъ средствомъ созвать собраніе и агитировать съ цѣлью убѣдить членовъ въ необходимости опередить европейскую иниціативу и добиться, въ случаѣ неблагопріятнаго для себя рѣшенія державъ, разногласія въ вотированіи депутатовъ. Видя это, турецкій делегатъ Риза-бей вышелъ изъ своего восточнаго бездѣйствія, убѣждая регентовъ не созывать собранія ранѣе европейскаго указанія, потому что нравственный эффектъ будетъ плачевный. Эта декларація поразила регентовъ, возлагавшихъ свои надежды на Порту. Тогда они снова подняли вопросъ о кандидатурахъ принца Баттенбергскаго и герцога Кобургскаго. Державы отвѣтили на это молчаніемъ и пришлось прибѣгнуть къ альтернативѣ единственнаго ежегоднаго регентства, при которомъ Болгаріи пришлось-бы выбирать президента. Это вполнѣ объясняется главной чертой регентовъ: ихъ взаимнымъ недовѣріемъ другъ къ другу. Только одинъ изъ регентовъ стоитъ на почвѣ реализма, это Стамбуловъ. Всѣ говорятъ, что болѣзнь его мнимая и заставляетъ опасаться воскрешенія въ родѣ Сикста V. Но регенты очень хорошо знаютъ, что, по мнѣнію европейскихъ державъ, правленіе регентства всегда будетъ считаться только формой для перехода къ правильному режиму и что сами они сильно скомпрометтированы, чтобы найти возможность оставаться при власти. Державы желаютъ въ видѣ своего временнаго коммисара въ Болгаріи имѣть лицо, вовсе не участвовавшее въ произвольныхъ дѣйствіяхъ нынѣшняго правительства. Противъ этого-то и рѣшились бороться во чтобы то ни стало наши заправилы, т. е. бороться противъ обще-европейской идеи.»

«Но, предпринимая такую борьбу, они не рѣшаются вести ее открыто, а дѣйствуютъ подъ покровомъ, прикрывающимъ узкость ихъ воззрѣній. Пока рѣшено ускорить событія посредствомъ созванія собранія, подъ предлогомъ желанія выполнить волю державъ и облегчить Европѣ пути къ законному осуществленію ея намѣреній. Хотятъ имѣть только одного регента и собраніе это вотируетъ, но для этого надобно будетъ измѣнить конституцію.»

«Послѣ декларація Риза-бея, такія мѣры, въ глазахъ Европы, являются безполезными. Державы хотятъ послать делегата въ Болгарію, который дѣйствовалъ-бы согласно ихъ авторитету, руководясь при этомъ наиболѣе практичными статьями болгарской конституціи. Державы не желаютъ вызывать новыхъ противорѣчій со стороны Россіи, которая не признаетъ ни законность регентства, ни законность собранія, которое утвердитъ власть регентовъ. Такимъ образомъ, регентство старается всѣми силами затормозить исполненіе намѣреній Европы создать въ Болгаріи прочный и законный режимъ, не хочетъ ничего новаго и стремится продолжить существующіе порядки. Даже, вслучаѣ вынужденной отставки, регенты постараются передать свою власть такимъ людямъ, которые изъ благодарности не потребуютъ у нихъ отчетовъ. Другими словами, регенты хотятъ устроить грозящую имъ кончину на свой манеръ, но врядъ-ли Европа, понимая съ кѣмъ имѣетъ дѣло, пойдетъ на такія комбинаціи».

— Филиппопольскій корреспондентъ «Моск. В.» пишетъ отъ 20 мая: «Сегодня я узналъ изъ достовѣрнаго источника, что отвѣчалъ болгарскій экзархъ Іосифъ I на письмо Чумакова о примиреніи съ Россіей и объ отпра леніи въ Петербургъ депутаціи просить помилованія у Государя Императора. Отвѣтъ его блаженства экзарха состоитъ собственно изъ трехъ пунктовъ: 1) тотъ, кто проситъ прощенія, предварительно долженъ раскаяться и свое раскаяніе доказать на дѣлѣ, а не на словахъ только; 2) Государь Императоръ, покровитель Болгаріи, давнымъ-давно далъ знать, при какихъ условіяхъ Онъ укажетъ кандидата на болгарскій престолъ; 3) прежде чѣмъ говорить о примиреніи, палочники дежны motu proprio пожелать онаго: иначе никакая просьба о прощеніи не будетъ услышана и не приведетъ къ практическому результату. Въ этомъ отвѣтѣ дѣлается историческое изложеніе событій въ Болгаріи, начиная съ 1881 года, то-есть со времени перваго переворота, учиненнаго Баттенбергомъ, и припоминаются слова Баттенберга о Россіи и о Русскомъ Царѣ. Экзархъ не стѣсняется заявить лицемѣрамъ, что они своими поступками, своими преслѣдованіями русскихъ приверженцевъ въ Болгаріи, постоянными и гнусными нападками на русскихъ вообще и русскую верховную власть въ частности, что, вообще, своимъ поведеніемъ, они вовсе не свидѣтельствуютъ объ искреннемъ раскаяніи. «Хотите, чтобы я принялъ за искреннія ваши желанія просить милость и прощеніе, значится въ упомянутомъ отвѣтѣ экзарха — такъ оставьте ваши злыя дѣла, прекратите гнусныя выходки противъ Россіи въ вашихъ газетахъ, прекратите разъ навсегда преслѣдованія, гоненія и истязанія, которымъ подвергаются у васъ сторонники русскаго вліянія въ Болгаріи; тогда только я соглашусь, можетъ быть, во главѣ депутаціи отправиться въ Россію и припасть на колѣнях къ стопамъ Его Величества Государя Россіи, нашей освободительницы, и просить прощенія; только тогда и можно было-бы ожидать дѣйствительнаго прощенія, только тогда и можно удержать Болгарію отъ паденія въ пропасть, въ которую ее толкаютъ всѣ дѣйствія нынѣшнихъ лжеправителей и палочныхъ командъ».

Достойный отвѣтъ его блаженства Іосифа I смутилъ въ высшей степени Чумакова со товарищи, т. е. всю сволочь, извѣстную подъ именемъ палочной команды, которой этотъ лекарь-дипломатъ есть первый представитель въ Филиппополѣ. Вѣдь онъ надѣялся воспользоваться случаемъ, дабы, такъ сказать, эскамотировать отвѣтъ экзарха и эксплуатировать свое, будто-бы, примирительное поведеніе, а вдругъ болгарскій экзархъ не поцеремонился, особенно съ нимъ, и высказалъ, что необходимо исправиться не на словахъ, а на дѣлѣ. Комбинація съ адскими намѣреніями пропала! Вѣдь какъ трубить теперь, что «мы, молъ, народъ, т. е., палочники, просили примиренія, но вотъ русскіе не соглашаются и самому экзарху болгарской церкви отказываютъ въ милости», какъ утверждать, что русскіе желаютъ гибели Болгаріи? По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, въ этой комедіи Чумакова кроются еще и другіе умыслы, а именно онъ хочетъ отвлечь вниманіе Россіи отъ ведущихся переговоровъ по приглашенію въ Болгарію Алеко-паши, бывшаго генералъ-губернатора Восточной Румеліи».

АВСТРО-ВЕНГРІЯ.

Рѣчь графа Андраши. Изъ избирательныхъ рѣчей, произнесенныхъ до сихъ поръ въ Венгріи кандидатами на депутатское кресло будущаго парламента, обращаетъ на себя вниманіе рѣчь графа Теодора Андраши, сына графа Юлія Андраши, бывшаго австро-венгерскаго министра иностранныхъ дѣлъ, которую онъ держалъ 8 іюня въ Тарребесѣ, такъ какъ юный ораторъ касался въ ней преимущественно внѣшней политики и кризиса на Балканскомъ полуостровѣ.

«Съ окупаціей Босніи и Герцеговины, сказалъ графъ Теодоръ Андраши, Австро-Венгрія, съ согласія другихъ державъ, пріобрѣла право поддерживать на своихъ границахъ только такой порядокъ вещей, который вполнѣ соотвѣтствовалъ-бы ея интересамъ. Нельзя допустить, чтобы защита нашихъ интересовъ на Востокѣ была слѣпо ввѣрена лишь оффиціальнымъ дипломатамъ и осталась недоступною разумѣнію всѣхъ гражданъ. Интересы эти заключаются: во 1-хъ, въ независимости освобожденныхъ изъ-подъ власти Турціи балканскихъ государствъ и въ освобожденіи интеллектуальномъ, давшемъ-бы возможность не подчиняться панславистскимъ вліяніямъ, какъ и матеріальномъ, дабы они могли, въ нашихъ и своихъ интересахъ, вступить съ нами въ торговыя сношенія, и во 2-хъ, чтобы убѣдить эти государства въ томъ, что ихъ консолидированіе и самостоятельное развитіе лучше всего можетъ быть обезпечено благовоженіемъ къ нимъ нашей монархіи. Лучшимъ поводомъ къ такому охраненію нашихъ интересовъ представляется болгарскій кризисъ. Насколько мы въ этомъ успѣли, трудно судить, пока кризисъ еще не разрѣшенъ. Но я не могу скрыть, что наше министерство иностранныхъ дѣлъ своею пасивностью отнюдь не могло увѣрить кого-либо въ пользѣ нашего расположенія къ балканскимъ народамъ. Ибо если что спасло независимость Болгаріи, то скорѣе увѣренность и политическая зрѣлость ея народа. Если-бы болгары во время пребыванія въ ихъ странѣ генерала Кауль-барса позволили-бы себѣ оскорбить его и задѣть тѣмъ честь Россіи, оккупація Болгаріи непремѣнно-бы совершилась и была-бы всѣми оправдана. Какія-бы это повлекло за собою послѣдствія? Мы или молча стерпѣли-бы этотъ шагъ и потеряли-бы свой могущественный престижъ на Востокѣ, или-же вынуждены были-бы начать войну съ весьма сомнительнымъ правомъ и еще болѣе сомнительными шансами на успѣхъ, не встрѣтивъ ни съ чьей стороны поддержки. Я выражусь короче: мы только тогда будемъ вести умную восточную политику, если у насъ будетъ достаточно сильная рука, способная также наказать, какъ и миловать».

АНГЛІЯ.

Юбилей императрицы Викторіи. Кромѣ извѣстнаго уже торжественнаго празднованія юбилея въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, которое выразится собственно религіозной церемоніей, императрица Викторія предложитъ еще своимъ высокимъ гостямъ 13 (25) іюня въ Виндзорскомъ дворцѣ большой банкетъ. Затѣмъ, по случаю юбилея, будутъ произведены смотры войскамъ и флоту. Смотръ войскамъ назначенъ въ Альдершотѣ, гдѣ будет

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

По дѣламъ, заслушаннымъ въ публичномъ судебномъ засѣданіи одес. судеб. палаты, по 2-му гражд. департ., 6 іюня 1887 г., состоялись слѣдующія резолюціи: I Апел. по искамъ: 1) Павлиди съ общ. юго-зап. жел. дор.: рѣшеніе одесскаго окружнаго суда отъ 25 января 1885 г. утвердить, возложивъ издержки апел. производства на аппеллятора Павлиди. 2) Киріакова съ Бриненко и Синюшкинымъ: а) выдать прис. повѣр. Амельницкому просимое имъ свидѣтельство, для представленія указанныхъ имъ свѣдѣній въ 2-хъ мѣсячный отъ настоящаго числа срокъ, и б) поручить одес. окр. суду допросить, по ссылкѣ истца, свидѣтелей: Марію Турчинскую, Ѳедосію Кузнецову, поручика Михайлова, Андрея Сидоренко и Ивана Грачева 3) Стамбулова съ Чуйковымъ: поручить херсон. окр. суду допросить николаевскаго нотаріуса Исаченко по обстоятельствамъ, въ подтвержденіе коихъ сдѣлана на него отвѣтчикомъ ссылка. 4) Рабиновича съ общ. юго-зап. жел. дор.: согласно ходатайству обѣихъ сторонъ, настоящее дѣло прекратить производствомъ на всегда. II По частнымъ жалобамъ: 5) Тржецеской: поручить кам.-под. окруж. суду представить въ палату не приложенные къ его донесенію док. тяжущихся. 6) Демидова: возвратить настоящее дѣло, вмѣстѣ съ жалобою Шмитова, въ киш. окр. судъ, поручивъ ему, по истребованіи отъ Шмитова копіи съ означенной жалобы, поступить съ нею на основаніи 6 п. правилъ 17 февраля 1869 г. и за симъ дѣло представить обратно въ палату. 7) Куколи: отмѣнивъ опредѣленіе симфероп. окр. суда отъ 17 декабря 1886 г., дѣйствія суд. пристава Щербака по врученію повѣстокъ и описи имѣнія Куколи признать неправильными и подлежащими уничтоженію. 7) Апелляціонныя-же дѣла: а) по иску Щавинскаго съ Опкорскимъ и Боруховскимъ и по встрѣчному иску Боруховой къ Щавинскому, отложено слушаніемъ, вслѣдствіе выѣзда изъ Одессы предсѣдателя департамента П. Ф. Студенцова и б) по иску Ковлера къ общ. юго-зап. жел. дор.—постановленіе и объявленіе резолюціи отложено до одного изъ слѣдующихъ засѣданій суд. палаты.

Въ одесской судебной палатѣ, по уголовному департаменту, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, назначены къ разсмотрѣнію на 16 іюня 1887 г. слѣдующія дѣла. 1) Объ ефрейторѣ Александрѣ Дукартѣ, обв. по 994 ст. улож. о нак. 2) О посел. Георгіѣ Купи, обвин. по 2 ч. 1483 ст. улож. о нак. 3) О мѣщ. Гельманѣ Якобсонѣ, обвин. по 2 ч. 1053 ст. улож. о нак. 4) О мѣщ. Пинхусѣ Беккерѣ, Мовшѣ Гершовичѣ и Абрамѣ Гаркави, обвин. по 2 ч. 1053 ст. улож. о нак. 5) О купцѣ Соломонѣ Фольтѣ, обвин. по 1176 ст. улож. о нак. 6) О посел. Филиппѣ Камерерѣ, обвин. по 286 ст. улож. о нак. По частнымъ жалобамъ: 7) мѣщ. Менделя Счала на опред. кам.-под. окр. суда, состояв. 17 апрѣля сего года. 8) Двор. Владиміра Буткова на опр. одес. окр. суда, сост. 11 марта с. г. 9) Арест. Николая Третьякова, на опред. кишинев. окр. суда, сост. 20 марта с. г. 10) Поруч. Федора Шишкина на опред. екат. окр. суда, сост. 19 марта сего года. 11) Купца Шмереля Букштуна на опред. киш. окр. суда, сост. 20 марта с. г.

Въ одесскомъ коммерческомъ судѣ (по судебному отдѣленію), въ засѣданіи на 11 іюня 1887 года, назначены къ слушанію слѣд. дѣла:

1) Россійск. общ. страхов. и трансп. кладей съ Р. Вебстеромъ и А. Коваленко 1010 р. 90 к. 2) М. Берковичъ съ П. Н. и К. Добровымъ 890 р. 10 к. 3) М. Берковичъ съ К. и М. Добровыми 251 р. 33 к. 4) С. Ралли съ М. Винштокомъ и М. Теръ-Степановымъ 120 р. 5] К. Адельштейнъ съ А. Де-Спиллеромъ 1000 р. 6) Фирма »Пфанштидтъ и Венцель» съ А. Розенцвейгомъ 177 р. 59 к. 7) Торг. домъ «Дюпети и К°» съ М. Гринбергомъ 270 р. 8) А. Бертикъ съ торг. дом. «Вальтеръ и К°» 3920 р. 9) Торгов. домъ «Братья Фонъ-Штолкъ» съ И. Г. Гавеларомъ 11555 р. 10) П. Вухъ съ Д. Феферомъ и И. Баланомъ 320 р. 11) А. Трапани съ торг. дом. «Конъ и Аронсонъ» 367 р.

Списокъ получателей грузовъ.

Прибывшихъ по одес. жел. дорогѣ.

ОДЕССА-ТОВАРНАЯ, 9 іюня. Со ст. Лодзь: Котляревскій, 24392 24375 24478 24459 24433. Петербургъ: Рос. общ. Наркевичъ, «Нов. Время», Вѣтковъ, 15844 16999, Тов. гор. ст. К. Надежда, Вагнеръ. Вильно: 729 23693 23692 23691 22720 23728. Граево: Ферстеръ. Москва: Рос. общ. Пташниковъ, Крыстофоровъ, 17502 44427 44410. Е—градъ: Ямпольскій, 9446. Клевань: 2543. Марьевка: Гохбоймъ, Гол, товар. Кременчугъ: 8790. Смѣла: 74 75 77. Ораны: 600. Луга: 1743. Ковно: 8113 8115 8116. Рига: Рос. общ. Кригсманъ, Эдельбергъ, 924. Кіевъ: Соболевъ, Холоденко. 8971 8992. 9003. Унгены: 2229. Кишиневъ: Бороръ, Маргулисъ, К. Надежда, Лебединскій, Штейбергъ, 1530 1538 2422 2427, Бендеры: 5626. Харьковъ: К. Надежда, Рос. общ. Спивакъ, Котляревскій, 2435. Стржемени: 2136. Здолбуново: Штернъ, Тележинскій. Проскуровъ: 5453 5459 5386 5391. Деражня: Дорфъ. Волочискъ: 4677. В. Кутъ: Рос. общ. Шпола: Косаковскій. Юхновичи: 227. Вирзула: Табачниковъ. Полонное: 5661 5664, Сербиновцы: Гродзицкій. Волковинцы: Левитъ, 3275. Орѣхово: Рос. общ. Нижній: Благинъ. Елецъ: К. Надежда. Бердичевъ. К. Надежда. Каларашъ: Кацманъ. Ицковичъ, 3567 3523. Кореново: 2861. Льговъ: 1056 1091, Протопоповка: 1542. Заимъ: Стукинъ. Попелюхи: Танасіевко. Вапнярка: Воронцовъ, 1475. Черкассы: Чернобельскій, Черк. товар, Ольшанка: Гохтмаръ. Крутые: 188.

Ст ТИР.-ЗАСТАВА, 9 іюня. Со стан. В. Пристань: Калихманъ, Бродскій, Маранцъ, Ландесъ, Гольдъ, Левенгерцъ, Димонтъ, Каменко, Крысъ. Казаклія: Вучино. Пырлица: Вучино, В. Ефруси, Ашкинази, Дрейфусъ, Димонтъ, Дынинъ, Лейбель, Рапопортъ, Мучникъ. Каларашъ: Б. Ефруси, Дынинъ, Гринбергъ. Унгены: Ицекконъ. Кишиневъ: пр. дуб. №1309, Тирасполь: Копельманъ. Деражня: А. А. Бродскій. Попелюхи: Логомарсинъ. Винница: Раф. зав. Проскуровъ: Фельдманъ. Затишье: Скарлато, Гольд. Левенгерцъ. Вапнярка: Барабашъ. Оженинъ. пр. дуб. 714. Шестаковка: пред. дуб. 468. Голендры: Шварцъ, Мордаровка: Ицекзонъ. Крыжополь: Барабашъ. Кіевъ: Кацнельсонъ. Яссы Вучино, Ашкинази, Кауфманъ. Бѣлая: Ф. Енин и Комп. пр. дуб. 997. Костополь. Кацнельсонъ. Путивль: пред. дуб. 1671. Изюмъ: Бродскій. Ворожба: пр. дуб. 916. Голуб.-Марьевка: пр. дуб. 6864.

Ст. КУЛИКОВО-ПОЛЕ, 9 іюня. Со стан. Москва: Туркунъ, Агентъ, гор. стан. Прага: Штрайхманъ, К. Надежда. Лодзь: пр. дуб. № 25258. Волочискъ: К. Надежда.

Свѣдѣнія о наложенныхъ платежахъ.

Ст. ОДЕССА-ТОВАР., 9 іюня. Со стан. Черкассы 7114. Фундуклѣевка 7030. Голта 9393 9277 9430 9369 8977 8779. Варшава 8485 8309. Холмъ 8371. Лодзь 7948. Скерневицы 8058. Бирсаново 7448. Бельцы 8301 Путивль 8636. Бобруйскъ 8552. Москва-Тов. 8143 8144. Мироновка 8758. Полонное: 7806. Брестъ 8799, Крыжополь 9173 9024 7807 9189 9159. Крутые 5291. Затишье 9282 9283. Лейпцигская 8927 8958. Каушаны 8472. Тр. Валъ 9191 9110 9158 9105 8142. Волконешты 9042. Рени 9065. Кишиневъ 9095 1400 9382 9501 9052 9454 9384 8793 9386. Кучургань 9071. Бендеры 8736 9435. Пырлица 9022 9309. Проскуровъ 6793 8889.

Ст. КУЛИКОВО-ПОЛЕ, 9 іюня. Со стан. Чернорудка: 9754 Бендеры 9782 9783. Бѣлостокъ 9761.

КУРСЫ
Банкирскихъ Конторъ

БАНКИРСКІЙ ДОМЪ

О. Хаисъ.

на Ришельевской ул., въ д. Карла Мелля

КУРСЫ 9-го іюня 1887 года.

ПЕРЕВОДЫ: На Лондонъ на 3 мѣс. 1106 1108. Парижъ на 3 мѣсяца 228⅜—228⅛

ФОНДЫ: 5% бил. вн. съ выигр. займа 1 в. 264—267; 2 в. 242 — 245. Государств. бил. 1 в. 99¼—99¾, 2, 3 и 4 в. 99 — 99½. 5% в. пост. займа 1877 г. 1 в., 1878 г. 2,99¾—100¼ 1879 в. 3 в. 100¼—100¾.
5% Госуд. жел. дор. рента 99¼—99½
4% внутренній заемъ 84¼—84½.

ЗАКЛАДНЫЕ ЛИСТЫ: 6% закл. листы Бес. Тавр. зем. б. 18½ л, 27½, 45½ л. 102 — 102½ 5½% Херс. земск. банка л. 98⅝—98⅞ 5½% Одес. гор. кред. об. 95¼—95½. 6% обл. займа г. Одессы 101—101½.

Таможенныя купоны 905—910

МОНЕТЫ: Полуимперіалъ 905—910, 20 фр. 875—882. Англійскій фунтъ 11 — 1110. Турецкая лира 990 — 10. Австрійскій червонецъ 5 — 505.

Страхованіе билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ 5% съ выигрышами займовъ. Продажа этихъ билетовъ съ разсрочкою платежа производится на выгодныхъ условіяхъ.

И. Грубера.

На Дерибасовской ул., въ д. Вагнера.

КУРСЫ 9 іюня 1887 года.

ФОНДЫ: 5% б. съ выигрыш. займа 1 в. 265—267, 2 в. 242—245. 5% госуд. банка бил. 1, 2 3 4, 5 и 6 в. 99¼—99⅞. 5% вост. 1, 2 и 3 в. 99½—100¼.
5% жел.-дор. рента 99— —.
4% внутренній заемъ 84⅛—84⅝.

ЗАКЛАДНЫЕ ЛИСТЫ: 6% закл. л. Б.-Т. З. банка 18¼ л., 27 и 43½ л. 102⅛—102⅝ 5½% херсонск. земск. банка 98½—98⅞. 5½% Одесск. гор. кр. общ. 95⅛—95½. 6% заемъ г. Одессы 100¾ —.
Общ. вз. пов. кр. —.6% Кіев. з. б. 100.
6% золотая рента 188—188½.

МОНЕТЫ: Полуимперіалъ 903—— 20 франковъ 875—885. Англійскій фунтъ 11 — 1110 Турецкая лира 985— 995. Австрійскій червонецъ 5.— — Рубль серебромъ 122—128 Австрійскій гульденъ 87—89. Прусская марка 54 — 56. Таможенные купоны 908.
Страховка билетовъ 60 и 45.

Р. Зонненфельда.

На Дерибасовской ул., въ домѣ Греческаго училища.

Л. Зейлигера,

ул. Дерибасовской и Гаванной ул., д. Ралли.

А. Данилевскаго и К°

Ришельевск. ул., д. Тальянскаго.

ДВИЖЕНІЕ ПАРОХОДОВЪ
РУССК. ОБЩ. ПАР. и ТОРГ.

Отойдутъ изъ Практической гавани:

11 іюня, въ четвергъ, пар. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 ч. утра.
» » пар. «Гр. Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 час. утра.
» » парох. «Цесаревна» крымско-кавказскимъ прямымъ лѣтнимъ рейсомъ, съ заходомъ въ Евпаторію и Сухумъ до Батума, въ 3 час. пополудни.
12 іюня, въ пятницу, парох. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.
» » пар. «Язонъ» въ Херсонъ, въ 8 ч. утра.
13 іюня, въ субботу, парох. «Пушкинъ» крымско-кавказскимъ прямымъ лѣтнимъ рейсомъ, съ заходомъ въ Новороссійскъ до Батума, въ 3 ч. пополудни.
» » пар. «Аскольдъ» крымско-кавказскимъ срочно-грузовымъ дополнительнымъ, вечеромъ.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани:

13 іюня, въ субботу, парох. «Россія» александрійскимъ прямымъ рейсомъ, черезъ Смирну и Хіосъ въ 4 ч. пополудни.

Ожидаются въ Практическую гавань:

11 іюня, въ четвергъ, пар. «Аскольдъ» изъ Николаева.
» » парох. «Ген. Коцебу» изъ крымско-кавказскаго круговаго лѣтняго рейса.
12 іюня, въ пятницу, пар. «Труворъ» изъ крымско-кавказскаго срочно-грузоваго лѣтняго рейса.
13 іюня, въ субботу, парох. «Юнона» изъ крымско-кавказскаго прямаго лѣтняго рейса, съ заходомъ въ Сухумъ.

Ожидаются въ Карантинную гавань:

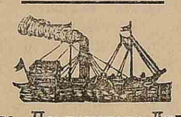
10 іюня, въ среду, парох. «Лазаревъ» изъ Константинополя и александрійскаго круговаго рейса.
13 іюня, въ субботу, парох. «Корниловъ» изъ Константинополя и александрійскаго прямаго рейса, черезъ Смирну.

Билеты выдаются въ Одессѣ: наканунѣ отхода крымско-кавказскихъ пароходовъ съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни въ агентствѣ Практической гавани, а въ день отхода съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ въ магазинахъ противъ отходящихъ пароходовъ.

По линіямъ Херсонъ и Николаевъ только въ день отхода пароходовъ съ 6½ часовъ утра въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

По александрійской линіи въ Карантинномъ агентствѣ, наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9-ти час. утра до 3-хъ и въ день отхода отъ 9-ти часовъ утра до отхода парохода.

СТРАХОВАНІЕ грузовъ, идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрійской линіямъ—производится въ Карантинномъ агентствѣ, во всѣ внутренніе порты—въ Практическомъ агентствѣ.
1483 — 4



Общество Черноморско-Дунайскаго ПАРОХОДСТВА.

Отойдетъ изъ Карантинной гавани:

11 іюня, въ четвергъ, пар. «БОЛГАРІЯ» въ румынскіе и болгарскіе дунайскіе порты, до Систова включительно, въ 1 часъ дня.

Ожидается въ Карантинную гавань.

11-го іюня, въ четвергъ, парох. «РУСЬ» изъ румынскихъ и болгарскихъ дунайскихъ портовъ, утромъ.

Между Систовомъ и Ломъ-Паланкой — еженедѣльное сообщеніе, съ заходомъ въ промежуточные порты.
1490—4

ОДЕССА-АККЕРМАНЪ

Пароходъ «Тургеневъ» ежедневно, кромѣ субботъ, выходитъ изъ Одессы въ 7 час. утра, а изъ Аккермана—въ 2 часа пополудни.

СЪ 31 го МАЯ ЦѢНЫ МѢСТАМЪ:

1-го класса . . . . . 1 р. 50 коп.
2-го класса . . . . . 1 р. 25 коп.
3-го класса . . . . . — 75 коп.
933—85

КЪ СВѢДѢНІЮ ПУТЕШЕСТВУЮЩИХЪ!

УКАЗАТЕЛЬ путешествій по Россіи „ФРУМЪ“

Цѣна 40 коп.

Въ книжныхъ магазинахъ и кіоскахъ г. Одессы. 1472—3

Для пріѣзжихъ.

Образованному русскому семейству предлагаю на лѣтніе мѣсяцы свою квартиру, 5 хорошо меблированныхъ комнатъ, рояль, столовую и кухонную посуду. Для услуженія при квартирѣ находятся кухарка и лакей, лица вполнѣ благонадежныя. Справиться въ конторѣ газеты «Нов. Тел.» подъ лит. В. Т. П. 1521—3

КУМЫСЪ и КЕФИРЪ

на дачѣ Макарова
ХАДЖИБЕЙСКІЙ ЛИМАНЪ
Л. ВОЛКОВА и А. РЕЗВАНОВА.

Въ Городскомъ саду, рядомъ съ минеральными водами, и на Почтовой ул., домъ Значко-Яворской. Ежедневная доставка на домъ въ городѣ и на дачи и на лиманы.

Заведеніе осмотрѣно докторами Ломницкимъ и Пискимъ.

Въ провинцію высылаются опытные мастера. Съ требованіемъ мастеровъ обращаться къ г. ВОЛКОВУ. 1494—2

Управленіе харьково-николаевской жел. дороги

объявляетъ, что съ 15 іюня с. г. по 1 января 1888 г. установленъ по харьково-николаевской ж. д. пониженный тарифъ на свекловицу и свекловичныя выжимки, каковой можно получать въ управленіи дороги въ Кременчугѣ безплатно. 1480—3

Управленіе харьково-николаевской желѣзн. дороги

объявляетъ, что съ 1 іюня, сего года установленъ пониженный тарифъ на перевозку соли изъ Николаева и николаевскаго порта на станцію харьково-николаевской дороги и на станціи лежащія за Долинской, знаменкой и Елисаветградомъ, каковой тарифъ можно получать на ст. Николаевъ и въ управленіи дороги въ Кременчугѣ безплатно.
1482—3

ВЪ КИШИНЕВѢ.

Рыбные консервы одесской фабрики
торгово-промышленной фирмы
„А. К. ДУБИНИНЪ,“

имѣются въ продажѣ въ магазинахъ: Е. К. Панаіоти, бр. Каушанскихъ, Ѳ. Дубинина и И. И. Антонова, на новомъ базарѣ. 1452-4

СРЕДНІЙ ФОНТАНЪ.

Отдается въ наемъ на дачѣ Томиловскаго отдѣльный домъ о 5 ком. со службами, (вторая дача отъ станціи, гдѣ расходятся поѣзда). 1535—2

ВЪ ГОРОДСКОМЪ САДУ

въ зданіи минеральныхъ водъ
ОТКРЫТЫ
Консультаціи одесскаго Бальнеологическаго общества,
отъ 3 до 4 ч. дня:

Пріемъ:
Вторникъ—Д-ра: Горскій, Гольдъ, Мифле и Финкельштейнъ.
Четвергъ — Д-ра: Вагнеръ, Генрихсенъ, Коршъ и Мочутковскій.
Суббота—Д-ра: Войно, Маровскій, Погребинскій и Строгановъ.

Плата за консультаціи 3 руб. предназначается для научныхъ изысканій общества.
1358—5

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ
высылается безплатно.
МОСКВА, Ду П. ЮРГЕНСОНА.
10. Неглинный пр. 10.
1456—2

PAPIER RIGOLLOT

Горчица въ листахъ, для Горчичниковъ,

Принятая въ Парижскихъ Больницахъ, въ военныхъ лазаретахъ, во французскомъ морскомъ и въ англійскомъ Королевскомъ морскомъ вѣдомствахъ.

Единственная, привозъ которой въ Россійскую Имперію разрѣшенъ медицинскимъ департаментомъ.

Признавать **дѣйствительными** только тѣ листы **БУМАГИ РИГОЛЛО**, на которыхъ имѣется подпись на подобіе настоящей, поперегъ листа, **красными чернилами.**

F. Rigollot

Продается во всѣхъ Аптекахъ.

ГЛАВНОЕ ДЕПО: 24, Avenue Victoria **ВЪ ПАРИЖѢ.**

1058—8

Съ залогомъ 300 руб. Ищетъ мѣсто Адресъ оставить въ конторѣ «Новороссійскаго Телеграфа» подъ лит. С. К. С—ва. 1559—1

Студентъ-филологъ даетъ уроки. Ямская, домъ бывш Великанова, № 48, кв. № 8;—дома отъ 12—1 и отъ 2—5 ч. 1557—1

2 Квартиры

3 комнаты удобныя для конторы, кухня, 5 комнатъ и кухня, ванна удобно отдавать по комнатѣ. Преображенская ул., № 2. 1487—8

ДЛЯ КОНДИТОРСКИХЪ
ЗАКАЗЫ НА
КАРАКАСЪ КАКАО
ГУАКАЛЬ КАКАО
КАРАКАСЪ КАКАО } Кувертюры
одной изъ первыхъ фабрикъ въ Варшавѣ принимаетъ
С. Э. Яукштъ
Успенская улица, № 95, домъ Я. Рахата.
1445—5

ХАДЖИБЕЙСКІЙ ЛИМАНЪ.

Въ с. Холодной балкѣ, рядомъ съ лечебницей Друта, на дачѣ бывшей Стифель, отдаются квартиры въ наемъ. Спросить на Херсонской улицѣ, № 40, кв. 2. 1339 9

ЖЕЛАЮЩІЕ

пріобрѣсти съ торговъ 15 іюня въ кред. общ. дачу мою на Б.-Фонтанѣ, могутъ заранѣе осматривать ее. Тидихъ.
1531—3

Saison de Bains.

Курсы франц. конверсаціи 4 р. въ мѣсяцъ. Дама иностранка преподаетъ уроки франц. и англійск. яз. и музыки на дому и по дачамъ. Гаванная, № 1, кв. № 6. 1503-6

Вниманію публики.

Изобрѣтенная мною **МАЗЬ ОТЪ СЫРОСТИ**, по достоинству своему, превышаетъ всѣ изобрѣтенныя до сихъ поръ мази. Она высушиваетъ очень скоро, такъ что въ тотъ-же самый день можно оклеивать стѣны шпалерами. Сырость уничтожается на всегда. Принимаются работы отъ аршина по 60 коп. Осушку стѣнъ я производилъ во многихъ домахъ; имѣю аттестаты.
Изобрѣтатель **СТЕПАНЪ КАЛУГИНЪ.**
1491—6 Кривая ул., д. Кириловой, № 25.

ПРЕОБРАЖЕНСК. УЛ. СОБСТ. ДОМЪ
ОДЕССА
ОБЩАЯ и НОМЕРНЫЯ
БАНИ ИСАКОВИЧА
ЦѢНА ОТЪ 10 к. ДО 1 р. 25 к.
ЧИСТОТА и УДОБСТВА
1294—19

Управленіе юго-западныхъ желѣзн. дорогъ

объявляетъ, что лѣсные матеріалы, отправляемые повагонно, будутъ таксируемы въ періодъ времени съ 1 іюня по 1 сентября с. г. за протяженіе Рени-Одесса-Портъ, по 5½ коп. съ пуда, причемъ товаро-хозяевамъ предоставляется нагружать и выгружать эти матеріалы собственными средствами безъ взиманія въ пользу дороги нагрузочнаго, выгрузочнаго и станціоннаго сборовъ. 1498—1

НОВЬ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ
перваго русскаго ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО толстаго журнала
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ, ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„НОВЬ“

Общедоступный иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ, ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ, ИСКУССТВА и прикладныхъ знаній.

НОВЬ ДАЕТЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ЗА ГОДЪ: 24 БОЛЬШІЯ КНИГИ ВЪ 8 Д. Л., 3000 СТРАНИЦЪ ТЕКСТА, 2000 РИСУНКОВЪ ВЪ ТЕКСТѢ и 528 ОТДѢЛЬНЫХЪ КАРТИНЪ

Такого изобилія литературнаго и художественнаго матеріала не даетъ ни одинъ иллюстрированный журналъ.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА БЕЗЪ ДОСТАВКИ 12 р. 50 к. СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ 14 р. ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ СЪ 1 НОЯБРЯ.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. В. Вольфъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ. 3590—21

ВАРШАВСКОЕ ОКОННОЕ СТЕКЛО

Качествомъ не уступающее бельгійскому
ЦѢНОЮ ОТЪ 50 ДО 60% ДЕШЕВЛЕ
въ мелкихъ размѣрахъ, не дороже и въ два раза толще простаго, русскаго, постоянно находится въ большомъ выборѣ въ магазинѣ
Станислава Яукштъ
на Успенской ул., № 95, домъ Я. Рахата.
Тамъ-же находятся: цвѣтное, трафаретное, матовое, полуторное и двойное для оранжерей и крышъ разныхъ размѣровъ по самымъ низкимъ цѣнамъ.
Принимаются заказы на зеркальное стекло для выставокъ, по фабричнымъ цѣнамъ. Иногородные заказы исполняются сейчасъ-же аккуратно и добросовѣстно.
Безъ торгу! 1356—8

ФАБРИКА ИЗРАЗЦОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ ЛЕОПОЛЬДОВА,

удостоенная на выставкахъ наградъ,

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что она поручила продажу кафель и украшеній для печей всякаго рода единственному для города Одессы и окрестностей печному заведенію Ю. А. Цивольдъ.
Тираспольская ул., д. Граупе, № 11. 1382-6

МАТЕРЯМЪ СЕМЕЙСТВЪ.

Чтобы избавить отъ слабости дѣтей, развить ихъ силы и ростъ, и предохранить ихъ отъ болѣзней, свойственныхъ ихъ возрасту, главные врачи и члены медицинской Академіи, съ несомнѣннымъ успѣхомъ предписываютъ настоящій Ракаутъ Арабовъ Делангренье (Delangrenier) изъ Парижа. Эта пріятная пища, состоящая изъ растительныхъ веществъ, столь же питательныхъ сколько укрѣпляющихъ, распространяется по всему организму, и, по своимъ аналептическимъ свойствамъ, улучшаетъ составъ молока у кормилицъ, и возстановляетъ силы желудка.

Складъ во всѣхъ аптекахъ Россіи.

3940—3

НѢТЪ ЗУБНОЙ БОЛИ

у всякаго, кто употребляетъ
эликсиръ для зубовъ (elixir dentifrice)
ПРЕПОДОБНЫХЪ
оо. Бенедиктиновъ
изъ аббатства въ Сулякъ (Gironde)
ДОМ. МАГЕЛЬОНЪ НАСТОЯТЕЛЬ.

Двѣ золотыя медали: въ Брюсселѣ 1880 г. и Лондонѣ 1884 г.

ВЫСШІЯ НАГРАДЫ.

Изобрѣтенъ въ **1373 г.** пріоромъ Петромъ Бурсалъ.

Ежедневное употребленіе элексира для зубовъ преподобныхъ о.о. бенедиктиновъ, по нѣсколько капель въ полустаканѣ воды, предотвращаетъ и лечитъ порчу зубовъ, придаетъ имъ болѣзну и укрѣпляетъ, очищаетъ и сохраняетъ десны.

Мы оказываемъ дѣйствительную услугу публикѣ, обращая вниманіе на употребленіе этого древняго и цѣлебнаго средства для всякаго рода болѣзней зубовъ и зубной полости.

Цѣна флакону: 2, 4 и 8 фр. Порошокъ, коробочка 1 фр. 25 с. Паста, коробочка: 2 фр.
Домъ, основанный въ 1807 г. 3, ул. Hugurie.

Главный агентъ SEGUIN. Бордо (Франція).

Продается въ Одессѣ въ слѣдующихъ магазинахъ: Н. Аудерскаго, Вилл. Вагнеръ И. Веде и К°, Петрококино и Гуммель и Ф. Залѣсскаго по Дерибасовской улицѣ; Геллеръ и К° по Ришельевской ул., А. Покорнаго, И. Лавиньотъ париким. и Т. Сотницкаго по Екатерининской улицѣ. 54—35

ФАБРИКА РЫБНЫХЪ КОНСЕРВОВЪ

торгово-промышленной фирмы
А. К. ДУБИНИНЪ
ВЪ ОДЕССѢ.

Имѣетъ честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что въ настоящее время имѣются въ продажѣ консервы собственной фабрикаціи изъ слѣдующихъ рыбъ:

Осетрины.	Бычковъ.	Сиговъ.
Стерляди.	Корюшки.	Камбалы.
Бѣлуги.	Скумбріи.	Семги.
Судака.	Сазана.	Глосъ.
Барбуни.	Наваги.	

Продажа производится въ магазинахъ фирмы. Прейсъ-куранты по требованію высылаются безплатно.

Фабрикатъ высылается во всѣ мѣста имперіи и за-границу.

Адресъ для иногородныхъ требованій: Въ Одессу, Варфоломею Антоновичу ДУБИНИНУ.
1450—3

ЧИТАЙТЕ!

8р.50 АНГЛІЙСКАЯ ШВЕЙНАЯ 8р.50

МАШИНА-ЧАРОДѢЙКА

Двухниточная-карманная швейная машина въ изящномъ футлярѣ; стоимость 8 руб. 50 коп. дѣлаетъ эту машину доступною всѣмъ классамъ; она почти игрушечной величины и вѣсомъ всего околоодного фунта; она свободно помѣщается вмѣстѣ съ футляромъ въ карманѣ. «ЧАРОДѢЙКА» привинчивается къ любому столу, исполняетъ работу въ совершенствѣ; шьетъ двумя нитками, какъ самое тонкое полотно, такъ равно и самыя толстыя сукна, причемъ работа выходитъ ровной и аккуратной.

Простота и прочность: Устройство швейной машины «ЧАРОДѢЙКА», благодаря отсутствію колесъ, настолько не сложно, что рѣшительно не можетъ портиться.

Изучить работать на ней, при содѣйствіи прилагаемаго при каждой машинѣ руководства, можетъ всякій и даже дѣти въ теченіи меньше часа времени. Она крѣпка и прочна, какъ самыя дорогія машины. Единственные агенты для всей Россіи **Лео-Г. Вальтухъ и Комп.**

Склады: 1) въ Одессѣ, домъ Греческаго училища, противъ дома Вагнера, на Екатерининской ул.
2) въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, въ д. Грандъ-Отеля. 1072—22

МЕБЕЛЬ и ЗЕРКАЛА

ПРОДАЮТСЯ ОЧЕНЬ ДЕШЕВО
СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА
ВЪ МЕБЕЛЬНОМЪ МАГАЗИНѢ ХЕСИНА.

Екатерининская ул., д. № 36 Китовера, на углу Почтовой, рядомъ съ аптекарскомъ складомъ.

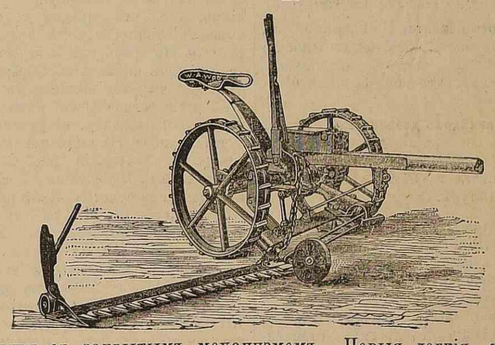
Имѣется постоянно большой выборъ столовой, спальной, гостинной и кабинетной мебели, лучшихъ мастеровъ и новѣйшихъ фасоновъ, а также желѣзныя кровати, гнутая мебель и матрацы. 894—30

ОТДАЕТСЯ МЕБЕЛЬ НА ПРОКАТЪ

ГУЛЬЕ-БЛАНШАРДЪ

ОДЕССА и РОСТОВЪ-на-ДОНУ.
Единственный агентъ машинъ ВАЛЬТЕРА А. ВУДА, въ Америкѣ.

Вилы, Косы, Ножницы для стрижки овецъ и т. п.

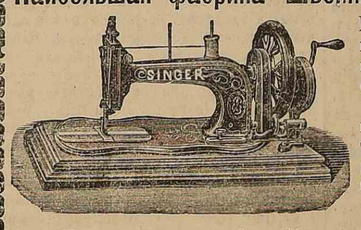


Настоящія американскія вилы для сѣна и навоза въ 2, 3, 4, 5 и 6 зубьевъ.

Косилки съ закрытымъ механизмомъ. Новыя легкія жатвенныя машины вѣсомъ 17 п. 30 ф. Сноповязалки съ аппаратомъ, вяжущія шпагатомъ, а также американскія конныя грабли «Голингсвортъ» и «Тигеръ». 1274—14

МАНУФАКТУРНАЯ КОМПАНІЯ ЗИНГЕРЪ ВЪ НЬЮ-ЮРКѢ.

Наибольшая фабрика Швейныхъ машинъ въ мірѣ.



Рекомендуетъ свои всемірно извѣстныя оригинальныя швейныя машины Зингеръ, отличающіяся отъ другихъ системъ своею чрезвычайною производительностью, недостижимою скоростью, тихимъ ходомъ, большой прочностью и простой конструкціей. Съ разсрочкою платежа по 1 р. 50 коп. въ недѣлю.

Полная гарантія. Ученіе шитью безплатно.

Пале-Рояль домъ Страца. Съ почтеніемъ г. Нейдлингеръ. *Преображенская д. Полетаева.*
1423—3

Дозволено цензурою, Одесса, 9 іюня 1887 года.

Типографія «Новороссійскаго Телеграфа» Новая улица, домъ Озмидова.