

печительный советъ, объяснивъ, что советъ ходатайствуетъ не о томъ, чтобы имѣть въ виду вышеозначенное мѣсто, а просить отвести его, а отъ думы будетъ зависѣть даже заботиться о постройкѣ самаго зданія для гимназій. Противъ отвода указанного мѣста для 2-й женской гимназій возражалъ г. А. Новиковъ, полагавшій, что это мѣсто, находящееся противъ зданія института для благородныхъ дѣвицъ, должно быть оставлено подъ сѣнью, а для гимназій слѣдуетъ отвести другое мѣсто. Гл. Добровольскій полагалъ, что просимое мѣсто слѣдуетъ теперь же отвести и вмѣстѣ съ тѣмъ просить попечительный советъ представить свои соображенія и проектъ постройки зданія для 2-й женской гимназій. Гл. Сивенбаха полагалъ, что думѣ не слѣдуетъ такъ щедро раздавать свои мѣста, которыхъ осталось уже очень мало и можетъ случиться черезъ 2—3 года, что у города ни одного мѣста не будетъ; можно отвести мѣсто для 2-й женской гимназій, но не въ такихъ размѣрахъ, какъ объ этомъ проситъ попечительный советъ: на просимомъ послѣднемъ мѣстѣ можно поставить не одну, а 3—4 гимназій. Предсѣдатель попечительнаго совета, г. Чисевъ, объяснилъ, что советъ, принимая во вниманіе, что гор. мѣста постоянно раздѣляются подъ разные учрежденія, — съчелъ нравственнымъ деломъ просить думу имѣть въ виду, указанное мѣсто для постройки 2-ой гимназій въ будущемъ, т. е., чтобы это мѣсто не отдавать ни подъ какое другое учрежденіе. Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ рѣшенію вопроса въ такомъ смыслѣ, чтобы указанное попечительнымъ советомъ мѣсто не было никому отводимо до разрѣшенія вопроса о постройкѣ зданія для 2-й женской гимназій. Это предложеніе принято собраніемъ единогласно.

Въ этомъ же засѣданіи избраны въ члены коммисіи для разработки вопроса объ установленіи со стороны города надзора за каменоломнями, гласные Вейнбергъ, Доксъ, Липинъ и А. Новиковъ. Эта коммисія будетъ дѣйствовать подъ предѣлствомъ члена управы О. О. Чисевича; также избрана коммисія для разработки вопроса объ организаціи торговой депутаціи. Въ эту коммисію избраны: гг. Крапивинъ, Вальхухъ, Кожениковъ, Мосеевъ, Зусманъ и Черепениковъ.

По предложенію г. А. Новикова, собраніе постановило: уполномочить коммисію, образованную думою еще нѣсколько лѣтъ назадъ для изслѣдованія причинъ вздорожанія събитныхъ продуктовъ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУМЪ.

— Московская гор. дума, согласившись съ предложеніемъ городского головы, постановила поручить управѣ: 1) въ видахъ предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней, для наблюденія за здоровьемъ учащихся и для санитарнаго осмотра учащихся помѣщеній установить съ 1889 года врачебный надзоръ за содержимыми городскими управленіемъ учащимися; 2) для врачебнаго надзора пригласить шесть врачей, распредѣливъ между ними всѣ училища, причемъ эти врачи входить въ составъ городской санитарной коммисіи; 3) вознаграждать одному старшему врачу назначить въ 125 р. въ мѣсяцъ, а остальнымъ пяти младшимъ по 90 р. въ мѣсяцъ, внося для этого въ городской сѣбъ, начиная съ 1889 г., по 6.900 р. въ годъ; 4) на покрытие означеннаго въ предѣлѣхъ пунктовъ расхода отчислять ежегодно, начиная съ 1889 года, изъ суммъ сбора за ученье въ начальныхъ и вечернихъ воскресныхъ училищахъ четвертую часть, а въ прочихъ половинную; 5) предложить

къ исполненію: а) попечителямъ и попечительницамъ начальныхъ и вечернихъ воскресныхъ училищъ о вносѣ ими четвертой части платы, собираемой съ учащихся, начиная съ 1888—1889 учебнаго года, въ 15 января и 15-го июля каждаго года и б) за будущимъ хозяйственнымъ частью другихъ городскихъ училищъ о такомъ же вносѣ половинной части собираемой платы.

ИНОСТРАННЫЕ МУНИЦИПАЛИТЕТЫ.

Франція.

— Изъ недавно опубликованной росписи доходовъ и расходовъ города Парижа видно, что бюджетъ на 1889 годъ превышаетъ бюджетъ настоящаго года на 16.141.703 франка и достигаетъ суммъ 320.566.585 фр. Въ особенностъ съ каждымъ годомъ увеличивается расходъ по статьѣ «содержаніе общественнаго управленія» — содержаніе 7.000.000 франка. въ годъ. Также сильно увеличивается расходъ по статьѣ на «экстренныя и непредвидѣнныя надобности». Между прочимъ, по этой статьѣ сенскому префекту назначается 110.850 фр., въ томъ числѣ 11.000 фр. для аттасѣ его кабинета. Французскія газеты сильно порицаютъ образъ дѣйствій парижскихъ думъ, упрекая ее въ расточительности и пристрастіи въ своимъ сочленамъ и прямо высказываются въ томъ смыслѣ, что якобы безплатная служба гласныхъ, число которыхъ въ Парижѣ равняется 80—, въ сущности весьма выгодна, такъ какъ изъ суммъ на экстраординарныя надобности они получаютъ изрядные куши на раздѣлы. Въ общемъ же сумма на экстраординарныя надобности достигаетъ почтенной цифры — 816.700 фр.

Австро-Венгрія.

— По случаю наступающаго юбилея сорокалѣтняго царствованія Императора Франца-Иосифа принцесса Монте въ пожертвовала 150.000 флор. для устройства городской больницы въ одномъ изъ предмѣстій Вены. При больницѣ предполагается устроить также небольшое отдѣленіе для неизлечимыхъ больныхъ.

— Венская дума уже давно рѣшила преобразовать такъ называемый паркъ ратуши. Въ настоящее время планъ новаго расположенія уже готовъ и на дняхъ онъ будетъ выставленъ для общаго обозрѣнія въ залахъ ратуши. Работы закупаемы весьма грандіозно и осуществленіе ихъ потребуетъ большихъ затратъ. Такъ, предполагается устроить 2 фонтана огромныхъ размѣровъ и изыскать колоннады по обѣимъ сторонамъ парка, для прогулки во время дурной погоды. Большая площадь по срединѣ останется свободной съ цѣлью установкѣ на ней со временемъ памятника Императору.

Германія.

— Нѣкоторые берлинскіе училищныя комитета были возмущены вопросомъ о замѣнѣ въ женскихъ училищахъ, на подобіе мужскихъ, школьныхъ сумокъ рюкзаками, такъ какъ ношеніе тяжелыхъ сумокъ постоянно въ одной рукѣ весьма дурно влѣдетъ на ростъ дѣвочекъ и способствуетъ кривобочію. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ гор. училищахъ уже введенъ рюкзакъ для дѣвочекъ, и вскорѣ предполагается распространить это нововведеніе на всѣ школы.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— «Новост.» сообщаютъ небезынтересныя свѣдѣнія относительно умственного уровня сибирскихъ городскихъ муниципалитетовъ. Въ томской думѣ 50 гласныхъ, т. е. почти весь составъ гласныхъ, значится безъ всякаго образованія. Для нихъ астролябія — странное ругательное слово, а заугольный советъ — признанное псаломъ — помысловъ вслѣдствіе. Томскіе «лучшіе люди» скрываютъ свои думскіе журналы крестами и кинообразными рисунками. Вѣдѣльнѣйшій томскій гласный только знаетъ изъ всего русскаго азбуки одну букву «П», да и то лишь потому, что она, по его выраженію, изображаетъ собою «два носка съ приголкой». Учитель чистосердечнаго

завоку долженъ бы числиться въ штатѣ томскаго городского управленія. Въ другихъ сибирскихъ городахъ еще хуже. Тамъ не только не можетъ быть рѣчи о высшемъ, среднемъ или хотя бы начальномъ образованіи гласныхъ. Тамъ думы походятъ на собранія нхотъ. «Медальныя шубы» являются въ думы «истые бѣзаны». Въ городѣ Маріинскѣ, напримеръ, 16 совершенно безграмотныхъ гласныхъ, въ Колыванѣ — 17, а въ Байкалѣ — 23. Пренія ведутся на совершенно невозможномъ трактирно-подкаретномъ жаргонѣ, и цѣлыя протиряются на пазыкахъ. Когда гласные собираются въ кучку и пускаютъ въ ходъ всѣ свои пальцы.

Множко себѣ представить, какой прекрасный муниципальный режимъ завели у себя дома всѣ эти «высоко образованные гласные»!

— Родинамъ въ Парижѣ. Ж. Бертильонъ, сравнивая результаты, полученные въ 1774 году Мого при изслѣдованіи рожденій въ Франціи, равнявшейся въ то время 33 рожденіямъ на 1.000 жителей — какъ въ нынѣшней Англіи и Германіи — съ цѣлыми рожденіями въ департаментѣ Сены, даетъ нѣкоторые интересныя разсужденія относительно причинъ уменьшенія населенія во Франціи. Первымъ результатомъ этого сравненія является фактъ, что семьи изъ семи дѣтей составляютъ въ настоящее время въ Парижѣ почти такое же исключеніе, какъ и во времена Мого: 9 на 1.000 около 1774 г., 7—въ 1836 году. Причина нынѣшняго уменьшенія роста населенія заключается, главнымъ образомъ, въ уменьшеніи числа семей, имѣющихъ 3, 4 и 5 дѣтей. Это уменьшеніе ясно доказываютъ слѣдующія таблицы:

Около 1774 года (по Мого)	Въ 1836 году (департаментъ Сены)
0 въ 273 семьяхъ.....	328 семьяхъ
1 « 256 «.....	270 «
2 « 211 «.....	193 «
3 « 127 «.....	106 «
4 « 69 «.....	54 «
5 « 39 «.....	25 «
6 « 16 «.....	12 «
7 « 9 «.....	7 «
1.000	1.000

Слѣдуетъ также обратить вниманіе на изумительное приращеніе совершенно бездѣтныхъ семей; трудно объяснить такую бездѣтность предположеніемъ естественнаго безплодія. Довольно распространенное мнѣніе, будто въ богатыхъ семьяхъ дѣтей меньше, чѣмъ въ бѣдныхъ, подтверждаетъ и Бертильонъ, который при сравненіи кварталовъ, обитаемыхъ достаточными населеніемъ, съ кварталами, населенными бѣдными рабочимъ классомъ, нашелъ, что въ послѣднихъ семья плодотворнѣе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ СУДЕБН. ПРИСТАВОВЪ.

Судебный приставъ при одесскомъ окружномъ судѣ, Сергій Ивановичъ Мартыновичъ, жительствующій въ г. Одессѣ, на Канатной ул., въ домѣ Лавинскаго, подъ № 26, на основаніи 1141 и 1132 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что ноября 26 дня 1888 года, въ 10 ч. утра, въ залѣ засѣданій одесскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, заключающее въ себѣ участокъ земли въ количествѣ 1.178 кв. саж., состоящее въ Херсонской губерніи, въ предѣлахъ г. Одессы, селенія Успенка, подъ № 9, Даллнцкаго полицейскаго участка и принадлежащее умершему одесскому мѣщанину Федору Василью Крестьяну. Означенное имѣніе въ залогъ и аренду не состоитъ и оплачено въ 100 р., съ каковой суммѣ начнется торгъ и назначено въ продажу на удовлетвореніе взысканія мѣщанина Мордана Розена, въ суммѣ 168 руб., по исполненію лизисту мирового суда 7 участка г. Одессы отъ 10 сентября 1884 года, за № 824.

Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемаго имѣнія, можно видѣть въ квартирѣ судебного пристава ежедневно, кромѣ дней неспустственныхъ.

Судебный приставъ при одесскомъ окружномъ судѣ Сергій Ивановичъ Мартыновичъ, жительствующій въ г. Одессѣ, на Канатной ул., въ домѣ Лавинскаго, подъ № 26, на основаніи 1141 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что января 14 дня 1889 г., въ 10 ч. утра, въ

залѣ засѣданій одесскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, заключающее въ себѣ участокъ земли мѣрою три десятины 264 кв. сажени съ находящимися на ней всякаго рода постройками, фруктовымъ садомъ, огородами, всѣмъ обозначеніемъ и угодьями, состоящее въ Херсонской губ., предѣлахъ г. Одессы, близъ селенія Большой Фонтанъ, на городской землѣ, подъ № 86, Даллнцкаго полицейскаго участка и принадлежащее турецко-подданному Константину Ставасу Сиадино. Означенное имѣніе состоитъ въ залогѣ у жены купца Аонны Мачина, по вѣковой за 16.000 руб., и у потомственнаго почет. гражд. Соломона Бродскаго за 2800 р. и оплачено въ 16.000 руб., съ каковой суммѣ начнется торгъ и назначено въ продажу на удовлетвореніе взысканія жены купца Аонны Кириковны Мачина, въ суммѣ 16.000 руб., съ % по 8 на 100 съ 21 февраля 1888 года и издержекъ 682 р. 7 к., по исполненію лизисту одесскаго окружнаго суда отъ 13 января 1888 года, за № 457.

Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемаго имѣнія, можно видѣть въ квартирѣ судебного пристава ежедневно, кромѣ дней неспустственныхъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1888 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1889 г.

на 1889 годъ

на ежемѣсячный ЛІТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ КАРТИНКАМИ

РАЗВЛЕЧЕНІЕ

издаваемый П. П. Щеголовымъ.

Журналъ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ», вступающій въ тридцатый первый годъ своего существованія, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ издается теперь, началъ выходить въ свѣтъ только съ сентября мѣсяца нынѣшняго года, т. е. со времени перелома журнала въ новую издательню.

Журналъ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ» будетъ издаться въ такомъ же видѣ и въ будущемъ 1889 году.

Новая редакціонная команда (не имѣющая никакихъ связей), въ которой будутъ больше историческіе и бытовые романы, рассказы, повѣсти, очерки, сцены, стихи, хохотенія и всякаго рода беллетристическаго и юмористическаго содержанія не имѣетъ, — издательство будетъ обращено особое вниманіе на отбѣлъ часто художественнаго.

Въ этомъ отношеніи журналъ дѣлаетъ въ каждомъ номерѣ не менѣе четырехъ оригинальныхъ рисунковъ во всю страницу всѣхъ родовъ живописи, нѣсколько иллюстрацій въ романахъ и болѣе десяти карикатуръ съ тонами.

Кромѣ того, ежемѣсячно, въ видѣ приложенія, будутъ даваться большія оригинальныя картины въ нѣсколько красокъ историческаго жанра, сюжетъ которыхъ будетъ взятъ изъ русской исторіи отъ начала ея до нашихъ дней.

Такимъ образомъ, въ теченіи года, подписчики получаютъ не менѣе двадцати карикатуръ, двѣнадцать большихъ историческихъ картинъ, множество иллюстрацій въ текстѣ и массу карикатуръ.

Затѣмъ, всѣмъ годовой подписчикъ на «Развлеченіе» при подпискѣ же получаетъ и при журналѣ на 1889 годъ: копию большаго, поименованной наслѣдникомъ художника (20 вершковъ длины и 15 вышины), академикъ М. М. Прайшшикова:

«ПѢВНЫЕ ФРАНЦУЗЫ въ 1812 году, подъ командою старостики Василья».

Гг. многогородные годовые подписчики получаютъ премию тотчасъ же по полученіи отъ нихъ подписныхъ денегъ. — За переводы преміи гг. подписчики прилагаютъ 60 коп. сер.

Могутъ получить премию и годовые подписчики, но только тогда, когда они будутъ внесены деньги за вторую половину года, причемъ гг. подписчиковъ проситъ заявить о желаніи получить премию при выслѣхъ первыхъ 4 руб. сер.

Условія подписки съ переселеніемъ и доставкой: на годъ 6 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р., на одинъ мѣсяць 75 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Задонская улица, домъ Щеголова.

Гг. многогородные подписчики благоволятъ присылать деньги исключительно на имя издателя журнала «Развлеченіе» П. П. Щеголова.

ВЪДОМОСТИ

Одесскаго Городскаго Общественнаго Управленія

ВЫХОДЯТЪ ПО СРЕДАМЪ И СУББОТАМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Въ годъ безъ доставки 3 рубля, съ доставкой или пересылкой — 4 рубля.

Подписка и объявленія принимаются въ Городской Управѣ и въ редакціи «Вѣдомостей», помѣщающейся въ город. канцеляріи (въ Биржевомъ зданіи) и въ типогр. г. Шульцъ.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.



ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ: За строку текста на 4-й страницѣ 5 коп. за 1-й разъ и по 3 коп. за послѣдующіе.

Годовые и полугодовые подаватели объявленій пользуются скидкой.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть съ полной подписью и съ адресомъ автора.

Таблица времени освѣщенія уличныхъ газовыхъ фонарей въ Одессѣ 12-го, 13-го, 14-го и 15-го ноября.

Ночи	Заж. 1/2	Тум. 1/2	Заж. всѣ	Тум. всѣ	Чис. час. гор. въ сутки	Чис. час. гор. въ сутки
12	4 40	5 11	5 11	6 0	8 20	4 29
13	10 40	5 10	5 10	6 1	7 21	5 30
14	11 50	5 10	5 10	6 3	6 13	6 40
15	1 0	5 9	5 9	6 4	5 4	7 51

Таблица времени освѣщенія уличныхъ петролеумныхъ фонарей въ Одессѣ 12, 13, 14 и 15 ноября.

Число ночей	Назв. дня	Зажигать всѣ	Тушить всѣ	Число час. горѣнія въ сутки
12	Сб.	5 11	6 0	12 56
13	Вс.	5 10	6 8	12 58
14	Пн.	5 10	6 10	13 0
15	Вт.	5 9	6 11	13 2

ОТЪ ОДЕССКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Городская управа приглашаетъ желающихъ

отдать городу въ наемъ съ 1 августа 1889 года помѣщенія для штаба одесскаго военнаго округа,

заявить объ этомъ управѣ письменно не позже 15 декабря сего года. Подробныя свѣдѣнія о требующихся помѣщеніяхъ можно читать въ военномъ отдѣленіи управы ежедневно, съ 10 до 3 часовъ дня, за исключеніемъ неспустственныхъ дней. 1

КОНКУРСЪ.

Одесскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ назначается конкурсъ на составленіе и представленіе до 1/13 февраля 1889 года проекта на постройку въ Одессѣ больничныхъ зданій на 1400 кроватей. За два лучшихъ проекта назначается дѣя премія: первая въ 2000 рублей, а вторая въ 1000 рублей. Подробности можно получить изъ одесской городской управы. 4

Одесская городская управа, на основаніи 431 ст. уст. о ппт. сборѣ изданія 1887 г., доводитъ

до свѣдѣнія гг. содержателей трактирныхъ и прочихъ заведеній съ прода-

ЖЕЮ КРѢПКИХЪ ВАДИТКОВЪ

ВЪ ОДЕСС. ГРАДОначальствѣ,

что въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ хозяева сами не торгуютъ и поручаютъ производствомъ торговли ответственнымъ приказчикамъ или свидѣльцамъ, они обязаны исправитъ предвѣрительно разрѣшеніе городского управленія на допущеніе означенныхъ лицъ къ предначазчаемымъ занятіямъ и представлять въ управу при заявленіяхъ удостовѣренію о неопосудности и благонадежности такихъ лицъ. Безъ указанныхъ удостовѣреній со стороны городского управленія не будетъ дано указаннаго выше разрѣшенія, а принятія съ 1-го января 1889 г. самими хозяевами лица будутъ немедленно устранены. 3

Въ одесской городской управѣ, 19 ноября 1888 г., будутъ произведены торги, безъ переторжки, съ допущеніемъ запечатанныхъ объявленій на отдачу съ подряда поставокъ въ 1889 г. для городскихъ богоугодныхъ заведеній слѣдующихъ продовольственныхъ припасовъ:

- 1) Хлѣба белого и арнаутаго
- 2) Хлѣба ржаного
- 3) Мяса
- 4) Молока коровьяго.

Запечатанныя объявленія будутъ приниматься до 12 ч. дня, назначеннаго для торговъ. Въ случаѣ неявки желающихъ до 2-хъ часовъ по полудни, торги будутъ считаться состоявшимися. Кондціи можно читать въ благотворительномъ отдѣленіи управы ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 10 часовъ утра до 3-хъ часовъ по полудни. 3

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальная часть.

Распоряж. правит.: Высоч. повел.: 1) объ обяз. для гор. расх. по содерж. пристаней; 2) о дозвол. наслѣдн. умерш. торг. продолж. торг. по выдан. док. на изм. ихъ срока. Адрес. гор. думы на имя Государя Императора по случаю навазловъ отъ угрожающей опасности 17 октября.

Приговоры од. гор. думы.

Журналы одесской городской думы (засѣд. 19 и 28 сентября 1888 г.).

Неофициальная часть.

Хроника: Приемъ новобранц. по втор. призыву. уч.—Результ. приз. новобр. по 1 уч.—Просьба объ увольн. пров. И. И. Мечникова.—Предлож. общ. ассамблеи. раб.—По поводу распроты въ Даллнцк. уч. суммъ госуд. и земск. нал. и гор. сбора.—Общ. для доставл. мѣстг. окончанія. курсъ въ женск. учебн. завед.

Иностран. муниципалитеты: Австро-Венгрія.

Разныя извѣстия.

Объявленія отъ коммерческаго суда.

Частныя объявленія.

Хлѣбоснара. промыселъ и тапелъ на хлѣбъ въ Парижѣ.

Официальная часть.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Высочайшія повелѣнія.

1.

Объ обязательности для городовъ расходовъ по содержанію пристаней (*).

Его Императорское Величество повелѣло: издавать мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совета, объ обязательности для городовъ расходовъ по содержанію пристаней. Высочайше утвердить созванное мнѣніемъ исполнитъ.

Подписать за предсѣдателя Государственнаго Совета, статъ-секретъ въ баронѣ Николаи.

Мнѣніе Государственнаго Совета. Государственный Советъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ объ обязательности для городовъ расходовъ по содержанію пристаней, мнѣніемъ положило:

Пунктъ II ст. 139 городского положенія (сп. зак. т. II ч. I, изд. 1886 года) изложить слѣдующимъ образомъ:

«Содержаніе лежащихъ на отчѣтѣ города улицъ, площадей, дорогъ, пристаней, бичевъ, мостовъ, тротуаровъ, переправъ, бульваровъ, садовъ, каналовъ, водопроводовъ, сточныхъ трубъ, прудовъ, канавъ, протоковъ и гатей, а также городское освѣщеніе, въ размѣрѣ не менѣе существовавшая въ городѣ при введеніи въ дѣйствіе сего положенія».

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

II.

О дозволении наслѣдникамъ умершаго торговца продолжать торговлю по выданному ему документу до истеченія ихъ срока (**).

Его Императорское Величество повелѣло: издавать мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совета, статъ-секретъ въ баронѣ Николаи.

Мнѣніе Государственнаго Совета. Государственный Советъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ объ обязательности для городовъ расходовъ по содержанію пристаней, мнѣніемъ положило:

Пунктъ II ст. 139 городского положенія (сп. зак. т. II ч. I, изд. 1886 года) изложить слѣдующимъ образомъ:

«Содержаніе лежащихъ на отчѣтѣ города улицъ, площадей, дорогъ, пристаней, бичевъ, мостовъ, тротуаровъ, переправъ, бульваровъ, садовъ, каналовъ, водопроводовъ, сточныхъ трубъ, прудовъ, канавъ, протоковъ и гатей, а также городское освѣщеніе, въ размѣрѣ не менѣе существовавшая въ городѣ при введеніи въ дѣйствіе сего положенія».

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

*) Собр. Узак., 1888 г., № 72.
**) Собр. Узак., 1888 г., № 77.

дарственнаго Совета, о дозволении наслѣдникамъ умершаго торговца продолжать торговлю по выданному ему документу до истеченія ихъ срока. Высочайше утвердить созванное мнѣніе и повелѣть исполнитъ.

Подписать за предсѣдателя Государственнаго Совета, статъ-секретари баронъ Николай.</

ВЕЛИЧЕСТВО принять выражения безпредельной радости всего населения города.

Означенный адрес покорнейше прошу Ваше Сиятельство повергнуть милостиво возвращению ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 30 минувшаго октября, за № 780, уведомилъ генералъ-губернатора, для объявленія по принадлежности, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по несподданнѣйшему доводу телеграммы съ выраженіемъ вѣроподобныхъ чувствъ населенія гор. Одессы, по случаю чудеснаго избавленія ИХЪ ИМПЕРАТОРЪ КИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Августѣйшихъ Дѣтей ИХЪ отъ опасности, во время крушенія ИМПЕРАТОРСКАГО поезда 17-го октября, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣть соизволилъ: «благодарить означенныхъ лицъ».

ПРИГОВОРЫ

Одесской Городской Думы.

Засѣданіе 28-го сентября.

Одесская городская дума, заслушавъ постановленіе городской управы отъ 11 февраля сего года по вопросу объ открытіи общества одесскихъ больничныхъ врачей (№ 15 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.), приговорила: разрѣшить городской управѣ изъять отъ лада городского общественнаго управленія согласіе на открытіе дѣйствіи общества одесскихъ больничныхъ врачей на основаніяхъ, изложенныхъ въ утвержденномъ для него уставѣ, но съ условіемъ, что городское управленіе не принимаетъ на себя предъ означеннымъ обществомъ никакихъ обязательствъ.

Одесская городская дума, заслушавъ заключеніе финансовой комиссіи по постановленію городской управы отъ 8 августа сего года объ ассигнованіи суммъ, необходимой на перестройку навіска для рыбной торговли на Черепенинской площади (№ 57 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.), приговорила: ассигновать въ распоряженіе управы изъ городскихъ суммъ и съ этого года одну тысячу шестидесяти рублей на устройство новой желѣзной крыши надъ навіскомъ для рыбной торговли на Черепенинской площади Старого базара и на ремонтъ означеннаго навіска.

Одесская городская дума, заслушавъ по-

становленіе городской управы отъ 16 августа сего года, при которомъ представлено отчетъ о движеніи суммъ корабельнаго сбора за истекшій 1887 годъ для поверки и утвержденія (№ 60 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.), приговорила: означенный отчетъ передать въ постоянную ревизионную комиссію для образованія отчетовъ о движеніи городскихъ суммъ и дѣятельности городской управы за 1885 и послѣдующіе годы.

Одесская городская дума, заслушавъ докладъ члена городской управы Р. Д. Харіи и постановленіе управы отъ 31 августа сего года, по поводу неудовольренія министровъ финансовъ возобновленію ходатайства думы о сложении долга города Одессы казѣ, образованнаго по 1879 г., въ суммѣ девятисотъ тридцати тысячъ и двѣдцати рублей, и объ ускореніи окончательнаго расчета по долгамъ казны городу (№ 63 и 64 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.) и соглашаясь съ мнѣніемъ управы, приговорила: 1) представить изложенныя въ докладѣ соображенія г. одесскому градоначальнику; 2) не возобновлять ходатайства о сложении долга города казѣ, накопившагося по 1879 г., возбудить ходатайство о разсрѣчѣ уплаты этого долга на 15 лѣтъ равными частями, съ обязательствомъ со стороны городского управленія вносить ежегодно въ городскую кассу податей по расчету суммъ, причѣмъ обращать также на погашеніе долга всѣхъ суммъ, которыя причтутся отъ казны городу по предъявленнымъ уже претензіямъ города; и 3) на основаніи 13 ст. «гор. полож.», ходатайствовать предъ господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы во всякомъ случаѣ не была примѣнена къ дѣлу высказанная означеннаго долга ст. 12 «гор. полож.», такъ какъ, если не будетъ уважено ходатайство города о разсрѣчѣ долга, то городское управленіе причѣмъ не зависящимъ отъ него мѣры въ скорѣйшему окончанію расчетовъ съ казною.

Одесская городская дума, заслушавъ постановленіе городской управы по предмету ходатайства совѣтательнаго комитета одесскаго общества для призрѣнія мѣлководныхъ и одиозныхъ объ отпускѣ ему изъ городскихъ суммъ пяти тысячъ рублей на покрытие дефицита за 1887 годъ, образованнаго отъ части послѣднихъ расходовъ по призрѣнію въ Павловскомъ приютѣ городскихъ подкидышей (№ 69 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.) и заключеніи финансовой комиссіи, приговорила: въ отношеніи притворы городской думы, состоявшагося 21 декабря 1887 г., разрѣшить городской управѣ отпустить комитету одесскаго общества для призрѣнія мѣлководныхъ и одиозныхъ изъ городскихъ суммъ текущего года пять тысячъ рублей на покрытие вышеозначеннаго дефицита.

Хлѣбопекарный промыселъ и такса на хлѣбъ въ Парижѣ *).

Въ 1884 году Парижъ переживалъ промышленный кризисъ. Общество было озабочено судьбою рабочаго класса и представители города предлагали на обсужденіе муниципальнаго совѣта различныя мѣры къ облегченію положенія рабочихъ.

При такихъ обстоятельствахъ возникъ вопросъ о цѣнѣ хлѣба, давно уже не поднимавшейся въ Парижѣ. При обсужденіи вопроса о положеніи рабочаго класса было вполнѣ естественно обдумать: на сколько доступнымъ для него является хлѣбъ, составляющій существенную часть его пищи. Поэтому, вопросъ о цѣнѣ хлѣба поступилъ на обсужденіе муниципальнаго совѣта. Была предложена и принята со-вѣтомъ такса на хлѣбъ.

Даже и въ обычное время общество не можетъ оставаться равнодушнымъ къ тому, по какой цѣнѣ продается хлѣбъ, на столько велика затрата населения на оплату потребляемаго хлѣба. Въ Парижѣ, напримеръ, въ среднемъ за 4 года 1880—1883, населеніе ежегодно платило за хлѣбъ по 139.364.248 франковъ, что, по среднему

*) Изв. Моск. Гор. Думы, ст. Г. А. Познякова.

курсу того времени, составить около 56 миллионъ рублей въ годъ. Такъ какъ за тотъ же періодъ населеніе Парижа ежегодно потребляло по 329.077.328 килограммъ (20 миллионъ пудовъ), то понятно, что на такомъ количествѣ, переплата 1 сантимъ на каждомъ килограммѣ составить въ теченіе года крупную сумму, слишкомъ въ 3 миллиона франковъ. Но въ дѣйствительности несравненно большая возможна разница въ цѣнѣ хлѣба. Такъ, напримеръ, — разница между цѣною, по которой хлѣбъ продавался въ Парижѣ и цѣною хлѣба по справочной таксѣ, по которой заключаются подряды, — равнялась 5,65 сантимъ на килограммъ, а такая переплата на хлѣбъ составить въ теченіе года около 16 миллионъ франковъ. Уже одного этого расчета достаточно, чтобы составить понятіе о томъ, какое важное значеніе имѣетъ вопросъ о цѣнѣ хлѣба.

Одновременно съ Франціей вопросъ о цѣнѣ хлѣба былъ поднятъ также въ Германіи и теперь возникаетъ и у насъ.

Недавно вопросъ о таксѣ на хлѣбъ обсуждался въ С.-Петербургѣ городской думой. Подобный же вопросъ поставленъ на очередь и въ Москвѣ.

Въ виду этого то и составленъ предлагаемый очеркъ о положеніи хлѣбопекар-

ЖУРНАЛЫ

Одесской Городской Думы.

I.

Засѣданіе 19-го сентября.

Собраніе происходило подъ предѣтельствомъ товарища городского головы барона Н. А. Витте. Въ собраніи присутствовали: гласные: А. П. Албрандъ, П. Н. Валенъ, С. А. Бродскій, В. Д. Валухъ, Я. И. Вейсбергъ, Н. В. Вельборскій, князь Ю. Е. Гагаринъ, К. К. Де-Азарта, А. М. Дитерихсъ, Г. В. Добровольскій, С. Г. Зусманъ, С. Л. Исаковичъ, З. И. Калпаковский, Л. М. Краушманъ, М. М. Кожевниковъ, Г. М. Краушманъ, А. А. Кривцовъ, К. Л. Леонардъ, Н. А. Липшицъ, В. А. Магнеръ, Л. А. Маровскій, баронъ А. А. Масъ, баронъ Ф. А. Масъ, К. М. Миничевъ, Г. И. Монсеевъ, О. О. Мочутовскій, В. В. Напронскій, А. К. Никифоровъ, А. Н. Новиковъ, Я. А. Новиковъ, А. Н. Пашковъ, П. И. Перельманъ, Я. М. Пурицъ, А. М. Рабиновичъ, А. Ф. Рафаловичъ, В. А. Ринали, П. Ф. Родоканакъ, Г. Е. Розенъ, К. Е. Розенъ, М. М. Русскій, Г. В. Санцба-херъ, М. Е. Ситниковъ, С. Г. Тиктицъ, Ф. К. Ткаченко, С. О. Фабрицкій, О. С. Хансъ, Р. Д. Харіи, О. О. Чиженичъ, Л. М. Шорштейнъ, Г. Г. Штапельбергъ, Е. И. Шульцъ и Н. В. Яковлевъ.

Засѣданіе открыто въ 3¼ часа и закрыто въ 3¼ часа пополуночи. Въ собраніи происходило слѣдующее: 1. Прочтены и утверждены журналы засѣданій городской думы 12 и 19 сентября. 2. По прочтеніи проекта притвора по вопросу объ учрежденіи чертежной при городской управѣ, для частныхъ заказовъ, гласный Озминовъ просилъ городского голову, не признавать-ли онъ возможнымъ сложить подписаніе притвора по этому дѣлу, въ виду необходимости пересмотрѣть его, такъ какъ дѣло было не ясно доложено, а следовательно и не могло быть выношенъ гласнымъ и рѣшено большинствомъ только одного голоса; между тѣмъ этотъ вопросъ заслуживаетъ со-вѣта.

Городской голова отиѣтилъ, что онъ не видитъ надобности не подписывать теперь этого притвора, такъ какъ по этому вопросу будетъ введено новое предложеніе.

3. Должено постановленіе городской управы о разрѣшеніи изъять отъ лада городского управленія согласіе на открытіе общества одесскихъ больничныхъ врачей (№ 15 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.).

Поступило это дѣло по предложенію гласныхъ Григорія Григорьевича Маразли въ должності городского головы, объ несодѣлываніи дарованія ему званія почетнаго гражданина города Одессы и о разрѣшеніи наименованія его именемъ Новую улицу и поставитъ его портретъ въ залъ городской думы.

Постановленіе это думою единогласно принято.

2. Должено предложеніе гг. гласныхъ думы объ избраніи почетнѣйшей дѣтской столовой, построенной у стѣны стараго городского кладбища на средста городского головы Г. Г. Маразли, шемятинъ его, баронессы Со Степановны Фредериксъ.

Предложеніе это думою принято единогласно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

II.

Засѣданіе 28-го сентября.

Собраніе происходило подъ предѣтельствомъ городского головы Г. Г. Маразли. Въ собраніи присутствовали: товарищи городского головы баронъ Н. А. Витте и гласные: М. А. Барскій, М. Г. Верштейнъ, С. А. Бродскій, Н. В. Вельборскій, К. К.

наго промысла и условіяхъ продажи хлѣба въ Парижѣ. Въ этомъ городѣ продажа хлѣба была обставлена въ разное время самыми разнообразными условіями. Цѣна хлѣба — то опредѣлялась таксой, то свободно назначалась самими булочниками, и наконецъ, во время существованія таксы — муниципальными властями принималась самая разнообразная мѣра къ регулированію цѣны хлѣба. Быть можетъ, очеркъ различныхъ системъ, примѣнявшихся къ продажѣ хлѣба въ Парижѣ, послужитъ хотя нѣсколько къ уясненію сложнаго вопроса о таксѣ.

I. Хлѣбопекарный промыселъ въ Парижѣ до времени первой революціи.

Корпорация булочниковъ существовать въ Парижѣ съ самыхъ первыхъ временъ монархій. Особая повинность, которую булочники несли, такъ называемая droit de pain-ban, упоминается уже въ указѣ короля Дагобера II, въ 603 году, а Карлъ великій, въ 803 году, предписываетъ властямъ заботиться о томъ, чтобы число булочниковъ было достаточно для потребностей населенія и чтобы корпорация была составлена изъ добрыхъ гражданъ (rempli de bons sujets).

Въ эти отдаленныя времена ремесло

Де-Азарта, А. М. Дитерихсъ, С. Л. Исаковичъ, Г. М. Краушманъ, К. М. Миничевъ, А. К. Никифоровъ, А. Н. Новиковъ, А. Н. Новиковъ, М. П. Озминовъ, А. Н. Пашковъ, Л. И. Перельманъ, Г. Е. Розенъ, К. Е. Розенъ, В. И. Санцбахеръ, М. Е. Ситниковъ, С. Г. Тиктицъ, Ф. К. Ткаченко, С. О. Фабрицкій, О. С. Хансъ, Р. Д. Харіи, О. О. Чиженичъ, Л. М. Шорштейнъ и Н. В. Яковлевъ.

Въ собраніи происходило слѣдующее: 1. Прочтены и утверждены журналы засѣданій городской думы 12 и 19 сентября. 2. По прочтеніи проекта притвора по вопросу объ учрежденіи чертежной при городской управѣ, для частныхъ заказовъ, гласный Озминовъ просилъ городского голову, не признавать-ли онъ возможнымъ сложить подписаніе притвора по этому дѣлу, въ виду необходимости пересмотрѣть его, такъ какъ дѣло было не ясно доложено, а следовательно и не могло быть выношенъ гласнымъ и рѣшено большинствомъ только одного голоса; между тѣмъ этотъ вопросъ заслуживаетъ со-вѣта.

Городской голова отиѣтилъ, что онъ не видитъ надобности не подписывать теперь этого притвора, такъ какъ по этому вопросу будетъ введено новое предложеніе.

3. Должено постановленіе городской управы о разрѣшеніи изъять отъ лада городского управленія согласіе на открытіе общества одесскихъ больничныхъ врачей (№ 15 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.).

Поступило это дѣло по предложенію гласныхъ Григорія Григорьевича Маразли въ должності городского головы, объ несодѣлываніи дарованія ему званія почетнаго гражданина города Одессы и о разрѣшеніи наименованія его именемъ Новую улицу и поставитъ его портретъ въ залъ городской думы.

Постановленіе это думою единогласно принято.

2. Должено предложеніе гг. гласныхъ думы объ избраніи почетнѣйшей дѣтской столовой, построенной у стѣны стараго городского кладбища на средста городского головы Г. Г. Маразли, шемятинъ его, баронессы Со Степановны Фредериксъ.

Предложеніе это думою принято единогласно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

1. Должено предложеніе гг. гласныхъ думы объ избраніи почетнѣйшей дѣтской столовой, построенной у стѣны стараго городского кладбища на средста городского головы Г. Г. Маразли, шемятинъ его, баронессы Со Степановны Фредериксъ.

Предложеніе это думою принято единогласно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

1. Должено предложеніе гг. гласныхъ думы объ избраніи почетнѣйшей дѣтской столовой, построенной у стѣны стараго городского кладбища на средста городского головы Г. Г. Маразли, шемятинъ его, баронессы Со Степановны Фредериксъ.

Предложеніе это думою принято единогласно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

1. Должено предложеніе гг. гласныхъ думы объ избраніи почетнѣйшей дѣтской столовой, построенной у стѣны стараго городского кладбища на средста городского головы Г. Г. Маразли, шемятинъ его, баронессы Со Степановны Фредериксъ.

Предложеніе это думою принято единогласно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

1. Должено предложеніе гг. гласныхъ думы объ избраніи почетнѣйшей дѣтской столовой, построенной у стѣны стараго городского кладбища на средста городского головы Г. Г. Маразли, шемятинъ его, баронессы Со Степановны Фредериксъ.

Предложеніе это думою принято единогласно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

1. Должено предложеніе гг. гласныхъ думы объ избраніи почетнѣйшей дѣтской столовой, построенной у стѣны стараго городского кладбища на средста городского головы Г. Г. Маразли, шемятинъ его, баронессы Со Степановны Фредериксъ.

Предложеніе это думою принято единогласно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

1. Должено предложеніе гг. гласныхъ думы объ избраніи почетнѣйшей дѣтской столовой, построенной у стѣны стараго городского кладбища на средста городского головы Г. Г. Маразли, шемятинъ его, баронессы Со Степановны Фредериксъ.

Предложеніе это думою принято единогласно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

1. Должено предложеніе гг. гласныхъ думы объ избраніи почетнѣйшей дѣтской столовой, построенной у стѣны стараго городского кладбища на средста городского головы Г. Г. Маразли, шемятинъ его, баронессы Со Степановны Фредериксъ.

Предложеніе это думою принято единогласно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

1. Должено предложеніе гг. гласныхъ думы объ избраніи почетнѣйшей дѣтской столовой, построенной у стѣны стараго городского кладбища на средста городского головы Г. Г. Маразли, шемятинъ его, баронессы Со Степановны Фредериксъ.

Предложеніе это думою принято единогласно.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

Думою постановлено: поручить обрѣзку отчета постоянной ревизионной комиссіи.

7. Должено постановленіе городской управы по вопросу о долгахъ города казѣ (№ 63 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.)

Постановленіе это думою принято.

8. Должено заключеніе финансовой комиссіи по постановленію управы объ ассигнованіи 5000 р. для выдачи въ пособіе Павловскому приюту на покрытие дефицита за 1887 годъ (№ 68 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.)

Заключеніе комиссіи поставлено на баллотировку и принято большинствомъ семнадцати голосовъ противъ десяти.

9. Должено заключеніе финансовой комиссіи по постановленію управы объ ассигнованіи дополнительнаго кредита, въ размѣръ 6000 руб. на содержаніе въ текущемъ году подкидышей въ Павловскомъ приютѣ (№ 69 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.)

По баллотировкѣ это постановленіе комиссіи принято большинствомъ двадцати одного голоса противъ пяти.

10. Должены:

А) Постановленіе управы о назначеніи бывшему городскому Михайловскому полицейскаго участка Леонтію Бортовскому пенсіи по 120 р. въ годъ (№ 60 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.).

Б) Заключеніе финансовой комиссіи о назначеніи Бортовскому, вмѣсто пенсіи, единовременнаго пособія, въ размѣръ 200 р.

Гласный Фабрицкій предлагалъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, изложеннымъ въ докладѣ, назначить Бортовскому пенсію въ размѣръ, предлагаемомъ управою. Гласный же Шорштейнъ, находя этотъ размѣръ недостаточнымъ, предлагалъ назначить пенсію, согласно ходатайству Бортовскаго, по шестидесяти рублей въ мѣсяцъ.

Послѣ мнѣній, высказанныхъ гласнымъ Пашковымъ въ пользу заключенія финансовой комиссіи о назначеніи Бортовскому единовременнаго пособія, постановленіе управы подвергнуто баллотировкѣ и принято большинствомъ двадцати голосовъ противъ шести.

11. Должено заключеніе финансовой комиссіи по постановленію управы о назначеніи писмоводителю аусционной камеры Іосифу Лукашевичу единовременнаго вознагражденія въ размѣръ 500 руб. (№ 61 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.)

Постановленіе это подвергнуто баллотировкѣ и принято большинствомъ семнадцати голосовъ противъ десяти.

12. Должены:

А) Постановленіе городской управы о назначеніи священнику Иларіону Телятникову единовременнаго пособія въ размѣръ 300 р. (№ 61 «Вѣд. Общ. Упр.» 1888 г.)

Б) Заключеніе финансовой комиссіи о назначеніи Телятникову пособія въ раз-

лѣтъ зерно и пень хлѣбъ на мельницахъ и въ печаль сеніоровъ, учащаяся имъ за то особую подать (droit de fouage).

Вводя этотъ новый порядокъ, сеніоры оправдывали его: то желаніемъ уменьшить число пожаровъ, вызывавшихся хлѣбопеченіемъ на дому, то желаніемъ избавить вассаловъ отъ крупныхъ издержекъ по устройству мельницъ. Обычное право того времени — возлагало на сеніора обязанность содержать печи въ исправности. Въ противномъ случаѣ вассалъ могъ печь хлѣбъ на сторонѣ до тѣхъ поръ, пока сеніоръ не исправитъ печи и не извѣститъ о томъ вассаловъ черезъ глашатаевъ. Кроме того, сеніоръ долженъ былъ содержать достаточное число «печниковъ» (fourniers), которые, принявъ готовое тѣсто, должны были его выпечь. Если по винѣ «печника» тѣсто было испорчено, или хлѣбъ былъ плохо выпеченъ, то вассалу уплачивался пенсовый или убытокъ. Тѣ же порядки мы находимъ и въ Парижѣ.

Въ то время, когда Парижъ представлялъ изъ себя небольшой городокъ, рас-положенный на одномъ изъ острововъ Сены, — въ то время на весь городъ была всего одна печь для выпечки хлѣба. Эта печь принадлежала королю и помещалась въ зданіи, находившемся за городской

стѣной. Въ городѣ, скученныя постройки котораго были изъ дерева и крыты камышомъ, очень боялись пожаровъ, вслѣдствіе чего пекарни и помѣщались за стѣной города. Однимъ изъ первыхъ королей династіи Капетинговъ эта печь была пожалована епископу парижскому. Епископъ передавъ печь въ ленное владѣніе одному изъ гражданъ города, затѣмъ она перешла изъ рукъ въ руки, причѣмъ, однако, сохранилось право собственности на печь. Въ 1180 году сеніоръ устроивъ новую печь и перенѣвъ жалазонахъ изъ въ ленное владѣніе сеніора, окружавшихъ Парижъ, точно также устроивъ печь въ нѣхъ собственная печь.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ то время, булочники, наряду съ прочими гражданами, не имѣли права заводить собственныя печи и должны были пользоваться печами сеніоровъ, следовательно, все дѣло сводилось къ тому, что они просили сеніора, чтобы онъ позволилъ имъ печь хлѣбъ на сторонѣ до тѣхъ поръ, пока сеніоръ не исправитъ печи и не извѣститъ о томъ вассаловъ черезъ глашатаевъ. Кроме того, сеніоръ долженъ былъ содержать достаточное число «печниковъ» (fourniers), которые, принявъ готовое тѣсто, должны были его выпечь. Если по винѣ «печника» тѣсто было испорчено, или хлѣбъ былъ плохо выпеченъ, то вассалу уплачивался пенсовый или убытокъ. Тѣ же порядки мы находимъ и въ Парижѣ.

Въ то время, когда Парижъ представлялъ изъ себя небольшой городокъ, расположенный на одномъ изъ острововъ Сены, — въ то время на весь городъ была всего одна печь для выпечки хлѣба. Эта печь принадлежала королю и помещалась въ зданіи, находившемся за городской

стѣной. Въ городѣ, скученныя постройки котораго были изъ дерева и крыты камышомъ, очень боялись пожаровъ, вслѣдствіе чего пекарни и помѣщались за стѣной города. Однимъ изъ первыхъ королей династіи Капетинговъ эта печь была пожалована епископу парижскому. Епископъ передавъ печь въ ленное владѣніе одному изъ гражданъ города, затѣмъ она перешла изъ рукъ въ руки, причѣмъ, однако, сохранилось право собственности на печь. Въ 1180 году сеніоръ устроивъ новую печь и перенѣвъ жалазонахъ изъ въ ленное владѣніе сеніора, окружавшихъ Парижъ, точно также устроивъ печь въ нѣхъ собственная печь.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ то время, булочники, наряду съ прочими гражданами, не имѣли права заводить собственныя печи и должны были пользоваться печами сеніоровъ, следовательно, все дѣло сводилось къ тому, что они просили сеніора, чтобы онъ позволилъ имъ печь хлѣбъ на сторонѣ до тѣхъ поръ, пока сеніоръ не исправитъ печи и не извѣститъ о томъ вассаловъ черезъ глашатаевъ. Кроме того, сеніоръ долженъ былъ содержать достаточное число «печниковъ» (fourniers), которые, принявъ готовое тѣсто, должны были его выпечь. Если по винѣ «печника» тѣсто было испорчено, или хлѣбъ былъ плохо выпеченъ, то вассалу уплачивался пенсовый или убытокъ. Тѣ же порядки мы находимъ и въ Парижѣ.

Въ то время, когда Парижъ представлялъ изъ себя небольшой городокъ, расположенный на одномъ изъ острововъ Сены, — въ то время на весь городъ была всего одна печь для выпечки хлѣба. Эта печь принадлежала королю и помещалась въ зданіи, находившемся за городской

стѣной. Въ городѣ, скученныя постройки котораго были изъ дерева и крыты камышомъ, очень боялись пожаровъ, вслѣдствіе чего пекарни и помѣщались за стѣной города. Однимъ изъ первыхъ королей династіи Капетинговъ эта печь была пожалована епископу парижскому. Епископъ передавъ печь въ ленное владѣніе одному изъ гражданъ города, затѣмъ она перешла изъ рукъ въ руки, причѣмъ, однако, сохранилось право собственности на печь. Въ 1180 году сеніоръ устроивъ новую печь и перенѣвъ жалазонахъ изъ въ ленное владѣніе сеніора, окружавшихъ Парижъ, точно также устроивъ печь въ нѣхъ собственная печь.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ то время, булочники, наряду съ прочими гражданами, не имѣли права заводить собственныя печи и должны были пользоваться печами сеніоровъ, следовательно, все дѣло сводилось къ тому, что они просили сеніора, чтобы онъ позволилъ имъ печь хлѣбъ на сторонѣ до тѣхъ поръ, пока сеніоръ не исправитъ печи и не извѣститъ о томъ вассаловъ черезъ глашатаевъ. Кроме того, сеніоръ долженъ былъ содержать достаточное число «печниковъ» (fourniers), которые, принявъ готовое тѣсто, должны были его выпечь. Если по винѣ «печника» тѣсто было испорчено, или хлѣбъ былъ плохо выпеченъ, то вассалу уплачивался пенсовый или убытокъ. Тѣ же порядки мы находимъ и въ Парижѣ.

Въ то время, когда Парижъ представлялъ изъ себя небольшой городокъ, расположенный на одномъ изъ острововъ Сены, — въ то время на весь городъ была всего одна печь для выпечки хлѣба. Эта печь принадлежала королю и помещалась въ зданіи, находившемся за городской

