

ОДЕССКИЙ ВЪСТНИКЪ

газета политическая, экономическая и литературная.

Редакция — на Дворянской улице, в доме Мисера, открыта ежедневно, кроме праздничных дней, с 1-го часа до 2-х часов дня. Статьи должны быть за подписью и с адресом автора. Статьи без означения условий, по которым редакция принимает на себя не принятием. Статьи, принятые к печати, в случае необходимости подлежат сокращению. **Контора** — в Красном пер., в д. Шварца, при типографии П. А. Зеленого. **Отдельные номера** «Од. Вѣстн.» в продаже по 5 к. (подушная), а с перес. 10 и 15 к. Газетная приложеніи 10 р. с 1000 экз.

Подписная цена: с доставкой: год — 14 р., полгода — 8 р., квартал — 4 р., месяц 1 р. 30 к. без доставки: год — 12 р., полгода — 7 р., квартал — 4 р., месяц 1 р. 30 к. **Объявления:** на 1-й стр. 20 к. отъ едн. вѣдомимаго строку пята; на послѣднихъ на 1-й разъ 10 к., послѣдующіе разы 5 к. На большіяхъ объявленіяхъ или при многократномъ повтореніи объявленія дается уступка по соглашенію съ конторой. **Объявленія** и подписка принимаются: въ Москвѣ, въ Центральной конторѣ объявленій для всѣхъ европейскихъ газетъ, Д. Метца, Петрова, Д. Солдатовича; въ Варшавѣ въ агентствѣ Райхмана и Френкеля; в С.-Петербургѣ № 2-й; въ Парижѣ въ обществѣ Agence Havas (annonces), Paris 8, Place de la Boissie.

ЧАЙ НОВОГО УРОЖАЯ.

Извѣщеніе отъ фирмы чайной торговли **АНАНІЯ КІЕВСКАГО, въ Одессѣ.**

Партия изъ полученныхъ въ Одессѣ ЧАЕВЪ совершенно свѣжихъ, урожая сего года, поступила въ продажу въ нашихъ чайныхъ магазинахъ. **АДРЕСЫ:** въ Одессѣ, главный магазинъ, Екатерининская ул., д. Вагнера, въ Ишневѣ, Губернская ул., д. Дочичева, въ Нивѣ, Крестьянская, д. Линиченко. **Пересылка** безплатная. Гг. торговцамъ значительная скидка. 2388

При настоящемъ номерѣ разсылаются всѣмъ подписчикамъ объявленіе отъ окружнаго интендантскаго управленія кавказскаго военнаго округа 3—176 2

Юли Карловны ПРЕНДЕЛЬ, приглашаютъ друзей и знакомыхъ пожаловать сегодня, 25-го, въ 6 час. пополудни, на выносъ тѣла изъ зданія университета на кладбище. 1—2991 1

VII съѣздъ естествоиспытателей и врачей въ Одессѣ.

Сегодня, 25-го августа, въ залѣ рижской гимназіи имѣютъ быть собранія д-ра Итинскаго: **Объ искусствѣ коммю и демонстраціи самаго освѣщенія.** Гг. члены съѣзда приглашаются въ это засѣданіе въ 7 часовъ вечера. Секретарь съѣзда **А. Герцъ.** 1—2996 1

Одесскій учетный банкъ

съ 1 сентября 1883 г., впродъ до новаго объявленія, будетъ занимать: по спеціальнымъ текущ. счѣтамъ 9% по ссудамъ подъ товары 10% 3—2993 1

ГЛАВНАЯ КОНТОРА РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПАРОВОДСТВА И ТОРГОВЛИ

имѣетъ честь уведомить, что прямой крымско-кавказскій пароходъ «Владимиръ» въ субботу, 27 августа, отойдетъ изъ Практической, а изъ Карантинной гавани. 2—2988 1

НОВАЯ ШКОЛА

(Совѣтская, д. Сабанскаго) **Ю. А. ТРАЧЕВСКАЯ** доводитъ до свѣдѣній родителей, что пріемныя испытанія начнутся 25 августа, а ученье 1-го сентября. 3—2984 2

Вниманію гг. членовъ VII съѣзда.

Водолебенія учреждений Псковича (Преображенская ул., собора, домъ), помѣщенная первоначально въ число лечебныхъ заведеній, которыя должны быть показаны гг. членамъ VII съѣзда, потому почему вымеркнуты изъ программы. Не смотря на такую неимовѣстность, гг. члены съѣзда, интересующіеся постановкою гидротерапевтическаго дѣла въ Россіи, надѣясь повѣдоать о смѣрительномъ заведеніи въ этомъ родѣ и повѣдоать наше заведеніе, состоящее изъ слѣдующихъ самодеятельныхъ частей: 1) гидротерапевтическаго заведенія (постоянный врачъ д-ръ А. С. Роденко и семь врачей консултантовъ); 2) отдѣленія ваннъ; 3) трехъ отдѣленій нумерныхъ русскихъ банъ съ ваннами и душами; 4) пяти отдѣленій русскихъ банъ (съ платою отъ 10 коп. съ osoby) и 5) лѣтняго купальни (бассейнъ и душъ). Для желанія осмотра трѣть заведеніе, таковое будетъ открыто ежедневно по 23 августа, съ 7 часовъ утра до 1 часа дня и съ 2-го до 7 вечера. Постоянный врачъ заведенія находится при заведеніи утромъ отъ 7 до 8 и послѣ обѣда отъ 3 до 5 часовъ. Самойло Мсачовичъ. 3—2980 2

Специалистъ по болѣзнямъ мочеполовыхъ органовъ **Д-ръ А. М. МАРГУЛІЕСЪ** живительствуетъ на углу Гаванной и Малаго переулковъ, в д. Сизаво (бывш. Грохольскаго). Пріемъ болѣзныхъ отъ 8 до 11 час. утра и отъ 4 до 5 по полудни. 50—1814 34

СОДЕРЖАНІЕ. **Телеграммы.** Одесса, 24 августа. Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ. — Пароходство между русскими и приднѣвскими портами. Второе общее собраніе VII съѣзда естествоиспытателей и врачей (Сообщеніе гг. Скворцова и Мечникова). — VII съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей. Южная и мѣстная хроника. Труды VII съѣзда. — Не состоявшаяся продажа ивнѣй. — Епископъ-вѣдѣніе по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. — Къ пріѣзду іерусалимскаго патриарха. — Описание Бакирскаго губернія. — Приговоръ по дѣлу Мухомова. — Выборъ мушкетера. — Осмотръ еврейской больницы. — Предложеніе Перельмана. — Фрисесвѣнія казармъ. — Устройство телевонныхъ сообще-

нѣй. — Заблужденіе участкомъ. — Произвольная приостановка вѣзскихъ. — Врачъ херсонскаго участка. — Засѣданіе думы. На пути въ свѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей. **Одно изъ врачей.** Театры и музыка. — Метеорологич. вѣстокъ. Общая хроника. Ивнѣй гавани о нашихъ дѣлахъ. — Царюль германскаго медицинскаго отдѣла. — Ирландскіе переселенцы. — Группа москвитскихъ фабрикантовъ и купцовъ — Кильскіе военные корабли. — Пошла на рыбакъ. — Восточныя вещи. — Сельскохозяй. школы. — Страшное несчастіе. — Новый аппаратъ, замѣняющій телескопъ. — Иностранная вина. — Наборщикъ-ветеранъ. **Правит. распоряженія.** Южный край. Письмо «Одесск. Вѣстн.» изъ м. Большой Токмакъ. Иностран. вѣстия. Франція, Испанія, Австро-Венгрія, Турція. — Последнія новости. Экономич. свѣдѣнія. Телеграммы. — Овещи, котировка. — Фондовый рынокъ. — Хлѣбная сѣлка. Суд. указатель. Ком. судъ. Афиша.

ТЕЛЕГРАММЫ «ОДЕССК. ВѢСТН.» (Свертано Телегр. Агентства) **ПЕТЕРБУРГЪ, 24 августа.** Высочайше повелѣно гвардейскіе и армейскіе кавалерійскіе полки перестроить согласно вновь учрежденнымъ штатамъ; въ нынѣшнемъ году послѣ лагерныхъ сборовъ запасные эскадроны перестроить въ отдѣленія и кадры кавалерійскаго запаса. Газеты посвящаютъ глубоко почувствованной памяти П. С. Тургенева и говорятъ, что смѣрть великаго писателя не только литературная утрата, но и великое общественное горе. Нѣкоторые вышли съ траурной каймой. Сегодня тѣло П. С. Тургенева будетъ перевезено изъ Буживала въ Парижъ въ русскую церковь, затѣмъ отправлено въ Петербургъ для погребенія, согласно желанію покойнаго, на Волковомъ кладбищѣ рядомъ съ Блжннскимъ. Съ лица снята гипсовая маска. **ПАРИЖЪ, 24 августа (5 сентября).** Совѣтъ министровъ рѣшилъ отразить въ Тонкинѣ значительныя подкрѣпленія. Здѣсь ничего неизвѣстно о вступленіи въ Тонкинъ китайцевъ. Это тоже неизвѣстно китайскому повѣренному въ дѣлахъ, который однакоже, бесѣдуя съ редакторомъ газеты «Темпъ», заявилъ, что Китай имѣетъ право занять Тонкинъ, какъ вассальное государство, и усиліе китайскихъ войскъ на границѣ представляется возможнымъ. **СОФІЯ, 24 августа (5 сентября).** Болгарскій князь объявилъ декретомъ, что, въ виду установленія прочнаго порядка, назначается комитетъ для совѣстной съ министрами выработки конституціи, которая затѣмъ будетъ представлена народному собранію. **КОБУРГЪ, 24 августа (5 сентября).** Сюда пріѣхалъ Великій Князь Сергій Александровичъ. **ПОРТЪ-САИДЪ, 24 августа (5 сентября).** Судостроеніе по Суэцкому каналу восстановлено, какъ было до холеры. **НЬЮ-ІОРКЪ, 24 августа (5 сентября).** Отъ сильнаго урагана у береговъ штата Новой Англіи погибло 30 судовъ и много людей. **Одесса, 24 августа** Телеграфъ принесъ намъ грустное извѣстіе о тяжелой утратѣ, понесенной Россіею: знаменитый романистъ **Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ** скончался въ Буживалѣ. Предоставляя времени отъѣзду литературной дѣятельности и глубокаго таланта покойнаго, скажемъ нѣсколько словъ о той средѣ и тѣхъ условіяхъ, при которыхъ развивался этотъ талантъ. Говорятъ, что средѣ производятъ на человѣка неизгладимое впечатлѣніе. Какъ мы увидимъ далѣе, относительно Тургенева это несправедливо. Молодой баричъ, воспитанный въ господскомъ домѣ, въ то самое время, когда большинство русскихъ дворянъ было проникнуто духомъ крѣпостничества, сбѣгавъ отъявляемымъ врагомъ крѣпостнаго права. Отъ чего псалъ по этому поводу онъ самъ: «Въ моихъ глазахъ мой

врагъ имѣлъ опредѣленный образъ, носилъ извѣстное имя: врагъ этотъ былъ — крѣпостное право. Подъ этимъ именемъ, я собралъ и сосредоточилъ все, противъ чего я рѣшился бороться до конца, съ чѣмъ я поклялся никогда не примириться. Это была моя аннибаловская клятва, и не одинъ день ее тогда. И на Западъ ушелъ для того, чтобы лучше ее испытать. Эти слова вполнѣ характеризуютъ Тургенева, какъ человека. И онъ остался вѣрнымъ своей идеи въ теченіи всей своей жизни. П. С. Тургеневъ родился 28-го октября 1818 г.; на 16-мъ году онъ поступилъ въ московскій университетъ. Внезапная смѣрть отца принудила его перейти въ петербургскій университетъ, гдѣ онъ окончилъ курсъ въ 1837 г. кандидатомъ. Въ 1838 году, 19 лѣтъ отъ роду, Тургеневъ отправился въ Берлинъ для слушанія лекцій въ тамошнемъ университетѣ, славившемся тогда своими профессорами и занялся изученіемъ гегелевской философіи. Тамъ онъ сошелся съ Грановскимъ, Станкевичемъ и Фроловымъ и дополнилъ въ недостатки своего университетскаго образованія. Но литературой Иванъ Сергѣевичъ совсѣмъ не занимался и никто не могъ предвидѣть въ немъ будущаго творца художественныхъ типовъ. Первымъ его произведеніемъ была фантастическая драма «Стеню», не выдержавшая слабой критики. Знакомство съ П. А. Шестовымъ развило въ немъ страсть къ литературѣ, а «Занскіе охотники» упрочилъ за нимъ навсегда славу великаго писателя. Какъ западникъ, не могущій примириться съ тогдашними порядками, Иванъ Сергѣевичъ провелъ большую часть своей жизни за границей. Находясь въ 1852 г. въ Москвѣ, Иванъ Сергѣевичъ за статью, помѣщенную въ «Моск. Вѣд.» по случаю смѣрти Гоголя, былъ арестованъ на одинъ мѣсяцъ, а затѣмъ высланъ въ деревню, гдѣ жилъ до 1855 г. и снова выхаживалъ за границу, гдѣ сошелся съ знаменитой артисткой, вѣдшей на него большое и рѣшительное вліяніе. Нужно-ли говорить о его послѣдующихъ капитальныхъ произведеніяхъ, доставившихъ ему славу великаго писателя? Произведенія эти еще свѣжи въ нашей памяти...

Тургеневъ стоялъ на рубежѣ двухъ эпохъ, резко различныхъ между собой; онъ былъ такъ счастливъ, что дожилъ до паденія старыхъ порядковъ и настолько развитъ, что созналъ, что последнее слово еще далеко не сказано, и что жизнь не останавливается, а идетъ впередъ, создавая новые запросы, требованія и возраженія... Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ рѣшено, въ видахъ оживленія нашихъ торговыхъ сношеній съ Болгаріей и Румыніей и для увеличенія сбыта тамъ русскихъ товаровъ, установить правильное пароходное сообщеніе между русскими и приднѣвскими портами. Съ этою цѣлью признано необходимымъ установить правильное товарно-пассажирское движеніе между нашими и ниже-днѣвскими портами. Такъ какъ въ настоящее время пароходное движеніе на Дунаѣ достигло весьма большого развитія, то рѣшено установить срочное одесско-дунайское сообщеніе посредствомъ пароходовъ смѣшаннаго типа, приспособленныхъ, по своей конструкціи, какъ для морскаго, такъ и для рѣчнаго плаванія. вновь открываемая съ содѣйствіемъ правительства пароходная линія будетъ соответствовать интересамъ русской торговли, для чего пароходы будутъ заходить по всѣмъ значительнымъ портамъ нижняго Дуная: Галацъ, Брашовъ, Черноводу, Силестрію и Турнукавъ, а окончатъ свой рейсъ новой пароходной линіи будетъ въ Систовѣ, такъ какъ этотъ послѣдній пунктъ служитъ главнымъ складочнымъ местомъ для товаровъ, отправляемыхъ на внутренне болгарскіе рынки. Принявъ во вниманіе, что до послѣдняго времени сбытъ русскихъ произведеній по Дунаю былъ весьма незначителенъ, министерство финансовъ полагаетъ, что устройствомъ и развитіемъ одесско-дунайскаго сообщенія несомнѣнно усилится ввозъ туда нашихъ товаровъ и такимъ образомъ русская промышленность получитъ новое средство къ сбыту своихъ издѣлій. Съ открытíемъ названной пароходной линіи предложено войти въ соглашеніе со всеми русскими жельзными дорогами относительно установленія прямого, чрезъ Одессу, москво-дунайскаго сообщенія; такое-же соглашеніе будетъ установлено съ товариществомъ бр. Нобель относительно перевозки русскаго керосина изъ Батума на Дунай.

Второе общее собраніе VII съѣзда естествоиспытателей и врачей.

Отношеніе современнаго общества къ гигиенѣ. (Сообщеніе г. Скворцова). Сдѣлавъ вчера важнѣйшія извлеченія изъ сообщенія контръ-адмирала г. Заруднаго, мы считаемъ не излишнимъ привести наиболѣе существенныя выдержки изъ весьма содержательныхъ и блестящихъ двухъ другихъ сообщеній, сдѣланныхъ въ томъ-же общемъ собраніи уважаемыми

профессорами гг. Скворцовымъ и Мечниковымъ. Г. Скворцовъ, проф. варшавскаго университета, охарактеризовалъ въ яркихъ и рельефныхъ чертахъ отношеніе современнаго общества нашего къ гигиенѣ. «Ровно десять лѣтъ назадъ, началъ референтъ, я имѣлъ смѣлость утрудить вниманіе такого-же ученаго собранія въ Казани рѣчью о взаимныхъ отношеніяхъ гигиены и цивилизаціи. Теперь дерзаю затѣмъ вниманіе дальнѣйшимъ развитіемъ идеи указанной рѣчи, выраженной (иен) тогда мною такъ: «стигматическое надъ чуждымъ проклятiе заключается не въ безвѣднѣхъ, а въ способности производить ихъ самому и не видѣть ихъ производителемъ — не въ трудѣ, а въ способности безоглядно трудиться, не достигая цѣли». Я хочу выяснить, какъ и насколько эта идея выражается въ отношеніяхъ общества къ гигиенѣ.

Никто не будетъ оспаривать того, что гигиена пользуется нынѣ прекрасной репутаціей — даже въ русскомъ обществѣ, съ точки зрѣнія ея примѣненія, а послѣдствія далеко не всегда усильны. Поэтому въ отношеніяхъ нашего общества къ гигиенѣ замѣчается много платоническаго или — пожалуй — рыцарскаго поклоненія, наивнаго со стороны думопрѣмента. А въ такомъ поклоненіи много несчастей. Важнѣйшая опасность въ томъ, что поклоненіе это обуславливается не убѣжденіемъ, направляющимъ къ постоянной дѣятельности, а лишь увлеченіемъ, то и дѣло мнѣющимся своихъ издолью. На западѣ Европы періодъ такого увлеченія уже почти вѣдь прошелъ. Тамъ гигиена не занимательный для разговоровъ предметъ, а необходимая и существенная часть самой жизни... Въ Англіи это увлеченіе укоренилось весьма прочно, и одинъ изъ виднѣйшихъ руководителей ея внѣшней и внутренней политики, хорошо знавшій русскимъ, лордъ Бисмаркъ высказалъ, что счастье страны прежде всего зависитъ отъ физическаго развитія ея жителей, и все, что способствуетъ этому развитію, лежитъ въ основаніи величія и блеска націи. И это въ русскія слова, — это выраженіе важнаго факта въ англійской жизни. Для насъ-же въ этой истинѣ выражается лишь идеалъ, выходя на прямой путь къ которому мы еще не нашли.

Современныя условія англійской жизни таковы, что англійцы въ настоящее время являются наиболѣе хорошо вооруженнымъ, но не пушками, какъ имѣемъ, — а санитарными учрежденіями и мѣропріятіями. Этимъ и объясняется его спокойное отношеніе къ появившейся въ Египтѣ холерѣ, вызвавшей ропотъ во многихъ европейскихъ государствахъ. Гдѣ санитарныя условія жизни побуждаютъ пріобрѣтать ее въ карантинныхъ. Было время, когда Англія содрогалась отъ звука «холера», какъ извѣстная героиня Островскаго отъ слова «жуеель». Но это было спасительное содроганіе. Со времени 30—40-ыхъ годовъ Англія въ санитарномъ отношеніи совершенно преобразилась и теперь не боится страшной отъ-индской гостни... И въ Германіи холера встрѣчается уже не съ презрѣннымъ чувствомъ. То, замѣтилъ воодушевленный референтъ, что я видѣлъ на нѣмецкой гигиенической выставкѣ въ Берлинѣ мѣсяцъ назадъ, представляетъ дѣйствительно хорошей противовозараный арсеналъ. Города одинъ передъ другимъ стремились щегольнуть, кто частой ключевой водой, кто чистой, кто организацией санитарнаго дѣла, кто и съимъ имѣетъ... Въ бытность мою нынѣшнимъ лѣтомъ въ Мюнхенѣ, извѣстнаго всему цивилизованному міру гигиениста, проф. Петтенкоферъ въ одной изъ монхенскихъ газетъ напечаталъ небольшую замѣтку, въ которой сообщалъ, что пока изъ юга Европы, и изъ Германіи нѣтъ опасности появленія холерной эпидеміи, а особенно для Мюнхена. Устройство канализаціи, превосходнаго водопровода изъ южныхъ ключей, со снабженіемъ водою всѣхъ домовъ, представляютъ уже достаточное въ томъ рудательство, такъ какъ этимъ дается возможность проведенія въ жизнь самаго важнаго средства противъ заразы — соблюденія чистоты и быстрого удаленія всѣкой грязи. Другая мѣстная газета замѣтку Петтенкофера дала озаглавила: «Нѣтъ опасности отъ холеры для Мюнхена». А мы — мы можемъ-ли подумать гдѣ нибудь объ этомъ, можемъ-ли нибудь ожидать этой страшной гостни, не блѣднѣя отъ страха? Есть у насъ хорошая вода, есть приспособленія для удаленія грязи? Слово, есть у насъ оружіе и армія для легкой и быстрой побѣды надъ холерою?

Я болѣе или мене знакомъ, продолжаю референтъ, съ санитарнымъ состояніемъ нашихъ просвѣщенныхъ городовъ, какъ Петербургъ, Москва, Казань, Варшава, Кіевъ и наша гостеприимная хозяйка Одесса... И что же? Петербургъ, Варшава, Кіевъ имѣютъ дурную воду для питья. Только одна Одесса пока канализировалась, но еще далеко не вполнѣ. Другіе имѣютъ лишь проекты канализаціи, не вѣдь къ тому законченные. И ни одинъ изъ перечисленныхъ городовъ не можетъ похвалиться вообще чистотой.

Всѣ помнятъ переноску, надѣланный чумой въ 1878 г., и ту массу санитарныхъ безобразій, обнаружившихся въ городахъ, селахъ и деревняхъ. И что-же, исчезли ли хоть уменьшились теперь эти безобразія? Нѣтъ. Грнцаль громъ, мы оглушились, перекрестились. Гроза скоро прошла — и мы успокоились. Теперь приближается другая гроза. Что мы будемъ дѣлать? Впрочемъ, чего лучше? Теперь на югъ Россіи свирѣвшствуетъ не мене ужасный бичъ, дифтеритъ. Что мы дѣлаемъ? Мы замѣтили и оцѣнили это бѣдствіе лишь тогда, когда оно охватило громадный районъ и дѣлалъ сотни тысячъ дѣтей слепыми и глухими. Мы стали собираться въ экстренныя — ad hoc — комитеты, съѣзды, осуществленія которыхъ не хватало у мѣстныхъ обществъ ни средствъ, ни лицъ, и наконецъ съ правительственными субсидіями, съ дѣятельной помощью Краснаго Креста мы открыли походъ противъ дифтерита.

Кто-же побѣдитъ — дифтеритъ или мы? Съидя за ходомъ дѣла, нѣвольно убѣдишься, что говорить въ Россіи о побѣдѣ надъ дифтеритомъ очень рискованно. Заразныя болѣзны, въ томъ числѣ и дифтеритъ, въ своемъ проявленіи отличаются болѣе непостоянствомъ. Если дифтеритъ теперь гдѣ-либо уменьшился или даже исчезъ, то это еще не значитъ, что онъ побѣжден. Огонь потушается не потому, что его заливаютъ только, а и потому, что весь горячій матеріалъ уже сгорѣлъ. Если онъ хоть немного глѣзнетъ въ глубинѣ, подъ золою, то нуженъ только новый матеріалъ, чтобы онъ опять разгорѣлся и, можетъ быть, еще съ болѣе силой. А тутъ еще новый врагъ, о появленіи котораго насъ извѣстна. Уже приказано чиститься, наблюдать за добросовѣстностью съѣстныхъ припасовъ, указаны мѣры предосторожности и дезинфекціи... А имѣетъ-ли это серьезное значеніе для жизни? Препленіи, проекты и др. канцелярскія загнѣ для холеры не существуютъ. Она считается лишь съ жизнью. Ну, а кто-же не знаетъ, какъ далеко канцелярія отъ жизни, какъ много у насъ мертворожденныхъ, блажихъ намѣреній. Въ одномъ мѣстѣ нѣтъ головъ, въ другомъ, руль, въ третьемъ — средство, въ четвертомъ — нѣтъ ничего. И можно-ли ея теплого очиститься отъ грязи, накопившейся годами? Куда мы ее дѣваемъ? Да какъ еще тронемъ? Будемъ дезинфицировать? Но гдѣ бы добудемъ столько дезинфекціонныхъ средствъ? Въ 1866 г. въ нѣкоторыхъ городахъ Германіи дезинфицировали такъ усердно, что вода въ колодахъ пріобрѣла вкусъ и запахъ карболовой кислоты, а холера все-таки свирѣствовала, пока не дошла до положеннаго ей самой природою предѣла. Будемъ слѣдить за заболѣвшими, лечить, уничтожать заразу въ ихъ источникѣ. Но кто это будетъ дѣлать? Врачи. А гдѣ мы ихъ возьмемъ, когда по всей Россіи, на 100 миллионовъ населенія, разбросано едва 15,000 врачей? Есть у насъ фельдшера; но если врачи не всѣ и не всегда проныкнуты гражданскимъ чувствомъ, то что сказать о фельдшерахъ? **Недостаточность нашихъ внутреннихъ средствъ для борьбы съ холерой** несомнѣнна; точно также у насъ невозможна борьба съ акклиматизировавшимися заразными болѣзнями, каковы дифтеритъ, сыпной и возвратный тифъ и пр. Далѣе референтъ останавливается на фактѣ распространенія холеры въ Самарской губ. въ началѣ 70-ыхъ годовъ и приходить къ заключенію, что потери отъ холеры въ городахъ гораздо болѣе, чѣмъ въ селахъ. Всѣ наши надежды сосредоточены на внѣшнемъ карантинѣ; но въ холеру легко можетъ пробраться къ намъ и сухимъ путемъ. Тогда повторится старая безтолковая суматоха, которая и людьми, и деньгами обходится намъ гораздо дороже, чѣмъ сколько требовало-бы содержаніе постоянной санитарной арміи съ нужными орудіями.

«Нѣтъ опасности отъ холеры для Мюнхена». А мы — мы можемъ-ли подумать гдѣ нибудь объ этомъ, можемъ-ли нибудь ожидать этой страшной гостни, не блѣднѣя отъ страха? Есть у насъ хорошая вода, есть приспособленія для удаленія грязи? Слово, есть у насъ оружіе и армія для легкой и быстрой побѣды надъ холерою? Я болѣе или мене знакомъ, продолжаю референтъ, съ санитарнымъ состояніемъ нашихъ просвѣщенныхъ городовъ, какъ Петербургъ, Москва, Казань, Варшава, Кіевъ и наша гостеприимная хозяйка Одесса... И что же? Петербургъ, Варшава, Кіевъ имѣютъ дурную воду для питья. Только одна Одесса пока канализировалась, но еще далеко не вполнѣ. Другіе имѣютъ лишь проекты канализаціи, не вѣдь къ тому законченные. И ни одинъ изъ перечисленныхъ городовъ не можетъ похвалиться вообще чистотой.

Всѣ помнятъ переноску, надѣланный чумой въ 1878 г., и ту массу санитарныхъ безобразій, обнаружившихся въ городахъ, селахъ и деревняхъ. И что-же, исчезли ли хоть уменьшились теперь эти безобразія? Нѣтъ. Грнцаль громъ, мы оглушились, перекрестились. Гроза скоро прошла — и мы успокоились. Теперь приближается другая гроза. Что мы будемъ дѣлать? Впрочемъ, чего лучше? Теперь на югъ Россіи свирѣвшствуетъ не мене ужасный бичъ, дифтеритъ. Что мы дѣлаемъ? Мы замѣтили и оцѣнили это бѣдствіе лишь тогда, когда оно охватило громадный районъ и дѣлалъ сотни тысячъ дѣтей слепыми и глухими. Мы стали собираться въ экстренныя — ad hoc — комитеты, съѣзды, осуществленія которыхъ не хватало у мѣстныхъ обществъ ни средствъ, ни лицъ, и наконецъ съ правительственными субсидіями, съ дѣятельной помощью Краснаго Креста мы открыли походъ противъ дифтерита.

Кто-же побѣдитъ — дифтеритъ или мы? Съидя за ходомъ дѣла, нѣвольно убѣдишься, что говорить въ Россіи о побѣдѣ надъ дифтеритомъ очень рискованно. Заразныя болѣзны, въ томъ числѣ и дифтеритъ, въ своемъ проявленіи отличаются болѣе непостоянствомъ. Если дифтеритъ теперь гдѣ-либо уменьшился или даже исчезъ, то это еще не значитъ, что онъ побѣжден. Огонь потушается не потому, что его заливаютъ только, а и потому, что весь горячій матеріалъ уже сгорѣлъ. Если онъ хоть немного глѣзнетъ въ глубинѣ, подъ золою, то нуженъ только новый матеріалъ, чтобы онъ опять разгорѣлся и, можетъ быть, еще съ болѣе силой. А тутъ еще новый врагъ, о появленіи котораго насъ извѣстна. Уже приказано чиститься, наблюдать за добросовѣстностью съѣстныхъ припасовъ, указаны мѣры предосторожности и дезинфекціи... А имѣетъ-ли это серьезное значеніе для жизни? Препленіи, проекты и др. канцелярскія загнѣ для холеры не существуютъ. Она считается лишь съ жизнью. Ну, а кто-же не знаетъ, какъ далеко канцелярія отъ жизни, какъ много у насъ мертворожденныхъ, блажихъ намѣреній. Въ одномъ мѣстѣ нѣтъ головъ, въ другомъ, руль, въ третьемъ — средство, въ четвертомъ — нѣтъ ничего. И можно-ли ея теплого очиститься отъ грязи, накопившейся годами? Куда мы ее дѣваемъ? Да какъ еще тронемъ? Будемъ дезинфицировать? Но гдѣ бы добудемъ столько дезинфекціонныхъ средствъ? Въ 1866 г. въ нѣкоторыхъ городахъ Германіи дезинфицировали такъ усердно, что вода въ колодахъ пріобрѣла вкусъ и запахъ карболовой кислоты, а холера все-таки свирѣствовала, пока не дошла до положеннаго ей самой природою предѣла. Будемъ слѣдить за заболѣвшими, лечить, уничтожать заразу въ ихъ источникѣ. Но кто это будетъ дѣлать? Врачи. А гдѣ мы ихъ возьмемъ, когда по всей Россіи, на 100 миллионовъ населенія, разбросано едва 15,000 врачей? Есть у насъ фельдшера; но если врачи не всѣ и не всегда проныкнуты гражданскимъ чувствомъ, то что сказать о фельдшерахъ?

«Нѣтъ опасности отъ холеры для Мюнхена». А мы — мы можемъ-ли подумать гдѣ нибудь объ этомъ, можемъ-ли нибудь ожидать этой страшной гостни, не блѣднѣя отъ страха? Есть у насъ хорошая вода, есть приспособленія для удаленія грязи? Слово, есть у насъ оружіе и армія для легкой и быстрой побѣды надъ холерою? Я болѣе или мене знакомъ, продолжаю референтъ, съ санитарнымъ состояніемъ нашихъ просвѣщенныхъ городовъ, какъ Петербургъ, Москва, Казань, Варшава, Кіевъ и наша гостеприимная хозяйка Одесса... И что же? Петербургъ, Варшава, Кіевъ имѣютъ дурную воду для питья. Только одна Одесса пока канализировалась, но еще далеко не вполнѣ. Другіе имѣютъ лишь проекты канализаціи, не вѣдь къ тому законченные. И ни одинъ изъ перечисленныхъ городовъ не можетъ похвалиться вообще чистотой.

Всѣ помнятъ переноску, надѣланный чумой въ 1878 г., и ту массу санитарныхъ безобразій, обнаружившихся въ городахъ, селахъ и деревняхъ. И что-же, исчезли ли хоть уменьшились теперь эти безобразія? Нѣтъ. Грнцаль громъ, мы оглушились, перекрестились. Гроза скоро прошла — и мы успокоились. Теперь приближается другая гроза. Что мы будемъ дѣлать? Впрочемъ, чего лучше? Теперь на югъ Россіи свирѣвшствуетъ не мене ужасный бичъ, дифтеритъ. Что мы дѣлаемъ? Мы замѣтили и оцѣнили это бѣдствіе лишь тогда, когда оно охватило громадный районъ и дѣлалъ сотни тысячъ дѣтей слепыми и глухими. Мы стали собираться въ экстренныя — ad hoc — комитеты, съѣзды, осуществленія которыхъ не хватало у мѣстныхъ обществъ ни средствъ, ни лицъ, и наконецъ съ правительственными субсидіями, съ дѣятельной помощью Краснаго Креста мы открыли походъ противъ дифтерита.

Кто-же побѣдитъ — дифтеритъ или мы? Съидя за ходомъ дѣла, нѣвольно убѣдишься, что говорить въ Россіи о побѣдѣ надъ дифтеритомъ очень рискованно. Заразныя болѣзны, въ томъ числѣ и дифтеритъ, въ своемъ проявленіи отличаются болѣе непостоянствомъ. Если дифтеритъ теперь гдѣ-либо уменьшился или даже исчезъ, то это еще не значитъ, что онъ побѣжден. Огонь потушается не потому, что его заливаютъ только, а и потому, что весь горячій матеріалъ уже сгорѣлъ. Если онъ хоть немного глѣзнетъ въ глубинѣ, подъ золою, то нуженъ только новый матеріалъ, чтобы онъ опять разгорѣлся и, можетъ быть, еще съ болѣе силой. А тутъ еще новый врагъ, о появленіи котораго насъ извѣстна. Уже приказано чиститься, наблюдать за добросовѣстностью съѣстныхъ припасовъ, указаны мѣры предосторожности и дезинфекціи... А имѣетъ-ли это серьезное значеніе для жизни? Препленіи, проекты и др. канцелярскія загнѣ для холеры не существуютъ. Она считается лишь съ жизнью. Ну, а кто-же не знаетъ, какъ далеко канцелярія отъ жизни, какъ много у насъ мертворожденныхъ, блажихъ намѣреній. Въ одномъ мѣстѣ нѣтъ головъ, въ другомъ, руль, въ третьемъ — средство, въ четвертомъ — нѣтъ ничего. И можно-ли ея теплого очиститься отъ грязи, накопившейся годами? Куда мы ее дѣваемъ? Да какъ еще тронемъ? Будемъ дезинфицировать? Но гдѣ бы добудемъ столько дезинфекціонныхъ средствъ? Въ 1866 г. въ нѣкоторыхъ городахъ Германіи дезинфицировали такъ усердно, что вода въ колодахъ пріобрѣла вкусъ и запахъ карболовой кислоты, а холера все-таки свирѣствовала, пока не дошла до положеннаго ей самой природою предѣла. Будемъ слѣдить за заболѣвшими, лечить, уничтожать заразу въ ихъ источникѣ. Но кто это будетъ дѣлать? Врачи. А гдѣ мы ихъ возьмемъ, когда по всей Россіи, на 100 миллионовъ населенія, разбросано едва 15,000 врачей? Есть у насъ фельдшера; но если врачи не всѣ и не всегда проныкнуты гражданскимъ чувствомъ, то что сказать о фельдшерахъ?

еще «Врачебный уставъ», гдѣ все сводится на переписку, рапорты, отгашенія и т. д. Но о замѣнѣ его новымъ не слышно. Есть у насъ земскія и городскія самоуправленія, обязанныя охранять народное здравіе, но, говорить, у нихъ нѣтъ средствъ и свѣдущихъ людей. Забываютъ при этомъ, что съ благозвучными санитарными расходами неразрывно связана громадная производительность. О недостаткѣ же свѣдущихъ людей говорили во время судебной, крестьянской и др. реформъ. Оказалось, однако, что, когда явился спросъ, явилось и предложеніе. Херсонское губер. земство ходатайствовало недавно предъ правительствомъ о расширеніи преподаванія въ университетѣхъ гигиены и учрежденія спеціальныхъ курсовъ для врачей. Но кто будетъ изучать эту расширенную гигиену и посвятить курсы, если не будетъ спроса на такихъ спеціалистовъ въ обществѣ? Одно изъ основныхъ препятствій къ ассенированію родной земли заключается въ недостаточномъ пониманіи обществомъ общественныхъ пользы и нужды. У насъ медицинская и санитарная статистика и топографія находятся еще въ зародышевомъ состояніи. Нѣтъ у насъ для этого ни центральныхъ, ни мѣстныхъ органовъ. Въ этомъ многіе видятъ препятствіе для организаціи санитарнаго дѣла. Наша бытовая жизнь нуждается въ ассенизаціи. И г. Скворцовъ видитъ очень сильную побуждательную причину къ немедленному начатію дѣла въ томъ, что чѣмъ дальше, тѣмъ жизненные отношенія будутъ сложнее и с

давна уже является временем диктатуры гигиены, прежде мистической, а теперь научной. Пусть эта диктатура повторится у нас, чтобы возможно больше уменьшить страдания и гибель людей. А для этого нужно, чтобы наше общество стало чуждым ко своим потребностям и разумным из них удовлетворения.

О цѣлебныхъ силахъ организма.

(Сообщение И. И. Мечникова).

Сообщение И. И. Мечникова имѣло своимъ предметомъ цѣлебныя силы организма. Референтъ избралъ этотъ вопросъ, сиречь полагая, что въ общихъ собраніяхъ всего удобнѣе избирать темы не изъ области отдѣльныхъ специальностей, а изъ отѣловъ знаній, въ которыхъ соприсоединяется нѣсколько отраслей его, и притомъ доступныхъ непосвященной публикѣ. Но въ виду трудности такого изложенія этихъ темъ, онъ просилъ заранѣе извѣщенія у публики, если не сумеетъ сдѣлать изложеніе достаточно общедоступнымъ, а у врачей — за рѣшимость говорить о предметѣ ихъ компетенціи безъ достаточной медицинской подготовки. Извѣщенія эти, судя по шумнымъ аплодисментамъ, сопроводившимъ сообщеніе, и по самому изложенію, сколько намъ казалось, легко доступному всемъ присутствующимъ, были напрасны. Г. Мечниковъ исполнилъ свою задачу превосходно.

Референтъ констатировалъ въ началѣ своей рѣчи, что вообще болѣзни не всѣ одинаково переносятся и часто крѣпкіе субъекты подвержены имъ сильнѣе и дольше слабѣе, и въ болѣзняхъ случается болѣзнь проходить сама по себѣ, напр. заживленіе ранъ. Часто выздоровленіе объясняютъ «крѣпкой натурой». Дѣйствительно, изрѣдка въ медицинѣ установлено понятие о цѣлебной силѣ природы, предохраняющей человѣка отъ заболѣваній. Основатель этого ученія, Гиппократъ (IV в.), говорилъ: «надуры болѣзней нечужда. Природа сама отыскиваетъ пути безъ размышленія... она достигаетъ нужнаго безъ ученія». Въ силу этого Гиппократъ училъ, что при острыхъ лихорадочныхъ болѣзняхъ надо выжидать кризиса, чтобы не вредить. Продолжателемъ этого ученія, Галенъ, пытался опредѣлить нѣсколько ближе природу цѣлебной силы организма. Онъ считалъ ее регуляторомъ физическихъ отклоненій и восстановления организма въ случаѣ болѣзни. Третій послѣдователь этого ученія тоже совѣтуетъ не вмешиваться въ болѣзнь и дать свободу цѣлебной силѣ природы.

Это основное положеніе гиппократовской теории послѣдовательно отчасти и въ наши дни. Въ XII вѣкѣ горячіи приверженцы этого ученія Пораселье указывали на подтвержденіе своихъ ученій на заживленіе запущенныхъ ранъ. Если природная цѣлебная сила замолкаетъ, то врачъ долженъ лишь вызвать ее изъ дремотнаго состоянія. Ученый Седенгамъ, жившій въ XVII в., предположивъ, что недостаточность цѣлебной силы имѣетъ своей причиной «всплощеніе крови», совѣтовалъ обильныя кровопусканія. Жившій позже баварскій врачъ Шталь называлъ эту силу «душою». Онъ допускалъ, однако, способность «души» заблуждаться, обвинялъ ее часто въ лѣнности, трусости и испленно объяснялъ неудачами этой силы. Выразителемъ реакціи, естественно послѣдовавшей въ развитіи гиппократов. ученія, явился въ прошломъ вѣкѣ знаменитый шотландскій врачъ Броунъ. Когда стала развиваться врачебная наука, изучавшая въ подробности процессы болѣзныхъ организмовъ и измѣненія органовъ, то первоначальныя дуализмъ, два начала болѣзни, болѣзнетворное и цѣлебное, стало складываться. Долгое время одно и другое ученіе оставались безъ разработки, и лишь послѣдніи 25 лѣтъ прошли на этотъ вопросъ блестящій свѣтъ. Это именно ученіе о бактеріяхъ, составившее въ медицинѣ цѣлую эпоху. Вообще исторія этиологии, науки о причинахъ болѣзней, представляетъ одну изъ лучшихъ страницъ въ лѣтписи завоеваній человеческого ума.

Что болѣзни происходятъ отъ проникающихъ въ тѣло злыхъ духовъ, вѣрять еще много и понынѣ. Излечить ихъ можно, полагаютъ тѣ же невѣстственные народы, посредствомъ религиозныхъ чародѣйствій. Готтентоты представляютъ злыхъ духовъ въ видѣ змѣй и прибѣгаютъ для ихъ уничтоженія къ разрывамъ болѣзныхъ мѣстъ въ тѣлѣ. Въ злыхъ духахъ болѣзнетворныхъ вѣрять и знаменитый защитникъ христіанства Тертуліанъ. Врачи древности, отвергнувъ это ученіе, искали причины болѣзней въ космическихъ и метеорологическихъ явленіяхъ, предположая связь между ними и болѣзненными процессами. Даже Галенъ полагалъ, что ходъ болѣзни зависитъ отъ относительнаго положенія луны къ добрымъ и злымъ планетамъ. Должное мнѣніе о болѣзнетворности кометъ существуетъ и понынѣ.

И въ прежнія времена болѣзни иногда объясняли паразитами, которыхъ представляли себѣ въ видѣ микробическихъ насекомыхъ, летающихъ въ воздухѣ. По общій вопросъ о живомъ контактѣ былъ подвинутъ въ послѣдствіи ботаниками, доказавшими, что болѣзни картофеля, злаковъ и др. культурныхъ растений производятся дѣйствительно грибами. Это въ виду о грибахъ и др. паразитическихъ организмахъ распространили повсюду на низшихъ животныхъ, и въ послѣдствіи это ученіе о болѣзненности грибахъ перешло и въ медицину. Рядъ труднѣйшихъ изслѣдованій доказалъ происхожденіе многихъ человѣческихъ болѣзней отъ грибовъ-бактерій или другихъ. Сначала эти причины приписывались только инфекціоннымъ болѣзнямъ, но потомъ въ такимъ болѣзнямъ стали причислять чахотку и многія др. Оказалось, что «духовъ» можно видѣть. Живучесть этихъ бактерій оказалась не-

слыханной, — смена нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр., не уничтожаются даже въ вѣдомъ лѣтѣ. Борьба съ ними, стало быть, не легка. Но вотъ Пастеръ ослабляетъ болѣзнетворное дѣйствіе нѣкоторыхъ бактерій прививкою ихъ организму, предохраняемому такимъ образомъ отъ заболѣванія болѣе тяжелой натуральной формой. Влестяныя изслѣдованія Пастера о прививкѣ сибирской язвы общезвѣстны. Новѣе виду того, что нѣкоторыя болѣзни не утрачиваютъ способности возвращаться, ученые стали изыскивать и еще новыя способы борьбы съ бактеріями.

Если бы человѣчскій организмъ не обладалъ способностью бороться съ бактеріями, то человѣчскій родъ давно бы исчезъ съ лица земли. Вотъ это-то обстоятельство и заставило вспомнить о гиппократовскомъ ученіи, съ цѣлью воспользоваться цѣлебными силами природы для борьбы съ бактеріями. Мюнхенская школа, взышавшая за изслѣдованіемъ вопроса, нашла акты, касающіеся его, плохо подготовленными. Общій терминъ почти совсемъ покинула гиппократовскій принципъ. Въ 1875 г. знаменитый Вирховъ резюмировалъ вопросъ о цѣлебныхъ силахъ такъ-то полагая, что въ организмѣ множество цѣлебныхъ силъ сосредоточено въ тканяхъ. Представитель мюнхен. школы Негели говоритъ, что между бактеріями и клетками тканей существуетъ конкурренція за жидкую пищу: одержать верхъ та сторона, которая пригнѣтитъ большее количество питательныхъ соковъ изъ крови.

Если взглянуть на вопросъ съ точки теории развитія, то можно подвинуть дѣло. Извѣстно, что зародыши болѣзней начались не съ человѣка и высшихъ животныхъ. Имъ подвержены и растенія, и низшія животныя. Болѣзнетворныя бактеріи появились еще во времена каменноугольной формации, отъ которой сохранились пораженные корни хвойныхъ деревьевъ. Съ тѣхъ поръ успѣли развиться богатѣйшія флора и фауна и появились человѣкъ. Какимъ-же образомъ борются растенія и животныя съ воздушными бактеріями? Оказывается, что животныя обезвреживаютъ бактерій тѣмъ, что съѣдаютъ и перерабатываютъ ихъ.

Хотя мы ежедневно проглатываемъ массу бактерій съ пищей и питьемъ, но шансовъ заразиться ими у насъ мало. Кислый желудочный сокъ, частью, убиваетъ бактеріи, частью ослабляетъ ихъ. Органомъ, чрезъ который чаще всего происходитъ зараженіе, считаются легкія. Съ воздухомъ вносятся въ нихъ бактеріи, доступъ которыхъ отсюда въ организмъ очень легокъ. Чрезъ клеточныя промежутки легочныхъ пузырьковъ бактеріи входятъ въ тончайшія каналы и распространяются въ ткани и кровь; уничтожающія бактеріи клетки носятъ названіе безцѣпныхъ или бѣлыхъ тѣлецъ. Мы видимъ, стало быть, что у человѣка существуетъ цѣлая система органовъ цѣлебнаго пищеваренія, основанная на пищеварительной способности клетокъ. Такимъ образомъ убійственное дѣйствіе на организмъ бактерій ослабляется цѣлебными силами организма, представляющимися въ видѣ клетокъ, поѣдающихъ и перерабатывающихъ этихъ паразитовъ. Для борьбы съ низшими растеніями организмъ пользуется такими составными частями, которыхъ всего болѣе похожи на низшія животныя. Общій результатъ цѣлебной системы таковъ, что, вмѣстѣ съ пищеварительной системой въ тѣсномъ смыслѣ, она развивается съ одной общей основой. Общая масса пищеварит. клетокъ у низшихъ животныхъ распадается на двѣ группы: на обыкновенныя органы пищеваренія и на систему профилактическаго пищеваренія.

Сведя цѣлебныя силы организма, закончивъ свой интереснѣйшій рефератъ г. Мечниковъ, въ процессамъ внутриклеточнаго пищеваренія, мы, быть можетъ, получимъ со временемъ возможность дать сколько-нибудь болѣе полное объясненіе явленіямъ, до которыхъ мы не разжились слабыми, отличающаго меньшимъ развитіемъ селезенки и др. органовъ цѣлебнаго профилактичества. Явленія профилактической прививки также, быть можетъ, сведутся къ особенностямъ пищеварительной способности цѣлебныхъ клетокъ, способности, которая, какъ мы знаемъ по опыту, подвержена чрезвычайнымъ, (до каприза доходящимъ) индивидуальнымъ колебаніямъ. Если основанная на теоріи эволюціонизма общія теорія поможетъ практической медицинѣ выработать основныя принципы для ученія данныхъ организмъ природою охранительныхъ силъ, то и этой наукѣ можно будетъ стать на ряду съ другими отѣлами медицинъ естественнаго знанія.

VII съездъ русскихъ естествоиспытателей и врачей.

Зоолого-антропологическая секція. Въ 4 засѣданіи этой секціи, происходившемъ вчера, 24 августа, председательствовалъ г. Догель, открывшій засѣданіе сообщеніемъ о смерти корифея русской бэллетристики И. С. Тургенева и предложившій собранію вѣстать о немъ въ изданіи своего сборника, несомнѣнно охватившаго всю Россію, всѣхъ, кому только дороги русскія чувства и мысль, поскольку онъ вылился въ само-художественныхъ созданіяхъ и твореніяхъ покойнаго. Затѣмъ былъ возбужденъ вопросъ о мѣстѣ для будущаго VII съезда. Бар. Стюартъ, указавъ на важное цивилизующее значеніе съездовъ, предложилъ слѣдующему съезду собраться въ Тифлисѣ, тѣмъ болѣе, что тогда съездъ будетъ сильнѣе толчекъ къ всеобщему изученію Кавказа. По мнѣнію же г. Рейнгарда, на очереди

теперь стоитъ Харьковъ, и харьков. общество естествоиспытателей вопіетъ справедливо лѣтѣю мысль объ устройствѣ слѣдующаго съезда въ Харьковѣ. На это рѣшеніе этого мѣсяца склонился г. А. Ковалевскій, В. Валескій и др. Вопросъ болѣе подробно рѣшенъ въ пользу Харькова.

Затѣмъ было прочтено сообщеніе петербургскаго общества естествоиспытателей объ учрежденіи крымскаго комитета, цѣли и назначеніе котораго извѣстны читателямъ изъ вчерашняго нашего отчета о 2-мъ общемъ собраніи съезда. Къ предложенію этому собраніе относилось весьма сочувственно. Разногласія возникли лишь по поводу открытія дѣятельности комитета при вышеназванномъ обществѣ. Г. А. Ковалевскій, Овсянниковъ, Валескій и многіе другіе предлагали приурочить комитетъ при поворо. общ. естествоиспытателей, а бар. Стюартъ отстаивалъ предложеніе петерб. общества объ учрежденіи комитета въ Петербургѣ. Послѣдній оживленныя и продолжительныя пренія и рѣшеніе было рѣшено въ пользу поворо. общ. естествоиспытателей.

Далѣе было сообщено предложеніе А. Ковалевскаго объ учрежденіи 4 премій (по 500 р. каждая) за изслѣдованія Крымск. зоологическомъ, климатологическомъ, орографическомъ и геологическомъ отношеніяхъ, съ присвоеніемъ этимъ преміямъ названія «Ковалевскихъ премій по изслѣдованію Крыма». Воплѣтъ, сочувствію этому предложенію, секція громаднымъ большинствомъ рѣшила возложить разсмотрѣніе представленныхъ на преміи сочиненій на распоряд. комитетъ вышесказаннаго съезда, оставивъ однако право присужденія премій за будущимъ съездомъ.

Затѣмъ г. Овсянниковъ сообщилъ о развитіи и строеніи яйца костяныхъ рыбъ. Яйцо образуется изъ нѣкоторыхъ клетокъ. Ядро его имѣетъ оболочку, состоящую изъ клетокъ эндотелия. Желт. оболочка происходитъ отъ слитія одѣльныхъ цилиндрическихъ клетокъ. Г. Ковалевскій просилъ нѣкоторыхъ разъясненій.

Затѣмъ проф. Вебъ сообщилъ свои наблюденія надъ измѣненіями костей черепнаго свода, состоящими въ постепенномъ переходѣ зубчиковъ швовъ отъ простой формы остроугольчатой въ сложную форму извилистыхъ отростковъ. Если швы остаются въ томъ же простомъ, а затѣмъ и эта послѣдняя сглаживается. У мужчинъ остроконечіе появляется раньше, чѣмъ у женщинъ, и начинается снизу идетъ постепенно вверхъ. Референтъ демонстрировалъ черепъ, у котораго, кромѣ заросшаго шва, замѣчается углубленіе въ теменной кости параллельно верхней линіи. Углубленія эти появляются съ 40 лѣтнимъ возрастомъ и достигаютъ значительной величины. Докладчикъ прочитъ собранный возможно болѣе череповъ старухъ для проверки его наблюденій.

Замѣчанія были сдѣланы г. Догелемъ и бар. Стюартомъ. Председателемъ съезда избранъ проф. Рейнгардъ.

Секція анатоміи и физиологіи. Во вчерашнемъ 4-мъ засѣданіи председательствовалъ проф. Г. Ф. Гейеръ, секретаремъ былъ д-ръ Куличичій. Г. Спиро предложилъ по открытію засѣданія почти наизусть великаго нашего художника И. С. Тургенева вставленіе. — По вопросу о мѣстности для слѣдующаго съезда рѣшено приступить къ голосованію въ слѣдующемъ засѣданіи.

Д-ръ медицинъ Н. К. Куличичій реферировалъ свои изслѣдованія по вопросу о тонкомъ строеніи слюнныхъ железъ. У еже овѣ лежатъ близко другъ къ другу, составляя какъ-бы одинъ пакетъ; самая обшестая лежитъ у наружнаго слухового прохода. Къ нимъ непримѣнно обильное подраздѣленіе слюнныхъ железъ. Авторъ различаетъ серазную, слезную и смѣшанную железы.

Отдѣльные клетки серазной железы имѣютъ пирамидальную форму. Характерныя еше клетки выходящихъ протоковъ. Въ составѣ железистой трубки слезной железы входятъ одѣ слезныя клетки, ничѣмъ не различающіяся отъ слезныхъ клетокъ слюнныхъ железъ др. животныхъ. Железистыя трубки смѣшанной железы состоятъ изъ клетокъ бѣловыхъ и другихъ, наломпающихся слезныя клетки др. животныхъ, но отличающихся способностью окрашиваться карминомъ. Тѣ и другія расположены безъ порядочно, а группами. Серазныя клетки занимаютъ часть железистой трубки. Въ составѣ смѣшанной железы входятъ и чисто слезныя дольки, таково-же строеніе, какъ и у др. животныхъ, хотя это наблюдается рѣдко.

Возражалъ П. А. Спиро и Г. Ф. Гейеръ. Второе сообщеніе сдѣлалъ г. Рава со сращеніемъ нервовъ различныхъ названій и функций. Референтъ пользовался нервными tibialis post. и repon., которые тогдашн при сращеніи перерывались и соединялись такъ, что центральный отрѣзокъ tib. post. сравнивался съ периферическимъ reponus и наоборотъ. Такое сращеніе наступало въ различныя сроки для различныхъ животныхъ. Для опытовъ служили кошки, кролики, возы, собаки, овцы, свиньи. Для сращенія нервовъ различныхъ функций референтъ производилъ эксперименты особенно надъ козами и свиньями. Выгоды докладчика таковы: центральныя нервныя аппараты могутъ иннервировать и не соответствующіе имъ периферическія органы, если будутъ искусственно связаны съ нервными проводниками; дифференціалъ нервныхъ центровъ много зависитъ отъ периферическихъ органовъ, съ которыми они связаны и можетъ измѣняться соответственно раздраженіямъ, идущимъ съ периферіи; наконецъ, воспитаніе и упражненіе периферическихъ органовъ можетъ много вліять на образованіе и развитіе вообще центральной нервной системы.

Въ преніяхъ по поводу этого реферата участвовали гг. Догель, Вебъ и Введенскій. Затѣмъ проф. П. Н. Ковалевскій демонстрировалъ фантомъ мозга, устроенный д-ромъ Шульцманомъ, и изложилъ исторію того, какимъ образомъ у послѣдняго возникла мысль объ устройствѣ этого фантома и какъ идея эта шагла себѣ примененіе.

Секція ботаники. Засѣданіе ботанической секціи 22 августа было открыто профес. Киевск. унив. О. В. Баранецкимъ. По его предложенію, председателемъ засѣданія былъ избранъ, при дружныхъ рукоплесканіяхъ, проф. И. П. Бороздинъ; постояннымъ секретаремъ ботанической секціи былъ избранъ К. С. Бороздинъ. Проф. Киевск. университета Ив. О. Шмальгаузенъ сдѣлалъ сообщеніе «о третичной флорѣ юго-зап. Россіи».

Предпославъ краткій историческій очеркъ сочиненій по третичной флорѣ юго-зап. Россіи, пр. Ив. О. Шмальгаузенъ привелъ содержаніе своего труда, который въ настоящее время печатается въ «Palaeontologische Abhandlungen» von W. Dames und C. Kauser. Сочиненіе его состоитъ изъ слѣдующихъ 4-хъ главъ: 1) Растенія юго-западнаго спондилуваго друска; 2) Растенія буротульскихъ пластовъ Екатеринопольской дачи, въ Звенигор. уездѣ, Киев. губ.; 3) Растенія третичнаго песчанка близъ станціи Могильной въ Волынской губ.; 4) Описаніе третичныхъ древесныхъ Киевской и Волынской губерній.

Обработанный проф. Ив. Оед. Шмальгаузеномъ третичная флора юго-западнаго Россіи состоитъ изъ 52 видовъ (не считая древесныхъ). Перечисленные виды представляютъ смѣсь растеній, встречающихся въ самыхъ отдаленныхъ странахъ. Нѣкоторыя изъ перечисленныхъ растеній могли бы и теперь жить въ той-же мѣстности послѣ очень незначительныхъ измѣненій въ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ; таковы, напр., морскія растенія Posidonia и Zostera, растущія въ европейск. моряхъ; таковы древесныя породы, свойственныя теперь умбренному поясу сѣвернаго полушарія, изъ которыхъ мы встрѣчаемъ представителей родовъ: Sequoia, Ostrea, дубы, клены, растенія изъ семействъ Convolvulariaceae. Но вмѣстѣ съ такими растеніями въ ископаемой третичной флорѣ юго-западнаго Россіи встрѣчаются представители часто тропическихъ странъ. Между этими растеніями болѣе всего поражаютъ значительное число растеній, свойственныхъ теперь Австраліи. Кромѣ того, третичная флора юго-зап. Россіи отличается, какъ флора тропическихъ странъ, преобладаніемъ древесныхъ растеній съ кожистыми листьями.

Проф. варшавскаго университета А. А. Ривина реферировалъ нѣкоторые опыты по вопросу о движеніи воды въ растеніяхъ. Цѣль реферата, поднятъ въ ботанической секціи этотъ въ высшей степени важный и въ то-же время спорный вопросъ, подвергнуть его преніямъ, представитъ случаи присутствующимъ специалистамъ высказаться по этому поводу. Референтъ изложилъ краткія теоріи Сакса, коснулся новѣйшихъ работъ Эльфинга и Гартига, направленныхъ противъ этой теоріи, и подробно остановился на новѣйшихъ опытахъ Дюфура, произведенныхъ въ вюрбургской лабораторіи. Изложивъ ихъ сущность, референтъ кратко сообщилъ о собственныхъ опытахъ давнихъ результатовъ, совершенно согласныхъ съ результатами опытовъ Дюфура и, слѣдовательно, подтверждающихъ теорію Сакса. Опыты въ Шпильбахъ показали, что возраженіе Русова противъ опытовъ Сакса съ этимъ растеніемъ вполнѣ основательно. Въ заключеніе референтъ поставилъ два положенія, изъясняя желаніе защищать ихъ: 1) что изъ всѣхъ теорій, предложенныхъ по данному вопросу, теорія Сакса согласуется съ наибольшимъ количествомъ фактовъ и 2) что въ вопросѣ о движеніи воды въ растеніяхъ остается темнымъ чрезвычайно важнымъ пунктомъ, именно: какимъ образомъ вода попадаетъ въ элементы древесины. Послѣ этого соображенія возникли оживленныя дебаты, въ которыхъ приняли участіе слѣдующіе члены съезда: проф. А. Н. Бекетовъ, пр. Ос. Вас. Баранецкій, проф. Ив. Пар. Бороздинъ и В. Я. Скоробитскій. Затѣмъ профессоръ Л. А. Ривина обратилъ вниманіе членовъ ботанической секціи на маленькій инструментъ, употребляемый имъ для нанесенія марокъ тушью на растительныя органы. Инструментъ этотъ — графійонъ, въ употребленіи рисовальщика. Онъ даетъ возможность въ самое короткое время раздѣлить данный растительный органъ на любое число равныхъ по величинѣ участковъ. Демонстрируя этотъ инструментъ, профессоръ указалъ на удобства, представляемыя этимъ инструментомъ, и на необходимость нѣкотораго усовершенствованія въ томъ смѣслѣ, чтобы зубчики лезла, дѣлающая марки, не повреждали растенія.

ЮЖНАЯ И МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

— Труды VII съезда. Сегодня, 25 августа будутъ въ обычномъ порядкѣ происходить занятія по секціямъ. Засѣданіе научной медицинъ: 1) Мечниковъ. Сравнительно-патологическое изслѣдованіе о воспаленіи. 2) Килинчикъ. О функциональныхъ флюксияхъ крови. 3) Веселенко. О продолжительномъ періодѣ зарыванья одѣльной. 4) Любимовъ. Патолого-анатомическое изслѣдованіе желчнаго тифа. 5) Дришсъ. О происхожденіи и сущности перемежныхъ лихорадокъ. 6) Рождественскій. 12 случаевъ перемежающейся лихорадки. 7) Райковскій. Объ употребленіи желѣза въ зарываньяхъ болѣзней (глифъ, дифтерія, оспа и т. д.). 8) Пильский. Къ леченію желудочно-кишечныхъ катарровъ у дѣтей.

— Засѣданіе подсеки земской медицинъ и гигиены. 1) Брошнштейнъ. О фактической применимости предложенныхъ въ разное время способовъ предупрежденія развитія эпидемій въ селахъ и деревняхъ. 2) Пильский. О бѣлахъ и триперѣ съ точки зрѣнія медико-полицейской. 3) Рождественскій. О сравнительной смертности въ губ. Саратовской и смежныхъ съ ней. 4) Слюкинъ. Наша судова жизнь и ея условія съ точки зрѣнія гигиены. 5) Слюкинъ. Вопросъ объ изученіи народной медицинъ въ Россіи и материалы, собранные докладчикомъ въ разныхъ мѣстахъ. 6) Валескій. Предложить земскимъ врачамъ преподавать уроки по гигиенѣ въ такъ называемыхъ городскихъ училищахъ, для успѣшности санитарнаго дѣла въ земствѣ. 7) Райковскій. Объ общегосударственныхъ мѣрахъ противъ распространенія сифилиса въ населеніи, въ особенности-же между крестьянскимъ населеніемъ и нижними воинскими чинами. 8) Секретарь подсеки доложилъ предложеніе с.-петербургской земской управы.

— Не состоявшаяся продажа имѣній. Заложены въ земскомъ банкѣ Херсонской губ. два имѣнія Якова Мельмана (Таврической губерніи, Евпаторійскаго уезда, въ количествѣ 1608 десятинъ) и Маріи Лойфельдъ (Екатеринославской губ., Вахутскаго уезда, въ количествѣ 460 десят.) за неплатежъ слѣдующему земскому банку по залогу этихъ имѣній недвижимы назначены были прайвѣлемъ банка въ публичную продажу и на торгахъ, состоявшихся 29 іюля 1883 года, куплены: первое г. Агарковъ, а второе г. Потаповымъ, причѣмъ оба внесли въ кассу банка требуемый 1338 ст. X т. ч. П. свод. закон. гражд. изд. 1876 года задатокъ. На основаніи закона ст. 1351 X т. ч. П. св. закон. гражд. изд. 1876 г. по утвержденію продажи, вся покупная сумма должна быть внесена въ теченіи 15-ти дней, считая отъ того, въ который представлятъ на торгъ или переторжкѣ подлежащій задатокъ и ст. 1358 пунктъ 3 того-же свода законовъ: публичная продажа считается не состоявшейся, когда купившій съ торгу или съ переторжки имѣніе не внесетъ въ назначенный срокъ слѣдующей суммы. Согласно приведенной выше статьи 1351 послѣднимъ днемъ, въ который г. Агарковъ и Потаповъ должны были внести остальную покупную сумму, было 13 числа текущаго августа мѣсяца, но ниг. Агарковъ ниг. Потаповъ въ означенный день остальныхъ денегъ за купленные ими имѣнія не представили, а изъ торговались прежде никто не пожелалъ оставить имѣнія за собою. Обращался затѣмъ къ смыслу 1176 ст. уст. гражд. судопроизв., по которой, въ случаѣ неисполненія покупщикомъ суммы покупной цѣны въ установленный срокъ, внесенный имъ задатокъ присвоивается къ общей суммѣ, удержанной за имущество и § 74 устава земскаго банка, по которому при публичной продажѣ имѣній долгу банку не входитъ въ конкурсную массу, а удовлетворяется вмѣстѣ съ могущими причитаться въ пользу оного выписанными, прежде казенныхъ и частныхъ долговъ, кромѣ долговъ государственнымъ кредитнымъ установленіямъ, недоимокъ въ государственныхъ податкахъ и земскихъ повинностяхъ и расходовъ по продажѣ имѣній. Соединенное присутствіе земскаго банка Херсонской губерніи нашло, что внесенными г. Агарковымъ и Потаповымъ за купленные ими имѣнія задатками почитается съ избыткомъ лежащая на этихъ имѣніяхъ недомка государственныхъ и земскихъ сборовъ, а потому постановило: произведенные 29 іюля сего 1883 года публичные торги на указанный выше имѣнія считать не состоявшимися, изъ задаточной же суммы, внесенной покупщиками отчислить на уплату причающейся на имѣніяхъ недомки и на уплату государственныхъ и земскихъ сборовъ, остальныя затѣмъ деньги зачислить въ платежи банку по залогу указанныхъ выше имѣній г. Мельмана и Лейфельдъ.

— Елисаветградское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе отчиталось, въ видѣ особыхъ циркуляровъ, слово Государя Императора, сказанное Его Величествомъ старшинамъ волостей Елисаветградскаго уѣзда, явившимся въ Москву для принесянія поздравленій по случаю священнаго коронаванія. Слово Государя Императора разсѣлается по всѣмъ волостямъ и селамъ Елисаветградскаго уѣзда и читается на сельскихъ сходкахъ, въ волостныхъ прайвѣлахъ и проч. На печатныхъ оттискахъ слова Государя Императора изображены фамиліи всѣхъ старшинъ, имѣвшихъ счастье представити Государю Императору.

— Къ пріѣзду іерусалимскаго патріарха. Вновь избранный на постъ іерусалимскаго патріарха высокопреосвященный Никодимъ пріѣдетъ въ Одессу въ концѣ сентября и отсюда уже отправится къ мѣсту своего служенія. Для встрѣчи патріарха пріѣдетъ изъ Гречій депутатъ.

— Описание Екатеринославской губерніи. (Н. В.). По случаю 100-лѣтняго юбилея о времени учрежденія екатеринославскаго губернскаго управленія, въ екатеринославскомъ земствѣ возникла мысль ознаменовать это событіе изданіемъ всеобщаго описанія Екатеринославской губерніи, путемъ объявленія конкурса на составленіе такого описанія по программамъ, проектированной губернскою земскою управою. Притомъ, въ виду обширности предстоящаго труда, время исполненія его обусловлено 1886 годомъ, а изданія — 1887, въ память 100-лѣтняго въ тотъ годъ юбилея со времени основанія города Екатеринослава. Это описаніе, какъ сообщается въ Харьк. Губ. Вѣд., должно состоять изъ двухъ отдѣ-

ловъ: а) историко-географическаго, и б) статистическаго, и можетъ заключаться въ двухъ совершенно отдѣльныхъ томахъ. Описаніе по должно быть только summary изданныхъ уже въ разное время матеріаловъ и компилирѣ изъ печатныхъ сочиненій, но, напротивъ, несомнѣтельнымъ трудомъ и должно быть основано на первоначальныхъ источникахъ, замѣствованныхъ изъ мѣстныхъ архивовъ, и на достоверныхъ официальныхъ данныхъ. Поэтому каждое показаніе и приводимые факты должны быть подтверждены точными ссылками на источники. Премія за лучший трудъ по первому отдѣлу, историко-географическому, назначается въ 1,000 р.; по второму, статистическому — въ 1,500 р.; за менѣе-же удовлетворительный — по первому отдѣлу 400 р. и по второму 500 р. Лица, взявшія на себя трудъ по тому или другому отдѣлу, должны будутъ представить его совершенно готовымъ, въ чистой и четкой рукописи, не позже 1 октября 1886 года, въ екатеринославскую губернскую земскую управу.

— Приговоръ по дѣлу Михѣева. 16 августа объявленъ приговоръ прапорщику Михѣеву. Военно-окружной судъ, признавъ, что подсудимый ударилъ командира Дубровина перочиннымъ ножомъ и причинилъ легкія раны въ принадлежъ умоисступленія, происшедшаго вслѣдствіе нервной болѣзни, отъ которой онъ въ издѣловъ, постановилъ оправдательныя приговоры (П. В.).

— Выборъ мушкетера для Таврической губерніи состоялся въ Симферополѣ 21 августа; избранъ Абдулелі мушкетеръ Карацашскій.

— Филосера (Р. В.). Производившій въ Крымъ въ настоящее время осмотръ виноградниковъ обнаружено присутствіе филоксеры на виноградникахъ дер. Мухомлатки; обстоятельство это повергло въ уныніе мѣстныхъ виноградарей, такъ какъ страшный бѣдъ, угрожающій ихъ достоинству, считался до его времени побѣжденнымъ въ корѣ. Осмотръ производится на средства министерства государственныхъ имуществъ, которое ассигновало на этотъ предметъ 6000 р., поручивъ руководство работами г. Данилевскому, ознакомившему съ этимъ предметомъ за границей. Что вынеситъ дальнѣйшее разслѣдованіе, — покажетъ не далекое будущее.

— Осмотръ еврейской больницы (Письмо изъ ред.). 23 августа нѣкоторые изъ членовъ VII съезда посетили еврейскую больницу. Они раздѣлились на двѣ группы: одна, съ ординаторомъ больницы г. Моргуласомъ во главѣ, произвела весьма тщательный осмотръ больницы; въ результатъ проверки оказалась полный порядокъ; болѣзнь, считалась до его времени побѣжденнымъ въ корѣ. Осмотръ производится на средства министерства государственныхъ имуществъ, которое ассигновало на этотъ предметъ 6000 р., поручивъ руководство работами г. Данилевскому, ознакомившему съ этимъ предметомъ за границей. Что вынеситъ дальнѣйшее разслѣдованіе, — покажетъ не далекое будущее.

— Желаніе успѣха и осуществленія благо предпріятія, такъ какъ бѣдная фельдшерскія ученицы тратятъ нѣсколько лѣтъ, работая съ раннего утра до поздняго вечера, и все это безъ всякаго вознагражденія и безъ всякой надежды въ будущемъ, такъ какъ онѣ, за неимѣніемъ средствъ, не могутъ ѣхать въ тѣ города, гдѣ существуютъ подобныя училища.

— Опись изъ восточныхъ болыницъ.

— Списокъ пароходамъ и судамъ, находящимся въ osservacіи: Прибыло 24 августа: 1. англійскій пароходъ «Фиджмекъ». 2. Англійскій пароходъ «Дурпейнъ». 3. Англійскій пароходъ «Либоръ-Тауреръ». 4. Англійскій пароходъ «Бернина». 5. Англійскій пароходъ «Мабью-Кабъ». 6. Англійскій пароходъ «Неста». 7. Турецкое судно «Феди Вахри». Выпущено въ плаваніе: 1. Русскій пароходъ «Шаръ». 2. Русскій пароходъ «Еваторина П». 3. Германскій пароходъ «Октава». 4. Австрійскій пароходъ «Дунгаръ». 5. Англійскій пароходъ «Тарпей». 6. Англійскій пароходъ «Сипи Объ Ньюкастель». 7. Англійскій пароходъ «Вендолинъ». 8. Англійскій пароходъ «Сумелия».

— Предложеніе г. Перельмана. Нѣсколько времени тому г. Перельманъ подаль г. городскому головѣ предложеніе съ просьбой представить его на обсужденіе думѣ, въ которомъ, описавъ прежнее дѣятельность г. Пашкова, какъ общественнаго дѣлателя, и указавъ на его образъ дѣлствій въ фиресковскомъ дѣлѣ, — предлагая, выразить ему неодобреніе отъ имени думы. Предложеніе это г. Перельманъ просилъ доложить въ ближайшемъ засѣданіи думы, что доселѣ не осуществлено. Въ прошломъ засѣданіи г. городской голова объявилъ доложить его въ слѣдующемъ засѣданіи. Между тѣмъ, въ повѣткахъ на сегодняшнее засѣданіе думы не упоминается о ска-

