

НБ ОНУ імені І.І.Мечникова

SE VEND
CHEZ M^{ME} V^E COURCIER,
IMPRIMEUR-LIBRAIRE POUR LES SCIENCES,
Rue du Jardinnet-Saint-André-des-Arcs.
A PARIS.



5 ва мені

415

L. 5

НБ ОНУ імені Л. Мечникова

Nº.

SE VEND
CHEZ M^{ME} V^{RE} COURCIER,
IMPRIMEUR-LIBRAIRE POUR LES SCIENCES,
Rue du Jardin-Saint-André-des-Arcs.
A PARIS.

254

ALGEBRA
CHRISTOPHORI
CLAVII
BAMBERGENSIS
E SOCIETATE
IESV.

19/4
Иввн 2498
1957z

МАТЕМАТИЧНИЙ
КАБІНЕТ
Од. Фіз. Хем. Мат. Ін-т
Трв. № 254



Excudebat Stephanus Gamonetus.

Anno M. DCIX.

ГЕНЕРАЛЪ
1609

НБ ОНУ імені МЕНДІ

ALGEBRA 721
CLAVDIUS AQUAVIVA
Societatis Jesu Prapositus Generalis.

CVM opus hoc, cui titulus est Algebra, P. Christophori Clauij Bambergensis, Tres eiusdem Societatis Theologi, quibus id commisitimus, recognouerint, ac in lucem edi posse probauerint: facultatem damus, vt typis mandetur, si Reuerendissimo D. Vicegerenti: & Reuerendissimo P. Magistro Sacri Palatij ita videbitur. In cuius rei fidem has litteras manu nostra subscriptas, & sigillo nostro munitas dedimus. Romæ Kalendis Octobris 1607.

Claudius Aquauina.

Imprimatur si videbitur R. P. M. Sac. Palatij Apostolici.
Cesar Fidelis Vicefg.

Imprimatur.
Frater Augustinus Galaminus Sac. Pal. Apost. Magister.

42224-11
Научная библиотека
Одеського университета
И. I. Мечникова



ILL. MO ET EXCELL. MO D.

DON IOANNI
DE GVEVARA
DVCI BOVINI
REGNI NEAPOLITANI
MAGNO SENISCALLO.

Christophorus Clavius è Societate Jesu
S. P. D.



PLENDIDA sunt, & magnificis amplificata titulis, Dux Excellentissime quæ de animorum nostrorum nobilitate, ac præstantia circumferuntur: sed nullum profectò luculentius, nullum, si naturam spectes, ad vtilitatem, vel ad voluptatem iucundius, ab vniuersitatis artifice mortales obtinere beneficium, quàm quod sibi bonarum artium, ac disciplinarum ad rerum naturam pertinentium ornamenta cōparare possunt. Has inter facultates, quarum

præcipua laus in veri vestigatione consistit; non postremæ notæ Mathematicas esse is neget, qui nullum sibi putet esse cum veritate cōmercium. Ex Mathematicis verò, quæ quasi in patritias distributæ familias, aliæ aliò euasere, Arithmetica tantò cæteris præstat, quantò eius natura syncerior, veritas explicatior esse iudicatur. Quid enim illa vel ad ingenij subtilitatem acutius, vel ad certitudinem firmitus excogitari potest? quid est, quod Arithmeti- & illis quidem pauculis notis, addendo, subtrahendo, multiplicando, diuidendòq; numeros progressionum Geometricarum ab vnitate incipientium (quam artem patrio vocabulo Algebram Arabes nominarunt) confici non possit? Quoties huius disciplinæ artificio exterriti etiam acutiores ita sunt, vt nullum putarēt tacitum pectoris arcanum esse, quod numerorum iudicium effugiat, fallat Arithmeti- corum ingenia. Huius in facultatis sinum, tametsi semper, in hac tamen extrema senectute mea quasi contento cursu, tãquam in portum ita me recepi, vt in eius placidissimo complexu omne imbecillæ ætatis fastidium leuauerim, atque ob incredibilem eius varietatem, voluptatēque molestias omnes temperauerim.

Quamuis

Quamuis verò extiterint non pauci tum ex antiquis, tum ex recentiorib. qui aliqua cum laude huius disciplinæ excoluerūt cognitionem, operæ tamen pretium fore iudicauī, si quæ illi obscure, implicatè, confusè scripserunt, aperirem ipse, enodarē, suis locis exactè digererem. Itaque spissum fanè, & densum opus, summis- que difficultatibus inuolutum sum senex aggressus, vt eorum vtilitati consulerem, quorum ingenia, dummodo prius non leuiter Arithmeti- cis sint regulis exercita, absolutam Algebrae cognitionem affectant. Libellum itaque hunc, qua potui diligentia, conscripsi, quem iam improbè lucis iudicium subeuntem cuius potius clientelæ committerem, Dux Illustris- sime, quàm tuæ, cuius generis amplissimi nobilitatem non longa solum auorum series tot magnificis nobilitata monumentis, sed propria etiam laus omni virtutum genere spectabilis commendat? Accedit ad hoc incredibilis tua in me humanitas, qua me tunc adeò complexus es, cum te Romæ, ac Illustrissimum Parentem tuū Innicum alloquutus sum, qui preclarissimo ad imitationem, admirationēque posteritatis exemplo, rebus omnibus humanis, honoribus, potentia, opibus, studio pau-

pertatis cum religiosæ vitæ conditione com-
 mutatis, eo velificauit, vbi ne leuis quidem am-
 bitiosæ gloriolæ aura animi fluctus commo-
 uente, ea consequi potest, quæ nulla tempo-
 rum volubilitate labefactantur. Quod si ali-
 quid huic addendum est, hoc addam (mitto tua
 in me, ac Mathematicos omnes, tum beneuo-
 lentiam, tum liberalitatem) quod nimirum
 hoc grati animi monumentum tua sibi vindi-
 cat in nostrum ordinem vniuersum munifi-
 centia, qua Bouini ad adolescentium excolen-
 da, qua ad pietatem, qua ad litterarum studia,
 ingenia, Collegium à fundamentis excitasti.
 Complectere igitur qua soles clementia ac hu-
 manitate tenue hoc munusculum, in quo si rei
 amplitudinem, ac præstantiam, certè animi vo-
 luntatem non desiderabis. Ipse verò eam tibi à
 Deo Optimo Maximo precabor felicitatem,
 quæ votis tuis, nostrisque ex omni parte re-
 spondeat Romæ Idibus Martij M. DC V III.
 Vale.

INDEX



I N D E X

CAPITVM ET RE-
RVM, QUÆ IN IIS
CONTINENTVR.

PROOEMIUM DE AL-
gebræ præstantia.

Scopus Algebrae. pag. 1

CAPVT I.

De Inuentore Algebrae, ac
nomine.

Varia nomina Algebrae. 4
Intentio auctoris. 5
Algorithmus quid. 6
Tria genera numerorum in Algebra
vsitatorum. ibidem.

CAPVT II.

De Numeris Cossicis, siue
Denominatis.

Numeri Cossici qui sint. 7
Cur numeros proportionis Geometrica
dicamus Cossicos. ibid.
Explicatio characterum Cossicorum.
ibid.
Quomodo series naturalis numerorum
numeros Cossicos progressionis Geo-
metricæ exponat. 9
Quot proportiones inter unitatem, &

quemlibet et numerum progressionis
Geometricæ intercipientur. ibid.
Cuius characteris exponens gignatur
ex mutua multiplicatione, diuisio-
neque duorum exponentium. 10
Definitio vniuscuiusq. numeri Cossici.
ibid.
Additio, & subtrahitio idem faciunt in
serie naturali numerorum, quod
multiplicatio, & diuisio in progres-
sione Geometrica. 11
Quomodo omnes numeri progressionis
Geometricæ sint denominandi. 12
Numerum compositum in suas partes
incompositas resoluerè, quæ ipsum
mutua sua multiplicatione produ-
cant. ibid.
Quem locum progressionis Geometri-
cæ occupet quilibet numerus Cos-
sicus. 14
Quomodo alij numeros progressionis
Geometricæ denominent. ibid.

CAPVT III.

De Numeratione Cossicorum
numerorum.

Explicatio signorum + & -. 15
a 4

Numeri Cossici compositi, Diminuti, & mixti qui. *ibid.*
 Radices surde quo pacto signentur. 16
 Signum radicale quid. *ibid.*

CAPVT IIII.

De Additione, & Subtractione numerorum Cossicorum.

Additio Cossicorum numerorum diuersarum denominationum. 16
 Additio numerorum Cossicorum eiusdem appellationis. *ibid.*
 Subtractio numerorum Cossicorum diuersarum appellationum. *ibid.*
 Subtractio numerorum Cossicorum eiusdem denominationis. *ibid.*
 Additio, & subtractio Cossicorum numerorum compositorum, &c. 17
 Quid agendum, quando vnus numerus habet signum +, & alter signum - in additione, & subtractione. 18
 Quid agendum in subtractione, quando vterque numerus habet signum + vel -, & numeri praeposterè ponuntur. 20
 Dua regula obseruanda in additione, & subtractione. *ibid.*
 Probatio additionis, & subtractionis. 21.

CAPVT V.

De Multiplicatione, & Diuisione numerorum Cossicorum.

Multiplicatio, & Diuisio numeri Cossici per absolutum. 21
 Multiplicatio, & Diuisio numeri Cossici per Cossicum numerum. 22

Demonstratio multiplicationis & diuisionis numerorum Cossicorum. 23
 Multiplicatio, & Diuisio numeri Cossici compositi per absolutum, vel per Cossicum tam simplicem, quam compositum. 24
 Regula in multiplicatione, & diuisione numerorum Cossicorum obseruanda. 25
 Quando non possit fieri diuisio. 26
 Probatio multiplicationis, & diuisionis. *ibid.*
 Quid eadem signa producant signum +, diuersa autem signum -. 27

CAPVT VI.

De numeris fictis, siue minoribus quam nihil.

Numeri ficti, siue minores, quam nihil. 28
 Vnum, & eundem numerum habere posse duas radices quadratas inaequales. 30

CAPVT VII.

De Fractionibus numerorum Cossicorum.

Numeratio fractionum Cossicarum. 31
 Abbreuatio fractionum Cossicarum. *ibid.*
 Demonstratio abbreuiationis fractionum Cossicarum. 32
 Reductio fractionum Cossicarum. *ibid.*
 Demonstratio reductionis fractionum Cossicarum. *ibid.*
 Additio, subtractio, multiplicatio, & diuisio fractionum Cossicarum. 34
 Compendia quadam fractionum 34

CAPVT

Regula Algebrae.

CAPVT VIII.
 De Regula Algebrae.

Regula Algebrae. 36
 In quo consistat artificium regulae Algebrae. 37
 Aequatio quid. *ibid.*

CAPVT IX.

De Aequationum varietate.

Variae permutationes aequationum. 40
 Praeceptum variandi quamcunque aequationem. *ibid.*

CAPVT X.

De reductione Aequationum.

Variae aequationes reducendae 41
 Aequationes ita reducendae sunt, ut maior character solitariè in vna parte ponatur, &c. *ibid.*
 Reductiones variarum aequationum. *ibid.*
 Primum praecipuum reductionis. 42
 Secundum praecipuum reductionis. *ibid.*
 Summa reductionis. *ibid.*
 Securior est reductio sine duobus praecipuis praedictis. 43
 Reductio aequationum inter minutias, & inter numeros Cossicos irracionales, & numeros absolutos inuentarum. *ibid.*
 Demonstratio reductionis aequationum inter minutias. *ibid.*
 Characteres abbreuiandi sunt, ut habeatur numerus absolutus in vna parte aequationis. 44
 Reducenda est aequatio per diuisionem, ut numerus maioris characteris solitariè positus sit vnitatis. *ibid.*

CAPVT XI.

De diuisione, quam praecipit

Explicatio plenior diuisionis, quam Regula Algebrae praecipit 45

CAPVT XII.

De extractione radicum, cuius mentionem facit Regula Algebrae.

Quando Quotiens indicat pretium Radicis. 46
 Quando & qua radix sit extrahenda, quando alter numerorum aequationis est numerus absolutus. 47
 Quenam radix sit extrahenda, quando duo numeri Cossici non collaterales inter se aequantur, quorum neuter est numerus absolutus. *ibid.*
 Qualis radix sit extrahenda, etiam si characteres non abbreuientur. *ibid.*
 Extractio radicum ex numeris Cossicis simplicibus. *ibid.*
 Qui numeri Cossici compositi habeant radices. 48
 Qui numeri Cossici compositi non habeant radices. 49
 Extractio radicum quadrata ex Cossico numero composito, vel diminuto. 50
 Qui numeri Cossici habeant duplicem radicem. 51
 Quo pacto tum maior, tum minor radix inueniatur. *ibid.*
 Demonstratio extractionis radicum ex Cossicis numeris compositis, diminutisue. 52
 Demonstratio alia extractionis radicum ex numeris Cossicis compositis, diminutisue. 55
 Alius modus extrahendi radicem quadratam ex numero Cossico composito, vel diminuto. 58
 Commoditas huius posterioris modi extractionis. 59
 Demonstratio alterius huiusmodi ex-

I N D E X.

tractionis	ibid.	lam fit, cognoscatur.
Extractio radiceis zensizensica, zensicubica, &c.	61	Hoc explicatur nouem quæstionibus cu is partim impossibilibus, partim nugatorijs
Exempla duo, in quibus occurrunt radices surda.	62	
Quando aliquando quæstio aliqua non soluitur, culpa in Arithmetico non autem in Algebra transferenda est.	64	
CAPVT XIII.		
De multitudine Regularum Algebrae, quam alij auctores introducunt.		
Inter quos numeros alij potissimum æquationes obseruent.	65	
Tres simplices æquationes.	65	
Tres compositæ æquationes.	ibid.	
Quando æquatio est inter 3. & 7. ibid.		
Quando æquatio est inter 7, & N. ibid.		
Quando æquatio est inter 3, & N. ibid.		
Quando æquatio est inter 3 + 7, & N. ibid.		
Quando æquatio est inter 3 & 7 + N. 67		
Quando æquatio est inter 3 + N. & 7. ibid.		
Quando in æquatione reperiuntur plures, panioresve zensicæ.	ibid.	
Quo pacto alie æquationes ad 6. superiores regulas reuocentur.	ibid.	
Præstantiorem esse unicam nostram regulam Algebrae sex aliorum regulis.	68	
Æquatio simplex, & composita.	ibid.	
CAPVT XIV.		
Quæstio proposita, utrum possibilis sit, necne, an vero inepta ac nugatoria, quo pacto ex ipsa operatione, quæ per Algebrae regu-		
lam fit, cognoscatur.		
CAPVT XV.		
De secundis radicibus.		
Cur excogitata sint secunda radices.	72	
Numeratio secundarum radicum.	ibid.	
Additio secundarum radicum. Item Subtractio, multiplicatio, diuisio, atque radicum extractio.	ibid.	
Examen operationum radicum secundarum.	74	
CAPVT XVI.		
De numeris irrationalibus, siue surdis.		
Irrationales numeri, siue surdi, qui.	76	
Utrum radices surda sint numeri, necne.	77	
Duo genera radicum surdarum, simplex, & composita.	ibid.	
Numeri mediales, qui.	78	
Radix ligata, quæ.	ibid.	
Numerus irrationalis, compositus, vel diminutus, qui.	ibid.	
Radix uniuersalis, quæ.	ibid.	
Radix totius numeri compositi, diminutivæ, quæ.	ibid.	
Radix distincta, quæ.	79	
CAPVT XVII.		
De reductione radicum simplicium ad eandem denominationem.		
Quaratione diuersæ radices ad eandem denominationem reducuntur.	79	
Demonstratio reductionis.	80	
Quo pacto numerus absolutus, & radix		

I N D E X.

dix reducuntur ad eandem denominationem.	81	commensurabiles.	93
Compendium reductionis.	ibid.	Addere plures radices habentes communem mensuram unam radicem eiusdem generis.	ibid.
Regula reductionis quarundam radicum facilis.	82		
CAPVT XVIII.			
De multiplicatione, ac diuisione radicum simplicium.			
Multiplicatio, ac diuisio radicum simplicium, quo pacto fiat.	83	Subtractio radice ab equali radice.	94
Multiplicatio radicum in se quadratæ, cubicæ, zensicæ, zensicæ.	84	Subtractio radicum inaequalium.	ibid.
Facilis inuentio quadrati radiceis zensicæ.	85	Subtractio radicum quadratarum, per propos. 7. lib. 2. Eucl.	ibid.
Summa quotius radicum equalium.	ibid.	Subtractio radicum commensurabilium.	95
Demonstratio multiplicationis radicum quadratarum.	ibid.	Pulchra ratio subtrahendi radices commensurabiles.	96
Demonstratio generalis multiplicationis omnium radicum.	86	Alia ratio pulchra subtrahendi radices commensurabiles.	ibid.
LEMMA.			
Utrum dua radices surda commensurabiles sint, necne, & quam proportionem inter se habeant, cognoscere.	87	Alia subtrahendi ratio, quando radices propositæ habeant aliam radicem eiusdem generis communem mensuram.	ibid.
CAPVT XIX.			
De Additione radicum simplicium.			
Additio radicum equalium.	89		
Additio radicum incommensurabilium.	ibid.		
Additio radicum quadratarum per propos. 4. lib. 2. Eucl.	ibid.		
Additio radicum commensurabilium.	90		
Demonstratio additionis radicum commensurabilium.	91		
Pulchra ratio addendi radices commensurabiles.	92		
Alia ratio pulchra addendi radices			
CAPVT XX.			
De subtractione radicum simplicium.			
CAPVT XXI.			
Inter duos numeros quotlibet medios proportionales constituere.			
Quotius medios proportionales inter duos numeros collocare.	97		
SCHOLIUM.			
Qui numeri non sint quadrati.	99		
Qui numeri non sint cubi.	ibid.		
CAPVT XXII.			
De additione, ac subtractione numerorum irrationalium compositorum.			
Dua regula obseruanda in additione, & subtractione.	100		
Obseruanda in nonnullis subtractionibus.	102		

INDEX.

<i>Compendiosa additio, subtractioque compositorum, & diminutorum numerorum similium.</i>	105	<i>Varia radices numerorum compositorum.</i>	116
<hr/>		<i>Quadrata, & cubi radicum numerorum compositorum.</i>	ibid.
CAPVT XXIII.		<i>Multiplicatio radices numeri compositi in se.</i>	117
<i>De multiplicatione, ac diuisione numerorum irrationalium compositorum, & diminutorum.</i>		<i>Multiplicatio radicum numerorum compositorum.</i>	ibid.
<i>Regula in multiplicatione, ac diuisione obseruanda est.</i>	106	<i>Multiplicatio radices numeri compositi, una cum radice numeri diminuti similis in se ipsam</i>	120
<i>Compendiosa multiplicatio numeri compositi, vel diminuti, in se.</i>	108	<i>Summa ex radice numeri compositi, & radice numeri diminuti similis collecta.</i>	121
<i>Compendiosa multiplicatio numeri compositi quadratarum radicum per similem numerum diminutum</i>	ibid.	<i>Diuisio radicum numerorum compositorum.</i>	122
<i>Diuisio numeri compositi, diminutue per radicem simplicem.</i>	109	<i>Additio radicum numerorum compositorum.</i>	125
<i>Diuisio per numerum radicum quadratarum, vel Zenzenficarum compositum, aut diminutum.</i>	110	<i>Subtractio radicum numerorum compositorum.</i>	128
<i>Diuisio per numerum radicum quadratarum compositum trium particularum, aut plurium.</i>	112	<hr/>	
<i>Diuisio per numerum radicum cubicarum compositum.</i>	113	CAPVT XXV.	
<i>Diuisio per numerum radicum Zenzenficarum, surdesolidarum, &c. compositum.</i>	ibid.	<i>De minutis numerorum Irrationalium, ac de earundem Algorithmo.</i>	
<i>Diuisio per numerum compositum diuersarum radicum.</i>	115	<i>Numeratio minutiarum irrationalium.</i>	131
<hr/>		<i>Abbrenuatio minutiarum irrationalium.</i>	ibid.
SCHOLIUM.		<i>Additio, & subtractio minutiarum irrationalium.</i>	132
<i>Vter duorum numerorum compositorum maior sit.</i>	115	<i>Multiplicatio, ac diuisio minutiarum irrationalium.</i>	133
<hr/>		<hr/>	
CAPVT XXIII.		CAPVT XXVI.	
<i>De Radicibus numerorum irrationalium compositorum, vel diminutorum, quas alij Vniuersales dicunt: Et de earundem Algorithmo.</i>		<i>De numeris Irrationalibus Cossicis, siue Denominatis, vna cum eorum Algorithmo.</i>	
<i>Numeri Cossici irrationales, qui</i>	134	<i>Additio, & subtractio numerorum Cossicorum irrationalium.</i>	ibid.
		<i>Reductio signorum radicalium in numeris</i>	

meris Cossicis irrationalibus. 135
Multiplicatio, & diuisio numerorum Cossicorum irrationalium. 136
Quando post reductionem signa Cossica abbreviari possint, & quando non. 137
Aequatio inter numerum Cossicum irrationalem, & numerum absolutum. ibid.
Quando huiusmodi aequatio impossibilis est. 138

<i>Cur nonnulli dicant, non omnia Binomia habere radices.</i>	147
<i>Omnia Binomia secundum Euclidem habere radices.</i>	ibid.
<i>Radices sex Binomiorum quales lineae, vel numeri irrationales sint.</i>	ibid.
<i>Radices sex Apotomarum quales lineae, vel numeri irrationales sint.</i>	148.
<i>Ex binis medys prima.</i>	ibid.
<i>Ex Binis Medys secunda.</i>	ibid.
<i>Linea maior.</i>	ibid.
<i>Rationale, ac Medium potens.</i>	ibid.
<i>Bina media potens.</i>	149
<i>Media Apotome prima.</i>	ibid.
<i>Media Apotome secunda.</i>	ibid.
<i>Linea Minor.</i>	ibid.
<i>Reliqua cum rationali Medium totum efficiens.</i>	ibid.
<i>Reliqua cum Medio Medium totum efficiens.</i>	ibid.
<i>Linea irrationales 23. apud Euclidem.</i>	150
<i>Extractio radices ex dato Binomio, aut Residu, tribus vis.</i>	ibid.
<i>Radix Binomij primi est Binomium: Et radix Residui primi est Residuū</i>	ibid.
<i>Radix Binomij secundi est Linea ex Binis Medys prima: Et radix Residui secundi est Media Apotome prima.</i>	151
<i>Radix Binomij tertij est linea ex Binis Medys secunda: Et radix Residui tertij est Media Apotome secunda.</i>	ibid.
<i>Radix Binomij quarti est Linea maior: Et radix Residui quarti est Linea Minor.</i>	152
<i>Duo incommensurabilia facere possunt summam Rationalem.</i>	ibid.
<i>Radix Binomij quinti est Linea Rationale, ac Medium potens: Et ra-</i>	

CAPVT XXVII.	
<i>De Binomijs, atque Apotomis, Residuisve.</i>	
<i>Binomium, & Residuum: Item Trinomium & Quatinomium apud scriptores, quid.</i>	138
<i>Binomium, & Residuum secundum Euclidem, quid.</i>	ibid.
<i>Non omnem numerum, qui gerit signum 13. esse irrationalem.</i>	139
<i>Superficies, & linea media.</i>	ibid.
<i>Binomia sex, & eorum definitiones.</i>	140
<i>Apotome sex, & earum generatio ex Binomys.</i>	141
<i>Sex Binomiorum, & Apotomarum inuentio.</i>	142
<i>Inuentio Binomij, vel Apotome cuiusvis speciei, ex dato Binomio, vel Apotome eiusdem speciei.</i>	144
<i>Binomium, vel Residuum propositum, quodnam sit ex 6. speciebus, indicare.</i>	145
<i>Qua ratione in circulo omnia 6. Binomia & Apotome reperiuntur.</i>	ibid.

CAPVT XXVIII.	
<i>De extractione radicum ex Binomijs, & Apotomis. Vbi obiter de alijs lineis irrationalibus, de quibus Euclides in lib. 10. disputat.</i>	

dix Residui quinti est Linea cum Rationali Medium totum efficiens.

153

Duo incommensurabilia inter se multiplicata facere possunt numerum Rationalem. *ibid.*

Radix Binomij sexti est Linea bina Media, Et radix Residui sexti est Linea cum Medio Medium totum efficiens. 154

Differentia quadratorum nominum radicis cuiuslibet Binomij, & Residui, quæ. *ibid.*

Pulchra ratio multiplicandi Binomij, vel Residui in se. 155

LEMMA.

Datum numerum in duas partes secare, ut numerus qui ex mutua earum multiplicatione producitur æqualis sit dato numero, qui maior non sit quadrato semipsis dati numeri, qui diuidendus est, vel (quod idem est) quarta parte quadrati totius numeri diuidendi. 156

Alia via extrahendæ radicis ex dato Binomio, vel Residuo. 157

SCHOLIVM.

Qui ordo seruetur in enigmatibus per Algebram soluendis. 160

CAPVT XXIX.

Enigmata varia numerorum abstractorum per Algebram enucleanda, in quibus æquatio inter duos numeros occurrit: quæ quidem simplex æquatio dicitur.

1 *Datum numerum quemcunque diuidere in duas partes se mutuo superantes in dato excessu quocunque* 162

SCHOLIVM.

Diuisio numeri Cossici in duas partes datum excessum habentes. 163

Diuisio numeri absoluti in duas partes in dato excessu sine Algebra. 164

2 *Duos numeros inuenire, quorum excessus sit datus quouis numerus, & eorum summa conficiat quemlibet numerum datum.* *ibid.*

3 *Datū numerum quemlibet in duas partes diuidere, quæ inter se multiplicata gignant numerum, qui ad quadratum minoris partis habeat datam proportionem quamcunque* *ibid.*

SCHOLIVM.

Datū numerum in duas parti in data proportione, qui inter se multiplicati gignant numerum, qui ad quadratum minoris numeri proportionem habeat eandem datam. 165

4 *Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati producant numerum qui ad quadratum minoris numeri proportionem habeat datam: simul vero additi conficiant summam propositam quamcunque.* *ibid.*

5 *Duos numeros inuenire in data proportione, quorum maior si subtrahatur à dato numero, & minor à minore alio dato numero, reliqui fiant duo numeri æquales, quando id fieri potest.* 166

6 *Duos numeros in proportione data inuenire, ita ut maiore addito ad datum numerū, & minore ad alium datum minorem, efficiantur duo numeri in proportione quacunque data, quando id fieri potest.* *ibid.*

7 Nu-

7 *Numerum inuenire, qui additus ad quosuis duos numeros datos faciat duos numeros in quacunque proportione, quæ minor sit proportione duorum numerorum propositorum.* 167

8 *Numerum inuenire, qui ablati ex quibuslibet duobus numeris datus reliquat duos numeros in quacunque proportione, quæ maior sit proportione duorum numerorum propositorum.* 168

9 *Propositum numerum in duos numeros habentes datam proportionem distribuere.* 169

10 *Propositum numerum in duas partes secare, ut maior ad minorem habeat datam proportionem, & insuper contineat datum quemcunque numerum.* *ibid.*

11 *Duos numeros inuenire, quorum excessus datus sit, & proportio data* 170

12 *Datum numerum in duos parti, ita ut pars aliquota vnius data cū parte alia aliquota alterius data faciat datum quemuis numerum, qui positus sit inter partes nominatas dati numeri diuidendi.* *ibid.*

13 *Datum numerum in duos parti, ita ut prioris pars aliquota data excedat aliam partem aliquotam posterioris datam numero quouis, qui minor sit parte aliquota totius numeri propositi eiusdem nominis cum parte aliquota prioris numeri.* 171

14 *Numerum inuenire, à quo si auferantur duo dati numeri, residuum minoris ad maioris residuum datam habeat proportionem.* *ibid.*

15 *Datis duobus numeris, alium inue-*

nire, quo addito ad minorem, & detracto à maiore, summa ad residuum, vel residuum ad summam habeat proportionem datam minorem ea, quam numeri dati habent. Item quo addito ad maiorem, & detracto ex minore, summa ad residuum proportionem habeat datam maiorem ea, quæ inter datos numeros inuenitur. 172

16 *Datis duobus numeris, alium inuenire, ad quem si adiciatur alter duorum, & ab eodem alter detrahatur, summa ad residuum proportionem habeat datam.* 173

17 *Propositum numerum in duos diuidere bis, ita ut maior numerus prima diuisionis ad minorem secunda diuisionis habeat datam proportionem: Item maior secunda diuisionis ad minorem prima diuisionis, datam quoque habeat proportionem quamcunque.* *ibid.*

18 *Datum numerum in duos diuidere ter, ita ut maior pars prima diuisionis ad minorem secunda datam habeat proportionem: Item maior secunda diuisionis ad minorem tertia: Ac denique maior tertia diuisionis ad minorem prima* 174

19 *Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati procreent numerum in data proportione ad eorum summam.* 175

20 *Dato numero quolibet, inuenire alium, ita ut ex hoc in illum procreetur numerus in data proportione ad eorum summam: ita tamen, ut denominator proportionis dato numero minor sit.* *ibid.*

21 *Inuenire duos numeros in data proportione, qui inter se multiplicati faciant numerum in*

data proportione ad eorum summam. *ibid.*

22 Inuenire duos numeros, quorum summa sit datus quilibet numerus, & posteriore diuiso per priorem, Quotiens datus sit etiam numerus quouis.

VEL

Datum numerum in duos partiri, ut posteriore diuiso per priorem, Quotiens sit quilibet numerus datus. 176

23 Datum numerum in quinque partes secare, ut secunda primam contineat quotiescunque libuerit, & prater ea quotlibet unitates: Tertia secundam, quotiescunque, etiam libuerit, ac propterea quotuis unitates: Quarta tertia sit multiplex data, minus quotuis unitas: Ac tandem quinta à multiplici data quarta deficiat quotlibet etiam unitatibus, quando id fieri potest. 177

24 Datis duobus numeris, alium inuenire, qui cum minore numerum faciat equalem ei, quem pars aliquota quacunque inuenti numeri cum maiore efficit. *ibid.*

25 Inuenire duos numeros in data proportione, ut tantum fiat, minore detracto ex maiore, quantum maiore diuiso per minorem. 178

26 Inuenire duos numeros in data proportione, quorum summa equalis sit numero ex eorum multiplicatione inter se producto. *ibid.*

27 Duos numeros inuenire in dato excessu, ita ut eorum quadrati datum eum habeant excessum, qui tamen maior sit quadrato dati excessus numerorum. *ib. d.*

SCHOLIUM.

Idem anigma sine Algebra soluere, e-

tiam si excessus datus quadratorum sit quilibet numerus Cossicus datus.

179

28 Datis duobus numeris, alios duos in data proportione inuenire, quorum maior ad minorem datorum additus tantum faciat, quantum minor ad eundem adiectus. *ibid.*

29 Dato numero, alium inuenire, qui in datum ductus tantum faciat, quantum ad eundem additus. *ibid.*

30 Dato numero, alium inuenire, ut eius pars aliquota data in datum numerum ducta tantum faciat, quantum totus numerus inuentus ad eundem datum numerum additus. 180

31 Datum numerum in duos partiri, ita ut minor sit maioris pars aliquota data, vel partes aliquota datae, & contineat in super datum alium numerum, si placet. *ibid.*

32 Duos numeros, inuenire, ita ut si numerus productus ex eorum multiplicatione diuisatur per eorundem differentiam, Quotiens fiat datus quicunque numerus. 181

33 Numerum inuenire, cuius duarum partium datorum quadrati summam conficiant, quae ad aliam partem datam eiusdem numeri inueniendi proportionem habeat datam quancunque. *ibid.*

34 Numerum inuenire, qui in se ductus, & productus numerus in datum quemuis numerum faciat numerum in data proportione ad eundem ex inuento numero procreatum. *ibid.*

35 Datum numerum in duos diuidere, ut alteruter eorum ductus in alium datum numerum excedat datum

to numero quolibet numerum productum ex altero numero in quemuis alium datum numerum. 182

36 Datum numerum partiri in duas partes, quae cum ipso progressionem Arithmeticam constituant. 183

37 Inuenire duos numeros, qui inter se multiplicati faciant numerum, qui ad minorem habeat datam proportionem, & ad maiorem quoque proportionem datam, sed illa minorem. *ibid.*

38 Datum numerum in quotuis partes Arithmetice proportionales diuidere, quarum differentia data sit, quando id fieri potest. *ibid.*

39 Datum numerum in quotuis partes Arithmetice proportionales partiri, quarum prima data sit, quando id fieri potest. 184

40 Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut productus ex maiore horum in maiorem illorum faciat numerum, qui dato quolibet numero superet productum ex minore in minorem. *ibid.*

41 Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut productus ex maiore horum in minorem illorum superet dato numero eum, qui ex minore in maiorem sit: Vel certe hic productus illum dato numero excedat. 185

42 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut summa quadratorum ex ipsis descriptorum ad eorum summam habeat datam proportionem. *ibid.*

43 Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut maior horum ad maiorem datorum additus faciat numerum in data quacunque proportione ad summam

ex minoribus collectam: dummodo hac secunda proportio data sit inter proportionem datorum numerorum & proportionem alteram datam. 186

44 Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut subtracto minore horum ex datorum maiore, reliquus numerus ad eum qui relinquitur, detracto maiore ex minore, proportionem habeat datam quancunque. *ibid.*

45 Datis duobus numeris, alios duos in data proportione inuenire, ut maiore ex maiore detracto, & minore ex minore numeri remaneant aequales. 187

46 Tres numeros in data proportione Geometrica continua inuenire, ut productus ex multiplicatione quorumcunque duorum inter se, equalis sit reliquo, vel ad ipsum habeat quamlibet proportionem datam. *ibid.*

47 Datum numerum partiri in duas partes, ut maiore diuisa per minorem, Quotiens sit idem datus numerus. 188

48 Duos numeros inuenire, ut primus cum quolibet multiplici secundi faciat numerum equalem ei, qui conflatur ex secundo, & quouis multiplici primi: Vel ut primus cum data parte secundi tantum faciat, quantum secundus cum data parte primi: Vel denique, ut si primus summat multiplicem quemcunque secundi, & secundus quemlibet multiplicem primi: Aut si primus accipiat partem datam secundi, & secundus datam partem primi; fiant duo numeri in data quauis proportione. *ibid.*

49 Datum numerum distribuere in

МАТЕМАТИЧНИЙ
КАБИНЕТ
Од. Фіз. Хем. Мат. Ін-т
Том. № 254

- quotius partes in data proportione Geometrica continua. 190
- 50 Inuenire quotius numeros in data proportione Geometrica continua quorum summa dato cuiuscunque numero sit equalis. *ibid.*
- 51 Datum numerum in tres numeros partiri, ut minores duo datam habeant differentiam: Item duo maiores aliam differentiam datam. *ibid.*
- 52 Tres numeros inuenire, ut minorum differentia sit data: Item maiorum differentia alia data: Et omnes tres datum conficiant numerum. 191
- 53 Datum numerum partiri in tres, ut uteruis extremorum cum medio ad alterum extremum proportionem habeat datam. *ibid.*
- 54 Inuenire tres numeros, ita ut primus cum secundo proportionem ad tertium habeat datam: Item tertius cum secundo ad primum datam proportionem habeat: omnesque tres conficiant summam datam. 192
- 55 Numerum inuenire, ita ut quadratus ex parte eius aliquota data descriptus, & quadratus alterius cuiusuis partis eius aliquota, conficiant ipsum numerum, vel alium, qui ad inuentum numerum proportionem habeat datam. *ibid.*
- 56 Datum numerum partiri in duos ut data pars primi cum secundo tantum faciat, quantum secundi pars alia data cum primo efficit. 193
- 57 Duos numeros inuenire, ita ut primus, accepto quolibet numero a secundo faciat numerum, qui ad reliquum secundi proportionem habeat datam: Item secundus accepto quolibet etiam numero a primo, faciat

numerum, qui ad reliquum primi proportionem etiam habeat datam. *ibid.*

- 58 Tres numeros inuenire, ita ut bini quique faciant tres numeros propositos, dummodo semipsis summa propositorum numerorum maior sit singulis propositis numeris. 194
- 59 Quatuor numeros inuenire, ita ut terni quique efficiant quatuor numeros propositos, dummodo tertia pars summa propositorum numerorum maior sit singulis propositis numeris. 195

SCHOLIUM.

Eadem arte inuenientur quinque numeri, ut quaterni quique efficiant quinque numeros propositos; dummodo quarta pars summa propositorum numerorum singulis numeris propositis maior sit. Item sex numeri, si tamen quinta pars maior sit, &c. Et sic deinceps, quotcunque numeri, si modo pars summa denominata a numero propositorum numerorum, uno minus maior sit singulis numeris propositis. 196

- 60 Tres numeros inuenire, ut bini quique simul sumpti excedant reliquum dato numero. *ibid.*
- 61 Quatuor numeros inuenire, ut bini quique simul sumpti excedant reliquum dato numero, dummodo summa ex quatuor numeris postulatis collecta maior sit singulis numeris datis. 197

SCHOLIUM.

Eodem modo reperientur quinque numeri, ut quaterni quique superent reliquum dato numero, dummodo tertia pars summa ex quinque postulatis

postulatis excessibus maior sit singulis numeris. Pari ratione inuenientur sex, si tamen quarta pars maior sit, &c. Atque ita deinceps quotcunque numeri, si modo pars summa denominata a numero datorum excessuum, minus duobus maior sit singulis excessibus datis. 199

- 62 Tres numeros inuenire, quorum maximus medium superet data parte minimi: Medius quoque minimum superet data parte maximi: Minimus denique data medij partem excedat numero dato. *ibid.*

- 63 Tres numeros inuenire, ita ut si quisque proximè sequenti det datam sui partem, inter eos, qui dederunt, & acceperunt, reperiatur aequalitas. 200

- 64 Quatuor numeros inuenire ea lege, ut cum quibus eorum proximè insequenti datam sui partem dederit, inter eos, qui dederunt, & acceperunt, reperiatur aequalitas. 201

SCHOLIUM.

Eodem modo inuenientur 5. numeri, vel plures, ita ut postquam unusquisque sequenti partem datam dederit, tandem fiant 5. numeri aequales, vel plures: omnesque simul facient semper summam, quae toties numerum, quem singuli faciunt, continebit, quot sunt ipsi numeri. 203

- 65 Datum numerum in duas partes diuidere, ita ut posterior pars cum data parte aliquota prioris faciat datum quemlibet numerum. *ibid.*

SCHOLIUM.

Idem anigma sine Algebra expedire. 204

- 66 Duos numeros inuenire, quorum summa aequalis sit dato numero, & posterior cum data parte prioris efficiat datum quoque alium numerum. *ibid.*

- 67 Tres numeros inuenire, ita ut unusquisque a summa reliquorum duorum datam partem acceperit, fiant tres numeri aequales. *ibid.*

- 68 Quatuor numeros inuenire ea conditione, ut cum unusquisque a summa reliquorum trium datam partem acceperit, fiant quatuor numeri aequales. 205

SCHOLIUM.

Non aliter inuenientur 5. numeri, vel 6. vel plures, ita ut si unusquisque a summa reliquorum acceperit datam partem, fiant totidem numeri aequales. 207

- 69 Tres numeros inuenire ea lege, ut si unusquisque proximè insequenti det imperatam sui partem, postquam mutuo dederunt, & acceperunt, singuli habeant eundem numerum datum. *ibid.*

SCHOLIUM.

Ad eundem modum in enigmate 64. 67. & 68. determinari poterit numerus, quem singuli conficere debent. *ibid.*

- 70 Datum numerum in tres, quatuor, vel plures partiri ea conditione, ut si quisque proximè sequenti det imperatam sui partem, postquam mutuo dederint, & acceperint, fiant tres numeri vel quatuor, vel plures aequales. 208

- 71 Datis duobus numeris, alium quendam inuenire, qui utrumque datum multiplicans faciat maiorem quidem, quadratum, minorem vero, latus eius quadrati. 209
- 72 Duos numeros inuenire, ita ut summa ex ipsis confecta, & excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, datos numeros efficiant: dummodo datum quadratorum excessus minor sit quam data summa quadratus. 210
- 73 Datum numerum in duos diuidere, ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, sit quilibet numerus minor quadrato dati numeri. *ibid.*
- 74 Duos numeros inuenire in data proportione, ita ut summa quadratorum, qui ex ipsis fiunt, ad excessum numerorum inuentorum proportionem habeat datam. 211
- 75 Duos numeros in data proportione reperire, ita ut excessus quadratorum ipsorum ad excessum inuentorum numerorum proportionem habeat datam. *ibid.*
- 76 Duos numeros inuenire in data proportione, ita ut numerus ex uno in alterum procreatus ad eorum summam datam habeat proportionem *ibid.*
- 77 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut numerus ex uno in alterum procreatus ad eorum excessum datam habeat proportionem. 212
- 78 Duos numeros inuenire in data proportione, ita ut quadratus minoris ad maiorem numerum proportionem habeat datam. *ibid.*
- 79 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus minoris ad Quotientem, si maior per minorem diuidatur, proportionem habeat quamcunque datam. *ibid.*
- 80 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus minoris ad eorum summam habeat proportionem datam quamlibet. 213
- 81 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus minoris ad eorum excessum habeat datam proportionem. *ibid.*
- 82 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus maioris ad minorem habeat proportionem datam. *ibid.*
- 83 Duos numeros in data proportione inuenire, ut quadratus maioris ad Quotientem, diuiso maiore per minorem, proportionem habeat datam quamcunque. *ibid.*
- 84 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus maioris ad eorum summam habeat datam proportionem. 214
- 85 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus maioris ad eorum excessum habeat proportionem datam. *ibid.*
- 86 Datis duobus numeris, alium tertium inuenire, ita ut omnium trium duo quicunque si uel additi, & in reliquum multiplicati, tres numeros constituant in excessu aequali, hoc est Arithmetice proportionales. *ibid.*
- 87 Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt ad eorum summam habeat proportionem datam. 216
- 88 Duos numeros in dato excessu inuenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, superet datum excessum quouis numero dato: dummodo quadratus excessus numerorum quatuor dati minor sit summa ex eodem excessu, & postulato numero collecta. *ibid.*

- 89 Duos numeros in dato excessu inuenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, ad excessum datum datam habeat proportionem, & insuper contineat datum numerum: dummodo quadratus dati excessus minor sit summa, quae ex numero, qui ex ductu denominatoris datae proportionis in ipsum excessum fit & ex dato numero colligitur. 217
- 90 Datum numerum quadratum in duos numeros quadratos distribuere. 218

SCHOLIUM.

Datum numerum quadratum in quouis numeros quadratos distribuere, etiam sine Algebra. *ibid.*

- 91 Datum numerum ex duobus quadratis compositum in alios duos quadratos diuidere. 219
- 92 Duos numeros quadratos in dato excessu inuenire. *ibid.*
- 93 Duos numeros inuenire, quorum quadrati se excedant dato numero 220
- 94 Duos numeros quadratos inuenire, quorum summa quadratus sit numerus. *ibid.*
- 95 Duos numeros quadratos inuenire, quorum excessus quadratus sit. *ibid.*
- 96 Tres numeros quadratos inuenire, quorum summa sit numerus quadratus. 221

SCHOLIUM.

Quatuor numeros quadratos, uel etiam plures inuenire, quorum summa sit quadratus numerus. *ibid.*

- 97 Duos numeros inuenire, quorum

tam summa, quam excessus sit numerus quadratus. *ibid.*

- 98 Duobus numeris datis, inuenire alium, qui utriusque seorsum additus faciat quadratum. 222
- 99 Duobus numeris datis, alium inuenire, qui ab utroque seorsum subtractus, relinquit quadratum. 224
- 100 Datis duobus numeris, alium inuenire, a quo uterque datorum deductus, quadratum relinquat. *ibid.*
- 101 Datum numerum in duos partiri & insuper quadratum numerum inuenire, qui cum utraque parte seorsum quadratum efficiat. 225
- 102 Datum numerum in duos partiri, & insuper numerum quadratum inuenire, a quo utraque pars seorsum subtracta quadratum relinquat. *ibid.*
- 103 Tres numeros inuenire, ita ut primus cum quolibet alio dato habeat ad summam reliquorum proportionem quamcunque datam. Item secundus cum eodem dato numero ad summam reliquorum habeat quoque datam quamuis proportionem. Tertius denique cum eodem numero datam habeat ad reliquorum summam proportionem quoque datam quamcunque. 226
- 104 Tres numeros inuenire, ita ut primus cum data parte summa aliorum duorum faciat numerum datum. Item secundus cum alia data parte aliorum duorum faciat quoque quemcunque numerum datum. Tertius denique cum quauis data parte aliorum duorum faciat similiter quemlibet datum numerum. 227
- 105 Datum numerum partiri in duas partes, ut prior cum dato alio

- numero ad posteriorem cum quouis alio dato numero proportionem habeat datam quamcunque, si id fieri potest. 228
- 106 Numerum inuenire, à quo detrahis quotuis partibus aliquotis, si reliquus numerus per datum numerum multiplicetur, fiat numerus aequalis ei, qui ex inuento numero, & dato constat. 229
- 107 Duos numeros in data proportionem inuenire, ut ex uno in alterum gignatur datus quouis numerus. *ibid.*
- 108 Duos numeros in qualibet proportionem datos equaliter minuere, ita ut reliquus maioris ad reliquum minoris habeat datam quamcunque proportionem, quae maior sit proportionem datorum numerorum. *ibid.*
- 109 Duos numeros in data proportionem inuenire, ita ut qui sit ex uno in alterum cum summa quadratorum, qui ex ipsis sunt, efficiat numerum datum. 230
- 110 Inuenire numerum, qui in se ductus, & productus in datum quemuis numerum faciat numerum, qui habeat ad numeri inuenti cubum proportionem quamcunque datam. 231
- 111 Datum numerum in duas partes secare, ut prior multiplicata per quemuis numerum producat numerum, qui superet numerum productum ex parte posteriore in quemlibet alium numerum, numero dato, quando id fieri potest. *ibid.*
- 112 Datum numerum in duas partes secare, ut prior in quemlibet numerum ducta faciat numerum in data proportionem ad numerum factum ex posteriori parte in quemuis alium numerum multiplicata. 232
- 113 Datum numerum in duas distribuere: ut prior diuisus per datum quemuis numerum faciat Quotientem in data proportionem ad Quotientem, qui sit ex posteriori numero per quemlibet numerum diuiso *ibid.*
- 114 Tres numeros in continua proportionem data inuenire, ut numerus ex minore in medium productus habeat ad maiorem quamcunque proportionem datam. 233
- 115 Datum numerum in tres partiri, ut singuli in tres singulos numeros datos, vel in unum eundemque numerum datum multiplicati producant tres numeros in data proportionem continua. *ibid.*
- 116 Datum numerum in tres partes diuidere, ut singula per tres singulos numeros datos multiplicata producant eundem numerum: Vel ut tam priores duae per duos datos numeros ductae producant unum eundemque numerum, quam posteriores duae per alios duos numeros datos multiplicatae producant unum quoque & eundem numerum. 234
- 117 Datum numerum in tres partes distribuere, ut prima parte diuisa per quemuis numerum: Et secunda multiplicata per alium datum numerum: Ac tertia diuisa per quemcunque etiam numerum proueniant tres numeri aequales. 235
- 118 Datum numerum in tres partes secare, ut singula per singulos tres numeros datos diuisa, faciant unum eundemque Quotientem. *ibid.*
- 119 Duos numeros in data proportionem in-

- ne inuenire, ut qualibet pars aliquota minoris in aliam datam partem maioris multiplicata gignat numerum quemcunque datum. 236
- 120 Numerum inuenire, quo per datum numerum multiplicato, & per productum diuiso alio numero dato, Quotiens ad inuentum numerum datam habeat proportionem. *ibid.*
- 121 Tres numeros inuenire Arithmetice proportionales, ita ut eorum summa sit data pars aliquota numeri, qui ex eorum multiplicatione inter se producitur: Vel (quod idem est) ut numerus ex ipsorum multiplicatione productus ad eorundem summam proportionem habeat datam. 237
- 122 Tres numeros inuenire in continua proportionem data, ut ex eorum multiplicatione gignatur datus numerus. 238
- 123 Numerum inuenire, qui ductus in suam radicem quadratam producat datum numerum. *ibid.*
- 124 Numerum inuenire, cuius radix quadrata ad eiusdem radicem cubicam habeat datam proportionem *ibid.*
- 125 Duos numeros inuenire, ut ex uno in alterum gignatur numerus, qui ad duos inuentos habeant duas proportionem datas, maiorem tamen ad minorem, & minorem ad maiorem. 239
- 126 Duos numeros inuenire datam summam efficientes, ita ut uteruis cum data parte, vel partibus alterius faciat quemuis numerum datum: qui minor sit, quam summa data, & maior data parte, vel partibus datis eiusdem summa data *ibid.*
- 127 Quinque numeros inuenire, ita ut quatuor quomodolibet sumpti sine reliquo faciant quinque numeros datos: dummodo quarta pars summe propositorum quinque numerorum maior sit singulis numeris postulatis. 240
- 128 Numerum inuenire, ita ut tres quadrati ex eius tribus partibus datis descripti, & in unam summam collecti, efficiant ipsum numerum inuentum vel alium quemcunque datum. 241
- 129 Datum numerum in quolibet numeros partiri, ita ut quilibet sequens superet precedentem dato numero. *ibid.*
- 130 Duos numeros inuenire in proportionem data, ita ut alteruter ductus in quadratum alterius faciat numerum quemcunque datum. 242
- 131 Duobus numeris datis, alium tertium inuenire, ita ut tres habeantur numeri, quorum bini simul sumpti, si in tertium ducantur, procreentur tres numeri Arithmetice proportionales. *ibid.*
- 132 Tres numeros inuenire, ita ut primus ac secundus cum data parte tertij: Item secundus & tertius cum parte data primi: nec non tertius ac primus cum parte data secundi, efficiant unum eundemque numerum datum. 243
- 133 Datum numerum partiri in tres partes continue proportionales, ita ut numerus ex prima in tertiam productus ad productum ex prima in secundam habeat datam proportionem. 244
- 134 Tres numeros inuenire, ita ut primus cum datis quolibet uni-

- 134 *unitatibus secundi numerum faciat aequalem ei, qui secundo superest: I-tem secundus cum quocunque unitatibus terti faciat alium numerum aequalem ei, qui tertio superest: Tertius denique, acceptis quouis unitatibus à primo, faciat numerum, qui ad reliquum primi habeat proportionem datam.* 245
- 135 *Duos numeros in data proportione inuenire, ut utroque per duos numeros datos multiplicato, producantur duo numeri facientes summam quamcunque datam.* 246
- 136 *Duos numeros inuenire, quorum tam summa, quam excessus sit numerus quadratus.* *ibid.*
- 137 *Dato quadrato, inuenire numerum, quo & ad datum quadratum adiecto, & ab eodem detracto, fiat numerus quadratus.* *ibid.*

LEMMA.

In omni triangulo rectangulo, rectangulum bis sub duobus lateribus. circa angulum rectum comprehensum, una cum quadrato lateris recto angulo oppositi, aequale est quadrato, cuius latus ex duobus lateribus componitur. Idem verò rectangulum bis sub lateribus predictis comprehensum, si ex eodem quadrato lateris recto angulo oppositi detrahatur, reliquum fiet quadratum, cuius latus differentia est predictorum duorum laterum. 247

138 *Numerum inuenire, qui in quouis datum numerum ductus faciat numerum, qui cum quouis alio dato numero numerum efficiat aequalem ei, qui sit ex quæsito numero in quouis alium datum numerum, maiorem tamen primo dato, multiplicato.*

- 248
- 139 *Datum numerum in duas partes diuidere, & insuper quadratum inuenire, qui cum utraque parte seorsum quadratum efficiat.* *ibid.*
- 140 *Datum numerum in duas partes distribuere, & insuper quadratum inuenire, à quo si duæ partes inuenta subducantur, reliqui fiant duo quadrati.* 249
- 141 *Datum numerum in duas partes diuidere, ita ut earum cubi faciant summam datam quamcunque, quæ maior sit quarta parte cubi ex dato numero descripti.* 250

SCHOLIUM.

Antecedens anigma sine Algebra soluere. 251

142 *Datum numerum in duos cubos distribuere, quorum laterum summa data est: dummodo quarta pars cubi huius summa minor sit dato numero.* *ibid.*

143 *Numerum inuenire, cuius quadratus, vel multiplex quadrati datus constituat datam partem, vel partes cubi ex eodem inuento numero procreati.* *ibid.*

144 *Numerum inuenire, qui sui cubi constituat datam partem, vel partes.* 253

145 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut minor in quadratum maioris ductus producat numerum datum.* *ibid.*

146 *Numerum inuenire, qui inter duos sit medius, superetque minorem numero dato, & superetur à maiore numero alio dato quolibet, & duo extremi efficiant summam datam quamcunque.* 253

147 *Datum numerum in quolibet partes*

- partes distribuere, ita ut unaquaque ad sequentem habeat datam proportionem.* *ibid.*
- 148 *Numerum inuenire, cuius partes datae aequales sint parti aliquote data eiusdem aucta numero dato.* 254
- 149 *Duos numeros inuenire, quorum summa data sit, ita ut priore per datum numerum diuisa, fiat Quotiens, qui cum data parte posterioris efficiat numerum datum.* *ibid.*
- 150 *Numerum inuenire, qui cum data eius parte datum numerum quemcunque superet tanto numero, quanto idem datus numerus, vel alius datus ipsummet numerum inuentum superat.* 255
- 151 *Numerum inuenire, à quo si subtrahatur data pars, vel partes, relinquantur numerus tanto minor, quam datus numerus, quanto ipse inuentus numerus eundem datum numerum superat.* 256
- 152 *Numerum inuenire, qui in se multiplicatus, & productus in datum numerum, procreet numerum, à quo si alius datus numerus subtrahatur, reliquus fiat quicunque numerus datus.* 257
- 153 *Progressionem Arithmeticam constituere, cuius primus, & ultimus terminus dati sint, & summa progressionis data, quando id fieri potest.* *ibid.*
- 154 *Progressionem Geometricam in data proportione constituere, cuius ultimus terminus datus sit, una cum summa progressionis.* 258
- 155 *Progressionem Geometricam in data proportione constituere cuius primus terminus datus sit, una cum progressionis summa.* 259

- 156 *Datum numerum in duos parti-ri, ut primus aliquoties, ut libet, sumptus sit multiplex datus secundi aliquoties, ut libet, sumpti. Vel ut secundus aliquoties, ut libet, sumptus sit datus multiplex primi aliquoties, ut libet, sumpti.* 260
- 157 *Tres numeros in Arithmetica progressionem inuenire, ut numerus ex mutua eorum multiplicatione genitus ad eorundem summam habeat datam proportionem.* *ibid.*
- 158 *Tres numeros inuenire, ut primus, acceptis quolibet unitatibus à secundo, faciat numerum multiplicem quemcunque eius, qui secundo remanet: Secundus vero, acceptis quouis unitatibus à tertio, faciat numerum etiam multiplicem quemcunque eius, qui tertio superest: Tertius denique, acceptis quolibet unitatibus à primo, faciat numerum aequalem residuo primi, minus dato numero.* 261
- 159 *Duos numeros inuenire, ita ut primus, acceptis quolibet unitatibus à secundo, superet residuum secundi dato numero. At secundus acceptis quouis unitatibus à primo faciat numerum multiplicem datum eius, qui primo remanet, ac praterea contineat datum numerum.* 262
- 160 *Numerum inuenire, per quem si datus numerus diuidatur, ex Quotiente in quemuis datum numerum tantum fiat, quantum ex inuento numero in alium quemuis numerum datum.* *ibid.*
- 161 *Tres numeros continuè proportionales in data proportione inuenire, quorum quadrati in unam sum-*

- nam collecti faciant datum numerum.* 263
 162 Tres numeros continue proportionales in data proportione inuenire, ita ut parte data maximi numeri in partem datam medij multiplicata, & hoc producto in partem datam minimi ducto, procreetur datus numerus. *ibid.*
 163 Numerum inuenire, cuius datae dua partes inter se multiplicatae producat numerum, quo diuiso per datum numerum, fiat Quotiens, qui contineat partem datam, vel partes radices quadrata numeri inuenti. 264
 164 Numerum inuenire, cuius pars data in se multiplicata, & productus numerus in aliam partem datam ductus procreet quadratum numerum inuenti numeri. *ibid.*
 165 Numerum inuenire, cuius pars data in aliam partem datam multiplicata producat datum numerum. 265

SCHOLIUM.

Proximum problema sine Algebra expedire, etiam si plures partes dentur.

- 166 Tres numeros inuenire, ut bini quilibet multiplicati inter se gignant tres datos numeros. 266
 167 Datis duobus numeris, alium tertium inuenire, qui cum minore numerum faciat aequalem ei, quem inuenit data pars cum maiore efficit. *ibid.*
 168 Numerum inuenire, ita ut quadrati quocumque partium ipsius si-

- mul sumpti conficiant summam inuenio numero aequalem, vel ipsius multiplicem.* *ibid.*
 169 Numerum inuenire, qui ductus in datam ipsius partem producat datum numerum quemcumque 267
 170 Datum numerum in duos numeros partiri, ut eorum quadrati summam datam conficiant, maiorem tamen semisse quadrati ex dato numero geniti, & minorem quadrato eiusdem numeri. *ibid.*
 171 Datum numerum in tres partes continue proportionales diuidere, ita ut productus numerus ex prima in tertiam ad productum ex prima in secundam habeat proportionem datam. 268
 172 Datum numerum in duos numeros partiri, ut ex uno in alterum fiat alius datus numerus minor quarta parte quadrati ex dato primo numero procreati: hoc est, ita ut radix quadrata secundi dati numeri minoris quarta parte quadrati ex primo dato numero procreati sit medio loco proportionalis inter duos numeros inuentos 269
 173 Datum numerum diuidere in duos, ut eorum quadrati summam faciant, qua productum ex eorum multiplicatione superet dato numero. *ibid.*
 174 Numerum inuenire, cuius quadratus auctus dato numero si ducatur in eundem quadratum multatum eodem dato numero, producat quemuis datum numerum. 271

CAPVT XXX.

Aenigmata varia numerorum abstractorum per Algebram enodanda, in quibus aequatio inter tres

- tres numeros, quorum vnus aliis duobus aequalis est, occurrit: quae quidem composita aequatio dicitur.
 1 Datum numerum in duas partes distribuere, ut earum cubi datam summam, qua maior sit quarta parte cubi ex dato numero procreati, efficiant. 272
 2 Datum numerum in duos cubos distribuere, quorum laterum summa data est: dummodo quarta pars cubi huius summa minor sit dato numero. 273
 3 Numerum inuenire, qui cum dato numero suum quadratum efficiat. *ibid.*
 4 Numerum inuenire, cuius quadratus cum dato numero conficiat ipsius numeri inuenti ζ ensum, siue quadrati quadratum. 274
 5 Numerum inuenire, cuius cubus cum dato numero conficiat sui cubi quadratum, vel sui quadrati cubum. *ibid.*
 6 Inuenire duos numeros constantes datum numerum, ita ut ex ductu vnus in alterum gignatur alius quiuis numerus datus. *ibid.*
 7 Numerum inuenire, cuius ζ ensus cum dato numero efficiat numerum in data proportione ad quadratum numeri inuenti. 275
 8 Numerum inuenire, cuius ζ ensibus cum dato numero faciat numerum, qui ad suum cubum proportionem habeat datam. 276
 9 Duos numeros in dato excessu inuenire, ita ut ex ductu vnus in alterum gignatur numerus datus quicumque. *ibid.*
 10 Numerum inuenire, cuius quadrati multiplex quilibet, una cum eiusdem numeri quadrato quadrati faciat datum numerum. 277
 11 Numerum inuenire, cuius cubus cum eiusdem ζ ensibus faciat datum numerum. *ibid.*
 12 Datum numerum in duas partes diuidere, ut maiore per minorem diuisa, & minore per maiorem, summa Quotientum sit data. 278
 13 Numerum inuenire, ad quem quadratus ipsius multatus numero dato quocumque proportionem datam habeat. *ibid.*
 14 Numerum inuenire, ad quem quadratus ipsius auctus dato numero proportionem habeat datam. 279
 15 Duos numeros inuenire, quorum quadrati datam summam conficiant: & ydem numeri inter se multiplicati producant numerum, ad quem quadratorum summa habeat proportionem datam. *ibid.*
 16 Datum numerum in tres numeros continue proportionales diuidere, ita ut productus ex primo in secundum cum producto ex secundo in tertium, una cum eo, qui sit ex tertio in primum, faciat quemlibet numerum datum. 280
 17 Datis duobus numeris siue aequalibus, siue inaequalibus, alium inuenire, qui utrilibet eorum additus faciat summam, qua ducta in additum, hoc est in inuentum, producat quadratum alterius numeri. 281
 18 Numerum inuenire medium inter numerum quolibet unitatibus maiorem, & alium numerum quouis unitatibus minorem: ita ut ex-

- extremi duo inter se multiplicati faciant datum quemcunque numerum 282
- 19 Numerum inuenire, qui duos alios excedat datis numeris, ita ut duo illi inter se multiplicati producant numerum, qui inuentum dato numero excedat. 283
- 20 Numerum inuenire, quem alij duo excedant datis numeris, ita ut duo illi inter se multiplicati procreent numerum, qui datum multiplicem quadrati ex inuento numero geniti superet dato numero. 284
- 21 Numerum inuenire, cuius multiplex quicuis cum eiusdem numeri quadrato faciat datum numerum. *ibid.*
- 22 Dato quouis numero, duos alios inuenire, qui inter se multiplicati producant datum ipsum numerum, & quadrati omnium trium faciant datam summam quamcunque. 285
- 23 Duos numeros inuenire datam efficientes summam, & qui inter se multiplicati producant datum numerum, qui maior non sit quadrato ex semisse data summe descriptio.

V E L

- Datum numerum in duos distribuere, ut ex vno in alterum gignatur datus quicunque numerus, qui maior non sit quadrato semissis dati numeri. 286
- 24 Numerum inuenire, cuius quadratus ab alio numero superetur dato numero, & alium excedat alio numero dato: ita ut extremi inter se multiplicati procreent datum quemlibet numerum. 287
- 25 Numerum inuenire, à cuius qua-

- drato quadrati subtracti quouis quadrati eiusdem numeri, relinquant datum numerum quemcunque. *ibid.*
- 26 Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati gignant numerum datum, & summa quadratorum ex eiusdem numeris procreatorum sit etiam data. 288

L E M M A.

Duo numeri inter se multiplicati procreant numerum medium proportionalem inter eorum quadratos, in proportione ipsorum numerorum. 289

C O R O L L A R I V M.

Si duo numeri se mutuo multiplicantes producant aliquem numerum, quadrati ipsorum numerorum se mutuo multiplicantes producant quadratum numeri producti. *ibid.*

- 27 Duos numeros inuenire facientes summam datam, quorum quadrati faciant quoque datam summam. 290
- 28 Datum numerum in duos partiri, ut eorum quadrati datam summam efficiant. 292
- 29 Datum numerum in tres numeros continue proportionales partiri, quorum medius datus sit, cuius tamen quadratus maior non sit quadrato semissis illius numeri, qui relinquitur, detracto dato medio ex dato numero. *ibid.*
- 30 Datum numerum in duas partes diuidere,

- diuidere, ita ut earum cubi faciant summam datam quamcunque, que maior sit quarta parte cubi ex dato numero descripti. 293
- 31 Datum numerum in duos numeros distribuere, ut idē sit excessus inter quadratum maioris, & quadratum minoris, qui inter quadratum dati numeri, & quadratum maioris partitis. 294
- 32 Datum numerum in duas partes distribuere, ut maioris partis quadratus cum minore parte faciat datum numerum quemcunque minorem tamen quadrato dati numeri. 295
- 33 Datum numerum extrema ac mediacione secare. *ibid.*
- 38 Datum numerum in duos numeros partiri, ut ex vno in alterum fiat alius datus numerus, minor quarta parte quadrati ex primo dato numero procreati: hoc est, ita ut radix quadrata dati numeri secundi minoris quarta parte quadrati ex primo dato numero procreati sit medio loco proportionalis inter duos numeros inuentos. 299
- 39 Datum numerum diuidere in duos, ut eorum quadrati summam faciant, que productum ex eorum multiplicatione superet dato numero. *ibid.*
- 40 Datum numerum partiri in duos quorum radices quadrata habeant differentiam datam, cuius tamen quadratus minor sit numero dato 300
- 41 Datum numerum diuidere in duos, quorum radices inter se multiplicata faciant datum quemcunque numerum. 301
- 42 Dato numero, inuenire alium, qui cum dato efficiat quadratum numeri inuenti. *ibid.*
- 43 Datum numerum in duos partiri, ut summa quadratorum cum producto ex vno in alterum faciat datum numerum quemcunque. 302
- 44 Numerum inuenire, qui in datum numerum ductus faciat numerum equalem ei, quem inuenti numeri quadratus cum quolibet numero, qui minor sit quadrato ex semisse dati numeri procreato, facit. 303
- 45 Numerum inuenire, qui ad quouis datum numerum additus faciat summam, que ducta in numerum inuentum faciat numerum datum quemcunque. *ibid.*
- 46 Datum numerum in duas partes

S C H O L I V M.

Præcedens problema sine Algebra solueri 296

- 34 Datum numerum in duos numeros partiri, ita ut quadratus maioris ad quadratum minoris proportionem habeat datam. *ibid.*
- 35 Datum numerum in duos numeros partiri, ut eorum quadrati summam datam efficiant, maiorem tamen semisse quadrati ex dato numero geniti, & minorem quadrato eiusdem numeri. 297
- 36 Duos numeros in dato excessu inuenire, quorum quadrati datam summam efficiant, que maior sit quadrato dati excessus. *ibid.*
- 37 Dato numero, alium inuenire, per quem si diuidatur datus numerus, fiat Quotiens superans inuentum numerum dato numero. 298

secare, ut numerus procreatus ex una in alteram ductus in quadratum dati numeri faciat numerum quemcunque datum. 304

47 Numerum inuenire, cuius quadratus auctus dato numero, si ducatur in eundem quadratum multatum alio numero dato, producat numerum quemcunque. 305

CAPVT XXXI.

Enigmata varia numerorum ad res materiales contractorum, cum nonnullis exemplis ad secundas radices pertinentibus.

- 1 Summam pecunie, quam in sacculo habeo, existimat quidam astantium valere 600. aur. Cuius errorem sic corrigo. Si ad meam pecuniam accederent partes $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, & a summa detraheretur $\frac{1}{12}$ eiusdem mee pecunie, tunc haberem 600. aur. *Questio est, quanta sit mea pecunia.* 306
- 2 Viator quidam conficit quotidie 9. milliaria. Alius decimo post die elapso idem iter instituit ex eodem loco, conficitque quotidie 14. milliaria. *Quaritur, quoto die posterior priorem assequetur.* *ibid.*
- 3 Viator singulis diebus 6. milliaria conficit: alius vero decimo post die elapso idem iter ingreditur. *Queritur, quot milliaria absoluet hic, ut priorem assequatur in 18. diebus.* 307
- 4 Interrogatus quidam, quota sit hora diei, ita respondit. Dimidiata pars horarum a media nocte usque ad hoc instans elapsarum addita ad tres quartas horarum futurarum

adsequentem mediam noctem indicabit numerum, horarum, quæ quaris. *Queritur ergo, quota tunc sit hora. Idemque dicendum de horis ab occ. Solis.* *ibid.*

- 5 Quidam habet duas mensuras vini, quarum una valet 12. nummos, & altera 15. Vult autem ex utroque vino miscere unam mensuram, cuius pretium sit 13. nummorum. *Queritur, quantum vini de qualibet mensura recipiendum sit.* 308
- 6 Mensura vini valet 10. nummos. Quantum ergo aqua commiscendum est uni mensuræ, ut 1. mensura mixta valeat 7. nummos. 309
- 7 Sunt in quodam vasculo 20. mensuræ vini, quarum qualibet valet 12. numm. Infunditur deinde vasculo illi aqua, donec vasculum vino illo, & aqua repleatur. Et tunc 1. mensura mixta valet 10. numm. *Queritur, quanta sit capacitas illius vasculi.* *ibid.*
- 8 Duo tabellarij ex duabus ciuitatibus, inter quas intercipiuntur leucæ 140. eodem die proficiscuntur, alter versus alterum. Vnus quolibet die conficit 8. leucas, alter vero 6. leucas. *Questio est, quando conuenient, sibi que mutuo occurrent.* 310
- 9 Quidam permutans 568. aur. pro eis recipit quatuor genera monetarum. Primi generis monete 7. faciunt 1. aur. Secundi generis 18. Tertijs 21. & quarti 28. Recipit autem ex quolibet genere eundem numerum monetarum. *Queritur, quotiâ monetas cuiuslibet generis accipias* 311
- 10 Mercator quidam emit lanam, & ceram pro 124. aur. Constant autem 100

- tem 100. lib. lanae 7. aur. & 100. lib. cera 14. aur. emitque duplo plures lib. lanae, quam cera. *Questio est, quot lib. utriusque rei emerit.* *ibid.*
- 11 Emit quidam aliquot vlnas panni, quas iterum vendidit. Emit autem 5. vlnas pro 7. aur. & vendidit 7. vlnas pro 11. aur. lucratusque est hac mercatura 100. aur. *Queritur, quotnam fuerint illæ vlnæ.* 312
 - 12 Emit quidam aliquot vlnas panni, expendens 11. aur. pro 7. vlnis. Et totum pannum iterum vendidit, coactusque est dare 9. vlnas pro 7. aur. perdiditque in hac mercatura 100. aur. *Queritur, quot vlnas emerit, ac vendiderit.* *ibid.*
 - 13 Libræ 100. cera emuntur 17. aur. *Queritur, quot libræ vendendæ sint pro 1. aur. & 102. aur. lucrentur* 18. aur. 313
 - 14 Emit quidam 100. lib. cera pro 17. aur. in quibus vendendis fecit datum 18. aur. pro 102. aur. *Queritur, quot lib. pro 1. aur. dederit.* *ibid.*
 - 15 Tres Mercatores ineunt Societatem. Primus ponit 40. aur. per 2. menses. Secundus 20. au. per 5. menses. Tertius summam quandam aur. per 3. menses. Lucrati sunt autem 3276. aur. de quibus primo obtigerunt 1040. aur. Secundo 1300. & tertio 936. *Queritur quot aur. tertius posuerit.* 314
 - 16 Tres socij volunt inter se distribuere 455. aur. ea conditione, ut quoties primus recipiat 2. toties secundus recipiat 3. & quoties secundus recipiat 4. toties tertius recipiat 5. *Queritur, quot aur. quilibet recipiat ex illa summa 455. aureorum.* 315
 - 17 Habeo quatuor auri fragmenta, quæ æquivalent aureis 164. Et primum in valore duplum est secundi: secundum triplum tertij: & tertium quadruplum quarti. *Queritur valor singulorum fragmentorum.* *ibid.*
 - 18 Tres socij conferunt totam suam pecuniam, atque ita colligunt 100. aur. Est autem pecunia primi subdupla pecunie secundi, & pecunia secundi subtripla pecunie tertij. *Queritur, quantum quisque contulerit.* 316
 - 19 Morions quidam testamentum condidit, relinquitque 3000. aur. distribuendos inter uxorem, filium, & duas filias, hac conditione, ut portio filij sit dupla portionis matris: & portio matris dupla quoque portionis unius filie. *Queritur, quanta sit uniuscuiusque portio.* *ibid.*
 - 20 Mercator quidam qualibet parte tertia sue pecunie lucratur $\frac{1}{2}$. eiusdem pecunie. Deinde qualibet parte tertia eiusdem pecunie lucratur $\frac{1}{3}$ lucri prioris. Et sic omnibus computatis, inuenit 864. aur. *Queritur, quanta fuerit illa pecunia, & quantum utrumque lucrum.* *ibid.*
 - 21 Mercator quidam qualibet parte quarta sue pecunie lucratur $\frac{1}{5}$. eiusdem pecunie. Deinde qualibet parte tertia eiusdem pecunie lucratur $\frac{1}{4}$ summa ex eadem pecunia, & lucro collecta: Et sic singulis computatis, inuenit mercator ille 400. aur. *Queritur, quanta fuerit illa pecunia, & quantum utrumque lucrum.* 317
 - 22 Mercator quidam qualibet parte

- quarta sua pecunia lucratur $\frac{1}{3}$. e-
iusdem pecunie. Deinde singulis
partibus quintis eiusdem pecunie
prioris lucratur $\frac{1}{7}$. eiusdem pecu-
nia. Atque ita singulis computatis
inuenit 2136. aur. Queritur, quanta
fuerit illa pecunia, & quantum v-
trumque lucrum. *ibid.*
- 23 Tria poma aurea venduntur 11.
denariolis. Queritur, quot poma
vendantur pro 572. denariolis.
ibid.
- 24 Libra 47. quarundam mercium
constant aur. 30. Queritur, quanti
constabunt 100. libra. 318
- 25 Est massa quadam argenti pondus
habens marcarum 7. quarum que-
libet continet 5. semiuncias puri ar-
genti, & 11. semiuncias cupri. Com-
miscetur autem massa illi liquata
alia massa cupri puri, ponderis 21.
marcarum. Queritur, quanti ar-
genti puri habitura sit quilibet mar-
ca illius massa noua 28. marcarum.
ibid.
- 26 Quinque conuictores singulis he-
bdomadis solunt 11. aur. quantum
ergo soluent 18. conuictores in 40.
diebus? 319
- 27 Pro tribus ponderibus aequalibus
vehendis per lucas 7. debentur ve-
ctori 11. grossi, quorum quilibet va-
let denariolos 25. Quero iam, quot
similia pondera sint vehenda per
40. leucas pro 400. grossis. *ibid.*
- 28 Tres sartores perficiunt 7. tunicas
14. diebus. Quot igitur diebus duo
sartores perficiunt 8. tunicas? 320
- 29 Seruo cuidam promisit quidam
cuius pro 12. mensibus mercedem 10.
aur. & 1. tunicam. Post 7. autem
menses dedit illi tunicam, & 2. aur.
Quanto ergo estimata est tunica il-
la? 321
- 30 Cuius quidam seruo suo pigro ita
mercedem 30. dierum constituunt, ut
laboranti singulis diebus dare velit
7. grossos, ociantem vero mulctare 5.
grossis. Ratione autem inita post 30.
dies, seruus ille neque recipit ali-
quid, neque domino aliquid reddit.
Quot igitur diebus laborauit, &
quot laborare intermisit? *ibid.*
- 31 Mercator quidam vendidit 20.
libras partim croci, & partim Lin-
ziberis, aureis 45. Vendidit autem
1. lib. croci aureis 3. & 1. lib. Linzi-
beris $\frac{1}{2}$. aur. Questio est, quot libra
croci vendite sint, & quot Linzi-
beris. 322
- 32 Negociator quidam habet duo ge-
nera monetarum numero 560. qua
aquiualet 160. aureis. Quaedam
illarum monetae unum valent $\frac{1}{2}$. aur. &
reli quarum qualibet $\frac{1}{3}$. aur. Queri-
tur numerus priorum, ac postero-
rum *ibid.*
- 33 Quidam lanio boues emit, qui in-
terrogatus, quanti unum emerit, re-
spondit: Quanto 10. boues emi pluris
40. aureis. tanto 18. boues emissi
pluris 96. aureis. Queritur de pre-
tio. 323
- 34 Quando 7. vlna cuiusdam panni
emuntur 4 $\frac{1}{2}$. aur. emuntur eodem pre-
tio 17. vlna aur. 10. gross. 18. $\frac{1}{2}$. Qua-
estio est, quot grossi faciant 1. aur. 324
- 35 Quidam recipit a mercatore cro-
cum pro 10. aur. Deinde rursus ab
eodem accipit 24. lib. croci. Tandem
reddit mercatori 30. lib. croci, &
mercator, supputato pretio croci, re-
stituit ei 14. aur. Queritur pretium
1. lib. croci. *ibid.*
- 36 Cuius quidam inuenit, nescio quot,
pauperes ante ianuam domus sua:
quibus e denariolis, quas in manu
habet, septenos erogat denariolos.
quo

- quo facto, supersunt ei in manu 24.
denarioli. Quod si cui libet dare vo-
lisset 9. defuissent illi 32. denarioli.
Queritur, quot pauperes fuerint, &
quot denariolos cuius ille habuerit
in manu. 325
- 37 Pro 70. summis librarum qua-
rundam mercium penditur vecti-
gal. 1. summa — 32. aur. Et pro 200.
summis penditur 1. summa + 20.
aur. Queritur, quanti 1. summa con-
stet. *ibid.*
- 38 Vlna 10. panni rubri cum 4. vlnis
panni nigri constant aur. 88. atque
eodem pretio 2. vlna panni rubri
cum 4. vlnis panni nigri constant
aur. 32. Questio est de pretio 1. vlna.
326
- 39 Mercator in tribus nundinis
eandem aureorum summam expo-
nens lucratus est in singulis $\frac{1}{2}$. sue
summa aureorum. Deinde ad alias
se conferens nundinas lucratus est
 $\frac{1}{3}$. eiusdem sue summa priori lucro
aucta. Atque ita deprehendit, se
habere 1287. aur. Queritur summa
aureorum, quos initio habuit.
327
- 40 In exercitu Imperatoris pedum
numero octuplo maior est numero
equitum. In hos distribuuntur aur.
392000. ita ut quini singulis pe-
ditibus, & 16. cui libet equiti den-
tur. Queritur, quot sint pedi-
tes, & quot equites. 328
- 41 Tres milites praedam quandam
aureorum aequaliter inter se diui-
dere volebant. Sed oborta lite, ut sit,
ad manus ventum est, & tantum
quisque rapuit, quantum per vim
potuit. Deinde lite composita, nu-
merarunt singuli pecunias suas, ac
tandem deprehenderunt, primum,
acceptis 5. a secundo, habere nu-
merum aequalē numero aureorum,
qui secundo supersunt: Secundum
vero, acceptis 7. a tertio, habere nu-
merum aequalē residuo tertij. Ter-
tium denique, acceptis 9. a primo,
habere numerum triplum eius, qui
tertio superest. Queritur summa
aureorum in illa praeda reperto-
rum, & quantum quisque rapuerit.
ibid.
- 42 Quatuor socij marsupium inue-
nerunt aureis plenum, e quibus qui-
libet partem forte fortuna accepit.
Sed cum singuli suos aureos nume-
rarent, cognouerunt, primum, acce-
ptis 25. a secundo, habere numerum
aequalē residuo secundi: Secun-
dum vero, acceptis 30. a tertio, ha-
bere numerum triplum residui ter-
tij: Tertium autem, acceptis 40. a
quarto, habere numerum duplum
residui quarti. Quartum denique,
acceptis 50. a primo, habere nu-
merum triplum residui primi, ac
praeterea 5. Queritur aureorum
summa, & quot quisque acceperit.
329
- 43 In exercitu Caesareo ex Germanis,
Vngaris, & Italis conflato, sunt
quidem Germani 25000. Vngari
vero faciunt $\frac{1}{2}$. Germanorum atque
Italorum. Itali denique faciunt $\frac{1}{3}$.
Germanorum, atque Vngarorum,
Queritur numerus Vngarorum, &
Italorum, & quantum sit totus exer-
citus. 330
- 44 Sunt duo Duces, quorum vnus
milites habet pauciores 40. quam
alter, & vterque suis militibus
1200. aur. distribuit. quo facto eue-
nit, ut prioris Ducis milites singuli
haberent 5. aur. amplius, quam mi-
lites Ducis posterioris. Questio est,
quot milites vterque Dux habeat,
e

- & quot aureos singuli milites accipiunt. *ibid.*
- 45 Dna Societates, quarum altera alteram 4. hominibus superat, partem aureorum summam virum diuidunt. In singulos minoris Societatis cedunt 8. aur. amplius, quam in singulos maioris. Aureorum autem summa numerum sociorum viriusque Societatis superat aureis 172. Queritur summa aureorum, ac sociorum. *331*
- 46 Mercator quidam ad nundinas ter profectus, prima negotiatione lucratus est summam aequalem suae pecuniae: ita ut post primam negotiationem habuerit duplum suae pecuniae. Deinde in secunda negotiatione lucratus est radicem quadratam eius dupli, ac praeerea 2. aur. In tertia denique negotiatione lucratus est quadratum totius prioris summae, & insuper 4. aur. Atque ita deprehendit se habere 510. aur. Queritur summa pecuniae, quam initio habuit. *ibid.*
- 47 Quo pacto Archimedes deprehenderit quantitatem argenti in corona aurea. *332*
- 48 Tres mercatores lucrati sunt 700 aur. quos inter se ita distribuerunt, habitacione pecuniae, quam quisque ad negotiationem attulit, ut portio secundi superaret portionem primi aureis 12. portio vero tertiae portionem secundi aureis 16. Queritur, cuiusque portio quanta fuerit. *334*
- 49 Tres lusores, quorum quisque certam summam aureorum attulit, eam sortem habuerunt, ut statim primus lucratus sit $\frac{1}{2}$ secundi. Deinde secundus $\frac{1}{3}$ terti: Tertius denique $\frac{1}{4}$ primi. Atque ita contigit, ut
- singuli haberent 700. aur. Queritur, quot quisque aureos ad ludum attulerit. *ibid.*
- 50 Quidam habet duo vasa aurea, & unum operculum, cuius pretium est 150. aur. quod additum ad pretium primi vasis facit pretium tripulum pretii secundi vasis: additum vero idem operculum vasi secundo facit pretium aequale pretio primi vasis. Quaestio est de pretio viriusque vasis. *335*
- 51 Quidam emit, nescio quot, perdices, ita ut si emisset seorsum illarum $\frac{1}{2}$, & $\frac{1}{3}$, & insuper 6. haberet 100. perdices. Queritur numerus perdicum. *ibid.*
- 52 Alexander Magnus, cum quadam die familiariter cum Calisthene philosopho ageret de aetate sua, & amicorum suorum Ephestionis, & Clytis, ita disseruit. Ego, inquit, Ephestionem meum duobus annis antecedo: At Clytus amborum annos sua aetate comprehendit, & praeerea annos 4. Cui Calisthenes. Cum pater meus vixerit annos 96. incunda mihi fuit ista relatio o Rex. Nam annos trium vestrum aetas eius praesae habuit. Queritur, qua aetate Alexander colloquium istud habuerit, & quot annos tam Ephestio quam Clytus tunc habuerit. *335*
- 53 Nicanor ea pugna, qua interijt, occurrit Iuda Machabaeo agmine quadrato, collecto ex Syrorum auxiliarijs militibus, atque ijs, quos secum adduxerat. Caesa sunt autem ex eo agmine 35000. Reliqui fuga elapsi sunt, quorum numerus fuit 156. ultra numerum

- merum auxiliatorum militum Syrorum. Quaestio est, quot militibus occurreret Nicanor Machabaeo, & quot habuerit milites auxiliarios, quot item secum adduxerit. *336*
- 54 Quidam habet 4. massas ex argento, & cupro mixtas. Pondus prima continet 11. marcas, quarum qualibet conflatur ex 9. semiuncijs puri argenti, & 7. semiunc. cupri puri: quia 1. marcam statuimus comprehendere 16. semiunc. Pondus secunda massa est 15. marcarum, quarum singula continent 7. semiunc. argenti, & 9. semiunc. cupri. Pondus tertia massa habet 24. marcas, quarum singula conflant 10. semiunc. argenti, & 6. semiunc. cupri. Pondus denique quarta massa est 136. marcarum, quarum singula continent 14. semiunc. argenti, & 2. semiunc. cupri. Vult autem ex hisce massis conflare unam, additis aliquot marcis argenti, ita ut qualibet marca contineat 15. semiunc. puri argenti, & 1. semiunc. puri cupri. Quaestio iam est, quantum argenti puri admiscendum sit illis massis, & quot marcas massa noua sit habitura. *ibid.*
- 55 Duo societatem ineunt, quorum secundus duplo plus pecuniae secum affert, quam primus, ac praeerea 5. aur. Lucrati sunt autem 960 aur. ex quibus primo obuenerunt aur. 300. & secundo 660. Quantum ergo singuli imposuerunt. *340*
- 56 Duo habent pecuniam, nimirum 200. aur. simul, & pecunia secundi diuisa per pecuniam primi facit quotientem $\frac{1}{2}$. Quaestio est, quantam quisque pecuniam habeat. *ibid.*
- 57 Septem Mercatores debent cuidam creditori pecuniam hoc modo. Sex excluso septimo, debent simul 994. aur. Deinde sex, secluso primo, debent 882. aur. Sex, secluso secundo, debent aur. 952. Sex, dempto tertio, debent aur. 896. Sex, excluso quarto, debent aur. 910. Sex, secluso quinto debent aur. 840. Sex denique, excepto sexto, debent aur. 1036. Queritur iam, quanta sit summa totius debiti, & quantum quisque debeat. *341*
- 58 Duo socij habent duos numeros aureorum, quorum summa a summa quadratorum ex ipsis procreatorum subtracta, relinquit 78. Ad dita vero ad numerum ex eorum multiplicatione productum facit 39. Queritur, qui sint isti numeri. *343*
- 59 Duo socij habent duas summas aureorum. Quadrati numeri ex summis procreati faciunt 340. sed ipsa summa inter se multiplicata faciunt $\frac{1}{2}$ maioris quadrati. Quaestio est, quanta sint ista summa. *345*
- 60 Tres socij habent pecunias. Primus dicit secundo, si mihi dares $\frac{1}{2}$ tuae pecuniae, haberem 100. aur. Secundus vero dicit tertio, si mihi dares $\frac{1}{3}$ tuae pecuniae, haberem 100. aur. Tertius denique dicit primo, si mihi dares $\frac{1}{4}$ tuae pecuniae, haberem 100. aur. Queritur, quantum quisque eorum habeat. *ibid.*
- 61 Tres habent pecuniam. Primus dicit reliquis, si adhuc haberetis 100. aur. esset summa vestrorum

aur. dupla mea summa. Secundus dicit reliquis, si adhuc haberetis 100. aur. esset summa vestrorum aur. mea summa tripla. Tertius reliquis dicit, si adhuc haberetis 100. aur. summa vestrorum aur. esset summa mea quadrupla. Queritur quantum quisque habeat. 346

62 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si adhuc haberem 100. aur. fieret mea summa aequalis duabus summis vestris. Secundus reliquis dicit, si haberem adhuc 100. aur. summa mea esset summa vestra dupla. Tertius denique ait ad reliquos, si adhuc haberem 100. aur. summa mea fieret summa vestra tripla. Queritur, quantum quisque habeat. 347

63 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si de vestra summa remoueretis 100. aur. haberem summam aequalem reliqua vestra summa. Secundus reliquis dicit, si de vestra summa remoueretis 100. aur. esset mea summa reliqua vestra summa dupla. Tertius denique dicit reliquis, si de vestra summa remoueretis 100. aur. mea summa esset reliqua vestra summa tripla. Queritur unius cuiusque summa. 348

64 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si de mea summa remouerem 100. aur. summa vestra esset reliqua mea summa quadrupla. Secundus dicit reliquis, si de mea summa abicerem 100. aur. vestra summa esset reliqua mea summa tripla. Denique tertius reliquis dicit, si de mea summa auferrem 100. aur. esset vestra summa reliqua mea summa dupla.

Queritur uniuscuiusque summa. 349

65 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si vobis darem 100. aur. faceretis summam mea reliqua summa quintuplam. Secundus dicit reliquis, si vobis darem 100. aur. fieret vestra summa reliqua mea summa sextupla. Tertius denique reliquis dicit, si vobis darem 100. aur. faceretis summam reliqua mea summa septuplam. Queritur uniuscuiusque summa. 350

66 Tres pecuniam habent. Primus reliquis dicit, si vos daratis mihi 100. aur. fieret mea summa vestra summa aequa equalis. Secundus reliquis dicit, si daratis mihi 100. aur. fieret mea summa vestra summa reliqua dupla. Tertius denique dicit reliquis, si mihi daratis 100. aur. fieret mea summa reliqua vestra summa tripla. Queritur uniuscuiusque summa. 351

67 Tres habent pecuniam. Dicit primus reliquis, si mihi daratis $\frac{1}{2}$ vestra summa, haberem 100. aur. Secundus vero dicit reliquis, si mihi daratis $\frac{1}{3}$ vestra summa, haberem 100. aur. Tertius denique reliquis dicit, si mihi daratis $\frac{1}{4}$ vestra summa, haberem 100. aur. Queritur pecunia uniuscuiusque 352

68 Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si vobis darem $\frac{1}{2}$ mea summa, haberetis 100. aur. Secundus vero reliquis dicit, si vobis darem $\frac{1}{3}$ mea summa, haberetis 100. aur. Tertius denique reliquis dicit, si vobis darem $\frac{1}{4}$ mea pecunia, haberetis 100. aur. *ibid.*

V E L

Secundus ac tertius dicunt primos si nobis

si nobis dares $\frac{1}{2}$ tua pecunia haberemus 100. aur. At primus ac tertius dicunt secundo, si nobis dares $\frac{1}{3}$ tua pecunia, haberemus 100. aur. Denique primus ac secundus dicunt tertio, si nobis dares $\frac{1}{4}$ tua pecunia, haberemus 100. aur. Queritur uniuscuiusque summa. 353

69 Tres Mercatores Societatem ineunt p. r. 12. menses. Primus imponit 100. aur. Secundus 200. aur. Tertius 300. aur. Post menses autem duos imponit primus aliquot libras piperis, cuius 3. lib. valent 1. aur. Et post menses 4. secundus imponit massam argenti, cuius 1. marca valet 7. aur. Transactis 12. mensibus, recipit primus ex lucro 50. aur. secundus 110. aur. Tertius 90. aur. ita ut totum lucrum fuerit 250. aur. Queritur, quot lib. piperis primus imposuerit, & quot marcas argenti secundus. 354

70 Tres Mercatores ineunt Societatem. Primus imponit 35. aur. amplius, quam secundus. At secundus ac tertius simul imponunt 84. aur. Lucrum commune est 66. aur. ex quib. tertius pro parte sui lucri recipit aur. 21. Quaestio est, quantum quisque imposuerit, & quantum tam primus, quam secundus de lucro receperit. 355

CAPVT XXXII.

Enigmata varia ad figuras Geometricas pertinentia.

1 Est rectangulum quoddam altera parte longius, cuius area continet palmos 120. diameter vero palm.

13 2600. Queruntur latera. 357

2 Campus altera parte longior habet latera in proportione septupla: & eorum quadrata simul sumpta ad eorum summam proportionem habent centuplam. Queruntur latera area, & diameter. 359

3 Est rectangulum 4500. palm. & longitudo tripla est latitudinis. Queruntur latera, & diameter. *ibid.*

4 Est parallelepipedum, hoc est, columna quadrilatera palm. 3375. Altitudo ad longitudinem basis, & hac longitudo ad latitudinem basis proportionem habet sesquialteram. Queruntur mensura. *ibid.*

5 Est parallelepipedum basem habens quadratum, cuius latus subdecuplum est altitudinis parallelepipedum, cuius area continet 6780 palm. Queruntur basis, & altitudo. 360

6 Est superficies rectangula habens longitudinem quadruplam latitudinis, & aream 576. Queruntur latera. *ibid.*

7 Est columna quadrangula rectangula, cuius basis latera proportionem habent sesquiterciam. & altitudo ad latus maius basis proportionem habet duplam superbipartientem tertias. soliditas denique columna continet palm. 93312. Queruntur dimensiones singule. *ibid.*

8 Sunt due turres inaequales supra duas bases quadratas erecta. Latera basium proportionem habent sesquiterciam, qualem etiam habent & altitudines. & soliditates, ipsaque altitudines permutatim sunt laterum basium dupla. Soli-

I N D E X.

ditates denique ambarum turrium simul complectuntur palm. 21000. Queruntur singula dimensiones. 361

minoribus est 150 — 13 4500. Quæstio est, quanta sit diameter, & quanta eius proportionem, & relique lineæ. 367

LE M M A.

Si duo numeri in duos, qui habeant proportionem duplicatam illorum, per crucem multiplicentur: habeant producti eandem, quam ipsi numeri, proportionem. 362

9 Est triangulum rectangulum, cuius basis (Voco basem latus recto angulo oppositum) continet palm. 52. Latera autem proportionem habent duplam superbi partientem quintas. Queruntur duo latera. ibid.

10 Est altera parte longius, cuius area 500. palm. & duo latera simul faciunt 100. palm. Queruntur latera. 363

11 Est rectangulum, cuius diameter 13 180. & maius latus ad minus proportionem habet triplam. Queruntur latera, & area. ibid.

12 Est triangulum rectangulum, cuius unum latus est 13 18 + 3. Alterum autem latus, & basis simul faciunt 13 162 + 9. Queruntur singula latera. ibid.

13 Est circulus, cuius diameter 120. & ex quodam puncto circumferentia demissa perpendicularis ad diametrum est 13 (2925 — 13 405000.) Queruntur partes diametri 365

14 Est circulus, cuius diameter dividitur per lineam perpendicularem ad diametrum extrema ac media ratione, & una e duabus chordis

S C H O L I V M.

In prima solutione ænigmati, quando & c. 369

15 Est quadratum, cuius latus est 7. Queritur diameter. 370

16 Est quadratum, cuius diameter 13 98. Queritur latus. ibid.

17 Est quadratum, cuius diameter, & latus faciunt summam 6. Queruntur diameter ac latus. ibid.

18 Est quadratum, cuius latus ductum in diametrum facit 10. Queruntur latus ac diameter. ibid.

19 Est quadratum, cuius diameter superat latus numero 3. Queruntur latus, ac diameter. 371

20 Est quadratum, cuius latus ductum in differentiam inter diametrum, & latus facit 15. Queruntur diameter, ac latus. ibid.

21 Est rectangulum, cuius area est 30. & proportio laterum sesquialtera. Queruntur latera, & diameter. 372

21 Est rectangulum, cuius area 80. & differentia laterum 2. Queruntur latera, ac diameter. ibid.

23 Est rectangulum, cuius area 80. & summa duorum laterum 20. Queruntur latera, & diameter. ibid.

24 Est rectangulum, cuius diameter 30. & summa laterum 42. Queruntur latera, & area. 373

25 Est rectangulum, cuius area cum diametro facit 15. & differentia laterum

I N D E X.

terum est 13 5. Queruntur latera, diameter, & area. ibid.

26 Est rectangulum, cuius unum latus est 6. & quod fit ex altero latere in diametrum, est 80. Queruntur alterum latus, ac diameter, & cum area. 375

27 Est triangulum æquilaterum, cuius area 60. Queruntur latus, ac perpendicularis. 376

28 Est triangulum æquilaterum, cuius perpendicularis est 6. Queruntur latus, & area. ibid.

29 Est Rhombus, cuius area 60. & proportio diametrorum sesquiquarta. Queruntur latus, & diametri. 377

30 Est Rhombus, cuius area 60. & divisa maiore diametro per mino-

rem, Quotiens est 1 1/2. Queruntur diametri, & latus. 378

EPIGRAMMATA QVINQUE

Græca.

1 De Palladis statua, quomam illa auritalenta appendat. 378

2 De Augea armentis, quomam boves fuerint. 379

3 De Leonis anei canalibus, quanto tempore eundem craterem impleat. 380.

4 De statuis Zethi, Amphionis, ac matris ipsorum Antiopes. 381

5 Euclidis Geometricum, de mulo, & asina. 382

Finis Indicis Capitem, & rerum.





P R O O E M I V M

D E A L G E B R A E

P R A E S T A N T I A .



ET DIGNITATE summa, & amplissima-
rum laudum praconijs nulli postrema ea ars
est, quam recepto vocabulo Algebram no-
strates appellarunt: siue enim eius veluti nati-
uam originem inquiras: inde vsque ab Ara-
bum felicibus ingenijs repetenda est: siue
honestatem inter Mathematicarum ordinis
primas versatur: siue amplitudinem, nullis
numerorum statis finibus, nulla magnitudinum mole, nullis gen-
tium priuatis, publicis, priscis, recentibus, cultis, barbaris institutis, Scopus
non vlllo terrarum, vasto licet, ambitu continetur. Propositum siue Algebræ.
scopus eius est, vt certam aliquam à sensuum cognitione, ac sensu
secretam quantitatem exploret, & tandem inter duos aliquos nu-
meros aequalitate, siue aequatione comperta, deprehendat, atque
demonstret. Venatica canis instar, quæ, si quando diuturna vena-
tione fatigata, & fame exagitata delitescentem feram subodora-
ta fuerit, tamdiu oculis, tamdiu odorariarum sagacitate scrutatur
singula, donec comprehensam, dentibusque harentem pradam do-
mino sistat. Et sanè multo etiam opificium ipsum opus admiratione
antecellit, & arduum sua sponte facinus, atque praeclarum exornat
ipsa conficiendi ratio, redditque praestantius. Per simile est, quod
dissimili in re andabatarum more ludentibus euenire solet.
Quamdiu enim obuelatis oculis urgentur ipsi, urgentque urgen-

tes se, comprehensuros se aliquem nunquam desperant, è multis tamen, quis tandem sit intercipiendus, ignotum habent, & frustra saepe his atque illis tentatis tenebris, ubi aliquem tenuerunt, tum demum detracta vitta, lucem oculi recipiunt, & ludus absolvitur. Obscuros enim numeros Algebra nunc addendo, nunc diuidendo, nunc multiplicando, suspensio velut vestigio, pertentat, certa se in aliqua Geometrica progressione ab unitate profecta deprehensuram, quod querit, in qua tamen progressione inuentura sit, incerta: ac tam diu caeco labore ludit, tam diu latitantis numeri tenebras omnes explorat, vestigat, ac perfert, donec eò progrediatur, & ad eum numerum deueniatur, qui fuerat quaestioni subiectus, qui tum demum in lucem emergit, cum ipsa absolvitur operatio. Et primo quidem is numerus existit, qui in toto illo numerorum labore unitatem progressionis ab unitate incipientis proximè consequitur, tum etiam omnes numeri deprehenduntur, qui ad quaestionem explicandam indagandumque propositum additi & diuisi fuere, ut suis deinde locis planum faciemus. Quàm igitur scopus iste late vagatur, qui nec genus vllum numerorum, nec vllius magnitudinis diuersitatem, à se alienam putat? ut non numerorum modo latebras omnes detegat, sed vniuscuiusq; etiam molis finitam magnitudinem, sonorum metrum, ponderum momenta, mensurarumque certos terminos assequatur: neque vlla Arithmetica quaestio subiiciatur, quam non veluti suam agnoscat Algebra, atque expediat. Tam multas, tam varias, tam obscuras, tam difficiles Mathematica partes vna Algebra pertractat vniuersas. Nam quod rerum Mathematicarum inextricabiles nodos solui non posse, accidit aliquando, aut si quid obscurum extrahi à tenebris nunquam potuit, non huius facultatis præcepta certissima, sed æquationum & aequalitatum difficultates, & quæ nondum innotuit, earundem ratio causanda est. De his tamen plura ad finem capituli 12. habentur. Illud modo agamus, ut quantis interuallis Algebra Arithmetica præceptionibus antecellat, videamus: Quid enim in illa est, quod non etiam huius veluti fascis vereatur? quæ exempla tam sua, quæ tam ancipites quaestionum ambages, quæ tanta moles difficultatum, qui tam inextricabiles meandri rerum abditissimarum, quæ non sint omnia illi cum ista communia? Nihil habet Arithmetica, nihil quod Algebra fugiat, quæ explicare ipsa cum nequeat, cognoscenda Algebra tradat, habet quam plurima. Illud verò quam

Algebra
excellen-
tia.

præcla-

præclarum est, quàm unicuique optandum maximè, quàm huius facultatis peculiare? Quod enim cæteris commune est, ut non ante proposita difficultas expediri possit, nec ne sentias, quam totam absoluas, & bis iterumque integram repetas, iterèque operationem, id in hac, in ipso operationis decursu obuiam fit, & prodit ipsa se quaestio, prius quam labor finem accipiat. Quæ enim saepe supposita fallacia, & quaestionum pugnantibus inter se sententiæ Algebra imperitos latent, eas Arithmetica studiosus, nisi per hanc exploratas habeat, totus de proposita quaestione sollicitus frustra laborat, atque ad has, atque ad illas regulas animum refert, experitur singulas, singulas recognoscit, torquet sese & conficit, ad extremam inanes labores suos sentit, studiumque infelix damnat. Quare ne illud quidem in hac facultate est magnopere verendum, ne laborem vllum temerè susceptum, & ad extremum vsque frustra toleratum dolendum sit: quod alia Mathematica partes accipere quidem ab hac possunt, præstare ipsa non possunt. Atque hæc pauca de præstantia ac dignitate Algebra præfationis loco dicta sint.

A 2



DE INVENTORE ALGEBRÆ

AC NOMINE.

Caput I.



DE INVENTORE huius artis non convenit inter omnes, Gebum Arabem Astronomum asserunt non pauci, & à Gebro Algebram dictam contendunt. Vero similis tamen Ioannes Regiomōtanus in præfatione Alfragani Diophanto Alexandrino hoc inventum attribuit. Ipse enim Diophantus in tredecim librorum præfatione, quos hac de re scripsit ad Dionysium, se primum huius scientiæ inventorem profiteatur, & à nemine ante se in lucem datam, immò ad suam usque ætatem ignotam omnino fuisse, pronunciat. Maiorem accepit nomen ipsum varietatem, nam quod inter cæteras Arithmeticæ regulas maximè præstat, Ars maior à plurimis appellata est. Regulam census & rei Latini dixerunt, hoc est, regulam Radicis & quadrati. Magna enim ex parte quæstiones in hac arte propositæ solvantur per calculationes radicum, quos ipsi res, & quadratorum, quos iidem census vocant, ut suo loco constabit. Apud Italos Regula cose (seu della cosa) nuncupatur, quod in quæstionib. solvendis semper vna radix ponatur, quam ipsi cosam dicunt. Ex quo etiam nomen illud sortita est, quo à multis regula Cosica nominatur. Non vno eam nomine Arabes omnes nominarunt. Algebram enim quidam vocant, quod apud eos idem sonat, ac restauratio, quia nimirum in quæstionibus hac arte solvendis ad aliquam semper æquationem, siue æqualitatem est deveniendum, in qua, quidquid ablatum, quidquid diminutum est, quidquid deesse comperitur, restaurari oportet. Almuchabulam verò, quod oppositionem eorum lingua significat, propterea vocant alij, quòd in quæstionum abditis exponendis in hac scientia, cum ad æquationem æqualitatemve aliquam perventum est, duo semper numeri æquales, diverso tamen nomine, sibi invicem opponuntur. Atque hinc postremo factum est, ut geminatis nominibus Algebram & Almuchabulam aliqui vocauerint, quòd scilicet tum per restaurationem, tum per hanc, quam modò diximus, oppositionem, quæstiones omnes expediat. Harum tamen appellationum rationes is cognoscet planius, qui quæstionum, quæ hoc opere continentur, solutiones diligentius cognoverit. Vnus tamen apud scriptores, ut cum Arabib. Algebra hæc tota nostra scientia cōmuni appellatione diceretur, obtinuit.

Hæc de inventore & nomine Algebræ dicta sufficiant. Quæ si quàm præclara est, quàm iucunda studiosis sui, quàm omnibus se præ-

Varia nomina Algebra.

se præstat admirabilem, tam etiam perspicuè tradita esset, nec in Arithmetico, qui eam docuerunt, obscuritate declaranda magis quàm in eiusdem facultatis præceptis explicandis laborandum esset, cohereretur etiam ipsa inter primas, suamque dignitatem pariter, & nominis splendorem integrum retineret: nec tam multi scriptorum vel ambagibus impediti, vel obscuritate deterriti, relato repente vestigio, ante discendæ Algebræ voluntatem & spem perdiscendi abiecissent, quam Algebram ipsam, primo, ut aiunt, è lumine salutarerent.

Hoc vni mihi laborem leuandi labor incumbit in præsentia, nec molestus, licet grauis, nec si eius fructus existat, iniucundus. Quod & diuina ope præstare pro meis viribus enitar. Omnia proinde, quæ ad Algebram spectant, ea methodo tradere, difficultatūque moles omnes explanare conabor, ut quibus mediocriter tantum in Arithmeticæ præceptis versatus, quàm fieri possit, minimum in ea addiscenda laboris experiatur. In quo tamen præstando, sicut diligentiam non patiar de siderari meam, ita eorum à me opinionem alienam puto, si qui sunt, qui usquequaque perfectam & numeris omnibus absolutam Algebræ tractationem à me requirant.

Non aded me amo, ut me tantopere cæteris omnibus, qui ad hanc diem eam descripserunt, præferendum putem, ut quod ipsi non effecerunt, præstare me posse profitear.

ÆQUATIONES esse plurimas inter tres, pluresve numeros diuersis nominibus appellatos, probè scio, quæ in quæstionibus Algebræ beneficio dissoluendis interdum, licet non ita frequenter, incidunt, nec tamen satis adhuc compertum apud omnes est, qua arte ab ipsis radices sint educendæ, quarum ego æquationum & eas, quæ adhuc cognitæ exploratæque sunt, & eas, quæ nondum suis è tenebris emerferunt, cap. 12. enumerabo. Meum igitur hoc opus est, ea vna cura, ut quæ inuolutè alij, ego explicatius exponam, apertius, quæ illi obscurius, proferre quæ latent, ardua explanare, faciem præferre, singula, quoad mea industria feret, dilucidè & enucleatè tradere atque docere. Postremo non tam de Algebræ dignitate & existimatione detrahere illæ æquationes debent, ex quibus radices inuenire nondum didicimus, quam eam quæstiones infinitè propemodum commendare, quæ æquationibus inuentis solvantur, certamque, ut suis locis constabit, scientiæ rationem habent. Verum qui suos labores non omnino otiosos in Algebræ scientia posuisse optat, cum in vulgaribus Arithmeticæ præceptis se se aliquando exercuisse oportebit, nec eorum omnino rudem ad huius cognitionem institutionemque accedere, cuiusmodi illa sunt, quæ quasi fundamēta sunt tyronibus faciendæ, Additio numerorum, subtractio, multiplicatio, atque diuisio, non integrorum modò, sed & fractorum. His adde proportionum regulam, quæ à plerisque regula trium nuncupatur, atque his similia non pauca: Proportiones præterea, progressionésque numerorum tum Arithmeticas, tum Geometricas

Intentio auctoris.

calluisse debet. Tertio nosse debet radicum omnium extractiones ex quocunque numero, qui proponatur, siue integer is fuerit, siue fractus. Demum & Geometria, & disciplinis aliis excultum, nec leuiter expolitum esse præstabit.

*Algorith-
mus quid*

*Triagene-
ra nume-
rorum in
Algebra
vsitorū.*

STVDII præterea plurimum in Algorithmo addiscendo collocandum erit, quem habet hæc facultas à cæteris peculiarem. Algorithmum verò dicimus tractationem, quæ additionem, subtractionem, & alias operationes numerorum complectitur. Eum inquam Algorithmum numerorum quorundam, quos in vulgari Arithmetica explicari in vsu non est. Eorum porro numerorum triplex omnino genus numeratur. Primum quidem eorū, quos Cossicos plerique, vel Denominatos dixerunt, iique in aliqua Geometrica progressionem, quæ ab vnitatem ducit initium, reperiuntur, cuiusmodi sunt Radices, Quadrati, Cubi, & quæ eiusdem generis sunt non pauca, de quibus mox dicere instituiam. In altero genere insunt numeri, qui radicales appellantur, vt radix quadrata, cubica, & huiusmodi cuiuscunque numeri, siue is eam habeat radicem, siue non habeat, atque de his differemus, cum ad caput 16. peruenerimus. Tertij denique generis sunt numeri radicales numerorum eius generis, quod primo loco positum est à nobis, quales sunt radix quadrata, vel cubica, & similes, quocunque quadratorum, cuborum, vel radicum, &c. de quibus postremus nobis erit labor. Et quoniam eorum numerorum Algorithmus, quos in secundo ac tertio genere collocauimus, difficultatem non minimam, & obscuritatem habet non contemnendam, de induktoria eum in finem regulæ Algebrae reici placuit. Nam etiam si quæstionum satis multæ cum Geometricarum, tum Arithmeticarum per hanc Algebrae regulam enodari ac solui nequeant sine illo Algorithmus; nulla tamen inter Algebrae scientiam, & eum Algorithmum cognatio tanta est, vt hæc ab illo, tanquam nexu quodam adhærescant sibi, aut nunquam diuelli queat, aut aliquo modo ab eodem pendere dicenda sit. Primum igitur Algorithmus Cossicorum, siue eorum, qui Denominati dicuntur, numerorum explicandus nobis est, qui ad hanc scientiam penitus cognoscendam omnino censetur necessarius. Tum ipsam Algebrae regulam, eaque omnia persequemur, quæ ad eiusdem regulæ plenam cognitionem faciunt, quibus absolutis, à cap. 16. initium facientes, totoque 26. numerorum radicalium, & absolutorum & Denominatorum, siue Cossicorum Algorithmum trademus. Extremas partes Anigmata agentibus quibus propositis, & tandem explicatis, planior ac perfectior totius regulæ Algebrae sensus fiet, & fructus vberior.

DE

DE NUMERIS COSSICIS,

siue Denominatis.

Cap. II.



NUMERI Cossici, siue Denominati sunt omnes numeri cuiuscunque progressionis Geometricæ ab vnitatem incipientis. Proposita namque progressionem qualibet Geometrica ab vnitatem initium sumente, Primus terminus, id est, vnitatem numerum absolutum, & simplicem repræsentat: Secundus verò terminus vnitatem sequens vocatur radix omnium sequentium, cum ex eius multiplicatione in seipsum procreetur tertius, & ex multiplicatione eiusdem secundi termini in tertium producat quartus, & sic deinceps, vt in scholio propos. 10. lib. 8. Eucl. demonstrauimus. Tertius deinde terminus, quia producit, vt dictum est, ex secundo in seipsum, dicitur Quadratus, seu Census, vel Zensus, vt nonnulli huius artis periti volunt. Quartus postea terminus appellatur Cubus, quoniam fit ex multiplicatione radices, hoc est, secundi termini in suum quadratum, nimirum in tertium terminum, vt diximus. Atque ita deinceps omnes numeri progressionis Geometricæ, cuius initium est vnitatem, denominantur, habita ratione multiplicationis radices in sequentes terminos.

*Numeri
Cossici qui
sunt.*

QVIA verò variè huiuscemodi numeri à variis auctoribus denominantur, delegimus nos ex omnibus modum quendam denominandi illos numeros facilem, & valde accommodatum, vt denominationes has quantumlibet extendere possimus, & appositis characteribus designare; appellantur nimirum numeros progressionis Geometricæ, numeros Cossicos. qua quidem in re nonnullos scriptores recentiores secuti sumus. Parum enim refert, si hoc nomine, vel alio appellentur numeri progressionis Geometricæ, dummodo res ipsa intelligatur. Denominationes autem hæc exprimuntur sequentibus characteribus.

*Cur nu-
meros pro-
portionis
Geometri-
ca dica-
mus Cossi-
cos.*

N. ꝑ. ꝑ. ce. ꝑꝑ. β. ꝑce. Bβ. ꝑꝑꝑ. cce.
ꝑβ. Cβ. ꝑꝑce. Dβ. ꝑBβ. ceβ. ꝑꝑꝑꝑ. Eβ. &c.

PRIMVS character N. appellationem habet numeri absoluti & simplicis, ita vt numerus, cui appositus fuerit, pro absoluto & simplici habeatur. vt 4. N. nihil aliud significant, quàm quatuor vnitates simplices ac absolutas: Plerunque tamen character hic, vel signum N, non solet numeris apponi, quando pro absolutis habendi sunt. Itaque siue numerus aliquis gerat hoc signum N, siue eo careat, accipiendus est pro numero absoluto.

*Explica-
tio chara-
cterum
Cossico-
rum.*

Secundus character ꝑ. habet appellationem Radices, vel Rei, ita vt

vt numerus, cui appositus sit, à radicibus denominetur, vt 4 7. significat quatuor radices, vel res. Vnde si progressio Geometrica habeat 2. in secundo loco, erunt 4 7. octo vnitates: si vero 3. duodecim vnitates, & sic de ceteris.

Tertius character 3. representat quadratum, quem zensum nonnulli dicunt, vt 4 3. sunt quatuor quadrati vel zensi. Itaque si tertius numerus progressionis Geometricæ sit 4. erunt 4 3. decem & sex vnitates: Si autem 9. triginta sex vnitates. &c.

Quartus character ce. denotat cubum. vt 4 ce. significant quatuor cubos, ita vt si cubus fuerit 8. 4 ce. sint 32. vnitates: si 27. 4 ce. sint 108. vnitates. &c.

Idem dicendū est de reliquis characteribus, quorū significationes hic sunt subscriptæ, vna cum appellationibus, & signis, quibus alij scriptores vtuntur. Quemadmodum enim appellationes numerorum Collicorum apud scriptores varios variæ sunt, vt diximus, ita etiam signa seu characteres, quibus ipsas exprimunt, iidem non sunt.

- N. Numerus simplex, & absolutus.
- 7. Radix. Italis Res, vel Cosa. Vnde hoc modo ab ipsis radix exprimitur. 1 co. 4 co. 20 co. &c. Alij verò ita designant, 1 R. 100 R. &c.
- 3. Zensus, siue Quadratus. Alij quadratum exprimunt hoc characterē q. vt 1 q. 30 q. 8 q. &c. Itali sic notant. ce. vt 1. ce. 4. ce. 20. ce. &c.
- ce. Cubus. Alij artifices ita depingunt. cu. vt 7 cu. 8 cu. 200 cu. &c.
- 33. Zenzensus, siue Quadrati quadratus. Nonnulli ita signant. qq. vt 3 qq. 10 qq. &c. Itali vero sic ce. ce. vt 4 ce. ce. 9 ce. ce. 12 ce. ce. &c.
- β. Surdefolidus. Hunc alij dicunt Surfolidum, vel Superfolidum. Italis dicitur Relatum primum. Vnde ita solent exprimere. Rel. P. vt 11 Rel. P. 20 Rel. P. &c.
- 3ce. Zensicubus, seu Quadratus cubi, vel Cubizensus. Quadraticubus. Cubus quadrati. Cubiquadratus. Alij hoc characterē vtuntur. qce. Possēt quoque hic numerus inuersis notis signari, vt ce3. ceq. Itali hoc modo signant ce. cu. vel cu. ce.
- Bβ. Bsurdefolidus. Secundum quosdam Bisurdefolidus, vel Surfolidus, aut Superfolidus secundus. Apud Italos vocatur Relatum secundum. vnde ita depingunt. Rel. 2.
- 333. Zensizensus, seu Quadratus quadrati quadrati. Quem ita nonnulli denotant. qqq. Itali verò sic ce. ce. ce.
- Cce. Cubicubus, seu Cubus cubi. qui ita à quibusdam pingitur. cece. Ab Italis autem sic cu. cu.
- 3β. Zensurdefolidus, seu quadratus Surdefolidi, vel Surdefolidus quadrati. Hunc ita nonnulli designant. q β. Itali verò, quoniam eum vocant censum Relati primi, hoc modo notant ce. Rel. P. Cβ. Csur-

Cβ. Csurdefolidus. Secundum alios Tersurdefolidus, vel superfolidus tertius. Italis dicitur Relatum tertium, & ita pingitur. Rel. 3.

Eodem modo proportione quadam reliqua signa, siue characteres Collici explicari poterunt, qui quidem in infinitum progrediuntur, vt mox dicemus.

Vt autem cognoscamus, quidnam sibi velint prædictæ denominationes, & qua ratione originem ducant à terminis cuiusque progressionis Geometricæ ab vnitatem initium sumentis; considerandæ sunt diligenter sequentes duæ progressionēs, vna cum supradictis characteribus Collicis in medio earum positis.

0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
N.	7.	3.	ce.	33.	β.	3ce.	Bβ.	333.	Cce.	3β.
1.	2.	4.	8.	16.	32.	64.	128.	256.	512.	1024.

11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	&c.
Cβ.	33ce.	Dβ.	3Bβ.	ceβ.	3333.	Eβ.	&c.
1048.	4096.	8192.	16384.	32768.	65536.	131072.	&c.

Quomodo series naturalis numerorum numeros Collicos progressionis Geometricæ exponat.

PRIOR progressio est naturalis numerorum series incipientium ab 0. qui exponunt & signa Collica subscripta, & terminos posterioris progressionis, quæ Geometrica est, ab vnitatem initium ducens: appellanturque numeri ordinis superioris exponentes terminorum progressionis Geometricæ, & signorum Collicorum. Hæc autem expositio in hoc consistit. Prima figura 0, habens sub se N, & 1. indicat numerum simplicem & absolutum ex vnitatibus compositum, & ob id nullo exponente insignitur. quamuis improprie hæc figura 0, dici possit Exponens numeri absoluti. Secundus terminus 1. supra 2. & 7. ostendit numerum secundum progressionis Geometricæ esse primam denominationem in numeris Collicis, appellarique Radicem. Tertius deinde terminus 2. manifestat, tertium numerum Geometricæ progressionis esse secundam denominationem, vocarique Zensum, siue Quadratum. Sic quoque 6. demonstrat, sextam denominationem esse numerum Zensicubum, & sic de cæteris.

DEINDE iidem numeri exponentes progressionis naturalis numerorum docent, quot proportiones progressionis Geometricæ intericiantur inter quemlibet numerum eiusdem Geometricæ progressionis atque vnitatem. Vt 1. supra 7. & 2. significat inter 2. siue radicem progressionis Geometricæ, atque vnitatem contineri vnicam proportionem 2. ad 1. At 2. supra 3. & 4. indicant, inter 4. siue 3. quadratum, ve, atque vnitatem comprehendi duas proportiones 4. ad 2. & 2. ad 1. Item 3. supra te, & 8. monet, inter 8. siue ce, & vnitatem cadere tres proportiones 8. ad 4. & 4. ad 2. & 2. ad 1. & sic de cæteris, vt 6. supra 3ce. & 64. monstrat, inter 64.

Quot proportiones inter vnitatem, & quemlibet numerum progressionis Geometricæ intercipiantur.

siue 3ce. atque vnitatem intercipi sex proportiones 64 ad 32. & 32. ad 16. & 16. ad 8. & 8. ad 4. & 4. ad 2. & 2. ad 1. &c.

Cuius characteris exponens gignatur ex mutua multiplicatione, diuisioneque duorum exponentium.

PRÆTEREA quilibet duo exponentes numeri inter se multiplicati producent exponentem characteris Cossici, qui ex characteribus assumptorum exponentium componitur. Vt ductis 2. in 3. fit 6. exponens characteris 3ce, qui ex 3 & ce cõponitur. Item ex 3. in 5. fit exponens 15. characteris cels. ex ce, & fs. cõpositi. &c. Sic etiam diuiso quouis numero exponente maiore per minorem quemcunque, indicabit Quotiens, si integer numerus est, exponentem characteris Cossici, qui relinquitur, si ex caractere numeri exponentis diuisi, tollatur character numeri exponentis, per quem facta est diuisio. Vt si 6. exponens characteris 3ce. diuidatur per 2. exponentem characteris 3. fit Quotiens 3. exponens characteris ce. qui relinquitur, si ex caractere 3ce, exponentis 6. auferatur character 3. exponentis 2. Item si numerus 15. exponens characteris cels. diuidatur per 5. exponentem characteris fs. fit Quotiens 3. exponens characteris ce, qui relinquitur, si ex ce fs. tollatur fs. &c.

RVRVS hæc figura 2. posita supra 4. & 3. docet, quadratum, seu secundam denominationem produci ex multiplicatione radice bis posita. Nam si radix 2. ponatur bis hoc modo 2. 2. & fiat multiplicatio 2. in 2. procreabitur Quadratus, seu Zensus 4. Eodem pacto figura hæc 3. posita supra 8. & ce. significat, cubum, siue tertiam denominationem produci ex radice ter posita, & multiplicata. Nam si radix 2. ter ponatur, vt hic, 2. 2. 2. fiatque multiplicatio 2. in 2. & producti numeri in 2. exurget cubus 8. Sic quoque figura 5. monstrat, numerum Surdesolidum procreari ex multiplicatione radice quinquies posita, vt hic 2. 2. 2. 2. 2. Eademque est ratio de omnibus aliis.

Definitio vniuscuiusque numeri Cossici.

Ex his facile definiuntur omnes numeri Cossici. Si enim petatur, quid sit v.g. numerus Bsurdesolidus; dicemus eum esse numerum, qui ex aliquo numero septies posito, & multiplicato gignitur, Vt 128. nascitur ex multiplicatione huius radice 2. septies posita in hunc modum, 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. Similiter Zensus erit numerus, quem numerus aliquis quater positus sua multiplicatione producit, &c. Semper autem numerus, qui aliquoties positus multiplicatione sua numerum aliquem procreat, dicitur radix producti numeri. Vt quoniam 2. positus decies hoc modo, 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. & multiplicatus facit hunc numerum 1024. qui est 3ß. idcirco 2. dicitur radix Zensurdesolida huius numeri 1024. Idemque de aliis dicendum est.

VIDES igitur, quàm appositè naturalis progressio numerorum ab 0. incipientium, & supra progressionem Geometricam ab vnitatem cõceptam posita, dicatur exponere terminos progressionis Geometricæ.

CAETERVM non solum ex multiplicatione radice aliquoties posita producentur numeri progressionis Geometricæ, vt exposuimus, verum etiam ex multiplicatione numerorum aliorum inter se

se, vt signa eorum Cossica demonstrant. Vt licet hic numerus Zensurdesolidus 1024. gignatur ex radice decies posita, hoc modo, 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. vt eius exponens 10. indicat: tamen quia eius signum Cossicum 3ß. constat ex his duobus signis Cossicis 3. & ß. quorum exponentes sunt 2. & 5. idcirco si eadem radix 2. bis ponatur, hoc modo 2. 2. propter 2. exponentem signi 3. & multiplicetur, vt producat 4. & hic productus quinquies positus, hoc modo, 4. 4. 4. 4. 4. ob 5. exponentem signi ß. multiplicetur, procreabitur idem numerus 1024. Eodem modo, si radix 2. quinquies ponatur, propter signum ß, atque ita multiplicetur, & productus numerus 32. ponatur bis, propter signum 3. idem numerus gignetur. Nam radix ita multiplicata 2. 2. 2. 2. 2. facit 32. hic autem numerus ita multiplicatus 32. 32. procreat 1024. atque ita de reliquis dicendum est, si eorum signa Cossica ex pluribus signis Cossicis componantur.

EST quoque in superioribus progressionibus dignum consideratio, ne, quod additio numerorum progressionis Arithmetice respondet multiplicationi numerorum progressionis Geometricæ; & subtractio diuisioni. Sicut enim exempli gratia, 2. & 5. faciunt 7. si simul addantur, ita quoque 3. & ß. quorum 2. & 5. sunt exponentes, nempe 4. & 32. inter se multiplicati producent 128. id est, Bß. cuius exponens est 7. Item sicut 3. & 9. simul faciunt 12, ita ce. & cce. nimirum 8. & 512. quorum exponentes sunt 3. & 9. inter se multiplicati gignunt 4096. hoc est, 33ce. cuius exponens est 12. atque eodem modo de reliquis dicendum est.

Additio & subtractio idem faciunt in serie naturali numerorum, quod Multiplicatio & Diuisio in progressionem Geometricam.

RVRVS quemadmodum subtrahendo 5. à 7. remanent 2. ita diuidendo Bß, nempe 128. cuius exponens est 7. per ß, hoc est, per 32. cuius exponens est 5. prodit numerus 4. nempe 3. cuius exponens est 2. Similiter sicut subtrahendo 3. ex 12. relinquuntur 9. ita diuidendo 33ce. hoc est, 4096. cuius exponens est 12. per ce, id est, per 8. cuius exponens est 3. producit ce, nempe 512. cuius exponens est 9. & sic de cæteris. Demonstrationem huius rei afferemus in Multiplicatione, & Diuisione numerorum Cossicorum.

QVOD autem dictum est hæctenus de progressionem Geometricam duplici proportionis, quæ ab vnitatem incipit, idem intelligendum est in quavis alia progressionem Geometricam, cuius initium vnitatem est: cuiusmodi sunt verbi gratia duæ sequentes progressionem Geometricam, quarum prior continet proportionem quadruplas, posterior autem septuplas complectitur.

0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	&c.
N.	2.	3.	ce.	33.	ß.	3ce.	Bß.	333.	&c.
I.	4.	16.	64.	256.	1024.	4096.	16384.	65536.	&c.

0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	&c.
N.	2.	3.	ce.	33.	ß.	3ce.	Bß.	&c.
I.	7.	49.	343.	2401.	16807.	117649.	823543.	&c.

Omnia namque quæ dicta sunt, ad has duas progressionis, & ad omnes alias transferri facile possunt.

Quomodo omnes numeri progressionis Geometricæ sint denominandi.

SUPEREST, ut doceamus quam ratione omnes numeri propositæ cuiuscunque progressionis Geometricæ ab unitate incipientis denominandi sint, aut (quod idem est) quam signa Cossicæ dictis numeris tribuenda sint, & ascribenda. Quod quidem facile præstabitur, si prius denominemus numeros, quorum exponentes sunt numeri primi, cuiusmodi sunt sequentes.

2. 3. 5. 7. 11. 13. 17. 19. 23. 29. 31. 37. 41. 43. 47. 53. 59. 61. &c. Horum autem characteres, siue signa, quæ ipsi exponunt, hæc sunt. α . β . $B\beta$. $C\beta$. $D\beta$. $E\beta$. $F\beta$. $G\beta$. $H\beta$. $I\beta$. $K\beta$. $L\beta$. $M\beta$. $N\beta$. $O\beta$. $P\beta$. $Q\beta$. &c.

Cum enim tertius numerus ab unitate in progressionem quavis Geometrica sit quadratus, ut demonstratur propof. 8. lib. 9. Eucl. erit eius signum β , cuius exponens 2. Rursus, quia quartus numerus ab unitate est Cubus, ut constat ex eadem propof. erit eius nota α , & exponens 3. Deinde quia sextus ab unitate numerus, quem exponit numerus primus 5, neque quadratus est, neque cubus, nisi quando secundus numerus ab unitate quadratus est, vel cubus, ut ex propof. 10. lib. 9. Eucl. liquido constat, tribuerunt ei scriptores hoc signum β , ita ut Surdefolidus appellatus sit. Quoniam verò idem in reliquis numeris, quorum exponentes sunt numeri primi, contingit, ita ut neque quadrati sint, neque cubi, primo ab unitate non existente quadrato, vel cubo, ut ex eadem propof. perspicuum est, appellati sunt quoque illi numeri progressionis Geometricæ, qui exponentes habent numeros primos, Surdefolidi, ita ut is, quem exponit 7, dicatur secundus Surdefolidus, qui verò exponitur ab 11. Tertius Surdefolidus, & sic de cæteris. Sed quia, si secundus Surdefolidus ita signetur, 2β . & tertius sic, 3β . &c. facile notæ Arithmeticæ huic signo β appositæ alios numeros confundere & perturbare possunt, visum est artificibus loco notarum Arithmeticarum ascribere literas Alphabeti, denominarique secundum β . $B\beta$. à secunda litera, & tertium $C\beta$. à tertia litera, &c. Hoc igitur modo formantur signa & characteres numerorum Cossicorum, quorum exponentes sunt numeri primi, ut hæc formula indicat.

2. 3. 5. 7. 11. 13. 17. 19. 23. 29. 31. 37. &c.
 α . β . $B\beta$. $C\beta$. $D\beta$. $E\beta$. $F\beta$. $G\beta$. $H\beta$. $I\beta$. $K\beta$. &c.

Ex his inueniemus characteres cæterorum numerorum Cossicorum, quorum exponentes non sunt numeri primi, sed compositi, hoc modo. Resoluatur numerus exponens compositus, cuius denominatio, & character desideratur, in suas partes aliquotas incompositas, quæ inter se ordine multiplicatæ ipsum constituent, atque producant. quod in hunc modum fiet.

Numeri compositi in suas

NUMERVS compositus datus diuidatur per minimum numerum primum, per quem diuidi potest: Similiter quotiens, si fuerit numerus

merus

merus compositus: Rursus hic quotiens, si fuerit compositus, per numerum primum minimum, qui eum numeret, diuidatur: atque ita deinceps continuè fiat diuisio, donec occurrat quotiens, qui sit numerus primus, nullam videlicet habens partem aliquotam. Nam si omnes diuisores eiusmodi, etiam si aliqui sæpius repetantur, vna cum vltimo quotiente ordine ponantur, & inter se multiplicentur, producet præcisè datus numerus compositus: atque ipsi diuisores, vna cum vltimo quotiente sunt partes incompositæ datum numerum compositum per multiplicationem constituentes. Ut si numerus compositus datus sit 924. Primo diuido eum, quoniam par est, per 2. tanquam per eius partem incompositam minimam, inuenioque quotientem 462. Reseruo autem 2. Rursus quotientem 462. quia par est, diuido per 2. efficioque quotientem 231. & reseruo iterum 2. Deinde quotientem 231. quia impar est, diuido per 3. tanquam per minimum numerum primum, reperiōque quotientem 77. (quod si aliquid in diuisione relictum fuisset, expertus fuisset diuisionem per 5. 7. & alios numeros primos, donec nihil fuisset residuum. Et si nullum talem diuisorem, qui nihil relinquat, inuenirem, tunc primi duo diuisores 2. 2. & vltimus quotiens essent partes incompositæ datum numerum restituentes, & nulla alia dari posset, præter unitatem.) Reseruo igitur 3. Et rursus diuido 77. per 3. sed quoniam aliquid superest in diuisione, non reseruo 3. sed eundem quotientem 77. partior per 5. sed quia aliquid superest in diuisione, diuido eundem per 7. inuenioque quotientem 11. numerum primum. Sunt ergo partes incompositæ 2. 2. 3. 7. 11. numerum datum 924. sua multiplicatione restituentes.

partes in-compositas resolueret, quæ ipsum producant.

DEINDE omnibus partibus aliquotis incompositis inuentis characteres debiti subscribantur. Hac enim ratione profiliet character integer compositus integri numeri exponentis. Exemplum. Inueniendum sit signum Cossicum numeri trigessimiprimi Cossici, cuius exponens est numerus hic compositus 30. Quotus enim numerus Cossicus est ab unitate, tot unitates, minus vna, continet eius exponens, ut ex antedictis progressionibus apparere potest. Quoniam igitur partes ipsius aliquotæ incompositæ sua multiplicatione ipsum procreantes sunt 2. 3. 5. quarum signa sunt α . β . idcirco numerus dictus trigessimus primus hoc signo Cossico decorabitur α β , appellabiturque Zensicubifurdefolidus. Eodem modo exponens 24. cuius partes incompositæ sunt 2. 2. 2. 3. habebit signum Cossicum α α α β . Ita quoque exponens 100. cuius partes incompositæ sunt 2. 2. 5. 5. hoc signum Cossicum sortietur α α β β . & sic de cæteris.

IDEM consequemur hac ratione. Accipiantur duo quicunque numeri, qui inter se multiplicati producant exponentem numerum oblatum. Nam eorum signa Cossica component signum Cossicum propositi numeri exponentis. ut si exponens sit 12. numeri sua multiplicatione ipsum producentes sunt 3. & 4. quorum signa Cossica sunt α , & β . Signum igitur Cossicum exponentis 12 est α β .

Semper enim signa Cossica minora præponuntur maioribus. Eodem pacto numeri sua mutua multiplicatione producentes eundem numerum exponentem 12. sunt 2. & 6. quorum prior signum Cossicum habet 2. posterior verò 3. ce. Signum ergo Cossicum numeri exponentis 12. est 33. ce. vt prius. Quod si aliquando ignoretur alterius numerorum multiplicantium, vel etiam vtriusque signum Cossicum, sumendi erunt alij duo numeri ipsum producentes, vt in posteriori exemplo, si nos lateat signum Cossicum huius multiplicantis 6. accipiemus 2. & 3. qui ipsum procreant, quorum signa sunt 3. ce. Inuenitur ergo idem signum Cossicum numeri exponentis 12. 33. ce. & c.

Quem locum progressionis Geometricæ occupet quilibet numerus Cossicus.

IA M verò si e contrario signi cuiuslibet Cossici propositi numerus exponens quærat; si quidem fuerit incompositum, accipiemus ex superiori progressionem numerorum primorum numerum primum propositi signo debitum. vt si offeratur Cossicum hoc signum Dβ. erit eius exponens 13. Si verò signum sit compositum, sumemus exponentes signis componentibus debitos, eosque inter se multiplicabimus. nam productus numerus erit exponens propositi signi Cossici. vt si detur signum Cossicum 33. ce. compositum ex his tribus 3. 3. ce. capiemus horum exponentes 2. 2. 3. ex superiori progressionem primorum numerorum, eosque inter se multiplicabimus. nam productus numerus 12. est exponens dicti signi 33. ce. atque ita de cæteris dicendum est.

Quomodo alij numeros progressionis Geometricæ denominent.

NON est autem prætereundum, quosdam auctores hac in arte non mediocriter versatos aliter hos numeros Cossicos denominare, habita nimirum ratione multiplicationis, qua ex radice producuntur. Quoniam enim tertius numerus ab vnitatem progressionis Geometricæ, quem nos Quadratum, vel Zensum diximus, producit ex multiplicatione radice bis positæ hoc modo, 2. 2. vel 3. 3. vel 4. 4. vel 5. 5. & c. ita vt vna tantum fiat multiplicatio; propterea numerum hoc modo gentium id est, quadratum, appellant Primam quantitatem: quia prima est omnium, quæ ex radice nascuntur. Cubum deinde, quia gignitur ex radice ter positæ, ita vt fiant duæ multiplicationes, dicunt Secundam quantitatem. Zensum verò eadem de causa vocant Tertiam quantitatem. & sic de cæteris intelligendum est. Sed placet nobis propriis signis & characteribus vt, vt clarius res ipsa percipiatur. Nostra etenim signa, & characteres à literis, ac numeris facile discernuntur, ita vt confusio nulla possit exoriri: quæ in aliorum signis, characteribusque vitari vix potest.

DE

DE NUMERATIONE COSSICORVM
numerorum.

CAP. III.



ACILIS est ex dictis Numeratio numerorum Cossicorum. Quando enim soli ponuntur, vt 5. 7. vel 8. 3. vel 20. ce. & c. exprimuntur hoc modo, quinque radices, vel 8. Zensi, siue quadrati, vel 20. cubi, & c. Quando autem coniuncti inter se proponuntur, medio hoc signo +, vel hoc —. vt 5. 7. + 8. 3. vel 8. 3. — 5. 7. vel 20. ce. + 8. 3. — 5. habenda est maxima ratio horum signorum +. —. quorum illud dicitur signum additorum, significatque plus, vel additionem; hoc verò appellatur signum subtractorum, denotatque minus, vel diminutionem, aut subtractionem. Hinc factum est, vt numeri illi, quibus interponitur signum +, dicti sint compositi. Quibus verò intericitur signum —. nominati sint Diminuti. Quibus denique vtrumque signum interponitur, appellati sint mixti. licet omnes dici possint compositi. Itaque compositus hic 5. ce. + 8. 3. effertur hoc modo, 5. radices, plus 8. zensi. Hic verò Diminutus 8. 3. — 5. ce. hoc modo, 8. zensi, minus 5. radices. Mixtus verò iste, 20. 7. + 8. 3. — 5. hoc pacto 20. cubi, plus 8. zensi, minus 5. vnitates. Nam, vt dictum est, numerus, qui post se non habet characterem aliquem Cossicum, significat numerum absolutum ex vnitatibus compositum.

Explicatio signorum + & —.

Numeri Cossici compositi, Diminuti & mixti qui.

REFERVNT VR autem, vt patet, hæc signa +. —. ad numeros, qui ea sequuntur, nunquam autem ad præcedentes. Item numerus, quem neutrum horum signorum præcedit, intelligitur habere signum additorum +. Sensus porro numerorum compositorum, diminutorum, vel mixtorum facilis est. Nam cum dicimus 5. 7. + 8. 3. intelligimus 5. radices vna cum 8. zensi: hoc est, vnitates 42. si radix est 2. & quadratus, vel zensus 4. Sic cum dicimus 8. 3. — 5. 7. intelligimus ex 8. zensi detractas esse 5. radices. vnde si radix est 2. atque adeo zensus 4. continebit numerus propositus vnitates 22. Idem dicendum est de aliis.

QVONIAM verò in antecedenti capite characteres numerorum Cossicorum, cuiusmodi sunt 7. 3. ce. & c. appellauimus interdum etiam signa Cossica; vt vitemus omnem confusionem, appellabimus in sequentibus has notas 7. 3. ce. & c. characteres, has verò +. —. signa.

PLERIQUE auctores pro signo + ponunt literam P, vt significet plus: pro signo — ponunt literam M, vt significet minus. Sed placet nobis vti nostris signis, vt à literis distinguantur, ne confusio oriatur.

PRÆTEREA inter recentiores non pauci radices sardas, vt

Radices
surda quo
pacto si-
gnentur.

vocant, vel irrationales, quæ videlicet numeris exprimi nequeunt, no-
tant hoc signo J. quod statim insequitur character Cossicus z. vel ce, vel
zz. &c. prout radix illa est quadrata, Zensicave, vel Cubica, vel Zensic-
zenfica, siue quadratiquadrata, &c. V. g. radicem quadratam numeri 12.
designant hoc modo Jz 12. cubicam hoc modo Jce 12. & Zensizenfi-
cam hac ratione, Jzz 12. atque hanc ob causam signum hoc J radicale
appellatur. Quo signo nos etiam in sequentibus utemur: quippe cum
minor confusio ex eo oriatur, quam si, quod plerique faciunt, radicem
quadratam ita signemus, Rq. Cubicam hoc modo. Rcu. Zensizenficam
hoc alio, Rqq. &c. Facile enim ex hac designatione, literæ Rq. Rcu. Rqq.
cum aliis literis confunduntur. Diligenter ergo hæc signa Jz. Jce. Jzz.
Jß. &c. addiscenda sunt, ut ea, quæ sequuntur, intelligantur, quando ni-
mirum huiusmodi signa occurrent. Seiendum tamen, quotiescunque
nominatur radix alicuius numeri, sine voce, quadrata, cubica, surdesoli-
da, vel zensizenfica, &c. vel illi numero præfigitur signum hoc J. sine
characterè z, ce, ß, zz. &c. intelligi radicem quadratam simpliciter apud
scriptores. quod à nobis etiam non raro obseruabitur.

Signum
radicale
quid.

DE ADDITIONE ET SUBTRACTIONE
numerorum Cossicorum.

CAP. IIII.

Additio
Cossicorū
numerorū
diuersarū
denomina-
tionum.



VANDO numerus Cossicus additur numero
Cossico alterius denominationis, vel caracte-
ris, absoluitur additio mediante hoc signo +,
fitq. numerus compositus. Ut hi duo numeri 6
z. & 8. simul additi faciunt 6z + 8. Item 6z.
& 8ce. faciunt 6z + 8ce. &c.

Additio
numerorū
Cossicorū
eiusdem ap-
pellatio-
nis.

QUANDO verò addendus est numerus Cossic-
cus alteri numero Cossico eiusdem appellatio-
nis, vel characteris, adduntur simul numeri, &
summæ apponitur idem character Cossicus. Ut hi numeri 4z. & 9z. si-
mul additi faciunt 13z. Item 5z. & 4z. faciunt 9z. &c.

Subtra-
ctio nume-
rorū Cof-
ficorum
diuersarū
appellatio-
num.

PARI ratione, quando numerus Cossicus subtrahitur à numero Cof-
ficico alterius denominationis, absoluitur subtractio mediante hoc signo
-, fitq. numerus diminutus. Ut hic numerus 6z. detractus ex 8z. re-
linquit 8z - 6z. Item 12. ex 6z. relinquunt 6z - 12. & sic de cæ-
teris.

Subtra-
ctio nume-
rorū Cof-
ficorum e-
iusdem de-
nomina-
tionis.

QUANDO verò numerus Cossicus subtrahendus est ex altero nume-
ro Cossico eiusdem characteris, subtrahitur numerus à numero, & re-
liquo numero idem character affigitur. Ut 4z. ex 9z. relinquunt 5z.
Et 9ce. ex 20ce. relinquunt 11ce. &c.

SED quando Cossici numeri compositi, diminuti, & mixti inter
se ad-

se adduntur, vel alter ab altero subtrahitur, ponendus erit alter sub
altero, ita ut numeri eiusdem appellationis inter se respondeant, quem-
admodum in fractionibus Astronomicis fieri consuevit. Quod si in al-
terutro eorum non reperiatur numerus respondens alicui in altero nu-
mero, ponenda erit loco eius figura hæc nihilo cum signo +. Quibus
constitutis, addendi erunt numeri eiusdem appellationis, vel alter ab
altero detrahendus, & summæ, vel numeri reliqui propriis in locis
subscribendi, vna cum iisdem signis +, vel -, quæ in numeris addendis,
vel subtrahendis reperiuntur.

Additio
& subtra-
ctio Cossi-
corum nu-
merorum
composi-
torū &c

Exempla Additionis.

| | | | | |
|-------|-----|-------|------|----|
| z. | N. | z. | z. | N. |
| 6 + | 8. | 7 + | 8 - | 5. |
| 7 + | 10. | 3 + | 9 - | 8. |
| <hr/> | | <hr/> | | |
| 13 + | 18 | 10 + | 17 - | 13 |

| | | | | | | |
|-------|------|----|-------|------|-----|----|
| ce. | N. | z. | ce. | z. | z. | N. |
| 7 + | 8 - | 3 | 4 + | 11 + | 0 - | 6 |
| 4 + | 11 - | 5 | 3 + | 0 + | 8 - | 4 |
| <hr/> | | | <hr/> | | | |
| 11 + | 19 - | 8 | 7 + | 11 + | 8 - | 10 |

| | | | | | | |
|-------|-----|------|------|-------|------|----|
| ß. | zz. | z. | N. | z. | z. | N. |
| 7 + | 0 + | 8 - | 5 + | 4 | 4 - | 8 |
| 4 + | 9 + | 6 - | 9 + | 0 | 10 - | 10 |
| <hr/> | | | | <hr/> | | |
| 11 + | 9 + | 14 - | 14 + | 4 | 14 - | 18 |

In penultimo exemplo additus est huic numero, 7ß + 8z - 5 + 4z.
hic numerus, 4ß + 9zz + 6z - 9. factaque est hæc summa, 11ß + 9
zz + 14z - 14 + 4z.

Exempla Subtractionis.

| | | | | | | |
|-------|------|-------|----|-------|------|----|
| ce. | z. | z. | N. | ce. | N. | z. |
| 7 + | 11. | + 8 - | 10 | 11 + | 19 - | 8 |
| 3 + | 0 + | 8 - | 4 | 4 + | 11 - | 5 |
| <hr/> | | | | <hr/> | | |
| 4 + | 11 + | 0 - | 6 | 7 + | 8 - | 3 |

| | | | | | | | |
|-------|-----|------|------|-------|------|------|----|
| ß. | zz. | z. | N. | z. | z. | N. | |
| 11 + | 9 + | 14 - | 14 + | 4 | 10 + | 17 - | 13 |
| 7 + | 0 + | 8 - | 5 + | 4 | 7 + | 8 - | 5 |
| <hr/> | | | | <hr/> | | | |
| 4 + | 9 + | 6 - | 9 + | 0 | 3 + | 9 - | 8 |

C

In penultimo exemplo reliquus numerus est, $4\beta + 9\alpha + 6\gamma - 9$.
 Reicitur enim $+ 0$. quia neque in reliquo numero subtractionis,
 neque in summa additionis poni debet figura hæc 0 . cum sit super-
 uacanea. Eodem modo reliquus numerus in primo exemplo erit,
 $4\alpha + 11\beta - 6$

POTES T etiam fieri additio, & subtractio, si characteres Cossici scri-
 bantur post numeros, non autem supra ipsos numeros. vt secundum
 exemplum Additionis, ita stabit.

$$\begin{array}{r} 7\alpha + 8\gamma - 5N \\ 3\alpha + 9\gamma - 8N \\ \hline 10\alpha + 17\gamma - 13N \end{array}$$

Secundum item exemplum Subtractionis ita stabit

$$\begin{array}{r} 11\alpha + 19N - 8\alpha \\ 4\alpha + 11N - 5\alpha \\ \hline 7\alpha + 8N - 3\alpha \end{array}$$

Quod etiam de multiplicatione, diuisioneque intelligendum est. Atque
 hic modus vt plurimum à nobis obseruabitur in hoc opere.

Quod si in additione, vel subtractione alter numerorum habuerit
 signum $+$, alter verò $-$, commutatur species, seu operatio; hoc est, in
 Additione subtrahitur minor ex maiore, & reliquo numero tribuitur
 signum maioris numeri, à quo facta est subtractio, siue illud fuerit $+$,
 siue $-$.
 In Subtractione verò adduntur simul numeri, & summæ apponitur
 signum superioris numeri, à quo fieri debebat detractio, quodcumque
 illud fuerit siue $+$, siue $-$.

*Quid a-
gendum,
quando
vnius nu-
merus ha-
bet signū
+, & al-
ter signū
- in ad-
ditione,
& subtra-
ctione.*

Exempla Additionis.

| | | | | | | | |
|---------------------------|----------|-----------------|-----------|-----------|------|-----------|-----------|
| $3\alpha.$ | $\beta.$ | $\alpha\alpha.$ | $\alpha.$ | $\gamma.$ | $N.$ | $\alpha.$ | $\gamma.$ |
| $7 + 0 + 8 + 0 - 4 + 8$ | | | | | | $6 + 8$ | |
| $7 + 5 - 11 - 11 + 0 + 0$ | | | | | | $2 - 10$ | |
| $14 + 5 - 3 - 11 - 4 + 8$ | | | | | | $8 - 2$ | |

Si hi duo numeri $6\alpha - 8\gamma$. & $12\alpha - 3\gamma$ debeant addi, formabimus
 exemplum hoc modo, vt singula singulis respondeant.

| | | | |
|------------|-----------|------------------------|--|
| $3\alpha.$ | $\gamma.$ | | |
| $+ 6 - 8$ | Vel | $+ 6\alpha - 8\gamma$ | |
| $- 3 + 12$ | fic | $- 3\gamma + 12\alpha$ | |
| $3 + 4$ | | $3\alpha + 4\gamma$ | |

Ratio-

Rationem verò huius operationis pulchrè docent numeri absoluti, vt
 hic vides.

| | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| $8 + 5$ | $8 - 5$ | $8 + 4$ | $8 - 4$ |
| $10 - 4$ | $10 + 4$ | $10 - 5$ | $10 + 5$ |
| $18 + 1$ | $18 - 1$ | $18 - 1$ | $18 + 1$ |

Quoniam enim in primo exemplo ad $8 + 5$, hoc est, ad 13 . non adduntur
 integrè 10 . vt fiant 23 . sed subductis prius 4 . Ideo fit summa 19 . nempe
 $18 + 1$. Itaq. postquam addita sunt 8 . & 10 . factaq. sunt 18 . detrahenda sunt
 4 . ex 5 , vt remaneat 1 , cum hoc signo $+$.

Eodem modo in secundo exemplo, non adduntur integrè 8 , sed mi-
 nus 5 . ad $10 + 4$, hoc est, ad 14 . propterea postquam ex 8 . & 10 . facta sunt
 18 . detrahenda sunt 5 . ex 4 . Et quia deest vnitas, vt possit subtrahi, idcir-
 co ponitur 1 . cum signo $-$. Eadem ratio est in cæteris. Vbi vides in pri-
 mo exemplo ex $8 + 5$. & $10 - 4$. id est, ex 13 . & 6 . effici $18 + 1$. id est, 19 . In
 secundo verò ex $8 - 5$. & $10 + 4$. hoc est, ex 3 . & 14 . fieri $18 - 1$. hoc est, 17 .
 In tertio quoque ex $8 + 4$. & $10 - 5$. hoc est, ex 12 . & 5 . conflare $18 - 1$.
 hoc est, 17 . In quarto denique ex $8 - 4$. & $10 + 5$. id est, ex 4 . & 15 . confici
 $18 + 1$. id est, 19 .

Exempla Subtractionis.

| | | | | | | | |
|---------------------------|----------|-----------------|-----------|-----------|------|-----------|-----------|
| $3\alpha.$ | $\beta.$ | $\alpha\alpha.$ | $\alpha.$ | $\gamma.$ | $N.$ | $\alpha.$ | $\gamma.$ |
| $14 + 5 - 3 - 11 - 4 + 8$ | | | | | | $8 - 2$ | |
| $7 + 0 + 8 + 0 - 4 + 8$ | | | | | | $6 + 8$ | |
| $7 + 5 - 11 - 11 - 0 + 0$ | | | | | | $2 - 10$ | |

In priori exemplo, quando detrahuntur $- 4\gamma$. ex $- 4\gamma$. potest signari
 reliqua figura 0 , vel signo $+$. vel signo $-$. Nihil enim interest vtrum il-
 lorum ponatur, quando reliquus numerus est 0 . Immo totus reliquus
 numerus ita scribendus erit. $7\alpha + 5\beta - 11\alpha\alpha - 11\alpha$.

Ratio quoque huiusce operationis perspicua est in numeris absolutis,
 vt ex sequentibus exemplis apparet.

| | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| $18 + 5$ | $18 + 4$ | $18 - 5$ | $18 - 4$ |
| $8 - 4$ | $8 - 5$ | $8 + 4$ | $8 + 5$ |
| $10 + 9$ | $10 + 9$ | $10 - 9$ | $10 - 9$ |

Quoniam enim in primo exemplo non integrè subducuntur 8 . ex
 $18 + 5$. hoc est ex 23 . sed minus 4 . propterea subductis 8 . ex 18 . vt
 relinquantur 10 . addenda sunt rursus 4 . ad 5 . Eademque est ratio in
 secundo exemplo. In tertio verò exemplo, cum 8 . deducantur ex
 18 , ex quibus iam ablata sunt 5 . restituenda sunt 5 . ipsis 4 . & summa

C 2

per signum — notanda. Quod etiam fit in quarto exemplo. Vbi vides in primo exemplo, si ex 18 + 5. hoc est, ex 23. detrahantur 8 — 4. hoc est, 4. relinqui 10 + 9. id est, 19. In secundo quoque, si ex 18 + 4. hoc est, ex 22. detrahantur 8 — 5. id est, 3. relinqui 10 + 9. hoc est, 19. In tertio vero, si ex 18 — 5. id est, ex 13. detrahantur 8 + 4. id est, 12. remanere 10 — 9. id est, 1. In quarto denique, si ex 18 — 4. hoc est, ex 14. demantur 8 + 5. id est, 13. remanere quoque 10 — 9. hoc est, 1.

Quid agendum in subtractione, quando uterque numerus habet signum + vel —

Quod si quando contingat, ut idem signum + vel — reperiatur tam in numero subrahendo, quam in eo, à quo fit subtractio, sed subrahendus maior sit; subrahendus erit præpostero ordine superior ab inferiori, sed numero reliquo dandum signum contrarium, ita ut ex signo + fiat —, & ex —, fiat +. Ut duo exempla, quæ sequuntur, indicant.

| | | | | | |
|-------|----|----|-----|----|----|
| z. | z. | N. | ce. | z. | N. |
| 9 | + | 4 | — | 5 | |
| 4 | + | 7 | — | 8 | |
| <hr/> | | | | | |
| 5 | + | 3 | — | 3 | |
| 6 | — | 5 | + | 3 | |
| 7 | — | 9 | + | 10 | |
| <hr/> | | | | | |
| —1 | + | 4 | — | 7 | |

In posteriori exemplo, quoniam 6 ce. & 7 ce. intelliguntur habere signum +, idcirco reliquus numerus adeptus est signum —. Vnde ita scribendus erit, 4 z — 1 ce — 7. Non enim recte primus numerus afficitur signo—. Huius etiam operationis veritas perspicua est in duobus hisce exemplis numerorum absolutorum. Vbi vides, si in priori exemplo

| | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|--|----|---|---|---|----|
| 9 | + | 4 | — | 5 | | 6 | — | 5 | + | 3 |
| 4 | + | 7 | — | 8 | | 7 | — | 9 | + | 10 |
| <hr/> | | | | | | | | | | |
| 5 | — | 3 | + | 3 | | —1 | + | 4 | — | 7 |

ex 9 + 4 — 5. id est, ex 8. subtrahantur 4 + 7 — 8, id est, 3. relinqui 5 — 3 + 3. nimirum 5. In posteriori vero, si ex 6 — 5 + 3. subducantur 7 — 9 + 10. hoc est, 8. ex 4. remanere — 1 + 4 — 7. hoc est, — 4. quia nimirum superiori numero desunt 4. vnitates, ut inferior subtrahi possit.

CÆTERVM omnia præcepta hætenus tradita de additione, & subtractione, quod ad signa + & — spectat, comprehenduntur facile his duabus regulis ad memoriam iuuandam.

Due regula observanda in additione, & subtractione.

I. Eadem signa idem signum ponunt, nisi in subtractione, quando numeri præpostero ponuntur. Tunc enim subtrahitur superior ab inferiore, & ex +, fit —. & ex —, fit +.

2.

Diversa signa mutant speciem operationis; Et in additione ponitur signum maioris numeri; In subtractione vero, superioris, à quo fit subtractio, siue maior

maior is sit, siue minor, aut equalis. Quæ quidem regulæ, intellectis præceptis traditis, difficiles non sunt.

SVPEREST, ut doceamus, quo modo instituenda sit probatio, siue examen Additionis, & Subtractionis. Duobus igitur modis comprobari potest, an rectè necne in Additione, vel Subtractione operatum sit. Primum enim probari potest Additio per subtractionem, & subtractio per Additionem; quemadmodum in absolutis numeris solet fieri.

Secundo construat tabula cum aliquibus progressionibus Geometricis ab vnitates incipientibus. ut hic cernis.

| | | | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|------|------|------|-------|-------|
| N | 2 | 3 | ce | 3z | β | 3ce | Bβ | 33z |
| 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 | 64 | 128 | 256 |
| 1 | 3 | 9 | 27 | 81 | 243 | 729 | 2187 | 6561 |
| 1 | 4 | 16 | 64 | 256 | 1024 | 4096 | 16384 | 65536 |
| 1 | 1/2 | 1/4 | 1/8 | 1/16 | 1/32 | 1/64 | 1/128 | 1/256 |

Deinde resoluantur numeri Cossici addēdi, iuxta aliquam harum progressionum, in numeros absolutos, ijque simul addantur, vel vnus ab altero detrahatur, ratione signi +, vel —. Post hæc eodem modo resoluantur numeri Cossici summæ collectæ. Si enim rectè facta est additio, erunt numeri summæ collectæ resoluti simul æquales numeris addendis resolutis simul. Ut in hoc exemplo 6. ce. (si probatio instituat per progressionem, cuius radix est 2.) faciunt 48. & 4 z. faciunt ce. z. 16. lungantur simul 48. & 16. propter signum +. fiunt 64. 6 + 4 Item 4 ce. faciunt 32. addatur ad 64. propter signum + (semper enim numerus nullo signo notatus, intelligitur insignitus hoc signo +, ut dictum est.) fiunt 96. Denique 8 z. faciunt 32. quæ ablata ex 96, ob signum —, relinquunt 64. Vide iam, an 10 ce — 4 z, resoluti faciant quoque 64. Perspicuum autem est, 10 ce, facere 80. à quibus si deducantur 4 z, hoc est, 16. propter signum —, relinqui 64. &c.

NON secus Subtractio comprobabitur, si eius numeri Cossici in absolutos numeros commutentur. Nam numeri subtracti, & reliqui simul æquales debent esse numeris, à quibus facta est subtractio, &c. Ut in hoc ce. z. proposito exemplo, si probationem instituemus iuxta progressionem, cuius radix est 3. 10 ce. faciunt 270. à quibus si deducantur 4. z, id est 36. propter signum —, remanent 234. Satis autem constat 6 ce + 4 z & 4 ce — 8 z. resolutos ac simul additos facere quoque 234.

Eodem modo si 6 ce + 4 z. resoluti detrahantur ex 10 — ce 4 z. resolutis, relinquuntur 4 ce — 8 z. resoluti. Vel certè si 4 ce — 8 z.

resoluti deducantur ex 10 ce — 4 z. remanebunt 6 ce + 4 z. resoluti. Idem exemplum examinabitur per progressionem, cuius radix est 3. licet aliquantò laboriosius, hoc modo. 10 ce. faciunt 10 à quibus si tollantur 4 z. nimirum 3. hoc est, 3. remanent 7. Necessè igitur est, vt 6 ce + 4 z. resoluti, & detracti ex 3. relinquunt 4 ce — 8 z. resolutos. Et quia 6 ce. faciunt 6 & 4 z. efficiunt 3. id est, 3. quæ cum 3. faciunt 12. quæ ex 3. subtrahendæ sunt. At quoniam numeri præposterè ponuntur, subtrahendæ sunt 3. ex 12. vt remaneant — 12. iuxta primam regulam. Atque tantundem debent conficere 4 ce — 8 z. Sunt autem 4 ce. 3. à quibus vt auferantur 8 z. id est, 3. vel 12. auferendæ sunt 3. ex 12. propterea quod numeri sunt positi præposterè, vt remaneant — 12. iuxta legem primæ regulæ. quod est propositum.

DE MULTIPLICATIONE
& Diuisione numerorum Cossicorum.

Cap. V.

Multipl.
& Diuisione
numeri
Cossici per
absolutum.



VM numerus Cossicus per numerum absolutum multiplicatur, aut diuiditur, producitur numerus (facta multiplicatione, aut diuisione, vt in numeris absolutis) eiusdem denominationis Cossicæ. Vt multiplicatis 4 z. vel 8. z. per 3. proueniunt 12. z. vel 24. z. &c. Item diuisis 12. z. vel 24. z. per 3. producuntur 4. z. vel 8. z. &c.

Multipl.
& Diuisione
numeri
Cossici per
Cossicum
numerum

QUANDO VERÒ numerus Cossicus per numerum Cossicum multiplicatur, vel diuiditur, producitur numerus (facta multiplicatione, aut diuisione, vt in numeris absolutis) alterius denominationis Cossicæ, vt autem sciatur, quænam denominatio procreetur, pulchre id demonstrat progressio quælibet Geometrica ab vnitatem incipiens, vna cum numeris exponentibus, de quibus in cap. 2. dictum est, & hic apparet.

| | | | | | | | | | | |
|----|---|---|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | &c. |
| N. | z | z | ce | zz | β | zce | Bβ | zzz | cce | &c. |
| 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 | 64 | 128 | 256 | 512 | &c. |

Nam in multiplicatione fit exponens numerus denominationis Cossicæ conflata ex additione exponentium numerorum, qui videlicet denominationes illas, quæ multiplicantur; exponunt. In diuisione autem reperitur exponens numerus Cossicæ denominationis productæ

ductæ, qui relinquitur, si exponens numerus denominationis diuidentis subtrahatur ab exponente numero denominationis diuidendæ. Vt ex multiplicatione. 4 z. in 4 z. vel 4 z. in 7 z. fiunt 16 z. vel 28 z. Nam vnitas quæ est exponens huius characteris Cossici z. addita ad vnitatem, facit 2. exponentem huius characteris z. Sic etiam ex multiplicatione 4. z. in 5. z. fiunt 20 ce. Et ex 4 z. in 6 β. fiunt 24 Bβ. &c. Item ex diuisione 24. Bβ. per 4 z. fiunt 6 β. Et ex diuisione 36 zce. per 4 z. producuntur 9 z. Et ex diuisione 12 z. per 4 ce. fiunt 3 z. Et ex 8 z. per 8 z. fit 1 N. quia subductis 2. à 2. relinquitur 0, exponens numeri absoluti. Ita quoque diuisis 12 zce. per 4 β. proueniunt 3 z. &c.

Ex his facile intelligitur, quomodo modo numerus Cossicus in seipsum multiplicetur quadrate, cubice, &c. Nam 5 ce in se quadrate faciunt 25 zce. cum 3. & 3. faciant 6. At 5 ce, in se cubice faciunt 125 ce. Nam primum 5 ce, in se faciunt 25 zce. Deinde 25 zce. in 5 ce. faciunt 125 ce. &c.

DEMONSTRATIO huius rei facilis est. Repetatur enim progressio characterum Cossicorum numeros progressionis Geometricæ denominantium, vna cum naturali progressionem numerorum exponentium, vt hic.

Demonstratio
Multiplicationis
&
Diuisionis
numeriorum
Cossicorum.

| | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|----|----|---|-----|----|-----|-----|----|----|-----|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | &c. |
| N. | z | z | ce | zz | β | zce | Bβ | zzz | cce | zβ | Cβ | &c. |

Quoniam igitur, vt in scholio propos. 11. lib. 9. Eucl. docuimus, quilibet numerus progressionis Geometricæ ab vnitatem incipientis seipsum multiplicans producit numerum eiusdem progressionis, qui tantum ab eo distat exclusiue quantum ipse abest exclusiue ab vnitatem; fit vt ce, seipsum multiplicans producat zce. qui tertium locum occupat post ce, exclusiue quemadmodum & ce, tertium habet locum post N. hoc est, post vnitatem exclusiue. Quare cum exponens huius characteris ce, nempe 3. ad se additus faciat 6. exponentem, qui tertium locum possidet post 3. exclusiue, propterea quod tres vnitates continentur in 3. per quot nimirum interualla denominatio ce. distat à N. seu vnitatem exclusiue (Nam exponens cuiusque denominationis Cossicæ tot continet vnitates, quotum locum ipsa denominatio obtinet ab vnitatem, siue à N. exclusiue.) perspicuum est, numerum 6. qui fit ex additione 3. ad 3. esse exponentem huius characteris Cossici zce. qui producitur ex multiplicatione ce, in se. Eademque ratio est de cæteris characteribus Cossicis, qui seipsum multiplicant.

RURSUS, quia, vt ex eodem scholio constat, si minor aliquis numerus progressionis Geometricæ ab vnitatem incipientis multiplicet maiorem quempiam eiusdem progressionis, procreatur numerus, qui tantum à maiore distat exclusiue in progressionem eadem quantum minor ab vnitatem abest exclusiue; efficitur vt ce. multi-

plicans 3ce, producat ce, qui tertium occupat locum post 3ce, exclusiue, sicut & ce, tertium possidet locum exclusiue post N, hoc est, post vnitatem. Quocirca cum exponens 3, characteris ce, additus ad 6. exponentem characteris 3ce, faciat 9. exponentem, qui tertium locum adeptus est post 6. exclusiue, propterea quod in 3. continentur tres vnitates, quotum nimirum locum exclusiue ab vnitatem, seu N, occupat character hic ce, manifestum est, numerum 9. qui fit ex additione 3. ad 6. exponentem esse huius characteris Cossici ce. qui gignitur ex multiplicatione ce, in 3ce. Eadem de causa idem character ce, procreatur ex multiplicatione 33. in 3, & sic de ceteris.

QUONIAM vero, vt Additio Subtractionem, & Subtractio Additionem; ita quoque Multiplicatio Diuisionem, & Diuisio Multiplicationem probat; fit vt quemadmodum ex additione 3. ad 3. fiunt 6. & ex multiplicatione 3. in ce, fit 3ce; ita subtractis 3. ex 6. relinquuntur 3. & diuiso 3ce, per ce, proueniat ce. Item sicut ex additione 3. ad 6. fiunt 9. & ex multiplicatione ce, in 3ce, fit cece, sic etiam subtractis 3. ex 9. relinquuntur 6. & diuiso cece, per ce, producat 3ce. eademque ratio est de reliquis.

Ex hac demonstratione perspicuum fit, id quod cap. 2. tradidimus; Additionem videlicet numerorum progressionis Arithmetice respondere multiplicationi numerorum progressionis Geometricae, & Subtractionem Diuisioni. Demonstrauimus enim, quemadmodum ex additione 2. ad 4. fiunt 6. ita ex multiplicatione 3. in 33, fieri 3ce. Item sicut subtractis 2. ex 6. relinquuntur 4. ita diuiso 3ce, per 3, fieri 33, &c.

ITAQUE ex multiplicatione cuiusuis characteris Cossici in alium quemcumque producit character Cossicus tantum a maiore distans exclusiue, quantum minor ab vnitatem, hoc est, ab hoc signo N. recedit exclusiue, vel quantum est exponens minoris characteris Cossici. Vt ex ce, in 333, fit C3. &c. Ex diuisione vero cuiuslibet characteris Cossici maioris per alium quemuis minorem prouenit character Cossicus tantum a maiore distans exclusiue, retrocedendo tamen, quantum minor ab vnitatem, seu character N, abest exclusiue, vel quantum est exponens minoris characteris Cossici. vt ex diuisione cece, per 33, producit 3. &c.

Multiplicatio & Diuisio numeri Cossici compositi per absolutum vel per Cossicum tam simplicem, quam compositum.

QUANDO autem numerus Cossicus compositus, vel diminutus multiplicatur, aut diuiditur per numerum absolutum, vel Cossicum tam simplicem, quam compositum, diminutumve, prater documentum iam traditum habenda est maxima ratio horum signorum +, & -. Nam quando numeri se mutuo multiplicantes, vel diuidentes habuerint idem signum +. vel -, apponitur producto semper hoc signum +. Quando vero alter illorum habuerit signum +, & alter hoc -, afficitur productus numerus perpetuo hoc signo -. Quod alij scriptores docent his verbis. In multiplicatione ac diuisione, Plus per Plus, vel Minus per Minus producit Plus; At Plus per Minus, vel Minus per Plus producit Minus. Hoc autem vnica hac regula memoria mandabitur.

Eadem

Eadem signa ponunt signum additorum: Diuersa vero signa ponunt signum subtractorum.

Regula in multipl. & diuisione numerorum Cossicorum obseruando.

Exempla Multiplicationis.

| | | |
|------------------------|---|--|
| $7\ 3 + 4\ 2$ | $7\ 3 - 4\ 2$ | $7\ 3 - 4\ 2$ |
| $9\ N$ | 9 | $9\ 2$ |
| $63\ 3 + 36\ 2$ | $63\ 3 - 36\ 2$ | $63\ ce - 36\ 3$ |
| $8\ 3 + 9$ | $8\ 3 - 9$ | $8\ 3 - 9$ |
| $8\ 3 + 9$ | $8\ 3 - 9$ | $8\ 3 - 9$ |
| $72\ 3 + 81$ | $72\ 3 + 81$ | $72\ 3 + 81$ |
| $64\ 33 + 72\ 3$ | $64\ 33 - 72\ 3$ | $64\ 33 - 72\ 3$ |
| $64\ 33 + 144\ 3 + 81$ | $64\ 33 - 144\ 3 + 81$ | $64\ 33 - 144\ 3 + 81$ |
| $8\ ce - 4\ 3$ | $6\ 3 + 8\ 2 - 6\ N$ | $2\ 3 - 4\ N$ |
| $6\ 2$ | $-24\ 3 - 32\ 2 + 24\ N$ | $12\ 33 + 16\ ce - 12\ 3$ |
| $48\ 33 - 24\ ce$ | $12\ 33 + 16\ ce - 36\ 3 - 32\ 2 + 24\ N$ | $9\ 3 + 8\ N - 3\ 2$ |
| | $7\ ce - 4\ 33 - 8\ 3$ | $-72\ 33 - 64\ 3 + 24\ ce$ |
| | | $-36\ 3ce - 32\ 33 + 12\ 3$ |
| | | $63\ 3\beta + 56\ ce - 21\ 33$ |
| | | $-36\ 3\ ce + 75\ 3\beta - 125\ 33 + 80\ ce - 64\ 3$ |

In hoc ultimo exemplo pracedunt semper in summa maiores denominationes Cossicæ minores denominationes Cossicas. Sed quoniam non recte in initio ponitur hoc signum -, propterea ita collocanda erit summa producta.

$75\ 3\beta - 36\ 3\ ce - 125\ 33 + 80\ ce - 64\ 3.$

Exempla Diuisionis.

| | | |
|---------------------|---------------------|-----------------------------|
| 1 | 1 | 1 |
| $10\ ce$ | $10\ ce$ | $10\ 2$ |
| $3\ ce$ | $3\ 2$ | $3\ 2$ |
| $(3\frac{1}{2}\ N)$ | $(3\frac{1}{2}\ 2)$ | $(3\frac{1}{2}\ N)$ |
| 1 | 2 | $4\frac{1}{2}\ ce - 3\ 2$ |
| $10\ 3 + 4\ 2$ | $18\ 33 - 12\ 3$ | $(4\frac{1}{2}\ ce - 3\ 2)$ |
| $3\ 2$ | $4\ 2$ | $4\ 2$ |
| | | D |

$$\begin{array}{r} -40 \\ 303 - 58z + 24N \quad (6z - 8N \\ 5z - 3N \\ 5z - 3N \end{array}$$

$$\begin{array}{r} -12z \quad 0z \\ 12z + 16z - 36z - 32z + 24N \quad (6z + 8z - 6N \\ z + 0z - 4N \\ z + 0z - 4N \\ z + 0z - 4N \end{array}$$

Quoniam in omni diuisione numerorum Cossicorum denominationes debent esse continuatae, idcirco in ultimo exemplo, in quo diuisor est $2z - 4N$, interposuimus $0z$, cum signo $+$, vt totus diuisor sit $2z + 0z - 4N$. Idem factum esse vides in sequenti exemplo, vbi diuidendus numerus est $1z + 1$, & diuisor $1z + 1$.

$$\begin{array}{r} -1z + 1z \\ 1z + 0z + 0z + 1 \\ 1z + 1 \\ 1z + 1 \\ 1z + 1 \end{array} \quad (1z - 1z + 1N$$

Quando non possit fieri diuisio. **C**AETERVM tria haec vltima exempla, in quibus diuisor est numerus compositus, vel diminutus, arte sunt excogitata. Nam vt plurimum per huiusmodi diuisores diuisio fieri non potest, sed subscripto diuisore ipsi diuidendo numero, interiectaque linea, fit fractio, vt hic.

$$8z \quad \text{per} \quad 2z + 4N \quad || \quad 8z - 9z \quad \text{per} \quad 4z + 3N$$

Quotientes sunt

$$\frac{8z}{2z + 4N} \quad || \quad \frac{8z - 9z}{4z + 3N}$$

Quid autem faciendum sit cum fractionibus huiusmodi, infra cap. 10. docebimus, cum de reductione aequationum inter minutias inuenturum agemus. Eodem modo fractio constituitur, cum numerus Cossicus simplex, vel compositus per Cossicum numerum simplicem maioris denominationis diuiditur, vt $8z$. per $2z$. constituunt hanc fractionem $\frac{8z}{2z}$. Item diuisis $9z + 4$. per $3z$. fit haec fractio $\frac{9z+4}{3z}$. &c.

Probatio Multiplicationis & Diuisionis.

SUPEREST, vt tradamus examen Multiplicationis atque Diuisionis. Hoc autem duplex est. Primum Multiplicatio per Diuisionem, & contra examinari potest, vt in numeris absolutis praecipitur.

DEIN-

DEINDE probatio institui potest per resolutionem Cossicorum numerorum secundum aliquam radicem progressionis Geometricae, vt dictum est ad finem cap. 4. Nam numeri Cossici, qui multiplicantur inter se, resoluti tantum faciunt necesse est, si multiplicentur inter se, quantum numeri Cossici producti, secundum eandem radicem resoluti. Et diuidendus numerus Cossicus resolutus tantum debet producere diuisus per diuisorem resolutum, quantum Quotiens secundum eandem radicem resolutus, vt hic apparet.

Exemplum Multiplicationis.

Secundum radicem 2. faciunt

$$\begin{array}{r} 6z - 8 \\ 6z - 8. 4. \& 5z - 3. fa- \\ 5z - 3 \\ \hline -18z + 24 \\ 30z - 40z \\ \hline 30z - 58z + 24 \end{array}$$

ciunt 7. Ex multiplicatione autem 4. per 7. fiunt 28. Tandem quoque fit ex resolutione producti numeri secundum eandem radicem 2. vt patet.

Exemplum Diuisionis.

$$\begin{array}{r} -18z \\ 30z - 58z + 24 \quad (5z - 3N \\ 6z - 8 \\ 6z - 8 \end{array}$$

Diuidendus numerus $30z - 58z + 24$. secundum radicem 2. resolutus facit 28. Diuisor vero $6z - 8$. facit 4. Diuisis autem 28. per 4. producuntur 7. Perspicuum autem est, quotientem hunc $5z - 3$. secundum eandem radicem resolutum efficere quoque 7.

QUOD autem eadem signa $+$ & $+$, vel $-$ & $-$, in Multiplicatione & Diuisione producant semper signum hoc $+$. Diuersa autem signa $+$, & $-$, vel $-$ & $+$, faciant semper hoc signum $-$; praterquam quod examen Multiplicationis & Diuisionis abunde id comprobare possit: tamen id ipsum clare perspicitur in numeris absolutis. Vt in hoc exemplo sequenti, quis non videt, si multiplicentur

Quod eadem signa producant semper signum +, diuersa autem signum -.

$$\begin{array}{r} 8 - 2 \\ 7 - 3 \\ \hline 56 - 14 \\ - 24 + 6 \\ \hline 56 - 38 + 6 \end{array}$$

8 - 2. hoc est, 6. per 7 - 3. hoc est, per 4. produci 24. nempe $56 - 38 + 6$? Nam cum ex 7. in 8. fiunt 56. quoniam non multiplicatur totus hic numerus 7. in hunc 8. sed in 8. detractis prius 2. propterea numerus hic 56. maior est vero producto. Vnde ex multiplicatione postea eiusdem numeri 7. in - 2. fiunt 14. signanda hoc signo -. atque ita ex + in -, fit -. Rursum quia non totus hic numerus 7. sed detractis prius 3. multipli-

D 2

catur in 8 — 2, fit vt productus 56 — 14. fit vero producto maior. Quare ex multiplicatione — 3, in 8. fiunt 24. notanda hoc signo —, atque ita rursus ex — in + fit —. Sed quia non totum hoc, quod prouenit ex — 3, in 8. sed quod producit ex — 3, in 8, subtractis prius 2. idcirco restituendum est id, quod iniuste ablatum est; atque ita postremo ex — 3, in — 2, fiunt 6. notanda signo hoc +, quod additionem significat, vt restituantur 6, quę ablata fuerant. Eadem ratio est in ceteris exemplis Multiplicationis.

IAM vero cum ex multiplicatione 6, in — 4, gignatur hic numerus — 24, vt dictum est, necesse est, vt ex diuisione — 24 per — 4, producantur 6; & ex diuisione — 24, per 6, fiant — 4. Quare in diuisione quoque ex —, in —, fit +, & ex —, in +, vel contra, fit —. Itaque quemadmodum affirmatio affirmationis, & negatio negationis affirmant, ita siue Plus in Plus, siue Minus in Minus multiplicatum, aut diuisum producit Plus. Itē sicut affirmatio negationis, siue negatio affirmationis negat, ita siue Plus in Minus, siue Minus in Plus multiplicatū aut diuisum producit Minus.

DE NUMERIS FICTIS, SIVE MINORIBUS quam nihil.

Cap. VI.



QUEMADMODUM varię finguntur radices numerorum, qui eas non habent, qualis est radix quadrata, vel cubica, vel Zensizensica, vel Surdesolida huius numeri 20, fitque hæc fictio summa utilitate, & commodo eorum, qui in rebus Mathematicis versantur, vt suo loco dicemus: Ita etiam à scriptoribus Algebrae finguntur non temere numeri quidam minores quam nihil vt 0 — 4, hoc est, nihil detractis prius quatuor vnitatibus. Item 6 — 10, hoc est, sex vnitates minus 10, vnitatibus. Quod vnico exemplo hoc subtractionis perspicuum fiet. Sint ex

Numeri ficti, siue minores quam nihil.

8 — 2, deducenda 10 — 5, hoc est, 5 ex 6. Primo detracto — 5, ex — 2, hoc est, quia superior numerus minor est, detraho 2, ex 5, & reliquo numero 3, tribuo contrarium signum +, iuxta legem subtractionis supra traditam. Nam re vera hic numerus — 2, intelligitur superare hunc numerum — 5, tribus vnitatibus, cum — 2, cadat infra nihil duabus vnitatibus, at — 5, infra idem nihil descendat quinque vnitatibus, hoc est, tribus vnitatibus magis, quam — 2, recedat à nihilo. Quod etiam hinc potest intelligi, quod huic numero — 2, desint tantum duę vnitates, vt æqualis sit nihilo, at huic — 5, desint quinque, vt nihilo æquiualeat. Deinde subtraho + 10, ex + 8, maiorem numerum ex minore, quod fieri non potest. Vnde non inuenio numerum aliquem

8 — 2
10 — 5
—————
— 2 + 3

aliquem verum, quem pro relicto reponam, si 10, ex 8, subducam. Nam si superior numerus 8, maior esset inferiore 10, remaneret verus numerus ex illa subtractione: Et si æqualis esset superior numerus inferiori, relinqueretur nihil. Nunc vero cum numerus subtrahendus 10, maior sit numero 8, à quo fieri debet subtractio, efficitur, vt numerus infra 0, hoc est minor nihilo, relinquatur, ille nimirum, qui deest superiori, vt ab eo inferior detractus relinquat 0, cuiusmodi est numerus, qui relinquitur ex subtractione superioris ab inferiore, notans signo —, quod defectum significat, nempe — 2. Vt totus numerus relictus sit — 2 + 3. Sed quia non recte ad initium numeri præfigitur hoc signum —, ita statuendus erit relictus, 3 — 2. Eodem modo, quotiescunque maior numerus aliquis ex minore detrahendus est, (quod re vera fieri non potest) ponitur in hac scientia pro relicto excessus, quo inferior numerus superiorem superat, præfixo hoc signo —, vt subtractis 20, ex 12, relinquuntur — 8, &c.

VIDES igitur, quam pulchre hæc ars pro immensa copia sua vtatur & iis, quę sunt, & iis, quę non sunt, sed tantum esse finguntur. Quod accuratius adhuc ex iis, quę sequuntur, iam iam intelliges.

QUEMADMODUM supra vnitatem ponuntur numeri integri, & infra vnitatem fractiones vnitatis, vt vnitatis media sit inter numeros integros & fractos; ita supra 0, seu nihilum, ponitur vnitatis cum reliquis numeris veris, & infra 0, fingitur vnitatis cum reliquis numeris, præposito tamen semper signo hoc —, ita vt 0, seu nihilum, medium sit inter numeros veros & fictos, siue minores nihilo. Quod apposite sequentes duę progressionis commonstrant, quarum superior est naturalis series numerorum, inferior autem Geometrica, illiusque numeri numeros huius

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---|---|---|---|----|----|----|-----|-----|
| &c. | — 7 | — 6 | — 5 | — 4 | — 3 | — 2 | — 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | &c. |
| &c. | $\frac{1}{128}$ | $\frac{1}{64}$ | $\frac{1}{32}$ | $\frac{1}{16}$ | $\frac{1}{8}$ | $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{2}$ | 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 | 64 | 128 | &c. |

exponunt, vt cap. 2. diximus. Nam & hic superioris progressionis numeri idem faciunt additione, & subtractione, quod inferioris progressionis numeri multiplicatione, atque diuisione. Vt enim ex multiplicatione $\frac{1}{2}$ in 32, fiunt 8, ita ex additione — 2, ad 5, fiunt 3. Item sicut ex multiplicatione $\frac{1}{2}$ in 8, fiunt 4, ita ex additione — 1, ad 3, fiunt 2. Rursus, vt ex diuisione 8, per $\frac{1}{2}$ prodeunt 32, sic ex subtractione — 2, de 3, relinquuntur 5. Et quemadmodum ex diuisione 8, per $\frac{1}{2}$, exeunt 16, ita ex subtractione — 1, de 3, relinquuntur 4 &c. Vt ex iis, quę de additione subtractioneq; numerorum Cossicorum diximus, perspicuum est. Immo ex hoc facile constat, in additione & subtractione diuersa signa mutare speciem operationis, &c. vt docuimus cap. 4. alias non responderet additio & subtractio in progressionem naturali numerorum multiplicationi ac diuisioni in Geometrica progressionem.

Ex his liquido constat, non frustra excogitari huiusmodi numeros fictos, siue nihilo minores, quandoquidem tam concinne eorum additio ad numeros integros, vel subtractio, respondet multiplicationi, & diuisioni numerorum integrorum progressionis Geometricę per numeros fractos eiusdem progressionis, vt dictum est.

Unum & eundem numerum habere posse duas radices quadratas inæquales.

Est autem hoc loco obseruatione dignum, dari posse numerum Cossicam, qui habeat duas radices quadratas inæquales, siue (quod idem est) exhiberi posse duos numeros inæquales, quorum vterque in seipsum ductus producat eundem numerum. Nam hi duo numeri, $2z - 3z$, & $3z - 2z$, si vterque in se multiplicetur, producant $4zz + 9z - 12ce$. vt hic vides.

$$\begin{array}{r} 2z - 3z \\ 2z - 3z \\ \hline -6ce + 9z \\ 4zz - 6ce \\ \hline 4zz + 9z - 12ce \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 3z - 2z \\ 3z - 2z \\ \hline -6ce + 4zz \\ 9z - 6ce \\ \hline 4zz + 9z - 12ce \end{array}$$

Cum tamen ipsi numeri multiplicati inter se sint valde inæquales. Prior enim $2z - 3z$, si per radicem 2. resoluatur, efficit $8 - 6$. hoc est, 2. qui numerus in se ductus procreat 4. qui æqualis est producto $4zz + 9z - 12ce$. cum hic per eandem radicem 2. resolutus efficiat quoque 4. Posterior vero $3z - 2z$. efficit $6 - 8$. id est $0 - 2$. qui numerus in se multiplicatus producit quoque 4. si leges multiplicationis seruentur. Itaque tam numerus $2z - 3z$. quam $3z - 2z$. radix est quadrata numeri $4zz + 9z - 12ce$. quod sane mirum videri possit, & paradoxum, cum tamen ita rem sese habere, resolutiones radicum, & producti numeri euidenter comprobent.

Hoc idem cernitur in numeris absolutis. Nam vterque horum numerorum $4 - 1$. & $1 - 4$. id est 3. & $0 - 3$. in se multiplicatus gignit 9. vt hic cernis.

$$\begin{array}{r} 4 - 1 \\ 4 - 1 \\ \hline -4 + 1 \\ 16 - 4 \\ \hline 9 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1 - 4 \\ 1 - 4 \\ \hline -4 + 16 \\ 1 - 4 \\ \hline 9 \end{array}$$

Idemque in infinitis aliis numeris licebit experiri. Quod si ducatur $4 - 1$. in $1 - 4$. producet numerus $8 - 17$. hoc est, $0 - 9$. At ex multiplicatione $2z - 3z$. in $3z - 2z$. progresbitur numerus $12ce - 4zz - 9z$. qui resolutus per radicem 2. efficit $3z - 36$. id est, $0 - 4$. cum tamen vterque illorum in se ductus producat 4. Causa autem huius rei in multiplicationem numerorum Cossicorum,

Cossicorum, & signorum + & - reicienda videtur: & debilitas ingenij humani accusanda, quod capere non potest, quo pacto id verum esse possit. Neque enim de ratione prædictæ multiplicationis dubitandum est, cum illa per multa exempla sit confirmata.

DE FRACTIONIBVS NUMERORVM COSSICORVM.

CAPVT VII.



EDEM fere operationes sunt in fractionibus, seu Minutiis Cossicis, quæ in vulgaribus Minutiis, adhibitis tamen iis, quæ de integris Cossicis numeris hætenus tradidimus, quod ad characteres Cossicos, & signa + & - attinet. Nam, vt de Numeratione exempla nonnulla ponamus, hæc fractio $\frac{1z}{8ce}$. significat, tres vnitates diuisas esse per 8z. Et $\frac{7z}{9ce}$. denotat 7. Zenfos esse diuisos per 9. vnitates. Item $\frac{2z \times 3z \times 4z}{6ce}$. indicat hunc numerum $9zz + 8z$. diuisum esse per 6ce. Et $\frac{2z \times 3z - 8z}{6ce}$. vult numerum hunc $9zz - 8z$. esse diuisum per 6ce. &c.

Numeratio fractionum Cossicarum.

Abbreuiatio duobus modis fieri potest. Aut enim solum abbreuiantur numeri, vt in Minutiis vulgaribus fit, intactis characteribus Cossicis, aut etiam characteres Cossici abbreuiantur. Vt fractio hæc $\frac{8z}{2ce}$. quod ad numeros attinet, reducitur ad hanc $\frac{4z}{ce}$. Hæc autem $\frac{2z \times 3z}{8z}$. reducitur ad hanc $\frac{1z \times 3z}{4z}$. quia maxima mensura communis est 9. Modus autem inueniendi maximam mensuram trium aut plurium numerorum colligitur ex propof. 3. lib. 7. Eucl. Si enim sunt tres numeri, inuenta maxima mensura duorum, si hæc metiatur quoque tertium, erit ipsa maxima mensura omnium; si verò non metiatur tertium, erit maxima mensura illius maximæ mensuræ, & tertij numeri, omnium trium mensura maxima. Eodem modo, datis quatuor numeris, inuenta maxima mensura trium, si hæc metiatur & quartum numerum, erit ipsa maxima omnium quatuor mensura; si verò non metiatur, erit maxima mensura mensurę illius maximæ, & quarti numeri, maxima mensura omnium quatuor. Et sic de reliquis. Similiter hæc minutia $\frac{8z}{2z \times 4z}$. ad hanc reducitur $\frac{4z}{1z \times 2z}$. Hæc autem $\frac{18z - 9z}{6z \times 3z}$. reducitur ad hanc $\frac{9z - 3z}{2z \times 1z}$. &c.

Abbreuiatio fractionum Cossicarum.

At verò abbreuiatio characterum Cossicorum fit per subtractionem exponentis minoris characteris ab exponentibus aliorum characterum. Nam si reliquis numeris proprii characteres tribuantur, peracta erit abbreuiatio, quod ad characteres attinet. Hinc perspicuum est, numerum minoris characteris Cossici fieri in hac abbreuiatione Absolutum. Item Minutium, in quo Absolutus numerus reperitur, non posse abbreuiari, quod ad characteres attinet. Vt hæc Minutia $\frac{1z}{1z \times 4z}$. abbreuiari non potest, quod spectat ad characteres: sed quod ad numeros attinet, reducetur per abbreuiationem

ad hanc, $\frac{1}{24}$. At verò hæc Minutia $\frac{8}{24}$, quod ad characteres spectat, ad hæc reducitur. $\frac{8}{24}$. Deinde quod ad numeros attinet, ad hanc $\frac{1}{10}$. Hæc autem $\frac{18}{10}$ reducitur ad istam, quod ad numeros & characteres attinet $\frac{6}{10}$.

Demonstratio ab breuiationis fractionum Cossicarum.

a 19.7.

FACILIS autem est demonstratio huiusce abbreviationis. Nam quod spectat ad numeros, cum Minutiæ propositæ numeri diuidantur per eundem numerum, per maximam videlicet eorum mensuram, erit eadem proportio inter quotientes, quæ inter numeros diuisos. Quare æquales erunt hæ fractiones, $\frac{8}{24}$, $\frac{4}{12}$. Quod verò ad characteres attinet, cum singuli characteres per eundem exponentem deprimantur, ita ut eadem prorsus sit distantia inter characteres, ad quos facta est reductio, quæ inter characteres initio propositos, habebunt eandem proportionem characteres, ad quos facta est reductio, quam priores characteres propositi. Æquales itaque erunt hæ Minutiæ, $\frac{4}{12}$, $\frac{4}{12}$. Nam eadem proportio est 4 ð. ad 12cc, quæ 4. ad 12ð. cum idem numerus fiat ex multiplicatione 4 ð, primi numeri, in 12ð numerum quartum, qui ex 4. numero tertio in 12cc, numerum secundum. Vtrobique enim producitur hic numerus 48cc. &c. Vel certè, cum & inter 3, ac 3cc, & inter N, ac 3ð, tres medij termini cadant proportionales, propterea quod 3, & 3cc, æqualiter sunt depressi, nempe per 2. exponentem huius characteris minoris 3. &c.

Reductio fractionum Cossicarum. Demonstratio reductiois fractionum Cossicarum.
b 17.7.

REDUCTIO fractionum ad eundem denominatorem absoluitur multiplicando numeratores in denominatores per crucem, & denominatores inter se, ut in Minutiis vulgaribus. Ut hæ fractiones $\frac{15}{20}$, $\frac{16}{20}$ reducuntur ad has, $\frac{15}{20}$, $\frac{16}{20}$.

RATIO autem huius reductionis perfacilis est. Quoniam enim idem numerus 5 ð, multiplicans duos numeros 3 ð, & 4 ð, produxit 15 B ð, & 20 ð ð ð. eadem proportio erit 15 B ð, ad 20 ð ð ð. quæ 3 ð, ad 4 ð. ac propterea eundem habebunt valorem fractiones hæ $\frac{15}{20}$, & $\frac{3}{4}$. Eodem modo æquales erunt hæ fractiones $\frac{16}{20}$, & $\frac{4}{5}$. Nam hic numerus 4 ð, multiplicans duos 4 cc, & 5 ð cc, genuit hos duos 16 ð, & 20 ð ð ð.

QUOD si numerus aliquis integer, & fractio ad eandem denominationem sint reducenda, supponenda est vnitas numero integro pro denominatore, & reliqua peragenda, ut prius. Ut 6. & $\frac{4}{7}$. hoc modo $\frac{6}{1}$ & $\frac{4}{7}$ reducuntur ad has fractiones $\frac{42}{7}$, & $\frac{4}{7}$. Et hæ duæ $\frac{42}{7}$, & $\frac{4}{7}$ ad has $\frac{46}{7}$. Nam huic numero Cossico integro 5 ð, supposita est vnitas pro denominatore.

Si vero integris adhæreat fractio aliqua, reducenda erunt prius integra ad eam fractionem, quod quidem fit multiplicando integra per denominatorem fractionis, & numerum productum numeratori addendo. Ut si $4 ð + \frac{2}{10}$ & $\frac{1}{10}$ reducere velimus ad eandem denominationem, multiplicabimus prius 4 ð, per 10, ut habeamus duas fractiones has $\frac{40}{10}$, $\frac{2}{10}$ quas ad has duas reuocabimus. $\frac{40}{10} + \frac{2}{10} = \frac{42}{10}$, & sic de cæteris.

IAM

IAM verò quatuor reliquæ operationes fractionum Cossicarum, hoc est, Additio, Subtractio, Multiplicatio, atque Diuisio, non differunt ab iis, quas de Minutiis vulgaribus tradidimus, habita tamen semper ratione signorum + & -, nec non characterum Cossicorum, quorum operationes in superioribus præceptis continentur. Itaque solum exemplis rem absoluemus hoc loco.

Additio, Subtractio, Multiplicatio, & Diuisio fractionum Cossicarum.

Exempla Additionis.

$\frac{12}{24} \times \frac{4}{3}$ faciunt $\frac{48}{72}$ hoc est, $\frac{2}{3}$. Item $\frac{48}{72} \times \frac{48}{72}$ faciunt $\frac{2304}{5184}$. Item $\frac{2304}{5184} \times \frac{21}{36}$ faciunt $\frac{48384}{186624}$. Quoniam enim in posteriori exemplo denominatores omnino similes sunt, propterea solum numeratores adduntur inter se, & summæ idem denominator subscribitur. Hæc autem fractio quod ad numeros, & characteres simul spectat, reducetur ad hanc $\frac{7}{12}$.

Exempla Subtractionis.

$\frac{12}{24}$ de $\frac{8}{24}$ relinquunt $\frac{4}{24}$ hoc est, $\frac{1}{6}$. Item $\frac{3}{4}$ de $\frac{11}{20}$ relinquunt $\frac{12}{20}$ hoc est, $\frac{3}{5}$. Item $\frac{5}{8}$ de $\frac{20}{24}$ relinquunt $\frac{15}{24}$ hoc est, $\frac{5}{8}$. Item $\frac{9}{10}$ de $\frac{16}{20}$ relinquunt $\frac{18}{20}$. Quoniam enim in posteriori exemplo denominatores omnino sunt similes, & iidem, detrahendus est numerator à nominatore, & reliquo numero idem denominator subscribendus.

Exempla Multiplicationis.

$\frac{8}{12}$ per $\frac{3}{4}$ faciunt $\frac{24}{48}$. Item $\frac{7}{8}$ per $4 ð - 8 N.$ faciunt $\frac{28}{8}$. Hic enim integro numero supponitur vnitas pro denominatore, ut exemplum ad Multiplicationem paretur hoc modo. $\frac{7}{8}$ per $\frac{40}{10}$. Item $\frac{7}{8} \times \frac{40}{10}$ per $\frac{40}{10} - 8 N.$ faciunt $\frac{280}{10}$. Prius enim in hoc exemplo facta est reductio $- 8 N.$ ad fractionem, cui adhærebant, multiplicando videlicet $- 8 N.$ per 5 ð, denominatorem. Quare fractiones multiplicandæ fuerunt hæ $\frac{7}{8}$ per $\frac{40}{10}$.

Exempla Diuisionis.

$\frac{27}{12}$ per $\frac{4}{3}$ faciunt $\frac{108}{36}$. Item $\frac{8}{2}$ per $\frac{2}{3}$ faciunt $\frac{16}{6}$ hoc est $\frac{8}{3}$ siue $2 \frac{2}{3}$. Item $\frac{7}{8}$ per $4 ð - 8 N.$ faciunt $\frac{28}{8}$. Item $\frac{7}{8}$ per $\frac{5}{10}$ faciunt $\frac{35}{80}$.

QUONIAM verò Additio, & Subtractio, Item Multiplicatio ac

E

Diuisio se mutuo probant, fit vt si ex additione $\frac{2N}{2N}$ & $\frac{4N}{3N}$ fiunt $\frac{2N \times 3N}{6N}$ hoc est, $\frac{2N \times 3N}{6N}$; subductis $\frac{2N}{2N}$ ex $\frac{2N \times 3N}{6N}$ relinquuntur $\frac{4N}{3N}$. Relinquuntur autem iuxta regulam $\frac{16}{12}$ hoc est, in minimis terminis $\frac{4N}{3N}$. Necessesse est igitur; has duas minutias $\frac{4N}{3N}$ & $\frac{4N}{3N}$ esse æquales, hoc est, eandem proportionem esse 4z. ad 3ce, atque 4N, ad 3z. Quod quidem verum est. Nam si Minutiæ dictæ multiplicentur per crucem, producentur æquales numeri; hoc est, tantum fiet ex primo numero in quartum, nimirum ex 4z, in 3z, quantum ex secundo in tertium, nimirum ex 3ce, in 4N. Itaque non est necesse, vt eadem Minutia omnino proueniat, sed satis est, vt æqualis Minutia producat, quæ quidem æqualitas facile comprobari potest ex multiplicatione per crucem. Idem dicendum est de exemplis Multiplicationis ac Diuisionis, vt ex superioribus exemplis apparet.

Compendiaria quadam operationes Minutiarum ad plurimas quæstiones solvendas peritiles.

I.

Compendia quadam fractionum. *Dati numeri partem quamcumque, vel partes nominatas ad ipsum numerum addere.*

SIT datus numerus $\frac{2N}{2N}$ cui volo addere $\frac{2}{3}$ ipsius numeri. Vt ergo hoc compendio, etiam si ignorem, quæ sint $\frac{2}{3}$ ipsius. Addo ad partem, vel partes addendas, vnitatem, (quod breuiter fit, addendo denominatorem numeratori) nimirum ad $\frac{2}{3}$ facio $\frac{5}{3}$. Hanc verò minutiam multiplico per numerum datum, efficióque $\frac{2 \times 5 - 1 \times 2}{3 \times 2}$ summam quæ sitam.

Item si $\frac{2}{3}$, addendæ sint ad 12z. addo vnitatem ad $\frac{2}{3}$, vt fiant $\frac{5}{3}$. Hanc minutiam multiplico per 12z. facióque summam hanc $\frac{60}{3}$. hoc est, 20z. Similiter si ad hanc minutiam $\frac{2}{3}$ addendum sit eius dimidium; addita vnitatem ad $\frac{2}{3}$, fiunt $\frac{4}{3}$. Multiplico $\frac{4}{3}$ per $\frac{2}{3}$. fit summa tota $\frac{8}{9}$. &c.

II.

Dati numeri partem, vel partes quascunque ad partem, vel partes quascunque eiusdem numeri addere.

SIT datus numerus $\frac{2N}{7N}$ ad cuius $\frac{2}{3}$, volo addere $\frac{2}{3}$. eiusdem dati numeri. Addo partes propositas inter se, vt $\frac{1}{3}$ & $\frac{1}{3}$, facióque $\frac{2}{3}$. Hanc minutiam multiplico in datum numerum $\frac{8 \times 2 - 1 \times 2}{7 \times 3}$ efficióque summam $\frac{10 \times 4 - 1 \times 6}{21}$.

Similiter si $\frac{2}{3}$ huius numeri 35. ad $\frac{2}{3}$ eiusdem volo addere. Addo prius $\frac{2}{3}$ & $\frac{2}{3}$. facióque $\frac{4}{3}$. Multiplico $\frac{4}{3}$ per 35. efficióque $\frac{140}{3}$ hoc est, 34. &c.

Dati

III.

Dati numeri partem, vel partes quascunque ab ipso numero subtrahere.

SIT datus numerus $\frac{7 \times 8 \times 2 - 10}{12 \times 2}$, à quo volo subtrahere $\frac{1}{3}$ & $\frac{1}{3}$, hæc est $\frac{8}{3}$ (sunt enim prius in vnâ summam redigendæ fractiones, si plures fuerint. Demo $\frac{8}{3}$ ex vnitatem (quod breuiter fit, subtrahendo numeratorem à denominatore. Nam reliquus numerus est numerator) remanentque $\frac{7}{3}$. Multiplico $\frac{7}{3}$ per datum numerum $\frac{7 \times 8 \times 2 - 10}{12 \times 2}$ facióque reliquum numerum $\frac{4 \times 8 \times 2 - 70}{180}$.

Similiter volo subtrahere $\frac{2}{3}$ huius numeri $\frac{2}{3}$, ab ipso numero $\frac{2}{3}$. Detraho $\frac{2}{3}$ ex vnitatem, manet $\frac{1}{3}$. Multiplico $\frac{1}{3}$ per $\frac{2}{3}$ facióque $\frac{2}{9}$ pro summa reliqua, &c.

IIII.

Dati numeri partem, vel partes quascunque à parte, vel partibus quibuscunque eiusdem numeri subtrahere.

SIT datus numerus $\frac{12 \times 8 \times 8}{5}$ à cuius $\frac{1}{3}$ volo detrahere $\frac{1}{3}$. Demo prius $\frac{1}{3}$ ex $\frac{1}{3}$, remanet $\frac{2}{3}$. Multiplico $\frac{2}{3}$ per $\frac{12 \times 8 \times 8}{5}$ facióque summam reliquam $\frac{12 \times 8 \times 8}{5}$.

Item volo subducere $\frac{2}{3}$ huius numeri 36. ex $\frac{2}{3}$ eiusdem numeri. Demo $\frac{2}{3}$ ex $\frac{2}{3}$ manent $\frac{1}{3}$. Multiplico $\frac{1}{3}$ per 36. facióque $\frac{12}{3}$ hoc est, 4. pro numero reliquo, &c.

V.

Dati numeri partem, vel partes quascunque inuenire.

SIT datus numerus $\frac{12 \times 8 \times 8}{5}$. Volo ipsius $\frac{2}{3}$ & $\frac{2}{3}$, id est, $\frac{4}{3}$. (quando enim plures sunt fractiones, colligendæ sunt prius in vnâ summam). Multiplico $\frac{4}{3}$ per datum numerum $\frac{12 \times 8 \times 8}{5}$ facióque $\frac{24 \times 8 \times 8}{15}$ atque hic numerus constituit $\frac{2}{3}$, hoc est, $\frac{2}{3}$ & $\frac{2}{3}$ dati numeri $\frac{12 \times 8 \times 8}{5}$.

Similiter volo $\frac{2}{3}$ huius numeri 24. Multiplico $\frac{2}{3}$ in 24. facióque $\frac{2}{3}$ hoc est, 18. &c.

VI.

Numerum inuenire, cuius pars nominata data sit, vel partes. Hoc est, numerum inuenire, cuius datus quilibet numerus sit data quouis pars, vel partes.

E 2

SIT hic numerus $\frac{12 \cdot 20 - 4}{5}$ duæ tertiæ partes alicuius numeri. Volo reperire illum numerum. Diuido $\frac{12 \cdot 20 - 4}{5}$ per $\frac{2}{3}$. faciòque $\frac{3 \cdot 6 \cdot 20 - 12}{10}$ atque hic est numerus, cuius $\frac{2}{3}$ faciunt $\frac{12 \cdot 20 - 4}{5}$.

Pari ratione volo inuenire numerum, cuius hic numerus 8, sit $\frac{2}{3}$. Diuido 8 per $\frac{2}{3}$ faciòque $\frac{12}{3}$, hoc est, 10. atque hic est numerus, cuius $\frac{2}{3}$ faciunt 8. &c.

DE REGULA ALGEBRÆ.

Cap. VIII.



BSOLVTO Algorithmo numerorum Cossicorum, ordo iam postulat & locus, vt celeberrimam Algebrae regulam exponamus. Occasione enim huius omnia, quæ hactenus tradita sunt de numeris Cossicis, planiora fient, & reliqua, quæ ad perfectiorem huius regulæ cognitionem requiruntur, declaranda erunt. Neque enim omnia, vt debent, explicari possunt. nisi occasione accepta à partibus regulæ Algebrae, vt suo loco dicemus. Regula igitur Algebrae, quam alij scriptores in plures distrexerunt, huiusmodi est.

Regula Algebrae.

Pro numero incognito in questione ponatur radix vna hoc modo, 1. 2. (Possunt etiam interdum plures radices poni hoc modo 2. 2. vel 3. 2. &c. vel alius quidam numerus, pro commoditate questionis proposita.) Quæ iuxta questionis tenorem examinetur, donec Aequatio aliqua inueniatur. Hac reducatur, si reductione opus fuerit: Deinde per numerum characteris Cossici maioris diuidatur reliquus aequationis numerus. Nam vel Quotiens ipse erit numerus, qui querebatur, pretium scilicet radicis in principio positæ, vel certe radix aliqua Quotientis numeri numerum, qui querebatur, notum reddet. Pulchre autem diuisor suo characterè Cossico demonstrabit, quando radix ex Quotiente, & quanam sit extrahenda.

HABET autem regula hæc quatuor partes. Prima est inuentio Aequationis: Secunda, Reductio Aequationis inuentæ: Tertia, Diuisio alterius numeri Aequationis per numerum maioris characteris Cossici: Quarta & vltima, Extractio radicis alicuius ex Quotiente.

HARVM duæ sunt omnino necessariae, nimirum Inuentio Aequationis,

tionis, & Diuisio. In omni enim quæstione per hanc regulam soluenda inuenienda est Aequatio siue Aequalitas inter duos numeros, & Diuisio instituenda Reliquæ duæ, nimirum Reductio Aequationis, & Extractio radicis ex Quotiente, non omnino sunt necessariae. Neque enim omnis Aequatio inuenta reductionem exigit, neque semper ex Quotiente radix extrahenda est, vt ex iis, quæ sequuntur, manifestum erit. Quid porò inter vnicam hanc regulam nostram, & multiplices aliorum regulas inter sit. (Plures enim alij regulas præscribunt) cap. 13. manifestum erit.

SED priusquam omnes has quatuor partes regulæ singulatim pertractemus, rudi quadam Minerua, & obiter regulam ipsam explanabimus, hoc proposito problemate.

Inuenire numerum, ita vt dimidio ipsius, & tertia parte ab eo sublatis, reliquus numerus sit 7.

PONO hunc numerum ignotum, qui quæritur, esse 1 2. ita vt 1 2, æqualis intelligatur numero abscondito, quem inquirimus. Cum enim omnis numerus siue integer, siue fractus, siue integer cum fracto obtinerè possit secundum locum alicuius progressionis Geometricæ ab unitate incipientis, ita vt sit radix illius progressionis: consistit totum artificium huius regulæ Algebrae in eo, vt inueniat, quamnam progressionem Geometricam numerus quæsitus constituat; hoc est, in quam progressionem numerus, qui quæritur, locum unitati proximum occupet. Iuxta igitur quæstionis tenorem examino 1 2. hoc est, sumo ipsius $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$ hoc est, $\frac{1}{2} \cdot 2$ & $\frac{1}{3} \cdot 2$, quæ partes simul constituunt $\frac{5}{6} \cdot 2$. Aufero $\frac{5}{6} \cdot 2$, ex 1 2 remanet $\frac{1}{6} \cdot 2$. Iam sic ratiocinor. Quoniam 1 2, posita est æqualis toti numero abscondito, qui quæritur, erit $\frac{1}{2} \cdot 2$, æqualis dimidio totius numeri, & $\frac{1}{3} \cdot 2$, tertiæ parti eiusdem. Et quoniam dimidio, ac tertia parte ex toto numero subtractis, reliquus numerus est 7; sit, vt $\frac{1}{2} \cdot 2$, & $\frac{1}{3} \cdot 2$, hoc est, $\frac{5}{6} \cdot 2$. detractis ex 1 2, reliquus numerus, nimirum $\frac{1}{6} \cdot 2$, æqualis sit reliquo numero 7, quia si ab æqualibus æqualia ablata sint, quæ relinquuntur, sunt æqualia. Inuenta est igitur Aequatio, siue Aequalitas inter $\frac{1}{2} \cdot 2$, & hunc numerum 7. atque ita prima pars regulæ absoluta est, quæ ita habet. [Pro numero incognito in questione ponatur 1 2, quæ iuxta questionis tenorem examinetur, donec Aequatio aliqua inueniatur.] Satis autem patet ex proposito exemplo, quæ ratione iuxta tenorem quæstionis Aequatio inuenienda sit. Est autem Aequatio, vt hic sumitur, nihil aliud, quam proportio æqualitatis inter duas quantitates, siue res variè denominatas. Vt in dato exemplo, proportio æqualitatis est inter $\frac{1}{2} \cdot 2$, & 7. quæ duo variè denominantur. Nam cum duæ res æquales dicuntur, quæ eandem habent denominationem, est ea æqualitas, siue æquatio vel falsa, vt cum dico æquationem esse inter 5, & 7, aut inter $\frac{1}{2} \cdot 2$, & $\frac{1}{3} \cdot 2$. vel certè identitas quædam ad regulam Algebrae inutilis prorsus, vt cum dico, æqualitatem esse, seu æquationem inter 4 2,

Prima pars regulæ Algebrae.

In quo consistat artificium regulæ Algebrae.

Aequatio quid.

& 4, aut inter 7. & 7. Necessè est ergo, vt æqualitas ad regulam Algebræ pertinens sit inter duas res diuersorum nominum.

Secunda pars regule Algebræ.

Secundum deinde in regula. [Hæc reducat, si reductione opus fuerit.] Hoc est, Aequatio inuenta reducat, si res postulauerit. Quando autem & quomodo sit reducenda Aequatio, paulo post docebimus. Nunc certum sit, nostram Aequationem inter 1/2 & 7. non indigere reductione.

Tertia pars regule Algebræ.

Quare subiungit regula. [Deinde per numerum characteris Cossici inuis diuidatur reliquus equationis numerus.] Quoniam in omni æquatione reperiuntur duo numeri inæqualiter denominati, præcipit regula Algebræ, vt per numerum maioris characteris Cossici diuidatur reliquus numerus æquationis. Non iubet, vt diuisio fiat per maiorem numerum Cossicum, sed per maioris characteris Cossici numerum. Nam Diuisor in hac regula, dum diuidit, abiicit characterem suum, alioquin Quotiens semper foret vnitas. Cum enim numerus maioris characteris Cossici, quando à caractere denominatur, æqualis sit reliquo æquationis numero, perspicuum est, si alter per alterum ita diuidatur, produci vnitatem, propterea quod numerus quicumque in altero numero sibi æquali semel duntaxat continetur. Cur autem Diuisor huiusmodi abiiciat suum signum Cossicum, paulo inferius cap. 11. dicam, vbi hæc diuisionem, quæ in Algebræ regula præcipitur, plenius explanabimus. In nostra Aequatione inuenta inter 1/2 & 7 N, maior character Cossicus est 2, hoc est, maiorem exponentem habet, quam N, cum huius exponentis sit 0, illius verò 1. Per exponentes enim cognoscimus, vter character Cossicus maior sit vel minor. Itaque diuidendus est hic numerus 7 N, per 1/2 relicto caractere 2, sitque Quotiens 42.

Quarta pars regule Algebræ.

Addit vr autem tandem in regula. [Nam vel quotiens ipse erit numerus qui quærebatur, preteritum scilicet radice in principio posita, vel certe radice aliqua Quotientis numeri numerum, qui quærebatur, notum reddet, &c.] Quando, & quæ radix Quotientis manifestet numerum incognitum, qui quæritur, perspulchre docet maior character Cossicus per cuius numerum Diuisio instituitur, vt proprio loco docebimus. In proposito nostro exemplo non est extrahenda vlla radix, sed ipse Quotiens offert numerum, qui quærebatur. Itaque numerus, qui in problemate proponitur inueniendus, est 42. versaturque propositum problema in progressionem Geometricam ab 1. incipiente, in qua numerus vnitati proximus est 42. qualis est hæc.

1. 42. 1764. 74088. 311696. &c.

In hac enim sola apparet, veram esse vltimam æquationem inuentam inter 1/2 & numerum 7. Iam vero si huius numeri 42. inuenti sumatur 1/2 nimirum 21. & 1/3 videlicet 14. atque hæ partes ex ipso numero 42. detrahantur, sit reliquus numerus 7. id quod in quæstione proposita desiderabatur.

At quæ hoc modo, inuento numero, qui inquirebatur, & vni radici ponebatur æqualis, institui potest examen, siue probatio, iuxta problematis, vel quæstionis propositæ tenorem. Sed problemate propo-

proposito, & explicatione regulæ pingui, vt diximus, Minerua, absoluta, declarandæ sunt deinceps singulæ partes regulæ exquisitius, ac clarius, vt facturos nos paulo ante recepimus.

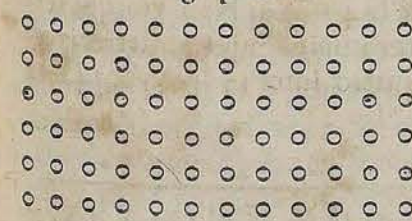
DE AEquATIONVM VARIETATE.

CAP. IX.



ATIS constat ex iis, quæ dicta sunt, vt ex positione 1/2, si ea examinetur secundum exempli prononciationem, æquatio inter duos numeros inuenienda sit: Nunc autem de hac æquatione plura dicenda erunt, vt intelligamus, quotnam modis vna eademque æquatio possit variari. Inuenta enim æquatione aliqua, poterunt ex ea plurimæ aliæ constitui. Vt in superiori exemplo, inuenta est æquatio inter 1/2 & 7. Et quoniam ponebatur 1/2, æqualis toti numero inueniendo, sit vt 1/2 & 1/2, hoc est, 1/2 & 1/2, hoc est, 7. æquentur vni radici, ita vt æquatio sit inter 1/2 + 7, & 1/2. iuxta hanc communem sententiam. Omne totum æquale est omnibus suis partibus simul sumptis. Sic etiam si 1/2, dematur ex 1/2 & 7, ex toto numero 42, inuenta erit æquatio inter 1/2 & 35 &c.

SED vt accuratius varias æquationum commutationes cognoscamus, sciendum est, omnem calculum, qui in hac Algebræ regula instituitur, fieri per lineas, superficies, atque corpora, quæ progrediuntur secundum proportionem aliquam Geometricam ab vnitate inchoatam, vt supra diximus. Appositè igitur variæ æquationes ex hac sequenti figura Geometrica intelligi possunt.



Est enim 1/2, linea quædam partium sub certo quodam numero, seu series quædam rerum quarumcunque sub numero aliquo determinato. Vt in hac figura quadrangulari, sex lineæ longitudinis, quarum quælibet partes habet 12; similiter-

que duodecim lineæ latitudinis, in quarum quælibet reperiuntur partes 6, videre licet. Vides autem primo, vt 6 2, longitudinis æquentur huic numero 72. quia sex lineæ, seu 6 2, longitudinis complent totam figuram continentem partes 72. Deinde cernis, vt 12 2, latitudinis eidem numero 72, æquales sint. Totam enim figuram habentem partes 72, constituunt 12 2, latitudinis, seu 12 lineæ latitudinis, vt patet. Sed in exemplum sumamus 12 2, latitudinis, vt æquatio sit inter 12 2, & 72. Et quoniam, si ab æqualibus æqualia auferan-

*Varia per
mutatio-
nes aqua-
tionum.*

tur, quæ remanent, æqualia sunt; si ex utroque numero æquationis auferamus 4, remanebit adhuc æquatio inter 8, & 72 - 4. Nam 8, latitudinis in figura superiori continent partes 48. at 4, faciunt 24. Sublatis autem 24, ex 72. relinquuntur 48. Similiter, quoniam si æqualibus æqualia addantur, quæ fiunt, æqualia sunt; si utriq; parti huius ultimæ æquationis inter 8, & 72 - 4, addamus 10. inueniemus æquationem inter 8 + 10, & 82 - 4. Nam 8 + 10, faciunt 58. & tantundem efficiunt 82 - 4, ut constat. Quod si rursus utrique parti huius æquationis inter 8 + 10, & 82 - 4, auferamus 4, remanebit æquatio inter 4 + 10, & 82 - 8. Nam ex superiori figura utraque pars constituit 34. Ita quoque si ex huius æquationis ultimæ parte utraque detrahamus 10. constituetur æquatio inter 4, & 72 - 8. Utraque enim pars facit 24. Atque hac arte ex vna æquatione inuenta sexcentæ alie possunt constitui, non variato valore, seu pretio vnius radicis.

SYMMETA autem huius variationis in hoc præcepto consistit.

*Præceptum
variandi
quamcum-
que æqua-
tionem.*

Vtrique termino æquationis idem commune addatur, aut ab utroque idem commune subtrahatur, aut certe vterque terminus per eundem numerum multiplicetur, diuidatur, &c. Ita enim remanebit illa æquatio sub terminis mutatis.

IN qua quidem Additione, Subtractione, Multiplicatione, ac Diuisione in memoriam reuocanda sunt documenta illa, quæ de signis istis +, & -, tradidimus. Variatio superiorum æquationum facta est per additionem, & subtractionem eiusdem numeri ab utroque termino æquationis: Nunc subiiciemus alterum exemplum multiplicationis, & diuisionis. Sit igitur ex eadem figura superiorum inuenta æquatio inter 3 + 12, & 72 - 7. Quod si vtrunque terminum multiplicemus per 2, efficiemus æquationem inter 6 + 24 & 144 - 14. Nam vterque terminus facit 60. Sic etiam, si vtrunque terminum huius posterioris æquationis diuidamus per 6, prodibit æquatio inter 1 + 4, & 24 - 2. Ut perspicuum est.

DE REDUCTIONE ÆQUATIONIS.

CAP. X.



VANDO in solutione alicuius quæstionis ad Aequationem deuentum fuerit, ita ut per numerum, maioris characteris Cossici reliquis Aequationis numerus diuidi non possit, ut regula Algebrae præcipit, reducenda est Aequatio inuenta prius, quam Diuisio instituatur. Tunc autem Diuisio fieri non potest, cum maior character Cossicus, per cuius numerum fieri

fieri debet diuisio, vel non solus ponitur in altera parte æquationis, vel et si solus ponitur, tamen in reliqua quoque parte idem character reperitur, ut ex his exemplis perspicuum fiet. Sit inuenta æquatio inter 9 - 12, & 42. Hic vides diuisionem fieri non posse per 9, numerum videlicet maioris characteris Cossici, quia non solum 9, constituunt alteram æquationis partem, sed 9 - 12. Sic quoque, si æquatio fuerit inter 9, & 72 - 3, non poterit diuisio fieri per 9, numerum scilicet huius characteris, quia licet solus hic numerus 9, occupet alteram partem æquationis, idem tamen character, in altera quoque parte æquationis reperitur. Similiter inuenta æquatione inter 9 + 12, & 78 - 2, diuisio nulla fieri potest, quod in utraque parte æquationis reperitur & character hic, & hic N. Idem iudicium de aliis æquationibus huiusmodi habeto, qualis est inter 13 - 3, & 108. Item inter 13 - 48, & 8. Item inter 108 + 8, & 23 - 12 + 60. &c. Omnes hæc æquationes, in quibus valor radicis est 12, & similes alie, reducendæ sunt ad alias, in quibus maior character Cossicus in altera parte æquationis solus statuatur, & in altera parte amplius non repetatur, & in quibus nullus character Cossicus bis ponatur. Fit autem hæc reductio per variationem illam, seu permutationem particularum æquationis, quam in præcedenti cap. descripsimus. Ut æquatio inter 9 - 12, & 42, reducitur per restaurationem huius diminuti - 12, hoc est, per additionem huius numeri 12, ad utramque partem, ad hanc inter 9, & 54. Ita etiam æquatio inter 9, & 72 - 3, per restorationem huius diminuti - 3, hoc est, per additionem 3, ad utramque partem, reuocatur ad æquationem inter 12, & 72. Pari ratione æquatio inter 9 + 12, & 78 - 2, primo per restaurationem diminuti huius - 2, seu additionem 2, ad utramque partem, reductitur ad æquationem inter 11 + 12, & 78. Secundo hæc per transpositionem huius additi + 12, hoc est, per subtractionem 12, ex utraque parte, reductitur ad æquationem inter 11, & 66.

RURSUS æquatio inter 13 - 3, & 108, reducitur per restorationem diminuti huius - 3, ad æquationem inter 13, & 3 + 108. utriusque enim parti addite sunt 3. Sic etiam æquatio inter 13 - 48, & 8, reductitur per restorationem huius diminuti - 48, hoc est, per additionem 48, ad utramque partem, ad istam inter 13, & 8 + 48. Denique æquatio inter 108 + 8, & 23 - 12 + 60, reducitur primo per restorationem - 12, ad æquationem inter 108 + 20, & 23 + 60. Secundo hæc per transpositionem + 60, id est, per ablationem 60, ex utraque parte, reductitur ad æquationem inter 23, & 20 + 48. Itaq. omnis reductio æquationum, ut expeditior fiat, initium sumere debet à restoratione diminuti, si quod fuerit, hoc est, numerus ille, qui hoc signum - gerit utriusque parti æquationis addi debet. Deinde transponendus est numerus signum + gestans, ex vna parte in alteram, hoc est, ex utraque parte est detrahendus. Quæ quidem restauratio, seu additio, & transpositio, seu subtractio, quamuis rectè fiat per regulam additionis,

*Varia æ-
quationes
reducen-
da.*

*Æquatio-
nes ita re-
ducenda
sunt, ut
maior
character
solitarie
in vna
parte po-
natur,
&c.
Reductio-
nes varia-
rum æqua-
tionum.*

& subtractionis, ut ex dictis patet, tota tamen ars reductionis continetur in his duobus præceptis, quorum primum est.

Primum
præceptū
reductio-
nis.

Quicquid transponitur, mutat signum. Hoc est, particula equationis habens signum $-$, transposita in alteram partem acquirit signum $+$, nimirum additur alteri parti. Particula verò gerens signum $+$, transposita mutat $+$ in $-$, id est, subtrahitur. Quod quidem in omnibus reductionibus præmissis observatum est. Quod si particula illa, quæ transponitur, habuerit similem denominationem in altera parte, in quam est transponenda, usurpandum erit secundum hoc præceptum.

Secundū
præceptū
reductio-
nis.

Eadem signa subtrahunt, diversa verò addunt. Hoc est, si particula equationis transponenda gerens signum quodcumque ex his duobus $+$, $-$, habuerit in altera parte æquationis numerum maiorem eiusdem denominationis cum eodem signo, subtrahendus est numerus illius particule ab hoc numero, relinquendumque est idem signum, quod habet numerus, à quo fit subtractio: Vnde inchoanda erit transpositio à minori numero. Si verò particula transferenda habuerit in altera parte numerum eiusdem denominationis cum opposito signo, addendus est numerus illius particule huic numero, relinquendumque est idem signum, quod habet numerus, ad quem fit additio. Atque ut vtriusque regulæ vltus melius intelligatur, reducemus adhuc vnam aut alteram equationem. Sit æquatio inter $6z - 10$, & $10z - 34$, quoniam igitur numeri 10 , & 34 , habent idem signum $-$, propterea, ut minor 10 , transferatur, auferendus est numerus 10 , ex 34 , atque ita remanebit æquatio inter $6z$, & $10z - 24$. Rursus quia numeri $10z$, & $6z$, idem habent signum $+$, idcirco minor $6z$, à maiori $10z$, auferatur, ut maneat æquatio inter $0z$, & $4z - 24$. Denique transponendo -24 , erit æquatio inter $24z$, & $4z$. Sit rursus æquatio inter $54 + 4z$, & $1z - 6z + 30$. Primum quia $+4z$, & $-6z$, diversa signa habent, propterea adduntur $4z$, ad $6z$, ut fiant $-10z$. sitque æquatio inter 54 , & $1z - 10z + 30$. Deinde quia 54 , & $+30$, idem signum $+$ habent, ideo subtrahuntur 30 , à 54 , ut maneat æquatio inter 24 , & $1z - 10z$. Tertio transpono $-10z$, ut sit æquatio inter $1z$, & $10z + 24$. & sic de ceteris.

Summa
reductio-
nis.

ITAQVE colligitur ex iis, quæ diximus, totum negotium reductionis in transpositione particularum esse positum; Transpositionem autem istam ex proximè dictis documentis pendere. Oblata enim equatione aliqua, in qua numerus characteris maioris Cossici non solus vnam partem equationis constituit, sed ei coniunctus est alius numerus Cossicus minoris denominationis, transferendus est hic in alteram partem, iuxta præceptum quidem primum, si in altera parte, in quam transfertur, non reperiatur numerus eiusdem denominationis: At verò si altera pars æquationis, in quam fieri debet hæc transpositio, habuerit eiusdem denominationis numerum, per-

agenda

agenda est hæc translatio iuxta alterum documentum. quæ omnia in superioribus exemplis observata esse vides. Deniq; eousque continuanda est æquatio, addendo, auferendo, & transponendo, quoad maioris characteris numerus in vna parte solitarius conspiciatur.

VOLO autem studiosum hoc loco esse monitum, hæc duo præcepta solum inuenta esse pro compendio reductionis. Nam qui additionis & subtractionis regula vult esse contentus, potest citra omne incommodum illis carere. Quod etiam nonnullis consulerem, ne hæc præcepta cum præceptis additionis, & subtractionis confundant, id quod sæpe accidere solet, præsertim tyronibus huius artis.

SED agamus iam de reductione illarum æquationum, quæ inter Minutias reperiuntur. Omnis autem eiusmodi æquatio reducitur ad æquationem integrorum per multiplicationem in crucem. Sit inuenta æquatio inter has Minutias $\frac{2x+1}{5} \times \frac{3x-198x}{32}$. Multiplicentur in crucem, nempe numerator prioris Minutiæ in denominatorem posterioris ducatur, & denominator prioris in numeratorem posterioris; eritque facta æquatio inter $9z + 36z$, & $180z - 990z$. Hoc est, per abbreviationem characterum, inter $9z + 36$, & $180z - 990$. & per abbreviationem numerorum, inter $1z + 4$, & $20z - 110$. Quod si fiat reductio per transpositionem, ut nuper tradidimus, erit eadem hæc æquatio inter $19z$, & 114 .

SIC æquatio inter $\frac{4x+18}{120}$ & $\frac{12x-58}{2}$, reducitur per multiplicationem in crucem ad hanc inter $8z + 36$, & $12z - 58z$. Quæ si per transpositionem reducatur, erit eadem æquatio inter $66z + 36$, & $12z$.

QUOD si æquatio inuenta sit inter hanc minutiam $\frac{628}{186 \times 12}$ & quamcumque aliam rem, ut libram, vel vntiam, vel horam, vel gradum, vel minutum, &c. sumenda est hæc res tanquam integrum aliquod, & pro ea vntas constituenda, cui alia vntas supponatur, ut fiat fractio. Vnde in dato exemplo erit æquatio inter $\frac{628}{186 \times 12}$ & $\frac{1}{1}$ quæ per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 628 , & $186 + 1z$.

DEMONSTRATIO reductionis æquationum inter Minutias perfacilis est. Quoniam enim duæ Minutiæ ponuntur æquales, erit eadem proportio numeratoris Minutiæ prioris ad denominatorem eiusdem, quæ numeratoris Minutiæ posterioris ad denominatorem eiusdem. Quare si Minutiæ per crucem multiplicentur, hoc est, numerator prioris Minutiæ in denominatorem posterioris ducatur, & denominator prioris in numeratorem posterioris, nempe primus numerus in quartum, & secundus in tertium, producti erunt numeri æquales: atque adeo æquatio inuenietur inter illos numeros productos. Quod erat demonstrandum.

QUO pacto autem æquatio inter numerum Cossicum irrationalem, & numerum absolutum, ut inter $13z + 24z$, & 12 , vel inter $13z + 10z$, & 20 , reducenda sit, docebimus ad finem cap. 26. vbi de huiusmodi numeris acturi sumus.

Securior
est re-
ductio sine
duobus
præceptis
prædictis.

Reductio
æquatio-
num inter
Minutias
& inter
numeros
Cossicos
irrationa-
les, & nu-
meros ab-
solutos in-
uentam.

Demon-
stratio re-
ductionis
æquatio-
num inter
minutias.

*Chara-
cteres ab-
breuiandi
sunt, ut
habeatur
numerus
absolutus
in una
parte æ-
quationis.*

SI occurrat tandem æquatio, in qua nullus sit numerus absolu-
tus, abbreviandi erunt characteres Cossici, vt cap. 7. docuimus. Vt
æquatio inter $2z$, & $12z$, reducenda est ad æquationem inter $2z$
& 12 .

SIMILITER æquatio inter $13ce$, & $1\beta + 35156zz$, reducenda est ad æ-
quationem inter $1z$, & $1z + 35156$.

Item æquatio inter 1β , & $1zz + 35156ce$, reducenda est ad æquatio-
nem inter $1z$, & $1z + 35156$.

Item æquatio inter $1zz$, & $1ce + 35156z$, reducenda est ad æquatio-
nem inter $1z$, & $1z + 35156$.

Item æquatio inter $1ce$, & $1z + 35156z$, reducenda est ad æquatio-
nem inter $1z$, & $1z + 35156$. & sic de aliis huiusmodi.

VERVM hæc abbreviatio non est omnino necessaria, vt in cap.
12. dicemus ante extractiones radicum numerorum Cossicorum sim-
plicium.

POSTREMO si facta reductione æquationis, vt maior character
Cossicus ponatur solus ex altera parte æquationis, qui maior sit quam
æqualis est z , vel ce , vel zz , &c. diuidendi erunt omnes numeri æqua-
tionis per numerum illius characteris Cossici maioris, si non est vnitas;
ita vt vnitas ab illo characteris Cossico denominata æqualis sit alteri
parti æquationis. Vt si æquatio sit inuenta inter $4z$, & $8z + 96$. diui-
dendi erunt singuli numeri per 4. vt reducatur æquatio ad æquationem
inter $1z$, & $2z + 24$.

Item æquatio inter $12z$, & $66z + 36$. reducenda est per diuisionem
ad æquationem inter $1z$, & $5\frac{1}{2}z + 3$. &c.

RATIO huius reductionis obscura non est. Cum enim singuli nu-
meri per eundem numerum diuidantur, nempe per numerum maioris
characteris Cossici, habebunt Quotientes eadem proportionem, quam
numeri diuisi. Quam ob rem, quemadmodum inter numeros diuisos,
ita & inter Quotientes Aequatio necessario reperietur.

CÆTERVM hæc reductio fiet, si iuxta tenorem regulæ Algebræ di-
uisio instituat per numerum maioris characteris, ipso characteris ab-
iecto, retentis tamen characteribus numerorum, qui diuiduntur, vt
cap. in sequenti dicitur: adeo vt hæc reductio, de qua proximè diximus,
superuacanea esse videatur, quandoquidem Diuisio, quæ in regula Al-
gebræ præcipitur, eam nobis exhibeat. Quia tamen alij auctores eam
reductionem necessariam esse docent, libuit eam etiam hic explicare,
quamuis, vt diximus, eam diuisio iuxta legem regulæ Algebræ, com-
modissimè quoque offerat.

DE

DE DIVISIONE, QUAM PRÆCIPIT
regula Algebræ.

Cap. XI.

FACTA reductione æquationis, vbi id res postulat, quemad-
modum cap. præcedenti docuimus, præcipit regula Alge-
bræ, vt per numerum maximi characteris Cossici, abiecto
characteris, totus reliquus æquationis numerus diuidatur, v-
na cum characteribus Cossicis. Est autem hæc diuisio compendium
quoddam regulæ illius aureæ proportionum, quam trium appellant.
Nam si exempli gratia $7z$ æquales sint huic numero 42 . inquirendum
est, cui numero $1z$ æqualis sit. Quare iuxta doctrinam regulæ triū, mul-
tiplicantur inter se 42 . & $1z$, producunturque $42z$, quibus diuisis per $7z$,
prodeunt 6 . pro æstimatione vnus radice. Quando enim Cossicus
numerus per numerum Cossicum eiusdem characteris diuiditur, pro-
ducitur numerus absolutus, vt ex ijs constat, quæ cap. 5. scripsimus; quia
nimirum exponentes æquales sunt, ac proinde detracto vno ex altero,
remanet 0 , exponens numeri absoluti. Hinc est, quod regula Algebræ
absolute docet, per numerum maioris characteris Cossici diuidendum
esse alterum numerum æquationis. Nam hac ratione idem numerus pro-
ducitur, qui per proportionum regulam produceretur. Vt ex proposito
exemplo constat. Idem enim numerus producit ex diuisione $42z$, per
 $7z$, qui ex diuisione 42 , per 7 .

SIMILITER si $12z$, æquales sint $66z + 36$. inquirendum est, cui nume-
ro æqualis sit $1z$. Quare multiplicantur inter se $66z + 36$. & $1z$, produ-
cunturque $66ce + 36z$: quibus diuisis per $12z$, vt iubet regula trium,
proveniunt $5\frac{1}{2}z + 3$. pro pretio vnus Zenssi, seu quadrati. Idem hic nu-
merus produceretur, si per $12z$, abiecto prius characteris hoc z , diuidantur
 $66z + 36$. vt constat: propterea ait regula Algebræ, per numerum ma-
ioris characteris Cossici diuidendum esse simpliciter reliquum æqua-
tionis numerum, ne longior operatio per regulam trium instituat.
Eodem modo si $\frac{1}{2}z$, & $6z + 13\frac{1}{2}$ æquales sint, quærendum est, quanta sit
æstimatio vnus Zenssi, vel quadrati. Quod quidem fiet, iuxta legem re-
gulæ Algebræ, diuidendo singulos numeros per $\frac{1}{2}$, numerum scilicet ma-
ximi characteris. Qua ratione inuenietur æquatio inter $1z$, & $18z + 40$.
hoc est, pretium $1z$. erit $18z + 40$.

Item si æquatio inueniatur inter $33ce$. & $600ce + 10368$ inda-
gandum est pretium vnus zensicubi. quod per regulam trium fiet,
si dicitur. Si $33ce$. dant $600ce + 10368$. quid dabit $13ce$? Multi-
plicando enim duos posteriores numeros inter se, produceretur nu-
merus $600ce + 10368ce$, quo diuiso per primum numerum,

F 3

*Explicatio
plenior di-
uisionis,
quam re-
gula Al-
gebræ præ-
cipit.*

videlicet per 3. ce. fiet Quotiens 200 ce + 3456. eritque æquatio inter 1. 3. ce & 200 ce + 3459 quæ facilius inuenitur, si singuli numeri huius æquationis inter 3. ce. & 600 ce + 10368. diuidantur per 3. nimirum per numerum maioris characteris, vt ad finem antecedentis cap. scripsimus. Ita enim opus non erit adhibere regulam trium: sed satis erit, vt per numerum maioris characteris, abiecto characterē, singuli numeri alterius partis æquationis vna cum characteribus diuidantur, vt regula Algebræ iubet.

QVOD si diuisor fuerit vnitas denominata à maiore characterē Cossico, non opus est diuisione, quoniam vnitas diuidens nihil noui producit. Vt si 1. z. æqualis sit 3. z. + 18 &c. Quare operæ pretium est, vt æquatio reducat, ita vt numerus maioris characteris sit vnitas, quemadmodum ad finem præcedentis cap. docuimus.

QVOD autem, quando vnitas denominatur à maiore characterē, diuisione non sit opus, liquidò constat ex regula trium. Nam in hac æquatione inter 1. z. & 3. z. + 18. si dicatur. Quando 1. z. dat 3. z. + 18. quid dabit 1. z. erit identitas, & nugatio. Nam ex multiplicatione 3. z. + 18. per 1. z. fit numerus 3. ce + 18. qui diuisus per 1. z. facit 3. z. + 18. vt ex lege multiplicationis, atque diuisionis liquet.

DE EXTRACTIONE RADICVM,
cuius ment. onem facit regula Algebra.

CAP. XII.

Quando
quotiens
indicat
pretiū ra-
dicis.



DEBENDVM est vltimo loco, quando numerus Quotiens Diuisionis numerum ignotum, qui quæritur, patefaciat, & quando radix aliqua Quotientis, & quænam eundem numerum absconditum indicet. Quando igitur, facta reductione characterū Cossicorum, maior character Cossicus fuerit 2, tunc numerus quotiens cōtinuo numerū, qui quæritur manifestum facit. Vt si 5. z. & 30. quales sint 30. facta diuisione 30. per 5. dabit Quotiens, nempe 6, pretium vnus radice, vt ad initium præcedentis cap. dictum est. Immo quotiescunque numerus Cossicus maioris denominationis æquatur numero Cossico proximè minoris denominationis, diuiso numero minoris denominationis per maioris denominationis numerum, dabit Quotiens valorem vnus radice, etiamsi non sit facta abbreviatio characterum: quia huiusmodi æquatio per abbreviationem characterum reducit ad æquationem inter 2. & N. Vt si 5. β. æquentur 30. z. diuisus 30. per 5. fit Quotiens 6. pro pretio vnus radice. Nam hæc æquatio reducit ad æquationem inter 5. z. & 30. si characteres abbrevi- uentur

uientur. Quod etiam ex regula trium manifestum est. Nam si dicatur. Si 5. β. dant 30. z. quid dabit 1. z. multiplicando 30. z. per 1. z. fiunt 30. β. quibus diuisis per 5. β. fit Quotiens 6. numerus absolutus. Eademque ratio est de cæteris numeris Cossicis collateralibus. Ratio huius rei est, quod in omni progressionē Geometrica incipiente ab 1. eadem semper est proportio cuiuscunque numeri ad proximè antecedentem, quæ secundi ad primum, hoc est, radice ad vnitatem.

Si verò maximus character Cossicus æquationis, qui solus ex vna parte æquationis statuitur, maior sit, quam 2, & numerus absolutus sit in altera parte, extrahenda est ex Quotiente radix quam ipse character significat. Vt si character sit 3, extrahenda est radix Zenfica, siue quadrata: si ce, cubica: si z, Zenfizenfica: si β, Surdesolida, &c. Quia in huiusmodi æquationibus ex diuisione inuenitur æstimatio vnus zenfi, vel cubi, vel zenfizenfi, &c. Exempli gratia, si æquatio sit inter 2. z. & 144 — 12. z. erit (facta prius diuisione, vt 1. z. æqualis sit 72 — 6. z.) extrahenda radix quadrata ex 72 — 6. z. Similiter, si æquatio sit inter 1. z. & 6. z. + 72, vel 72 + 6. z. eruenda erit quadrata radix ex 6. z. + 72, vel ex 72 + 6. z. Sic etiā, si æquatio inueniatur inter 5. z. & 720. erit, facta diuisione, querēda radix quadrata ex Quotiente hoc 144. Item si 10. ce, æquales sint 466560, inueniēda erit, facta diuisione, radix cubica huius Quotientis 46656, & sic de cæteris.

Vt autem generaliter sciatur, quænam radix eruenda sit ex Quotiente, quando duo numeri Cossici non collaterales inter se æquantur, quorum neuter est numerus absolutus, abbreviandi sunt characteres, vt æquatio fiat inter N. & numerum Cossicum. Vt si æquatio sit inter 10. ce. & 466560 ce. reducetur ea ad æquationem inter 10. ce & 466560. Facta ergo diuisione, eruenda erit radix cubica ex Quotiente 46656. Et sic de cæteris. Ratio est, quia per diuisionem inuenitur valor vnus cubi, vel alterius numeri Cossici, ad quæ facta est abbreviatio per characteres. Nam si dicas. Si 10. ce dant 466560. quid dabit 1. ce? facies ex multiplicatione secundi numeri in tertium, 466560 ce. quibus diuisis per 10. ce. fit Quotiens 46656. valor vnus cubi &c.

DENIQVE quando duo numeri Cossici non collaterales inter se æquantur, vt cognoscas, quænam radix, facta diuisione minoris numeri Cossici per maiorem, ex Quotiente sit eruenda, etiamsi characteres non abbreviarentur: vide quot denominationes in progressionē Geometrica inter propositos duos numeros Cossicos sint interiectæ. Nam si vna tantum est intermedia, extrahenda est radix quadrata: si duæ, cubica: si tres, Zenfizenfica, &c.

CÆTERVM qua arte radices ex numeris absolutis sint extrahende, copiosè satis in Geometria practica exposuimus, nunc verò explicandum est, quonam modo ex numeris Cossicis sint eliciende.

SI igitur extrahenda est radix aliqua ex numero Cossico simplici sumatur proposita radix illius numeri, relicto characterē, ac si absolutus esset. Deinde exponens characteris eiusdem numeri di-

Quando, & qua radix sit extrahenda, quando aliter numerorum æquationis est numerus absolutus.

Quænam radix sit extrahenda quando duo numeri Cossici non collaterales inter se æquantur, quorum neuter est numerus absolutus. Quænam radix sit extrahenda, etiamsi characteres non abbreviarentur.

Extractio radicum ex numeris Cossicis simplicibus.

uidatur per exponentem characteris, à quo radix extrahenda denominatur, inuenieturque exponens characteris, à quo radix quaesita denominabitur. Vt sit inuenienda radix quadrata huius numeri 144 3. Sumpta radice quadrata ipsius numeri 144. quæ est 12. diuidatur exponens huius characteris 3, per exponentem characteris 2, à quo videlicet radix quadrata, quæ quaeritur, denominatur, nimirum 2, per 2. proueniet enim 1, pro exponente characteris 2. Est ergo 12 2. radix quadrata huius numeri 144 3. Nam si hic numerus 12 2, in seipsum multiplicetur, producet numerus propositus 144 3.

RVRVS sit eruenda radix quadrata ex 144 3ce. Accepta radice quadrata numeri, nempe 12. diuidatur exponens characteris huius 3ce. nempe 6, per exponentem radicis quadratæ, nimirum per 2. reperieturque exponens 3. cuius character est ce. Igitur 12 ce, radix quadrata est huius numeri 144 3ce.

SIC quoque radix cubica huius numeri 64 ce, erit 4 2. Nam radix cubica numeri huius 64, est 4. & exponente huius characteris ce, nempe 3. diuiso per 3, exponentem scilicet characteris, à quo radix cubica nomen sumit, producit unitas, exponens videlicet huius characteris 2.

Item radix quadrata huius numeri 25 33, erit 5 3.

Et radix Zenfizenica huius numeri 16 333, erit 2 3.

Et radix Surdefolida numeri huius 32 33, erit 2 3.

Et radix Zenfizenica huius numeri 81 33, erit 3 2. &c.

QVOD si vel numerus non habeat radicem, quæ inquiritur, vel ex diuisione exponentium non producat numerus exponens integer, carebit propositus numerus Cossicus radice illa, quæ desideratur. Vt numerus 25 ce non habet radicem quadratam, vel cubicam, quia etiam si numerus 25, habeat radicem quadratam, nempe 5, tamen ex diuisione 3, exponentis scilicet huius characteris ce, per 2, exponentem quadratæ radicis, prouenit numerus 1 3, cui nullus character respondet. Rursus et si ex diuisione 3, exponentis huius characteris ce, per 3, exponentem radicis cubicæ, proueniat 1, exponens characteris huius 2. tamen numerus 25, caret radice cubica, &c.

Qui numeri Cossici compositi habeant radices.

QVOD vero attinet ad extractiones radicum ex numeris Cossicis compositis, & diminutis, sciendum est, tunc solum posse certa via & arte ex eiusmodi numeris extrahi radices, quando tres numeri Cossici æquationis habent exponentes, qui eundem inter se excessum habeant: hoc est, qui sint Arithmetice proportionales. Quales sunt sequentes æquationes.

| | | | |
|---------|---------------|------------------|----------|
| 1. 3. | 6 2 + 72. | Exponentes sunt. | 2. 1. 0. |
| 1. 3. | 72 - 6 2. | Exponentes sunt. | 2. 0. 1. |
| 1. 3. | 14 2 - 4 8. | Exponentes sunt. | 2. 1. 0. |
| 1. 3 3. | 18 2 + 6 4 8. | Exponentes sunt. | 4. 2. 0. |
| 1. 3 3. | 72 5 - 4 3. | Exponentes sunt. | 4. 0. 2. |
| | | | 1. 3 3. |

| | | | |
|-----------|-----------------------|------------------|---------------|
| 1. 3 3. | 433 3 - 41616. | Exponentes sunt. | 4. 2. 0. |
| 1. 3 ce. | 200 ce + 3456. | Exponentes sunt. | 6. 3. 0. |
| 1. 3 ce. | 5120 - 16 ce. | Exponentes sunt. | 6. 0. 3. |
| 1. 3 ce. | 800 ce - 156751. | Exponentes sunt. | 6. 3. 0. |
| 1. 3 3 3. | 2000 3 3 + 185076881. | Exponentes sunt. | 8. 4. 0. |
| 1. 3 3 3. | 214651701 - 203 3. | Exponentes sunt. | 8. 0. 4. |
| 1. 3 3 3. | 20000 3 3 - 7846119. | Exponentes sunt. | 8. 4. 0. |
| 1. 3 3. | 80 3 3 + 39609. | Exponentes sunt. | 10. 5. 0. |
| 1. 3 3. | 7424 - 200 3. | Exponentes sunt. | 10. 0. 5. |
| 1. 3 3. | 2000 3 - 999424. | Exponentes sunt. | 10. 5. 0. &c. |

Quando exponentes Arithmetice progressionem seruantes omnes sunt maiores quam 0. abbreviandi sunt per subtractionem minimi numeri exponentis. Vt hæ sequentes æquationes.

| | | | |
|---------|---------------------|------------------|-----------|
| 1. C 3. | 72 5 3 - 4 ce. | Exponentes sunt. | 11. 7. 9. |
| 1. C 3. | 200 3 3 3 + 3456 3. | Exponentes sunt. | 11. 8. 5. |
| 1. 3 3. | 200 3 ce + 14336 3. | Exponentes sunt. | 10. 6. 2. |

reducuntur ad has.

| | | | |
|-----------|------------------|------------------|----------|
| 1. 3 3. | 72 5 - 4 3. | Exponentes sunt. | 4. 0. 2. |
| 1. 3 ce. | 200 ce + 3456. | Exponentes sunt. | 6. 3. 0. |
| 1. 3 3 3. | 200 3 3 + 14336. | Exponentes sunt. | 8. 4. 0. |

Et sic de aliis infinitis dicendum est. Ita enim facile cognoscetur, quænam radix eruenda sit.

QVANDO autem exponentes non seruant Arithmetice proportionalitatem, hoc est, non habent eundem excessum, vt si æquatio foret inter 1 ce, & 4 3 + 16. vbi exponentes sunt 3. 2. 0. Vel inter 1 ce, & 10 2 + 24. vbi exponentes sunt 3. 1. 0. nondum est inuenta ars, qua huiusmodi radices certò eruantur; quâuis Cardanus, & Nicolaus Tartalea in quibusdâ exemplis singularibus inuenerint æstimationem vnius radicis. Raphael autem Bøbellus ex quibusdâ etiâ æquationibus eiusmodi, & aliis nonnullis putat se inuuisse, quo pacto eruendæ sint radices. Fraciscus quoq; Vieta dicitur demonstrasse regulam generalè pro eiusmodi radicibus extrahendis: quâ quia videre hæcenus non licuit, & rationes Bombelli obscure valde sunt, atque æquationes eiusmodi in quibus nimirum plures numeri Cossici quâ duo æquantur vni numero Cossico, qualis est V.g. æquatio inter 1 ce + 3 3 + 7 2 & 34) numero fere infinitæ existunt, & quæ raro in usum veniunt, patiunturq; ipso teste, non paucas exceptiones, cõtentum erimus in hac nostra Algebra ijs, quæ facilem, certam atque exploratam habent scientiam, id est, explicabimus tantummodo extractiones radicum ex numeris Cossicis prioris generis, quando nimirum vnus numerus Cossicus duobus æquatur, exponentesq; seruat proportionalitatè,

Qui numeri Cossici non habeant radices.

Arithmetica: quippe cum hæc satis sint ad innumera fere numerorum ænigmata dissoluenda.

Ac primo quidem agemus de extractione radicum ex iis numeris quorum exponentes sunt 2. 1. 0. vel 2. 0. 1. quæ omnes quadratæ sunt. Deinde vero de inuentione radicum illorum numerorum dicemus, quorum exponentes sunt 4. 2. 0. vel 6. 3. 0. vel 8. 4. 0. vel 10. 5. 0. &c. quæ quidem radices sunt vel Zensizensicæ, vel Zensicubicæ, vel Zensizenzenficæ, vel Zensurdefolidæ, &c. ut maximi characteres æquationum indicant. Hæc enim æquationes omnes exploratam, ac certissimam habent scientiam, quæ earum radices inueniantur.

Extractio
radicis
quadrata
ex Cossico
numero
composito
vel dimi-
nuto.

Hæc igitur arte radices quadratæ eruuntur ex compositis, siue diminutis numeris Cossicis.

1. Dimidium numeri radicum sume.
2. Ad huius dimidij quadratum adde, vel ab eodem subtrahere numerum absolutum, prout signo + vel - fuerit affectus.
3. Ad huius summæ, vel relictæ radicem quadratam adde, vel ab eadem subtrahere dimidium numeri radicum, prout radicem numerus signo + vel - fuerit notatus. Nam ultima hæc summæ, vel relictæ dabit æstimationem, & pretium vnius radice quadratæ.

SIT æquatio inuenta inter 1 3, & 72 — 6 2. Facta diuisione 72 — 6 2, per 1, ut iubet regula Algebræ, prodit idem numerus, pretium videlicet vnius Zensi, cuius radicem ita inueniemus.

Primum sumo dimidium numeri radicum, nimirum 3.

Deinde ad huius dimidij quadratum, ut ad 9, addo absolutum numerum 72, propterea quod gerit signum +, facioque 81.

Tertio à radice quadrata huius summæ 81, nempe a 9, detraho dimidium numeri radicum, puta 3: Nam numerus radicum signo — affectus est, relinquunturque 6. pro æstimatione radicis quæ sitæ. Quod sic probatur. Si 1 2, est 6, erunt 6 2, 36, quibus sublatis ex 72, remanent 36, quibus æqualis est quadratus numerus huius radice 6.

SIT rursus æquatio inuenta inter 1 3, & 6 2 + 72. Inuenienda est radix quadrata huius numeri 6 2 + 72.

Primum capio dimidium numeri radicum, puta 3.

Deinde ad huius dimidij quadratum, ut ad 9, addo 72, propter signum +, quod gerit numerus absolutus, facioque 81.

Tertio ad radicem quadratam huius summæ 81, nimirum ad 9, adijcio dimidium numeri radicum, nempe 3; affectus enim est numerus radicum signo +, efficioque 12, pro pretio radicis. Quod ita confirmatur. Cum 1 2, est 12, erunt 6 2, 72, quibus additis ad 72, fiunt 144, quibus æqualis est numerus quadratus radice 12.

SIT

SIT denique inuenta æquatio inter 1 3, & 18 2 — 72. Querenda ergo est radix huius quadrati 18 2 — 72.

Primum accipio dimidium numeri radicum, nimirum 9.

DEINDE ab huius dimidij quadrato, puta ab 81, deduco 72, propter signum —, quod preponitur numero absoluto, relinquunturque 9.

Tertio ad radicem quadratam huius relictæ 9, hoc est, ad 3, addo dimidium numeri radicum, utpote 9. Gerit namque numerus radicum signo +, efficioque 12, pro valore radice. Quod hac ratione patet. 18 2, faciunt 216, si 1 2, est 12, ablatis igitur 72, ex 216, remanent 144, quibus æqualis est numerus quadratus radice inuenta 12.

SED hoc loco monendus lector est, huiusmodi numeros Cossicos Diminutos, in quibus numerus absolutus gerit signum —, habere duplicem radicem, quæ æquationi satisfaciatur, maiorem scilicet & minorem. Maior inuenitur, ut proxime dictum est. Minor verò habebitur, si radix quadrata illius relictæ ex dimidio numeri radicum detrahatur. Ut in dato exemplo postremo, si 3, radix quadrata huius relictæ 9, subtrahatur à 9, dimidio numeri radicum, relinquuntur 6, pro altera radice, & minore huius numeri Cossici 18 2 — 72. Quod ita constat. 18 2, faciunt 108, si 1 2, est 6, ablatis igitur 72, remanent 36, quibus æqualis est quadratus numerus huius radice 6.

Qui numeri Cossici habent duplicem radicem. Quo pacto maior, tamen minor radix inueniatur.

ITAQUE in huiusmodi numeris liberum erit, tertio loco ad radicem quadratam inuentam ex relictæ illo vel addere dimidium numeri radicum, vel eandem illam radicem inuentam ex dimidio numeri radicum subducere. Non tamen semper vtraque radix propositum problema soluet, sed altera tantum, ut in ænigmate 25. cap. 32. manifestum fiet.

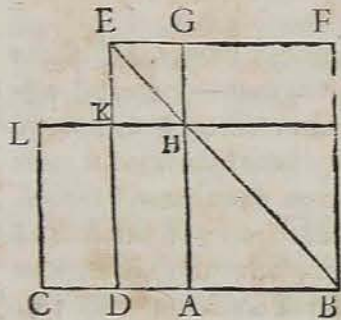
SOLVM numerus ille Cossicus Diminutus habens numerum absolutum signo — affectum, vnicam habet radicem, cuius numerus absolutus quadrato dimidij numeri radicum æqualis est. Huius enim numeri Cossici radix est dimidium ipsum numeri radicum. Ut si æquatio sit inter 1 3, & 12 2 — 36, erit radix huius numeri diminuti 12 2 — 36, dimidium numeri radicum, nimirum 6: quia numerus absolutus 36, æqualis est quadrato dimidij numeri radicum. Nam capiatur dimidium numeri radicum, nempe 6; & à quadrato huius dimidij, ut à 36, detrahantur 36, quo facto remanet 0, cuius radix quadrata quoque est 0. Sive igitur ad hanc radicem addatur dimidium numeri radicum, puta 6, siue ex hoc dimidio, radix dicta tollatur, semper inuenietur radix esse 6, quæ æquationi satisfaciatur, ut constat.

Ex his perspicuum est, triplicem esse numerum Cossicum, cuius radix quæritur. Aut enim compositus est, cuius tam numerus radicum, quam numerus absolutus gerit signum +; Aut Diminutus, cuius vel numerus radicum, vel numerus absolutus signo — est notatus, ut ex tribus exemplis adductis liquido constare potest.

G 2

AGE verò, aperiatur rationem huius extractionis radicum Geometricis demonstrationibus, ut non solum experientia, sed etiam certissima scientia cognoscamus, recte hac arte erui radices quadratas ex numeris Cossicis compositis, diminutivæ. Repetamus ergo primū exemplum, in quo æquatio erat inter z , & $N - z$. vel si restauretur diminutum hoc $-z$, inter $z + z$, & N .

Demonstratio extractionis radicum ex Cossicis numeris compositis diminutivæ.



SIT AB, latus Zeni, seu quadrati nobis ignotum, quod queritur, quod producto ad partes A, sumatur recta AC, numero radicum æqualis, quæ bifariam secetur in D, ut sit AD, dimidium numeri radicum. Super rectam BD, compositam ex latere quadrati ignoti, & dimidio numeri radicum, describatur quadratum DF, cuius diameter BE. Ducta deinde ipsi DE, parallela AG, quæ diametrum fecit in H, ducatur per H, recta IL, ipsi BC, parallela secans DE, in K, occurrēnsque rectæ, quæ ex C, ipsi DE, parallela ducitur, in L. Quoniam igitur AI, KG, quadrata

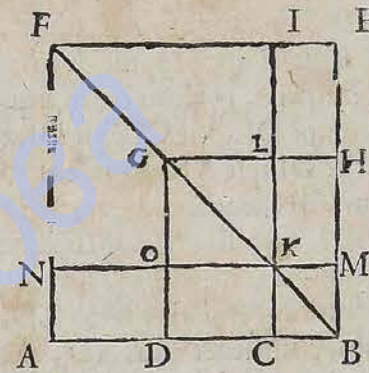
sunt ex coroll. propof. 4. lib. 2. Eucl. erit rectangulum CH, contentum sub AC, numero radicum, & AH, latere quadrati, quod queritur, valor, seu pretium radicum; (Numerus enim radicum multiplicatus in valorem radicum producit omnium radicum valorem. Ut existente vna radice 6, valebunt 5, 30.) atque adeo DH, dimidium pretij radicum, cum æqualia sint rectangula DH, DL. Cum ergo rectangula DH, HF, æqualia quoque sint, erunt DH, HF, æqualia integro radicum pretio. Et quoniam quadratum AI, æquale ponitur alicui numero absoluto, minus valore radicum: vel quia quadratum AB, vna cum valore radicum, quarum numerus est AC, ponitur æquale alicui numero absoluto, erit gnomon GBK, illi numero absoluto æqualis: qui si addatur ad GK, quadratum dimidij numeri radicum, cognitum erit totum quadratum DF, à cuius latere DB, si auferatur AD, dimidium numeri radicum, ut præcipit regula, notum fiet latus AB. Quod est propositum.

SED sumamus iam secundum exemplum, vbi æquatio erat inter z , & $z + N$.

SIT rursus AB, latus quadrati, quod inquiritur. Et quia ponitur $1z$, æqualis $z + N$, erit numerus radicum minor latere AB. Sit ergo recta AC, numero radicum æqualis, cuius dimidium AD, vel DC. Descripto ex AB, quadrato AE, vna cum diametro BF, ducatur DG, ipsi AF, parallela secans BF, in G, puncto, per quod agatur GH, ipsi AB, parallela. Deinde ducatur CI, parallela ipsi BE, secans BF, in K, & GH, in L. Denique per K, agatur MN, parallela ipsi AB, secans DG, in O. Eruntque DH, OL, CM, quadrata per coroll.

a 36. primi.
b 43. primi.

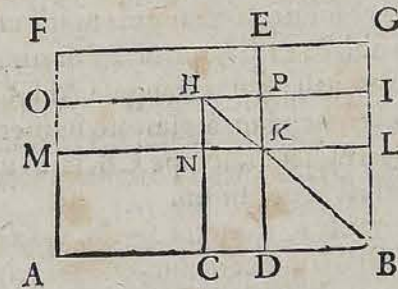
coroll. propof. 4. lib. 2. Eucl. Quoniam igitur rectangulum AI, comprehensum sub AF, latere quadrati ignoti, & numero radicum AC, valor est omnium radicum, ut in præcedenti demonstratione dictum est, poniturque quadratum AE, æquale valori radicum, vna cum numero aliquo absoluto, erit rectangulum CE, numero illi absoluto æquale. Et quoniam AO, DK, æqualia sunt, necnon & DK, KH; æqualia erunt AO, KH. Addito ergo communi DM, erit rectangulum AM, gnomoni LBO, æquale. Sed AM, ipsi CE, æquale est, hoc est, numero absoluto. (Sunt enim, AK, KE, æqualia, additōque communi CM, æqualia fient AM, CE.) Igitur & gnomon LBO, numero absoluto æqualis erit: qui si addatur ad OL, quadratum dimidij numeri radicum, cognitum erit quadratum DH, cuius lateri DB, si adiiciatur AD, dimidium numeri radicum, ut regula extractionis radicum iubet, notum fiet latus AB. Quod est propositum.



a 36. & 43. primi.
b 43. primi.

SUMAMVS denique tertium exemplum, in quo posita fuit æquatio inter z , & $z - N$. vel si restauretur diminutum hoc, $-N$, inter $z + N$, & z .

SIT numero radicum æqualis recta AB, quæ bifariam secetur in C, & non bifariam in D. Super maiorem partem AD, describatur quadratum ADEF, & perficiatur rectangulum AG. Deinde ex BC, dimidio numeri radicum fiat quadratum BCHI, cuius diameter BH, secet DE, in K, puncto, per quod agatur ipsi AB, parallela LM, secans CH, in N. Producta quoque IH, secet AF, in O, & DE, in P. Eruntque quadrata DL, NP, ex coroll. propof. 4. lib. 2. & rectangulum AH, quadrato CI, æquale. Siue igitur quadratum datum, quod queritur, sit AE, siue DL, siue CI, semper vera erit æquatio, hoc est, erit z , æqualis radicibus minus aliquo numero absoluto. vel $1z$, cum aliquo numero absoluto æqualis radicibus. Sic enim primum quadratum propositum AE. Erit ergo rectangulum AG, contentum sub latere quadrati AF, & numero radicum AB, valor omnium radicum: Atque adeo cum valori radicum æquale sit quadratum AE, vna cum numero absoluto, vel quadratum AE,



d 36. primi.

æquale fit valori radicem AG, minus numero absoluto, ex hypothesi; erit DG, rectangulum numero absoluto æquale. Et quoniam rectangulum DG, rectangulo AK, æquale est, quod latera DE, DB, lateribus DA DK, æqualia sint, propter quadrata AE, DL: Est autem AK, gnomoni PBN, æquale. (a Cum enim æqualia sint complementa, CK, KI; addito communi DL, erit CL, ipsi DL, æquale: b Sed CL, ipsi AN, æquale est. Igitur & DL, ipsi AN, æquale erit; additòque communi CK, fiet AK, gnomoni PBN, æquale.) Igitur & DG, hoc est, numerus absolutus gnomoni PBN, æqualis erit. Qui si auferatur, ut præscribit regula extractionis radicem, ex CI, quadrato dimidij numeri radicem, relinquetur notum quadratum NP, cuius latus CD, additum ad AC, dimidium numeri radicem, constituet latus AD, quadrati AE, notum. Quod est propositum.

a 43. primi.
b 36. primi.

Si iam datum quadratum DL, eodem numero radicem, & numero absoluto eodem manentibus; Erit ergo rectangulum AL, contentum sub numero radicem AB, & latere quadrati BL, æstimatione omnium radicem: Ac proinde, cum quadratum DL, vna cum numero aliquo absoluto, valori radicem æquale sit, vel quadratum DL, æquale sit valori radicem AL, minus aliquo numero absoluto, ex hypothesi; erit rectangulum AK, numero absoluto æquale. quod cū æquale sit gnomoni PBN, ut ostensum est, erit & numerus absolutus gnomoni PBN, æqualis. quo ablato ex CI, quadrato dimidij numeri radicem, notum remanebit quadratum NP, cuius latus CD, ex CB, dimidio numeri radicem subtractum, notum relinquet DB, latus quadrati dati DL. Quod est propositum.

Postremo datum sit quadratum CI. Erit igitur rectangulum AL, sub AB, numero radicem, & latere BI, comprehensum, pretium radicem propositarum, quibus æquale ponitur quadratum CI, vna cum dato numero absoluto. Vel quibus æquale ponitur quadratum CI, minus numero absoluto. Rectangulum igitur AH, numero absoluto æquale erit. Quo ablato ex CI, quadrato dimidij numeri radicem, nihil remanebit, cum æqualia sint rectangula AH, CI; atque adeo nihil addendum erit vel subtrahendum à dimidio numeri radicem, sed ipsummet dimidium numeri radicem, nempe CB, latus erit quadrati dati, ut ante docuimus. Quod est propositum.

c 36. primi.

Itaque si z . æquetur $z - N$. vel æquatio sit inter $z + N$, & z . (quod idem est) si radicem numeri, qui relinquitur, subtracto numero absoluto ex quadrato dimidij numeri radicem, addamus dimidio numeri radicem, inueniemus radicem maiorem æquationi propositæ satisfaciens: Si verò eandem ex dimidio numeri radicem subtrahamus, reperiemus radicem minorem æquationis propositæ: Si denique numerus absolutus æqualis sit quadrato dimidij numeri radicem, erit ipsum dimidium numeri radicem radix, quæ inquiritur.

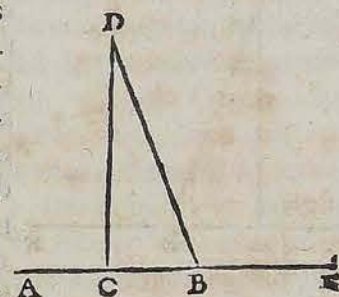
Demonstratio alia extractionis radicem ex

Petrus Nonius cap. 4. primæ partis suæ Algebræ adducit alias demonstrationes non minus elegantes, quibus prius inuestigat Geometricè

metricè, quinam quadratus numerus, vel Zensus, æqualis sit cuicumque numero absoluto, minus quotcunque radicibus, siue qui vna cum quotlibet radicibus æqualis sit cuicumque numero absoluto: Vel qui æqualis sit quotcunque radicibus, vna cum quouis numero absoluto: Vel denique qui sit æqualis quotcunque radicibus, minus quolibet numero absoluto, siue qui vna cum quocunque numero absoluto æqualis sit quotlibet radicibus.

numeri
Cofficis
compositis
diminutivæ.

PROPONATUR ergo primum hic numerus Cofficus 55-67. Inveniendum est quadratum huic numero æquale, atque adeo demonstrandum, recte ex superioribus præceptis, eius radicem quadratam fuisse inuentam. Prius restituatur ablatum illud -67, per transpositionem, ut sit Aequatio inter $z + 67$, & 55. Sit numerus radicem recta AB, quæ



bisariam secetur in C, & ex C, erigatur perpendicularis CD, equalis lateri illius quadrati, quod numero absoluto est æquale. (omnis enim numerus, etiam non quadratus, habet in quantitate continua radicem, seu latus, ut propos. 22. lib. 6. Geometriæ Practicæ docui.) connectaturque recta BD, cui ex CB, producta æqualis abscindatur CE. Dico quadratum rectæ BE, vna cum radicibus propositis, quarum numerus est AB, æquale esse numero absoluto, cuius latus quadratum est CD; ac proinde idem quadratum rectæ BE, æquale esse eidem numero, cuius latus quadratum CD, minus radicibus propositis, quarum numerus est AB. a Quoniam enim quadratum ex BD, æquale est quadratis ex CD, CB; estque quadratum ex BD, quadrato ex CE, æquale; erit quoque quadratum ex CE, quadratis ex CD, CB, æquale. b Sed quadrato ex CE, æquale est rectangulum sub AE, BE, vna cum quadrato ex CB, ex CB. Igitur & rectangulum sub AE, BE, vna cum quadrato ex CB, æquale erit quadratis ex CD, CB: ablatòque communi quadrato rectæ CB; æquale erit rectangulum sub AE, BE, quadrato ex CD. c Est autem rectangulum sub AE, BE, æquale quadrato ex BE, & rectangulo sub AB, BE. Igitur & quadratum ex BE, vna cum rectangulo sub AB, BE, æquale erit quadrato ex CD. Cum igitur (posito quadrato ex BE) rectangulum sub AB, BE, numero radicem, & latere quadrati comprehensum sit valor radicem, liquido constat, quadratum rectæ BE, vna cum radicibus datis, quarum numerus est AB, æquale esse numero proposito absoluto, cuius latus quadratum est CD, ideòque idem quadratum rectæ BE, æquale esse numero absoluto, cuius latus quadratum est CD, minus valore radicem, quarum numerus est AB. Quod est propositum.

a 47. primi.
b 6. secundum.
c 3. secundum

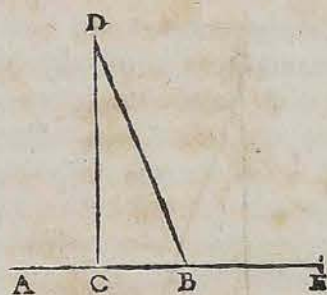
Ex hac demonstratione manifestum est, præceptum superius re-

a 47. primi.

te præscribere modum inueniendi radicem ex numero hoc Cossico 55-67. Nam si ad quadratum rectæ CB, dimidij numeri radicem, addiciatur numerus absolutus, nempe quadratum ex CD, nota fient duo simul quadrata ex CB, CD, a hoc est, quadratum ex BD, atque adeo & quadratum ex CE. Si igitur ex hoc latere CE, auferatur CB, dimidium numeri radicem, cognitum erit latus BE, hoc est, radix quadrata, quæ quærebatur.

b 47. primi.

c 2. secū.



d 2. secun.

SIT rursus Cossicus numerus 67+55. Exhibendum est quadratum illi æquale, demonstrandumque recte eius radicem esse extractam, iuxta præcepta superiora. Sit rursus recta AB, secta bifariam in C, numerus radicem, & perpendicularis CD, latus quadratum numeri absoluti, & ductæ rectæ BD, æqualis sit recta CE. Dico quadratum rectæ AE, æquale esse radicibus datis, quarum numerus AB, vna cum numero dato absoluto, cuius quadratum latus CD. Quoniam enim quadratum ex BD, atque adeo & quadratum ex CE, quadratis ex CD, CB, æquale est; c Est autem quadrato ex CE, æquale quadratum ex CB, vna cum rectangulo sub AE, BE: Erit quoque quadratum ex CB, vna cum rectangulo sub AE, BE, comprehensum quadratis ex CD, CB, æquale; ablatoque communi quadrato rectæ CB, æquale erit rectangulum sub AE, BE, quadrato ex CD, hoc est, numero absoluto proposito. Quare cum & rectangulum sub AE, AB, latere quadrati, (posito quadrato ex AE,) & numero radicem contentum sit radicem cum propositarum valor, d sitque quadratum ex AE, duobus rectangulis sub AE, BE, & sub AE, AB, æquale; perspicuum est, quadratum rectæ AE, æquale esse radicibus, quarum numerus est AB, vna cum dato numero absoluto, cuius latus quadratum CD. Quod est propositum.

e 47. primi.

LATVS autem AE, ita notum fiet ex superioribus, & hac demonstratione. Ad quadratum rectæ CB, dimidij numeri radicem, addatur numerus absolutus, quadratum videlicet rectæ CD; fientque nota duo quadrata simul rectarum CB, CD, hoc est quadratum ex BD, seu CE. Quod si ad latus CE, cognitum apponatur dimidium numeri radicem, nempe recta AC, nota erit tota AE, quæ quærebatur.

SIT denique numerus Cossicus 187-56. cui inueniendum est quadratum æquale, & ostendendum, recte inuentum esse eius latus. Sit, vt prius, numerus radicem recta AB, secta bifariam in C; & recta D, latus sit quadratum numeri absoluti; restituaturque diminutum hoc, -56, vt sit etiam æquatio inter 17+56, & 187. Sit autem primum recta D, minor dimidio numeri radicem AC, vel CB. Di-

uidatur

uidatur recta AB, in E, ita vt D, sit medio loco proportionalis inter segmenta AE, EB, ex iis, quæ ex Peletario docuimus ad propos. 13. lib. 6.

a 17. sex i.

Eucl. Erit igitur rectangulum sub AE, EB, quadrato ex D, hoc est, numero absoluto proposito æquale. Dico tam quadratum rectæ AE, quam EB, vna cum dato numero absoluto æquale esse radicibus propositis, quarum numerus est AB: ideoque tam quadratum rectæ AE, quam EB, æquale esse valori radicem propositarum, minus numero absoluto. Describantur enim ex AE, EB, quadrata AF, EK, perficianturque rectangula AH, BL. Eritque tam rectangulum EH, quam EL, contentum sub AE, EB, numero absoluto, hoc est, quadrato rectæ D, æquale. Posito igitur latere quadrati AE, erit rectangulum AH, contentum sub AB, numero radicem, & AE, latere quadrati, valor radicem propositarum; Manifestum autem est, quadratum AF, vna cum EH, numero absoluto, æquale esse valori radicem AH: ac proinde idem quadratum AF, æquale esse valori radicem AH, minus absoluto numero EH. Posito rursus EB, latere quadrati, erit pretium omnium radicem rectangulum BL, sub AB, numero radicem, & latere quadrati EB, comprehensum. Perspicuum autem est, quadratum etiam BI, vna cum EL, absoluto numero esse valori radicem BL, æquale: ideoque idem quadratum BI, æquale esse valori radicem BL, minus numero absoluto EL.

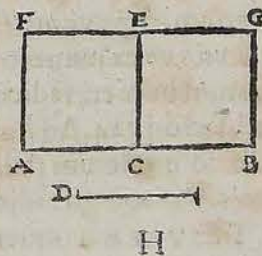


Vtrumque autem latus AE, EB, ita notum efficietur. Quoniam rectangulum sub AE, EB, vna cum quadrato ex CE, æquale est quadrato ex AC, vel CB, si ex quadrato rectæ AC, vel CB, id est, dimidij numeri radicem, auferatur rectangulum sub AE, EB, nempe numerus absolutus, relinquetur notum quadratum ex CE. Si igitur latus hoc CE, cognitum addatur ad AC, dimidium numeri radicem, notum fiet latus AE; Si verò idem latus CE, ex CB, dimidio numeri radicem dematur, notum remanebit latus EB.

b 5. secun.

SIT deinde recta D, æqualis dimidio numeri radicem AC, vel CB. Dico quadratum ex AC, dimidio numeri radicem, vna cum numero absoluto dato æquale esse radicibus propositis.

Describatur enim ex AC, quadratum AE, compleaturque rectangulum AG. eritque CG, quoque quadratum. Quoniam igitur recta D, æqualis ponitur rectæ AC, vel CB, erit quadratum CG, æquale numero absoluto; positoque AC, latere quadrati æquationis, erit rectangulum AG, sub latere AC,



& numero radicem AB, contentum, æstimatio, siue pretium radicum. Liquido autem constat, quadratum AE, vna cum CG. numero absoluto, æquale esse radicibus AG: ideoque quadratum idem AE, esse æquale valori radicem AG, minus numero absoluto CG.

ITAQUE cum recta D, minor est dimidio numeri radicem AC, vel CB, hoc est, cum numerus absolutus æquationis minor est quadrato dimidij numeri radicem, inuenitur duplex radix æquationis. Cum verò recta D, æqualis est dimidio numeri radicem, id est, numerus absolutus propositus æqualis est quadrato dimidij numeri radicem, est radix æquationis ipsum dimidium numeri radicem. Neque verò recta D, maior esse potest dimidio numeri radicem AC, vel CB. Nam falsa esset æquatio, cum quadratum ipsius D, nempe numerus absolutus, ex quadrato dimidij numeri radicem auferri non posset, atque adeo radix, secundum præceptum traditum, nullo modo inueniri. Accedit etiam, quod D, si maior esset quam AC, vel CB, non posset esse medio loco proportionalis inter duo segmenta rectæ AB, vt patet ex demonstratione illa, quam ex Peletario apposimus ad propof. 13. lib. 6. Eucl. Quare inueniri non posset quadratum æquationi satisfaciens.

POSSVMVS cum eodem Petro Nonio artem hanc extractionis radicem ex numeris Cossicis compositis hoc etiam modo proponere.

Alius modus extrahendi radicem quadratam ex numero Cossico composito, vel diminuto.

1. Ad quadratum numeri radicem adde, vel ab eodem subtrahere quadruplum numeri absoluti, prout signo +, vel -, fuerit affectus numerus absolutus.
2. Ad huius summæ, vel relictæ radicem quadratam adde, vel ab eadem subtrahere numerum radicem, prout radicem numerus signo +, vel -, fuerit notatus. Nam vltima hæc summæ, vel relictum dabit æstimationem, & pretium duplicatæ radicem quadratæ. Quare dimidium ipsius valor erit vnius radicem.

SIT enim extrahenda radix ex hoc numero Cossico, 72 - 67. Ad quadratum numeri radicem, vt ad 36, addo 288, quadruplum numeri absoluti; & ex radice quadrata summæ confectæ 324, hoc est, ex 18, detraho numerum radicem, nempe 6; remanentq. 12, pro valore duarum radicem Pretium ergo vnius radicem erit 6.

RVRSVS ex numero hoc Cossico, 67 + 72, eruenda sit radix. Ad quadratum numeri radicem, vt ad 36, addo 288, quadruplum numeri absoluti, faciôq. 324. Ad huius summæ deinde radicem quadratam, vt ad 18, adicio numerum radicem, vtpote 6, faciôq. 24, pro pretio duplicatæ radicem. Vnius ergo radicem pretium erit 12.

POSTREMÔ inuenienda sit radix huius numeri Cossici, 187 + 72. Ex

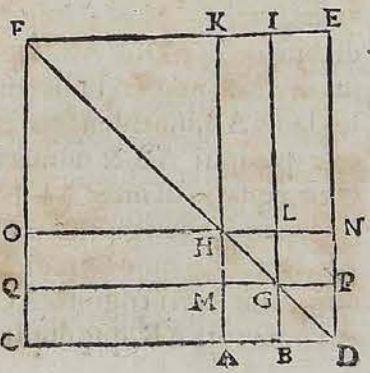
Ex 324, quadrato numeri radicem, subtrahô 288, quadruplum absoluti numeri, relinquunturque 36. Ad huius relictæ radicem quadratam, nempe ad 6, adiungo 18, numerum radicem, conficiôque 24, pro duplicatæ radicem pretio. Vna ergo radix erit 12. Quod si radicem quadratam relictæ illius, nempe 6, detraham ex 18, numero radicem, remanebunt 12, pro valore duplicatæ radicem minoris. (Huiusmodi enim numerus Cossicus duplicem habet radicem, vt dictum est) Quare vna radix erit 6.

ATQUE hic modus commodissimus est, quando radicem numerus impar est, vel fractus, ne cogamur accipere dimidium illius, quod semper est numerus fractus, &c.

RATIO verò huius operationis hæc est. Quoniam quadratum numeri radicem quadruplum est quadrati, quod ex dimidio numeri radicem gignitur, quemadmodum & numerus absolutus quadruplicatus numeri absoluti quadruplus est, b fit vt & summa, quæ fit ex quadrato numeri radicem, & quadruplo numeri absoluti, quadrupla fit summæ, quæ prius in alio modo operationis conficiebatur ex quadrato dimidij numeri radicem, & numero absoluto: c efficitur quoque, vt & relictum, quod fit ex detractioe quadrupli numeri absoluti ex quadrato numeri radicem, quadruplum sit relictæ, quod antea fiebat ex detractioe numeri absoluti ex quadrato dimidij numeri radicem. d Quam ob rem radix quadrata huius summæ, vel relictæ, dupla erit radicem quadratæ prioris summæ, vel relictæ. quemadmodum & numerus radicem duplus est dimidij numeri radicem. Siue igitur ad hanc radicem quadratam adiciamus numerum radicem, vel ab eadem subtrahamus eundem, e fiet quæ summæ, vel relictum duplum summæ, vel relictæ, quod fit ex additione dimidij numeri radicem ad radicem quadratam in priore operatione inuentam, vel ex detractioe dimidij numeri radicem ex priore radice quadrata. Quare dimidium summæ huius, vel relictæ pretium erit radicem æquationi satisfaciens.

QUAM tamen operationem ita quoque Geometricè confirmabimus cum Petro Nonio. Sit primum æquatio inter 3, & N - 7, hoc est, si restitueretur diminutum, inter 3 + 7, & N.

PONATUR AB, latus quadrati ignotum, quod quæritur, quo producto ad partes A, sumatur recta AC, numero radicem æqualis. Sumatur quoque ex eadem AB, ad partes B, protracta, recta BD, ipsi AB, æqualis; & ex tota CD, describatur quadratum CDEF, vna cum diametro DF, perficiaturque figura, vt vides, ita vt similis sit omnino figuræ propof. 8. lib. 2. Euclidis. Erunt igitur, vt in propof. 8. lib. 2. Eucl. demonstratum

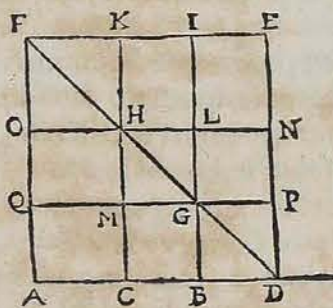


Demonstratio alterius huiusmodi extractionis.

Commoditas huius posterioris modi extractionis. a Schol. propof. 4. lib. 2. b 1. quinti. c 5. quinti. d Schol. propof. 4. lib. 2. e i. vel 5. quinti.

est, BP, ML, AG, GN, OK, quadrata, & gnomon ODK, quadruplus re-
ctanguli CG. Quoniam verò AG, ponitur quadratum, cuius latus AB,
quæritur, erit rectangulum CM, contentum sub numero radicum AC,
& latere quadrati AM, valor radicum omnium. Cum ergo æquatio sit
inter $z + z$, & N, erit rectangulum CG, æquale numero absoluto, atque
adeo gnomon ODK, quadruplus numeri absoluti; qui si addatur ad
OK, quadratum numeri radicum AC, totum quadratum CE, cognitum
erit; ex cuius latere CD, cognito, si tollatur AC, numerus radicum, relin-
quetur recta AD, dupla lateris AB, quod quæritur, cognita. Quod est
propositum.

SIT deinde æquatio inter z , & $z + N$. Ponatur AB, latus ignotum
quadrati, quod quæritur, & AC, numerus radicum. Producta recta AB,
sumatur BD, ipsi BC, & DR, ipsi AC, æqualis, & ex AD, describatur



a 34. pri-
mi.

quadratum ADEF, vna cum diametro
DF, perficiaturque figura, vt prius. Erit
rursum, vt antea, gnomon ODK, quadru-
plus rectanguli KG, & OK, QI, quadrata.
Et quia QI, quadratum ponitur, cuius la-
tus AB, quæritur, erit rectangulum QK,
contentum sub QM, numero radicum,
(*est enim QM, ipsi AC, æqualis) & latere
quadrati QF, valor omnium radicum.
Quocirca cum sit æquatio inter z , & $z + N$,
erit rectangulum KG, numero absoluto

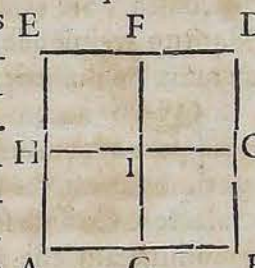
æquale, ac propterea gnomon ODK, numeri absoluti quadruplus;
quo addi o ad OK, quadratum numeri radicum, notum fiet totum
quadratum AE; ad cuius latus AD, cognitum si addatur DR, nume-
rus radicum (posita enim est recta DR, numero radicum AC, æqua-
lis) cognita erit tota recta AR, quæ dupla est lateris AB, quod quæri-
tur. Si enim æqualibus BC, BD, æquales rectæ adiciantur CA, DR, to-
tæ BA, BR, æquales fient, atque adeo AR, dupla erit ipsius AB. Quod
est propositum.

DENIQUE sit æquatio inter z , & $z - N$, hoc est, si diminutum resta-
retur, inter $z + N$, & z . Repetatur præcedens figura, sitque numerus ra-
dicum recta AD, & AB, latus quadrati, quod quæritur, sit primum ma-
ius dimidio numeri radicum. Quoniam igitur QI, ponitur quadratum, cui-
us latus AB, inueniendum est, erit rectangulum AI, contentum sub la-
tere quadrati AB, & numero radicum AD, vel AF, valor radicum. Cum
ergo æquatio sit inter $z + N$, & z , erit rectangulum AG, numerus abso-
lutus, atque adeo gnomon ODK, ipsius quadruplus, vt prius; qui si ex
AE, quadrato numeri radicum dematur, remanebit quadratum OK, no-
tum, cuius lateri cognito AC, vel DR, si adiciatur numerus radicū AD,
fiet nota tota AR, quæ dupla est lateris quadrati AB, vt prius est demon-
stratum.

stratum. Quod est propositum.

SIT iam BD, latus quadrati inueniendum dimidio numeri radicum
minus. eritque rectangulum AP, contentum sub latere quadrati DP, &
numero radicum AD, valor radicum. Et quia æquatio est inter $z + N$,
& z , erit rectangulum AG, numerus absolutus, ac proinde gnomon
ODK, ipsius quadruplus; qui ablatus ex AE, quadrato numeri radicum
relinquit quadratum OK, eiusq. latus propterea AC, notum fiet. Quod si
AC, ex AD numero radicum dematur, remanebit nota recta CD, quæ
lateris BD, dupla est. Quod est propositum.

IAM vero si quadruplum numeri absoluti æquale fuerit quadrato n u-
meri radicum, erit dimidium numeri radicum latus E F D
quadrati, quod quæritur. Sit enim AB, recta nume-
rus radicum secta bifariam in C; descriptoq. quadra-
to AD, ducantur rectæ CF, GH, secantes quatuor la-
tera bifariam, & quadratum in quatuor quadrata æ-
qualia. Si igitur AC, dimidium numeri radicum po-
natur latus quadrati, erit rectangulum AG, conten-
tum sub latere quadrati AH, & numero radicum A
AB, valor radicum, ac propterea cum æquatio sit inter $z + N$, & z , erit
CG, rectangulum numero absoluto æquale, & quadruplum eius qua-
drato AD, ex numero radicum AB, descripto æquale. Si igitur quadru-
plum numeri absoluti, hoc est, quadratum AD, auferatur ex AD, qua-
drato numeri radicum AB, remanebit o. quod siue addatur ad AB, nu-
merum radicum. siue ab eo subtrahatur, nota fiet recta AB, quæ dupla est
lateris AC. Quod est propositum.



QVOD verò spectat ad extractionem radicum Zensificicarum, vel
Zensificicarum, vel Zensificicarum, vel Zensificicarum, qu ando
nimirum numeri Cossici æquationis, abbreviatis tamen eorum chara-
cteribus, habent exponentes, qui progressionem Arithmeticam con-
stituunt vnâ ex his. 4. 2. 0. vel 4. 0. 2. vel 6. 3. 0. vel 6. 0. 3. vel 8. 4. 0.
vel 8. 0. 4. vel 10. 5. 0. vel 10. 0. 5. &c. in quibus maior character semper
componitur ex 3. & alio characterè Cossico, vt ex numeris exponenti-
bus manifestum est: extrahenda est prius radix quadrata, propter cha-
racterem 3. iuxta modum hæctenus descriptum, accommodando om-
nia ea, quæ de numero radicum præcepimus, illi numero, qui affectus
est characterè Cossico in illa parte æquationis, ex qua radix eruenda est.
perinde ac si æquatio foret inter tres numeros Cossicos characteribus
3. & N. affectos. Deinde ex hac radice quadrata inuenta, siue ea ratio-
nalis sit, siue irrationalis, elicienda est radix alia, iuxta reliquam par-
tem characteris Cossici maioris, relicto hoc characterè 3. (est enim
character maior Cossicus compositus) hoc est, eruenda est radix de-
nominata à characterè Cossico, qui in ea parte æquationis cernitur, in
qua duo numeri reperiuntur, & qui medius est inter maximum chara-
cterem 3. & N.

Extrahio
radicis 3-
sificica,
Zensifici-
ca, &c.

terem, & minimum, siue N. Vt si æquatio sit inter 133 . & $183 - 648$, extrahenda erit radix quadrata ex hoc numero $183 + 648$, propter priorem partem signi Cossici 3 . non aliter, ac si esset æquatio inter 13 . & $183 + 648$. quæ radix est 36 . ex qua rursus eruenda est radix quadrata, nempe 6 . ob reliquam partem characteris Cossici, nimirum 3 . qui medium locum obtinet inter 33 . & N. Inter 6 . erit radix numeri Cossici propositi.

Eodem modo si sit æquatio inter 1300 , & $5120 - 1600$. sumenda est prius radix quadrata huius numeri $5120 - 1600$, & ex hac elicienda radix cubica. Sic etiam, si æquatio habeatur inter 1333 , & $2000033 - 7846119$. accipienda est primum quadrata radix, & ex hac eruenda deinde radix Zenlizensica. Et sic de cæteris.

QVOD autem ex huiusmodi numeris Cossicis extrahatur radix quadrata eodem artificio, quo superius vti sumus, perspicuum est. Nam maximus character Cossicus, cum sit oppositus ex 3 . & alio quodam characterē Cossico siue simplici, siue composito, indicat vnitatem ab eo denominatam esse zensum, seu quadratum alicuius numeri à reliqua parte maximi characteris Cossici denominati, ita vt reliqua illa pars sit tanquam radix prioris partis. Quare cum hæc reliqua pars reperiatur quoque in altera æquationis parte, cuius radix inuestigatur, denominari poterit eius numerus à 2 , si numerus maximi characteris, nempe vnitatis, à 3 . denominetur: atque aded iuxta præcepta tradita rectè ex illo numero æquationis radix quadrata inuenietur. Verbi gratia. In æquatione inter $300 - N$. cum hic character 300 . significet zensum vnus cubi, erit vnus cubus radix quadrata illius zensi, ac proinde numerus cuborum in altera parte æquationis, numerus erit radicem eiusdem zensi. Et sic de cæteris. Inuenta autem hac radice quadrata, extrahenda est ex ea radix à reliqua parte maximi characteris Cossici denominata, quia illa radix quadrata est numerus denominatus ab illa reliqua parte, & non absolutus. Quemadmodum qui vult radicem zensicubicam huius numeri 64 . inuenire prius debet eius radicem quadratam, nempe 8 . Deinde quoniam hæc radix quadrata non est numerus absolutus, sed cubus, cum numerus 64 . sit zensus vnus cubi, sumenda erit radicis inuentæ 8 . radix cubica, nimirum 2 . atq; hic numerus radix erit Zensicubica dati numeri 64 .

EXEMPLA DVO, IN QVIBVS
occurrunt radices surda.

SIT æquatio inter 1 . 300 . & $80000 - 156751$. Dimidium cuborum, nimirum 400 . quadro, efficióque 160000 . Detraho 156751 . & reliqui numeri 3249 . quadratam radicem 57 . ad dimidium numeri cuborum, nimirum ad 400 . adijcio, efficióque 457 . cuius radix cubica dat radicem Zensicubicam quæsitam, quæ surda est. Eius cubus est 457 . qui ductus in se facit Zensicubum 208849 . qui æqualis est

est 80000 . id est, 365600 . minus 156751 . vt patet. Item ferè constabit, si per radicem cubicam numeri 457 . in numeris inuentam agemus. Radix enim cubica numeri 457 . propinqua est $7\frac{7}{10}$. inuenta per appositionem duorum ternariorum cifrarum. Eius cubus est $\frac{456533}{10000}$. & Zensicubus 208422 . proximè: qui æqualis est ferè 80000 , hoc est, $\frac{365226400}{100000}$. minus 156751 . Nam post detractionem reliquus fit numerus 2084753 . qui parum differt à 208422 . Causa huius inæqualitatis est, quod propinqua illa radix non est vera radix. Felicius ergo æquatio succedit, si operatio per ipsammet radicem surdam instituat.

ET quoniam numerus $80000 - 156751$. duplicem radicem habet, vt supra diximus, propterea quod numerus absolutus signo $-$ affectus est; maior inuenitur, vt dictum est, nimirum radix cubica numeri 457 . minor verò reperietur, si superioris numeri 3249 . relictæ post detractionem numeri absoluti ex quadrato dimidij numeri cuborum, radicem quadratam 57 . ex 400 . dimidio numeri cuborum detrahamus, & reliqui numeri 343 . radicem cubicam sumamus 7 . Huius enim Zensicubus est 117649 . qui æqualis quoque est 80000 . id est, 274400 . minus 156751 . vt manifestum est. Itaque maior radix huius numeri $80000 - 156751$. surda est, nimirum radix cubica numeri 457 . minor autem rationalis est, nimirum 7 . radix videlicet cubica cubi 343 .

SIT rursus æquatio inter 13 . & $82 - 5$. Dimidium numeri radicem, nimirum 4 . quadro, & ex quadrato 16 . demo 5 . & reliqui numeri 11 . propinquam radicem quadratam $3\frac{7}{5}$. (quæ inueta est per appositionem binariorum cifrarum.) addo ad dimidium numeri radicem, vt ad 4 . efficióque radicem propinquam $7\frac{7}{5}$. numeri propositi $82 - 5$. Eius quadratum est $53\frac{7741}{62500}$. quod ferè æquale est $82 - 5$. quippe cum $82 - 5$. efficiant $53\frac{6}{125}$.

RADIX minor eiusdem numeri $82 - 5$. (Habet enim duplicem radicem, propter signum $-$. quod numerus absolutus gerit, vt supra diximus) est $3\frac{7}{5}$. quæ habetur, si reliqui numeri superioris 11 . radix propinqua $3\frac{7}{5}$. ex 4 . dimidio numeri radicem detrahatur. Quadratum radicis $3\frac{7}{5}$. est $53\frac{7741}{62500}$. quod ferè æquale est $82 - 5$. Nam $82 - 5$. conficiunt $53\frac{6}{125}$. qui numerus illum quadratum superat hoc fracto numero $\frac{259}{62500}$. qui minor est, quam $\frac{1}{241}$.

FELICIUS quoque æquatio succedet, si per radices surdas operari velimus. Nam maior radix est $4 + \sqrt{311}$. Minor verò $4 - \sqrt{311}$. Illius tam quadratum, quam octuplum radicis -5 . efficit $27 + \sqrt{3704}$. hoc est, $53\frac{28}{125}$. proximè. Huius verò tam quadratum, quam octuplum radicis -5 . conficit $\frac{28}{125}$. proximè, nimirum $27 - \sqrt{3704}$. Ratio porrò huius operationis per radices surdas intelligetur cap. 23. in algorithmo surdorum numerorum.

Multiplicationes ita formantur.

| | |
|--|--|
| $\begin{array}{r} 4 + \sqrt[3]{11} \\ 4 + \sqrt[3]{11} \\ \hline + \sqrt[3]{176} + 11 \\ 16 + \sqrt[3]{176} \\ \hline \text{Summa. } 27 + \sqrt[3]{704} \end{array}$ | $\begin{array}{r} 4 - \sqrt[3]{11} \\ 4 - \sqrt[3]{11} \\ \hline - \sqrt[3]{176} + 11 \\ 16 - \sqrt[3]{176} \\ \hline \text{Summa. } 27 - \sqrt[3]{704} \end{array}$ |
| $\begin{array}{r} 4 + \sqrt[3]{11} \\ \hline 8 \\ \hline 32 + \sqrt[3]{704} \\ \text{Demptis } 5. \text{ remanent} \\ 27 + \sqrt[3]{704} \end{array}$ | $\begin{array}{r} 4 - \sqrt[3]{11} \\ \hline 8 \\ \hline 32 - \sqrt[3]{704} \\ \text{Demptis } 5. \text{ remanent} \\ 27 - \sqrt[3]{704} \end{array}$ |

Posui duo hæc exempla, vt videas, non minus veram esse regulam Algebrae à nobis traditam in numeris furdis, quam in rationalibus.

Quando aliquando quæstio aliqua non soluitur, culpa in Arithmetico, non autem in Algebrae transferenda est.

IAM verò, si quando æquatio occurrat, quam resolvere nescias, culpa transferenda non est in artē Algebrae, sed in te potius, qui non omnium æquationum scientiam perdidicisti. Verbi gratia. Si incidis in æquationem inter $1x^3 + 3x^2 + 2x + 8$. & nescias ex hoc numero $3x^2 + 2x + 8$. extrahere radicem cubicam, culpa erit tua, non autem regulæ Algebrae, quæ docet, si ex illo numero radix cubica extrahatur, quæstioni satisfactum esse. Est autem radix cubica prædicta 4. Nam eius cubus est 64. qui æqualis est tribus quadratis, nimirum 48. & duabus radicibus, id est, 8. & octo vnitatibus. Idem iudicium habeto de æquatione inter $1x^3 + 196x^2 + 147x$. Item inter $1x^3 + 30x^2 + 133x$. Quia enim exponentes denominationum non seruant proportionem Arithmeticam, nondum est inuenta ars, qua resolui possint, cum tamen sint solubiles. Nam in vtraque radix valet 7.

SIC etiam, quando occurrunt radices furdæ, quarum doctrinam non perfectè calles, non erit vitio vertendum scientiæ Algebrae, si quæstio proposita maneat adhuc ignota. Id quod in duobus exemplis superioribus perspicuum esse potest, in quibus, vt æquatio proposita explicaretur, opus fuit, per numeros furdos, siue irracionales, operationem instituire.

SÆPENUMERO etiam accidit, vt in quæstionibus nonnullis explicandis requiratur magna doctrina Geometriæ, vel alterius cuiuspiam scientiæ, vt infra, quando varias quæstiones proponemus dissoluendas, perspicuum fiet. Qui ergo in ea doctrina satis non fuerit exercitatus, frustra se ad quæstionis propositæ explicationem accinget. Nunquam enim ea scientia destitutus illam expediet, quod quidem non culpa Algebrae, sed ipsius accidere, pro certo tenendum est.

QVEM-

QVEMADMODVM si forte in regula illa aurea, quam regulam Trium dicunt, occurrant numeri furdi, ac irracionales, aut numeri fracti, atque is qui per eam regulam ratiocinationem instituit, ignarus sit doctrinæ illorum numerorum, ac proinde quæstionem propositam solvere nequeat, accusanda non est ipsa regula, sed artifex. Cum enim prædicta regula iubeat multiplicare secundum numerum per tertium, ac productum per primum diuidere, vt Quotiens exhibeat quæstionis solutionem, culpa erit artificis, si operari nesciat per numeros furdos, aut fractos, non autem ipsius regula. Vt si proponatur hæc quæstio. 2. dant $\sqrt[3]{3}$ 3. quid ergo dabit $\sqrt[3]{12}$? certum est, eum, qui nesciat multiplicare, ac diuidere radices furdas, quæstionem non posse solvere. Secundus enim numerus $\sqrt[3]{3}$. ductus in tertium, id est, in $\sqrt[3]{12}$. facit $\sqrt[3]{36}$. qua diuisa per primum numerum 2. fit Quotiens $\sqrt[3]{9}$. hoc est, numerus 3. Eadem ratione regula Algebrae docet, quid agendum sit in qualibet quæstione proposita, vt ad æquationem aliquam deueniatur: quam etiam si artifex enodare nesciat, nihil tamen Algebrae regula de sua firmitate, ac robore amittit, sed tota culpa in artificem reijcienda est.

DE MULTITVDINE REGVLARVM
Algebrae, quam alij auctores introducunt.

Cap. XIII.

VIDISTI hactenus, opinor studiose lector, vnicam nostram regulam Algebrae perfectè, planèque nos docere, qua ratione quamlibet quæstionem propositam euoluere debeamus: quippe quæ præcipiat, vt $1x^2$, quæ pro numero inuestigando ponitur, vel alium numerum, iuxta quæstionis tenorem examinemus, donec in æquationem aliquam incidamus duorum numerorum: Deinde, æquatione huiusmodi inuenta, ac reducta, vt cap. 10. de reductione æquationis tradidimus, per numerum maioris characteris Cossici reliquum æquationis numerum diuidamus: ac tandem ex Quotiente radicem æquationi congruentem extrahamus, si opus est. Vt autem te non lateat, quam varias alij scriptores regulas Algebrae tradant, operè pretium duxi, eorum regulas hic proponere, vt illis collatis cum vnica nostra, quid inter nostram, & multiplices aliorum regulas intersit, intelligas.

ALII ergo scriptores æquationes illas potissimum considerant, Inter quos quæ inter primos terminos progressionis Geometricæ ab vnitatem inuenientis, hoc est, inter Numerum, Radicem, atque Quadratum, siue Zensum, reperiuntur. qui quidem tres termini sex possunt modis inter se æquari. Aut enim æquatio est inter 3. & 2. aut inter 2. & N. *obseruans.*

Tres simplices aquationes.

aut inter z . & N . quæ tres æquationes ab illis simplices dicuntur, quod solum vnus terminus in ijs vni termino æquetur: Aut inter $z + z$. & N : aut inter z . & $z + N$: Vel (quod idem est) inter z . & $N + z$. Aut denique inter $z + N$ & z ; quæ tres æquationes ab eisdem compositæ vocantur, propterea quod in ijs semper duo termini vni termino adæquantur. Pro his sex æquationibus sex regulas præscribunt.

REGVLA I.

Quando æquatio est inter z & z .

QUANDO reperitur æquatio inter z . & z . diuiso numero signi z . per numerum signi z . Quotiens exhibet pretium $1z$. Vt si $5z$. æquales sint $30z$. diuisis 30 . per 5 . prodibit Quotiens 6 . pro estimatione vnus radicis. Nam quadratum huius radicis est 36 . atque idcirco $5z$. faciunt 180 . quantum nimirum faciunt $30z$.

REGVLA II.

Quando æquatio est inter z & N .

QUANDO æquatio reperitur inter z . & N . diuiso numero absoluto per numerum signi z . procreabitur in Quotiente pretium $1z$. quemadmodum in I. regula. Vt si $5z$. æquales sint 30 . diuisis 30 . per 5 . exit quotiens 6 . pro valore $1z$. Nam radix 6 . quinquies sumpta facit 30 .

REGVLA III.

Quando æquatio est inter z & N .

QUANDO inter z . & N . æquatio deprehenditur, diuiso numero absoluto per numerum signo z . affectum, habebitur in Quotiente valor $1z$. Eius ergo radix quadrata dabit pretium $1z$. Vt si æquatio sit inter $4z$. & 144 . diuisis 144 . per 4 . prouenit Quotiens 36 . pro valore $1z$. Radix ergo quadrata numeri 36 . quæ est 6 . offeret pretium $1z$. Nam quadratum numeri 6 . est 36 . quo multiplicato per 4 . fit numerus 144 .

REGVLA IIII.

Quando æquatio est inter $z + z$ & N .

QUANDO æquatio occurrit inter $z + z$. & N . multiplicanda est semissis numeri radicum in se, productoque numerus absolutus addendus. Nam si ex huius aggregati radice quadrata dematur semissis numeri radicum, reliquum fiet pretium $1z$. Vt si æquatio constituatur inter $1z + 12z$. & 85 . multiplicabimus 6 . semissem videlicet numeri radicum, in se, productoque 36 . adiciemus 85 . vt fiant 121 . Ab huius enim numeri radice quadrata 11 . si subducatur semissis numeri radicum, nimirum 6 . remanebunt 5 . pro valore $1z$. Nam $1z$. est 25 . additis autem $12z$. videlicet 60 . fit numerus absolutus 85 . vt proponitur.

REGV-

REGVLA V.

QUANDO æquatio instituitur inter z . & $z + N$, vel inter z . & $N + z$ multiplicanda est semissis numeri radicum in se, & producto numerus absolutus adijciendus. Nam si ad huius aggregati radicem quadratam addatur semissis numeri radicum, conflabitur æstimationo $1z$. Vt si æquatio ponatur inter $1z$. & $6z + 16$. vel inter z . & $16 + 6z$. ducemus 3 . id est, semissem, numeri z . in se, ac producto 9 . adiciemus numerum absolutum 16 . vt fiant 25 . Ad huius enim numeri radicem quadratam 5 . si addatur semissis numeri radicum, nimirum 3 . conflabitur numerus 8 . pro pretio $1z$. Nam eius quadratum est 64 . qui numerus æqualis est $6z$. id est, 48 . vna cum 16 . vt patet.

REGVLA VI.

QUANDO denique æquatio reperitur inter $z + N$. & z ; multiplicanda est semissis numeri radicum in se, & ex producto auferendus numerus absolutus propositus. Nam si ad radicem quadratam reliqui numeri adiciamus semissem numeri radicum, vel ex hac semisse eandem radicem detrahas, conficies pretium $1z$, ita vt eiusmodi æquatio duplicem habeat radicem, maiorem scilicet ac minorem. Vt si proposita sit æquatio inter $1z + 21$. & $10z$. ducemus 5 . semissem numeri radicum in se, & ex producto numero 25 . auferemus numerum absolutum 21 . Nam si ad reliqui numeri 4 . radicem quadratam 2 . addemus semissem numeri radicum, hoc est, 5 . efficiemus 7 . valorem maioris radicis: Et si eandem radicem 2 . subtrahemus ex 5 . nimirum ex semisse numeri radicum, reliqua fient 3 . pro valore minoris radicis. Nam maioris radicis 7 . quadratum est 49 . & additis 21 . fit numerus 70 . qui æqualis est $10z$. At vero minoris radicis 3 . quadratum est 9 . & additis 21 . fit numerus 30 . qui æqualis est $10z$. vt liquet.

PORRO quando plures, vel pauciores zensi, quam 1 . in aliqua æquatione occurrunt, diuidendi erunt omnes numeri æquationis per numerum signo z . affectum, vt æquatio fiat inter $1z$. & c. quod & nos faciendum esse præcepimus. V.g. si æquatio detur inter $3z + 6z$. & 30 . z . diuidendi erunt singuli numeri per 3 . vt æquatio fiat inter $1z + 21$. & $10z$. ac deinde regula 6 . vsurpanda. Sic si detur æquatio inter $\frac{1}{2}z$. & $3z + 8$. Vel inter $\frac{1}{2}z$. & $8 + 3z$. si numeri singuli diuidantur per $\frac{1}{2}$ inuenietur æquatio inter $1z$. & $6z + 16$. vel inter $1z$. & $16 + 6z$. quæ per 5 . regulam explicabitur.

Hæ ergo sunt 6 . regulæ ab omnibus fermè auctoribus traditæ. Quo pacto Omnes enim aliæ æquationes inter alios numeros Cossicos, qui diuersi sunt à z . z . & N . ad prædictas 6 . reducuntur; vt frustra nonnulli scriptores plures regulas præscribant. Nam si huiusmodi æquationes ad 6 . superiores regulas reuocentur.

tiones occurrant, in quibus numeri exponentes characterum seruant proportionalitatem Arithmetica, abbreviandi erunt characteres, vt supra dictum est, ad eum finem, vt in altera parte æquationis numerus absolutus reperiat: Deinde obseruanda ea, quæ circa finem cap. 12. de extractione radice Zenfizenficæ, Zenficubicæ, &c. scripsimus: quando videlicet exponentes seruant hanc proportionem Arithmetica 4.2.0. vel 4.0.2. aut 6.3.0. vel 6.0.3. &c.

*Præstatio
re esse v-
nicam no-
stram re-
gulam Al-
gebra sex
aliorum
regulis.*

QVOD si rem attentius introspicere velimus, facile deprehendemus vnicam nostram Algebræ regulam longè esse præstantiorem supradictis 6. regulis aliorum: quippe cum in nostra fiat semper reductio æquationis ad 1.3. in vna parte æquationis, ac proinde signa + & -. in altera æquationis parte plene, atque abundè nos instruant, quando fieri debeat additio, & quando subtractio. quod in superioribus 6. regulis non tam clarè apparet.

*Æquatio
simplex &
composita
qua.*

QUEMADMODVM autem scriptores Algebræ æquationes priorum trium regularum, simplices appellant, trium verò posteriorum regularum æquationes compositas, vt paulo ante diximus: ita quoque non in iis, quæ sequuntur, æquationem, quæ inter duos numeros duntaxat occurrat, doctrinæ gratia, simplicem nominabimus, compositam verò eam, quæ inter tres numeros deprehenditur.

QVÆSTIO PROPOSITA VTRVM
possibilis sit, necne, an verò inepta, ac nugatoria, quo pacto ex
ipsa operatione, quæ per Algebræ regulam fit,
cognoscatur.

Cap. XIII.

*Quo pacto
cognosca-
tur, num
quæstio sit
possibilis
an impossi-
bilis.*



VONIAM in principio huius lib. diximus, regulam Algebræ hanc habere excellentiam, vt in ipso opere nos edoceat, num quæstio, quæ proponitur, solui possit, necne: docendum iam paucis erit, qua id ratione fiat. Quotiescunque igitur in dissoluenda per Algebræ præcepta quæstione aliqua incidimus in æquationem aliquam impossibilem, vel nugatoriam, atque ineptam pronuntiabimus quæstionem solui nulla ratione posse: vel certè esse nugatoriam, & ineptam, quod nonnullis exemplis declarabitur.

*1. quæstio
impossi-
bilis.*

1. Queratur numerus, qui ductus in 3. & hic productus in se, tantum faciat, quantum ex ipso numero in se multiplicato, & ex hoc producto in 5.

PONA-

PONATUR quæsitus numerus 12. quæ ducta in 3. facit 36. & hic productus in se, facit 93. qui numerus debet esse æqualis ei, qui fit ex 12 in se, & ex producto in 5. Fit autem ex 12 in se, 144. & hic numerus in 5. ductus facit 720. Inuenta ergo est æquatio inter 93. & 720. quæ est impossibilis. Quapropter enunciabimus, quæstionem propositam esse impossibilem.

2. Diuidatur numerus 12. in tales duas partes, vt $\frac{1}{2}$. vnus cum $\frac{1}{2}$. alterius efficiat 4. *2. quæstio
impossi-
bilis.*

PONATUR pro vna parte 12. eritque altera 12-12. Tertia pars illius est $\frac{1}{3}$. & quarta pars huius est $3-\frac{1}{3}$. quæ simul efficiunt $3+\frac{1}{3}$. (Nam ex $+\frac{1}{3}$ & $-\frac{1}{3}$ fit $\frac{1}{3}$. vt ex cap. 4. constat) quæ equalia esse debent numero 4. Ablatis vtrinque 3. erit æqualitas inter $\frac{1}{3}$. & 1. Igitur diuisa 1. per $\frac{1}{3}$. fiet 12. atque hæc est prima pars numeri 12. & altera pars 0. quod est ineptum. Impropiè tamen $\frac{1}{3}$. illius, nimirum 4. cum $\frac{1}{3}$. huius, id est, cum 0. facit 4.

QVOD si, positis eisdem partibus 12. & 12-12. accipiamus $\frac{1}{3}$. prioris, nempe $\frac{1}{3}$. & $\frac{1}{3}$. posterioris, videlicet $4-\frac{1}{3}$. quæ partes simul efficiunt $4-\frac{1}{3}$. (quod $\frac{1}{3}$ & $-\frac{1}{3}$ faciant $-\frac{1}{3}$. vt ex cap. 4. constat) quæ equalia non possunt esse numero 4. Ergo neque hoc modo quæstio possibilis est.

3. Diuidatur numerus 10. in tales duas partes, vt ex ductu vnus in alteram producantur 26. *3. quæstio
impossi-
bilis.*

PONATUR pro vna parte 10. eritque altera 10-10. quæ partes inter se multiplicatæ faciunt 100+100. qui productus æqualis esse debet numero 26. Addito 10. vtrinque, fiunt 110. æquales 100+26: ablatisque 26. vtrinque, erit æqualitas inter 10. & 100-26. Ex hoc numero, qui æqualis est 10. extrahemus radicem quadratam hoc modo, vt supra docuimus. Semissis radicem est 5. huius quadratum 25. ex quo auferri non possunt 26. vt vult signum -. Igitur dicemus, quæstionem solui non posse.

4. Inueniantur duo numeri, vt ex ductu vnus in alterum fiat numerus triplus summa ipsorum. *4. quæstio
impossi-
bilis.*

PONATUR vnus 1. & alter 2. vnitates. Ex 1. in 2. fit numerus 2. qui triplus esse debet summa ipsorum, quæ est 1+2. Ergo summa hæc triplicata, nimirum 3+6. æqualis debet esse 2. quod falsum est. Impossibilis igitur est quæstio proposita, si alter numerorum constituatur 2. Si pro secundo numero positæ fuissent plures vnitates, quam

in denominatore proportionis datæ continentur, nimirum 4. vel 5. vel 6. &c. quæstio solui posset. Nam posito secundo numero 4. inueniretur 12. esse 12. atque ita duo numeri quæsitæ essent 12. & 4. qui inter se multiplicati efficiunt 48. qui numerus triplus est summæ ipsorum, quæ est 16.

5. quæstio
impossibi-
lis.

5. *Queratur numerus, qui per 3. multiplicatus producat ipsius quadratum, & summa ex ipso numero, & eius quadrato collecta sit.*

PONAMVS numerum esse 12. quæ multiplicata per 3. facit 36. qui numerus æqualis debet esse quadrato ex 12. producto, nimirum 144. eritque vnus radice pretium 12. qui numerus per 3. multiplicatus, hoc est, in se ipsum, procreat eius quadratum 9. Sed quoniam hic quadratus cum sua radice 3. conficit 12. non autem 7. dices quæstionem esse impossibilem. quod etiam ex ipsis equationibus constat. Nam 12. cum suo producto 36. facit 48. quæ æquales esse debent 7. atque ita 12. erit 7. Et quia 12. cum suo quadrato, id est, cum 144. etiam æqualis debet esse numero 7. erit æquatio inter 144 + 12. & 7. hoc est, (ablata 12. vtrinque) inter 13. & 7. inuenieturque 12. esse $13 \frac{2}{3}$. quæ à priori valde differt. Immo si tam 42. quam 13 + 12. æquales sunt 7. erunt bis 7. id est, 14. æquales 13 + 52. hoc est, æquatio constitueret inter 13. & 14 - 52. eritque 12. quæ ab vtraque superiori longè etiam differt. Denique si tam 42. quam 13 + 12. æquales sunt 7. erit etiam æqualitas inter 42. & 13 + 12. ablatæque vtrinque 12. erunt 32. æquales 13. Pretium ergo 12. erit 3. Quocirca cum tam variæ æstimationes 12. inueniantur, quæstio solui non poterit, præsertim cum per nullam radicem inuentarum quæstioni satisfiat, nisi priori eius parti per radicem 3.

6. quæstio
impossibi-
lis.

6. *Queratur numerus, cuius quadratus cum numero 40. æqualis sit 12. radicibus eiusdem quadrati.*

PONATVR numerus esse 12. Eius quadratus erit 144. Igitur 144 + 40 æqualia sunt 122. hoc est, 144. æqualis erit 122 - 40. Sumatur semissis numeri radicem, nimirum 6. Et quia ab huius semissis quadrato, id est, ex 36. numerus 40. detrahi non potest, erit quæstio impossibilis.

7. Quæstio
possibilis
quidã, sed
nugatoria

7. *Iam verò si quando accidat, æquationem inuentam esse inter duos numeros Cossicos æquales, eiusdemque denominationis, quæstio solui poterit per quemvis numerum.*

Quando
quæstio
per quemvis

Ut si queratur numerus, quo multiplicato per 2. & producto in seipsum ducto, faciat numerum æqualem ei, qui

qui ex numero in seipsum ducto producitur, & ex producto in 4. numerum solui possit.

PONATVR numerus esse 12. Ex 12. in 2. fiunt 24. & ex 24 in se fiunt 48. Et quia 12 ducta in se gignit 144. & ex 144. in 4. fiunt 432. inuenta erit æquatio inter 48. & 432. quæ nugatoria est & inepta. Quæstio igitur exerceri poterit in omni numero. Nam V. g. ex 10. in 2. fiunt 20. & ex 20. in se fiunt 400. quantum videlicet fit ex 10. in se, & ex producto 100. in 4.

8. *Item numerus 10. diuidendus sit in tales duas partes, ut numerus, qui sit ex vna parte in totum numerum, æqualis sit quadrato eiusdem partis, vna cum numero, qui ex eadem parte in alteram ducta procreatur.*

PONATVR prima pars esse 12. ideoque altera 10 - 12. Et quia ex 8. quæstio priori parte, id est, ex 12. in totum numerum 10. fiunt 120. Ex eadem autem parte in se fit 144. & ex 144. in 10 - 12. fiunt 1024. quæ addita ad 12. fiunt 1036. quia vt 12 addatur ad - 12. debet fieri subtractio, vt in additione dictum est. Igitur inuenta est æquatio inter 1036. & 1036. quæ similiter nugatoria est: fierique potest, quod proponitur, in quolibet numero, quomodocumque in duas partes distributo, vt demonstratum est ab Eucl. lib. 2. propos. 3. Quod si altera pars 10 - 12. ducatur in totum numerum 10. fiunt 100 - 120. Si verò eadem pars in se ducatur, fiunt 100 - 240 + 144. & duæ partes 12. & 10 - 12. inter se multiplicatæ faciunt 120 & 144. quæ cum 100 - 240 + 144. faciunt 100 - 120. quæ æqualia esse debent 100 - 120. producto scilicet secundæ partis in 10. quæ æquatio nugatoria quoque est.

8. quæstio
possibilis,
sed nugatoria.

9. *Sit rursus diuidendus numerus 10. in tales duas partes, ut producti ex toto numero 10. in ipsas partes sint simul æquales quadrato totius numeri.*

9. quæstio
nugatoria
quamuis
possibilis.

PONATVR vna pars 12. ideoque altera 10 - 12. Ex toto numero 10. in 12. & 10 - 12. fiunt 120. & 100 - 120. qui numeri simul efficiunt 100. vt ex regula additionis patet. Et quoniam ex 10. in se fiunt quoque 100. erit æquatio inter 100. & 100. quod est ineptum. Quæstio ergo soluitur per quemcumque numerum in quascumque duas partes diuisum, vt ab Eucl. lib. 2. propos. 2. ostensum est.

LIQVET igitur, ex ipsa operatione cognosci posse, num proposita quæstio solui possit, nec ne: an verò sit vana, ac nugatoria, quæ videlicet in omnem numerum conueniat.

DE SECUNDIS RADICIBVS.

CAP. XV.

Cur excogitata sint secunda radices.



VÆRVNTVR non rarò duo, vel tres, aut etiam plures numeri sub incerta proportione: idcirco postquam pro primo numero posita est 1^2 , non videtur commodum pro secundo numero ponere iterum 1^2 ; & pro tertio etiã 1^2 . &c. quia cum 1^2 primo loco posita diuersum plerunque valorem habeat à radice secundo loco posita, itémq; à radice tertio loco posita; facile eueniret, vt in operatione exempli radices inter se confunderentur, nisi diuersis characteribus designentur. Quam ob rem excogitatae sunt radices secundae, quas Cardanus Quantitates surdas, Petrus Nonius, & alij Quantitates simplices, aut absolutas appellant, notantq; hoc modo $1^2, 2^2, &c.$ hoc est, vna quantitas, duae quantitates, &c. Nos cum aliis appellabimus radices secundas, notabimúsque hoc modo, $1^2 A$. hoc est, 1^2 . secunda distincta ab ea, quae primo loco posita est. $1^2 B$. id est, 1^2 secunda distincta à duabus, quae primo, & secundo loco positae sunt. & sic deinceps. Hac enim ratione facilius secundarum radicum algorithmus explicabitur.

IN numeratione, quando numerus duo signa habet, intelligitur numerus cum priore signo ductus in vnitatem posterioris signi. Vt $1^2 A$, significat 1^2 , ductam in $1^2 A$. & $3^2 A$, significat 3^2 , ductas in $1^2 A$. Sic $13^2 A$, indicat 13^2 , ductum in $1^2 A$. &c.

ADDITIO verò perficitur, si numeri inter se addantur, & character idem secundae radices apponatur: quãdo videlicet secundae radices sunt eiusdem generis. Vt ex $3^2 A$. & $4^2 A$, fiunt $7^2 A$. atque ex $3^2 B$, & $4^2 B$, fiunt $7^2 B$. &c. Quando verò secundae radices non sunt eiusdem generis, fit additio per signum additorum $+$. Vt ex $3^2 A$, & $4^2 B$, fiunt $3^2 A + 4^2 B$. Item ex $3^2 B$, & $4^2 A$, fiunt $3^2 B + 4^2 A$. &c.

SUBTRACTIO quoque, quando secundae radices sunt eiusdem generis, fit, si numerus à numero subtrahatur, & reliquo numero idem character secundae radices apponatur. Vt $3^2 A$. ex $7^2 A$. relinquunt $4^2 A$, & $3^2 B$. ex $7^2 B$, relinquunt $4^2 B$, &c. Quando autem secundae radices sunt diuersae, fit subtractio per signum subtractorum $-$. Vt $3^2 A$. ex $4^2 B$, relinquunt $4^2 B - 3^2 A$.

MULTIPLICATIONES autem ita fiunt. Quando numerus radice primae multiplicandus est cum numero radice secundae signatae solum litera A , vel B , &c. multiplicantur numeri inter se, & eadem signa apponuntur. Vt ex 2^2 . in $2^2 A$. fiunt $4^2 A$. id est, 4^2 multiplicatae in $1^2 A$. Similiter ex $2^2 A$, in 2^2 . fiunt $4^2 A$, hoc est, $4^2 A$, multiplicatae in 1^2 . Sic etiam ex 3^2 in $4^2 B$, fiunt $12^2 B$. id est, $12^2 B$.

12^2 . multiplicati in $1^2 B$. &c. Sic etiam ex 1^2 in $1^2 A$, fit $1^2 A$, id est, 1^2 multiplicata in $1^2 A$. Et ex 1^2 . in $1^2 A$. fit $13^2 A$. hoc est, 13^2 . ductus in $1^2 A$.

QUANDO numerus absolutus in numerum secundae radice ducitur, fit numerus secundae radice. Vt ex 6 . in $3^2 C$, fiunt $18^2 C$. Et ex 7 . in $4^2 B$, fiunt $28^2 B$, &c.

QUANDO numerus secundae radice ducitur in numerum secundae radice diuersae literae, ducitur numerus in numerum, productoque eadem literae apponuntur. Vt ex $3^2 A$, in $9^2 B$, fiunt $27^2 AB$, hoc est, $27^2 A$, multiplicatae in $1^2 B$.

QUANDO numerus secundae radice ducitur in numerum secundae radice eiusdem literae producitur character z , preposita tamen eadem litera. Vt ex $3^2 A$, in $4^2 A$, fiunt $12^2 A z$.

QUANDO numerus secundae radice ducitur in se quadratè, vel cubicè, &c. producitur character z , vel ce , &c. preposita eadem litera. Vt $1^2 A$, in se quadratè, facit $1A z$. hoc est, 1 . quadratum secundae radice. Rursus ex $1^2 A$, in $1^2 A$, fit $13^2 A z$. id est, 13^2 primae radice ductus in 1^2 . secundae radice. Item $3^2 B$, in se quadratè faciunt $9B z$. Sic $3^2 B$, in se cubicè, faciunt $27B ce$.

QUANDO numerus secundae radice ducitur in alium numerum eiusdem radice secundae, quae etiam habet characterem Cossicum, intelligitur primus numerus habere etiam signum Cossicum z . Vt ex $1^2 A$, in $1^2 A z$, fit $1^2 Ace$. Et ex $3^2 B$, in $4^2 B ce$, fiunt $12^2 B z z$.

QUANDO numerus Cossicus simplex, absque litera secundae radice, multiplicatur in numerum signatum litera, & signo Cossico, ducitur numerus in numerum, & producto eadem signa apponuntur. Vt ex $2^2 ce$. in $4^2 A z$. fiunt $8ce A z$. hoc est, $8ce$ multiplicati in $1^2 A z$. Item ex $1ce$ in $1^2 A z$. fit $13 z A z$. id est, $13 z$. ductus in $1^2 A z$. Tantum quoque fit ex $13^2 A$, in se quadratè. Nam ex 13^2 . in se fit $13 z z$. & ex $1^2 A$, in se fit $1A z$.

QUANDO numerus post literam secundae radice signum Cossicum gerens ducitur in numerum, qui post literam secundae radice gerit quoque signum Cossicum, producitur numerus cum characterem Cossico, quem exponentes characterum dant, cui praeposenda insuper est litera, vel literae secundae radice. Vt ex $2^2 A z$, in $5^2 Ace$. fiunt $10^2 A z s$. Item ex $3^2 A z$. in $4^2 B ce$, fiunt $12^2 AB z$.

QUANDO numerus post literam secundae radice characterem Cossicum gerens ducitur in numerum, qui post characterem Cossicum literam quoque secundae radice habet, producitur numerus cum posteriore characterem Cossico, quem insequitur litera secundae radice, deinde apponitur character Cossicus productus ex priore characterem Cossico in literam secundae radice, ac si haberet signum hoc z . Vt ex $1^2 Ace$ in $13^2 A z$, fit $13^2 A z z$. Tantundem quoque fit ex $1^2 A z$. in se quadratè. Item ex $3^2 A z$, in $4^2 ce A$, fiunt $12^2 ce Ace$, id est, $12^2 ce$ multiplicati in $1^2 Ace$.

IN diuisione secundarum radicum, fit prius reductio signorum Cossicorum, per subtractionem similium signorum. Vt ex diuisione Diuisio secundarum radicum.

ne 8ce Az, per 4 Az, reductis signis, diuiduntur 8ce, per 4. fitque Quotiens 2 ce. Sic 8ce Az, per 4 ce, fit Quotiens 2 Az.

QUANDO autem diuiditur numerus γ , per numerum secundarum radicum, fit minutia in Quotiente, Vt 2γ per 4 A, fit $\frac{2\gamma}{4A}$.

*Extractio
radicum
ex secun-
dis radi-
cibus.*

IN extractione radicum, eruitur radix ex numero, si habet, etque apponitur litera secundæ radice, reiecto caractere Cossico. Vt radix quadrata numeri 25 Az. est 5 A. Item radix cubica numeri 27 Ace. est 3 A. Et radix zenfizenica numeri 16 Dzz. est 2 D.

QUANDO verò numerus non habet talem radicem, vel character Cossicus non est eiusdem appellationis cum radice extrahenda, præponitur toti numero cum litera, & caractere, signum radicale. Vt radix cubica numeri 3Az. est $\sqrt[3]{3Az}$. Item radix quadrata numeri 4Ace. est $\sqrt{4Ace}$.

*Examen
operatio-
num radi-
cum secun-
darum.*

PROBANTVR prædictæ multiplicationes, diuisionesq; per progressionem Geometricas ab 1. incipientes. Claritatis autem gratia progressionem duplarum proportionum ascribemus primis radicibus, & progressionem triplarum radicibus secundis. cuiusmodi sunt hæc.

| | | | | | | | | | | | |
|---|----------|---------|----|----|---------|-----|-----------|------|-------|---------|-----|
| N | γ | β | ce | zz | β | zce | B β | zzz | ce | β | &c. |
| 1 | 2 | 4 | 8 | 16 | 32 | 64 | 128 | 256 | 512 | 1024 | &c. |
| 1 | 3 | 9 | 27 | 81 | 243 | 729 | 2187 | 6561 | 19683 | 59049 | &c. |

Itaque vt videas, ex 2 γ in 2 A, fieri 4 γ A, id est, 4 γ ductas in 1 A. resolutæ 2 γ faciunt 4. & 2 A, faciunt 6. at 4. in 6. efficiunt 24, quantum videlicet faciunt 4 γ , id est, 8 ductæ in 1 A, id est, in 3.

DEINDE ex 2 A, in 2 γ , diximus fieri 4 A γ , hoc est, 4 A, ductas in 1 γ . Et quia 2 A, sunt 6. & 2 γ , sunt 4. fiunt autem 24 ex 6. in 4. quantum nimirum faciunt 4 A, id est, 12. in 1 γ , videlicet in 2.

PRÆTEREA ex 1 γ . in 1 A, producitur 1 γ A, quia 1 γ est 2. & 1 A, est 3. fiunt autem 6. ex 2. in 3. quantum nimirum fit ex 1 γ , id est, ex 2. in 1 A, id est, in 3.

SIC etiam ex 1 β . in A β , fit 1 β A β , nimirum 1 β , ductus in 1 A β . Et quia 1 β , est 4. & 1 A β , est 9. fiunt autem 36. ex 4. in 9. quantum nimirum fit ex 1 β . id est, ex 4. in 1 A β , id est, in 9.

RVRVS ex 3 β . in 4 B, facti sunt 12 β B, hoc est, 12 β . ducti in 1 B. Nam 3 β sunt 12. & 4 B, sunt etiam 12. fiunt autem 144. ex 12. in 12. quantum nimirum fit ex 12 β , id est, ex 48. in 1 B, id est, in 3.

ITEM ex 6. in 3 C, fiunt 18 C, hoc est, ex 6. in 9. fiunt 54. hoc est, 18 C. Sic ex 7. in 4 B, factæ sunt 28 B, nimirum 84. quantum nimirum fit ex 7. in 4 B, id est, in 12.

Ex 3 A, in 9 B, procreatæ sunt 27 AB, id est, 27 A, multiplicatæ in 1 B. Nam 3 A, sunt 9. & 9 B, sunt 27. Fiunt autem 243. ex 9. in 27. quantum nimirum fit ex 27 A, id est, ex 81. in 1 B, id est, in 3.

ITEM

ITEM ex 3 A, in 4 A, fiunt 12 A β , hoc est, 12 β . secundæ radice. Nam 3 A, sunt 9. & 4 A, sunt 12. Fiunt autem 108. ex 9. in 12. quantum nimirum faciunt 12 β . secundæ radice.

PRÆTEREA ex 1 A, in se quadratè fit 1 A β . hoc est, 1 β . secundæ radice. Item 3 B, in se quadratè faciunt 9 B β , id est, 9 β . secundæ radice. Nam 3 B, sunt 9. at ex 9. in 9. fiunt 81. nimirum 9 β . secundæ radice. Item ex 1 γ A, in 1 γ A, fit 1 γ A β , id est, 1 β . primæ radice ductus in 1 β . secundæ radice. Nam 1 γ A, significat 1 γ . primam ductam in 1 radicem secundam, id est, 2 ducta in 3. hoc est, 6. Fit autem ex 6. in 6. numerus 36. quantum nimirum fit ex 1 β . primæ radice, id est, ex 4. in 1. quadratum secundæ radice, nimirum in 9. Sic 3 B, in se cubicè faciunt 27 Bce, id est, 27 ce secundæ radice. Quia 3 B, sunt 9. & 9. in se cubicè faciunt 729. quantum videlicet faciunt 27 ce secundæ radice.

POST HÆC, ex 1 A, in 1 A β , fit 1 Ace, hoc est, cubus secundæ radice, nimirum 27. Nam 1 A, valet 3. & 1 β . secundæ radice 9. Liqueat autem ex 3. in 9. gigni 27.

IT A quoque ex 3 B, in 4 Bce, fiunt 12 B β z. hoc est, 12 β z. secundæ radice. Nam 3 B, sunt 9. & 4 ce secundæ radice 108. Fiunt autem 972. ex 9. in 108. quantum videlicet faciunt 12 β z. secundæ radice.

AMPLIVS ex 2 ce, in 4 A β . fiunt 8ce A β , hoc est, 8 ce multiplicati in 1 β . secundæ radice. Nam 2 ce sunt 16. & 4 β . secundæ radice 36. Fiunt autem 576. ex 16 in 36 quantum nimirum faciunt 8ce, id est, 64. multiplicati in 1 β . secundæ radice, videlicet in 9. Item ex 1 ce. in 1 γ A β . fit 1 γ z A β . id est, 1 γ z. ductus in 1 β . secundæ radice. Nam 1 ce. est 8. & 1 γ A β . id est, 1 γ ducta in 1 β . secundæ radice est 18. Fiunt autem 144. ex 8. in 18. quantum scilicet facit 1 γ z, nimirum 16. ductus in 1 β . secundæ radice, id est, in 9.

ITEM ex 2 A β , in 5 Ace, fiunt 10 A β . Nam 2 β . secundæ radice sunt 18. & 5 ce secundæ radice sunt 1080. Fiunt autem 2430. ex 18. in 1080. quantum scilicet faciunt 10 β . secundæ radice. Item ex 3 A β . in 4 Bce, fiunt 12 AB β . Nam 3 β . secundæ radice faciunt 27. & 4 ce secundæ radice faciunt 108. Fiunt autem 2916. ex 27. in 108. ac tantundem faciunt 12 β . secundæ radice.

POSTREMO ex 1 Ace. in 1 β A, fit 1 β A β z. hoc est, 1 β . ductus in 1 β z. secundæ radice. Nam 1 ce secundæ radice est 27. & 1 β est 4. Fiunt autem 108. ex 27. in 4. & ex 108. in 1 γ . secundam, id est, in 3. fiunt 324. ac tantundem fit ex 1 β . in 1 β z. secundæ radice, hoc est, ex 4. in 81. Quod autem ex 1 γ A β . in se quadratè fiat quoque 1 γ A β z. sic perspicuum fiet. Numerus 1 γ A β . significat 1 γ . primam, id est, 2. ductam in 1 β . secundæ radice, id est, in 9. quæ multiplicatio facit 18. At ex 18. in 18. fit numerus 324. qui æquiualeat numero 1 β A β z. hoc est, numero producto ex 1 β . id est, ex 4. in 1 β z. secundæ radice, hoc est, in 81. Similiter ex 3 A β . in 4 ce A, fiunt 12 ce Ace. Nam 3 β . secundæ radice sunt 27. & 4 ce A, (id est, 4 ce ducti in 1 A, vel in radicem secundam, hoc est, ex 3. in 3.) faciunt

K 2

96. Fiunt autem 2592. ex 27. in 96. Ac tantūdem faciunt 12ce Ace. hoc est, 12ce multiplicati in 1ce secundę radicis, nimirum ex 96. in 27.

IAM verò ex diuisione 8ce A3. per 4 A3. produci Quotientem 2ce. eodem modo probabimus. Nam 8ce A3. (id est 8ce multiplicati per 1 A3, hoc est, 64. per 9.) faciunt 576. qui numerus diuisus per 43 secundę radicis, nimirum per 36. facit Quotientem 16. hoc est, 2 ce. Item ex diuisione 8ce A3. per 4ce. gigni Quotientem 2 A3. perspicuum etiam est. Nam 8ce A3 (id est, 8 ce. ducti in 1 A3, videlicet 64. in 9.) sunt 576. qui numerus diuisus per 4 ce, id est, per 32. facit Quotientem 18. nimirum 23. secundę radicis.

PARI ratione, numeri 25 A3. radicem quadratam esse 5 A. manifestum quoque est. Nam 5 A, sunt 15. at ex 15. in 15. fit numerus 225. cui æquales sunt 233 secundę radicis. Non aliter ostendemus, 3 A, esse radicem cubicam numeri 27 Ace. Nam 3 A, sunt 9. at ex 9. in se cubicę fiunt 729. videlicet 27 ce secundę radicis. Ita quoque numeri 16 D33. radix Zensizenfica erit 2 D. quia 2 D, sunt 6. & ex 6. in se Zensizenficę fiunt 1296. nimirum 1633 secundę radicis.

LIBET omnes has operationes secundarum radicū examinare per progressionē Geometricas, vt earum veritas omnibus constaret: quia de illis fortasse non nemo dubitare posset, cum earum ratio sit paulo obscurior, quam illa operationum numerorum Cossicorum. Vfus, porrò secundarum radicū explicabitur in ænigmatibus per regulam Algebrę dissoluendis.

DE NUMERIS IRRATIONALIBVS,
sive surdis.

CAP. XVI.

Irrationales numeri, sive surdi, qui.



NUMERI irrationales, sive surdi sunt radices numerorum, quę exprimi non possunt numeris, ac proinde neque audiri, ob quam causam radices surdę sunt appellatę, signanturque hoc modo. 13. 1ce. 133. 133. 133ce, &c. vt ad finem cap. 3. declarauimus. Vt 73 10. hoc est, radix quadrata numeri 10. dicitur surda, vel irrationalis, quia nullus numerus dari potest, siue integer sit, siue integer cum fracto, qui in se quadratę multiplicatus producat 10. De integro manifestum est. Nam 3. in se ductus producit 9. numerum minorem, quam 10. At 4. in se multiplicatus gignit 16. numerum maiorem, quam 10. atque idcirco neque 3. neque 4. idcirco neque vllus numerus minor quam 3. neque maior quam 4. radix quadrata esse potest numeri 10. De integro cum fracto res etiam clara est. Radix enim illa deberet esse inter 3. & 4. Sed quamuis inter 3. & 4. infiniti sint fracti, qui cum 3. constituant integrum cum fractis, vt 3 1/2. 3 1/3. 3 2/5. 3 3/7. &c. nullus

nullus tamen eorum in se ductus quadratę producere potest 10. numerum integrum, vt in Lemmate ad finem defin. 8. lib. 5. Eucl. demonstrauimus. Sic etiam 1ce 10. irrationalis est, & 13ce 100. &c.

DE hisce numeris nunc agendum est, vt plurimę quęstiones, in quibus numeri irrationales interueniunt, queant explicari. Res quidem est non paucis difficultatibus inuoluta, sed quę tamen planę intelligatur, si modo vehemens, ardensque studium adhibeatur. Quod si quis ad hanc rem perfectę intelligendam minus idoneus reperiatur, is ne desperet omnino: quippe cum sine hac cognitione innumerabiles penę quęstiones per Algebrę regulam enodari queant. Quocirca, omissa ad breue tempus tractatione hac numerorum irrationalium, quę 13 capitib. continetur, conferre se poterit ad cap. 29. & 30. vbi innumerabilia penę ænigmata scitu iucundissima, sine cognitione numerorum irrationalium, enodata inueniet. Deinde postquam se aliquandiu in Algebrę quęstionibus exercuerit, regredi poterit ad tractationem hanc numerorum irrationalium perdiscendam.

SOLET ante omnia à nonnullis disputari, an numeri irrationales verè dicendi sint numeri, necne. Cum enim neque integri numeri sint, neque fracti, vt paulò ante diximus, neque certam proportionem, quę numeris exprimi possit, habeant ad integros numeros, aut fractos. non videntur esse numeri dicendi. Quia tamen sub regulam cadunt, censendi erunt aliquo modo esse numeri. Nam 13 10. in se multiplicata gignit numerum 10. sicut radix quadrata numeri 9. producit 9. Item 13 3. in 13 12. procreat 13 36. hoc est, 6. quemadmodum idem numerus 6. fit ex 2. in 3. vt ex algorithmo numerorum irrationalium, de quo mox agemus, constabit. Habent autem numeri irrationales cum numeris fractis quãdam affinitatem. Quemadmodum enim inter quosuis duos numeros integros cadunt infiniti numeri fracti, vt hic apparet, vbi inter 2. & 3. cadunt omnes hi numeri fracti.

Vtrum radices surdę sint numeri, necne.

2 1/2. 2 2/3. 2 3/4. 2 4/5. 2 5/6. 2 6/7. 2 7/8. 2 8/9. &c.

ita quoque inter quoslibet duos numeros integros cadunt infiniti numeri irrationales. Vt inter 2. & 3. cadunt omnes hi.

13 5. 13 6. 13 7. 13 8. 1ce 9. 1ce 10. 1ce 11. 1ce 12. 1ce 13. 1ce 14. 1ce 15. 1ce 16. 1ce 17. 1ce 18. 1ce 19. 1ce 20. 1ce 21. 1ce 22. 1ce 23. 1ce 24. 1ce 25. 1ce 26. 13 17. 13 18. 13 19. 13 20. 13 21. 13 22. 13 23. &c.

Tam enim singuli illi fracti, quam hi surdi singuli maiores sunt quam 2. minores autem quam 3. vt liquet.

AFFERVNTVR ab auctoribus duo genera radicū surdarum. Quędam enim sunt simplices, vt 13. alicuius numeri non quadrati. 1ce aliquid alicuius numeri non cubi. 133 numeri alicuius non zensizenfi. 133 alicuius numeri non surdesolidi, atque ita de aliis radicibus numerorum progressionis Geometricę ab 1. incipientis, quorum radices numeris

Duo genera radicū surdarū, simplex, & composita.

Numeri mediales qui.

Radix ligata qua.

Numerus irrationalis compositus, vel diminutus qui.

Radix vniuersalis qua.

Radix totius numeri compositi si diminutive, qua.

exprimi non possunt, atque has radices simplices vocant nonnulli numeros mediales, propterea quod per illos reperiuntur media proportionalia inter duos numeros, vt cap. 21. dicemus. Alię radices surdę sunt compositę per interposita signa +, & - quarum duo item genera ab auctoribus describuntur. In primo continentur illę, quas dicunt Ligatas, quando nimirum intelligimus summam ex pluribus radicibus; vel ex vna radice, pluribusve, atque ex numero aliquo, vel ex numero Cossico, aut pluribus collectam. Vt cum per hunc numerum 139 + 134. intelligimus 5. vnitates, summam videlicet ex 3. radice zensica numeri 9. & ex 2. radice zensica numeri 4. collectam, dicitur numerus ille radix Ligata, quę æquiualeat numero 5. Sic etiam ligata radix erit 137 + 134 + 3, quę æquiualebit huic, 137 + 5. Significamus enim ad 137. additum esse numerum 5. Eodem modo radix Ligata erit, 133 + 27. Denotamus enim 27 esse additas ad 133. Denique Ligata radix erit 1349 - 1027. Item 100 - 139. In priori namque intelligimus ex 1349. hoc est, ex 7. ablatam esse 1027. id est, 3. atque ita pretium eius erit 4. In posteriori autem volumus ex 100. subtrahi 139. nimirum 3. Sed nos hasce radices Ligatas nominabimus deinceps numeros irracionales compositos, vel diminutos. Immo, vt breuitati consulamus, appellabimus deinceps etiam numeros diminutos, plerunque compositos. Alterum genus compositarum radicum complectitur radices surdas, quę Vniuersales dicuntur: quando videlicet intelligitur radix alicuius radice Ligatę, vel numeri compositi, diminutiue. Vt huius numeri compositi. 22 + 139. radix Vniuersalis est 5. Est enim sensus, vt ad 22. addatur radix zensica 9. quę est 3. & aggregati 25. radix sumatur, quę est 5. Eodem pacto, si inuertantur particule numeri eiusdem, vt fiat numerus 139 + 22. erit eius radix Vniuersalis eadem, nimirum 5. Nos radices has Vniuersales vocabimus simpliciter radices numerorum irrationalium compositorum, aut diminutorum, ac propterea huiusmodi numeris præfigemus signum radicale 13. vel 100. atq; vt significemus, illud ad totum numerum compositum referri, includemus numerum compositum inter duas parentheses, hoc modo, 13(22 + 139.) vel sic, quod idem est, 13(139 + 22.) Alia exēpla huiusmodi radicum sume hæc, 13(135 + 12.) Item 13(43 + 12.) Item 13(139 + 134) + 13(11 + 1325.) Est .n. sensus huius posterioris radice, vt sumatur summa conflata ex 139. & 134. nimirum ex 3. & 2. quę est 5. & ad hanc summam adijciatur radix aggregati ex 11. & 1325. hoc est, aggregati 16. quę est 4. vt tota summa fiat 9. eiusque radix 3. Quod si inuertantur duo illi numeri compositi hoc modo, 13(11 + 1325) + 13(139 + 134) variabitur sensus, quia signum radicale 13. in principio positum videtur referendum esse ad totum illud, quod sequitur: ita vt 11. sumantur cum 5. radice 25. vt fiant 16. quibus addantur 139. & 134. nimirum 5. vt fiat tota summa 21. eiusque radix 1321. quę multum à priori, quę erat 3. differt. Denique huius numeri 13(7 + 1348) radix erit 2 + 133. Nam hic

Radix Distincta, qua.

hic numerus in se ductus producit 7 + 1348. vt ex sequentibus patebit. Est & aliud genus radice apud scriptores nonnullos, quam Distinctam dicunt, in qua videlicet particule seorsum accipiuntur, non autem earum summa. Vt hæc radix, 1316 + 139. quando particule per se sumuntur, vt 4. & 3. non autem coniunctim, vt 7. quia sic esset radix Ligata, quam nos simpliciter numerum irracionalem compositum nominauimus, dicitur radix Distincta: & multum differt à Ligata. Nam si accipiantur, tanquam Ligata, & in se ducatur, fiet numerus 49. At vt Distincta, fient numeri 16. & 9. qui simul efficiunt 25. duntaxat. Verum propriis in locis declarabimus, quisnam sensus sit harum radicum. Varię enim hæc de re auctores loquuntur. Et de eisdem plura inuenies in cap. 24.

DE REDUCTIONE RADICVM SIMPLICIUM ad eandem denominationem.

C A P. XVII.



T radices surdę simplices inter se possint multiplicari, ac diuidi, necesse est illas, si diuersę sint denominationis, ad eandem denominationem reducere, quę reductio eodem fere modo fit, quo minutię diuersorum denominatorum ad eundem denominatorem reuocantur. Positis enim signis radicalibus sub numeris, ad quos pertinent, multiplicandi sunt ipsi numeri in signa radicalia per crucem, vt noui numeri procreentur: Deinde signa ipsa inter se addenda, hoc est, eorum exponentes inter se multiplicandi quoque, vt signum commune, vel exponens signi communis producat. V. g. hæc duę radices 135. & 1004. ita ad idem signum radicale reuocabuntur.

Qua ratione diuersa radices ad eandem denominationem reductantur.

Positis numeris, ac signis, vt dictum est, & figura indicat, multiplicandus est numerus 5. cubice, propter signum 100, vt fiat nouus numerus 125. At numerus 4. zensicę, propter signum 13, vt gignatur nouus numerus 16. Deinde addendum signum 3. ad 100, vt fiat signum 1000. cuius nimirum exponens est 6. procreatus ex ductu 2. exponentis 3 in 3. exponentem 100. vt cap. 2. docuimus. quod signum productum 1000, vtrique numero prius producto præfigendum est: ita vt 135. & 1004. reducta sint ad 13000 125. & 13000 16. Quo facto, erit 13000 125. æqualis 135. & 13000 16. æqualis 1004. Nam 135. est 13000 numeri 125. propterea quod 135. in se quadratè efficit 5. & 5. in se cubicè facit 125. Eadem ratione 1004. est 13000 numeri 16. propterea quod 1004. in se cubicè facit 16. & 4. in se quadratè facit 16. quod etiam inde patet. Quoniam 100,

$$\begin{array}{r}
 125 \quad 16 \\
 5 \quad X \quad 4 \\
 13 \quad 100 \\
 2 \quad - \quad 3 \\
 \hline
 6
 \end{array}$$

17. se-
ptimi.

multiplicans 13. & 5. produxit 13ce. & 125. erit eadem proportio 13ce. ad 125. quæ 13. ad 5. Sic quoque, cum 13. multiplicans 1ce. & 4. faciat 13ce. & 16. erit eadem proportio 13ce. ad 16. quæ 1ce. ad 4. ac proinde 135. æqualis erit 13ce 125. & 1ce 4. æqualis 13ce 16.

Demōstra-
tio redu-
tionis.

VERVM prædicto modo rectè reduci radices ad eandem denominationem, hoc est, in dato exemplo, 135. esse 13ce 125. & 1ce 4. æquivalere 13ce 16. ita quoque Geometricè ostendemus.

| | | | | |
|--|-----------------|-------|------------------|------|
| | C. 2. | | | F. 3 |
| | A B G | | D E H | |
| | 1. 13 5. 5. 125 | | 1. 1ce 4. 4. 16. | |
| | | K. 6. | | |

Sit A, radix Zensica numeri B, cuius radice exponens sit C. Item D, sit radix cubica numeri E, cuius exponens sit F. Ducatur B, quadratus huius numeri 135. in se cubicè, propter exponentem F, vel signum ce. (ita enim fiet multiplicatio per crucem) vt fiat numerus 125. ita vt B, sit 1ce, numeri producti 125. cuius exponens F. Item ducatur E, cubus huius numeri 1ce 4. in se quadratè, propter signum 3, vel exponentem C, vt fiat numerus 16. ita vt E, sit 13 numeri producti 16. cuius exponens C. Postremò ducatur exponens C, in exponentem F, fiatque numerus K. Dico A esse 13ce, nimirum a 6. Et D, 13ce esse numeri H, ab eodem numero K denominatam. Cum enim A, sit radix ipsius B, denominata à C, erunt inter B, & vnitatem tot proportiones æquales proportioni A, ad vnitatem, quot vnitates sunt in C, nimirum duæ, vt cap. 2. explicatum est, & hic perspicuum est, 1. 135. 5. Item, quia B, radix est ipsius G, denominata ab F, erunt eadem ob causam inter G, & vnitatem tot proportiones æquales proportioni B, ad vnitatem, quot sunt vnitates in F, nimirum tres, vt hic etiam patet, 1. 5. 25. 125. hoc est, inter G, & B, erunt duæ proportiones æquales proportioni B, ad vnitatem: quandoquidem inter G, & vnitatem sunt tres proportiones æquales proportioni B, ad vnitatem. Cum ergo inter B, & vnitatem sint duæ proportiones æquales proportioni A, ad vnitatem; erunt sex huiusmodi proportiones inter G, & vnitatem, quot videlicet vnitates sunt in K, qui numerus proportionum gignitur ex multiplicatione duarum proportionum inter B, & vnitatem, in tres proportiones inter G, & vnitatem, hoc est, ex C, in F. ac proinde G, erit zensicubus, cuius exponens est 6. hoc est, A, erit 13ce. numeri G. non aliter demonstrabimus, D, esse 13ce. numeri H. Eademq; ratio est de aliis, vt in hoc altero exemplo numerorum rationalium.

| | | | | |
|--|---------------|--------|------------------|-------|
| | C. 3. | | | F. 4. |
| | A B G | | D E H | |
| | 1. 2. 8. 4096 | | 1. 3. 81. 531441 | |
| | | K. 12. | | |

A, est

A, est 1ce, numeri B, denominata à C. At verò D, est 133. numeri E, denominata ab F. Ex B, in se zensizenficè, propter exponentem F, fiat G, ita vt B, sit 133. numeri 4096. Item ex E, in se cubicè, propter exponentem C, fiat H, ita vt E, sit 1ce. numeri H. Ac tandem ex C, in F, fiat K. Dico A, esse 133ce. numeri G, denominatam à K, id est, à numero 12. Et D, esse 133ce. numeri H, denominatam ab eodem numero 12. Cum enim A, sit radix ipsius B, denominata à C; erunt inter B, & vnitatem tot proportiones æquales proportioni A, ad vnitatem, quot vnitates sunt in C, nimirum tres, vt hic patet, 1. 2. 4. 8. Item quia B, radix est ipsius G, denominata ab F; erunt tot proportiones inter G, & vnitatem, quarum quælibet æqualis est proportioni B, ad vnitatem, quot vnitates sunt in F, nimirum quatuor, vt hic patet, 1. 8. 64. 512. 4096. hoc est, inter G, & B, erunt tres proportiones æquales proportioni B, ad vnitatem: quandoquidem inter G, & vnitatem sunt quatuor proportiones æquales proportioni B, ad vnitatem. Cum ergo inter B, & vnitatem sint tres proportiones æquales proportioni A, ad vnitatem; erunt inter G, & vnitatem duodecim proportiones æquales proportioni A, ad vnitatem: quot videlicet sunt vnitates in numero K, nimirum 12. qui numerus proportionum gignitur ex multiplicatione trium proportionum inter B, & vnitatem, in quatuor proportiones inter G, & vnitatem, hoc est, ex C, in F: ac proinde G, erit 133ce, cuius exponens est 12. id est, A, erit 133ce. numeri G. Eademque ratione D, erit 133ce numeri H.

SINT rursus reuocandi duo numeri 6. id est, 10 6. (quod exponens numeri absoluti sit 0.) & 133 12. Ducantur 6. in se zensizenficè, vt fiant 1296. Sed 12. ducenda non sunt in 10. propter exponentem 0. neque 4. exponens 33. in 0, eandem ob causam. Quare 6. & 133 12. reducuntur ad 133 1296. & 133 12. Atque ita, quando proponitur numerus absolutus, & radix aliqua, multiplicandus est tantummodo numerus absolutus in se, prout exigit character radiceis. Vt in proximo exemplo numerus absolutus 6. ductus est in se zensizenficè, factaque est reductio ad 133 1296. & 133 12.

| | |
|------|------|
| 1296 | 12 |
| 6 | X 12 |
| 10 | 133 |
| 4 | |

Quo pacto
numerus
absolutus,
& radix
reducantur ad eandem denominationem
Compendium re-
ductionis.

COMPENDIOSE interdum fieri possunt huiusmodi reductiones, per abiectionem signi radicalis, quando nimirum vterque numerus habet radicem, quam signum radicale indicat. Tunc enim extrahitur illa radix, signumq; eius radicale deletur. Vt si duæ hæ radices, 1ce 27. & 133 25. reuocandæ sint ad eandem denominationem, extraho ex 25. radicem zensicam 5. cui præpono reliquum signum 3, hoc modo. 133 5. Deinde ex 27. extraho radicem cubicam 3. quam multiplico zensice, vt fiat 13 9. Erunt ergo datæ duæ radices reductæ ad has 13 9. & 133 5. Si prius extrahetur radix cubica ex 27. nimirum 3. deleta signo 1ce, remanet numerus absolutus 3. Extracta deinde

| | |
|--------|-------|
| 531441 | 15625 |
| 27 | X 25 |
| 1ce | 133 |

L

radice zensica ex 25. quæ est 5. præpono ei reliquum signum 3. hoc modo 13 5. Quia verò prius inuentus est numerus absolutus 3. ducendus est in se zensicè, vt fiat 13 9. atque ita rursus facta est reductio ad 13 9. & 13 5. vt prius. Sine compendio reducerentur ad has duas, 13 3 ce 531441. & 13 3 ce 15625. quæ tandem reducentur ad 13 9. & 13 5. hoc modo. Extraho ex 531441. radicem cubicam 81. & ex hac radicem zensizensicam 3. cui nullum signum radicale præpono, quia numerus habuit 13 3 ce. Deinde ex 15625. eruo radicem cubicam 25. & ex hac radicem zensicam 5. cui præfigo signum 3. quod reliquum est, hoc modo 13 5. quia numerus 5. non habet 13. Quoniam verò prius inuentus est numerus absolutus 3. ducatur 3. in se zensicè, vt fiat 13 9. atque ita reductio facta erit ad 13 9. & 13 5. vt prius. Sic etiam si reducendæ sint 13 3 1024. & 13 ce 216. Extraho ex 1024. radicem surdesolidam 4. deletoque caractere 3. manet 13 4. Extracta autem radice zensica ex 4. habebimus 2. Item ex 216. eruo radicem cubicam 6. cui præpono signum 3. Sed quia prius habuimus numerum absolutum 2. ducemus 2. in se zensicè, vt fiat 13 4. Erunt igitur dictæ radices reductæ ad 13 4. & 13 6. Atque hoc modo fit compendium per abiectionem alicuius signi radicalis.

NONNUNQUAM fieri etiam potest compendium per assumptionem alicuius signi radicalis. Vt si reducendæ sint 1 ce 2 & 13 ce 6 ducio 2. in se zensicè, propter signum 3. quod præter ce reperitur in altera radice, factioque 4. cui præpono 3. eritque facta reductio ad 13 ce 4. & 13 ce 6. Sine compendio fieret reductio, vt hic vides, ad 13 ce 64. & 13 ce 216. Et si ex his numeris eruantur radices cubicæ 4. & 6. deleanturque signa ce. singula ex singulis, facta erit reductio ad 13 ce 4. & 13 ce 6. vt prius. Sic etiam reducetur 1 ce 2. & 13 ce 8. ad 13 ce 4. & 13 ce 8. si nimirum 2. ducatur in se zensicè, & producto addatur idè signum radicale ce, præposito insuper signo 3.

$$\begin{array}{r} 64 \quad 216 \\ 2 \quad X \quad 6 \\ 13 \quad 13 \end{array}$$

Regula re
ductionis
quarun-
dam radi-
cum faci-
li.

DENIQUE vt alia adhuc exempla ob oculos ponam, quotiescunque in vtraque radice idem character reperitur, reducentur illæ radices facile ad eandem denominationem, si numerus minoris denominationis multiplicetur in se secundum exigentiam alterius characteris, qui in maiore denominatione reperitur, & producto addatur character ille, secundum quem facta est multiplicatio. Vt 13 3 9. & 13 4. reducentur ad 13 3 9. & 13 3 16. si nimirum numerus 4. minoris denominationis ducatur in se zensicè, propter characterem 3. qui in maiore denominatione præter 3. reperitur.

ITEM 13 ce 8. & 13 9. reducentur ad 13 ce 8. & 13 ce 729. si nimirum numerus 9. minoris denominationis ducatur in se cubicè, propter characterem ce, qui præter 3. in maiore denominatione continetur.

SIC etiam 13 3 ce 20. & 13 10. reducentur ad 13 3 ce 20. & 13 3 ce 100000. si nimirum numerus 10. minoris denominationis ducatur

ducatur in se zensicubicè, propter characterem 3 ce. qui præter 3. reperitur in maiore denominatione: hoc est, vel prius in se zensicè, & productus 100. in se cubicè: vel prius in se cubicè, & productus 1000. in se zensicè. Vtroque enim modo producitur numerus 100000.

ITA quoque 7 3 ce 30. & 1 ce 15. reducentur ad 13 ce 30. & 13 ce 225. si videlicet numerus 15. minoris denominationis ducatur in se zensicè, & producto 225. præter characterem ce. apponatur quoque character 3. & sic de aliis.

ITAQ. maior character semper manet intactus, & solum minor mutatur, assumendo alium characterem præter illum, quem habet; characterem, inquam, secundum cuius exigentiam multiplicatus fuit numerus minoris denominationis, & qui in maiore denominatione reperitur ultra minoris denominationis characterem.

DE MULTIPLICATIONE, AC
Diuisione radicum simplicium.

CAP. XVIII.



T doctrinæ ordo seruetur, agendum erit de Multiplicatione, ac diuisione radicum simplicium ante additionem, subtractionemque, quia sine multiplicatione additio, subtractioque radicum absolui non potest. Quando ergo duæ radices multiplicandæ, aut diuidendæ sunt eiusdem generis, multiplicantur earum numeri inter se, aut diuiduntur, & producto numero idem signum radicale præponitur.

- Vt ex ductu 13 7. in 13 10. fit 13 70.
- Ex 13 3. in 13 12. fit 13 36. id est, 6.
- Ex 13 2 3. in 13 8. fit 13 18.
- Ex 1 ce 24. in 1 ce 10. fit 1 ce 240.
- Ex 1 ce 4. in 1 ce 16. fit 1 ce 64. hoc est, 4.
- Ex 13 3 9. in 13 3 8. fit 13 3 72.
- Ex 13 4. in 13 8. fit 13 32. id est, 2.
- Item ex diuisione 13 70. per 13 7. fit 13 10.
- Ex 13 36. per 13 12. fit 13 3.
- Ex 13 18. per 13 8. fit 13 2 3. hoc est, 3.
- Ex 1 ce 240. per 1 ce 24. fit 1 ce 10.
- Ex 1 ce 64. per 1 ce 4. fit 1 ce 16.
- Ex 13 3 72. per 13 3 8. fit 13 3 9.
- Ex 13 32. per 13 8. fit 13 4.

QVANDO autem propositæ duæ radices non sunt eiusdem naturæ, reducendæ sunt ad eandem denominationem : deinde multiplicatio, aut diuisio instituenda vt prius.

Vt ex ductu 13 8. in 1 1/2. fit 13 18. Nam numerus 1 1/2 Zensificè in se ductus facit 13 2 1/4. hoc est, 13 1/2. atque ita ex 13 8. in 13 1/2. fit 13 12. hoc est, 73 18.

Ex 100 2. in 1300 6. fit 1300 24. Duæ namque illæ radices reducuntur ad has duas 1300 4. & 1300 6.

Ex 13 5. in 100 4. fit 1300 2000. Nam datæ duæ radices. reuocantur ad has, 1300 125. & 1300 16.

ITEM ex diuisione 13 18. per 1 1/2. fit 13 8. Numerus enim 1 1/2. ductus in se quadratè facit 2 1/4. cui præponendum est signum 3. vt fiat 13 2 1/4. atque ita diuisa 13 18. per 13 2 1/4. hoc est, per 13 1/2. fit Quotiens 13 8.

Ex 1300 24. per 100 2. fit Quotiens 1300 6. Nam duæ illæ radices reducuntur ad has 1300 24. & 1300 4. si nimirum numerus 2. ducatur in se quadratè, & producto 4. præter signum 3. apponatur etiam signum 3. vt fiat 1300 4. atque ita diuisa 1300 24. per 1300 4. fit Quotiens 1300 6.

Ex 1300 2000. per 13 5. fit Quotiens 100 4. Duæ namque illæ radices reducuntur ad 1300 4000000. & 1300 15625. Nam 2000. in se quadratè faciunt 4000000. & 5. in se Zensicubicè faciunt 15625. quibus productis præponitur commune signum 3300. cuius exponents 12. gignitur ex 6. exponente signi 300. in 2. exponentem signi 3. Atque ita si diuides 1300 4000000. per 1300 15625. facies Quotientem 1300 256. hoc est, 100 4. Nam 133. numeri 256. est 4. cuius 100. est 100 4.

Ex 13 1/2. per 13 1/2. fit Quotiens 13 3/4. id est, 13 3/4. Nam ex ductu Quotientis 13 3/4. in diuisorem 13 1/2. fit 13 3/4. hoc est, 13 1/2. numerus diuisus.

Multiplicatio radicis in se quadratè, cubicè, Zensicubicè. &c.

QVANDO radix aliqua multiplicatur in se quadratè vel cubicè vel secundum exigentiam alterius signi radicalis, quod gerit, sumendus est ipsemet numerus pro numero producto, deleto signo radicali.

Vt 13 4. in se quadratè facit 4. Nam 13 4. in 13 4. facit 13 16. hoc est, 4.

Ex 13 18. in se quadratè facit 18. id est, 13 324 quæ est 18.

Ex 100 4. in se cubicè facit 4. Nam 100 4. in 100 4. facit 100 16. & ex 100 4. in 100 16. facit 100 64. hoc est, 4. atque radix cubica huius producti est 100 4.

SIC 133 16. in se zensicubicè facit 16. Nam ex 133 16. in 133 16. fit 133 256. & ex 133 256. in se fit 133 65336. nimirum 16. quia radix quadrata numeri 65336. est 256. & huius radix quadrata est 16.

AT quando radix aliqua multiplicatur in se secundum exigentiam alterius signi radicalis, ducendus est numerus in se secundum exigentiam alterius huius signi radicalis, ac producto signum radicale

cale numeri multiplicati præponendum.

Vt ex 13 6. in se cubicè fit 13 216. Vnde radix cubica huius producti erit 13 6. Nam ex 13 6. in se fit 13 36. & ex 13 6. in 13 36. fit 13 216.

Ex 100 8. in se quadratè fit 100 64. id est, 4. Vnde radix quadrata numeri 100 64. est 100 8. hoc est 2.

Ex 100 6. in se quadratè fit 100 36. Atq; ita radix quadrata numeri 100 36. est 100 6.

Ex 1300 6. in se quadratè fit 1300 36. hoc est, 100 6. Nam radix Zensica numeri 36. est 6. & huius radix cubica est 700 9. Vnde radix quadrata numeri 1300 36. vel 100 6. est 1300 6.

Ex 1300 6. in se cubicè fit 1300 216. vel 13 6. quia huius numeri 216. radix cubica est 6. & huius radix quadrata est 13 6. Itaque radix cubica numeri 1300 216. vel 13 6. est 1300 6.

Ex 133 6. in se quadratè fit 133 36. hoc est, 13 6. quia radix quadrata numeri 36. est 6. & huius radix quadrata est 13 6. Ex quo fit, radicem quadratam numeri 133 36. vel 13 6 esse 133 6. Itaque vt habeatur quadratum alicuius radicis zensicubicæ, satis est, amouere vnum signum 3. Vt in dato exemplo quadratum 133 6. fuit 13 6. Sic etiam quadratum 133 8. est 13 8 & sic de cæteris.

Facilis inuentio quadrati radicis Zensicubicæ. Quo modo radix duplicetur, vel tripletur, &c.

ITAQ; si radix quadrata aliqua surda duplanda est, multiplicandus est eius numerus per 4. Producti namq. 13. est dupla radicis datæ. Vt duplicum 13 3. erit 13 12. Nam vt 13 3. ducatur in 2. reducendæ sunt numeri 13 3. & 2. ad eandem denominationem 13 3. & 13 4 &c.

SIC etiam si duplanda sit 100 10. multiplicanda erit per 100 8. fietq. eius duplicum 100 80. Duo namq. numeri 100 10. & 2. reuocandi sunt ad eandem denominationem, 100 10. & 100 8.

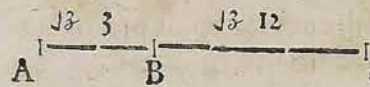
NON aliter radix quæcunque multiplicabitur per 3. 4. 5. &c. si dicti numeri multiplicentur zensicè, vel cubicè, vel zensicubicè, secundum conditionem nimirum radicis multiplicandæ. Vt 13 9. triplicabitur, si ducatur in 13 243. vt gignatur 13 2187. Quadruplicabitur autem si multiplicetur per 13 1024. vt fiat 13 9216. quæ quadrupla est 13 9. &c.

HINC facile cognoscemus summam quotcunque radicum surdarum æqualium. Si enim vna illarum radicum multiplicetur per tot vnitates, quot sunt radices propositæ, gignetur earum summa. Vt quinque 13 7. faciunt 13 175. Item quatuor 100 8. faciunt 100 512. hoc est, 8. Sic decem 1300 4. faciunt 1300 4000000. Nam redigere quotlibet numeros æquales in vnâ summam, nihil est aliud, nisi vnum illorum numerorum ducere in ipsorum multitudinem. Vt summa trium horum numerorum æqualium 12. 12. 12. æqualis est numero producto ex 12. in 3. &c.

Summa quotuis radicum æqualium.

RECTE autem fieri multiplicationem radicis in radicem, vt diximus, sic demonstrabimus in radicibus quadratis. Sint duæ lineæ, AB, 13 3. & BC. 13 12. Dico 13 36. hoc est, radicem quadratam numeri 36. qui fit ex quadrato 3. lineæ AB, in quadratum

Demöstratio multiplicationis radicum quadratarum.



12. lineæ BC, esse numerum productum ex linea AB, id est, ex 3. in lineam BC, hoc est, in 12. Quoniã enim ex Lemmate propof. 54. lib. 10. Eucl. rectangu-

lum sub AB, BC, medio loco proportionale est inter quadrata rectarum AB, BC: erit id, quod fit ex 3. quadrato rectæ AB, in 12. quadratum rectæ BC, æquale ei, quod fit ex rectangulo sub AB, BC, in se multiplicato: ideoq. productum ex AB, in BC, radix quadrata erit producti ex 3. quadrato rectæ AB, in 12. quadratum rectæ BC, quod erat demonstrandum.

Demonstratio generalis multiplicationis omnium radicum.

In aliis autem omnibus radicibus, etiam non quadratis, idem hoc modo demonstrabimus. Sit A, 3. numeri B: & C, 12. numeri D: atque ex A, in B, fiat cubus E, ut A, sit 1. numeri E. Et ex C, in D, fiat cubus F, ut C, sit 1. numeri F. Item ex A, in E, fiat zensizensus G, ut A, sit 3. numeri A: & ex C, in F, fiat Zensizensus H, ut C, sit 12. numeri, H. Ac tandem ex A, in C, fiat I. Et ex quadrato B, in quadratum D, fiat quadratus K: Et ex cubo E, in cubum F, fiat cubus L: Et ex Zensizensu G, in Zensizensum H, fiat Zensizensus M. Dico numerum I, productum ex A, 3. B, in C, 12. D, esse 12. numeri K, producti ex 3. B, in 3. D. Item eundem numerum I, productum ex A, 1. E, in C, 1. F; esse 1. numeri L, producti ex 3. E, in 3. F. Denique eundem numerum I, productum ex A, 3. 3. G, in C, 12. H, esse 12. numeri M, producti ex 3. G, in 3. H. Atque ita deinceps, si A, & C, in G, & H, ducantur, ut fiant Surdesolidi; & deinde Zensicubi, &c. Quoniam enim A, multi-

plicans A, & C, fecit B, & I: erit B, ad I, ut A, ad C. Item quia C, multiplicans A, & C, fecit I, & D: erit quoque I, ad D, ut A, ad C, hoc est, ut B, ad I: ac proinde B, I, D, continuè sunt proportionales. Igitur idem numerus fiet ex B, in D, qui ex I, in se. Fit autem K, ex B, in D. Igitur idem K, fiet ex I, in se; hoc est, I, erit 12. numeri K.

DEINDE quia B, multiplicans A, & D, fecit E, & K: erit E, ad K, ut A, ad D. Item quia C, multiplicans A, & D, fecit I, & F: erit quoque I, ad F, ut A, ad D, hoc est, ut E, ad K: ac proinde quatuor numeri E, K, I, F, proportionales sunt. Igitur idem numerus fiet ex E, primo in F, quartum qui ex I, tertio in K, secundum. Factus est autem L, cubus ex E, in F. Idem igitur L, fiet ex I, in K, suum quadratum: ac proinde I, erit 1. numeri L.

RURSUS quoniam E, multiplicans A, & F, fecit G, & B: erit G, ad B, ut A, ad F. Item quia C, multiplicans A, & F, fecit I, & H: erit quoque I, ad H, ut A, ad F, hoc est, ut G, ad B, ac proinde de quatuor numeri G, B, I, H, proportionales sunt. Igitur idem numerus fiet ex G, primo in H, quartum, qui ex I, tertio in B, secundum. Factus est autem M, Zensizensus ex G, in H. Idem ergo M, fiet

fiet ex I, in L, suum cubum: ideoque I, erit 12. numeri M. & sic de cæteris. quod erat demonstrandum.

QUAMVIS autem in exemplo positi sint numeri rationales, idem tamen verum etiam est in numeris irrationalibus, ut Franciscus Maurolicus in sua Arithmetica speculatiua docuit. quod & in hac formula cernitur, in qua eadem demonstratio locum habet. Nam quemadmodum propositiones lib. 7. Eucl. demonstratæ sunt in numeris fractis, ita eadem ostendentur in numeris surdis. V.g. quia A, multiplicans A, & C, fecit B, & I; erit ex defin. 15. lib. 7. tam B, ad A, quam I, ad C, ut A, ad unitatem. quamvis proportio hæc sit irrationalis. Igitur erit B, ad A, ut I, ad C: Et permutando B, ad I, ut A, ad C; ac proinde A, multiplicans duos A, & C, fecit duos B, & I, qui eandem proportionem habent, quam multiplicati A, & C. ut vult propof. 17. lib. 7. Eademque ratio est de cæteris propositionibus lib. 7. Eucl.

| | | |
|-----------------|----------------------|-------------------|
| | M, 225. vel 12 50625 | |
| G, 9. vel 12 81 | | H, 25. vel 12 625 |
| E, 12 27 | L, 12 3375 | F, 12 125 |
| B, 3. vel 12 9 | K, 15. vel 12 225 | D, 5. vel 12 25 |
| A, 12 3 | I, 12 15 | C, 12 5 |

RECTE etiam diuidi radicem per radicem, si præceptum traditum seruetur, demonstratione non indiget: quippe cum Quotiens multiplicatus per diuisorem producat numerum diuisum. Ut quia 12 15. diuisa per 12 3. Quotientem facit 12 5. Et 12 5. ducta in 12 3. facit 12 15. ut demonstratum est, dubitandum non est, rectè factam esse diuisionem.

IMMO ritè fieri multiplicationem, diuisionemque radicum surdarum eo modo, quem præscripsimus, abundè nos docere possunt radices rationales: quippe quæ eo modo multiplicatæ, atque diuisæ procreent veros numeros productos, ac Quotientes. Nam ex 12 4. in 12 49. fit 12 196. hoc est 14. Et ex diuisione 12 196. per 12 4. fit Quotiens 12 49. id est, 7. Item ex 12 8. in 12 27. fit 12 216. nimirum 6. Et ex diuisione 12 216. per 12 8. fit Quotiens 12 27. nimirum 3. &c.

L E M M A.

Vtrum dua radices surda commensurabiles sint nec ne: & quam proportionem inter se habeant, cognoscere.

DIVIDATUR vna radix per alteram. Si enim Quotiens fuerit

Andue radices sint commensurabiles, & quam habeat proportionē, quo pacto cognoscatur.
 rationalis, ipsæ radices commensurabiles erunt, proportionemque habebunt inter se, quam Quotiens ad unitatem. Vel si Quotiens est minutia, quam numerator minutia ad denominatorem. Ut quoniam si diuidatur $\sqrt{3} \cdot 12$. per $\sqrt{3} \cdot 3$. fit Quotiens $\sqrt{3} \cdot 4$. hoc est, 2. erunt $\sqrt{3} \cdot 12$. & $\sqrt{3} \cdot 3$. commensurabiles, habebuntque proportionem duplam, nimirum 2. ad 1.
 Sic etiam diuisa $\sqrt{3} \cdot 3$. per $\sqrt{3} \cdot 12$. fit Quotiens $\sqrt{3} \cdot \frac{1}{4}$. vel $\sqrt{3} \cdot \frac{1}{12}$. hoc est, $\frac{1}{4}$. Sunt ergo $\sqrt{3} \cdot 3$. & $\sqrt{3} \cdot 12$. commensurabiles, earumque proportio eadem est, quæ $\frac{1}{4}$. ad 1. hoc est 1. ad 4. numeratoris ad denominatorem. Nam per propof. 2. Minutiarum ad finem lib. 9. Eucl. eadem est proportio numeratoris minutia cuiusuis ad eiusdem denominatorem, quæ ipsius minutia ad unitatem.

ITEM $\sqrt{3} \cdot 18$. & $\sqrt{3} \cdot 8$. commensurabiles erunt, proportionemque habebunt, quam 3. ad 2. nimirum sesquialteram. quod maiore diuisa per minorem, Quotiens fit $\sqrt{3} \cdot 2\frac{1}{2}$. vel $\sqrt{3} \cdot \frac{5}{2}$. hoc est, $\frac{5}{2}$. Diuisa autem $\sqrt{3} \cdot 8$. per $\sqrt{3} \cdot 18$. fit Quotiens $\sqrt{3} \cdot \frac{2}{9}$. hoc est $\frac{2}{9}$. Sunt ergo $\sqrt{3} \cdot 8$. & $\sqrt{3} \cdot 18$. commensurabiles, proportionemque habent, quam 2. ad 3.

RURSUS commensurabiles erunt $\sqrt{3} \cdot 75$. & $\sqrt{3} \cdot 48$. Nam diuisa illa per hanc, fit Quotiens $\sqrt{3} \cdot 1\frac{5}{8}$. vel $\sqrt{3} \cdot \frac{13}{8}$. id est, $\frac{13}{8}$. proportionem autem habebunt, quam 5. ad 4.

ITA quoque reperientur esse commensurabiles $\sqrt{3} \cdot 9$. & $\sqrt{3} \cdot 4$. proportionemque habere, quam 3. ad 2.

PRÆTEREA $\sqrt{3} \cdot 320$. & $\sqrt{3} \cdot 135$. commensurabiles sunt: quia illa per hanc diuisa, fit Quotiens $\sqrt{3} \cdot 2\frac{10}{9}$. vel $\sqrt{3} \cdot \frac{22}{9}$. id est, $\frac{22}{9}$. estque earum proportio sesquitertia, nimirum 4. ad 3.

EADEM ratione commensurabiles sunt $\sqrt{3} \cdot 162$. & $\sqrt{3} \cdot 2058$. habentque proportionem, quam 7. ad 3. nimirum duplam sesquitertium, si maior cum minore conferatur. Diuisa namque maiore per minorem, fit Quotiens $\sqrt{3} \cdot 12\frac{12}{7}$. vel $\sqrt{3} \cdot \frac{84}{7}$. hoc est, 12.

COMMENSURABILES quoque sunt $\sqrt{3} \cdot 6000$. & $\sqrt{3} \cdot 2058$. habentque proportionem, quem 10. ad 7. Diuisa enim priore per posteriorem, fit Quotiens $\sqrt{3} \cdot 2\frac{11}{7}$. vel $\sqrt{3} \cdot \frac{15}{7}$. hoc est, $\frac{15}{7}$.

NON secus commensurabiles erunt $\sqrt{3} \cdot 3888$. & $\sqrt{3} \cdot 243$. quia ex diuisione prioris per posteriorem fit Quotiens $\sqrt{3} \cdot 16$. hoc est 2. Habent ergo proportionem duplam.

EODEM modo commensurabiles erunt $\sqrt{3} \cdot 19683$. & $\sqrt{3} \cdot 243$. habebuntque proportionem triplam. quia ex diuisione prioris per posteriorem prodit Quotiens $\sqrt{3} \cdot 81$. hoc est, 3.

DENIQUE commensurabiles etiam erunt $\sqrt{3} \cdot 19683$. & $\sqrt{3} \cdot 3888$. proportionemque habebunt sesquialteram. quia ex diuisione fit Quotiens $\sqrt{3} \cdot 5\frac{1}{6}$. vel $\sqrt{3} \cdot \frac{31}{6}$. id est, $\frac{31}{6}$.

IAM verò si ex diuisione gignatur numerus surdus, vel irrationalis, radices incommensurabiles erunt, proportionemque habebunt irrationalē. Cuiusmodi sūt $\sqrt{3} \cdot 48$. & $\sqrt{3} \cdot 8$. quia ex diuisione oritur Quotiens $\sqrt{3} \cdot 6$. irrationalis, cui 6. nō habeat radicē quadratā: habet tamē proportionē, quā $\sqrt{3} \cdot 6$. ad 1.

INCOM-

INCOMMENSURABILES quoque erunt $\sqrt{3} \cdot 32$. & $\sqrt{3} \cdot 18$. Nam ex diuisione gignitur Quotiens $\sqrt{3} \cdot 1\frac{2}{3}$. vel $\sqrt{3} \cdot \frac{4}{3}$. qui licet habeat radicem quadratam $\frac{4}{9}$. cubicam tamen non habet. Erit autem earum proportio eadem, quæ $\sqrt{3} \cdot 16$. ad $\sqrt{3} \cdot 9$. vel $\sqrt{3} \cdot \frac{16}{9}$. ad 1.

QUANDO radices sunt diuersorum generum, reducendæ prius sunt ad eandem denominationem. Ut si dentur $\sqrt{3} \cdot 64$. & $\sqrt{3} \cdot 27$. Reductis ad eandem denominationem, nimirum ad $\sqrt{3} \cdot 64$. & $\sqrt{3} \cdot 729$. si posterior per priorem diuidatur, fit Quotiens $\sqrt{3} \cdot 11\frac{25}{64}$. hoc est, $\sqrt{3} \cdot \frac{755}{64}$. id est, $\frac{755}{64}$. sunt ergo $\sqrt{3} \cdot 64$. & $\sqrt{3} \cdot 27$. commensurabiles, habetque posterior ad priorem proportionem, quam 3. ad 2.

EST Lemma hoc pernecessarium ad radicum additionem, subtractionemque, de qua in duabus propositionibus sequentibus.

DE ADDITIONE RADICVM SIMPLICIVM.

CAP. XIX.



QUANDO addendæ sunt inter se duæ, vel plures radices æquales, multiplicanda est vna earum per 2. vel 3. aut 4. &c. prout radices fuerint 2. vel 3. aut 4. &c. Productus enim numerus erit summa illarum radicum, vt cap. præcedenti diximus. Ut summa ex $\sqrt{3} \cdot 6$. & $\sqrt{3} \cdot 6$. collecta est $\sqrt{3} \cdot 24$. Nam $\sqrt{3} \cdot 6$. duplicata, hoc est, multiplicata per $\sqrt{3} \cdot 4$. facit $\sqrt{3} \cdot 24$. Item $\sqrt{3} \cdot 6$. $\sqrt{3} \cdot 6$. $\sqrt{3} \cdot 6$. faciunt $\sqrt{3} \cdot 162$. propterea quod $\sqrt{3} \cdot 6$. triplicata, id est, multiplicata per $\sqrt{3} \cdot 27$. facit $\sqrt{3} \cdot 162$. & sic de aliis.

QUANDO autem duæ radices inæquales eiusdem speciei addendæ inter se sunt, experiendum prius est, per Lemma præcedens, an sint commensurabiles, an verò incommensurabiles: idemque faciendum est, si radices sint diuersarum denominationum, postquam ad eandem denominationem fuerint reuocatæ. Et siquidem deprehenduntur esse incommensurabiles, non poterunt in vnam summam colligi, ita vt ex illis vna radix simplex conficiatur, sed addendæ sunt per interpositionem signi additorum +. Ut ex $\sqrt{3} \cdot 6$. & $\sqrt{3} \cdot 11$. fit summa $\sqrt{3} \cdot 6 + \sqrt{3} \cdot 11$. Vel $\sqrt{3} \cdot 11 + \sqrt{3} \cdot 6$. Item ex 8. & $\sqrt{3} \cdot 7$. fit summa $8 + \sqrt{3} \cdot 7$. vel $\sqrt{3} \cdot 7 + 8$. Sic ex $\sqrt{3} \cdot 9$. & $\sqrt{3} \cdot 20$. fit summa $\sqrt{3} \cdot 9 + \sqrt{3} \cdot 20$.

RADICES tamen quadratæ incommensurabiles addi inter se possunt, hoc etiā modo. Ad summā quadratorū addatur duplum eius, quod fit ex vna radice in aliā. Summæ enim huius collectæ radix quadrata erit summa propositarum duarum radicum. Sint addendæ $\sqrt{3} \cdot 6$. & $\sqrt{3} \cdot 11$. Quadrati numeri 6. & 11. faciūt 17. Et ex $\sqrt{3} \cdot 6$. in $\sqrt{3} \cdot 11$. fit $\sqrt{3} \cdot 66$. cuius duplū est $\sqrt{3} \cdot 264$. Summa ergo ex $\sqrt{3} \cdot 6$. & $\sqrt{3} \cdot 11$. collecta erit radix quadrata huius aggregati $17 + \sqrt{3} \cdot 264$. nimirū $\sqrt{3} \cdot (17 + \sqrt{3} \cdot 264)$. Ratio huius operationis ex

M

propof. 4. lib. 2. Eucl. colligitur. Nam si linea aliqua recta diuifa fit in 13 6. & 13 11. erunt duo quadrata harum partium 6. & 11. quibus si addatur productum ex 13 6 in 13 11. bis, fiet totum quadratum totius lineæ binomium hoc, 17 + 13 264. Huius ergo radix quadrata, nimirum 13 (17 + 13 264) erit summa quæfita, ex 13 6. & 13 11. collecta. Quo pacto autem ex binomiis radix quadrata fit extrahenda, quando res exigit, & ratio postulat, cap. 27. dicemus: quæ tamen hic inuenietur esse 13 11 + 13 6. quæ non differt à summa radicum propositarum, si per signum + copulentur. Hæc autem ratio addendi in numeris rationalibus evidens quoque est. Sint enim addendæ 13 4. & 13 9. vbi manifestum est, summam collectam esse 5. Quadrati 4. & 9. faciunt 13. Et ex 13 4. in 13 9. fit 13 36. cuius duplum est 13 144. Summa ergo ex 13 4. & 13 9. collecta erit radix quadrata huius aggregati 13 + 13 144. nimirum 13 (13 + 13 144.) Constat autem, 13, cum 13 144. id est, cum 12. conficere 25. cuius radix quadrata est 5.

IMMO hoc etiam artificio addi possunt radices quadratæ commensurabiles, sed semper producetur radix simplex in summa. Vt si addendæ sint 13 3. & 13 12. Diuifa hac per illam, fit Quotiens 13 4. rationalis: ac proinde commensurabiles sunt. Ergo si earum quadrati 3. & 12. in vnam summam colligantur, fit numerus 15. Et si vna radix in alteram ducatur, fit numerus 13 36. cuius duplum 13 144. cum 15. facit 15 + 13 144. Huius igitur radix quadrata, nimirum 13 (15 + 13 144) hoc est, 13 27. summa erit collecta ex 13 3. & 13 12.

*Additio
radicum
commen-
surabiliū.*

AT verò si radices cuiuscunque generis addendæ fuerint inuentæ commensurabiles, hoc est, si diuifa vna per alteram, Quotiens fuerit rationalis siue integer, siue fractus, aut integer cum fracto, & si quidem integer, subscripta vnitatem, vt fiat fractio: ita agemus. Quam proportionem multiplicem habet summa ex numeratore, ac denominatore collecta ad 1. eam quoque habebit summa propositarum radicum ad talem partem minoris radice, qualis pars est 1. minoris numeri fractionis. Quare si talis pars sumatur ex minore radice, eaque multiplicetur per denominatorem proportionis illius multiplicis, procreabitur summa propositarum radicum. Item quam proportionem multiplicem habet summa ex numeratore, ac denominatore collecta ad 1. eam quoque habebit summa propositarum radicum ad talem partem maioris radice, qualis pars est 1. maioris numeri fractionis. Quare si talis pars ex maiore radice accipiat, eaque ducatur in denominatorem proportionis illius multiplicis, producetur propositarum radicum summa.

Vt si addendæ sint 13 8. & 13 18. Ex diuisione maioris per minorem fit Quotiens rationalis 13 27. siue 13 3. hoc est, 3. Quia igitur summa numerorum fractionis 3. nimirum 5. ad 1. semissem minoris numeri fractionis, proportionem habet quintuplam, habebit quoque quintuplam proportionem summa datarum radicum ad semissem minoris radice. Est autem 13 2. semissem minoris radice

13 8.

13 8. Diuifa namq. 13 8. per 2. hoc est, per 13 4. fit Quotiens 13 2. Quamobrem si 13 2. multiplicetur per 5. denominatorem proportionis quintuplæ, hoc est, per 13 25. gignetur 13 50. summa ex 13 8. & 13 18. collecta.

ITEM quia summa numerorum fractionis 3. id est, 5. ad 1. tertiam partem maioris numeri fractionis proportionem habet quintuplam, eandem habebit summa radicum propositarum ad tertiam partem maioris radice. Est autem 13 2. tertia pars maioris radice 13 18. Diuifa namq. 13 18. per 3. hoc est, per 13 9. fit Quotiens 13 2. Si igitur 13 2. ducatur in 5. denominatorem quintuplæ proportionis, id est, in 13 25. procreabitur eadem summa 13 50.

EADEM summa conflabitur, si minor radix, 13 8. diuidatur per maiorem 13 18. Fiet enim Quotiens 13 3. hoc est, 3. Ergo rursus quemadmodum 5. summa numerorum fractionis 3. ad 1. tertiam partem maioris numeri fractionis habet proportionem quintuplā, ita quoque eandem habebit summa radicum propositarum ad tertiam partem maioris radice, 13 18. hoc est, ad 13 2. Item quemadmodum 5. summa numerorum fractionis 3. ad 1. semissem minoris numeri fractionis, proportionem habet quintuplam, ita quoque eandem habebit summa radicum 13 8. & 13 18. ad semissem minoris radice, 13 8. nimirum ad 13 2. & c.

RVRVS sint addendæ 13 3. & 13 12. Diuifa maiore per minorem, fit Quotiens 13 4. hoc est 2. Supposita ergo vnitatem, vt fiat fractio 3. quoniam summa 3. numerorum huius fractionis ad 1. proportionem habet triplam, estq. 1. æqualis minori numero fractionis 1. habebit quoque summa datarum radicum ad minorem radicem 13 3. proportionem triplam. Quare si 13 3. minor radix ducatur in 3. denominatorem proportionis triplæ, nimirum in 13 9. fiet summa 13 27.

ITEM quia prædicta summa 3. numerorum fractionis 3. ad 1. proportionem habet triplam, estque 1. semissem maioris numeri 2. fractionis, habebit quoque summa radicum propositarum ad semissem maioris radice 13 12. hoc est, ad 13 3. proportionem triplam. Si igitur 13 3. semissem videlicet maioris radice, ducatur in 3. denominatorem proportionis triplæ, id est, in 13 9. producet eadem summa 13 27.

DEMONSTRATIO huiusce rei est, quod datis quatuor numeris proportionalibus, ita se habeat summa priorum duorum ad maiorem vel minorem ipsorum, vt summa duorum posteriorum ad maiorem, vel minorem ipsorum. Itē ita summa priorum duorum ad quamlibet partem maioris, vel minoris, vt summa duorum posteriorum ad similem partem maioris, vel minoris. Vt datis numeris 6. 4. & 18. 12. proportionalibus: erit componendo, vt 10. ad 4. ita 30. ad 12. Et per conuersionem rationis, vt 10. ad 6. ita 30. ad 18. Quia verò est quoque vt 4. ad 1. quartam partem, ita 12. ad 3. quartam partem: erit ex æquo, vt 10. ad 1. ita 30. ad 3. Item quia est quoque, vt 6. ad 1. sextam partem, ita 18. ad 3. sextam partem: erit

*Demōstra-
tio addi-
tionis ra-
dicum cō-
mensura-
bilium.*

quoque ex æquo, vt 10. ad 1. ita 30. ad 3. Cum ergo ex diuisione vnus radicis per aliam gignatur denominator proportionis vnus ad alteram, ita vt eadem proportio fit vnus ad alteram, quæ numeratoris fractionis ad denominatorem; (supposita 1. quando Quotiens est numerus integer) manifesta euadit ratio additionis radicum. Et sane admiratione dignum est, additionem fieri præcisam in ijs, quæ præcisam, & cognitam quantitatem non habent.

HINC fit, summam quoque ex duabus radicibus commensurabilibus colligi, si per denominatorem proportionis, quam habet summa numerorum fractionis $\frac{3}{2}$, nimirum 5. ad maiorem fractionis numerum 3. vel ad minorem 2. hoc est, per $\frac{3}{2}$, vel per $\frac{2}{3}$ multiplicetur maior radix $\sqrt{18}$. vel minor, $\sqrt{8}$. Ita vides ex $\sqrt{18}$. in $\frac{3}{2}$. hoc est, in $\sqrt{27}$. Vel ex $\sqrt{8}$. in $\frac{2}{3}$. id est, in $\sqrt{\frac{25}{9}}$ gigni $\sqrt{50}$. vt prius.

SINT rursus addendæ $\sqrt{72}$. & $\sqrt{18}$. Diuisa illa per hanc, fit Quotiens $\sqrt{4}$. hoc est, 2. & supposita 1. fit $\frac{2}{3}$. denominator proportionis duplæ. Sicut igitur summa 3. ad 1. habet proportionem triplam, ita quoque summa duarum radicum ad minorem $\sqrt{18}$. tripla erit. Si ergo ducatur $\sqrt{18}$. in 3. id est, in $\sqrt{9}$. fiet $\sqrt{162}$. pro summa radicum $\sqrt{72}$. & $\sqrt{18}$. Item sicut eadem summa 3. numerorum fractionis $\frac{3}{2}$. ad 2. habet proportionem sesquialteram, cuius denominator est $\frac{2}{3}$. ita quoque summa quæ sita erit ad maiorem radicem $\sqrt{72}$. sesquialtera. Si ergo $\sqrt{72}$. ducatur in $\frac{2}{3}$. id est, in $\sqrt{\frac{2}{9}}$. producet eadem summa $\sqrt{162}$.

Pulchra ratio addendi radices commensurabiles.

POSSUNT etiam addi radices commensurabiles per commode per regulam auream, & in idem res recidet. Cum enim in primo exemplo fit, vt 5. summa numerorum fractionis $\frac{3}{2}$. ad minorem numerum 2. vel ad maiorem 3. ita summa radicum ad radicem minorem, vel maiorem, vt ostendimus: erit conuertendo quoque, vt 2. vel 3. ad summam 5. ita minor radix, vel maior ad radicem summam. Si ergo fiat,

Vt 2. ad 5. ita $\sqrt{8}$. ad aliud. Vel

Vt 3. ad 5. ita $\sqrt{18}$. ad aliud, procreabitur summa $\sqrt{50}$. vt prius.

In postremo autem exemplo, in quo denominator proportionis fuit $\frac{3}{2}$. si fiat,

Vt 1. ad 3. ita $\sqrt{18}$. ad aliud. Vel

Vt 2. ad 3. ita $\sqrt{72}$. ad aliud: gignetur summa $\sqrt{162}$. quæ prius.

SINT rursus addendæ $\sqrt{2}$. & $\sqrt{8}$. Ex diuisione $\sqrt{8}$. per $\sqrt{2}$. fit Quotiens rationalis $\sqrt{4}$. id est, 2. & supposita 1. fit $\frac{2}{3}$. Si ergo fiat,

Vt 1. ad 3. ita $\sqrt{2}$. ad aliud. Vel

Vt 2. ad 3. ita $\sqrt{8}$. ad aliud: colligetur summa $\sqrt{18}$.

Sint quoque addendæ $\sqrt{162}$. & $\sqrt{2058}$. Diuisa maiore radice per minorem, fit Quotiens rationalis $\sqrt{12}$ $\frac{12}{27}$ vel $\sqrt{12}$ $\frac{2+3}{27}$ hoc est, $\frac{2}{3}$. Si igitur fiat,

Vt 3.

Vt 3. ad 10. ita $\sqrt{162}$. ad aliud. Vel

Vt 7. ad 10. ita $\sqrt{2058}$. ad aliud: reperietur summa $\sqrt{6000}$.

ITEM addendæ sint $\sqrt{8}$. & $\sqrt{27}$. qui numeri rationales sunt. Ex diuisione $\sqrt{27}$. per $\sqrt{8}$. fit Quotiens rationalis $\sqrt{3}$ $\frac{3}{2}$. vel $\sqrt{3}$ $\frac{2}{3}$. hoc est, $\frac{3}{2}$. Si ergo fiat,

Vt 2. ad 5. ita $\sqrt{8}$. ad aliud. Vel

Vt 3. ad 5. ita $\sqrt{27}$. ad aliud: prodibit summa $\sqrt{125}$. hoc est 5.

RURSUS addendæ sint $\sqrt{243}$. & $\sqrt{3888}$. Proportio est $\frac{3}{2}$. Si ergo fiat,

Vt 1. ad 3. ita $\sqrt{243}$. ad aliud. Vel

Vt 2. ad 3. ita $\sqrt{3888}$. ad aliud: exurget summa $\sqrt{19683}$.

POSTREMO sint addendæ $\sqrt{4}$. & $\sqrt{27}$. qui numeri sunt rationales. Reductis hisce radicibus ad eandem denominationem, vt ad $\sqrt{36}$ & $\sqrt{729}$. Ex diuisione maioris per minorem fit Quotiens rationalis $\sqrt{18}$ $\frac{27}{36}$. hæc est, $\frac{3}{2}$. Si igitur fiat,

Vt 2. ad 5. ita $\sqrt{36}$. ad aliud. Vel

Vt 3. ad 5. ita $\sqrt{729}$. ad aliud: procreabitur summa $\sqrt{15625}$ hoc est, 5.

ADDE quoque possunt radices commensurabiles hoc modo. Diuisa maiore radice per minorem, addatur Quotienti rationali vnitas. Si namque numerus cõflatus ducatur in minorem radicem, procreabitur summa quæ sita. Nam si Quotiens ducatur in minorem radicem, id est, in diuisorem, producet eandem radicem, quæ diuisa fuit: Et si vnitas ducatur in eandem diuisorem, id est, in minorem radicem, producet minor radicem: atque adeo duo producti summam duarum radicum cõficiunt. Cum ergo, per theor. 1. ad propof. 14. lib. 9. Eucl. quod respondet propof. 1. lib. 2. idem numerus fiat ex minore radice in summam ex Quotiente, & vnitate collectam, qui ex eadem radice minore in Quotientem, & in vnitatem fiunt seorsum; producet quoque summa duarum radicum datarum ex minore radice in summam ex Quotiente, & vnitate collectam.

SINT enim addendæ $\sqrt{8}$. & $\sqrt{18}$. Diuisa maiore per minorem, fit Quotiens rationalis $\sqrt{2}$ $\frac{18}{8}$. id est, $\frac{9}{4}$. & addita 1 fit $\frac{13}{4}$. Et quoniam ex $\frac{13}{4}$. in $\sqrt{8}$. fit $\sqrt{50}$. erit $\sqrt{50}$. summa duarum radicum $\sqrt{8}$. & $\sqrt{18}$.

ITEM sint addendæ $\sqrt{162}$. & $\sqrt{2058}$. Ex diuisione nascetur Quotiens rationalis $\frac{2058}{162}$. & addita 1. fit numerus $\frac{27}{2}$, qui ductus in $\sqrt{162}$. gignit $\sqrt{6000}$. summam duarum radicum propositarum.

QUANDO duæ radices, vel plures, per vnã aliquam eiusdem generis radicem diuidi possunt, ita vt Quotientes sint rationales, coniungentur in vnã summam, si summa Quotientum ducatur in communem illam radicem diudentem. Productus enim numerus erit summa quæ sita. Nam cum, per theoremã proxime citatum, numerus, qui fit ex radice diuidente in Quotientum summam, æqualis sit iis, qui ex eadem diuidente radice fiunt in singulos Quotientes, hoc est, omnibus simul radicibus propositis; liquido constat, ex radice diuidente in summam

Alia ratio pulchra addendi radices commensurabiles.

Addere plures radices habentes communem mensuram vnã radicem eiusdem generis.

Quotientum gigni summam radicum propositarum.

Vt si addendæ sint 13 8. & 13 18. Si vtraque diuidatur per 13 2. producentur Quotientes rationales 13 4. & 13 9. hoc est 2. & 3. quorum summa 5. si ducatur in communem diuisorem, id est, in 13 2. procreabitur summa 13 50.

ITEM sint addendæ 13 8. 13 50. & 13 72. si diuidantur singulæ per 13 2. fient Quotientes rationales, 13 4. 13 25. & 13 36. hoc est, 2. 5. & 6. quorum summa 13. ducta in 13 2. communem diuisorem, producet summam 13 338.

SINT tandem addendæ 13 8. 13 32. & 13 48. Diuidantur singulæ per 13 2. fient Quotientes 13 4. 13 16. & 13 24. quorum priores duo sunt rationales, nimirum 2. & 4. at posterior irrationalis. Non ergo hoc modo in vnam colligi summam poterunt, sed solum duæ priores facient summam 13 72. atque ita ex omnibus tribus fiet summa 13 72 + 13 48.

DE SUBTRACTIONE RADICUM SIMPLICIUM.

CAP. XX.

Subtractio radiceis ab æquali radice.

Subtractio radicum inæqualium.



QUANDO radix aliqua à radice æquali subtrahitur, nihil relinquitur. Vt 13 12. à 13 12. Item 100. à 100. subtracta relinquit 13 0. vel 100 0.

QUOD si radices fuerint incommensurabiles, (quando nimirum, diuisa maiore per minorem, Quotiens est irrationalis) non poterit fieri subtractio, nisi per signum subtractorum —. Vt 13 3. ex 13 10. relinquit 13 10 — 13 3. Item 100. ex 100 50. relinquit 100 50 — 100 20.

Subtractio radicum quadratarum per proposit. 7. libr. 2. Eucl.

QUANDO tamen radices sunt quadratæ, & incommensurabiles, poterit minor à maiore subtrahi hoc etiam modo. A summa quadratorum subducatur, quod ex vna radice in aliam bis fit. Radix enim quadrata eius, quod relinquitur, erit residuum subtractionis. Sit subtrahenda 13 12. à 13 20. Quadrati numeri 12. & 20. faciunt 32. Et ex 13 12. in 13 20. fit 13 240. cuius duplum 13 960. detractum ex summa quadratorum relinquit 32 — 13 960. Radix ergo quadrata huius relictæ, nimirum 13 (32 — 13 960.) erit id, quod relinquitur, detracta 13 12. ex 13 20. Huius operationis ratio ex proposit. 7. libr. 2. Eucl. colligitur. Nam si tota aliqua linea sit 13 20. quæ secetur ita, vt vna pars sit 13 12. erunt duo quadrati numeri 20. & 12. nimirum 32. æquales numero 13 960. qui fit bis ex 13 12. in 13 20. vna cum quadrato reliquæ partis lineæ. Si ergo numerus, qui fit bis ex 13 12. in 13 20. dematur ex 32. summa quadratorum, reliquum fiet quadratum reliquæ partis lineæ. Igitur quadratum huius partis erit 32 — 13 960. Ac proinde residuum, quod relinquitur

tur post subtractionem 13 12. ex 13 20. erit 13 (32 — 13 960.) Quo pacto autem radix quadrata, quando res exigit, ex Apotomis, siue Residuis sit extrahenda, dicemus cap. 27. quæ tamen hic erit 13 20 — 13 12. non differens à residuo, si 13 12. à 13 20. subtrahatur per interpositionem signi —. Verum hæc ratio subtrahendi perspicua quoque est in numeris rationalibus. Sit enim auferenda 13 4. à 13 49. vbi liquido constat, residuum esse 5. Quadrati 4. & 49. efficiunt 53. Et ex 13 4. in 13 49. fit 13 196. cuius duplum 13 784. ablatum ex 53. summa quadratorum relinquit 53 — 13 784. ac proinde residuum quæsitum erit 13 (53 — 13 784.) Constat autem, 53 — 13 784. hoc est, 53 — 28. esse 25. cuius radix quadrata est 5.

IMMO hoc eodem artificio subtrahi poterit radix quadrata à radice quadrata, si fuerint commensurabiles: sed tunc residuum erit radix simplex. Vt si subducenda sit 13 3. à 13 27. Diuisa hac per illam, fit Quotiens 13 9. rationalis, ac proinde commensurabiles sunt. Summa quadratorum 3. & 27. est 30. à qua si dematur 13 324. nimirum duplum eius, quod fit ex 13 3. in 13 27. remanebunt 30 — 13 324. Igitur 13 (30 — 13 324.) hoc est, 13 12. erit residuum subtractionis.

SI autem radices cuiuscunque generis propositæ fuerint commensurabiles, hoc est, si diuisa maiore per minorem, Quotiens fuerit rationalis, ita tamen, vt si fuerit numerus integer, ei supponatur vnitatis, vt fiat fractio, ita agemus. Quam proportionem habet numerus, qui relinquitur, detracto denominatore fractionis ex numeratore, hoc est, quam habet differentia numerorum fractionis ad 1. eam quoque habebit residuum post deductionem minoris radiceis ex maiore ad talem partem minoris, qualis pars est 1. denominatoris fractionis: vel eam quoque proportionem habebit dictum residuum ad talem partem maioris radiceis, qualis pars est 1. numeratoris fractionis. Quocirca si talis pars capiatur ex minore radice, vel maiore, eaque per denominatorem proportionis illius multiplicetur, producet residuum, quod quæritur.

SIT subtrahenda 13 8. ex 13 50. Ex diuisione maioris per minorem, fit Quotiens rationalis 13 $\frac{25}{4}$. hoc est, $\frac{25}{4}$. Quia ergo differentia numerorum fractionis $\frac{25}{4}$ est 3. quod detracto denominatore 2. ex numeratore 5. remaneant 3. quæ differentia ad 1. semissem minoris numeri fractionis, vel quintam partem maioris numeri fractionis, proportionem habet triplam: habebit quoque residuum, quod relinquitur, dempta 13 8. ex 13 50. ad semissem minoris radiceis, nimirum ad 13 2. vel ad quintam partem maioris radiceis, videlicet ad 13 2. proportionem triplam. Si igitur 13 2. ducatur in 3. hoc est, in 13 9. producet residuum 13 18. quod desideratur.

ITEM residuum habebitur, si minor radix 13 8. diuidatur per maiorem 13 50. Fiet enim Quotiens 13 $\frac{2}{5}$. hoc est, $\frac{2}{5}$. Rursus ergo, quemadmodum 3. differentia numerorum fractionis ad 1. semissem minoris numeri fractionis, vel ad quintam partem maioris numeri fractionis proportionem habet triplam: ita quoque differ-

Subtractio radicum commensurabilium.

rentia duarum radicum propositarum triplam habebit proportionem ad semissem minoris radice, vel ad quintam partem maioris, videlicet ad 13 2. Quare triplum 13 2. nimirum 13 18. erit differentia datarum radicum, id est, residuum post detractionem 13 8. ex 13 50. Demonstratio eadem est, quæ supra in additione adducta est.

HINC fit, residuum quoque produci, si per denominatorem proportionis, quam habet differentia numerorum fractionis, hoc est, reliquus numerus dempto minore fractionis numero ex maiore, ad maiorem numerum fractionis, vel ad minorem, nimirum in proposito exemplo per 3. vel 1/3. (nam 3. est denominator proportionis, quam habet differentia numerorum fractionis: ad 5. maiorem numerum fractionis. At 1/3. denominator est proportionis, quam eadẽ differentia 3. habet ad minorem numerum fractionis) multiplicetur maior radix, vel minor. Ita vides ex ductu 13 50. in 3. vel ex ductu 13 8. in 1/3. gigni residuum 13 18. idem, quod prius.

Pulchra ratio subtrahendi radices commensurabiles.

SVBTRACTIO quoque radicum commensurabilium commodissime fieri potest per regulam auream. Cum enim sit, vt differentia numerorum fractionis ad maiorem, vel minorem eiusdem fractionis numerum, ita residuum, quod quæritur, ad radicem maiorem, vel minorem: Et conuertendo, vt maior numerus fractionis, vel minor, ad differentiam numerorum fractionis, ita maior radix, vel minor ad residuum subtractionis; Si in dato exemplo fiat:

- Vt 5. ad 3. ita 13 50. ad aliud, Vel
- Vt 2. ad 3. ita 13 8. ad aliud, producetur residuum quæsitum 13 18.
- Sic etiam si subtrahenda sit 100 162. ex 100 6000. Diuisa hac per illam, fit Quotiens rationalis 100 1000. id est, 10/3. vbi differentia numerorum fractionis est 7. Si ergo fiat,
- Vt 10. ad 7. ita 100 6000. ad aliud. Vel
- Vt 3. ad 7. ita 100 162. ad aliud, gignetur residuum desideratum 100 2058.

Alia ratio pulchra subtrahendi radices commensurabiles.

SVBTRAHI etiam potest radix à radice, si sint commensurabiles, hac ratione. Diuisa maiore per minorem, dematur vnitas ex Quotiente rationali. Si namque reliquus numerus in minorem radicem ducatur, prodibit residuum quæsitum. Nam si totus Quotiens in minorem radicem, id est, in diuisorem ducatur, producetur maior radix, quæ diuisa fuit. Cum ergo vnitas in minorem radicem faciat minorem radicem, liquido constat, si Quotiens, dempta prius vnitate, ducatur in minorem radicem, gigni eandem maiorem radicem, minus minore radice, hoc est, differentiam radicum propositarum.

SIT subtrahenda 133 3888. a 133 19683. Ex diuisione fit Quotiens rationalis 133 21/16. hoc est, 1. Dempta 1. remanet 1/16. quæ (reuocata prius ad 133 1/16. ducta in 133 3888. facit 133 243. differentiam radicum propositarum.

Alia subtrahendi ratio quæ

DENIQUE fieri poterit subtractio hoc alio modo. Diuidatur vtraque radix per communem aliquam radicem eiusdem generis, ita vt Quotientes

Quotientes sint rationales, si fieri potest. Nam subtracto vno Quotiente ex alio, si reliquus numerus ducatur in communem illum diuisorem, procreabitur radix residua. Vt si demenda sit 13 27. a 13 75. Diuisa vtraque per 13 3. fiunt Quotientes rationales 13 9. & 13 25. hoc est, 3 & 5. Quorum differentia 2. ducta in communem diuisorem 13 3. facit 13 12. pro residuo subtractionis. Ratio huius operationis hæc est. Sint duo numeri 10. & 30. quorum differentia 20. diuidanturq. per communem diuisorem 5. Habebunt ergo Quotientes 10 20 30
6. & 2. eandem proportionem, quam 30. & 10. Ac proinde per conuersionem rationis, erit 30. ad 20. excessum, 2 5 6
quo antecedens 30. superat consequentem 10. vt 6. ad 4. 4
excessum, quo antecedens 6. superat consequentem 2. Et permutando erit 30. ad 6. vt 20. ad 4. Habet autem 30. ad 6. proportionem quintuplam, denominatam videlicet à communi diuisore 5. Igitur & 20. ad 4. proportionẽ habebit quintuplam: ideoq. 20. diuisus per 5. faciet Quotientem 4. Ex quo constat, si 4. differentia Quotientum 2. & 6. ducatur in diuisorem communem 5. produci 20. differentiam numerorum 10. & 30.

INTER DATOS DVOS NVMEROS quotlibet medios proportionales constituere.

Cap. XXI.



GENDVMIAM esset de Algorithmo numerorum irrationalium compositorum, sed libet prius exponere vsum quendam præclarum radicũ simplicium in constituendis quotlibet mediis proportionalibus inter datos duos numeros. qui est eiusmodi. Si constituendus sit vnus medius proportionalis, assumendum erit signum radicale hoc, 13. quod inter quadratum, & vnitate cadat vnus medius proportionalis in qualibet progressionẽ Geometrica, quæ ab 1. incipiat. Si duo medij, accipiendum est signum radicale 100: si tres, signũ 133: si quatuor, signum 133. si quinque, signum 1333. & sic deinceps: quod facile nos docebit progressio Geometrica in cap. 2. posita.

Quotus medius proportionalis inter duos numeros collocare.

DEINDE diuiso maiore numero per minorem, instituenda est progressio Geometrica ab 1. incipiens, & per Quotientem progrediens tot terminorum, duobus amplius, quot medij proportionales desiderantur.

TERTIO cuilibet termino huius progressionis præfigendum signum radicale, quod assumendum esse docuimus, pro ratione numeri mediorum.

Quarto, extractis radicibus, quas signum radicale indicat, quando extrahi possunt, delenda sunt signa radicalia, quorum radices extractae sunt.

Quinto ac ultimo pro extremis progressionis ultimae ponendi sunt numeri dati, ac per minorem singuli termini medij multiplicandi.

V g. si inter 5. & 20. statuendus sit vnus numerus medius, asciscendum est signum hoc radicale 13.

DEINDE diuiso maiore numero 20. per minorem 5. constituenda progressio haec trium terminorum 1. 4. 16. per Quotientem 4. progrediens.

Tertio cuilibet termino praefigendum signum 13. hoc modo. 13 1. 13 4. 13 16. eruntque hi termini continuè quoque proportionales, cum sint radices quadratae numerorum 1. 4. 16. continuè proportionalium.

Quarto extractis radicibus quadratis, sic stabit progressio. 1. 2. 4.

Quinto, huius progressionis termini singuli per numerum minorem 5. multiplicandi sunt. Vnde sic stabit progressio 5. 10. 20. inuentusq. erit medius terminus proportionalis 10. quia 5. 10. 20. easdem habent proportionem, quas 1. 2. 4. cum hos numeros idem numerus 5. multiplicans illos produxerit.

a Schol. 18. septimi.

SINT rursus inter 6. & 18. inueniendi quinque medij proportionales. Hic asciscendum est signum 13ce.

DEINDE diuiso maiore numero 18. per minorem 6. instituenda est progressio septem terminorum per Quotientem 3. progrediens, hoc modo.

1. 3. 9. 27. 81. 243. 729.

Tertio cuilibet termino praeposendum signum 13ce. vt hic.

13ce 1. 13ce 3. 13ce 9. 13ce 27. 13ce 81. 13ce 243. 13ce 729. eruntq. hi termini continuè quoque proportionales, cum sint radices Zeniticubicae numerorum 1. 3. 9. &c. continuè proportionalium.

Quarto extractis radicibus, quae extrahi possunt, & deletis signis, quorum radices extractae sunt, sic stabit progressio.

1. 13ce 3. 13ce 9. 13ce 27. 13ce 81.

Quinto, ac ultimo, multiplicatis singulis huius progressionis terminis per 6. minorem numerum ex duobus propositis, constitues sequentem progressionem cum quinque mediis terminis proportionalibus.

6. 13ce 139968. 13ce 648. 13ce 108. 13ce 1944. 13ce 11337408. 18.

b Schol. 18. septimi.

eruntque hi termini continuè proportionales, cum sint producti ex eodem numero 6. in numeros 1. 13ce 3. 13ce 9. &c. continuè proportionalibus.

QVOD autem hi termini sint continuè proportionales, probari experiendo etiam potest. Nam sumptis quibuslibet tribus proximis, tantum sit ex primo in tertium, quantum ex medio in se, vt

vult propos. 20. lib. 7. Eucl. Vt sumptis hisce tribus 13ce 648. 13ce 108. 13ce 1944. tam ex primo in tertium, quam ex medio in se, gignitur numerus 108. Nam ex 13ce 108. in se fit numerus 108. & ex 13ce 648. in 13ce 1944. fit 13ce 1259712. hoc est, 108. Item acceptis tribus hisce, 6. 13ce 139968. 13ce 648. Ex medio in se quadratè fit 13ce 19591041024. hoc est, extracta radice quadrata 139968. productus numerus est 13ce 139968. (quia 139968. radicem cubicam non habet.) qui etiam producitur ex 6. in 13ce 648. vt liquet.

S C H O L I V M.

SOLET saepenumero contingere, vt ex numero aliquo extrahenda sit radix quadrata, vel cubica, qui eam non habet. Ne ergo frustra tempus insumatur, traduntur à nonnullis regulae quaedam, quibus facile cognoscuntur numeri non quadrati, & non cubi.

Primum omnes numeri, qui ultimam figuram ad dexteram habent 2. vel 3. vel 7. vel 8. non sunt quadrati: quia in numeris quadratis ultima figura necessario debet esse vna ex his, 1. 4. 5. 6. 9. 0.

Qui numeri non sunt quadrati.

Deinde nullus numerus, ex quo reiectis 9. vt in probatione nouenaria fieri consuevit, non superest aliqua harum figurarum 1. 4. 7. 0. quadratus est.

Tertio, numerus ultimam figuram habens 5. nisi eam praecedat figura 2. cum alia figura pari, vel cum 0. quadratus esse nequit. Vt hi numeri 125. 325. 67525. 89725. 100925. quadrati non sunt.

Quarto, numeri ultimam figuram habentes 1. vel 9. nisi eam antecedit figura par, aut 0. quadrati non sunt. Vt hi numeri 4371. 4379. 67899. 75351. quadrati non sunt.

Quinto, numeri habentes ultimam figuram 4. nisi eam praecedat alia figura par, vel 0. quadrati non sunt. Vt hi numeri 6934. 70014. quadrati esse nequeunt.

Sexto, numeri habentes figuram ultimam 6. nisi eam antecedit figura impar, quadrati non sunt. Vt numeri 5746. 7086. 34526. quadrati non sunt.

Septimo ac ultimo, numerus habens in fine plures figuras 0. sub numero impari, quadratus esse non potest. Vt numeri 460. 678000. 91010. quadrati non sunt.

QVOD verò ad cubos attinet, nullus numerus erit cubus, si reiectis 9. non remanet 1. vel 8. vel 0. Itaque 12000. non erit cubus, cum reiectis 9. remaneant 3.

Qui numeri non sunt cubi.

Deinde numerus, cuius ultima figura est 2. vel 4. vel 8. si proximè antecedens figura non sit par, vel 0. non potest esse cubus. Vt numeri 34532. 456174. 1100038. non sunt cubi.

Tertio nullus numerus habens in fine 0. vel 00. potest esse cubus. Vt hi numeri 1230. 100. 34600. cubi non sunt.

Quarto & ultimo, numerus habens ultimam figuram 5. nisi proximè ante-

cedens figura sit 2. vel 7. cubus esse non poterit. Vt hi numeri. 361035. 67895. 1120015. cubi non sunt.

Itaq. antequam ad extractionem radicis quadrata, vel cubica aggrediaris, operapretium feceris, si prius per conditiones predictas experiaris, an propositus numerus possit esse quadratus, aut cubus.

DE ADDITIONE AC SUBTRACTIONE
numerorum irrationalium compositorum.

CAP. XXI.



CONFICITVR Algorithmus numerorum irrationalium compositorum ex radicum simplicium Algorithmo, dummodo pro additione, & subtractione, in memoriam reducantur regulæ illæ duæ, quæ de signis + & - tradite sunt cap. 4. videlicet.

I

Duæ regulæ obseruandæ in additione, & subtractione.

Eadem signa idem signum ponunt, nisi in subtractione, quando numeri posteriorè ponuntur. Tunc enim subtrahitur superior ab inferiore, & ex + fit -.

2

Diuersa signa mutant speciem operationis. Et in additione ponitur signum maioris numeri: In subtractione verò superioris, siue maior is sit, siue minor, aut aequalis.

Quæ quidem duæ regulæ cap. 4. predicto expositæ sunt, & ex subiectis exemplis intelligi facile possunt.

Exempla Additionis.

$$\begin{array}{r} 6 + \sqrt{18} \\ 4 + \sqrt{8} \\ \hline 10 + \sqrt{50} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{27} + \sqrt{8} \\ \sqrt{12} + \sqrt{2} \\ \hline \sqrt{75} + \sqrt{18} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{162} - 2 \\ \sqrt{200} - 3 \\ \hline \sqrt{722} - 5 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{243} - \sqrt{162} \\ \sqrt{48} - \sqrt{32} \\ \hline \sqrt{1875} - \sqrt{1250} \end{array}$$

Exempla

Exempla Subtractionis.

$$\begin{array}{r} \sqrt{1875} + \sqrt{1250} \\ \sqrt{243} + \sqrt{162} \\ \hline \sqrt{48} + \sqrt{32} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{50} - 5 \\ \sqrt{8} - 2 \\ \hline \sqrt{18} - 3 \end{array}$$

Exempla exceptionis in subtractione pro prima regula.

$$\begin{array}{r} \sqrt{50} + 2 \\ \sqrt{18} + 4 \\ \hline \sqrt{8} - 2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{50} - 2 \\ \sqrt{18} - 4 \\ \hline \sqrt{8} + 2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{50} + 6 \\ \sqrt{72} + 2 \\ \hline 4 - \sqrt{2} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{72} + 2 \\ 6 + \sqrt{18} \\ \hline \sqrt{18} - 4 \end{array}$$

Exempla exceptionis in additione pro regula secunda.

$$\begin{array}{r} \sqrt{50} + 3 \\ \sqrt{32} - 5 \\ \hline \sqrt{162} - 2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{50} - 3 \\ \sqrt{32} + 5 \\ \hline \sqrt{162} + 2 \end{array}$$

Exempla exceptionis in subtractione pro regula secunda.

$$\begin{array}{r} \sqrt{162} + 2 \\ \sqrt{50} - 3 \\ \hline \sqrt{32} + 5 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{162} - 2 \\ \sqrt{50} + 3 \\ \hline \sqrt{32} - 5 \end{array}$$

Alia exempla additionis.

$$\begin{array}{r} 8 - \sqrt{50} \\ \sqrt{242} - 12 \\ \hline \sqrt{72} - 4 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \sqrt{50} + 6 \\ 24 - \sqrt{242} \\ \hline 30 - \sqrt{72} \end{array}$$

Alia exempla subtractionis.

$$\begin{array}{r} \sqrt{72} - 4 \\ 8 - \sqrt{50} \\ \hline \sqrt{242} - 32 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 30 - \sqrt{72} \\ \sqrt{50} + 6 \\ \hline 24 - \sqrt{242} \end{array}$$

N 3

Alia exempla subtractionis.

$$\begin{array}{r} \text{J}3 \quad 0 + 16 \\ \text{J}3 \quad 320 - 8 \\ \hline 24 - \text{J}3 \quad 320 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{J}3 \quad 180 + 0 \\ \text{J}3 \quad 320 - 8 \\ \hline 8 - \text{J}3 \quad 20 \end{array}$$

Observanda in nonnullis subtractionibus.

Hic in priori exemplo quoniam numerus J3 320. non habet respondentem in superiori numero, positus est numerus J3 0. cum signo +. Item quia in posteriori exemplo numerus 8. in superiori numero non habet respondentem, positus quoque est numerus 0. cum signo +. quod semper in subtractione observandum est, ut superiores duae regulae locum habeant.

VERVM in huiusmodi exemplis fiet hoc etiam modo subtractio. Post numerum, a quo debet fieri subtractio, ponatur numerus subtrahendus, commutatis tamen singulis signis eius in signa contraria, ponendo pro +. & contra. Deinde fiat reductio per additionem. Ut si subtractio fieri debeat J3 320 - 8. a numero 16. sic stabit exemplum.

$$16 - \text{J}3 \quad 320 + 8$$

Si ergo addantur 16. ad 8. fiunt 24. & dempta J3 320. erit residuum 24 - J3 320.

Item si fiat subtractio J3 320 - 8. a J3 180. sic stabit exemplum. J3 180. - J3 320 + 8. Si ergo addantur J3 180. & - J3 320. hoc est, mutata specie operationis. propter diversa signa + & -. detracta J3 180. & J3 320. erit residuum 8 - J3 20.

Rurfus sit facienda subtractio J3 180 - 8. de J3 320. sic stabit exemplum. J3 320 - J3 180 + 8. Si ergo addantur simul J3 320 - J3 180. hoc est, mutata specie operationis, propter diversa signa + & -. dempta J3 180. de J3 320. erit residuum 8 + J3 20.

Sit praeterea facienda subtractio 8 - J3 12. de J3 72 - 4. Sic stabit exemplum. J3 72 - 4 - 8 + J3 12. Si ergo addantur inter se J3 72. J3 12. & - 4 - 8. erit residuum J3 72 + J3 12 - 12. quia radices illae sunt incommensurabiles. Quod si addantur per propof. 4. lib. 2. Eucl. facient J3 (84 + J3 3456.) atq; adeo residuum totum erit J3 (84 + J3 3456) - 12.

Hoc autem modo recte fieri subtractionem, liquido constat in numeris rationalibus. Sit enim facienda subtractio J3 49 - 3. de 8 + J3 9. hoc est, 4. de 11. ubi residuum est 7. Secundum praceptum traditum sic stabit exemplum. 8 + J3 9 - J3 49 + 3. Iam ex 8. & 3. fiunt 11. & ex J3 9. & - J3 49. fit numerus - 4. Ergo residuum est 11 - 4. hoc est, 7. ut ratio postulat.

Alia exempla additionis, & subtractionis.

$$\begin{array}{r} 7 + \text{J}3 \quad 5 \\ 4 + \text{J}3 \quad 3 \\ \hline 11 + \text{J}3 \quad (8 + \text{J}3 \quad 60) \end{array}$$

SED ut totum hoc negotium additionis, subtractionisque planius intelligatur, subiungemus alia nonnulla exempla. Sint ergo addenda 7 + J3 5. ad 4 + J3 3. Ex

Ex 7. & 4. fiunt 11. & ex J3 5. ac J3 3. per propof. 4. lib. 2. Eucl. fit J3 (8 + J3 60.) Igitur summa est 11 + J3 (8 + J3 60.)

RVRSVS sint addenda J3 5 + 3. ad J3 20 - 4. Ex J3 5. & J3 20. quia commensurabiles sunt, fit J3 45. & ex + 3. ac - 4. fit - 1. Tota ergo summa est J3 45 - 1. Eadem summa conflabitur, si J3 5. ad J3 20. addantur per propof. 4. lib. 2. Eucl. ut ad initium cap. 19. docuimus. Fiet enim J3 (25 + J3 400.) hoc est, J3 45. atque ita rursus erit tota summa J3 45 - 1.

PRATEREA sint addenda J3 5 + 7. ad J3 6 - 7. Ex J3 5. & J3 6. fit J3 (11 + J3 120.) & ex + 7. & - 7. fit 0. Summa ergo collecta erit J3 (11 + J3 120.)

AMPLIVS sint addenda J3 7 + 3. ad J3 20 - 4. Ex J3 7. & J3 20. fit J3 (27 + J3 560.) & ex + 3. & - 4. fit - 1. Tota ergo summa erit J3 (27 + J3 560) - 1.

SINT quoque addenda J3 5 + 7. ad J3 6 - 2. Ex J3 5. & J3 6. fit J3 (11 + J3 120.) at ex + 7. & - 2. fit + 5. Tota ergo summa erit J3 (11 + J3 120) + 5. Vel 5 + J3 (11 + J3 120.)

ITEM sint addenda 7 + J3 5. ad 4 - J3 3. Summa erit 11 + J3 5 - J3 3. Vel secundum regulam 2. subtrahemus per propof. 7. lib. 2. Eucl. J3 3. a J3 5. propter diversa signa +. & -. hoc modo. Quadrati numeri 5. & 3. faciunt 8. & ex + J3 5. in - J3 3. fit - J3 15. cuius duplum - J3 60. ex aggregato quadratorum 8. auferatur, remanebuntque 8 - J3 60. Radix ergo huius relictus est id, quod relinquitur post detractionem J3 3. ex J3 5. cui radici praefigendum est signum +, maioris numeri. Tota ergo summa est 11 + J3 (8 - J3 60.)

ITEM sint addenda 8 - J3 7. ad 10 - J3 7. Ex 8. & 10. fiunt 18. at ex - J3 7. & - J3 7. fit - J3 28. Tota ergo summa erit 18 - J3 28.

ITEM sint addenda 10 + J3 49. ad 7 - J3 4. Vbi manifestum est, summam esse 22. ex 10. & 7. fiunt 17. Et subtracta J3 4. a J3 49. per propof. 7. lib. 2. Eucl. propter signa +. & - diversa, remanent J3 (53 - J3 784.) cui praeposendum est signum + maioris numeri. Tota ergo summa est 17 + J3 (53 - J3 784.) Cum ergo radix quadrata huius numeri 53 - J3 784. fit 5.

$$\begin{array}{r} \text{J}3 \quad 5 + 3 \\ \text{J}3 \quad 20 - 4 \\ \hline \text{J}3 \quad 45 - 1 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{J}3 \quad 5 + 7 \\ \text{J}3 \quad 6 - 7 \\ \hline \text{J}3 \quad (11 + \text{J}3 \quad 120) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{J}3 \quad 7 + 3 \\ \text{J}3 \quad 20 - 4 \\ \hline \text{J}3 \quad (27 + \text{J}3 \quad 560) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{J}3 \quad 5 + 7 \\ \text{J}3 \quad 6 - 2 \\ \hline \text{J}3 \quad (11 + \text{J}3 \quad 120) + 5 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 7 + \text{J}3 \quad 5 \\ 4 - \text{J}3 \quad 3 \\ \hline 11 + \text{J}3 \quad (5 - \text{J}3 \quad 3) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 8 - \text{J}3 \quad 7 \\ 10 - \text{J}3 \quad 7 \\ \hline 18 - \text{J}3 \quad 28 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 10 + \text{J}3 \quad 49 \\ 7 - \text{J}3 \quad 4 \\ \hline 17 + \text{J}3 \quad (53 - \text{J}3 \quad 784) \end{array}$$

(Nam 28. radix numeri 784. dempta ex 53. relinquit 25. cuius radix quadrata est 5.) erit tota summa 17 + 5. hoc est, 22.

ITEM sint addenda 10 - 13 49. ad 7 + 13 4. vbi etiam liquet, summam esse 12. Ex 10. & 7. fiunt 17. Et subtracta 13 4. à 13 49. propos. 7. lib. 1. Eucl. propter diuersa signa - & +. remanet 13. (53 - 784) cui præfigendum est signum - maioris numeri. Tota ergo summa collecta est 17 - 13 (53 - 13 784.) Cùm ergo radix quadrata huius numeri 53 - 13 784. sit 5. erit tota summa 17 - 5. hoc est, 12.

ITEM sint addenda 6. ad 13 24. 43. Fiet summa 13 24 + 9. Vel 9 + 13 24.

13 24 - 3
13 0 + 6
13 24 + 3

ITEM sit addenda 13 6. ad 13 24 + 3. Ex radicibus, quia commensurabiles sunt, fit 13 54. At ex - 3 & + 0. fit - 3. Summa igitur est 13 54 - 3.

ITEM sit addenda 13 8. ad 13 32 + 13 18. Ex 13 8. & 13 32. quia commensurabiles sunt, fit 13 72. Fiet ergo summa 13 72 + 13 18.

Atque ex his duabus radicibus, cùm commensurabiles sint, fit 13 162. summa quæ sita. Vel quia commensurabiles etiam sunt 13 8. & 13 18. fiet ex illis 13 50. ita vt tota summa sit 13 50 + 13 32. Atque ex his duabus radicibus, cùm sint commensurabiles, fit 13 162. summa quæ sita, vt prius. Itaque hi numeri 13 72 + 13 18. & 13 50 + 13 32. æquales sunt, cùm uterque æqualis sit 13 162. vt patuit.

ITEM sit addenda 100 216 - 133 405. ad 100 64 - 133 80. Ex 100 216. & 100 64. quia commensurabiles sunt, fit 100 4000. hoc est, 10. At ex 133 405. & 133 80. quia commensurabiles quoque sunt, fit 133 3125. Tota ergo summa est 10 - 133 3125.

ITEM sit addenda 133 256 - 100 27. ad 133 81 - 100 8. Ex 133 256. & 133 81. fit 133 2401. hoc est, 7. At ex - 100 27. & + 100 8. fit - 100 1. hoc est, - 1. Summa ergo tota est 7 - 1. hoc est 6. Quod ita esse, liquet. Nam 133 256. est 4. à qua si tollatur 100 27. hoc est, 3. remanet 1. cui si addatur 133 81. id est 3. & insuper 100 8. id est 2. fiet summa 6. vt prius.

133 256 - 100 27
133 81 + 100 8
7 - 1

SINT

SINT denique addendæ 13 (5 + 13 6.) & 13 (10 - 13 11.) Huiusmodi radices, quas supra appellauimus radices numerorum irrationalium cõpositorum, diminutorum ve, & quas alij radices Vniuersales dicunt, non possunt commodius in vnã summam redigi, quam per signum +, hoc modo. 13 (5 + 13 6.) + 13 (10 - 13 11.) Sic etiam si prior à posteriori sit subtrahenda, erit residuum 13 (10 - 13 11) - 13 (5 + 13 6.) Sed de huiusmodi radicibus plura cap. 24. dicemus.

SIT subtrahenda 133 256 - 100 27. à 133 2401 - 100 1. Vbi manifestum est, residuum esse 5. Quoniam 133 2401. & 133 256. commensurabiles sunt, si hæc ab illa dematur, relinquetur 133 81. hoc est, 3. Et si - 100 27. à - 100 1. subtrahatur, cum sint etiam commensurabiles, remanebit + 100 8. hoc est, 2. Liquet autem 3. & 2. efficere 5. vt ratio postulat.

133 2401 - 100 1
133 256 - 100 27
133 81 + 100 8

ITEM sint subtrahenda 9 - 13 50. à 13 72 - 3. Quoniam + 13 72. & - 13 50. habent dissimilia signa, mutabitur species operationis, hoc est, inter se addendæ sunt, fietque earum summa 13 242. Item quia - 3. & + 9. habent signa diuersa, fiet etiam additio, & summa 12. recipiet signum - superioris numeri. Residuum ergo quod quæritur, erit 13 242 - 12.

13 72 - 3
9 - 13 50
13 242 - 12

ITEM sit subtrahendus à 100 1000 + 133 3125. numerus hic 100 216 - 133 405. Quia 100 1000. & 100 216. commensurabiles sunt, detracta hac ex illa remanet 100 64. hoc est, 4. At ex 133 3125. & 133 405. quæ etiam commensurabiles sunt, fit summa 133 20480. Hæc enim inter se addendæ sunt, iuxta 2. regulã, propter signa dissimilia: eiq; summa præfigendum signum + superioris numeri.

100 1000 + 133 3125
100 216 - 133 405
4 + 133 20480

DENIQUE sit subtrahenda 100 216 - 133 405. à 100 1000 - 133 3125. Residuum erit id, quod in hac formula descriptum est. Nam 100 216. detracta ex 100 1000. reliquam facit 100 64. hoc est, 4.

100 1000 - 133 3125
100 216 - 133 405
4 - 133 80

CAETERVM quando duæ particule numeri compositi sunt omnino æquales duabus particulis numeri diminuti, breuissimè vnus numerus ad alterum additur, vel diminutus à composito demitur, hac ratione.

Additio perfecta erit, si prior particula alterutrius numeri duplicetur. Vt ex additione 15 + 13 8. ad 15 - 13 8. fit summa 30. Item ex additione 13 20 + 6. ad 13 20 - 6. fit summa 13 80. Sic etiam ex 13 20 + 13 6. ad 13 20 - 13 6. fit summa 13 80. Ratio est, quod

Compeditio
sa addi-
tio, subtra-
ctioque cõ-
positorum
& dimi-
nutorum
numeriorũ
similium.

O

posteriores particulae se mutuo interimant, propter signa + & -.

Subtractio vero absoluta erit, si posterior particula alterutrius numeri duplicetur. Vt 10 - 3 4. ex 10 + 3 4. relinquunt 3 16. id est 4. Item 3 12 - 5. ex 3 12 + 5. relinquunt 10. Item 3 12 - 3 5. ex 3 12 + 3 5. relinquunt 3 20. Ratio est, quod priores particulae ex subtractione nil relinquunt, & posteriores addendae sint, quemadmodum regula 2. praecipit, propter diuersa signa - & +.

DE MULTIPLICATIONE, ac Diuisione numerorum irrationalium Compositorum, & Diminutorum.

CAP. XXIII.



Hic etiam in memoriam reuocanda est regula illa, quam cap. 5. de signis + & - praescripsimus. Videlicet.

Regula in multiplicatione ac diuisione, obseruanda.

E A D E M signa ponunt signum Additorum: Diuersa vero signa ponunt signum Subtractorum.

Siue igitur plus in plus, siue minus in minus multiplicetur, semper producitur plus. Et siue plus in minus, siue minus in plus ducatur, semper procreatur minus. Posito igitur ex duobus numeris vno sub altero, fit multiplicatio, vt in numeris absolutis, dummodo obserues ea, quae cap. 18. de multiplicatione radicum simplicium, & cap. 19. de earundem radicum additione, subtractioneque tradita sunt. id quod exempla infra scripta docebunt. In sequenti exemplo, ex - 3 45. in - 3 20. fit + 3 900. hoc est, + 30. Et ex - 3 45. in + 6. id est, in - 3 36. fit - 3 1620. Et ex - 3 20. in + 8. hoc est, in + 3 64. fit - 3 1280. Ac denique ex + 8. in + 6. fit + 48. Eritque totus numerus productus 48 - 3 1280 - 3 1620 + 30. qui, si fiat reductio per additionem, & subtractionem, erit 78 - 3 5780.

Nam ex + 48. & + 30. fiunt + 78. Et ex - 3 1280. & - 3 1620. quia commensurabiles sunt, fit - 3 5780.

In hoc altero exemplo, ex - 3 3 162. in - 3 3 648. fit + 3 3 104976. hoc est, + 18. Et ex - 3 3 162. in + 3 3 288. fit - 3 3 46656. hoc est, 3 3 216. Et ex - 3 3 648. in + 3 3 128. fit - 3 3 82944. id est, - 3 3 288. ac tandem ex + 3 3 128. in + 3 3 288. fit + 3 3 36864. id est, 3 3 192. Eritque totus numerus productus 3 3 192 - 3 3 288 - 3 3 216 + 18. Vel, vt maiores semper numeri praecedant. 18 + 3 3 192 - 3 3 288 - 3 3 216. vt in formula vides.

3 3 288 - 3 3 648
3 3 128 - 3 3 162
Productus. 3 3 192 - 3 3 288 - 3 3 216 + 18
Vel 18 + 3 3 192 - 3 3 288 - 3 3 216

- 3 3 82944. id est, - 3 3 288. ac tandem ex + 3 3 128. in + 3 3 288. fit + 3 3 36864. id est, 3 3 192. Eritque totus numerus productus 3 3 192 - 3 3 288 - 3 3 216 + 18. Vel, vt maiores semper numeri praecedant. 18 + 3 3 192 - 3 3 288 - 3 3 216. vt in formula vides.

Alia exempla multiplicationis.

100 7 + 3 6
3 3
300 1323 + 3 3 8748
3 14 + 300 72

In priori exemplo reduximus 3 6. & 3 3. ad eandem denominationem, videlicet ad 3 3 36. & 3 3 243. atque ita ex multiplicatione facta est 3 3 8748. Deinde 3 3. & 100 7. reductae sunt ad 300 27. & 300 49. eiusdem denominationis, procreataeque est ex multiplicatione 300 1323. In exemplo posteriori reductae sunt 3 2. & 100 3. ad 300 8. & 300 9. & ex multiplicatione facta est 300 72. atque ex 3 2. in 3 7. facta est 3 14.

Aliud exemplum in numeris rationalibus.

3 9 + 100 27
3 4
3 36 + 300 46656
hoc est, 6 + 6

In hoc exemplo reducuntur 100 27. & 3 4. ad 300 729. & 300 64. quarum multiplicatio facit 300 46656. hoc est, 6. Deinde ex 3 4. in 3 9. fit 3 36. id est, 6. ita vt totus numerus productus sit 6 + 6. hoc est, 12.

Alia duo exempla.

7 + 3 5
7 + 3 5
49 + 3 245 + 3 245 + 5
7 - 3 5
7 - 3 5
49 - 3 245 - 3 245 + 5
0 2

IN priori exemplo ex numero composito in se fit productus $49 + \sqrt{3} 245 + \sqrt{3} 245 + 5$. hoc est, $54 + \sqrt{3} 980$. quod ex $49. & + 5$ fiant $54.$ & ex $\sqrt{3} 245. & \sqrt{3} 245$. hoc est, ex duplo $\sqrt{3} 245$. fiat $\sqrt{3} 980$. In posteriori ex numero diminuto in se fit productus $49 - \sqrt{3} 245 - \sqrt{3} 245 + 5$. hoc est, $54 - \sqrt{3} 980$.

Compendiosa multiplicatio numeri compositi, vel diminuti in se.

IMMO vt ducatur numerus compositus in seipsum, vel in alium aequalem, satis est, vt quadrata particularum simul addantur, & huic summae adiciatur duplum eius, quod fit ex vna particula in aliam, vt in duobus proximis exemplis patet. Nam quadrata particularum conficiunt 54 . Et ex vna particula in aliam fit in priori exemplo $\sqrt{3} 245$. in posteriori autem $-\sqrt{3} 245$. cuius duplum est $\sqrt{3} 980$. vel $-\sqrt{3} 980$. Igitur in exemplo priori producetur numerus $54 + \sqrt{3} 980$. In posteriori vero hic, $54 - \sqrt{3} 980$. veluti prius.

Alia duo exempla in numeris rationalibus.

$$\begin{array}{r} 5 + \sqrt{3} 4 \\ 5 + \sqrt{3} 4 \\ \hline 25 + \sqrt{3} 100 + \sqrt{3} 100 + 4 \end{array} \qquad \begin{array}{r} 5 - \sqrt{3} 4 \\ 5 - \sqrt{3} 4 \\ \hline 25 - \sqrt{3} 100 - \sqrt{3} 100 + 4 \end{array}$$

IN priori ducuntur 7 . in se, fitque productus 49 . In posteriori vero ducuntur 3 . in se, fitque productus 9 . vt liquet. Quae multiplicationes per compendium proximè traditum ita fient. Quadrata particularum conficiunt 29 . Et ex vna particula in aliam, fit, in priori quidem exemplo, $\sqrt{3} 100$. in posteriori vero $-\sqrt{3} 100$. cuius duplum est $\sqrt{3} 400$. vel $-\sqrt{3} 400$. In priori ergo exemplo productus numerus erit $29 + \sqrt{3} 400$. hoc est, 49 . In posteriori vero $29 - \sqrt{3} 400$. id est, 9 .

Alia duo exempla.

$$\begin{array}{r} 6 + \sqrt{3} 8 \\ 6 - \sqrt{3} 8 \\ \hline 36 + \sqrt{3} 288 - \sqrt{3} 288 - 8 \end{array} \qquad \begin{array}{r} \sqrt{3} 10 + \sqrt{3} 2 \\ \sqrt{3} 10 - \sqrt{3} 2 \\ \hline 10 + \sqrt{3} 20 - \sqrt{3} 20 - 2 \end{array}$$

Compendiosa multiplicatio numeri compositi quadratarum radicum per similem numerum diminutum.

IN his duobus exemplis radicum quadratarum, ac similibus, in quibus ducitur numerus compositus in similem diminutum, aut contra, perficietur breuissimè multiplicatio, si in alteratro numerorum ex quadrato particulae prioris dematur quadratum posterioris particulae, siue posterior particula minor sit priore, siue maior. Vt in priori exemplo, si 8 . quadratus numerus posterioris particulae $\sqrt{3} 8$. dematur ex 36 . numero quadrato prioris particulae 6 . reliquus fiet productus numerus 28 . In posteriori autem exemplo, si 2 . quadratus numerus posterioris particulae $\sqrt{3} 2$. detrahatur à 10 . quadrato numero prioris particulae $\sqrt{3} 10$. relinquetur productus numerus 8 .

ATQUE

ATQUE ita quotiescunque numerus compositus, ac diminutus radicum quadratarum irrationalis, si similes sint, inter se multiplicantur, producitur semper vnicus numerus, & is rationalis. quod quidem Eucl. lib. 10. propos. 115. demonstrauit. quia huiusmodi numeri sunt Binomium, ac Residuum, vt cap. 27. constabit.

QUANDO posterior particula maior est, producitur numerus diminutus, vt in hoc appposito exemplo apparet. Nam si 16 . quadratus numerus posterioris particulae dematur ex 4 . quadrato numero particulae prioris, remanent $4 - 16$. Atque hoc ita esse, docet hæc altera formula multiplicationis. Et quoniam $2 + \sqrt{3} 16$. faciunt 6 . & $2 - \sqrt{3} 16$. faciunt $2 - 4$. si $2 - 4$. ducantur in 6 . fit productus numerus $12 - 24$. Necessè igitur est, hosce duos numeros $4 - 16$. & $12 - 24$. esse æquales, vt verè sunt, cum vnus ab altero detrahitur relinquat 0 . vt subscriptæ duæ formulæ subtractionum demonstrant: quia $8 - 8$. æquivalent nihilo. quod etiam ex eo patet, quod tam ex 4 ad -16 . quam ex 12 ad -24 . semper summa fiat -12 . iuxta regulam 2. additionis.

$$\begin{array}{r} 2 + \sqrt{3} 16 \\ 2 - \sqrt{3} 16 \\ \hline 4 - 16 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 2 + \sqrt{3} 16 \\ 2 - \sqrt{3} 16 \\ \hline - \sqrt{3} 64 - 16 \\ 4 + \sqrt{3} 64 \\ \hline 4 - 16 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 2 - 4 \\ \hline 6 \\ 12 - 24 \end{array}$$

PORRO de multiplicatione radicum numerorum compositorum, vel diminutorum, quas Vniuersales dicunt, agemus cap. 24. quod sequitur.

Exempla Diuisionis.

$$\begin{array}{l} \text{per } \sqrt{100} 28 + \sqrt{100} 20 \\ \text{per } \sqrt{100} 4 \quad \sqrt{100} 4 \end{array} \qquad \begin{array}{l} (\sqrt{100} 7 + \sqrt{100} 5) \\ (\sqrt{100} 4 + \sqrt{100} 2\frac{2}{5}) \end{array}$$

Diuisio numeri compositi diminutue per radicem simplicem.

Alia exempla Diuisionis.

$$\begin{array}{l} \text{per } \sqrt{3} 20 - \sqrt{3} 10 \\ \text{per } 3 \end{array} \qquad \begin{array}{l} (\sqrt{3} 2\frac{2}{3} - \sqrt{3} \frac{10}{3}) \\ (\sqrt{3} 2 + \sqrt{3} \frac{2}{3}) \end{array}$$

0 3

In priori exemplo, diuisa $13 \cdot 20$. per 3 . id est, per $13 \cdot 9$. fit Quotiens $13 \cdot 23$. Diuisa verò — 100 . per $+$ 3 . id est, per $+$ $100 \cdot 27$. fit Quotiens — $100 \cdot \frac{1}{27}$. In posteriori autem exemplo, reducendæ sunt $13 \cdot 8$. & $13 \cdot 2$. ad $13 \cdot 3 \cdot 64$. & $13 \cdot 16$. eiusdem denominationis, diuisaque illa per hanc, fit Quotiens $13 \cdot 3 \cdot 4$. hoc est, $13 \cdot 2$. Eodem modo $13 \cdot 3$. & $13 \cdot 2$. reducendæ sunt ad $13 \cdot 9$. & $13 \cdot 32$. diuisaq; illa per hanc, fit Quotiens $13 \cdot \frac{32}{9}$. Quoniam autem multiplicatio probat diuisionem, si posterior Quotiens multiplicetur per $13 \cdot 2$. diuisorem, producetur numerus diuisus $13 \cdot 8 + 13 \cdot 3$. Nam $13 \cdot \frac{32}{9}$. & $13 \cdot 2$. reducuntur ad $13 \cdot 3 \cdot \frac{32}{10 \cdot 24}$. & $13 \cdot 3 \cdot 1024$. quæ inter se multiplicatæ gignunt $13 \cdot 3 \cdot \frac{32 \cdot 1024}{10 \cdot 24}$. hoc est, $13 \cdot 3 \cdot 81$. siue $13 \cdot 3$. Item $13 \cdot 2$. & $13 \cdot 2$. reducuntur ad $13 \cdot 4$. & $13 \cdot 16$. quæ inter se multiplicatæ faciunt $13 \cdot 64$. hoc est, $13 \cdot 8$. Item si sit diuidendus numerus $13 \cdot 23328 - 13 \cdot 10368$. per 6 . hoc est, per $13 \cdot 1296$. fit Quotiens $13 \cdot 324 - 9$. hoc est, $18 - 9$. nimirum 9 .

Diuisio per numerum radicem quadratarum vel zensificatū, aut diminutum.
a 17. sept.

QUANDO diuisor est numerus radicem quadratarum, vel zensificatarum cōpositus, aut diminutus, oportet illum multiplicare per numerum similem, mutato signo $+$ in $-$, & signo $-$ in $+$. vt gignatur numerus vnicus rationalis, vt paulo ante dictum est, pro diuisore. Deinde per eundem hunc numerum ita transmūtatum multiplicandus est numerus diuidendus, vt producatur nouus numerus per diuisorem inuentum diuidendus. Nam hic numerus diuidendus nouus ad diuisorem nouum inuentum habet eandem proportionem, quam propositus numerus diuidendus ad diuisorem propositum: propterea quod idem numerus ille transmūtatus multiplicans vtrumque horum illos produxit: ac proinde idem Quotiens fiet, siue diuidendus propositus per propositum diuisorem, siue nouus diuidendus inuentus per nouum diuisorem diuidatur. Quemadmodum quia ita se habent 12 . ad 3 . vt 48 . ad 12 . semper Quotiens 4 . procreatur, siue 12 . per 3 . siue 48 . per 12 . diuidantur.

SINT diuidenda 42 . per $13 \cdot 25 + 13 \cdot 4$. hoc est, per 7 . vbi Quotiens est 6 . si multiplicetur diuisor per $13 \cdot 25 - 13 \cdot 4$. gignetur nouus diuisor 21 . qui nimirum remanet, si 4 . quadratum posterioris particulæ ex 25 . quadrato prioris particulæ dematur, vt paulo ante dictum est. Et si diuidendus numerus 42 . hoc est, $13 \cdot 1764$. per eundem numerum $13 \cdot 25 - 4$. multiplicetur, producetur nouus numerus diuidendus $13 \cdot 44100 - 13 \cdot 7056$ quo diuiso per inuentum diuisorem 21 . hoc est, per $13 \cdot 441$. fit Quotiens 6 . Nam $13 \cdot 100$. nimirum 10 . — $13 \cdot 16$. id est, — 4 . facit 6 . vt manifestum est.

$$\begin{array}{r} 23 \\ 304 \\ 13 \cdot 44100 - 13 \cdot 7056 (13 \cdot 100 - 13 \cdot 16) \\ 13 \cdot 441 \quad 13 \cdot 441 \\ \hline 44 \end{array}$$

SINT rursus diuidenda 54 . per $2 + 13 \cdot 16$. hoc est, per 6 . vbi Quotiens est 9 . Si diuisor ducatur in $2 - 13 \cdot 16$. producetur numerus diminutus $4 - 16$. quia posterior particula priorē maior est.

Quare

Quare inuertendæ sunt particulæ diuisoris hoc modo $13 \cdot 16 + 2$. vt ex ductu $13 \cdot 16 - 2$. fiat numerus simplex 12 . pro diuisore. Quod si diuidendus numerus 54 . ducatur in eundem numerum $13 \cdot 16 - 2$. fiet nouus diuidendus $13 \cdot 46656 - 108$. quo diuiso per 12 . nimirum $13 \cdot 46656$. per $13 \cdot 144$. & — 108 . per 12 . fit Quotiens $13 \cdot 324 - 9$. hoc est, $18 - 9$. nimirum 9 .

ITEM sint diuidenda 6 . per $13 \cdot 12 + 13 \cdot 6$. Ducto vtroque numero in $13 \cdot 12 - 13 \cdot 6$. fiunt $13 \cdot 432 - 13 \cdot 216$. & 6 . Ex diuisione autem $13 \cdot 432 - 13 \cdot 216$. per 6 . hoc est, per $13 \cdot 36$. fit Quotiens $13 \cdot 12 - 13 \cdot 6$. Probatur. Nam ex Quotiente $13 \cdot 12 - 13 \cdot 6$. in diuisorem $13 \cdot 12 + 13 \cdot 6$. fit numerus diuisus 6 .

ITEM diuidendus sit numerus $66 - 13 \cdot 2000$. per $8 - 13 \cdot 45$. Si vterque numerus ducatur in $8 + 13 \cdot 45$. fit nouus diuidendus $528 - 13 \cdot 128000 + 13 \cdot 196020 - 13 \cdot 90000$. hoc est $228 + 13 \cdot 7220$. (Nam detracta $13 \cdot 90000$. id est, 300 . ex 528 . reliquus fit numerus 228 . & $13 \cdot 128000$. detracta ex $13 \cdot 196020$. cum hi numeri sint commensurabiles, reliquit $13 \cdot 7220$.) atque nouus diuisor 19 . Fit autem ex diuisione Quotiens $12 + 13 \cdot 20$. Nam ex hoc Quotiente in diuisorem $8 - 13 \cdot 45$. fit numerus $96 + 13 \cdot 1280 - 13 \cdot 6480 - 13 \cdot 900$. qui æqualis est numero diuiso $66 - 13 \cdot 2000$. quia $13 \cdot 900$. hoc est, 30 . ex 96 . relinquit 66 . & — $13 \cdot 6480$. ex $+$ $13 \cdot 1280$. hoc est, ex additione vnus ad alterum propter signa diuersa, cum sint commensurabiles, fit numerus — $13 \cdot 2000$.

SINT quoque diuidenda 20 . per $13 \cdot 16 + 13 \cdot 81$. hoc est, per 5 . vbi Quotiens est 4 . Inuertatur diuisor sic, $13 \cdot 81 + 13 \cdot 16$. vt posterior particula minor sit priorē, multipliceturque tam diuidendus 20 . quam diuisor $13 \cdot 81 + 13 \cdot 16$. per $13 \cdot 81 - 13 \cdot 16$. fietque nouus diuidendus $13 \cdot 12960000 - 13 \cdot 2560000$. & nouus diuisor $13 \cdot 6561 - 13 \cdot 256$. hoc est $9 - 4$. videlicet 5 . Diuiso ergo illo diuidendo per 5 . hoc est, per $13 \cdot 625$. fit Quotiens $13 \cdot 20736 - 13 \cdot 4096$. hoc est, $12 - 8$ nimirum 4 . vt par est. Adduxi hoc exemplum in numeris rationalibus, vt intelligeres, eandem esse rationem in radicibus zensificis, quæ est in radicibus zensicis.

SINT rursus diuidenda 10 . per $13 \cdot 5 + 13 \cdot 3$. Multiplicetur vterque numerus per $13 \cdot 5 - 13 \cdot 3$. fietque nouus diuidendus $13 \cdot 50000 - 13 \cdot 30000$. & nouus diuisor $13 \cdot 25 - 13 \cdot 9$. hoc est, $13 \cdot 5 - 13 \cdot 3$. Et quoniam hic diuisor non est numerus vnicus rationalis, multiplicabimus tam nouum diuidendum inuentum, quam nouum diuisorem, per $13 \cdot 5 + 13 \cdot 3$. fietque alius nouus diuidendus $13 \cdot 1250000 - 13 \cdot 750000 + 13 \cdot 450000 - 13 \cdot 270000$. & alius diuisor nouus $5 - 3$. hoc est, 2 . Si ergo illum diuidendum per hunc diuisorem diuidemus, id est, per $13 \cdot 16$. faciemus Quotientē $13 \cdot 78125 - 13 \cdot 46875 + 13 \cdot 28125 - 13 \cdot 16875$. Quod probatur. Si namque hic Quotiens ducatur in diuisorem propositum, nimirum in $13 \cdot 5 + 13 \cdot 3$. producetur numerus diuisus 10 . vt hic patet.

$$\begin{array}{r} 133\ 78125 - 133\ 46875 + 133\ 28125 - 133\ 16875 \\ \hline 133\ 5 + 133\ 3 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} + 133\ 234375 - 133\ 140625 + 133\ 84375 - 133\ 50625 \\ \hline 133\ 390625 - 133\ 234375 + 133\ 140625 - 133\ 84375 \end{array}$$

Quoniam enim numeri intermedij, quorum bini æquales sunt & diuersorū signorum, se mutuo tollunt, relinquetur productus 133 390625 — 133 50625. hoc est, 25 — 15. videlicet 10.

Diuisio per numerum radicem quadrata rum compositum trium particularum vel pluriū

PRAETEREA sint diuidenda 100. per 13 3 + 13 5 + 6. Hic quia diuisor habet tres particulas affectas signo +. vt inueniatur diuisor simplex, multiplicandus est diuisor in similem numerum, mutata vltima particula +. in —. vt hic vides. Pro-

$$\begin{array}{r} 13\ 3 + 13\ 5 + 13\ 6 \\ \hline 13\ 3 + 13\ 5 + 13\ 6 \\ \hline - 13\ 18 - 13\ 30 - 6 \\ + 13\ 15 + 5 + 13\ 30 \\ + 3 + 13\ 15 + 13\ 18 \\ \hline 13\ 60 + 2 \end{array}$$

ducetur enim numerus duarum particularum 13 60 + 2. pro nouo diuisore, qui etiam habebitur hoc modo. Priores duæ particulae inter se multiplicentur. Nam si productus numerus 13 15. duplicetur, proueniet 13 60. pro priore particula. Et si vltimæ particulae numerus 6. dematur ex 8. summa numerorum 3. & 5. priorum duarum particularum, remanebit numerus + 2. pro particula posteriore. Quod si numerus diuidendus 100. per eundem numerum 13 3 + 13 5 + 13 6. multiplicetur, gignetur nouus numerus diuidendus 13 30000 + 13 50000 — 13 60000 qui ad nouum diuisorem inuentum eandem proportionem habebit, quam numerus diuidendus propositus 100. ad propositum diuisorem 13 3 + 13 5 + 13 6.

a 17. sept.

SED quoniam inuentus nouus diuisor nondum est simplex, ducemus eum in diminutum similem, nimirum in 13 60 — 2. efficiemusque 60 — 4. hoc est, 56. pro nouo diuisore. Et si nouus diuidendus 13 30000 + 13 50000 — 13 60000. ducatur in eundem numerum 13 60 — 2. procreabitur nouus numerus diuidendus 13 180000 + 13 300000 + 13 240000 — 13 120000 — 13 200000 — 13 3600000. quo diuiso per diuisorem inuentum 56. prodibit idem Quotiens, qui proueniret, si datus numerus 100. per datum diuisorem 13 3 + 13 5 + 13 6. diuideretur.

QUOD si diuisorem datum 13 3 + 13 5 + 13 6. multiplicaremus per 13 3 — 13 5 + 13 6. (Nam quando omnes tres particulae habent signum +. poterit quælibet earum mutari in —) produceremus nouum diuisorem 13 72 — 4. & nouum diuidendum 13 30000 — 13 50000 + 13 60000. Et si tam hic diuidendus, quàm ille diuisor 13 72 — 4. ducatur in 13 72 + 4. producetur nouus alius diuidendus, & nouus diuisor simplex 56. b ad quem diuidendus nouus eandem proportionem habebit, quam datus numerus diuidendus 100 ad

b 17. sept.

ad datum diuisorem 13 3 + 13 5 + 13 6.

SI verò diuisor habuerit vnã particulam cum signo —. vertendum erit signum — in +. vt fiat multiplicatio.

ATQUE hoc eodem modo, si diuisor habuerit plures particulas radicem quadratarum, quam tres, mutabis semper vnã ex +, in —, vel contra. Nam ex prima multiplicatione gignetur numerus totidem particularum, minus vnã, & in secunda totidem quoque, minus duabus, & sic deinceps procedendum erit, donec fiat numerus simplex pro diuisore nouo. Diuidendus quoque numerus ducendus est in primum numerum multiplicantem: Deinde productus numerus in secundum, &c. ita vt tot fiant multiplicationes, quot factæ sunt, vt diuisor simplex inueniretur.

QUANDO diuisor habet duas particulas radicem cubicarum, inueniendus etiam est diuisor simplex, quod ita fiet. Sint V.g. diuidenda 10. per 100 5 + 100 3. Per doctrinam propos. 3. lib. 8. Eucl. reperiantur tres numeri continuè proportionales (propter 3. exponentem cubi) in proportione particularum diuisoris, nimirum 100 5. ad 100 3. hac methodo. Primum ducatur 100 5. in se, fietque primus numerus 100 25. Deinde ducatur 100 5. in 100 3. gigneturque secundus numerus 100 15. Tertio ducatur quoque 100 3. in se, prouenietque tertius numerus 100 9. atque ita hi tres numeri producti. 100 25. & 100 15. & 100 9. erunt continuè proportionales in proportione 100 5. ad 100 3. vt in dicta propos. 2. lib. 8. ab Euclide demonstratum fuit. Quod etiam experiri licebit per multiplicationem. Nam positis tribus numeris 100 25. 100 15. 100 9. tantum fit ex primo in tertium quantum ex medio in se. Item positis quatuor numeris 100 5. 100 3. 100 25. 100 15. tantum fit ex primo in quartum, quantum ex secundo in tertium. quod etiam in his quatuor 100 5. 100 3. 100 15. 100 9. cernitur. Extremi duo numeri afficiantur signo +, & medius signo —. hoc modo 100 25 — 100 15 + 100 9. Per hunc communem numerum multiplicantem si multiplicetur tam numerus 10. diuidendus, quam diuisor 100 5 + 100 3. fiet nouus diuidendus 100 25000 — 100 15000 + 100 9000. & nouus diuisor 100 125 + 100 27. id est, 8. vt in subiecta formula liquet. qui diuisor simplex habetur, (vt auctores docent, & quod est obseruatione dignum) si numeri particularum diuisoris 5. & 3. simul addantur, etiã si nulla fiat multiplicatio.

Diuisio per numerum radicem cubicarum compositum.

$$\begin{array}{r} 100\ 25 - 100\ 15 + 100\ 9 \\ \hline 100\ 5 + 100\ 3 \\ \hline + 100\ 75 - 100\ 45 + 100\ 27 \\ + 100\ 125 - 100\ 75 + 100\ 45 \\ \hline \text{Summa. } 100\ 125 + 100\ 27 \end{array}$$

Diuisio per numerum radicem sexensifarum, surdesolidarum, &c. compo-

EADEM via tenenda est in diuisore composito duarum radicem sexensifarum, surdesolidarum, zenscubicarum, &c. dummodo tot numeri continuè proportionales, secundum doctrinam propos. 2. lib. 8. Eucl. reperiantur in proportione particularum diuisoris, situm.

quot unitates sunt in exponente $33. \beta. 3ce. \&c$ nimirum quatuor in diuifore radicum zenfizenficarum, & quinque pro diuifore radicum furdolidarum, & sex pro zenficubicis, &c. Quibus inuentis, tribuatur primo numero signum +. secundo signum -. tertio iterum signum +. & quarto iterum signum -. atque ita alternatim procedendo, vt numeri in locis imparibus gerant signum +, & in locis paribus signum -. Exemplum ponam in diuifione 10. per $133 5 + 133 3$. quam supra alio modo expediuimus. Quoniam exponens 33 . est 4. inuenientur hi quatuor numeri proportionales $133 125. 133 75. 133 45. 133 27$. iuxta

$$\begin{array}{r}
 133 5 + 133 3 \\
 133 25. 133 15. 133 9. \\
 133 125 - 133 75 + 133 45 - 133 27.
 \end{array}$$

doctrinam propof. 2. lib. 8. Eucl. vt hic cernis: vbi appofuimus signum + numeris locorum imparium, numeris autem locorum parium signum - vt diximus faciendum esse. Iam si per huc numerum quatuor particularum multiplicetur tam numerus 10. diuidendus, quam diuifor $133 5 + 133 3$ reperietur nouus numerus diuidendus $133 1250000 - 133 750000 + 133 450000 - 133 27$. & nouus diuifor $133 625 - 133 81$. hoc est, 2. ijdem omnino, qui supra ante diuifionem per numerum radicum quadratarum compositum trium particularium. Atque hic diuifor, sine multiplicatione, habetur, vt auctores docent, si minoris particulæ numerus in diuifore dematur ex numero particulæ maioris, videlicet 3. ex 5. vt hæ formulæ indicant.

Inuentio numeri diuidendi.

$$\begin{array}{r}
 10. hoc est, 133 10000 \\
 133 125 - 133 75 + 133 45 - 133 27 \\
 \hline
 133 1250000 - 133 750000 + 133 450000 - 133 270000
 \end{array}$$

Inuentio diuiforis.

$$\begin{array}{r}
 133 125 - 133 75 + 133 45 - 133 27 \\
 \hline
 133 5 + 133 3 \\
 \hline
 + 133 375 - 133 225 + 133 135 - 133 81 \\
 + 133 625 - 133 375 + 133 225 - 133 135 \\
 \hline
 133 625 - 133 81
 \end{array}$$

E A D E M ratio est de cæteris, Sed quando numerus exponens radicem

dicum est par, vt $13. 133. \&c$. diuifor simplex habetur, si (vt auctores docent) numerus particulæ minoris in dato diuifore ex numero maioris particulæ subducatur: at verò, quando exponens numerus est impar, vt $1ce. 1\beta. \&c$. simplex diuifor habetur, si numeri particularum diuiforis dati in vnam colligantur summam. id quod in superioribus obseruatum esse vides.

S E D neque hoc omittendum est, quando diuifor est duarum radicum diuerfarum, eas ad eandem denominationem esse reducendas, antequam operationem auspiceris.

D E N I Q V E quando diuifor est plurium particularum, ac diuerfarum radicum, ita vt non facile reduci possit ad simplicem diuiforem, constituenda erit fractio, cuius numerator sit numerus diuidendus, & denominator ipsemet diuifor: non secus ac in numeris absolutis fieri solet, quando minor numerus per maiorem diuidendus proponitur, vt 3. per 4. Fit enim fractio $\frac{3}{4}$. Verbi gratia, si numerus $13 48 + 1ce 3$. diuidendus sit per $13 15 + 1ce 6 - 13 3$. fiet hæc fractio

$$\begin{array}{r}
 \text{Numerator.} \quad 13 48 + 1ce 3 \\
 \hline
 \text{Denominator.} \quad 13 15 + 1ce 6 - 13 3
 \end{array}$$

S C H O L I V M.

ACCIDIT non raro, vt inter duos numeros irracionales compositos ambigatur, vter eorum maior sit, qua ambiguitas ita tollitur. Sint propofiti duo numeri, $4 + 13 7. \& 20 - 13 180$. Auferatur utrobique numerus 4. remanebitque ex vna parte, $13 7. \&$ ex altera, $16 - 13 180$. Certum autem est, si duo numeri dati sint æuales, residua hæc etiam æqualia esse: Et si inæuales, residua eodem modo esse inæqualia. Quadretur vtrumque residuum, eritque prioris residui quadratum 7. posterioris verò, $436 - 13 184320$. Certum quoque est, si residua sint æqualia, eorum quadrata quoque æqualia esse: Et si illa sint inæqualia, hæc etiam esse inæqualia. Addatur vtrique quadrato diminutum hoc $- 13 184320$. fientque numeri $7 + 13 184320. \& 436$. Auferantur vtrinq; 7. eruntque reliqui numeri $13 184320. \& 429$. qui quadrentur, vt fiant $184320. \& 184041$. Et quia illud quadratum maius est, quam hoc, pronunciabis numerum $4 - 13 7$. maiorem esse numero $20 - 13 180$. Eodem pacto cum aliis numeris procedes. Hoc etiam per extractiones radicum constat. Nam radix propinqua numeri 7. est $2\frac{1}{2}$. qua cum 4. facit $6\frac{1}{2}$. At radix propinqua numeri 180. est $13\frac{11}{27}$. qua dempta ex 20. relinquit $6\frac{16}{27}$. Constat autem $\frac{1}{2}$. esse numerum maiorem, quam $\frac{16}{27}$. Atque ita habes aliam rationem tollendi ambiguitatem. Sed prior ratio est magis accurata.

Diuisio per numerum compositum diuerfarum radicum.

Vter duorum numerorum compositorum maior sit.

DE RADICIBVS NUMERORVM IRRATIONALIUM COMPOSITORVM, VEL DIMINUTORVM: QUAS ALIJ VNIO SALES DICUNT: ET DE EARVNDVM ALGORITHMO.

CAP. XXIII.



Varia radices numerorum compositorum.

Æ radices oriuntur plerunque ex additione, ac subtractione radicum irrationalium simplicium incommensurabilium, vt in cap. 19. ac 20. patuit: quas hoc loco paulò diligentius explicare proponimus. quod exequemur, expositis varijs radicibus numerorum compositorum, vnà cum earum Algorithmo. Si igitur ex hoc numero composito, 10 + √37. extrahenda sit radix quadrata, erit ea √(10 + √37.) cuius sensus est, vt radice quadrata numeri 7. si haberi posset, addita ad 10. totius numeri radix quadrata sumatur. In hac verò altera radice. √(10 + √37.) intelligimus radicem cubicam numeri ex 10. & √37. compositi. Et vt res planius percipiatur, proferemus exempla in numeris rationalibus. Vt √(10 + √16 + 3 + √64) nihil aliud significat, quàm 5. Nam √16. est 4. quæ addita ad 3. facit 7. & 7. cum √64. id est, cum 8. faciunt 15. quibus si addantur 10. fiunt 25. pretium totius numeri compositi, cuius radix quadrata est 5. Item √(√25 + √9) erit 2. Est enim sensus, vt sumptis radicibus quadratis numerorum 25. & 9. quæ sunt 5. & 3. efficientes 8. extrahatur ex hac summa radix cubica, quæ est 2. Hac verò radix, √(10 + √36) + √(70 + √121.) valebit 13. Significatur enim radicem quadratam compositi 10 + √36. quod est 16. nimirum √16. quæ est 4. addi ad 9. radicem quadratam compositi 70 + √121. quod est 81.

Quadrata & cubi radicium numerorum compositorum.

QVEMADMODVM autem quadratum radice quadratæ cuiusvis surdæ simplicis est ipse numerus, deleto signo radicali √. Et cubus radice cubicæ simplicis, ipse numerus, deleto signo radicali √. Vt quadratum √5. est 5. & quadratum √25. est 25. Cubus verò √12. est 12. & cubus √27. est 27. propterea quòd radix quælibet quadrata ducta in se quadrata producit eius radice quadratum, ducta verò in se cubicè gignit cubum eiusdem radice: Ita quoque quadratum radice quadratæ numeri cuiuslibet compositi est ipsemet numerus compositus, deleto signo √. Et cubus radice cubicæ numeri compositi cuiusvis est ipsemet numerus, deleto signo √. Vt quadratum √(11 + √9 + √4.) est 11 + √9 + √4. hoc est, 16. ita vt illa radix valeat 4.

Qua-

Quadratum √(√49 + √36 - √16) est √49 + √36 - √16. hoc est, 9. ita vt radix illa valeat 3.

Quadratum √(√64 + √49 + √36 - 5) est √64 + √49 + √36 - 5. hoc est, 16. ita vt valor illius radice sit 4.

Quadratum √(√216 + √27) est √216 + √27. hoc est, 9. pretiumque eius radice est 3.

Quadratum √(√216 - √27) est √216 - √27. hoc est, 3. valorque eius radice est √3.

Cubus √(√25 + √9) est √25 + √9. hoc est, 8. ita vt radix illa valeat 2.

Cubus √(√25 - √9) est √25 - √9. id est, 2. pretiumque radice illius est √2.

Cubus √(√64 + √27) est √64 + √27. id est, 7. ita vt radix illa sit √7. Idemque iudicium facies de zenfizensis, ac surdesolidis, &c. radicum zenfizensicarum, & surdesolidarum numerorum compositorum. Proposui autem exempla in numeris rationalibus, vt res fieret clarior. Atque hoc modo multiplicatur radix cuiuslibet numeri compositi in se; hoc est, producit eius quadratum, vel cubus, &c.

Multiplicatio radice numerorum compositi in se. Multiplicatio radice cum numerorum compositorum.

At verò radix numeri compositi in radicem simplicem, vel in numerum compositum, vel in numerum absolutum, vel denique in aliam radicem numeri compositi, multiplicabitur hac ratione. Vterque numerus tam multiplicandus, quam multiplicans, reducatur ad quadratum, vel cubum. Deinde fiat multiplicatio, vt supra traditum est. Nam radix totius producti erit numerus procreatus ex multiplicatione. quemadmodum ex √5. in √12. fit √60. radix nimirum zenfica numeri 60. ex multiplicatione quadratorum 5. & 12. producti. Item sicut ex √9. in √10. fit √90. videlicet radix cubica numeri 90. qui ex multiplicatione cubi 9. in cubum 10. gignitur, vt cap. præcedenti traditum est. Hoc autem clarius ex sequentibus exemplis disces. Sit enim multiplicanda √(7 + √3) per 2. Quadrata sunt 7 + √3.

& 4. Si ergo ducantur 4. in 7. fiunt 28. Et si ducatur √3. in 4. hoc est, in √16. fit √48. Totus ergo numerus productus est √(28 + √48.) Rite autem hoc modo fieri multiplicationem, disces

$$\begin{array}{r} 7 + \sqrt{3} \quad 3 \\ \quad \quad \quad 4 \\ \hline 28 + \sqrt{48} \end{array}$$

ex hoc altero exemplo numerorum rationalium. Sit ducenda, √(7 + √4.) hoc est, 3. (nam 7. cum √4. faciunt 9. cuius √3. est 3.) per 2. Vbi manifestum est, numerum genitum fore 6. Quadrata sunt 7 + √4. & 4. Si igitur ducantur 4. in 7. fiunt 28. Et si √4. ducatur in 4. hoc est, in √16. fit √64. eritque totus numerus productus √(28 + √64.) hoc est, √36. nimirum 6. vt conuenit.

$$\begin{array}{r} 7 + \sqrt{4} \quad 4 \\ \quad \quad \quad 4 \\ \hline 28 + \sqrt{64} \end{array}$$

SIT rursus multiplicanda √(7 + √4) per 3. hoc est 3. per 3. vbi productus numerus est 9. Quadrata sunt 7 + √4. & 9. Ex 9. in 7. fiunt 63. &

$$\begin{array}{r} 7 + \sqrt{4} \quad 4 \\ \quad \quad \quad 9 \\ \hline 63 + \sqrt{36} \end{array}$$

P 3

63. & ex 13 4. in 9. hoc est, in 13 81. fit 13 324. Productus ergo numerus erit 13 (63 + 13 324) hoc est, 13 81. nimirum 9.

ITEM sit multiplicanda 13 (13 25 + 13 16) hoc est, 13 9. siue 3. per 3. vbi etiam constat, productum numerum fore 9. Quadrata sunt 13 25 + 13 16. & 9. Ex 13 25. in 9. hoc est, in 13 81. fit 13 2025. Et ex 13 16. in 9. id est, in 13 81. fit 13 1296. Procreatus ergo numerus erit 13 (13 2025 + 13 1296.) hoc est, 13 (45 + 36.) siue 13 81. hoc est, 9.

SIT multiplicanda 100 (100 64 + 100 27) hoc est, 100 7. per 2. vbi productus erit 100 56. Cubi numerorum sunt 100 64 + 100 27. & 8. Ex 100 64. in 8. hoc est, in 100 512. fit 100 32768. & ex 100 27. in 8. hoc est, in 100 512. fit 100 13824. Cum ergo 100 32768. fit 32. Et 100 13824. fit 24. erit productus numerus 100 (32 + 24.) id est, 100 56.

SIT multiplicanda 100 (64 + 100 27.) per 2. Cubi numerorum sunt 64 + 100 27. & 8. Ex 64. in 8. fiunt 512. Et ex 100 27. in 8. id est, in 100 512. fit 100 13824. quæ est 24. additæque ad 512. facit 536. Est ergo productus numerus 100 536. atque ita est. Nam 100 (64 + 100 27) hoc est, 100 67. ducta in 2. hoc est, in 100 8. facit 100 536.

SIT ducenda 100 (100 64 + 13 36 + 3.) in 5. Cubi numerorum sunt 100 64 + 13 36 + 3. & 125. Ex 100 64. in 125. id est, in 100 125000000. At ex 13 36. in 125. id est, in 13 15625. fit 13 562500. Et ex 3. in 125. fiunt 375. Cum ergo 100 125000000. fit 500. & 13 562500. fit 750. erit procreatus numerus 100 162500000. ut ratio postulat. Nam 100 (100 64 + 13 36 + 3.) hoc est, 100 13. ducta in 5. hoc est, in 100 12. facit 100 1625.

Si numerus per 5. multiplicandus, fuisset 100 (100 64 + 13 36 - 3.) productus fuisset numerus 100 (100 125000000 + 13 562500 - 375.) hoc est, 100 (500 + 750 - 375.) hoc est, 100 875. quod verum est. Nam 100 (100 64 + 13 36 - 3.) est 100 7. quæ ducta in 5. hoc est, in 100 125. facit 100 875.

SIT multiplicanda 13 (12 + 13 6) per 6. Quadrata numerorum sunt 12 + 13 6. & 36. Ex 12. in 36. fiunt 432. Et ex 13 6. in 36 hoc est, in 13 1296. fit 13 7776. Productus igitur ex multiplicatione numerus est 13 (432 + 13 7776.)

SIT

SIT ducenda 13 (13 + 13 144) hoc est, 13 25. id est, 5. per 6. vbi certum est, gigni 30. Quadrata numerorum sunt 13 + 13 144. & 36. Ex 13. in 36. fiunt 468. Et ex 13 144. in 36. id est, in 13 1296. fit 13 186624. Numerus ergo productus est 13 (468 + 13 186624) hoc est, 13 900. id est, 30.

SIT multiplicanda 13 (13 + 13 9) per 13 (5 + 13 16) hoc est, 13 16. id est, 4. per 13 9. id est, per 3. vbi constat produci 12. Quadrata numerorum sunt 13 + 13 9. & 5 + 13 16. Ex 13 9. in 13 16. fit 13 144. Et ex 13 16. in 13. id est, in 13 169. fit 13 2704. Deinde ex 13 9. in 5. hoc est, in 13 25. fit 53 225. Et ex 5. in 13. fiunt 65. Iam 13 144. id est, 12. cum 65. facit 77. quibus si addantur 13 2704. & 13 225. nimirum 52. & 15. fiunt 144. Igitur 13 144. id est, 12. est numerus productus, vt dictum est.

SIT rursus multiplicanda 13 (13 1800 + 30) - 13 (13 450 + 15) per 13 (13 450 + 15). Scribantur numeri, vt hic vides. Ex 13 (13 450 + 15) in 13 (13 450 + 15) fit eius quadratus 13 (13 1800 + 30) - 13 (13 450 + 15) 13 (13 450 + 15) præposito signo - + 13 4050000 + 450 - 13 450 + 15 cum + in - ducatur. Ex 13 (13 1800 + 30) in 13 (13 450 + 15) fit 13 810000 + 13 4050000

13 810000 + 13 1620000 + 450. si nimirum quadrata numerorum inter se multiplicentur: hoc est, 1350 + 13 1620000. quia 13 810000. æquiualeat 900. qui numerus additus ad 450. facit 1350. & præposito signo 13. erit productus numerus 13 (1350 + 13 1620000.) Est autem radix huius Binomij 1350 + 13 1620000. numerus 13 900 + 13 450. vt ex cap. 28. constabit: hoc est, 30 + 13 450. ex qua si dematur prior productus - 13 450 + 15. factus ex 13 (13 450 + 15) in se, relinquetur numerus 15. vt in hac formula cernis. qui quidem gignitur ex multiplicatione 13 (13 1800 + 30) - 13 (13 450 + 15) in 13 (13 450 + 15)

Hæc ratione ritè fieri multiplicationem, perspicuum fiet, hoc altero exemplo proposito. vbi fit multiplicatio 1. in 3. productusque numerus est 5. Nam ex 13 (13 9 + 6) in 13

| | |
|-----------------|-----------------------|
| 13 + 13 144 | 13 + 13 9 |
| 36 | 5 + 13 16 |
| 468 + 13 186624 | 13 2704 + 13 144 |
| | 65 + 13 225 |
| | 13 2704 + 13 225 + 77 |

| | |
|--------------------------------------|------------------|
| 13 (13 1800 + 30) - 13 (13 450 + 15) | 13 (13 450 + 15) |
| 13 (13 450 + 15) | 13 (13 450 + 15) |
| + 13 4050000 + 450 - 13 450 + 15 | |
| 13 810000 + 13 4050000 | |
| 13 810000 + 13 1620000 + 450 | |

| |
|-------------|
| 30 + 13 450 |
| 15 - 13 450 |
| 15 |

| |
|--------------------------------|
| 13 (13 4 + 14) - 13 (13 9 + 6) |
| 13 (13 9 + 6) 13 (13 9 + 6) |
| + 13 144 + 84 - 13 9 + 6 |
| 13 36 + 13 1764 |
| 13 144 - 9 |

(13 9 + 6) fit eius quadratus 13 9 + 6. prapposito signo —. cum + in-
ducatur. Deinde ex 13 (13 4 + 14) in 13 (13 9 + 6) fit numerus 13 144. id
est, 12. vt in pracedenti formula vides. Nam 13 36. est 6. & 13 144. est 12.
& 13 1764. est 42. quæ omnes cum 84. faciunt 144. & prapposito signo
13. fit productus 13 144. nimirum 12. à quo si detrahatur alter productus
13 9 + 6. nimirum 9. supererunt 3. pro toto numero producto.

SIT quoque multiplicanda 13 (6 + 13 9) per numerum compo-
situm 13 4 + 13 16. Quadra-
tum prioris numeri est 6 +
13 9. posterioris autem 20
+ 13 256. vt patet, si 13 4 +
13 16. ducatur in 13 4 + 13
16. Multiplicatione igitur
facta, vt hic vides, erit nu-
merus productus 13 (13 92 16 + 13 3600 + 13 2304 + 120.) hoc est, 13
324. nimirum 18.

$$\begin{array}{r} 6 + 13 \quad 9 \\ 20 + 13 \quad 256 \\ \hline 13 \quad 92 \quad 16 + 13 \quad 2304 \\ 120 + 13 \quad 3600 \end{array}$$

$$13 \quad 92 \quad 16 + 13 \quad 3600 + 13 \quad 2304 + 120$$

merus productus 13 (13 92 16 + 13 3600 + 13 2304 + 120.) hoc est, 13
324. nimirum 18.

MULTIPLICETVR 13 (7 + 13 4) hoc est, 13 9. nimirum 3. per 13 9.
hoc est, per 3. vbi perspicuum est, nume-
rum gigni 9. Quadrata numerorum sunt 7 +
13 4. & 9. Ex 13 4. in 9. id est, in 13 81. fit 13 324.
Et ex 7. in 9. fiunt 63. Igitur productus nume-
rus erit 13 (63 + 13 324.) hoc est, 13 81. siue 9.
vt diximus.

$$\begin{array}{r} 7 + 13 \quad 4 \\ \quad \quad 9 \\ \hline 63 + 13 \quad 324 \end{array}$$

vt diximus.

MULTIPLICETVR 13 (12 + 13 6) per 13 12 + 13 6. Quadrata
numerorum sunt 12 + 13 6. & 18 + 13 288. vt constat, si 13 12 +
13 6. ducatur in se. (Producitur enim numerus iste 12 + 13 288
+ 6. constat autem 12. & 6. facere 18.) Ex 13 288. in 13 6. fit 13 1728.
Et ex 13 288 in 12. hoc est,
in 13 144. fit 13 41472. Et
ex 13 6. in 18. id est, in 13
324. fit 13 1944. Ac tan-
dem ex 12. in 18. fiunt 216.
Itaque totus numerus pro-
ductus erit 13 (216 + 13
1944 + 13 41472 + 13 1728.)

$$\begin{array}{r} 12 + 13 \quad 6 \\ 18 + 13 \quad 288 \\ \hline 13 \quad 41472 + 13 \quad 1728 \\ 216 \quad 13 \quad 1944 \end{array}$$

$$216 + 13 \quad 1944 + 13 \quad 41472 + 13 \quad 1728$$

Multiplicatio radi-
cis numeri compo-
siti, vna cum radi-
ce numeri diminuti
similis, in seipsam.

CETERVM quando radix zensica numeri compositi, vna cum
radice zensica numeri diminuti similis in seipsam multiplicanda pro-
ponitur. quod non raro in Binomiis, ac Residuis (de quibus in cap.
27. & 28.) accidit, ita agemus. Sit in se multiplicanda 13 (12 + 13 6)
+ 13 (12 — 13 6.) Scribatur numerus bis, vt in multiplicatione
fieri solet. Et quoniam ex propof. 4. lib. 2. Eucl. quadrata partium 13
(12 + 13 6) & 13 (12 — 13 6) vna cum eo, quod ex vna parte 13 (12 —
13 6) bis fit in alteram partem 13 (12 + 13 6) æqualia sunt ei, qui fit ex
numero

numero in se: Sunt autem quadrata partium 12 + 13 6. & 12 — 13 6.
quæ simul faciunt 24.
(Nam + 13 6. & — 13 6.
se mutuo tollunt.) Et ex
vna parte in alteram fit
13 138 (quia 6. quadratum
13 6. demptum ex 144.
quadrato numeri 12. relin-
quit 138. cui numero præ-
figendum est signum 13)
cuius duplum est 13 552.

$$\begin{array}{r} 13 (12 + 13 \quad 6) + 13 (12 - 13 \quad 6) \\ 13 (12 + 13 \quad 6) + 13 (12 - 13 \quad 6) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 12 + 13 \quad 6 + \quad 12 - 13 \quad 6 \\ \quad \quad 13 \quad 138 \\ \quad \quad 13 \quad 138 \\ \hline \quad \quad 13 \quad 552 \\ 24 + 13 \quad 552 \end{array}$$

Productus ergo numerus est 24 + 13 552. Atque radix huius producti
est etiam summa duarum radicum 13 (12 + 13 6) & 13 (12 — 13 6) in v-
nam summam collectarum. Nam quando summa duorum numerorum
in se ducitur, radix quadrata producti numeri est eorundem duorum
numerorum summa. Ac proinde cum duæ radices propositæ simul in se
ductæ faciant 24 + 13 552. erit huius producti radix, nimirum 13 (24 +
13 552) illarum duarum radicum summa.

Summa
ex radice
numeri
compositi,
& radice
numeri di-
minuti si-
milis col-
lecta.

ALIUD exemplum in numeris rationalibus. Sit in se multiplicanda
13 (10 + 13 36) + 13 (10 — 13 36) hoc est, 6. in se: vbi numerus procrea-
tur 36. Quadrata partium
sunt 10 + 13 36. & 10 — 13
36. quæ simul additæ faci-
ciunt 20. Et ex vna parte
in alteram fit 13 64. quæ
bis sumpta facit 13 256.
id est, 16. atque adeo pro-
ductus numerus est 20 +
16. hoc est, 36. vt pat est.
Atque radix huius nu-
meri, nimirum 6. est summa quoque ex duabus illis radicibus collecta,
vt manifestum est.

$$\begin{array}{r} 13 (10 + 13 \quad 36) + 13 (10 - 13 \quad 36) \\ 13 (10 + 13 \quad 36) + 13 (10 - 13 \quad 36) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 10 + 13 \quad 36 + \quad 10 - 13 \quad 36 \\ \quad \quad 13 \quad 64 \\ \quad \quad 13 \quad 64 \\ \hline \quad \quad 13 \quad 256 \end{array}$$

Productus 20 + 13 256. hoc est, 36

meri, nimirum 6. est summa quoque ex duabus illis radicibus collecta,
vt manifestum est.

PRÆTEREA quando multiplicandus est numerus compositus ex ra-
dice simplici, & radice compositi numeri, hoc est, ex radice simplici, &
radice Vniuersali, per numerum diminutum similem: locum etiam ha-
bet compendium cap. 23. traditum ante exempla diuisionis, ad finem ni-
mirum exemplorum multiplicationis. Vt si ducendus sit numerus 13
20 + 13 (20 — 13 5) in numerum 13 20 — 13 (20 — 13 5) scribatur vnus
numerus sub alio, vt hic vides. Nam si 20 — 13 5 quadratum posterioris
particulæ numeri compositi, vel di-
minuti, detrahatur ex 20. quadrato
particulæ prioris, reliquus erit nu-
merus 0 + 13 5. vt in hac altera for-
mula cernitur. quia 20. ex 20. nil re-

$$\begin{array}{r} 13 \quad 20 + 13 (20 - 13 \quad 5) \\ 13 \quad 20 - 13 (20 - 13 \quad 5) \\ \hline \quad \quad 13 \quad 5 \end{array}$$

Q

20 + J3 0
 20 - J3 5
 0 + J3 5

linquunt: at - J3 5. ex + J3 0. (quoniam diuersa signa mutant speciem, fitq; additio) remanet + J3 5. vt in Subtractione radicum simplicium diximus. atque ita ex J3 20 + J3 (20 - J3 5.) in J3 20 - J3 (20 - J3 5.) producitur J3 5.

IMMO hoc compendio vti etiam licebit, quando multiplicandus est numerus compositus ex numero Cossico, & radice numeri Cossici compositi vel diminuti, per numerum diminutum similem. Vt si ducendus sit numerus $\frac{1}{2}z + J3(\frac{1}{4}zz + 1z)$ in $\frac{1}{2}z - J3(\frac{1}{4}zz + 1z)$. Scripto vno numero sub alio, vt hic cernis, detrahitur quadratum $\frac{1}{4}zz + 1z$, posterioris particulæ ex $\frac{1}{4}zz$. quadrato particulæ prioris, vt hæc altera formula ostendit. Nam reliquus numerus $0 - 1z$. erit is, qui producitur ex vno numero in alium.

Sic etiam ex $\frac{1}{2}z + J3(\frac{1}{4}zz - 1z)$ in $\frac{1}{2}z - J3(\frac{1}{4}zz - 1z)$ gignetur numerus $1z$. vt alia duæ hæ appositæ formulæ docent.

$$\begin{array}{r} \frac{1}{2}z + J3(\frac{1}{4}zz - 1z) \\ \frac{1}{2}z - J3(\frac{1}{4}zz - 1z) \\ \hline 1z \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \frac{1}{4}zz + 0z \\ \frac{1}{4}zz - 1z \\ \hline 0 + 1z \end{array}$$

Diuisio radicum numerorū compositorum.

DIVISIO radicum huiusmodi fit hoc modo. Tam numerus diuidendus, quam diuidens reducatur ad quadratum: Deinde diuisio fiat, vt supra explicatum est. Radix enim producti numeri erit Quotiens, vt exempla probabunt, quemadmodum, vt in cap. præcedenti diximus, ex diuisione J3 12. per J3 3. exit J3 4. radix nimirum zensica numeri 4. qui fit ex diuisione quadrati 12. per quadratum 3. Item sicut ex diuisione J3 30. per J3 5. fit Quotiens J3 6. radix videlicet surdesolidi numeri 6. ex diuisione surdesolidi 30. per surdesolidum 5. procreati.

SIT diuidenda J3 (13 + J3 7) per J3 5. Quadrata numerorum sunt 13 + J3 7. & 5. Ex diuisione 13 + J3 7. per 5. exeunt 2 $\frac{2}{5}$. Et ex J3 7. per 5. id est, per J3 25. exeunt J3 $\frac{7}{5}$. Totus ergo Quotiens

est J3 (2 $\frac{2}{5}$ + J3 $\frac{7}{5}$.)

SIT diuidenda J3 (432 + J3 7776) per 6. Quadrata numerorum sunt 432 + J3 7776. & 36. Diuisis 432. per 36. exeunt 12. & di-

& diuisa J3 7776. per 36. id est, per J3 1296. exit J3 6. Quotiens ergo totus erit J3 (12 + J3 6.)

SIT diuidenda J3 (588 + J3 34848) per J3 (12 + J3 8) Quadrata numerorum sunt 588 + J3 34848. & 12 + J3 8. Quoniam diuisor est numerus compositus, multiplicandus erit per 12 - J3 8. mutato signo + in - vt supra cap. 23. dictum est: vt fiat nouus diuisor J3 136. Quod si per eundem numerum 12 - J3 8. multiplicetur diuidendus numerus, fiet nouus diuidendus J3 (6528 + J3 332928.) Fit enim numerus productus J3 (7056 + J3 5018112 - J3 2765952 - J3 278784) qui reducitur ad J3 (6528 + J3 332928) quia radix numeri 278784. est 528. quæ detracta ex 7056. relinquit 6528. Et detracta J3 2765952. ex J3 5018112. cum sint commensurabiles in proportione $\frac{12}{136}$. relinquit J3 332928. cui apponendum est signum +. maioris numeri. Itaque si diuidatur nouus diuidendus J3 (6528 + J3 332928) per nouum diuisorem 136. fiet Quotiens J3 (48 + J3 18.) Diuisis namque 6528. per 136. exeunt 48. Et diuisa J3 332928. per 136. hoc est, per J3 18496. exit J3 18. atque adeo J3 (48 + J3 18) Quotiens erit diuisionis propositæ.

Hoc exemplum quia pulchrum est, & subobscurum, libet examinare per multiplicationem. Igitur necesse est, numerum diuisum (J3 588 + J3 34848) redire, si Quotiens inuentus J3 (48 + J3 18) in diuisorem J3 (12 + J3 8) ducatur. Fit autem ex hac multiplicatione numerus J3 (576 + J3 2592 + J3 18432 + J3 144) Quod si J3 144. addatur ad 576. fiet summa 588. Et si simul addantur J3 2592. & J3 18432. quæ commensurabiles sunt in proportione $\frac{8}{136}$. fiet J3 34848.

DIVIDATUR item J3 15. per J3 (3 + J3 5) Vt simplex diuisor repariatur, ducemus J3 (3 + J3 5) in J3 (3 - J3 5) fietque diuisor J3 4. nouus. Quod si diuidendus numerus J3 15. ducatur quoque in J3 (3 - J3 5.) gignemus nouum diuidendum J3 (45 - J3 1125) Quadratum huius numeri diuidendi est 45 - J3 1125. Noui verò diuisoris quadratum est 4. Si ergo partiamur 45. per 4. fit Quotiens 11 $\frac{1}{4}$. Et si diuidamus - J3 1125. per 4. hoc est, per J3 16. fit Quotiens - J3 70 $\frac{5}{16}$. Totus igitur Quotiens est J3 (11 $\frac{1}{4}$ - J3 70 $\frac{5}{16}$.)

DIVIDAMVS 20. per J3 (10 - J3 5.) Multiplicetur vterque numerus per J3 (10 + J3 5.) vt fiat nouus diuidendus J3 (4000 + J3 800000) nouus autem diuisor J3 95. Quadrata horum numerorum sunt 400 + J3 800000. & 95. Si igitur partiamur 4000. per 95. exhibunt 42 $\frac{2}{95}$. At ex diuisione J3 800000. per 95. id est, per J3 9025. prodit J3 88 $\frac{212}{9025}$. Quotiens ergo propositæ diuisionis est J3 (42 $\frac{2}{95}$ + J3 88 $\frac{212}{9025}$.)

DIVIDAMVS J3 (4 + J3 25) per J3 (1 + J3 9) hoc est, J3 9. per J3 4. siue 3. per 2. vbi Quotiens est 1 $\frac{1}{2}$. Multiplicetur tam diuidendus, quam diuisor, per J3 (1 - J3 9) vt fiat nouus diuidendus

$\sqrt[3]{4 + \sqrt[3]{25} - \sqrt[3]{144} - \sqrt[3]{225}}$ & novus divisor $\sqrt[3]{8}$. Quadrata horum numerorum sunt $4 + \sqrt[3]{25} - \sqrt[3]{144} - \sqrt[3]{225}$, & -8 . Ex diuisione 4 . per -8 . fit Quotiens $-\frac{1}{2}$. Et ex diuisione $\sqrt[3]{25}$. per -8 . id est, per $\sqrt[3]{-64}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{-\frac{25}{64}}$. vel (quod idem est) $-\sqrt[3]{\frac{25}{64}}$. Et ex diuisione $-\sqrt[3]{144}$. per -8 . id est, per $\sqrt[3]{-64}$. exit $\sqrt[3]{2} + \frac{1}{2}\sqrt[3]{\frac{6}{4}}$. vel (quod idem est) $+\sqrt[3]{2}\frac{1}{2}$. Et ex diuisione $-\sqrt[3]{225}$. per -8 . hoc est, per $\sqrt[3]{-64}$. fit Quotiens $+\sqrt[3]{3}\frac{3}{4}$. Quibus Quotientibus in ordinem reductis, erit totus Quotiens $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{3}\frac{3}{4} + \sqrt[3]{2}\frac{1}{2} - \sqrt[3]{\frac{25}{64}} - \frac{1}{2})}$ qui æquualet $\sqrt[3]{2\frac{1}{2}}$. hoc est, $1\frac{1}{2}$. vt diximus. Nam $\sqrt[3]{3}\frac{3}{4}$. hoc est, $\sqrt[3]{\frac{27}{64}}$. est $\frac{3}{4}$. & $\sqrt[3]{2}\frac{1}{2}$. siue $\sqrt[3]{\frac{4}{4}}$. est $\frac{1}{2}$. quæ cum priori $\frac{1}{2}$ facit $\frac{3}{4}$. Deinde $\sqrt[3]{\frac{25}{64}}$. est $\frac{1}{2}$. quæ cum $\frac{3}{4}$ hoc est, cum $\frac{3}{4}$ facit $\frac{1}{4}$. atque $\frac{1}{4}$ ex $\frac{3}{4}$ relinquunt $\frac{1}{8}$. siue $2\frac{1}{4}$. atque radix huius numeri est Quotiens supra inuentus, nimirum $1\frac{1}{2}$.

IMMO ex diuisione $\sqrt[3]{(4 + \sqrt[3]{25} - \sqrt[3]{144} - \sqrt[3]{225})}$ per $\sqrt[3]{8}$. prouenire $1\frac{1}{2}$. ita quoque fiet manifestum. Ex 4 . & $\sqrt[3]{25}$. fiunt 9 . Et ex $-\sqrt[3]{144} - \sqrt[3]{225}$. fiunt -27 . Faciunt autem -27 . cum $+9$. numerum -18 . Igitur numerus diuidendus est $\sqrt[3]{-18}$. & divisor $\sqrt[3]{8}$. vbi Quotiens fit $\sqrt[3]{2\frac{1}{2}}$. hoc est, $1\frac{1}{2}$.

Hoc exemplum ita quoque proponi potest; vt dicamus, diuidendam esse $\sqrt[3]{(4 + \sqrt[3]{25})}$ per $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{9} + 1)}$ vbi iterum diuiduntur 3 . per 2 . Et si tam diuidendus, quam divisor multiplicetur per $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{9} - 1)}$ fiet novus diuidendus numerus $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{144} + \sqrt[3]{225} - 4 - \sqrt[3]{25})}$ & novus divisor $\sqrt[3]{8}$. Quadrata horum numerorum sunt $\sqrt[3]{144} + \sqrt[3]{225} - 4 - \sqrt[3]{25}$. & 8 . Ex diuisione autem $\sqrt[3]{144}$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{64}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{2}\frac{1}{2}$. Et ex diuisione $\sqrt[3]{225}$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{64}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{3}\frac{3}{4}$. Et ex diuisione -4 . per 8 . fit Quotiens $-\frac{1}{2}$. Et ex diuisione $-\sqrt[3]{25}$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{64}$. fit Quotiens $-\sqrt[3]{\frac{25}{64}}$. ita vt totus Quotiens sit idem omnino, qui prius, nimirum $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{3}\frac{3}{4} + \sqrt[3]{2}\frac{1}{2} - \sqrt[3]{\frac{25}{64}} - \frac{1}{2})}$. De industria autem interdum longior sum in exemplis expediendis, vt ex his difficultates, quæ in radicibus numerorum compositorum occurrere solent, discas superare.

DIUIDAMVS quoque $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{32768} + \sqrt[3]{13824})}$ per 2 . Cubi numerorum sunt $\sqrt[3]{32768} + \sqrt[3]{13824}$. & 8 . Ex diuisione $\sqrt[3]{32768}$. per 8 . hoc est, per $\sqrt[3]{512}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{64}$. Et ex diuisione $\sqrt[3]{13824}$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{512}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{27}$. Totusque Quotiens erit $\sqrt[3]{(\sqrt[3]{64} + \sqrt[3]{27})}$ hoc est, $\sqrt[3]{9}$.

DEINQUE sit diuidenda $\sqrt[3]{(33 + \sqrt[3]{9})}$ per $\sqrt[3]{(3 + \sqrt[3]{1})}$ hoc est, 6 . per 2 . vbi Quotiens est 3 . Multiplicetur vterque numerus per $\sqrt[3]{(3 - \sqrt[3]{1})}$ vt fiat novus diuidendus $\sqrt[3]{(99 + \sqrt[3]{81} - \sqrt[3]{1089} - \sqrt[3]{9})}$ & novus divisor $\sqrt[3]{(9 - 1)}$ hoc est, $\sqrt[3]{8}$. Quadrata horum numerorum sunt $99 + \sqrt[3]{81} - \sqrt[3]{1089} - \sqrt[3]{9}$. & 8 . Ex diuisione 99 . per 8 . fit Quotiens $12\frac{3}{8}$. Ex diuisione $\sqrt[3]{81}$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{64}$. fit Quotiens $\sqrt[3]{1}\frac{1}{4}$. Ex diuisione $-\sqrt[3]{1089}$. per 8 . id est, per $\sqrt[3]{64}$. fit Quotiens $-\sqrt[3]{17}\frac{1}{4}$. Ac tandem ex diuisione $-\sqrt[3]{9}$. per 8 . hoc est, per $\sqrt[3]{64}$. fit Quotiens $-\sqrt[3]{\frac{9}{64}}$. Eruntque totus

tus Quotiens $\sqrt[3]{(12\frac{3}{8} + \sqrt[3]{1}\frac{1}{4} - \sqrt[3]{17}\frac{1}{4} - \sqrt[3]{\frac{9}{64}})}$ hoc est, 3 . Nam si ad $12\frac{3}{8}$. addatur $\sqrt[3]{1}\frac{1}{4}$. hoc est, $\frac{1}{4}$. fiet $12\frac{1}{2}$. ex quibus si tollantur $\sqrt[3]{17}\frac{1}{4}$. & $\sqrt[3]{\frac{9}{64}}$. hoc est, $\frac{3}{4}$. & $\frac{1}{4}$. relinquentur 9 . Est ergo Quotiens $\sqrt[3]{9}$. id est, 3 .

ADDITIONE, & subtractio radicum numerorum compositorum commode plerumque addi non possunt, vel vna ab altera subtrahi, nisi per interpositionem signi $+$ vel $-$. vt cap. 22. annotauimus. Quando tamen addenda est huiusmodi radicum aliqua ad similem, mutato signo $+$ in $-$. vel $-$ in $+$. commodissime inter se addentur, si illæ radices per signum $+$ connectantur, & totum illud aggregatum in se ducatur, vt paulò ante monstratum est. Nam $\sqrt[3]{}$ huius producti erit summa duarum radicum propositarum. Vt si addendæ sint hæc duæ radices, $\sqrt[3]{(12 + \sqrt[3]{6})}$ & $\sqrt[3]{(12 - \sqrt[3]{6})}$ ducemus hoc compositum $\sqrt[3]{(12 + \sqrt[3]{6}) + \sqrt[3]{(12 - \sqrt[3]{6})}}$ in seipsum, produceturque numerus $24 + \sqrt[3]{552}$. vt supra diximus. Huius ergo radix quadrata, nimirum $\sqrt[3]{(24 + \sqrt[3]{552})}$ erit summa duarum radicum propositarum.

Additio radicum numerorum compositorum.

Eodem modo supra, harum radicum, $\sqrt[3]{(10 + \sqrt[3]{36})}$ & $\sqrt[3]{(10 - \sqrt[3]{36})}$ summa inuenta fuit, $\sqrt[3]{(20 + \sqrt[3]{256})}$ hoc est, $\sqrt[3]{36}$. id est, 6 .

ITEM sint addendæ $\sqrt[3]{(8 + \sqrt[3]{32})}$ & $\sqrt[3]{(8 - \sqrt[3]{32})}$. Sic stabit exemplum ad multiplicationem. Si ergo producto numero præfiges signum $\sqrt[3]{}$. erit summa duarum radicum dictarum, $\sqrt[3]{(16 + \sqrt[3]{128})}$.

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{(8 + \sqrt[3]{32})} + \sqrt[3]{(8 - \sqrt[3]{32})} \\ \sqrt[3]{(8 + \sqrt[3]{32})} + \sqrt[3]{(8 - \sqrt[3]{32})} \\ \hline 8 + \sqrt[3]{32} + 8 - \sqrt[3]{32} \\ \hline \sqrt[3]{32} \\ \sqrt[3]{32} \\ \hline \sqrt[3]{128} \end{array}$$

Productus. $16 + \sqrt[3]{128}$.

ITEM sit addenda $\sqrt[3]{(2 + \sqrt[3]{3})}$ ad $\sqrt[3]{(2 - \sqrt[3]{3})}$. Sic instituetur multiplicatio, fietque productus, $4 + \sqrt[3]{4}$. hoc est, 6 . Igitur summa duarum radicum quæ sita erit $\sqrt[3]{6}$.

Huiusmodi radicum additio commode etiam sic fiet. Multiplicetur quadratum vnius radicis in quadratum alterius. quod breuissime fiet, si in alterutra radice, qua-

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{(2 + \sqrt[3]{3})} + \sqrt[3]{(2 - \sqrt[3]{3})} \\ \sqrt[3]{(2 + \sqrt[3]{3})} + \sqrt[3]{(2 - \sqrt[3]{3})} \\ \hline 2 + \sqrt[3]{3} + 2 - \sqrt[3]{3} \\ \hline \sqrt[3]{3} \\ \sqrt[3]{3} \\ \hline \sqrt[3]{4} \end{array}$$

Productus. $4 + \sqrt[3]{4}$. hoc est, 6 .

quadratum posterioris particule dematur ex quadrato particule prioris, & residui radix adijciatur ad priorem particulam, summæque hæc duplicetur, id est, per 2 . multiplicetur. Radix enim huius producti dabit summam quæ sitam. Vt in primo exemplo, summa $\sqrt[3]{(12 + \sqrt[3]{6})}$ & $\sqrt[3]{(12 - \sqrt[3]{6})}$ ita fiet. Dempto quadrato 6 . posterioris particule ex 144 . quadrato particule prioris, supersunt 138 . Si igitur addatur $\sqrt[3]{138}$.

ad 12. priorem particulam, fiet summa 12 + 13 138. quæ ducta in 1. faciet summam quælitam 13 (24 + 13 552) vt prius.

IN secundo autem exemplo, summa 13 (10 + 13 36) & 13 (10 - 13 3) ita nota fiet. Dempto quadrato 36. posterioris particulæ ex 100. quadrato prioris particulæ, remanent 64. Si ergo 13 64. addes ad priorem particulam 10. facies 10 + 13 64. quæ summa ducta in 2. faciet summam desideratam 13 (20 + 13 256.) hoc est, 13 36. hoc est, 6. veluti prius.

IN tertio denique exemplo, summam radicem 13 (2 + 13 3) & 13 (1 - 13 3) sic cognoscemus. Dempto quadrato 3. posterioris particulæ ex 4. quadrato particulæ prioris, reliqua fit 1. Si ergo addemus 13 1. ad priorem particulam, faciemus 2 + 13 1. hoc est, 3. Duplum est 6. Ergo 13 6. est summa optata, eadem quæ prius.

QUANDO addendæ sunt duæ radices numerorum compositorum dissimilium, quorum videlicet numeri particularum non omnes æquales sunt: addi poterunt nonnunquam per propof. 4. lib. 2. Eucl. tum scilicet, cum numerus ex vna radice in alteram bis multiplicata productus reduci potest ad simplicem numerum, vel ad numerum compositum duarum particularum, hoc scilicet modo. Sit addenda 13 (10 + 13 36) ad 13 (11 + 13 25) hoc est, 4. ad 4. vbi summa est 8. Quadrata duarum radicem per signum + connexa faciunt 10 + 13 36 + 11 13 25. Productus numerus ex vna radice in alteram, (hoc est, si quadratum vnus in quadratum alterius ducatur, & producto præfigatur signum 13. vt in multiplicatione radicem simplicium quadratarum fieri solet) est 13 (110 + 13 4356 +

$$\begin{array}{r} 13 (10 + 13 36) \\ 13 (11 + 13 25) \\ \hline 13 2500 + 13 900 \\ 110 + 13 4356 \end{array}$$

$$13 (110 + 13 4356 + 13 2500 + 13 900.)$$

13 1024. hoc est, ad 32. Si igitur addantur 32. ad duo superiora quadrata, erit tota summa 13 (10 + 13 36 + 13 11 + 13 25 + 32.) hoc est, 13 64. siue vt ratio postulat.

SIT rursus addenda 13 (12 + 13 108) ad 13 (2 + 13 3) Summa quadratorum est 12 + 13 108 + 2 + 13 3. Productus numerus ex vna radice in alteram est 13 (42 + 13 1728) quæ radix est 13 24 + 13 18. (vt ex cap. 27. patebit.) cuius duplum, nimirum 13 96 + 13 72. additum ad prædicta duo quadrata 12 + 13 108 + 2 + 13 3. hoc est, ad 14 + 13 108 + 13 3. hoc est, ad 14 + 13 147. (nam 13 108. & 13 3. sunt commensurabiles. conficiuntque 13 147) fiet tota summa 13 (14 + 13 147 + 13 96 + 13 72.)

SIT quoque addenda 13 (13 2 + 1) ad 13 (13 162 + 9.) Summa quadratorum est 13 2 + 1 + 13 162 + 9. Ex vna radice in alteram fit 13

fit 13 (27 + 13 648) quæ radix valet 3 + 13 18. (quo pacto autem ex hoc quadrato 27 + 13 648. erui debeat radix, cap. 27. docebimus (cuius duplum 6 + 13 72. additum ad prædictam quadratorum summam facit 13 2 + 1 + 13 162 + 9 + 6 + 13 72. hoc est 13 512 + 16. Nam 13 162. & 13 2. commensurabiles sunt, faciuntque 13 200. Item 13 200. & 13 27. commensurabiles quoque sunt, faciuntque 13 512. Summa ergo quæsitæ erit 13 (13 512 + 16.)

SED quando productus numerus ex vna radice in alteram non potest reduci ad numerum compositum, quando videlicet radicem, quæ sit vel radix simplex, vel numerus compositus, non habet, fiet hoc modo summa magis perplexa, & obscura. Quare commodius fiet tunc addito per signum + interpositum. V.g. si addenda sit 13 (2 + 13 3) ad 13 (13 12 + 2) fit ex vna in alteram 13 (13 48 + 13 36 + 4 + 13 12) hoc est, 13 (13 108 + 10) propterea quod 13 48. & 13 12. commensurabiles sunt, conficiuntque 13 108. ac 13 36. & 4. efficiunt 10. Sed quia numerus quadratus 13 108 + 10. radicem habet 13 (13 27 + 13 2) + 13 (13 27 - 13 2). (vt ex cap. 27. constabit. quæ quidem composita est ex duabus radicibus duorum numerorum compositorum. Efficiunt autem

$$\begin{array}{r} 13 (13 27 + 13 2) + 13 (13 27 - 13 2) \\ 13 (13 27 + 13 2) + 13 (13 27 - 13 2) \\ \hline 13 27 + 13 2 + 13 27 - 13 2 \\ 13 25. \text{ hoc est, } 5 \\ \hline 13 25. \text{ hoc est, } 5 \\ \hline 13 100. \text{ id est, } 10 \end{array}$$

vt in hac formula apparet. Atque hæc summa reducitur ad hanc, 13 (13 108 + 10) erit hæc summa radix huius

numeri 13 108 + 10. quod patet, quia 13 (13 108 + 10) in se ducta facit 13 108 + 10. Hæc autem radix 13 (13 108 + 10) duplicata, quod fiet, si eius quadratum 13 108 + 10. ducatur in 4. quadratum binarij; Hæc, inquam, radix duplicata facit 13 (1728 + 40) quæ cum duobus quadratis radicem propositarum, nimirum cum 2 + 13 3. & 13 12 + 2. faciet radicem summam 13 (13 1728 + 40) + 2 + 13 3 + 13 12 + 2) sed quia 2 + 13 3 + 13 12 + 2. faciunt 14 + 13 27. erit summa 13 (13 1728 + 40) + 13 27 + 14) quæ magis intricata est, quam si summa dicatur esse 13 (2 + 13 3) + 13 (13 12 + 2.) Eadem illa summa intricata facilius reperietur, siue inuentione radicis numeri 13 108 + 10. cuius radix, nimirum 13 (13 108 + 10.) producta fuit ex vna radice proposita in alteram. Nam duplum huius numeri, 13 (13 1728 + 40) cum duobus quadratis radicem propositarum, conficiet ex propof. 4. lib. 2. Eucl. duarum radicem summam eandem 13 (13 1728 + 40) + 13 27 + 14.

QUANDO duæ huiusmodi radices sunt commensurabiles, poterunt inter se addi per regulam trium, veluti radices simplices, Vt si addenda proponatur 13 (2 + 13 3) ad 13 (8 + 13 48.) Diuisa

hac per illam, (inuento videlicet nouo diuifore 13 1. & nouo diuidendo 13 4.) fit Quotiens 13 4. hoc est, 2. siue 2. Habent ergo illae radices proportionem duplam: ac proinde si fiat, Vt 1. ad 3. ita 13 (2 + 13 3) ad aliud, inuenietur summa 13 (18 + 13 243.)

ITEM fit addenda 13 (4 + 13 6) ad 13 (8 + 13 24.) Diuifa hac per illam (inuento diuifore nouo 13 10. & nouo diuidendo 13 20) fit quotiens 13 2. qui licet irrationalis fit, ac proinde radices propositae sint incommensurabiles, conabimur tamen eius beneficio illas simul addere, more radicum commensurabilium. Est ergo proportio vnus radices ad alteram, quae 13 2. ad 1. ita vt denominator proportionis fit 13 2. Et denominator 1. huius fractionis additus ad 13 2. denominatorem, facit 13 2 + 1. Quare si fiat, Vt 1. ad 13 2 + 1. ita 13 (4 + 13 6) ad aliud, fit 13 (12 + 13 128 + 13 54 + 13 48) pro summa duarum radicum propositarum. Nam vt in regula trium multiplicetur 13 2 + 1. in 13 (4 + 13 6) reducenda est 13 2 + 1. ad quadratum 3 + 13 8. hoc est, ducenda in se, atque hoc ducendum in 4 + 13 6. quadratum radices 13 (4 + 13 6.) Productoque 12 + 13 128 - 13 50 + 13 48, praefigendum signum 13.

SIT praeterea addenda 13 (13 6 - 13 2) ad 13 (13 96 - 13 32.) Diuifa hac per illam (inuento scilicet nouo diuifore 13 4. & nouo diuidendo 13 16) fit Quotiens 13 4. hoc est, 2. estque proportio vnus radices ad alteram dupla, cuius denominator est 2. Si igitur fiat, Vt 1. ad 3 ita 13 (13 6 - 13 2) ad aliud: reperietur summa quaesita 13 (13 486 - 13 162.)

Subtractio radicum numerorum compositorum.

IAM vero si a radice numeri compositi detrahenda sit alia radix similis numeri diminuti, (quod saepe contingit in Binomiis, ac Residuis, eorumque radicibus) fiet id hoc modo. Sit subtrahenda V. g. 13 (12 - 13 6) a 13 (12 + 13 6) Certum est, residuum esse 13 (12 + 13 6) - 13 (12 - 13 6).

$$\begin{array}{r}
 13 (12 + 13 6) - 13 (12 - 13 6) \\
 13 (12 + 13 6) - 13 (12 - 13 6) \\
 \hline
 12 + 13 6 + 12 - 13 6 \\
 - 13 138 \\
 - 13 138 \\
 \hline
 24 - 13 552
 \end{array}$$

6. & 12 - 13 6. addatur duplu numeri - 13 138. qui fit ex vna parte in altera, videlicet - 13 552. fietque quadratum 24. - 13 552. quia duo quadrata efficiunt 24. Radix igitur huius quadrati, nimirum 13 (24 - 13 552) erit id, quod relinquitur ex detractioe 13 (12 - 13 6) a 13 (12 + 13 6.) Detracto enim numero ex alio numero, si reliquus numerus ducatur in se, erit radix quadrata numeri producti, numerus ille reliquus. Ac proinde cum in dato exemplo numerus reliquus, 13 (12 + 13 6) - 13 (12 - 13 6) in se ductus faciat 24 - 13 552. erit 13 (24 - 13 552) numerus, qui relinquitur ex detractioe 13 (12 - 13 6) a 13 (12 + 13 6.)

ALIUD exemplum in numeris rationalibus. Sit subtrahenda

13 (10 - 13 36) ex 13 (10 + 13 36) nimirum 2. ex 4. vbi perspicuum est, reliquum numerum esse 2. Scripto numero 13 (10 + 13 36) - 13 (10 - 13 36) qui nimirum relinquitur post detractionem 13 (10 + 13 36) - 13 (10 - 13 36) 13 (10 + 13 36) ex 13 (10 + 13 36) atque eodem ducto in se, iuxta praescriptum proposit. 4 lib. 2. Eucl. fiet productus numerus 20 - 13 256.) Ergo residuum quaesitum erit 13 (20 - 13 256) hoc est, 13 4. siue 2. quod est propositum.

$$\begin{array}{r}
 13 (10 + 13 36) - 13 (10 - 13 36) \\
 13 (10 + 13 36) - 13 (10 - 13 36) \\
 \hline
 10 + 13 36. \quad \& \quad 10 - 13 36 \\
 - 13 64 \\
 - 13 64 \\
 \hline
 20 - 13 256
 \end{array}$$

QUANDO propositae radices huiusmodi sunt diuersae, poterit minor a maiore subtrahi, ex praescripto proposit. 7. lib. 2. Eucl. quando videlicet numerus productus ex vna radice in aliam multiplicata bis reduci potest ad numerum simplicem, vel compositum duarum particularum, hac scilicet ratione. Sit subtrahenda 13 (8 - 13 32) ex 13 (8 + 13 32.) Quadrata duarum particularum sunt 8 - 13 32. & 8 + 13 32. quae connexa per signum +, faciunt 8 - 13 32 + 8 + 13 32. hoc est, 16. Ex vna radice in alteram fit 13 32. cuius duplum 13 128. ablatum ex 16. summa quadratorum, relinquit 16 - 13 128. Huius ergo numeri radix quadrata, nimirum 13 (16 - 13 128) est residuum desideratum.

$$\begin{array}{r}
 13 (8 + 13 32) \\
 13 (8 - 13 32) \\
 \hline
 13 32
 \end{array}$$

SIT rursus auferenda 13 (2 + 13 3) ex 13 (12 + 13 108.) Summa quadratorum est 2 + 13 3 + 12 + 13 108. hoc est, 14 + 13 147. Nam 13 108. & 13 3. commensurabiles sunt, efficiuntque 13 147. Ex vna radice in alteram fit 13 (42 + 13 1728) quae radix, vt ex cap. 28. constabit, est 13 24 + 13 18. cuius duplum 13 96 + 13 72. demptum ex praedicta quadratorum summa 14 + 13 147. relinquit 14 + 13 147 - 13 96. & - 13 72. & praeposito signo 13. erit residuum subtractionis 13 (14 + 13 147 - 13 96. & - 13 72.) quod idem est, ac 14 + 13 147 - 13 96 + 13 72. quia sensus est, ex

$$\begin{array}{r}
 12 + 13 108 \\
 2 + 13 3 \\
 \hline
 + 1 432 + 13 324 \\
 24 + 1 432 \\
 \hline
 13 (42 + 13 1728)
 \end{array}$$

14 + 13 147. detrahi aggregatum ex 13 96. & 13 72. vt recte dictum sit, residuum esse 14 + 13 147 - 13 96. & - 13 72. Est enim sensus, non solum subtrahi 13 96. sed insuper 13 72. subduci. Hoc autem perspicue cernitur, si numerus rationalis detrahendus sit, vt 13 100 + 13 4. ex 14 + 13 147. vbi certum est, subtrahi 10 + 2. hoc est, 12. residuumque esse 2 + 13 147. quod aequialet huic, 14 + 13 147 - 13 100 + 13 4. siue huic, 14 + 13 147 - 13 100. & - 13 4, vt perspicuum est.

QUOD si productus numerus ex vna radice in alteram non ha-

beat radicem, numerum compositum duarum particularum, facienda est subtractio per signum. Vt si subtrahenda sit $\sqrt{3}(2 + \sqrt{3})$ ex $\sqrt{3}(12 + 2)$. Ex ductu vnus radice in alteram fit $\sqrt{3}(\sqrt{3} 108 + 10)$ quæ, vt ex cap. 28. patebit, æquualet huic, $\sqrt{3}(\sqrt{3} 27 + \sqrt{3} 2) + \sqrt{3}(\sqrt{3} 27 - \sqrt{3} 2)$. Quare commodius dicetur residuum subtractionis esse $\sqrt{3}(\sqrt{3} 12 + 2) - \sqrt{3}(2 - \sqrt{3})$.

QUANDO denique huiusmodi radices sunt commensurabiles, subtrahetur vna ab altera per regulam trium, vt de radicibus simplicibus diximus. Sit enim subtrahenda $\sqrt{3}(2 + \sqrt{3})$ ex $\sqrt{3}(8 + \sqrt{3} 48)$. Diuisa hac per illam, (inuento nimirum nouo diuifore $\sqrt{3} 1$. & nouo diuidendo $\sqrt{3} 4$) fit Quotiens $\sqrt{3} 4$. hoc est 2. ita vt proportio earum sit dupla, cuius denominator $\frac{2}{3}$. Si ergo fiat, vt 1. ad 1. ita $\sqrt{3}(2 + \sqrt{3})$ ad aliud. producet $\sqrt{3}(2 + \sqrt{3})$ pro residuo subtractionis.

ITEM fit auferenda $\sqrt{3}(4 + \sqrt{3} 6)$ ex $\sqrt{3}(8 + \sqrt{3} 24)$. Diuisa hac per illam, (inuento scilicet nouo diuifore $\sqrt{3} 10$. & nouo diuidendo $\sqrt{3} 20$.) fit Quotiens $\sqrt{3} 2$. ita vt denominator proportionis maioris ad minorem sit $\frac{20}{10}$. Si ergo fiat, vt 1. ad $\sqrt{3} 2 - 1$. ita $\sqrt{3}(4 + \sqrt{3} 6)$ ad aliud, prodibit residuum subtractionis $\sqrt{3}(12 + \sqrt{3} 54 - \sqrt{3} 128 - \sqrt{3} 48)$. Nam vt in regula trium multiplicetur $\sqrt{3}(4 + \sqrt{3} 6)$ per $\sqrt{3} 2 - 1$. reducendus est prius hic numerus ad quadratum $3 - \sqrt{3} 8$ &c.

Postremo fit subducenda $\sqrt{3}(\sqrt{3} 6 - \sqrt{3} 2)$ à $\sqrt{3}(\sqrt{3} 486 - \sqrt{3} 162)$. Diuisa hac per illam, (inuento scilicet diuifore nouo $\sqrt{3} 4$. nouoque diuidendo $\sqrt{3} 36$) fit Quotiens $\sqrt{3} 9$. hoc est, 3. ita vt radices propositæ habeant proportionem triplam, cuius denominator $\frac{3}{4}$. Si igitur fiat, vt 1. ad 2. ita $\sqrt{3}(\sqrt{3} 6 - \sqrt{3} 2)$ ad aliud, prodibit residuum quæsitum $\sqrt{3}(\sqrt{3} 96 - \sqrt{3} 32)$. Vt enim in regula trium secundus numerus in tertium multiplicetur reducendi sunt ambo ad quadrata 4. & $\sqrt{3} 6 - \sqrt{3} 2$. & vnum in alterum

ducendum, vt hic factum esse vides, & producto præfigendum signum $\sqrt{3}$. vt residuum fiat $\sqrt{3}(\sqrt{3} 96 - \sqrt{3} 32)$. Idem residuum reperietur, si fiat, vt 3. ad 2. ita $\sqrt{3}(\sqrt{3} 486 - \sqrt{3} 162)$ ad aliud. Nam reuocato secundo numero regulæ trium 2. & tertio

$\sqrt{3}(\sqrt{3} 486 - \sqrt{3} 162)$ ad quadrata 4. & $\sqrt{3} 486 - \sqrt{3} 162$. si inter se multiplicentur, gignetur numerus $\sqrt{3} 7776$.

$\sqrt{3} 486 - \sqrt{3} 162$ $\sqrt{3} 2592$. qui vt per 3. primum numerum regulæ trium diuidatur, reducendus erit ad quadratum 9. Si ergo $\sqrt{3} 7776$. diuidatur per 9. id

$\sqrt{3} 7776 - \sqrt{3} 2592$ est, per $\sqrt{3} 81$. fiet Quotiens $\sqrt{3} 96$. Et si $\sqrt{3} 2592$. diuidatur per 9. hoc est, per $\sqrt{3} 81$. fiet Quotiens $\sqrt{3} 32$. &c.

DE

DE MINVTIIS NVMERORVM Irrationalium, ac de earundem Algorithmo.

C A P. XXV.



NUMERATIO harum minutiarum facilis est. Quando enim signum radicale ponitur ante medium minutia, refertur signum illud ad vtrumque terminum, tam scilicet ad numeratorem, quam ad denominatorem. Vt hæc minutia $\sqrt{3} \frac{9}{16}$. significat $\sqrt{3} 9$. diuisam esse per $\sqrt{3} 16$. æquualetque $\frac{3}{4}$. Sic $\sqrt{3} \frac{8}{27}$. significat $\sqrt{3} 8$. diuisam esse per $\sqrt{3} 27$. æquualetque $\frac{2}{3}$. Ita quoque $\sqrt{3} \frac{6}{8}$ denotat, $\sqrt{3} 6$. esse diuisam per $\sqrt{3} 8$.

QUANDO signum radicale ponitur ante numerum integrum cum fractione, reducendus est totus numerus ad vnicam fractionem, vt eius valor exprimi possit. Vt $\sqrt{3} 1 \frac{67}{125}$. reducitur ad $\sqrt{3} \frac{192}{125}$. significatque $\sqrt{3} 192$. diuisam esse per $\sqrt{3} 125$. hoc est, per 5. potestque ita representari $\frac{\sqrt{3} 192}{5}$. ita vt significet, $\sqrt{3} 192$. esse diuisam per 5. Quod si termini huius minutia $\sqrt{3} \frac{192}{125}$. multiplicentur per eundem aliquem numerum, nimirum per $\sqrt{3} 192$. producet minutia $\sqrt{3} \frac{36864}{15625}$ æquualet minutia $\sqrt{3} \frac{192}{125}$. Et si rursus termini productæ minutia ducantur in eandem $\sqrt{3} 192$. fiet minutia æquualet $\sqrt{3} \frac{7077888}{4608000}$. hoc est, $\sqrt{3} \frac{7077888}{4608000}$. significatque cubum $\sqrt{3} 192$. (qui videlicet producitur ex $\sqrt{3} 192$. ducta in se cubicè) diuisum esse per $\sqrt{3} 4608000$. quia radix cubica numeratoris 7077888. est 192. Rursus minutia $\sqrt{3} \frac{7077888}{4608000}$. significat $\sqrt{3} 16$. nimirum 4. diuisam esse per $\sqrt{3} 64$. nimirum per 8. æquualetque minutia $\frac{1}{2}$. At minutia $\sqrt{3} \frac{16}{64}$. significat $\sqrt{3} 16$. id est, 4. diuisam esse per 64. æquualetque minutia $\frac{1}{4}$. vel $\frac{1}{2}$. Sic minutia $\sqrt{3} \frac{16}{64}$. significat numerum 16 diuisum esse per $\sqrt{3} 64$. id est, per 8. æquualetque numero 2.

QUANDO eadem est proportio numeratorum ad denominatores, minutia æquales sunt, quemadmodum in minutiis vulgaribus. Itaque omnes hæc minutia $\sqrt{3} \frac{64}{27}$. $\sqrt{3} \frac{64}{27}$. $\sqrt{3} \frac{64}{27}$. eiusdem sunt valoris: quia in omnibus numerator ad denominatorem proportionem seruat quadruplam, vt constat, si numeratores singuli per singulos denominatores diuidantur.

MINVTIÆ irrationales reducuntur ad minimos terminos, quando reduci possunt, vt reduci solent minutia vulgares. Vt hæc minutia $\sqrt{3} \frac{4}{3}$. reducitur ad hanc $\sqrt{3} \frac{4}{3}$. & $\sqrt{3} \frac{4}{3}$. ad $\sqrt{3} \frac{4}{3}$. Possunt quoque nonnunquam reduci ad minora signa radicalia. Vt $\sqrt{3} \frac{4}{3}$. reducitur ad $\sqrt{3} \frac{4}{3}$. quia numerator 4. habet radicem quadratam 2. sed hæc non habet cubicam: At denominator 8. habet radicem cubicam 2. sed hæc quadratam non habet. Esse autem has minutias

Numeratio minutiarum irrationalium.

Abbreuiatio minutiarum irrationalium.

132e 4. & 132e 2. æquales, probari potest ex multiplicatione in cruce.

ADDITION, atque subtractio fit in hunc modum. Si denominator est idem, adduntur denominatores, vt supra traditum est, vel vnus ab altero subtrahitur, & summæ, vel residuo communis denominator supponitur. Vt ex additione

$$\begin{array}{r} \text{Additio} \\ \frac{132}{7} + \frac{132}{7} \\ \hline \frac{264}{7} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Subtractio} \\ \frac{132}{7} - \frac{789}{7} \\ \hline \frac{-657}{7} \end{array}$$

ad 132 2/7. fit summa 264/7. hoc est, 37. At subtracta 789/7. ex 132/7. relinquitur -657/7. id est 3/7.

QUANDO autem denominatores sunt diuersi, fit reductio ad eundem denominatorem per multiplicationem in cruce, quemadmodum in minutis vulgaribus fieri consuevit. Deinde eodem modo numeratores adduntur inter se, vel vnus ab altero subtrahitur, & summæ, vel reliquo numero idem denominator communis subscribitur. Vt si addi debent 132 1/4. ad 132 2/5. vel illa ex hac auferenda, reducuntur, vt formula apposita monstrat, ad 132 1/20. & 132 1/10.

$$\begin{array}{r} \text{Reductio} \\ \frac{132 \times 5}{20} + \frac{132 \times 4}{20} \\ \hline \frac{660 + 528}{20} \\ \hline \frac{1188}{20} \\ \hline 132 \frac{44}{20} \\ \hline 132 \frac{11}{5} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Additio} \\ \frac{132 \times 5}{20} + \frac{132 \times 4}{20} \\ \hline \frac{660 + 528}{20} \\ \hline \frac{1188}{20} \\ \hline 132 \frac{44}{20} \\ \hline 132 \frac{11}{5} \end{array}$$

fit autem ex additione summa 1188/20. hoc est, 59.4. Nam numeratores commensurabiles sunt in proportione 5. efficiuntque summam 132 676. cui supponitur denominator communis 132 441. vt fiat summa 132 676/441. hoc est, 132 2/7. id est, 132 2/7. At subtracta 132 1/4. ex 132 2/7. remanent 132 1/28. Nam numerator 132 144. subtractus à numerator 132 196. relinquit 132 52. hoc est, 132 1/28.

Eodem modo, si addendæ sunt 132 1/10. & 132 2/5. reduco eas prius ad eandem denominationem, videlicet ad 132 2/10. & 132 4/10. Additis deinde numeratoribus, ac supposito eodem denominatore 10. fit summa 132 6/10. At verò ex subtractione minoris minutie ex maiore relinquitur 132 4/10. quia 132 200. ex 132 200. nihil relinquit.

ITEM si addendæ sunt 132 1/3. & 132 1/4. vel illa minutia ex hac detrahenda, non est opus reductione ad eandem denominationem. Fit autem ex numeratoribus summa 132 7/12. & supposito denominatore 12. fit summa ex duabus propositis minutis 132 1/12. hoc est, 1. At detracto numerator 132 4. ex numerator 132 49. relinquitur 132 25. Est ergo residuum 132 25/12. hoc est, 132 2/3.

QUANDO numeratores sunt incommensurabiles, additio eorum fit per interpositionem signi +, subtractio autem per interiectionem signi -. Vt summa ex 132 1/3. & 132 1/4. fit summa 132 7/12. Et 132 1/3. dempta ex 132 1/4. reliquam facit 132 1/12.

IN multiplicatione, ac diuisione minutiarum irrationalium solum opus est reductione ad eadem signa radicalia. Reliqua enim perficiuntur, vt in minutis vulgaribus traditum est. Vt si ducenda sit 132 1/4. per 132 1/7. fit 132 1/28.

$$\begin{array}{r} \text{Multiplicatio} \\ \frac{132}{4} \times \frac{132}{7} \\ \hline \frac{17556}{28} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Diuisio} \\ \frac{132}{4} \div \frac{132}{7} \\ \hline \frac{132 \times 7}{4 \times 7} \\ \hline \frac{924}{28} \end{array}$$

Multiplicatio ac diuisio minutiarum irrationalium.

At si prior per posteriorem diuidenda sit, inuersis terminis diuisoris, stabit exemplum, vt vides. Fit autem Quotiens 132 1/28. hoc est 132 1/28. Nam ex 132 3. in 7. fit 132 147. & ex 4. in 132 6. fit 132 96. In diuisione tamen fieri potest reductio ad eandem denominationem, sed tunc, relicto denominatore, facienda est diuisio numeratoris per numeratorem. Vt in dato exemplo, minutia 132 1/4. & 132 1/7. reducuntur ad 132 3/28. & 132 4/28. Diuiso autem numerator 132 147. per numeratorem 132 96. fit Quotiens 132 1 5/28. vt prius.

SINT quoque multiplicanda inter se 132 800. & 132 5184. Primum reducenda sunt ad eadem signa radicalia, retento eodem denominatore communi 10. Numeratores ergo 132 800. & 132 5184. reducuntur ad 132 8000000. & 132 51840000. Deinde si numerator 132 1536. multiplicetur Zensicè, reducetur ad 132 2359296. Itaque sic stabunt minutia reducta. Et 132 2359296. in

$$\frac{132 \times 8000000 \times 132 \times 51840000}{10} = \frac{132 \times 2359296}{10}$$

132 512000000. hoc est, in 132 512. (Nam 132 512. & 132 1000000. idem prorsus sunt, cum idem numerus fiat ex 132 512. in 10. hoc est, in 132 1000000. qui ex 1. in 132 512000000) producitur 132 120795952. Et ex 132 2359296. in 132 26873856. fit 132 63403380963376. hoc est, 132 7962624. cum hic numerus sit illius producti radix zensica. Et quoniam denominatores multiplicati faciunt 100. erit productus numerus

$$\frac{132 \times 120795952 \times 132 \times 26873856}{100} = 132 \times 7962624$$

Ad extremum fit diuidenda 132 512000000. per 132 2359296. Quoniam eundem habent denominatorem, satis est, diuidere numeratores. Ex diuisione 132 512000000. per 132 2359296. fit Quotiens 132 217 1/2. nimirum 132 434/2. hoc est, 132 217 1/2. propterea quod numerator 132 15625. æquiualeat numero 5. cum numeri 15625. radix Zensica sit 125. & huius radix cubica 5. Vel (quod idem est) quod numeri 15625. radix cubica sit 25. & huius radix Zensica 5. At ex diuisione 132 26873856. per 132 2359296. fit Quotiens 132 11 2/3. siue 132 11 2/3. vel 132 72/6. hoc est, 132 12. Ex diuisione ergo proposita fit Quotiens 132 217 1/2 + 12. Vel 132 229 1/2.

DE NUMERIS IRRATIONALIBVS
Cossicis, siue denominatis, vna cum eorum Algorithmo.

CAP. XXVI.

Numeri
Cossici ir-
rationa-
les, qui.



NUMERI Cossici, siue denominati fiunt irrationales, quando illis præfigitur signum aliquod radicale. Vt 20 2. fit irrationalis 13 20 2. Item 100 20 2. 13 20 2. &c. Sensus autem est, vt sumatur radix zensica, vel cubica, vel zensizensica 20. radicem, quæ mille modis variari potest, pro varietate valoris vnius radiceis, potestque aliquando esse rationalis, & aliquando, vt plurimum, irrationalis. Nam si 1 2. est 5. erunt 20 2. numerus 100. cuius 13. est 10. atque ita 13 20 2. est numerus rationalis, æquivalens 10. At 100 20 2. erit irrationalis, cum 100. non habeant radicem cubicam. Sic etiam 13 20 2. erit irrationalis, quod 100. non habeant radicem zensizensicam: æquualet tamen 13 10. quippe cum radix zensica 100. fit 10. & radix zensica 10. fit 13 10. Quod si 1 2. fit 50. erit valor 20 2. 1000. quæ habent radicem cubicam 10. Erit igitur 100 20 2. rationalis, æquivalens 10. At 13 20 2. erit irrationalis, sicut & 13 20 2. cum 1000. neque habeant radicem zensicam, neque zensizensicam. Vides ergo, non posse iudicari, an huiusmodi numeri sint rationales, vel irrationales, nisi prius constet æstimatio vnius radiceis. Immo fieri potest, vt numerus aliquis Cossicus, sine signo radicali, inueniatur interdum esse irrationalis. Vt si æquatio reperiatur inter 1 2. & 20 2. & vnius zensizensicæ pretium fit 18. necessario numerus 20 2. erit irrationalis, æquivalens 13 7200. Nam quadrati 18. radix est 13 18. atque adeo 20 2. erunt 13 7200. qui numerus irrationalis est, cum 7200. careant radice quadrata.

ALGORITHMVS horum numerorum ex triplici Algorithmo conficitur, signorum radicalium, numerorum absolutorum, & signorum Cossicorum; neque admodum difficilis est, cum ipsa signa satis nos instruant, quid agere debeamus. Additio enim vt plurimum fit per interpositionem signi +. Subtractio verò per signum -. Vt ex additione 13 36 2. ad 13 12 2. fit summa 13 36 2 + 13 12 2. Vel 13 12 2 + 13 36 2. At demptis 36. ex 13 36 2. fit reliquus numerus 13 36 2 - 36. & sic de aliis.

Additio,
& Subtra-
ctio nume-
rorum Cof-
sicorum
irrationa-
lium.

QUANDO signa Cossica sunt eadem, & numeri irrationales, semotis signis Cossicis, sunt commensurabiles, tunc signa Cossica operationem non impediunt, sed numeri irrationales adduntur, ac subtrahuntur, quemadmodum radices surdæ, vt cap. 19. & 20. monstratum

stratum est, ac post operationem idem signum Cossicum apponitur. Vt ex 13 8 2. ad 13 18 2. fit summa 13 50 2. quia 13 8. & 13 18. commensurabiles sunt, efficiuntque 13 50. quod constat ita esse, si 1 2. statuatur 2. Erunt enim 8 2. 16. cuius numeri radix est 4. Et 18 2. facient 36. cuius numeri radix est 6. Fiunt autem 10. ex 4. & 6. Liquet autem 13 50 2. facere etiam 10. cum 50 2. faciant 100. cuius numeri radix est 10.

Sic ex 13 8 2. ad 13 32 2. fit 13 72 2. quod per resolutionem probari potest, posita 1 2. Nam 13 8 2. erit 4. & 13 32 2. erit 8. fit autem ex 4. & 8. summa 12. Vide iam, an summa collecta 13 72 2. faciat etiam 12. Certum autem est, 72 2. facere 144. cuius radix est 12.

ITEM ex 13 8 2. ad 13 32 2. fit summa 13 72 2. Et ex 13 16 2. ad 13 4 2. fit 13 36 2. Nam si 1 2. statuatur 2. vt 1 2. fit 4. erunt 16 2. 64. cuius numeri radix est 8. At 4 2. erunt 16. cuius numeri radix est 4. Fiunt autem 12. ex 8. & 4. quantum nimirum valet 13 36 2. quippe cum 36 2. sint 144. cuius numeri radix est 12.

PRÆTEREA ex 13 8 2. ad 13 18 2. fit 13 50 2. quod etiam perbellè examini quadrat, posita 1 2. vt 1 2. fit 4. Erunt enim 8 2. 32. cuius numeri radix est 13 32. Et 18 2. sunt 72. cuius radix est 13 72. Fit autem ex 13 32. & 13 72. summa 13 200. Ac tantundem facit 13 50 2. quippe cum 50 2. sint 200. cuius numeri radix est 13 200.

EADEM ratione, dempta 13 8 2. ex 13 18 2. superest 13 2 2. Atque subtracta 13 8 2. à 13 18 2. reliqua fit 13 2 2. Vtrumque exemplum per radicem 2. sic examinabimus. 8 2. faciunt 16. cuius numeri radix est 4. Et 18 2. faciunt 36. cuius numeri radix est 6. Demptis autem 4. ex 6. remanent 2. Ac tantundem facit 13 2 2. cum 2. 2. faciant 4. cuius numeri radix est 2. Rursus 8 2. faciunt 32. cuius numeri radix est 13 32. Et 18 2. faciunt 72. cuius numeri radix est 13 72. Subtracta verò 13 32. ex 13 72. remanet 13 8. quantum nimirum facit 13 2 2. propterea quod 2 2. faciunt 8. cuius numeri radix est 13 8.

VT autem numeri Cossici irrationales inter se multiplicentur, aut diuidantur, reducenda prius sunt signa radicalia ad idem signum, vt cap. 18. docuimus: si nimirum multiplicatio fiat in crucem. Vt subiecta formula patet. Nam 4 2. ductæ in se zensicè, faciunt 16 2. & 8 2. multiplicatæ in se cubicè faciunt 512 ce. Exponentes verò signorum radicalium inter se multiplicati faciunt 6. exponentem signi 13 ce. Reductionem autem esse rite peractam, hoc est, 13 ce 16 2. æqualem esse 100 4 2. & 13 ce 512 ce. æquualere 13 8 2. perspicuum est. Nam posita 1 2. erunt 4 2. 8. cu-

Reductio
signorum
radicalium
in nume-
ris Cossicis
irratio-
nalibus.

$$\begin{array}{r} 13ce\ 16\ 2 \quad 13ce\ 512\ ce \\ \hline 4\ 2 \quad X \quad 8\ 2 \\ \hline 100 \quad 13 \\ \hline 3 \quad 2 \\ \hline 6 \end{array}$$

ius numeri radix cubica est 2. Ac tantundem facit 13ce 16 z. ad quam reducta est 1ce 4 z. Nam 16 z. faciunt 64. cuius numeri radix zenscubica est 2. Item 8 z. erunt 16. cuius numeri radix zensica est 4. Atque tantundem quoque facit 13ce 512 ce. ad quam 13 8 z. reuocata est. Nam 512 ce. faciunt 4096. cuius numeri radix zenscubica est.

Eodem modo 13 8 z. & 1ce 16 z. reducentur ad 13ce 512 ce. & 13ce 256 z z. vt hæc altera formula docet. Esse autem 13ce 512 ce. æqualem 13 8 z. & 13ce 256 z z. æquialere 13ce 16 z. facile probabimus. Nimirum 13 8 z. hoc est, 13 16. est 4. quantum videlicet facit 13ce 512 ce. quippe cum 512 ce. faciant 4096. cuius numeri 13ce est 4. Item 1ce 16 z. est quoque 4. quantum nimirum facit 13ce 256 z z. cum 256 z z. faciant 4096. qui

$$\begin{array}{r} 13ce\ 512\ ce \quad 13ce\ 256\ z\ z \\ \hline 8\ z \quad X \quad 16\ z \\ \hline 13 \quad \quad \quad 1ce \\ \hline 2 \quad \quad \quad 3 \\ \hline 6 \end{array}$$

numerus radicem zenscubicam habet 4. Ex quo constat, tam 13 8 z. & 1ce 16 z. inter se, quam 13ce 512 ce. & 13ce 256 z z. inter se esse æquales.

Multiplicatio ac diuisionu merorum Cossicoru irrationalium.

FACTA reductione, vt præcepimus, institui potest & multiplicatio, & diuisio. In priori ergo exemplo, ex multiplicatione 13ce 512 ce. in 13ce 16 z fit 13ce 8192 z. quod ita probatur, 13ce 512 ce. facit 4. Et 13ce 16 z. facit 2. Atque ex 4. in 2 fiunt 8. quantum nimirum facit 13ce 8192 z. Quoniam videlicet 8192 z. faciunt 262144. cuius 13ce est 8. Item ante reductionem 1ce 4 z. est 2. & 13 8 z. est 4. vbi rursus vides, ex 2. in 4. gigni 8.

Item ex diuisione 13ce 512 ce. per 13ce 16 z. fit Quotiens 13ce 32 z. hoc est, 2 cum 32 z. faciunt 64. cuius numeri 13ce est 2. quod probatur. Nam 13ce 512 ce. est 4. & 13ce 16 z. est 2. vbi cernis, ex diuisione 4. per 2. Quotientem fieri 2. quod etiam ante reductionem manifestum est: quippe cum 13 8 z. sit 4. & 1ce 4 z. sit 2. vbi iterum ex diuisione 4. per 2. fit Quotiens 2.

In posteriori verò exemplo, ex multiplicatione 13ce 512 ce. in 13ce 256 z z. fit 13ce 131072 Bz. hoc est 16. propterea quod 131072 Bz. faciunt 16777216. qui numerus radicem zenscubicam habet 16. Atque hoc ita esse, liquet. Nam tam 13ce 512 ce. quam 13ce 256 z z. est 4. Manifestum autem est, ex 4. in 4. fieri 16. quod etiam patet ante reductionem, cum tam 13 8 z. quam 1ce 16 z. sit 4. posita 1 z. & c.

Item ex diuisione 13ce 256 z z. per 13ce 512 ce. fit Quotiens 13ce 1/2 z. hoc est, 1/2 cum 1/2 z. sit 1. posita 1 z. 2. ac proinde cum 13ce 1. sit 1. erit Quotiens 1. vt ratio postulat. Cum enim 13ce 256 z z. & 13ce 512 ce. æquales sint, quod quilibet earum sit 4. vt dictum est, fiet ex diuisione vnus per alteram Quotiens 1. Pari ratione ex diuisione 13ce 131072 Bz. per 13ce 512 ce. fit Quotiens 13ce 256 z z. vt probare potes.

Sic

Sic etiam, vt 1 z. ducatur in 13 4. quadranda erit 1 z. & quadrato 1 z. præponendum signum radicale 13. vt fiat 13 1 z. atque ita ex 13 1 z. in 13 4. fit numerus 13 4 z. quod probatur, si 1 z. sit 2. Nam ex 2. in 13 4. id est, in 2. fiunt 4. radix nimirum 4 z. id est, numeri 16.

Ita quoque vt 3 z. ducantur in 13 16. quadrandus erit numerus 3 z. vt fiant 9 z. Deinde 13 9 z. ducenda in 13 16. gigneturque numerus 13 144 z. quod eodem modo probabitur, sumpto binario pro 1. radice. Nam 3 z. facient 6. & 13 16. facit 4. Fiunt autem 24. ex 6. in 4. Ac radix 3 144 z. facit similiter 24. cum 144 z. faciant 576. cuius numeri radix est 24. & c.

Hi porò numeri producti 13 4 z. & 13 144 z. dicuntur numeri radicem, vt in ænigmate 12. & 28. cap. 32. constabit: quia videlicet prior productus est ex 1 z. in 13 4. posterior autem ex 3 z. in 13 16. quemadmodum numerus 4. productus ex 1. aureo in 4. Item numerus 48. productus ex 3. aureis in 16. dicitur numerus aureorum. Id quod diligenter obseruandum est.

Atque hoc perinde est, ac si ducatur 1. in 13 4. vel 3. in 13 16. Producti enim numeri 13 4. & 13 144. sunt numeri vnitatum, quæ multiplicatæ sunt. Itaq. ex 1 z. in 13 4. fit numerus radicem 13 4 z. nimirum 13 4. zensorum. Et ex 3 z. in 13 16. fit numerus radicem 13 144 z. id est, 13 144. zensorum, atq. ita de cæteris. quandoquidem in huiusmodi multiplicationib. seruata est regula multiplicationis radicem surdarum, quæ in ca. 18. tradita est. Verum hoc melius percipietur ex solutione ænigmatis 12. & 28. cap. 32.

OBSERVANDVM autem hic est, rem non succedere, si signa Cossica, vt cap. 7. docui, abbrevientur. Nam in priori exemplo, in quo 1ce 4 z. & 13 8 z. reductæ sunt ad 13ce 16 z. & 13ce 512 ce. vbi ex multiplicatione procreatus est numerus 8. si signa Cossica abbrevientur, statim reductio in his terminis 13ce 16. & 13ce 512 z. Sed ex multiplicatione vnus in alteram fit 13ce 8192 z. quæ valet 1ce 128. propterea quod 8192 z. faciunt 16384. cuius numeri 13. est 128. & huius 1ce. est 1ce 128. quæ æqualis non est priori numero producto 8. Solum quando huiusmodi numeri reducti æquales sunt, abbreviari poterunt signa Cossica. Tunc enim manet adhuc æqualitas, vt cap. 12. diximus. Vt quia 13ce 512 ce. & 13ce 256 z z. æquales sunt, cum quilibet valeat 4. si abbrevientur signa Cossica, cernetur adhuc æqualitas inter 13ce 512. & 13ce 256 z. quippe cum 256 z. faciunt 512. Constat autem 13ce 512. & 13ce 512. æquales esse. hoc te monere volui, ne signa Cossica abbrevies, etiam post reductionem factam, nisi constet numerorum æqualitas.

Quando post reductionem signa Cossica abbreviari possunt, & quando non.

DE minutis porro horum numerorum nõ attinet quidquam dicere, cum suorum integrorum præcepta sequantur in omnibus.

CATERVM si occurrat æquatio inter numerum Cossicum Irrationalem, & numerum absolutum, reducetur ea æquatio hoc mo-

Æquatio inter numerum

S

Cofficum Irrationalem & numeru abfolutum.

do. quod quidem prope finem cap. 10. polliciti fumus, nos hoc loco do- Sturos. Sit V.g. æquatio inter 13 24 7. & 12. Quo posito, erit quoque æquatio inter eorum quadrata 24 7 & 144. Diuisis ergo 144. per 24. pro- dibit in Quotiente vnus radice pretium 6 quod patet. quia 24 7 facient 144. cuius numeri radix quadrata est 12.

Item si fit æquatio inter 13 10 3. & 20. erit etiam æquatio inter eorum quadrata 10 3. & 400. Diuisis igitur 400. per 10. reperietur 1 3. valere 40 atque idcirco 1 7. valebit 13 40. Nam 10. 3. erunt 400. cuius numeri ra- dix quadrata est 20.

Denique si æquatio inueniatur inter 12 3. & 30. erit etiam æquatio inter eorum cubos 12 3. & 27000. Diuisis ergo 27000. per 12 prodibit pretium 1 3. 2250. ac propterea 12 3. facient 27000. cuius numeri radix cu- bica est 30.

Quando huiusmodi æquatio impossibi- lis fit.

Quod si quis proponat æquationem inter 12 8. & 3. erit etiam æqua- tio inter eorum cubos 8. & 27. quod est impossibile. Itaq. in hisce æqua- tionibus, necesse est, numerum absolutum esse radicem numeri, qui ge- rit signum radicale. qualis est æquatio inter 12 8. & 2. Item inter 12 64 & 4. Item inter 13 81. & 9. &c. Alioquin impossibilis erit æquatio.

DE BINOMIIS, ATQVE APOTOMIS, Residuisue.

Cap. XXVII.

Binomium & Resi- duum: ite Trinomiu Quatrino mium a- pud scri- ptores quid.



CRIPTORES Algebrae fermè omnes, duos nu- meros quosuis copulatos per signum +, Bino- mium appellare solent, vt 13 12 + 13 3. & 13 18 + 13 8. & 6 + 13 9. Copulatos verò per signu- Residuum, vel Apotomen, vt 13 12 - 13 3. & 13 18 - 13 8. & 6 - 13 9. Plures autem numeros ita copulatos, dicere consueuerunt, trinomium, quatrino mium, &c. vt 13 17 + 13 10 + 13 3. vel 13 17 - 13 10 + 13 3. dicunt Trinomium: At 13 17 + 13 10 + 13 3 + 13 2. Vel 13 17 - 13 10 + 13 3 + 13 2. Quatrino mium, &c. Eu- clides autè in lib. 10. propo. 37. & 74. tuc solù numeros binos copulatos per signum +. vel - vocat Binomia, vel Residua, quãdo duo illi nume- ri copulati sunt Rationales solù potètia cõmensurabiles, quãuis alter eo- rù sit radix surda, vel vterq;. Vt 6 + 13 20. Item 13 18 + 4. Itè 13 24 + 13 18. vocat Binomia: At 6 - 13 20. Et 13 13 - 4. Et 13 24 - 13 18. appellat Residua, vel Apotomas. Nam quilibet duo numeri copulati sunt Ratio- nales potentia tantum commensurabiles; cum eorum quadrata cõmen- surabilia sint quadrato cuiusuis numeri Rationalis. Itaque neque 13 3 + 13 8. Binomium erit, neque 13 3 10 - 13 3 8. Residuum. quia eorum

Binomiũ & Resi- duum se- cundum Euclidem quid.

particulæ sunt numeri Irrationales: quippe cum eorum quadrata 13 10. & 13 8. sint incommensurabilia habentia proportionem, quam 13 3. ad 1. vt ex Lemmate cap. 18. patet. Eadem ratione neque 6 + 13 9. neque 20 + 6 Binomia erunt, neque 6 - 13 9. neque 20 - 6. Residua: propterea quod bini quilibet numeri efficiunt vnum solum numerum rationalem, non autem duos. Nam 6 + 13 9. æquivalent 9. & 20 + 6. æquivalent 26. Item 6 - 13 9. æquivalent 3. Et 20 - 6. æquivalent 14. Ratio autem est, quod bini quilibet sunt Rationales longitudine commensurabiles, & non potentia tantum: quippe cum proportio inter quoslibet duos sit ra- tionalis; Proportio enim 6. ad 13 9. dupla est: si namque per 13 9. diui- dantur 6. hoc est, 13 36. exhibit in Quotiente 13 4. hoc est, 2. denomina- tor proportionis. Si verò diuidantur 20. per 6. fiet Quotiens 3 1/3. ita vt 20. ad 6. habeant proportionem triplam sesquiterciam. Eadem ratione ne- que 13 12 + 13 3. Binomium erit, neque 13 12 - 13 3. Residuum, licet v- terque numerus sit radix surda. quia numeri proportionem habent du- plam, & priores duo efficiunt summam 13 27. videlicet vnicum nume- rum; posteriores verò duo æquivalent 13 3. vnico etiam numero Eandeq; ob causam neque 13 18 + 13 8. Binomium erit censendum, neque 13 18 - 13 8. Residuum, quamuis vterque numeri radix surda sit. quia nume- ri proportionem habent sesquialterã, cuius denominator est 1 1/2. ac prio- res duo conficiunt summam 13 50. vnicum numeru: posteriores verò duo huic vnico numero 13 8. æquivalent. Deniq; propositis duobus nu- meris rationalibus, hoc est, quorum quadrata cõmensurabilia sunt qua- drato cuiusuis numeri rationalis, ita tamen, vt diuiso vno per alterum, Quotiens fiat rationalis, id est, numerus, qui radicem habeat, non cõsti- tuetur ex illis Binomium, aut Residuum: quia eiusmodi numeri nõ sunt potentia tantum commensurabiles, sed etiam longitudine; ac proinde ex ipsis non fit numerus irrationalis, sed rationalis, licet nonnunquam efficiatur radix surda. Vt ex 3. & 13 16. fit summa 13 49. hoc est, 7. nume- rus rationalis. qui surdus nõ est: At ex 13 8. & 13 18. fit summa 13 50. nu- merus rationalis surdus. Atque in hoc decipiuntur non pauci, putantes omnem numerum, qui gerit signum 13. & radicem non habet, esse irra- tionale. quod veru non est, atque Euclidi manifestè repugnat. Solum quando numerus gerès signum 13. refert superficiem aliquam, vel qua- dratũ, numerus ille irrationalis est a. qualis est superficies rectãgula pro- ducta ex multiplicatione mutua duorum numerorum rationalium po- tentia tantum commensurabilium. Vt si 13 3. ducatur in 13 10. produci- tur superficies 13 30. irrationalis, quæ Media dicitur. Radix autem eius quadrata est 13 3 30. quæ vocatur linea Media. cum hæc in se quadratè ducta faciat 13 3 900. hoc est, 13 30. propterea quod radix zensica numeri 900. est 30. & huius radix zensica est 13 30. Itaque quando in superiori- bus numeros habentes præfixum signum 13. vocauimus irracionales, id improprie dictum accipiendum est, quando numeri illi rationales sunt.

Non om- nem nu- meru, qui gerit signu 13. esse ir- rationalẽ. a 22. de- cimi. Superfi- cies, & li- nea Me- dia.

Potest quidem omnis numerus gerens signum $\sqrt{3}$. dici numerus irrationalis, si sumatur pro superficie Media, producta ex $\sqrt{3}$ 1. in ipsum numerum. Vt $\sqrt{3}$ 3. erit superficies Media, & irrationalis, si capiatur pro producto ex $\sqrt{3}$ 1. in $\sqrt{3}$ 3. eiusque radix quadrata erit $\sqrt{3}$ 3. Nam hæc ducta in se zensicè facit $\sqrt{3}$ 9. hoc est $\sqrt{3}$ 3. quippe cum radix zensica numeri 9. sit 3. & huius radix zensica $\sqrt{3}$ 3. & sic de aliis.

Sex Binomia, ac Residua. **CONSTITUIT** Euclides sex genera Binomiorum, totidemque Residuum. Aut enim maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini est commensurabilis longitudine, vel incommensurabilis. Item vel maius nomen commensurabile est longitudine numero rationali exposito, vel minus, vel neutrum. Vtrumque enim nomen exposito numero rationali longitudine commensurabile esse nequit a. quia & ipsa nomina essent numeri rationales longitudine commensurabiles. quod est absurdum, cum ponantur potentia tantum commensurabiles. Quibus positis, fient sex genera Binomiorum. quæ sic definiuntur.

Binomium primum. Binomium primum est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini est longitudine commensurabilis, ipsūque maius nomen exposito numero rationali est commensurabile longitudine. Vt $6 + \sqrt{3}$ 27. quia quadratum maioris nominis 6. nimirum 36. superat 27. quadratum minoris nominis, quadrato 9. cuius radix 3. longitudine commensurabilis est maiori nomini 6. atque ipsum quoque maius nomen 6. commensurabile est longitudine exposito cuius numero rationali.

Binomium secundum. Binomium secundum est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini est longitudine commensurabilis, ipsūque minus nomen exposito numero rationali est longitudine commensurabile. Vt $\sqrt{3}$ 48 + 6. quia quadratum maioris nominis, nimirum 48. superat 36. quadratum minoris nominis, quadrato 12. cuius radix, videlicet $\sqrt{3}$ 12. commensurabilis est longitudine maiori nomini; cum $\sqrt{3}$ 48. ad $\sqrt{3}$ 12. habeat proportionē duplam; propterea quod illa per hanc diuisa, fiat Quotiens $\sqrt{3}$ 4. hoc est, 2. Item minus nomen exposito cuiilibet numero rationali commensurabile est longitudine.

Binomium tertium. Binomium tertium est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini est longitudine commensurabilis, sed neutrum nomen exposito numero rationali longitudine commensurabile existit. Vt $\sqrt{3}$ 24 + $\sqrt{3}$ 18. quia maioris nominis quadratum 24. superat 18. quadratum minoris nominis, quadrato 6. cuius radix, nimirum $\sqrt{3}$ 6. commensurabilis est longitudine maiori nomini: cum $\sqrt{3}$ 24. ad $\sqrt{3}$ 6. proportionem habeat duplam: quippe cum illa diuisa per hanc Quotiens fiat $\sqrt{3}$ 4. hoc est, 2. At neutrum nomen longitudine commensurabile est exposito numero rationali.

Binomium quartum. Binomium quartum est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini est longitudine incommensurabile.

mensurabilis, ipsum verò maius nomen exposito numero rationali commensurabile est longitudine. Vt $4 + \sqrt{3}$ 10. quia maioris nominis quadratum 16. superat 10. quadratum minoris nominis, quadrato 6. cuius radix, nimirum $\sqrt{3}$ 6. longitudine incommensurabilis est maiori nomini 4. quippe cum maioris nominis quadratum 16. ad 6. quadratum $\sqrt{3}$ 6. proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad numerum quadratum a: ac propterea eorum latera longitudine sint incommensurabili a. At maius nomen 4. longitudine commensurabile est numero exposito rationali.

Binomium quintum. Binomium quintum est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini incommensurabilis est longitudine, nomen verò minus exposito numero rationali longitudine est commensurabile. Vt $\sqrt{3}$ 5 + 2. quia quadratum 5. maioris nominis superat 4. quadratum minoris nominis, quadrato 2. cuius radix, nimirum $\sqrt{3}$ 1. longitudine incommensurabilis est maiori nomini: quippe cum maioris nominis quadratum ad 1. quadratum $\sqrt{3}$ 1. proportionem non habeat, quam quadratus numerus ad numerum quadratum b: ac propterea latera eorum sint longitudine incommensurabilia. Est tamen minus nomen 2. longitudine commensurabile exposito numero rationali cuiusque.

Binomium sextum. Binomium denique sextum est, cuius maius nomen plus potest, quam minus, quadrato, cuius radix maiori nomini incommensurabilis est longitudine, sed neutrum nomen exposito numero rationali commensurabile longitudine. Vt $\sqrt{3}$ 80 + $\sqrt{3}$ 50. quia quadratum 80. maioris nominis superat 50. quadratum minoris nominis, quadrato 30. cuius radix, nimirum $\sqrt{3}$ 30. longitudine incommensurabilis est maiori nomini. quippe cum quadratum 80. maioris nominis, & quadratum 30. proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad numerum quadratum c: ideoque eorum latera longitudine sint incommensurabilia longitudine. Neutrum quoque nomen longitudine commensurabile est exposito numero rationali.

SEX autem Residua, vel Apotome eodem modo se habent; cum ex quolibet Binomio oriatur Apotome respondens, interposito signo — pro signo +. Nam ex Euclide Apotome nil aliud est, quam id, quod relinquitur, si duobus numeris rationalibus potentia tantum commensurabilibus positis, minor de maiore detrahatur. quod quidem fit per interpositionem signi —.

Itaque ex primo Binomio $6 + \sqrt{3}$ 27. fit prima Apotome $6 - \sqrt{3}$ 27.

Ex secundo Binomio $\sqrt{3}$ 48 + 6. fit Apotome secunda $\sqrt{3}$ 48 — 6.

Ex tertio Binomio $\sqrt{3}$ 24 + $\sqrt{3}$ 18. fit Apotome tertia $\sqrt{3}$ 24 — $\sqrt{3}$ 18.

Ex quarto Binomio $4 + \sqrt{3}$ 10. fit quarta Apotome $4 - \sqrt{3}$ 10.

Ex quinto Binomio $\sqrt{3}$ 5 + 2. fit quinta Apotome $\sqrt{3}$ 5 — 2.

Ex sexto denique Binomio $\sqrt{3}$ 80 + $\sqrt{3}$ 50. fit sexta Apotome $\sqrt{3}$ 80 — $\sqrt{3}$ 50.

80—13 50. quæ omnia perspicua sunt ex definitionibus Apotomarum ab Euclide traditis.

QUONIAM verò intelligentia decimi libri potissimum in cognitione Binomiorum, ac Residuorum consistit, libet paulò diutius in eorum tractatione immorari. Primo autè loeo docebimus, qua ratione quoduis Binomium optatum, ac proinde & Residuum (cum hoc solum signo—ab illo differat) reperiat: Deinde, qua arte ex quouis Binomio, aut Residuo radix quadrata eliciatur, & quamnam lineam Irrationalem, vel numerum compositum, diminutumve radix illa constituat: insistentes semper iis, quæ ab Euclide demonstrata sunt.

Binomij primi, & Apotoma prima inuentio.

SIT ergo inueniendum primum Binomium, primùmque Residuum. Quadratus quilibet numerus A B, nimirum 9. diuidatur in B C, quadratum numerum 4. & in A C, numerum non quadratum 5. assumaturque numerus rationalis quicumque 6. pro primo nomine. Et fiat, vt numerus 9. A B, ad numerum 5. A C, ita 36. quadratus numeri assumpti numeri 6. ad aliud: inuenieturque quadratus 20. Ergo 6 + 13 20. erit primum Binomium. Et 6 — 13 20. erit prima Apotome, vt constat ex propof. 49. & 86. lib. 10. Eucl.

Binomij secundi, & secunda Apotoma inuentio.

Binomium verò secundum, atque Apotome secunda hoc modo reperietur. Diuiso quocunque numero quadrato A B, nimirum 9. in B C, quadratum 4. & in A C, non quadratum 5. assumatur ad libitum numerus rationalis 5. pro secundo nomine: Fiat, vt numerus 5. A C, ad quadratum numerum 9. A B, ita 25. quadratus numeri numeri assumpti 5. ad aliud; inuenieturque quadratus 45. Ergo Binomium secundum est 13 45 + 5. Et 13 45 — 5. Apotome secunda, vt manifestum est ex propof. 50. & 87. lib. 10. Eucl.

Binomij tertij, & tertia Apotoma inuentio.

Binomium tertium, & Apotomam tertiam inueniemus sic. Diuiso quolibet numero quadrato A B, videlicet 9. in B C, quadratum 4. & in A C, non quadratum 5. sumatur alius numerus D, nimirum 6. non quadratus proxime maior quam A C, 5. differetque D, ab A C, vel sola vnitare, vel binario. Vnitare quidem, quando A C, numerus talis fuerit, vt ei vnitare addita non faciat quadratum: binario vero, quando vnitare addita ad A C, facit quadratum. Vt si A C, sit 8. erit proxime maior non quadratus differens ab 8. binario, quia vnitare addita ad 8. efficit quadratum 9. At si A C, sit 5. vt in nostro exemplo, erit non quadratus proxime maior 6. differens à 5. vnitare, quia vnitare addita ad 5. non conficit quadratum. Sumpto dein-

$$\begin{array}{r}
 5 \quad 4 \\
 A \dots C \dots B \\
 D \dots \\
 12 \\
 13 \ 216 + 13 \ 120 \\
 13 \ 216 \ 13 - 120
 \end{array}$$

de quocunque numero rationali 12. Fiat vt numerus D, 6. ad quadratum numerum A B, 9. ita 144. quadratus numeri assumpti numeri rationalis 12. ad aliud, inuenieturque quadratus 216. cuius radix, videlicet 13 216. erit maius nomen. Quod si rursus fiat, vt 9. quadratus A B, ad numerum A C, 5. ita quadratus 216. inuentus ad aliud, reperietur quadratus 120. cuius radix, nimirum 13 120. erit minus nomen. Binomium ergo tertium inuentum est 13 216 + 13 120. Et Apotome tertia 13 216 — 13 120. vt ex propof. 51. & 88. lib. 10. Eucl. liquet.

Binomium quartum, & Apotomam quartam inueniemus in hunc modum. Diuiso quocunque quadrato numero A B, nimirum 9. in duos non quadratos A C, C B, vt pote in 6. & 3. sumptoque numero quolibet rationali 6. pro maiori nomine: Fiat, vt quadratus numerus A B, videlicet 9. ad A C, 6. non quadratum, ita 36. quadratus numeri assumpti numeri rationalis 6. ad aliud; reperieturque quadratus 24. cuius radix, nimirum 13 24. erit minus nomen. Est ergo quartum Binomium 6 + 13 24. Et quarta Apotome 6 — 13 24. vt ex propof. 52. & 89. lib. 10. Eucl. colligitur.

Binomium quintum, & Apotomam quintam ita explorabimus. Diuiso quolibet numero quadrato A B, nimirum 9. in duos A C, C B, non quadratos, vt in 6. & 3. sumptoque numero quouis rationali 2. pro minori nomine: Fiat, vt A C, numerus 6. ad quadratum A B, nimirum ad 9. ita 4. quadratus assumpti numeri rationalis 2. ad aliud. inuenieturque quadratus 6. cuius radix, nimirum 13 6. erit maius nomen. Erit ergo binomium quintum 13 6 + 2. & Apotome quinta 13 6 — 2. vt Euclides propof. 53. & 90. lib. 10. concludit.

Binomium denique sextum, & Apotomam sextam indagabimus hac arte. Diuiso quolibet numero 12. non quadrato A B, in duos non quadratos A C, C B, vt in 7. & 5. sumatur alius quadratus, D, quicumque, nimirum 9. & insuper quilibet numerus rationalis 12. Deinde fiat, vt numerus quadratus D, nimirum 9. ad numerum 12. non quadratum A B, ita 144. quadratus numeri assumpti numeri rationalis 12. ad aliud. Reperietur enim quadratus 192, cuius radix, nimirum 13 192. erit maius nomen Binomij. Et si rursus fiat, vt numerus 12. A B, non quadratus ad 7. numerum A C, ita quadratus proxime inuentus 192. ad aliud, reperietur quadratus numerus 112. cuius radix, nimirum 13 112. erit minus nomen: ita vt Binomium sextum sit 13 192 + 13 112. Apotome autem sexta

$$\begin{array}{r}
 6 \quad 3 \\
 A \dots C \dots B \\
 6 + 13 \ 24 \\
 6 - 13 \ 24
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 6 \quad 3 \\
 A \dots C \dots B \\
 13 \ 6 + 2 \\
 13 \ 6 - 2
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 7 \quad 5 \\
 A \dots C \dots B \\
 D \dots \\
 12 \\
 13 \ 192 + 13 \ 112 \\
 13 \ 192 - 13 \ 112
 \end{array}$$

Binomij quarti, & quarta Apotoma inuentio.

Binomij quinti, & quinta Apotoma inuentio.

Binomij sexti, & sexta Apotoma inuentio.

13 192 — 13 112. vt ex propof. 54. & 91. lib. 10. Eucl. conftat.

Inuentio Binomij, vel Apotome cuiuslibet speciei, ex dato Binomio, vel Apotome eiusdem speciei.

I A M verò, dato quouis Binomio, vel Apotoma, inueniemus ex eo, sine magno labore, quouis alia Binomia, & Apotomas eiusdem speciei. Nam pro primo, ac quarto Binomio, si fiat, vt maius nomen ad minus, ita quouis numerus rationalis assumptus pro maiori nomine noui Binomij ad aliud, producet minus nomen noui Binomij primi vel quarti. Pro secundo verò, ac quinto, si fiat, vt minus nomen ad maius, ita quouis numerus rationalis pro minori nomine noui Binomij assumptus ad aliud, procreabitur maius nomen noui Binomij secundi, vel quinti. Pro tertio denique ac sexto, si fiat, vt maius nomen ad minus, (quorum vtrumque numerus surdus est) ita quouis numerus surdus pro maiori nomine noui Binomij assumptus ad aliud, proueniet minus nomen noui Binomij tertij, vel sexti. Rationem huius rei, si quis desideret, sciat petendam esse ex propof. 15. lib. 10. Eucl. Cùm enim per constructionem eadem sit proportio inter nomina dati Binomij, quæ inter nomina producti Binomij: si maius nomen dati Binomij plus potest, quàm minus, quadrato radicis sibi commensurabilis longitudine^a; poterit quoque maius nomen noui Binomij plus, quàm minus, quadrato radicis longitudine sibi commensurabilis: Et si maius nomen illius plus potest, quàm minus, quadrato radicis sibi longitudine incommensurabilis; poterit quoque maius nomen huius plus, quàm minus, quadrato radicis sibi incommensurabilis longitudine. Nam nomina Binomiorum sunt instar linearũ. Atq. idcirco duo illa Binomia erunt eiusdem generis, nimirum vtrumque erit vel primũ, vel secundũ, vel tertium, &c. quippe cùm vel maius nomẽ in vtroque, vel minus numerus sit rationalis, vel surdus.

a 15. decimi.

Inuento porrò Binomio nouo, iam nosti, fieri ex eo Residuum, vel Apotomam, si signum +. in — commutetur.

Exempli causa, ex Binomio primo 6 + 13 27. fiet simile Binomium, cuius maius nomen sit 400. si fiat, vt 6. ad 13 27. ita 400. ad aliud. hoc est, si multiplicetur 13 27. in 400. id est, in 13 160000. & productus numerus 13 4320000. per 6. id est, per 13 36. diuidatur. Producet enim 13 120000. Eritque nouum Binomium primum 400 + 13 120000. Et noua Apotome prima 400 — 13 120000. Quadratum enim 160000. maioris nominis superat quadratum 120000. minoris nominis quadrato 40000. cuius radix 200. longitudine commensurabilis est maiori nomini, &c. Eademque ratio est de cæteris.

b 15. decimi. c 15. septimi.

R V R S V S si vtrumq. nomen dati binomij per eundẽ quemuis numerũ multiplicetur, aut diuidatur, producentur eadem de causa duo nomina alterius Binomij eiusdem speciei: quæ etiam nomina erunt alterius Apotomæ eiusdem speciei: propterea quòd duo numeri procreati eandem inter se proportionẽ habent, quã duo nomina propositi Binomij. V. g. Dato Binomio secũdo 13 48 + 6. si vtrumq. nomẽ per 3. multiplicetur, fiet alterum Binomium secundũ 13 432 + 18. & alia Apotome 13 432 — 18. Et si vtrũq. nomẽ eiusdem dati Binomij secũdi 13 48 + 6. diuidatur per nume-

numerum quemuis eundem 3. fiet iterum aliud Binomium secundum 13 5 7 + 2. & alia Apotome secunda 13 5 7 — 2. Quod si diuisio fiat per 2. gignetur nouum Binomium secundum 13 12 + 3. & noua Apotome secunda 13 12 — 3. & sic de aliis.

Q U O D si quando iudicandum sit de aliquo Binomio, vel Residuo proposito, quodnam sit ex prædictis sex speciebus, non erit id magni laboris Nam si maius nomen fuerit numerus rationalis absolutus, erit Binomium vel primum, vel quartum. Et si quidem, diuiso quadrato maioris nominis per excessum, quo illud quadratum superat quadratum nominis minoris, Quotiens fiat numerus quadratus, Binomium erit primum: Si verò Quotiens sit numerus non quadratus, Binomium erit quartum.

Binomium, vel Residuum propositum quodnam sit ex 6. speciebus, iudicare.

Si autem minus nomen fuerit absolutus numerus rationalis, erit Binomium vel secundum, vel quintum. Et si quidem, diuiso quadrato maioris nominis per excessum, quo illud quadratum superat quadratum minoris nominis, Quotiens gignatur numerus quadratus, Binomium erit secundum: Si verò Quotiens fiat numerus non quadratus, Binomium erit quintum.

Si denique neutrum nominum fuerit absolutus numerus rationalis, sed surdus, erit Binomium vel tertium, vel sextum; Tertium quidem, quando diuiso maioris nominis quadrato per excessum, quo illud quadratum superat quadratum minoris nominis, Quotiens proueniat numerus quadratus: si vero Quotiens gignatur numerus non quadratus, Binomium erit sextum. Idemque dices de Apotoma quacunque.

P O S T R E M O est etiam scitu non iniucundum, omnia sex Binomia, ac proinde & Residua, vel Apotomas, reperiri in paucis lineis certo quodam artificio intra circulum quemlibet descriptis. Sit enim circulus AB CD, cuius diameter BD, in tot æquales partes distribuatur, vt earum numerus tertiam, & quartam partem habeat, nimirum in 12. Ex quarta parte diametri E, comprehendente scilicet BE, tres duodecimas diametri; atque ex tertia parte diametri F, complectente videlicet BF, quatuor duodecimas diametri, erigantur ad diametrum perpendiculares EA, FC, in diuersas partes; iunganturq. rectæ AB, BC, CD, DA. Harum omnium rectorum quantitates hoc modo cognoscentur a.

Qua ratione in circulo omnia 6. Binomia, & Apotoma reperiuntur.

Quoniam niam AE, inter DE, EB, media est proportionalis; & CF, inter DF, FB, erit tam quadratum ex AE, rectangulo sub DE, EB, quam quadratum ex CF, rectangulo sub DF, FB, æquale. Est autem rectangulum sub DE, EB, hoc est, ex 9. in 3. productum 27. Igitur & quadratum ex AE, erit 27. ideoq. recta AE, 13 27. Rectangulum autem sub DF, FB, id est, ex 8. in 4. procreatum est 32. Igitur & quadratum ex CF, erit 32. & recta CF, 13 32.

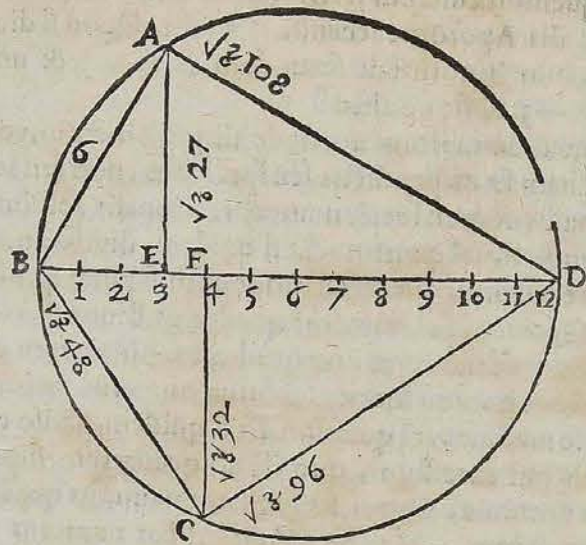
a coroll. 13. sexti. b 17. sexti.

Deinde quia quadrata ex BE, EA, nimirum 9. & 27. conficiunt 36. quibus æquale est quadratum ex AB; erit quadratum ex AB, 36. & recta ipsa AB, 13 36. hoc est, 6.

c 47. primi.

Rursus quia quadrata ex BF, FC, nimirum 16. & 32. efficiunt

T



d 47. pri- 48. d quibus æquale est quadratum ex BC: erit hoc quadratum 48. & re-
mi. cta ipsa BC, $\sqrt{48}$.

c 47. pri- Item quia quadrata ex DF, FC, nimirum 64. & 32. conficiunt 96. e qui-
mi. bus quadratum ex CD, æquale est: erit hoc quadratum 96. & recta ipsa
CD, $\sqrt{96}$.

f 47. pri- Denique quia quadrata ex DE, EA, nimirum 81. & 27. efficiunt 108.
mi. f quibus quadratum ex DA, æquale est: erit hoc quadratum 108. & recta
ipsa DA, $\sqrt{108}$.

IAM rectæ AB, AE, constituunt Binomium primum $6 + \sqrt{27}$. & A-
potomam primam $6 - \sqrt{27}$.

Rectæ AD, DE, constituunt Binomium secundum $\sqrt{108} + 9$. & se-
cundam Apotomam $\sqrt{108} - 9$.

Rectæ AD, DC, constituunt Binomium tertium $\sqrt{108} + \sqrt{96}$. &
Apotomam tertiam $\sqrt{108} - \sqrt{96}$.

Rectæ BD, DC, constituunt Binomium quartum $12 + \sqrt{96}$. & quar-
tam Apotomam $12 - \sqrt{96}$.

Rectæ DC, DF, constituunt Binomium quintum $\sqrt{96} + 8$. & quin-
tam Apotomam $\sqrt{96} - 8$.

Rectæ denique BC, CF, constituunt sextum Binomium $\sqrt{48} + \sqrt{32}$. & Apotomam sextam $\sqrt{48} - \sqrt{32}$.

Esse autem hæc 6. Binomia, ac Residua illa, quæ ab Euclide
definita sunt, examinare poteris per earum definitiones. Nam in
prioribus tribus, si maiora nomina diuidantur per excessus, quibus
eorum quadrata superant quadrata minorum nominum, sunt Quo-
tientes numeri quadrati, ac proinde maiora nomina plus possunt,
quam minora, quadratis, quorum radices maioribus nominibus
longi-

longitudine sunt commensurabiles. Si verò in posterioribus tribus
maiora nomina diuidantur per excessus, quibus eorum quadrata su-
perant quadrata minorum nominum, sunt Quotientes numeri non
quadrati: ac proinde maiora nomina plus possunt, quam minora, qua-
dratis, quorum radices maioribus nominibus longitudine sunt incom-
mensurabiles. Cætera ex se manifesta sunt.

Quod si diametrum BD, diuiseris in alias partes, quarum numerus
habeat partem tertiam, & quartam, vt in 24. vel 36. vel 48. vel 60. vel
240. vel 360. vel 480. vel 600. &c. inuenies eodem ordine alia 6. Bino-
mia, & Apotomas.

DE EXTRACTIONE RADICVM
ex Binomiis, & Apotomis. Vbi obiter de aliis lineis Irrationalibus,
de quibus Euclides in lib. 10. disputat.

CAP. XXVIII.



VNT nonnulli, qui affirmant, ex solis prioribus
tribus Binomiis, atque Apotomis radices qua-
dratas elici posse, quod verum non est, & Eucli-
di omnino repugnat, vt mox ostendemus: neque
scio, quo modo excusari possint, nisi dicatur,
propterea eos posteriora tria Binomia, atq; Apo-
tomas radices quadratis priuare, quod horum
radices sint valde perplexæ, & obscuriores, quæ

Cur non
nulli d-
eant, ne
omnia B-
nomia ha-
bere radi-
ces.

iplamet Binomia, atque Apotomæ: quippe cum sint radices numero-
rum compositorum, quas Vniuersales vocant, vt in exemplis patebit.
Habere aut omnia Binomia, atque Apotomas radices quadratas, quæ in
se ductæ ipsa Binomia, atque Apotomas producant, euidenter ex pro-
pos. 55. 56. 57. 58. 59. & 60. Item ex propos. 92. 93. 94. 95. 96. & 97. lib. 10.
Eucl. colligitur. In prioribus enim 6. propositionibus demonstrat Eucli-
des, quinam numeri in se multiplicati producant Binomia: (vocamus li-
neas Irrationales, numeros Irrationales.) in posterioribus autem 6. pro-
positionibus ostendit, quinam numeri in se ducti Apotomas procreent.
quod ita manifestum fiet. In propos. 55. ait, Si spatium contineatur sub
Rationali, & ex binis nominibus prima: Recta linea spatium potens Ir-
rationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur. Quis autem nescit, si
Rationalis illa sit vnitas, spatium illud comprehensum, esse Bino-
mium primum; quippe cum vnitas multiplicans Binomium primum,
producat ipsummet Binomium primum? Numerus ergo potens
Binomium primum, hoc est, radix Binomij primi, est Binomium, ex
sententia Eucl. Eadem ratione ex sequentibus quinque propos. in-

Omnia Bi-
nomia se-
cundum
Eucl. ha-
bere radi-
ces.

Radices
6. Bino-
miorum,
quales li-
nea, vel

numeri Irrationales sint.

fertur, radicem Binomij secundi esse lineam Irrationalem, quæ ex binis Medijs prima appellatur. Radicem autem Binomij tertij esse lineam Irrationalem, quæ ex binis Medijs secunda dicitur. Et radicem quarti Binomij lineam Irrationalem esse, quæ vocatur Maior. Ad radicem quinti Binomij esse lineam Irrationalem, quæ Rationale & Medium potens appellatur. Radicem denique sexti Binomij esse irrationalem lineam, quæ bina Media potens nominatur. Non aliter ex propof. 92. & sequentibus quinque colligemus, radicem primæ Apotomæ esse Apotomen. Radicem verò Apotomæ secundæ esse Mediæ Apotomen primam. Radicem deinde tertix Apotomæ esse Mediæ Apotomen secundam. Et radicem Apotomæ quartæ esse lineam Irrationalem, quæ appellatur Minor. Radicem autem Apotomæ quintæ esse lineam, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Denique radicem sextæ Apotomæ lineam esse Irrationalem, quæ cum Medio Medium totum efficit. Non est igitur dubitandum, ex Euclidis sententia omnia Binomia, omnesque Apotomas habere radices: cum tam perspicue doceat, quo pacto cuiusque Binomij, atque Apotomæ radix appelletur. Quod ut planius fiat, explicandæ sunt obiter illæ lineæ Irrationales, quas demonstrat radices esse Binomiorum, atque Apotomarum. Hactenus enim solum Binomium eiusque sex species, solamque Apotomen, eiusque sex genera, item lineam Mediam, superiori cap. exposuimus.

a 37. decimi.

b 38. decimi.

Ex binis Medijs prima.

c 39. decimi.

Ex binis Medijs secunda.

d 40. decimi.

Linea Maior.

e 41. decimi.

Rationale, ac Medium potens.

f 42. decimi.

mi.

QVEMADMODUM ergo a Binomium apud Eucl. est lineam Irrationalem ex duabus Rationalibus potentia tantum commensurabilibus composita: ita si duæ Mediæ potentia tantum commensurabiles componantur, quæ Rationale contineant, (Has lineas docuit inuenire propof. 28.) erit tota lineam Irrationalem, quæ ex binis Medijs prima vocatur. Hanc nobis exhibebit radix Binomij secundi.

Et c si duæ Mediæ potentia tantum commensurabiles componantur, quæ Medium contineant; (quæ quo pacto reperiantur, docuit propof. 29.) erit tota lineam Irrationalem, quæ ex binis Medijs secunda dicitur. Eamque nobis præbebit radix tertij Binomij.

Et d si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale; quod autem sub ipsis continetur, Medium; (quas inuenire docet propof. 34.) tota recta lineam Irrationalem erit, quæ Maior vocatur, quam nobis offerret radix Binomij quarti.

Et e si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale; (quæ inueniuntur propof. 35.) tota recta lineam Irrationalem erit, quæ Rationale ac Medium potens nominatur. Hanc nobis demonstrabit radix Binomij quinti.

f Si denique duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant & compositum ex ipsarum quadratis Medium; & quod sub ipsis continetur, Medium, incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum, (qua ratione huiusmodi lineæ reperiantur,

riantur, docuit propof. 36.) tota recta lineam Irrationalem erit, quæ vocatur bina Media potens. Eamque nobis indicabit radix Binomij sexti.

Bina Media potens

ITEM quemadmodum a Apotome apud Eucl. est lineam Irrationalem, quæ reliqua est, si à Rationali auferatur Rationalis potentia tantum commensurabilis existens toti: ita si à Media auferatur Media, potentia tantum commensurabilis existens toti, quæ cum tota Rationale contineat; (quas quidem lineas propof. 28. reperit.) Reliqua lineam Irrationalem est, quæ Mediæ Apotome prima vocatur. Quam quidem profert radix Apotomæ secundæ.

a 74. decimi

b 75. decimi

Media Apotome prima.

c 76. decimi

Media Apotome secunda.

d 77. decimi

Linea Minor.

e 78. decimi

mi.

Reliqua cum Rationali Medium totum efficiens.

f 79. decimi.

Reliqua cum Medio Medium totum efficiens.

mi.

Et c si à Media auferatur Media, potentia tantum commensurabilis existens toti, quæ cum tota Medium contineat; (quæ lineæ propof. 29. inueniuntur.) Reliqua lineam Irrationalem est, quæ Mediæ Apotome secunda appellatur. Hæc autem apparebit in radice Apotomæ tertix.

Et d si à recta lineam, auferatur recta potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale; quod autem sub ipsis continetur, Medium; (quas lineas propof. 34. reperit.) Recta lineam reliqua irrationalem est, quæ Minor nominatur. Quæ quidem radix est Apotomæ quartæ.

Et e si à recta lineam auferatur recta, potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale; (quas lineas inuenit propof. 35.) Reliqua lineam irrationalem est, quæ cum Rationali Medium totum efficiens dicitur. Qualis est radix Apotomæ quintæ.

Et f si tandem à recta detrahatur recta, potentia incommensurabilis existens toti, quæ cum tota faciat & compositum ex ipsarum quadratis Medium; & quod sub ipsis continetur, Medium, incommensurabileque composito ex ipsarum quadratis; (quæ lineæ propof. 36. inueniuntur.) Reliqua lineam Irrationalem est, quæ cum Medio Medium totum efficiens appellatur. Quam nobis exhibet radix sextæ Apotomæ.

Hæc porro lineas Irrationales, vel potius numeros Irrationales (quas enim Euclides lineas nominat, nos numeros dicimus) plenius perfectiusque declarabimus in radicibus Binomiorum, & Apotomarum.

Habes igitur ex Euclide tredecim numero lineas Irrationales inter se differentes, de quibus potissimum in lib. 10. agitur. Sunt autem hæc.

- 1. Media.
- 2. Ex binis nominibus, cuius sex sunt species inuenta.
- 3. Ex binis Medijs prima.
- 4. Ex binis Medijs secunda.
- 5. Maior.
- 6. Rationale ac Medium potens.
- 7. Bina Media potens.
- 8. Apotome, cuius etiam species sex sunt inuenta.

- 9 Media Apotome prima.
- 10. Media Apotome secunda.
- 11. Minor.

- 12. Cum Rationali Medium totum efficiens.
- 13. Cum Medio Medium totum efficiens.

Linea ir-
rationales
23. apud
Euclidem

QVOD si pro linea ex binis nominibus, sex Binomia; & pro Apotoma sex Apotomas accipias; habebis in vniuersum 23. lineas Irrationales apud Euclidem.

SE D iam artem prescribamus, quia ex Binomiis, & Apotomis radices quadratae eruuntur: in quibus quidem naturae praedictarum linearum Irrationalium planius percipientur.

EXTRACTIO PROPOSITO ergo Binomio, vel Residuo, cape differentiam quadratorum vtriusque nominis. Deinde radicem quadratam huius differentiae tum maiori nomini adijce, tum ab eodem aufer. Tertio radicem quadratam semissis illius summae connecte cum radice quadrata semissis illius relictis, per signum +. si propositum est Binomium, vel per signum -, si Residuum. Ita enim procreata erit Radix Binomij, aut Residui.

ALII regulam hanc ita proponunt. Sume differentiam quadratorum semissium vtriusque nominis. Huius differentiae radicem quadratam tum semissi maioris nominis adijce, tum ab eadem semisse subtrahit. Nam radix quadrata illius summae connexa per signum +. vel - cum radice quadrata illius relictis, dabit radicem Binomij, vel Residui quaesitam.

ALII deniq; eandem ita proponunt. Ex quarta parte differentiae quadratorum vtriusque nominis erue radicem quadratam. Hanc enim si semissi maioris nominis adijcies, & ex summa radicem erues, procreabis priorem particulam quaesitae radice. Et si eandem hanc summam ex maiori nomine detrahes, dabit relictis radix quadrata posteriorem radice quaesitae particulam. Vtrisque igitur particulis per signum +, aut - copulatis, totam radicem desideratam habebis.

Atque ita habes triplicem regulam pro eruenda radice ex dato Binomio, aut Residuo. quae variis iam exemplis elucidanda erit.

Sit Binomium primum $23 + \sqrt{3} 448$. ex quo per primam regulam radicem eliciemus hoc modo. Differentia quadratorum 529. & 448. vtriusque nominis est 81. cuius radicem 9. si maiori nomini 23. adijciemus, & ab eodem subtrahemus; faciemus summam 32. & reliquum numerum 14. Semisses summae, & relictis numeri sunt 16. & 7. e quibus erunt radices 4. & $\sqrt{3} 7$. copulatae per signum +. dabunt radicem $4 + \sqrt{3} 7$. propositi Binomij primi: ac proinde $4 - \sqrt{3} 7$. radix erit Residui primi $23 - \sqrt{3} 448$ quarum illa est Binomium, haec autem Residuum, vt Euclides lib. 10. propof. 55. & 92. demonstrauit. Esse porro $4 + \sqrt{3} 7$. veram radicem Binomij primi $23 + \sqrt{3} 448$. & $4 - \sqrt{3} 7$. veram radicem Residui primi $23 - \sqrt{3} 448$. probari potest ex vtriusque radice multiplicatione in se, vt hic patet.

Radix Binomij primi est Binomium & radix Residui primi est Residuum

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| $4 + \sqrt{3} 7$ | $4 - \sqrt{3} 7$ |
| $4 + \sqrt{3} 7$ | $4 - \sqrt{3} 7$ |
| <hr/> | <hr/> |
| $+ \sqrt{3} 112 + 7$ | $- \sqrt{3} 112 + 7$ |
| $+ 16 + \sqrt{3} 112$ | $+ 16 - \sqrt{3} 112$ |
| <hr/> | <hr/> |
| Summa $23 + \sqrt{3} 448$ | Summa $23 - \sqrt{3} 448$ |

Sit Binomium secundum $\sqrt{3} 448 + 14$. ex quo per secundam regulam radix sic eruetur. Semisses nominum sunt $\sqrt{3} 112$. & 7. quarum quadrata 12. 49. differentiam habent 63. cuius radix $\sqrt{3} 63$. addita semissi $\sqrt{3} 112$. maioris nominis, facit $\sqrt{3} 343$. Detracta autem ab eadem semisse $\sqrt{3} 112$. relinquit $\sqrt{3} 7$. Ergo $\sqrt{3} 343 + \sqrt{3} 7$. erit radix Binomij secundi propositi. Et $\sqrt{3} 343 - \sqrt{3} 7$. radix erit Residui secundi $\sqrt{3} 448 - 14$. Illa ex propof. 56. lib. 10. linea est Irrationalis ex binis Mediis prima. Haec autem ex propof. 93. lib. 10. Irrationalis linea est, quae Mediae Apotome prima dicitur. Itaque $\sqrt{3} 343$. & $\sqrt{3} 7$. sunt duae lineae Mediae, Rationales continent, vt volunt propof. 38. & 75. lib. 10. Nam Irrationales sunt, quae Mediae dicuntur. Multiplicatae vero inter se producant $\sqrt{3} 2401$. cuius radix zenfizenfica est 7. numerus Rationalis.

Radix Binomij secundi est linea ex binis Mediis prima. Et radix Residui secundi est Media Apotome prima.

Examen radice inuenta.

| | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| $\sqrt{3} 343 + \sqrt{3} 7$ | $\sqrt{3} 343 - \sqrt{3} 7$ |
| $\sqrt{3} 343 + \sqrt{3} 7$ | $\sqrt{3} 343 - \sqrt{3} 7$ |
| <hr/> | <hr/> |
| $+ \sqrt{3} 2401 + \sqrt{3} 7$ | $- \sqrt{3} 2401 + \sqrt{3} 7$ |
| $+ \sqrt{3} 343 + \sqrt{3} 2401$ | $+ \sqrt{3} 343 - \sqrt{3} 2401$ |
| <hr/> | <hr/> |
| Summa $\sqrt{3} 448 + 14$ | Summa $\sqrt{3} 448 - 14$ |

Sit Binomium tertium $\sqrt{3} 448 + \sqrt{3} 336$. ex quo per regulam tertiam radix elicietur, hoc modo. Quarta pars differentiae quadratorum 448. 336. est 28. cuius radix quadrata $\sqrt{3} 28$. addita ad $\sqrt{3} 112$. semissem maioris nominis facit $\sqrt{3} 252$. ideoque prior particula radice quaesitae erit $\sqrt{3} 252$. Et si eadem summa $\sqrt{3} 252$. dematur ex $\sqrt{3} 448$. maiore nomine, reliqua fit $\sqrt{3} 28$. ac proinde posterior particula quaesitae radice erit $\sqrt{3} 28$. totaque radix Binomij tertij erit $\sqrt{3} 252 + \sqrt{3} 28$. & radix tertij Residui $\sqrt{3} 448 - \sqrt{3} 336$. erit $\sqrt{3} 252 - \sqrt{3} 28$. Illa ex propof. 57. lib. 10. est linea Irrationalis, quae ex binis Mediis secunda dicitur. Haec autem ex propof. 94. lib. 10. Irrationalis est linea, quae Mediae Apotome secunda dicitur. Itaque iuxta doctrinam propof. 39. & 76. lib. 10. Eucl. $\sqrt{3} 252$. & $\sqrt{3} 28$. duae lineae sunt Mediae Medium continent. Nam Irrationales quidem sunt, quae Mediae dicuntur; inter se vero multiplicatae producant superficiem Mediam $\sqrt{3} 7056$. hoc est, $\sqrt{3} 84$.

Radix Binomij tertij est linea ex binis Mediis secunda. Et radix Residui tertij est Media Apotome secunda.

Examen radice inuenta.

| | |
|---|---|
| $\sqrt{33} \ 252 + \sqrt{33} \ 28$ | $\sqrt{33} \ 252 - \sqrt{33} \ 28$ |
| $\sqrt{33} \ 252 + \sqrt{33} \ 28$ | $\sqrt{33} \ 252 - \sqrt{33} \ 28$ |
| <hr/> | <hr/> |
| $+ \sqrt{33} \ 7056 + \sqrt{33} \ 28$ | $- \sqrt{33} \ 7056 + \sqrt{33} \ 28$ |
| $+ \sqrt{33} \ 252 + \sqrt{33} \ 7056$ | $+ \sqrt{33} \ 252 - \sqrt{33} \ 7056$ |
| <hr/> | <hr/> |
| Summa $\sqrt{3} \ 448 + \sqrt{3} \ 336$ | Summa $\sqrt{3} \ 448 - \sqrt{3} \ 336$ |

Sit Binomium quartum $24 + \sqrt{3} \ 448$. ex quo radix extrahetur per primam regulam, hoc pacto. Differentia quadratorum $576. \& 448$. est 128 . cuius radicem, nimirum $\sqrt{3} \ 128$. maiori nomini 24 . addicio, facioque $24 + \sqrt{3} \ 128$. Eandem $\sqrt{3} \ 128$. ab eodem maiore nomine 24 . detraho, relinquoque $24 - \sqrt{3} \ 128$. Semistis illius summæ $24 + \sqrt{3} \ 128$. est $12 + \sqrt{3} \ 32$. semistis verò illius numeri relicti $24 - \sqrt{3} \ 128$. est $12 - \sqrt{3} \ 32$. Radix ergo Binomij quarti propositi est $\sqrt{3} \ (12 + \sqrt{3} \ 32) + \sqrt{3} \ (12 - \sqrt{3} \ 32)$ Radix verò quarti huius Residui $24 - \sqrt{3} \ 448$. est $\sqrt{3} \ (12 + \sqrt{3} \ 32) - \sqrt{3} \ (12 - \sqrt{3} \ 32)$. Illa iuxta propof. 58. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ Maior dicitur. Hæc verò ex propof. 95. lib. 10. Irrationalis linea est, quæ appellatur Minor. Itaque ex præcepto propof. 40. & 77. lib. 10. $\sqrt{3} \ (12 + \sqrt{3} \ 32)$ & $\sqrt{3} \ (12 - \sqrt{3} \ 32)$ sunt duæ lineæ potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis Rationale: quod autem sub ipsis continetur, Medium. Esse enim potentia incommensurabiles, perspicuum est, cum earum quadrata $12 + \sqrt{3} \ 32$. & $12 - \sqrt{3} \ 32$. incommensurabilia sint. Quod etiam compositum ex hisce quadratis sit rationale, patet, cum conficiant simul sumpta numerum 24 . Rationalem. Denique quod sub ipsis continetur, esse Medium, liquet, cum ex mutua earum multiplicatione gignatur superficies $\sqrt{3} \ 112$. Media: cuius radix est $\sqrt{3} \ 112$. linea Media.

Radix Binomij quarti est Linea Maior: Et radix Residui quartii est Linea Minor.

Duo incommensurabilia facere possunt summam Rationalem.

Vbi obseruatu dignum est, duo incommensurabilia, qualia sunt quadrata $12 + \sqrt{3} \ 32$. & $12 - \sqrt{3} \ 32$. simul addita efficere summam 24 . Rationalem.

Examen radice inuenta pro Binomio quarto.

| |
|---|
| $\sqrt{3} \ (12 + \sqrt{3} \ 32) + \sqrt{3} \ (12 - \sqrt{3} \ 32)$ |
| $\sqrt{3} \ (12 + \sqrt{3} \ 32) + \sqrt{3} \ (12 - \sqrt{3} \ 32)$ |
| <hr/> |
| $12 + \sqrt{3} \ 32 + 12 - \sqrt{3} \ 32$ |
| $\sqrt{3} \ 112$ |
| $\sqrt{3} \ 112$ |
| <hr/> |
| $\sqrt{3} \ 448$ |

Tota summa $24 + \sqrt{3} \ 448$. Binomium propositum.

Sit

Sit Binomium quintum $\sqrt{3} \ 448 + 12$. Ex quo per 2. regulam extrahetur radix hac ratione. Semisses nominum sunt $\sqrt{3} \ 112$. & 6 . quarum quadrata 112 . & 36 . quorum differentia 76 . cuius radix, $\sqrt{3} \ 76$. semissi $\sqrt{3} \ 12$. maioris nominis addita facit $\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 76$. Ab eadem autem semisse detracta relinquit $\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 76$. Radix ergo propositi Binomij quinti est $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 76) + \sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 76)$. Residui verò respondentis radix erit $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 76) - \sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 76)$. Illa per propof. 59. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ Rationale, & Medium potens appellatur. Hæc verò ex doctrina propof. 96. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ cum Rationali Medium totum efficit. Itaque ex doctrina propof. 41. & 78. lib. 10. $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 76)$ & $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 76)$. duæ lineæ sunt potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis Medium; quod autem sub ipsis continetur, Rationale. Esse enim potentia incommensurabiles, constat, cum earum quadrata incommensurabilia sint. Quod autem compositum ex ipsarum quadratis faciat Medium, perspicuum etiam est, cum earum quadrata $\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 76$. & $\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 76$. simul sumpta faciant $\sqrt{3} \ 448$. superficiem Mediam, cuius radix est $\sqrt{3} \ 448$. linea Media. Denique ex ipsarum multiplicatione inter se gigni Rationale manifestum est, cum gignatur $\sqrt{3} \ 36$. nimirum 6 . Vbi quoque vides, duo incommensurabilia, videlicet $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 76)$ & $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 76)$ inter se multiplicata producere numerum Rationalem, nimirum $\sqrt{3} \ 36$. hoc est, 6 .

Radix Binomij quinti est linea Rationale ac Media potens: Et radix Residui quinti est linea cum Rationali Medium totum efficiens. Duo incommensurabilia inter se multiplicata facere possunt numerum Rationalem.

Examen radice inuenta pro Residuo quinto.

| |
|---|
| $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 76) - \sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 76)$ |
| $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 76) - \sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 76)$ |
| <hr/> |
| $\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 76 - \sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 76$ |
| $- \sqrt{3} \ 36$. id est, $- 6$ |
| $- \sqrt{3} \ 36$. id est, $- 6$ |
| <hr/> |
| $- 12$ |

Tota summa, $\sqrt{3} \ 448 - 12$. Residuum quintum.

Sit denique Binomium sextum $\sqrt{3} \ 448 + \sqrt{3} \ 352$. ex quo per 3. regulam radix eruetur hoc modo. Quadratorum differentia est 96 . cuius pars quarta 24 . Huius radix, videlicet $\sqrt{3} \ 24$. addita ad semissem maioris nominis, nimirum ad $\sqrt{3} \ 112$. facit summam $\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 24$. Ergo prior portio radice quæsitæ est $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 24)$. Et si eandem summam $\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 24$. detrahas ex toto maiore nomine $\sqrt{3} \ 448$. relinquetur $\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 24$. Nam $\sqrt{3} \ 112$. dempta ex $\sqrt{3} \ 448$. relinquit $\sqrt{3} \ 112$. ex quo relicto si tollatur $\sqrt{3} \ 24$. relinquetur $\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 24$. ideoque posterior portio radice quæsitæ est $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 24)$. totaque radix Binomij sexti propositi, erit $\sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 + \sqrt{3} \ 24) + \sqrt{3} \ (\sqrt{3} \ 112 - \sqrt{3} \ 24)$.

V

Radix Binomij sex- ti est linea bina Media potes: Et radix Residui sexti est linea cum Medio Medium totum efficiens.

112 + 13 24) + 13 (13 112 - 13 24.) Residui vero sexti respondentis radix erit 13 (13 112 + 13 24) - 13 (13 112 - 13 24.) Illa, concludente propof. 60. lib. 10. Irrationalis linea est, quæ bina Media potens nominatur. Hæc vero, vt demonstrat propof. 97. lib. 10. linea Irrationalis est, quæ cum Medio Medium totum efficit. Itaque ex demonstratione propof. 42. & 79. lib. 10. duæ lineæ 13 (13 112 + 13 24) & 13 (13 112 - 13 24) potentia incommensurabiles sunt, quæ faciunt & compositum ex ipsarum quadratis Medium; & quod sub ipsis continetur, Medium; incommensurabileque composito ex quadratis ipsarum. Quod enim potentia incommensurabiles sint, docent earum quadrata, quæ incommensurabilia sunt. Quadrata autem simul facere Medium, constat, cum simul faciant 13 448. superficiem Mediam, cuius radix est 13 448. Denique ex ductu vnus in alteram procreari etiam Medium, liquidò constat, cum producant 13 88. superficiem Mediam, cuius radix est 13 88.

Examen radice inuenta pro Binomio sexto propofito.

$$\begin{array}{r}
 13 (13 112 + 13 24) + 13 (13 112 - 13 24) \\
 13 (13 112 + 13 24) + 13 (13 112 - 13 24) \\
 \hline
 13 112 + 13 24 + 13 112 - 13 24 \\
 13 88 \\
 13 88 \\
 \hline
 352
 \end{array}$$

Tota summa. 13 448 + 13 352. Binomium propofitum.

Differenzia quadratorum nominum radice cuiuslibet Binomij, & Residui, quæ.

IN quolibet autem Binomio, aut Residuo animaduertes, radicem differentie quadratorum vtriusque nominis, esse differentiam inter quadrata nominum radice ipsius Binomij, vel Residui. quod mirum cuiquam videri possit. quod in proximis 6. Binomijs experiri licet.

In primo Binomio 23 + 13 448. cuius radix inuenta est 4 + 13 7. Quadratum numeri 23. nimirum 529. superat quadratum 448. numero 81. cuius radix est 9. differentia videlicet inter quadrata nominum radice, hoc est, inter 16. & 7.

In Binomio secundo 13 448 + 14. cuius radix inuenta fuit 13 343 + 13 7. Quadratum 448. superat 196. quadratum numeri 14. numero 252. cuius radix, nimirum 13 252. est differentia inter quadrata nominum radice. Nam ea quadrata sunt 13 343. & 13 7. vt patet ex multiplicatione nominum 13 343. & 13 7. in se quadratè. Et si 13 7. dematur ex 13 343. reliqua fit 13 252.

In tertio Binomio 13 448 + 13 336. cuius radix inuenta fuit 13 252 + 13 28. Quadratum 448. superat quadratum 336. numero 112. cuius radix, videlicet 13 112. differentia est inter quadrata nominum radice, quæ sunt 13 252. & 13 28. Constat autem 13 28. demptam ex 13 252. relinquere 13 112.

In

In quarto Binomio 24 + 13 448. cuius radix inuenta fuit 13 (12 + 13 32) + 13 (12 - 13 32.) Quadratum 576 numeri 24. superat quadratum 448. numero 128. cuius radix, nimirum 13 128. differentia est inter quadrata nominum radice, hoc est, inter 12 + 13 32. & 12 - 13 32. vt in hac formula subtractionis apparet. Nam 12. ex 12. nihil relinquunt: sed - 13 32. ex + 13 32. (cum diuersa signa mutant speciem) relinquit 13 128. duplum scilicet 13 32. cum signo + superioris numeri.

$$\begin{array}{r}
 12 + 13 32 \\
 12 - 13 32 \\
 \hline
 0 + 13 128
 \end{array}$$

In Binomio quinto 13 448 + 12. cuius radix inuenta fuit 13 (13 112 + 13 76) + 13 (13 112 - 13 76.) Quadratum 448. superat 144. quadratum numeri 12. numero 304. cuius radix, nimirum 13 304. differentia est inter quadrata nominum radice, hoc est, inter 13 112 + 13 76. & 13 112 - 13 76. vt in hac appofita formula subtractionis apparet. Nam 13 112. ex 13 112. nil relinquit. At - 13 76. ex + 13 76. (cum diuersa signa mutant speciem) relinquit 13 304. duplum videlicet 13 76. cum signo + superioris numeri.

$$\begin{array}{r}
 13 112 + 13 76 \\
 13 112 - 13 76 \\
 \hline
 0 + 13 304
 \end{array}$$

In Binomio denique sexto 13 448 + 13 352. cuius radix inuenta fuit 13 (13 112 + 13 24) + 13 (13 112 - 13 24.) Quadratum 448. superat quadratum 352. numero 96. cuius radix, nimirum 13 96. differentia est inter quadrata nominum radice, hoc est, inter 13 112 + 13 24. & 13 112 - 13 24. vt in appofita formula subtractionis manifestum est. Nam 13 112. ex 13 112. nil relinquit. At - 13 24. ex + 13 24. (cum diuersa signa mutant speciem) relinquit 13 96. duplum videlicet 13 24. cum signo + numeri superioris.

$$\begin{array}{r}
 13 112 + 13 24 \\
 13 112 - 13 24 \\
 \hline
 0 + 13 96
 \end{array}$$

Idem experieris in quouis alio Binomio, vel Residuo, & eius radice.

Ex hoc colligitur facilis ratio multiplicandi quodcunque Binomium, aut Residuum in se quadratè, quæ talis est. Propofito Binomio, vel Residuo, accipiatur summa quadratorum duarum particularum Binomij, vel Residui, pro prima portione numeri producti. Deinde à quadrato dictæ summæ detrahatur quadratum differentie quadratorum earundem particularum Binomij, vel Residui. Radix enim reliqui huius numeri erit altera portio producti numeri. Vt Binomium 13 50 + 6. ductum in se, facit 86 + 13 7200. Nam duo quadrata 50. & 36. faciunt 86. priorem particulam numeri producti. Et quadratum 7396. numeri inuenti 86. superat 196. quadratum numeri 14 nimirum differentie inter quadrata 50. & 36. numero 7200. cuius radix, nimirum 13 7200. dabit posteriorem particulam numeri producti: adeo vt quadratum Binomij 13 50 + 6. fit 86 + 13 7200. quandoquidem quadratum 7396. prioris portione 86. superat 7200. quadratum poste-

$$\begin{array}{r}
 13 50 + 6 \\
 86 + 13 7200
 \end{array}$$

quod quadratum Binomij 13 50 + 6. fit 86 + 13 7200. quandoquidem quadratum 7396. prioris portione 86. superat 7200. quadratum poste-

Pulchra ratio multiplicandi Binomij, vel Residui in se.

rioris proportionis, numero 196. cuius radix 14. est differentia inter quadrata 50. & 96.

Eadem ratione quadratum Residui 13 50 — 6. erit 86 — 13 7200.

Ita quoque Binomium 13 50 + 13 6. ductum in se faciet 56 + 13 1200. quia quadratum 3136. prioris portionis 56. superat 1200. quadratum 1200. portionis posterioris numero 1936. cuius radix 44. differentia est quadratorum 50. & 6. Atque ita de cæteris.

TRADITUR ab auctoribus nonnullis alia ratio facilis eruendæ radicis ex proposito Binomio, vel Residuo, quam visum est hoc loco explicare, si tamen prius Lemma sequens ostenderet.

LEMMA.

Lemma.

DATUM numerum in duas partes secare, ut numerus, qui ex mutua earum multiplicatione producitur, æqualis sit dato numero, qui maior non sit quadrato semissis dati numeri, qui diuidendus est, vel (quod idem est) quarta parte quadrati totius numeri diuidendi.

SIT V. g. numerus 20. in duas partes secandus, quæ inter se multiplicata producant numerum 75. qui minor est quadrato 100 semissis numeri 20. propositi, vel minor, quam 100. quarta pars quadrati 400. dati numeri 20. Ex 100. quadrato semissis numeri diuidendi auferatur datus numerus producendus 75. Et reliqui numeri 25. radix quadrata 5. tum addatur ad semissem numeri propositi, nimirum ad 10. tum ab eadem semisse detrahatur. Nam summa confecta 25. & numerus reliquus 5. erunt quæ sita partes numeri propositi 20. quæ inter se multiplicata procreant datum numerum 75. Huius praxis

hæc est demonstratio. Sit numerus 20. AB, propositus diuisus in partes AD, DB, sua multiplicatione producentes datum numerum 75. quæ partes ita fient cognita. Diuiso numero AB, b. fariam in C; a erit productus ex AB, in DB, una cum quadrato ex CD, æqualis quadrato 100. semissis CB. Igitur si datus numerus 75. factus ex AD, in DB, dematur ex quadrato 100. semissis CB, reliquus erit quadratus ex CD, 25 cuius radix 5. dabit rectam CD, quæ addita semissi AC, conficiet maiorem partem AD, 15. Et detracta ex semisse CB, reliqua faciet partem minor. in DB, 5.

Sit rursus numerus 13 80. diuidendus in duas partes, ita ut inter se multiplicata faciant 1. Semissis dati numeri est 13 20. A quadrato cuius, nimirum a 20. detrahatur numerus 1. producendus. Ac reliqui numeri 19. radix, nimirum 13 19. addatur, & dematur ex se-

13 20 + 13 19
13 20 - 13 19
1

ex semisse 13 20. propositi numeri: sicutque partes quæsita 13 20 + 13 19. & 13 20 — 13 19. quæ inter se multiplicata gignunt. Ut præcedens formula apparet: detrahendo videlicet quadratum 19. ex quadrato 20. ut cap. 23. ante exempla Diuisionis docuimus.

Item sit numerus 13 80. diuidendus in duas partes, quæ inter se multiplicata faciant 13 5. Semissis numeri 13 80. est 13 20. a cuius quadrato 20. si subtrahatur 13 5. remanebunt 20 — 13 5. cuius radix, nimirum 13 (20 — 13 5) addita ad semissem 13 20. dati numeri 13 80 faciet maiorem partem 13 20 + 13 (20 — 13 5) dempta verò ex eadem semisse 13 20. relinquet minorem partem 13 20 — 13 (20 — 13 5) quæ partes

inter se multiplicata faciunt 13 5. ut in hac formula apparet. Nã ut ex cap. 23. patet, multiplicatio fiet, si quadratum 20 — 13 5. posterioris partis ex 20. quadrato prioris partis auferatur. Auferetur autem iuxta hanc alteram formulam. quia 20. ex 20. nihil relinquunt, & ut — 13 5. tollatur ex + 13 0 mutatur species, fitque additio cum signo + superioris numeri 13 0.

13 20 + 13 (20 - 13 5)
13 20 - 13 (20 - 13 5)
13 5
20 + 13 0
20 - 13 5
0 + 13 5

Postremo sit 13. diuidendus in duas partes, quæ inter se multiplicata faciant 13. hoc est, (e) in idem rec. dit.) ita ut 13 sit medio loco proportionalis inter illas duas partes. Semissis 13. est 13 2. cuius quadratum est 13 3. ex quo tollemus 13. qui produci debet, remanebitque 13 3 — 13. cuius radix, nimirum 13 (13 3 — 13) addita ad semissem 13 2. id est, ad 13 2 faciet unam partem quæsitam 13 2 + 13 (13 3 — 13.) Et ablata ex eadem semisse, reliquam faciet alteram partem 13 2 — 13 (13 3 — 13.) quæ partes inter se multiplicata faciunt 13. ut in hac formula apparet.

Nam multiplicatio fiet, ut ex superioribus patet, si 13 3 — 13. quadratum posterioris portionis detrahatur ex 13 3 quadrato portionis prioris. Detrahatur autem iuxta hanc alteram formulam. quia 13 3 ex 13 3. nil relinquit. Et ut — 13. subtrahatur ex + 0 3. mutatur species operationis, fitque additio, cum signo + superioris numeri 0 3. Hoc Lemma absoluemus etiam per Algebram ænigmate 23. capitis 30.

13 3 + 13 (13 3 - 13)
13 3 - 13 (13 3 - 13)
13 3
13 3 + 0 3
13 3 - 13 3
0 + 13 3

DEMONSTRATO, & exemplis illustrato hoc Lemmate, eruemus radicem ex quolibet Binomio, Residuo ve, hac facili via. Diuidatur per Lemma antecedens in duas partes, quæ inter se multiplicata procreent numerum æqualem quartæ parti quadrati nominis minoris. Radices namque harum partium copulatae per signum + pro Binomio, vel per signum — pro Residuo, radicem quæsitam exhibebunt.

Alia via extrahenda radice ex dato Binomio, vel Residuo.

Sit enim Binomium primum 20 + 13 300. Secetur maius nomen 20 in duas partes, quæ inter se multiplicatæ faciunt 75. qui numerus quarta pars est quadrati 300. minoris nominis. Erit vna pars 15. & altera 5. Igitur 13 15 + 13 5. radix est dati Binomij, quæ in se ducta (quod facile fiet ea ratione, quam ante Lemma præcedens explicauimus) producet Binomium datum 20 + 13 300.

Sit rursus Binomium primum 38 + 13 288. Maius nomen 38. secabitur in duas partes sua multiplicatione producentes 72. quartam partem quadrati 288. minoris nominis: hoc modo. Semissis maioris nominis est 19. à cuius quadrato 361. si detrahatur dicta quarta pars 72. reliquus fit numerus 289. cuius radix 17. addita semissi prædictæ 19. & ab eadem subtracta facit partes quæ sitas 36. & 2. Ergo 13 36. hoc est, 6 + 13 2. radix est Binomij propositi. quod ex eius ductu in se examinari potest. Quadrata enim 36. & 2. nominum faciunt 38. maius nomen. Et si ex eius quadrato 1444. dematur 1156. quadratum differentiæ quadratorum 36. & 2. nimirum quadratum numeri 34. remanebit numerus 288. Ergo 13 288. erit nomen minus, ita vt Binomium sit 38 + 13 288.

Sit præterea Residuum secundum 13 18 — 4. Maius nomen 13 18. secetur in duas partes, quarum vna in alteram faciat 4. quartam partem quadrati minoris nominis — 4. hoc modo. Semissis maioris nominis est 18. à cuius quadrato 324. si detrahatur dicta quarta pars 4. remanebit 320. cuius radix, hoc est, 13 1/2. addita ad 13 1/2 facit 13 8. pro priori parte: ab-

$$\begin{array}{r}
133\ 8 - 133\ 2 \\
133\ 8 - 133\ 2 \\
\hline
- 133\ 16 + 13\ 2 \\
+ 13\ 8 - 133\ 16 \\
\hline
13\ 18 - 4
\end{array}$$

lata verò ex eadem semisse, relinquit 13 2. pro posteriore parte. Est ergo 133 8 — 133 2. radix Residui propositi, vt hic probatum esse vides, per multiplicationem radicis in se quadratè. Nam in partialibus productis, 13 8. & 13 2. faciunt 13 18. Deinde — 133 16. id est, — 2. duplicata facit — 4.

Detur quoque Binomium tertium 13 32 + 13 24. Maius nomen 13 32. secabitur in duas partes producentes 6. quartam partem quadrati 24 minoris nominis, hoc modo. Semissis maioris nominis est 13 8. à cuius quadrato 8. detracta dicta quarta pars 6. relinquit 2. cuius radix, nimirum 13 2. addita, & subtracta à semisse prædicta 13 8. facit partes 13 18. & 13 2. Ergo radix Binomij est 133 18 + 133 2. Hæc enim in se ducta quadratè, vt hic patet, producit Binomium 13 32 + 13 24. Nam in partialibus productis 13 18. & 13 2. faciunt 13 32. & 13 6. duplicata facit 13 24.

$$\begin{array}{r}
133\ 18 + 133\ 2 \\
133\ 18 + 133\ 2 \\
\hline
+ 13\ 6 + 13\ 2 \\
13\ 18 + 13\ 6 \\
\hline
13\ 32 + 13\ 24
\end{array}$$

Sit

Sit rursus Binomium primum 72 + 13 2880: Maius nomen 72. secabitur in duas partes producentes 720. quartam partem quadrati 2880. maioris nominis, hac ratione. Semissis maioris nominis 72. est 36. à cuius quadrato 1296. detracta quarta pars prædicta 720. relinquit 576. cuius radix 24. addita ad semissem nominatam 36. & detracta ab eadem, facit partes quæ sitas 60. & 12. Ergo radix Binomij est 13 60 + 13 12. quod hic probatum est per multiplicationem radicis in se quadratè.

$$\begin{array}{r}
13\ 60 + 13\ 12 \\
13\ 60 + 13\ 12 \\
\hline
+ 13\ 720 + 12 \\
60 + 13\ 720 \\
\hline
72 + 13\ 2880
\end{array}$$

Sit quoque elicienda radix ex hoc residuo sexto 13 60 — 13 12. Maius nomen 13 60. distribuetur in duas partes producentes 3. quartam partem quadrati 12. minoris nominis, hoc pacto. Semissis maioris nominis 13 60. est 13 15. à cuius quadrato 15. detracta nominata pars quarta 3. relinquit 12. cuius radix 13 12. addita ad semissem 13 15. prædictam, & ab eadem subtrahata facit partes 13 15 + 13 12. & 13 15 — 13 12. Ergo radix dicti Residui sexti est 13 (13 15 + 13 12) — 13 (13 15 — 13 12) quod hic probatum est.

$$\begin{array}{r}
13(13\ 15 + 13\ 12) - 13(13\ 15 - 13\ 12) \\
13(13\ 15 + 13\ 12) - 13(13\ 15 - 13\ 12) \\
\hline
\text{Quadrata partium. } 13\ 15 + 13\ 12 \ \& \ 13\ 15 - 13\ 12 \\
- 13\ 3 \\
- 13\ 3 \\
\hline
\text{Summa. } 13\ 60 - 13\ 12.
\end{array}$$

Nam quadrata partium faciunt 13 60. nimirum duplum 13 15. Et ex vna parte 13 (13 15 + 13 12) in alteram — 13 (13 15 — 13 12) fit — 13 3. quippe cum quadratum 12. ex quadrato 15. subductum relinquat 3. cui præponendum est signum 13. cum signo —. propter Residuum. Duplum autem — 13 3. facit — 13 12.

SCHOLIUM.

EMERSIMVS tandem ex numerorum Cossicorum, & Irrationalium multiplici difficultate, & ingens eorum translationis pelagus, si minus commoda, felici tamen (nisi mea me fallit opinio) velificatione velti superauimus; & aliquando portum per tot difficultatum ætus ac turbines, per tam multarum rerum maria prolapsi tenemus, quodq; ad diuinam opem est referendum integri atque incolumes tenemus. Iuuat nunc, veluti in otio & quiete, corū meminisse, quæ paulò ante ferre pigebat. Alia enim nobis vndarum spatia sunt enauiganda, quorum tamen laborem, si quis erit, præteritorum incunda commemoratio leuabit, vt spero, maximè. Iuuat, inquam, paululū in eorū numerorum, qui hætenus explicati sunt, Algorithmi incundissimo æquè, atque uber-

Qui ordo
feruetur
in ani-
gmatibus
per Alge-
bram sol-
uendis.

rimo fructu tantisper immorari. Quota enim eius pars, quota prateriti laboris veluis merces periret, nisi in ipsius Algorithmi fructu exigendo opera aliquand ac temporis poneremus? Primo igitur anigmata quadam, cap. nimirum 29. quod proxime sequitur, & 30. erunt soluenda, siue manūs, problemata quadam numerorum, quos vocat abstractos, eorum nimirum, qui ad res materiales, quæ sunt commercia, & mercatorum negotiationes, vel ad alias rerum aliarum quæstiones non contrahuntur. Quod & Alexandrinus Diophantus (egregius in primis scriptor, & de tota Algebra scientia, quam qui optime meruit, & alij grauissimi scriptores iam ante præstiterunt. Hac enim siue anigmata, siue problemata placet appellare, ad speculatiuam Arithmeticam spectant: quæ quidem scientia quantum dignitate præstet inter reliquas, concurs omnium vox non obscure testatur. Nam & theorematum, & problematum numerorum abstractorum, quæ in ea demonstrantur, varietate tam multiplex, multitudine tam copiosa est, ut huiusmodi anigmatum tractatio maximam addat & dignitatem, & verò perficiat etiam quodammodo eam scientiam, quæ de numeris est. Quam multa enim problemata sunt, quæ ei suppediat quorum nulla esset cognitio penes nos, neque extrahi è tenebris unquã possent, nisi Algebra institutio, veluti lumen, accederet. At enim otiosa sunt, neque viliam habent huiusmodi problemata utilitatem. Quid quod non utilitatem solum, sed & iucunditatem spectare aliquando, sapientis esse putamus, neq; ab honestate alienum. Ista enim si ratio placet, cedo quid est, cur decem Iordani libros de numeris admittamus? Quid, cur theoremata quam plurima, & problemata numerorum ab Euclide lib. 7. 8. & 9. demonstrata probemus, in ijs legendis insistamus, delectemur, eadem summa cum admiratione persequamur? Quis in illis tantus usus est, quæ tanta, tam spectata utilitas, quæ non tota insit & nostris? Quantum ista vox non de harum modo splendore ac dignitate, sed de omnium scientiarum honestate, si admittatur, detractura est? Inest enim profecto hoc disciplinis ijs omnibus, quæ quoniam nunquam in usum exeunt, totaque in veritatis contemplatione occupantur, speculatiuæ dicuntur, ut mentem suâ honestate exornent, prin ipem animi facultatem, nempe intelligendi vim augeant, atque perficiant, delectent ipsæ per sese, totumque, ut ita dicam, hominem mira quadam sui iucunditate perfundant. Verum enimvero ne illud quidem dissimulandum est, quod suis locis fiet apertius, existere etiam horum problematum maximos fructus, & utilitates, non in Geometricis modo, sed in alijs quoq; facultatibus, artibusque permultis, quamquam non tantam utilitatis ducendam rationem putamus, ut si hæc desit, nulla continuo sit cuiusque facultatis dignitas, & honestas. Hæc ideo te quam paucissimis monitum vol. i, amice Lector, ut remota omni suspitionum caligine, expeditos animos afferas ad ea, quæ duobus sequentibus cap. anigmata proponuntur, excussoque procul metu omni, ac mœrore abiecto, faciliorem te, & hilariorẽm his euoluendis nobis præstes. Post duorum capitum anigmata, exempla varia cap. 31. subiiciemus, in ijs tamen numeris, qui ad materiam contracti sunt, ubi etiam quæstiones nonnullas, quæ ad secundas radices spectant, accipies. Capite demum 32. multiplices de rebus Geometricis quæstiones in medium afferemus. Facile autem anigmatum multitudine-

itudinem sustinebitis, cui, quam tandem ob causam producantur, constabit. Neque enim illud solum laboramus, ut proposita à nobis quæstiones dissoluantur, sed illud præterea curandum nobis esse duximus, ut alias quoque ijs similes ab alijs quocumque tempore dissoluedi modus intelligatur: quem certe modum ex horum anigmatum solutione quibus vel nullo negotio colliget. Quare neque illud omisimus, ut ita anigmata omnia, omnes quæstiones solutas daremus, ut studiosus Lector peculiare in ijs enodandis Algebra artificium facile dignosceret. Singulas enim operationes quasi oculis subiecimus, ne hestitandum foret in singulis, aut superiora præcepta singulis interuallis repetenda. Quæ ratio est, quare Algebra ita obscuram, & tenebricosam plerique autument, ut ad paucos, aut etiam ad serẽ neminem eius intelligenda vim pertinere confirmet. Id enim in plerisque eius scriptoribus desideratum animaduerti, quod mihi maxime curandum fuit, ut quàm aptissime omnia proferrentur. Neque, ut monuit olim Lyricus poeta, laboro breuis esse, dummodo obscurus ne sim: Et volens libensque verbosioris notam subire me patiar, cateris ut apertissima per me omnia fiant. Maior tamen ex anigmatum sequentium explicatione voluptas ut deriuetur, præstabit ea, veluti sese exercendi causa, ad quæstionũ normã examinare perinde ac nulla eorũ explicatio hætenus fuisset allata; inter dum etiam numeros & exempla alia, quàm ea, quæ ibi subiiciuntur, eorum loco subrogando. Atque ut plurima anigmata adscripsimus, quæ omnino, nisi per Algebra nequeunt explicari, ita etiam non pauca de industria inseruisse voluimus, quæ etiam sine Algebra solui posse non inficiamur. Placuit tamen ea cateris apponere, non ut alijs artibus sublata vellemus, sed ut expeditiorem, celeriorẽm, iucundiorẽmque eam indagandi Algebra methodum agnosceremus. Etenim, quod in alijs fit, ut totidem ferme leges, totidemque præcepta tradantur, quot sunt anigmata cognoscenda, singulisque anigmatibus, non nisi singula ac suæ leges aptentur, & una lex vni tantum anigmati expediendo respondeat, id longe facilius, aduocata Algebra, dabit effectum. Vna enim eademque lege, via, ac methodo vniuersa ferẽ semper soluta præstabit, eamque nobis molestiam eximet, quam multiplex illa regularum varietas noui afferre non potest. Vt vel hac vna laude, si catera (quæ nec pauca sunt, nec leues) desint, alijs omnibus Arithmetice regulis Algebra antecellat. Vix enim quæstione oblata, ipsa etiam ratio eam explicandi in Algebra sese dat in conspectum; & pænè ipsa quæstio viam indicat, quæ ipsam, veluti diu insecuti tandem assequamur. Quod quidem, si regulam falsi demus, nullius omnino est aliarum. Habet hoc igitur Algebra præ cateris singulare, quod multas ipsa sola quæstiones suis legibus soluat, de quibus alie vel non laborant, vel si laborent, nihil efficiunt. Et quod eas, quæ ab alijs quoque aliquando longis ambagibus, & veluti in tenebris deprehenduntur, ipsa quasi per compendia, & luce clara perficiat. Caterum illud te non calabo, studiose Lector, permulta à nobis afferri anigmata, quibus si alij, atque alij subinde numeri supponantur, eorum haberi solutio non possit. Non tamen in longum abibis, quin sentias, solui quæ possint, quæque non possint. Id te ipsa eadem docebit operatio, quam ad aperiendam quæstionem adhibere oportebit. Vbi enim æquatio inter duos inæuales

omnino inter se numeros incidet, eius questionis solutio nulla esse poterit. Quia nos esse rationem diximus, quare Algebra regula tantopere uniuersis aliis Arithmetica praeceptionibus praestet. Frequentissimum quippe est, ut huiusmodi aliqua questio, qua inextricabiles omnino nodos habeat, Algebra impedito obiciatur, quam ille per summum laborem, summamque & animi, & corporis cōtentionem soluere ne quicquam connitetur: & repetito iterum, iterumque studio, tempus aequè atque operam omnem suam pessum ire imprudens patitur. A quo certè procul abest Algebra studiosus, cui ipsa operatio, qua possint, qua verò non possint solui, questiones indicabit. Quantum igitur hoc est, quo Algebra studiosus gloriari iure potest, ut obfirmato animo, constantiq; sententiis, proposita questio solui queat, necne, nihil hesitans, nec dubia voce pronunciet.

AENIGMATA VARIANUMERORVM
abstractorum per Algebram enucleanda, in quibus aequatio inter duos tantum numeros occurrit: qua quidem simplex aequatio dicitur.

CAP. XXIX.

IN hoc cap. afferemus aenigmata, in quibus occurrunt simplices aequationes: In sequenti verò aenigmata proponemus, in quibus compositae aequationes reperiuntur. Quid porro sit aequatio simplex, quid composita, ad finem cap. 13. declarauimus. Hinc igitur exordiamur.

I Datum numerum quemcumque diuidere in duas partes se mutuo superantes in dato excessu quocunque.

Sit numerus 100. diuidendus in duas partes, quarum excessus, vel differentia sit 40. Ponatur minor pars 1 2. ac proinde maior 100 - 1 2. Subtracta 1 2 ex 100 - 1 2. remanent 100 - 2 2. ut hic videt. Eritque inuenta aequatio inter 100 - 2 2. & 40. quippe cum dempta minore parte ex maiore relinqui debeant 40. Additis vtrinq; 2 2. erit aequatio inter 100. & 40 + 2 2. Et vtrinq; ablati 40. aequatio erit inter 60. & 2 2. Si ergo ex praescripto regulae Algebrae diuidantur 60. per 2. inuenietur 1 2. esse 30. atque haec est minor pars. Ergo maior erit 70. nimirum 100 - 30. quae maior pars etiam habebitur, si ad minorem 30. adiciatur differentia proposita 40. Vides ergo maiorem partem 70. superare minorem 30. numero 40. ut propositum est.

Quod si statuamus, maiorem partem esse 1 2. & minorem 100 - 1 2. subtrahemus 100 - 1 2. ex 0 + 1 2, ut hic vides. remanebuntque

$$\begin{array}{r} 100 - 1 \frac{1}{2} \\ + 1 \frac{1}{2} \\ \hline 100 - 2 \frac{1}{2} \end{array}$$

nebuntque: -100 + 2 2. hoc est, 2 2 - 100. Nam subtracta + 0. ex + 100. remanent -100 quod praeposterè positi sint numeri, ideoque ex + fiat -. &c. Hic ergo numerus reliquus 2 2 - 100 + 2 2. equalis esse debet dato excessui 40. Additis igitur 100. vtrinq; erit aequatio inter 2 2. & 140. Et diuisis 140. (vt praecipit Regula Algebrae) per 2 fiet 1 2. 70. quae maior pars erit, ac propterea minor 30. nimirum 100 - 70.

$$\begin{array}{r} 0 + 1 \frac{1}{2} \\ 100 - 1 \frac{1}{2} \\ \hline -100 + 2 \frac{1}{2} \end{array}$$

SOLVETVR idem hoc aenigma hac alia ratione. Ponatur minor pars 1 2. ideoque maior 1 2 + 40. superans nimirum minorem numero 40. Ambae partes simul efficiunt 2 2 + 40. qui numerus aequalis debet esse dato numero 100. Demptis vtrinq; 40. erit aequatio inter 2 2. & 60. Diuisis ergo 60. per 2. erit 1 2. 30. minor scilicet pars, ideoque maior 70. vt prius.

Quod si maior pars ponatur 1 2. ideoque minor 1 2 - 40. vt illa hanc excedat numero 40. Ambae partes simul efficiunt 2 2 - 40. quae summa aequalis est dato numero 100. Additis 40. vtrinq; erit aequalitas inter 2 2. & 140. Diuisisque 140. per 2 fiet 1 2. 70. pro maiore parte, ideoque minor erit 30. vt supra.

SCHOLIUM.

VS interdu[m] venit, vt numerus aliquis Cossicus, nimirum 1 2. vel 10 2. vel 1 3. vel 6 3. &c. in duas partes diuidendus sit, qua se dato numero excedant: vt aenigmate 61. manifestum erit. Quae res sine Algebra (nam per Algebra[m] vix fieri potest) hunc in modum perficietur. Ex dato numero Cossico detrahatur datus numerus per signum -. Semissis namque huius numeri dimidiuti erit minor pars, cui si per regulam additionis cap. 4. traditam addatur idem numerus datus, habebitur maior pars.

Diuisio numeri Cossici in duas partes dati excessus.

Sit enim 1 2 diuidenda in duas partes, quarum maior minorem superet 20. vnitatibus. Deme 20. ex 1 2. & ad 1 2 - 10. semissem residui 1 2 - 20. adde 20. faciesque 1 2 + 10. vt in formula apposita vides. Partes sunt 1 2 - 10. & 1 2 + 10. quarum haec illam superat numero 20. & ambae efficiunt 1 2.

$$\begin{array}{r} \frac{1}{2} \frac{1}{2} - 10 \\ + 20 \\ \hline \frac{1}{2} \frac{1}{2} + 10 \end{array}$$

Sit rursum numerus 10 2. diuidendus in duas partes, quarum differentia 20. Deme 20. ex 10 2. Nam residui 10 2 - 20 semissis 5 2 - 10. erit minor pars: ad quam si addes 20. facies 5 + 10. maiorem partem, quarum haec illam superat 20. vnitatibus, & ambae efficiunt 10 2.

Sit quoque 1 3. diuidendus in duas partes, quarum differentia 150. Deme 150. & residui 1 3 + 150. semissis 1 3 - 75. erit minor pars, ad quam si adicies 150. facies maiorem partem 1 3 + 75. qua simul faciunt 1 3. & maior minorem superat numero 150.

Sit denique numerus 6 3. diuidendus in duas partes, quarum maior minorem superat 8. vnitatibus. Deme 8. ex 6 3. Nam residui 6 3 - 8. semis-

sis 33 — 4. erit prima pars: ad quam si addes 8. fiet maior pars 33 + 4. Atque ita de ceteris.

Diuisio numeri absoluti in duas partes dati excessus sine Algebra. *I M M O* hac eadem arte diuidemus propositum numerum absolutum in duas partes dati excessus, sine Algebra: Nam si excessum datum ex proposita numero detrahemus, erit reliqui numeri semissis minor pars, ad quam si eundem excessum adiciemus, conficiemus partem maiorem. Vt si numerus 100. distribuentur sit in duos, quorum differentia 40. Deme 40. ex 100. Reliqui enim numeri 60. semissis 30. erit minor pars: ad quam si addes 40. conflabis maiorem partem 70.

QUOD si Cossicus numerus diuidendus ita sit per Algebram, non inueniuntur quidem partes numeri Cossici, sed pretium radice reperietur, vel 23. cuius partes respondebunt partibus per Algebram positus, quatenus satisfaciunt. Vt si numerus 23 secundus sit in duas partes, quarum maior superet minorem numero 40. Ponatur minor pars 13. (minor scilicet numerus, quam semissis dati numeri 23) eritque maior pars 13 + 40. superans illam numerum 40. que simul efficiunt 13 + 40. qui numerus equalis debet esse dato numero 23. Dempto 13. utrinque, erit equatio inter 40. & 13. Diuisisque 40. per 13. fiet 1.3.40. & 23. propositi 80. qui numerus diuidendus proponitur. Quoniam igitur minor pars proposita est 13. erit minor pars 20. semissis videlicet vniuersi, cuius pretium inuenimus 40. ideoque maior pars erit 60. nimirum 13 + 40. Vbi vides, 20. & 60. efficere 80. & maiorem partem superare minorem dato numero 40. Sic etiam si 27. distribuenda sint in duas partes, quarum differentia 40. inuenietur eodem modo 17. 40. ideoque 27. 80. Eritque 17. & 17 + 40. erit 60. & c.

II. 2. Duos numeros inuenire, quorum excessus sit datus cuius numerus, & eorum summa conficiat quemlibet datum numerum.

Sit datus excessus 40. & summa 100. Hoc ænigma à superiori non differt. Nam summa 100. distribuenda est in duas partes, quarum excessus sit 40.

III. 3. Datum numerum quemlibet in duas partes diuidere, que inter se multiplicata gignant numerum, qui ad quadratum minoris partis habeat datam proportionem quamcunque.

Sit datus numerus 100. diuidendus in duas partes, ut numerus ex vna in alteram genitus ad quadratum minoris partis proportionem habeat decuplam. Ponatur minor pars 17. ideoque maior 100 — 17. Ex vna in alteram procreatur numerus 1007 — 17. qui decuplus esse debet ad quadratum partis minoris, nimirum ad 17. hoc est, æqualis 103. Est ergo æqualitas inter 1007 — 17. & 103. Et

Et addito 17. utrinque, inter 1007 & 113. Diuisis ergo 100. per 11. iuxta tenorem regulæ, prodibit 17.9. $\frac{1}{11}$. pro minore parte: (quia numeri Cossici sunt collaterales.) qua ablata ex 100. reliqua erit maior pars 90 $\frac{10}{11}$. Hæ partes, nimirum $\frac{100}{11}$. & $\frac{1000}{11}$. inter se multiplicatae faciunt $\frac{100000}{121}$. hoc est, 826 $\frac{54}{121}$. qui numerus decuplus est ad quadratum minoris partis, videlicet ad $\frac{10000}{121}$. hoc est, ad 82 $\frac{73}{121}$. ut perspicuum est.

$$\begin{array}{r} 100 - 17 \\ + 17 \\ \hline 1007 - 17 \end{array}$$

S C H O L I V M.

SCIENDUM autem est, duas partes numeri dati inuentas, eandem habere proportionem, quam productus numerus ex earum multiplicatione habet ad quadratum minoris partis. Ita vides partes inuentas 9 $\frac{1}{11}$. & 90 $\frac{10}{11}$. vel $\frac{100}{11}$. & $\frac{1000}{11}$. habere proportionem decuplam, quemadmodum productus numerus 826 $\frac{54}{121}$. ad 82 $\frac{73}{121}$. quadratum minoris partis, siue $\frac{100000}{121}$ ad $\frac{10000}{121}$. Cuius rei ratio est, quod eadem pars minor multiplicet & seipsam, ut suum quadratum efficiat, & maiorem partem, ut productum numerum gignat. Hinc enim fit, ut producti eandem proportionem habeant, quam numeri multiplicati. a 17. septimi.

Itaque ænigma hoc ita proponi posset.

Datum numerum in duos partiri in data proportionem, qui inter se multiplicati gignant numerum, qui ad quadratum minoris numeri proportionem habeat eandem datam.

Sit enim datus numerus 100. diuidendus in duos habentes quadruplam proportionem, ita ut numerus ex eorum multiplicatione procreatus habeat quoque ad quadratum minoris proportionem quadruplam. Ponatur minor numerus 17. & maior 47. ut nimirum habeant proportionem quadruplam. Et quia duo hi numeri faciunt 57. erit equatio inter 57 & 100. Diuisis ergo 100. per 57. fiet 17.20. minor scilicet numerus. Maior ergo erit 80. cum positus sit 47. Vides ergo numerum 1600. productum ex 20. in 80. quadruplum esse quadrati 400. ex minore 20. descripti. Item maiorem 80. ad minorem 20. quadruplam quoque habere proportionem.

4. Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati producant numerum, qui ad quadratum minoris numeri proportionem habeat datam: simul vero additi conficiant summam propositam quamcunque.

Sit summa proposita 100. & numerus ex vno numero inuento in alterum

procreatus sit decuplus ad quadratum minoris numeri. Hoc etiam enigma a superiori non differt. Nam summa 100. diuidenda est in duas partes, quae inter se multiplicata producant numerum in proportione decupla ad quadratum numeri minoris.

- V. 5 Duos numeros inuenire in data proportione, quorum maior si subtrahatur à dato numero, & minor à minore alio dato numero, reliqui duo fiant duo numeri aequales: quando id fieri potest.

Sint inueniendi duo numeri in proportione tripla, quorum maiore deducto ex 30. & minore ex 16. reliqui fiant duo numeri aequales. Debent autem duo propositi numeri habere proportionem minorem proportione data. Vt in nostro exemplo minor est proportio 30. ad 15. quam tripla.

Ponatur minor 12. ideoque maior 36. triplo maior. Si 36 demantur ex 30. remanent 30 - 36. Et si 12 dematur ex 16. remanent 16 - 12. Est ergo inuenta aequatio inter 30 - 36. & 16 - 12. Addantur vtrique 36. eritque aequatio inter 30. & 16 + 24. propterea quod + 36. addita ad - 12. faciant + 24. Et ablati 16. vtrique, erit aequalitas inter 14. & 24. Diuisisque 14. per 2. prodibit 12. 7. pro minore numero. Maior ergo erit 21. triplo maior. Perspicuum autem est, si 21. ex 30. & 7. ex 16. detrahantur, vtrouique relinqui 9.

$$\begin{array}{r} + 36 \\ - 12 \\ \hline + 24 \end{array}$$

- VI. 6 Duos numeros in proportione data inuenire, ita ut maiore addito ad datum numerum, & minore ad alium datum minorem, vel ad eundem, efficiantur duo numeri in proportione quacunque data, quando id fieri potest.

Sint inueniendi duo numeri in proportione quintupla, quorum maiore addito ad 6. & minore ad 4. efficiantur duo numeri in proportione tripla. Ponatur minor numerus 12. & maior 54. quintuplo maior. Ex 54. & 6. fiunt 54 + 6. Et ex 12. & 4. fiunt 12 + 4. Eruntque 54 + 6. in tripla proportione ad 12 + 4. hoc est, si triplicentur 12 + 4. aequatio fiet inter 54 + 6. & 36 + 12. Et ablati 36. vtrique, inter 18 + 6. & 12. Et rursus ablati vtrique 6. inter 12. & 6. Diuisis ergo 6. per 2. proueniet 12. 3. pro minore numero, & 15. pro maiore, quintuplus illius. Iam si addantur 15. ad 6. & 3. ad 4. fiunt 21. & 7. in tripla proportione.

Si compositus numerus 54 + 6. ad 12 + 4. debeat habere proportionem quadruplam, erit aequalitas inter 54 + 6. & 48 + 16. Et

Et ablati 48. vtrique, inter 6. & 16. Et rursus ablati 6. vtrique. inter 12. & 10. Diuisisque 10. per 1. fiet 12. 10. minor scilicet numerus, ideoque maior 50. illius videlicet quintuplus. Quod si 50. addantur ad 6. & 10. ad 4. fient numeri 56. & 14. in proportione quadrupla.

Et si compositus numerus 54 + 6. ad 12 + 4. habere debeat proportionem duplam, erit aequatio inter 54 + 6. & 24 + 8. Et ablati 24. vtrique, inter 30 + 6. & 8. Et ablati 6. vtrique, inter 24. & 2. Diuisis autem 2. per 3. fiet 12. 2/3. minor scilicet numerus, & maior 10. illius quintuplus. Et si 10. addantur ad 6. id est, ad 16. & 3. ad 4. id est, ad 7. fient duo numeri 26. & 7. habentes proportionem duplam.

SED tam maior 54. quam minor 12. additus ad 6. efficere debeant duos numeros in proportione tripla. Inuenietur aequatio inter 54 + 6. & 36 + 18. & ablati 36. vtrique, inter 18 + 6. & 18. Et rursus ablati 6. vtrouique, inter 12. & 12. Diuisis ergo 12. per 2. fiet 12. 6. minor numerus: maior autem erit 30. Si igitur vterque addatur ad 6. fient numeri 12. & 36. habentes proportionem triplam.

QUOD si quis velit, compositum numerum 54 + 6. ad 12 + 4. habere proportionem etiam quintuplam, vel maiorem, aut sesquialteram, euadet aenigma explicabile, seu impossibile: quia incidemus in aequationem impossibilem. Vt si proportio inter 54 + 6. & 12 + 4. debeat esse quintupla, vel sextupla, erit aequatio inter 54 + 6. & 54 + 20. Vel inter 54 + 6. & 64 + 24. quarum vtraque impossibilis est.

At si proportio inter 54 + 6. & 12 + 4. debeat esse sesquialtera, erit aequatio inter 54 + 6. & 18 + 6. quae etiam impossibilis est. Vbi clarè perspicis, ex ipsa regula Algebrae cognosci posse, num aenigma propositum solui possit, nec ne. id quod cap. 14. pluribus verbis docuimus.

- VII. 7 Numerum inuenire, qui additus ad quosuis duos numeros datos, faciat duos numeros in quacunque proportione, qua minor sit proportione duorum numerorum propositorum.

Sit inueniendus numerus, qui additus ad 100. & 20. faciat duos numeros in proportione tripla. Ponatur numerus quaesitus 12. Fient ergo numeri 12 + 100. & 12 + 20. qui debent habere proportionem triplam. Igitur aequatio erit inter 12 + 100. & 36 + 60. Ablata 12. vtrique, remanebit aequatio inter 100. & 24 + 60. Et rursus demptis 60. vtrique, inter 40. & 24. Diuisis autem 40. per 2. fiet 12. 20. numerus quaesitus. Numeri ergo compositi erunt 120. & 40. in proportione tripla.

DEBET autem proportio nominata minor esse proportione in-

ter datos duos numeros, vt in nostro exemplo, minor, quam quintupla. Alias occurret nobis æquatio impossibilis. Ratio huiusce rei est, quod addito vno eodémq; numero ad duos inæquales, compositi minorem habeant proportionem, quam duo illi inæquales.

Sint namque duo numeri inæquales AB, maior, & CD, minor, quibus addatur idem numerus, vel duo æquales BE, DF. Dico minorem esse proportionem AE, ad CF, quam AB, ad CD. Quoniam enim (vt ad defin. 20. lib. 7.

^a schol. Eucl. declarauimus) maior est proportio maioris numeri AE, ad BE, quam minoris CF, ad eundem BE, vel ad DF: ^a erit per conuersionem rationis, minor proportio AE, ad AB, quam CF, ad CD: Et permutando, minor AE, ad CF, quam AB, ad CD. quod est propositum.

Isdem positus sit, data proportio super bipartiens quintas. Numeri compositi sunt 17 + 100. & 17 + 20. qui debent habere proportionem super bipartientem quintas. Si ergo 17 + 20. multiplicetur per 17. denominationem proportionis super bipartientis quintas, id est, per 2. fiet numerus $\frac{72 \times 140}{5}$. qui æqualis erit numero 17 + 100. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem, vt hic vides, reducitur ad æquationem inter 77 + 140. & 57 + 500.

| | |
|------------|------------|
| $77 + 140$ | $57 + 500$ |
| $77 + 140$ | $17 + 100$ |
| 5 | 1 |

Et ablatis 140. vtrinque, erit æquatio inter 77. & 57 + 360. Et rursus ablatis 57 vtrinque inter 27. & 360. Diuisis ergo 360. per 2. fiet 17. 180. numerus quæsitus. Hic enim cum 100. & 20. faciet numeros 280. & 200. qui habent proportionem superbipartientem quintas. Apposui hoc alterum exemplum, vt videas, quo pacto æquationes inter minutias sint reducendæ. quod ad finem cap. 10. docui.

VIII. 8 Numerum inuenire, qui ablati ex quibuslibet duobus numeris datis relinquat duos numeros in quacunque proportionem, que maior sit proportione duorum numerorum propositorum.

Sit inueniendus numerus, qui ablati ex 100. & 50. relinquat duos numeros in proportione septupla. Ponatur quæsitus numerus 17. Erunt ergo duo numeri reliqui 100 - 17. & 50 - 17. eritque proportio illius ad hunc septupla. Quare æquatio erit inter 100 - 17. & 350 - 77. Additaque 17. vtrinque, erit æquatio inter 100. & 350 - 67. propterea quod + 17. & - 77. faciunt - 67. vt hic cernis. Et rursus additis vtrinque 67. erit æqualitas inter 100 + 67. & 350. Et ablatis vtrinque

| |
|------|
| + 17 |
| - 77 |
| - 67 |

100. in-

100. inter 67. & 250. Diuisis ergo 250. per 6. erit 17. 41 2/3. numerus quæsitus. Reliqui ergo numeri erunt 58 2/3. & 8 2/3. qui proportionem habent septuplam.

DEBET autem proportio data esse maior proportione, quam dati duo numeri habent, vt in proposito exemplo maior, quam dupla. Alias incidemus in æquationem impossibilem. Cuius rei ratio est, quod ablato vno eodémque numero ex duobus inæqualibus, reliqui numeri habeant proportionem maiorem, quam duo illi inæquales.

Sint enim inæquales duo numeri AB, maior, & CD, minor, à quibus auferatur idem numerus, vel duo æquales EB, FD. Dico maiorem esse proportionem AE, ad CF, quam AB, ad CD. Quoniam enim (vt ex defin. 20. lib. 7. Eucl. deduximus)

| | | |
|---------|--------|---|
| A | E | B |
| C | F | D |

maior est proportio maioris numeri AB, ad EB, quam minoris CD, ad eundem EB, vel ad FD; ^a erit quoque permutando maior proportio AB, ad CD, quam EB, ad FD: nimirum totius ad totum, quam ablati ad ^a schol. 22. septimi. ablatum: erit quoque maior proportio reliqui AE, ad reliquum CF, quam totius AB, ad totum CD. quod est propositum.

9 Propositum numerum in duos numeros habentes datam proportionem distribuere. IX.

Sit numerus 100. diuidendus in duos in proportione decupla. Ponatur minor pars 17. Eritque maior 107. decuplo videlicet maior. Ergo summa harum partium 124. æqualis erit 100. Diuisis igitur 100. per 12. fit 17. 9 2/3. minor numerus, quo ablato ex 100. remanet maior numerus 90 1/3. qui illius decuplus est.

Aliter. Posita 17. pro minore parte, erit maior pars 100 - 17. quæ illius decupla esse debet. Igitur 107. æquales erunt 100 - 17. Additaque 17. vtrinque, erit æquatio inter 124. & 100. vt supra. Quod si statuas maiorem partem esse 17. erit minor 100 - 17. qua decuplata, erit æqualitas inter 17. & 1000 - 107. Additisque 107. vtrinque, æquatio erit inter 124. & 1000. Diuisis ergo 1000. per 12. fiet 17. 90 1/3. pro maiore parte. qua ablata ex 100. erit minor pars 9 2/3. vt prius.

10 Propositum numerum in duas partes secare, vt maior ad minorem habeat datam proportionem, & insuper contineat datum quemcunque numerum. X.

Sit numerus 100. secandus in duas partes, quarum maior minoris sit tripla, & insuper contineat 20. vnitates. Ponatur 17. pro minore parte. Maior ergo erit 37 + 20. Summaque 47 + 20. æqualis esse debet 100. Ablatis 20. vtrinque, erit æqualitas inter 47. & 80. Diuisisque 80.

per 4. fiet 17. 20. pro minore parte. qua dempta ex 100. reliqua erit maior pars, 80. quæ triplum numeri 20. continet, nimirum 60. & in super 20.

Aliter. Posita 17. pro minore parte, erit maior 100 — 17. à qua si detrahantur 20. debet reliquus numerus 80 — 17. triplus esse minoris 17. hoc est, æquatio esse debet inter 37. & 80 — 17. Additaque 17. vtrinque, æqualitas erit inter 47. & 80. Igitur vt supra, erit 17. 20. minor pars, & maior 80.

XI. II *Duos numeros inuenire, quorum excessus datus sit, & proportio data.*

Sit datus excessus 20. & data proportio quintupla. Ponatur minor numerus 5. Erit maior 25. nimirum illius quintuplus. Excessus eorum est 20. Est ergo æquatio inter 47. & 20. Diuisisque 20. per 4. fiet 17. 5. pro minore numero. Maior autem erit 25. qui ipsius 5. quintuplus est eundemque excedit numero 20.

Sint rursus inueniendi duo numeri in proportione supertripartiente septimas, quorum excessus sit 21. Ponantur duo numeri 77. 107. in proportione supertripartiente septimas. Horum differentia 37. æqualis esse debet numero 21. Diuisis ergo 21. per 3. fiet 7. Igitur 77. erunt 49. & 107. facient 70. Est autem differentia inter 70. & 49. datus numerus 21. habentque proportionem supertripartientem septimas.

XII. 12 *Datum numerum in duos numeros partiri, ita vt pars aliquota vnius dato cum parte alia aliquota alterius data faciat datum quemuis numerum, qui positus sit inter partes nominatas dati numeri diuidendi.*

Sit numerus 100. diuidendus in duos, ita vt $\frac{2}{3}$ prioris cum $\frac{1}{3}$ posterioris efficiat 30. qui numerus positus est inter $\frac{2}{3}$ & $\frac{1}{3}$. dati numeri 100. nimirum inter 33 $\frac{1}{3}$ & 20. hoc est, minor est, quam 33 $\frac{1}{3}$. & maior, quam 20. Ponatur primus numerus 17. ideoque secundus 100 — 17. Tertia pars primi est 5 $\frac{1}{3}$. & quinta secundi 20 — 5 $\frac{1}{3}$: quæ partes simul faciunt 20 — 5 $\frac{1}{3}$. quia vt addatur $\frac{2}{3}$ ad — 5 $\frac{1}{3}$. fit subtractio, propter diuisa signa. Eritque æquatio inter 20 + 5 $\frac{1}{3}$ & 30. Ablatisque 20. vtrinque, inter 5 $\frac{1}{3}$ & 10. Diuisis autem 10. per 5 $\frac{1}{3}$. prouenit 17. 75. pro primo numero: atque idcirco secundus erit 25. nimirum 100 — 17. Constat autem, tertiam partem prioris, nimirum 25. cum quinta parte posterioris, hoc est, cum 5. efficere 30.

Aliter, vt videntur fractiones. Ponatur tertia pars primi, 17. ideoque totus primus 37. Igitur $\frac{2}{3}$ secundi erit 30 — 17. vt cum $\frac{1}{3}$ primi

primi, id est, cum 17. conficere possit 30. ideoque totus secundus erit 50 — 17. qui cum primo, hoc est, cum 37. facere debet 100. Fit autem ex ipsis 150 — 27. Igitur æquatio erit inter 150 — 27. & 100. Additisque vtrinque 27. inter 150. & 100 + 27. Ablatisque 100. vtrinque inter 50. & 27. Diuisis ergo 50. per 2. fiet 17. 25. Et quia primus positus fuit 37. erit primus 75. atque idcirco secundus 25. quemadmodum prius.

Quod si quis posceret numerum 33 $\frac{1}{3}$. vel maiorem, aut 20. vel minorem, quem partes nominatæ efficere debeant, occurreret æquatio impossibilis, vt experiri poteris.

13 *Datum numerum in duos partiri, ita vt prioris pars aliquota data excedat aliam partem aliquotam posterioris datam numero quouis, qui minor sit parte aliquota totius numeri propositi, eiusdem nominis cum parte aliquota prioris numeri.* XIII.

Sit diuidendus numerus 100. in duos, ita vt prioris pars quinta excedat quartam partem posterioris, numero 11. qui minor est, quinta parte diuidendi numeri 100. Ponatur prior numerus 17. ideoque posterior 100 — 17. Pars quinta prioris $\frac{1}{5}$ 7. excedere debet quartam partem posterioris, nimirum 25 — $\frac{1}{4}$ 7. hoc est, æquatio esse debet inter $\frac{1}{5}$ 7. & 25 — $\frac{1}{4}$ 7 + 11. Addita $\frac{1}{4}$ 7 vtrinque, erit æqualitas inter $\frac{2}{5}$ 7. & 25 + 11. siue 36. Diuisis ergo 36. per $\frac{2}{5}$ 7. inuenietur 17. 80. pro prioris numero. Ergo posterior erit 20. Et $\frac{1}{5}$ 7. prioris, nimirum 16. superat quartam partem posterioris, videlicet 5. numero 11.

Aliter sine fractionibus. Ponatur $\frac{1}{5}$ 7. prioris numeri 17. ideoque totus prior 57. Posterioris ergo $\frac{1}{4}$ 7. erit 17 — 11. vt 17. superet 17 — 11. numero 11. totusque posterior numerus erit 47 — 44. Erit igitur æqualitas inter 97 — 44. & 100. quod ambo numeri 57. & 47 — 44. efficere debeant 100. Additis ergo 44. vtrinque, fiet æquatio inter 97. & 144. Diuisisque 144. per 9. reperietur 17. 16. Et quia prior numerus positus fuit 57. erit numerus prior 80. ac proinde posterior 20. Et quinta pars prioris, nimirum 16. superat 5. quartam partem posterioris numero 11.

Quod si excessus quintæ partis prioris numeri supra quartam posterioris proponeretur 20. nimirum $\frac{1}{5}$ 7. numeri 100. diuidendi, vel maior, quam 20. res non succederet. quia incideremus in absurdum aliquod. Nam si excessus debeat esse 20. reperies numerum priorem esse 100. ideoque posteriorem 0. quod absurdum est, &c.

14 *Numerum inuenire, à quo si auferantur duo dati numeri: residuum minoris ad maioris residuum datam habeat proportionem.* XIV.

Sint à quæsito numero auferendi numeri 100. & 30. ita vt residuum minoris ad residuum maioris proportionem habeat triplam. Ponatur numerus quæsitus 17. Eruntq; residui 17—100. & 17—30. Debet ergo proportio esse tripla 17—30. ad 17—100. hoc est, æquatio debet esse inter 17—30. & 37—300. Additis 30. vtrinque, erit æquatio inter 17. & 37—270. Et rursus additis 270. vtrinque, inter 17+270. & 37. & ablata 17. vtrinque, inter 270. & 27. Diuisis ergo 270. per 2. emerget 135. numerus quæsitus. Nam si subtrahantur 100. & 30. reliqui fiunt 35. & 105. Ac 105. ad 35. triplam proportionem habent.

- XV. 15 *Datis duobus numeris, alium inuenire, quo addito ad minorem, & detracto à maiore, summa ad residuum, vel residuum ad summam habeat proportionem datam minorem ea, quam numeri dati habent. Item quo addito ad maiorem, & detracto ex minore, summa ad residuum proportionem habeat datam maiorem ea, quæ inter datos numeros inuenitur.*

Sint dati duo numeri 20. & 100. inueniendusque sit primo numerus, quo addito ad 20. & subtracto à 100. summa ad residuum habeat proportionem quadruplam, quæ minor est, quam quintupla, quam habent 100. ad 20. Ponatur ille numerus 17. eritque summa 17+20. & residuum 100—17. Vt igitur summa illa huius residui sit quadrupla; erit æquatio inter 17+20. & 400—47. Et additis 47. vtrinque inter 57+20. & 400. Et ablatis 20. vtrinque, inter 57. & 380. Diuisis igitur 380. per 5. fiet 76. numerus quæsitus, qui additus ad 20. facit 96. & detractus ex 100. relinquit 24. Perspicuum autem est, quadruplam proportionem esse 96. ad 24.

Sit deinde inueniendus numerus, quo addito ad 20. & subtracto à 100. residuum ad summam habeat proportionem quadruplam. Ponatur numerus ille 17. eritq; vt prius, summa 17+20. & residuum 100—17. Vt igitur residuum istud illius summæ sit quadruplum, erit æquatio inter 47+80. & 100—17. & addita 17. vtrinque, inter 57+80. & 100. Et ablatis 80. vtrinque, inter 57. & 20. Diuisis ergo 20. per 5. fiet 17. 4. numerus quæsitus. Hic enim additus ad 20. facit 24. Et ablatas ex 100. relinquit 96. qui numerus numeri 24. quadruplus est.

Sit denique inueniendus numerus, quo addito ad 100. & dempto ex 20. summa illa ad hoc residuum proportionem habeat septuplam, quæ maior est, quam quintupla inter 100. & 20. Ponatur ille numerus 17. Fietque summa 17+100. & residuum 20—17. Vt igitur summa illa sit septupla huius residui; erit æqualitas inter 17+100. & 140—77. Et additis 77. vtrinque, inter 87+100. & 140. Et ablatis 100. vtrinque, inter 87. & 40. Diuisis igitur 40. per

per 8. fiet 17. 5. numerus quæsitus. Hic enim additus ad 100. facit 105. detractus autem ex 20. relinquit 15. Habentque 105. ad 15. proportionem sextuplam.

Si proportio data in vltimo exemplo esset quadrupla, minor videlicet proportione inter 100. & 20. incidere in æquationem impossibilem. quod experiri licebit.

- 16 *Datis duobus numeris, alium inuenire, ad quem si adijciatur alter datorum, & ab eodem alter detrahatur, summa ad residuum proportionem habeat datam.* XVI.

Dati numeri sint 100. & 20. inueniendusque primo sit numerus, ad quem si addantur 100. & ab eodem tollantur 20. summa illa sit residui huius tripla. Ponatur numerus ille 17. Fietque summa 17+100. & residuum 17—20. Vt igitur summa illa sit huius residui tripla; erit æquatio inter 17+100. & 37—60. Et additis vtrinque 60. inter 17+160. & 37. Et ablata 17. vtrinque, inter 160. & 27. Diuisis ergo 160. per 3. reperietur 17. 80. numerus quæsitus. Nam si ei addes 100. facies 180. & si demas 20. remanent 60. Estq; tripla proportio 180. ad 60.

Sit deinde inueniendus numerus, ad quem si addantur 20. & ab eodem deducantur 100. summa illa residui huius sit tripla. Ponatur ille numerus 17. Fiet summa 17+20. & residuum 17—100. Vt ergo illa huius sit tripla; erit æquatio inter 17+20. & 37—300. Et additis 300. vtrinque, inter 17+320. & 37. Et ablata 17. vtrinque, inter 320. & 27. Diuisis igitur 320. per 2. fiet 17. 160. numerus quæsitus. Nam si ei addes 20. conficies 180. & si demas 100. relinques 60. Estque inter 180. & 60. proportio tripla.

- 17 *Propositum numerum in duos diuidere bis, ita vt maior numerus primæ diuisionis ad minorem secundæ diuisionis habeat datam proportionem: Item maior secundæ diuisionis ad minorem primæ diuisionis, datam quoque habeat proportionem quamcunque.* XVII.

Propositus numerus 100. diuidendus sit bis in duos numeros, ita vt maior primæ diuisionis ad minorem secundæ diuisionis habeat proportionem triplam; maior verò secundæ diuisionis ad minorem primæ diuisionis proportionem decuplam. Ponatur maior pars primæ diuisionis 37. ideoque minor 100—37. Erit ergo minor pars secundæ diuisionis 17. Est enim tripla proportio 37. ad 17. ideoque maior pars secundæ diuisionis erit 100—17. Vt autem 100

— 12. habeant ad 100—32. proportionem decuplam, necesse est æquationem esse inter 100—12. & 1000—302. Igitur additis 302 vtrunque, erit æquatio inter 100 + 292. & 1000. Ablatisq; 100. vtrunque, erit æqualitas inter 292. & 900. Diuisis igitur 900. per 29. deprehendetur 12. $31\frac{1}{29}$. Et quia maior pars primæ diuisionis posita fuit 32. erit ipsa pars maior $93\frac{1}{29}$. ac proinde minor $6\frac{2}{29}$. Rursus quia minor pars secundæ diuisionis posita fuit 12. erit ipsa pars minor $31\frac{1}{29}$. ideoque maior $68\frac{2}{29}$. Estque numerus $93\frac{1}{29}$. ad $31\frac{1}{29}$. triplus. Et $68\frac{2}{29}$. ad $6\frac{2}{29}$. decuplus.

XVIII.

18 Datum numerum in duos diuidere ter, ita vt maior pars primæ diuisionis ad minorem secundæ datam habeat proportionem. Item maior secundæ diuisionis ad minorem tertiæ: Ac denique maior tertiæ diuisionis ad minorem primæ.

Datus numerus 100. sit ter diuidendus in duos, ita vt maior primæ diuisionis ad minorem secundæ proportionem habeat triplam: Maior autem secundæ diuisionis ad minorem tertiæ, proportionem duplam: Ac denique maior tertiæ diuisionis ad minorem primæ proportionem qua-

druplam. Ponatur
 maior pars primæ diuisionis 32. ideoque minor 100—32. Erit ergo minor pars secundæ diuisionis 12. quippe cum tripla sit proportio 32. ad 12. ideoque maior pars secundæ diuisionis erit 100—12. quæ vt dupla sit minoris partis diuisionis tertiæ, erit minor pars tertiæ diuisionis 50— $\frac{1}{2}$. atque idcirco maior $50 + \frac{1}{2}$. Vt autem $50 + \frac{1}{2}$. ad 100—32. minorem partem primæ diuisionis proportionem habeat quadruplam, erit æquatio inter $50 + \frac{1}{2}$ & 400—12. Additisque 12. vtrunque, æqualitas erit inter $50 + \frac{1}{2}$ & 400. Et ablatis vtrunque 50. inter 12 $\frac{1}{2}$. & 350. Diuisis igitur 350. per 12 $\frac{1}{2}$. fiet 12. 28. Maior ergo pars primæ diuisionis, quæ fuit posita

32. erit 84. & minor 16. At minor pars secundæ diuisionis, quam posuimus 12. erit 28. ac maior 72. Denique minor pars tertiæ diuisionis, quæ posita est $50 + \frac{1}{2}$. erit 36. & maior 64. qui numeri satisfaciunt ænigmati proposito. quod experiri poteris.

XIX.

19 Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati pro-

creent numerum in data proportione ad eorum summam.

Sit productus ex multiplicatione ad summam triplus. Ponatur vnus numerus 12. alter verò quicumque numerus maior denominatore proportionis, V. g. 20. maior quam 3. Alias res non succedet. Ex 12. in 20. fiunt 202. Et summa ex 12 & 20. collecta est 12+20. Vt ergo ille productus ad hanc summam habeat proportionem triplam, erit æquatio inter 202. & 32+60. Et ablatis 32. vtrunque, inter 172. & 60. Diuisis ergo 60. per 17. fiet 12. $3\frac{2}{17}$. Sunt ergo duo numeri quæsi 12 $\frac{2}{17}$ & 20. Ex ductu vnus in alium fit numerus 70 $\frac{2}{17}$. qui triplus est ad 23 $\frac{2}{17}$. eorum summam.

Si vnus numerus ponatur 12. & alter 4. maior videlicet, quam 3. denominator proportionis triplæ, inuenientur duo numeri 12. & 4. Nam ex 12. in 4. fit numerus 42 triplus summæ 12+4. Ergo æquatio erit inter 42 & 32+12. Ablatisque 32 vtrunque, inter 12. & 12. ac proinde 12. vnus numerus, alter autem erit 4. vt posuimus.

20 Dato numero quolibet, inuenire alium, ita vt ex hoc in illum procreetur numerus in data proportione ad eorum summam: ita tamen, vt denominator proportionis dato numero minor sit. XX.

Dato numero 20. inueniendus sit alius, qui in illum ductus producat numerum triplum ad summam ex ipsis collectam: cuius proportionis denominator 3. minor est dato numero 20. Alias res non succedet. Non differt hoc ænigma à præcedenti. Nam si numerus quæsitus ponatur 12. & alter numerus, 20. qui datus est, inuenietur numerus, vt ibi, qui in 20. ductus producat numerum triplum ad summam, &c.

21 Inuenire duos numeros in data proportione, qui inter se multiplicati faciant numerum in data proportione ad eorum summam. XXI.

Hoc ænigma à 19. non differt, nisi quod hic datur proportio, quam inuenti numeri habere debent.

Sint ergo inueniendi duo numeri in proportione sesquialtera, vt inter se multiplicati faciant numerum duodecuplum summæ eorum. Ponantur duo numeri 42. & 62. in proportione sesquialtera. Ex vno in alterum fiunt 242. eorumque summa est 102. Vt ergo 242. ad 102. proportionem habeant duodecuplam; erit

æquatio inter 24 3. & 120 7. Diuisis ergo 120. per 24. proueniet 5. quia denominationes Collicæ 3. & 7. collaterales sunt. Cum ergo primus numerus positus sit 4 7 & secundus 6 7. erit primus 20. & secundus 30. qui multiplicati inter se faciunt 600. qui numerus duodecuplus est eorum summæ 50.

Si proportio inter numerū ex multiplicatione factum ad summam debeat esse sesquiquinta. Positis numeris 4 7 & 6 7 in proportione sesquialtera. Vt numerus 24 3. ex multiplicatione factus ad summam 10 7 proportionē habeat sesquiquintam: erit æquatio inter 24 3. & 12 7 quia 12 7 ad 10 7 habent etiam proportionem sesquiquintam: qui quidem numerus 12. procreatus est ex 1 3. denominatore proportionis sesquiquintæ in 10. Diuisis igitur 12. per 24. fiet 1 2 3. atque adeo cum numeri positi sint 4 7 & 6 7. erunt duo numeri quæsi 2. & 3. qui multiplicati inter se faciunt 6. numerum ad eorum summam 5. sesquiquintum.

XXII. 22 *Inuenire duos numeros, quorum summa sit datus quilibet numerus, & posteriore diuiso per priorem, Quotiens sit datus etiam numerus quiuis.*

VEL

Datum numerum in duos partiri, vt posteriore diuiso per priorem, Quotiens sit quilibet numerus datus.

Sit summa quæsiturum numerorum 100. & Quotiens 10. Sit primum prior numerus 1 7. atque idcirco posterior 100 — 1 7. Hoc diuiso per 1 7. fit Quotiens $\frac{100-1}{1}$. æqualis 10. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 100 — 1 7. & 10 7. Addita 1 7 vtrinque, erit æquatio inter 100. & 11 7. Diuisis autem 100. per 11. fit $\frac{100}{11}$. hoc est, $9\frac{1}{11}$ prior numerus. Ergo posterior erit $90\frac{1}{11}$ siue $\frac{1000}{11}$. Constat autem si $90\frac{1}{11}$ per $9\frac{1}{11}$ siue $\frac{1000}{11}$ per $\frac{100}{11}$ diuidantur, Quotientem gigni 10.

Sit deinde posterior numerus 1 7. ideoque prior 100 — 1 7. Illo per huc diuiso, fit Quotiens $\frac{100-1}{100-1}$. æqualis 10. Quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 1 7. & 1000 + 10 7. Et additis 10 7 vtrinque, erit æqualitas inter 11 7. & 1000. Diuisis ergo 1000. per 11. fiet Quotiens $\frac{1000}{11}$ siue $90\frac{1}{11}$. posterior numerus, priorque erit $9\frac{1}{11}$. siue $\frac{100}{11}$. vt prius.

IAM si numerus datus 100. secandus sit in duos, vt posteriore per priorem diuiso, Quoties sit 10. soluetur quæstio eodem modo ponendo 1 7. pro priore, vel posteriore, & pro altero 100 — 1 7. vt liquet.

DENIQUE sit diuidendus numerus 100. in duas partes, vt posteriore per priorem diuisa, Quotiens sit $\frac{1}{2}$. Ponatur prior pars 1 7. & posterior 100 — 1 7. Hæc diuisa per 1 7, fit Quotiens $\frac{100-1}{1}$ æqualis $\frac{1}{2}$. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad

ad hanc inter 1 7. & 200 — 2 7. Additisque 2 7 vtroque, erit æqualitas inter 3 7. & 200. Diuisis ergo 200. per 3 fiet $66\frac{2}{3}$. siue 66 2/3. pro priore parte. Posterior autem erit 33 1/3. siue $\frac{100}{3}$. Diuisis autem $\frac{100}{3}$. per $\frac{2}{3}$. fit Quotiens $\frac{1}{2}$. vt constat.

23 *DATVM numerum in quinque partes secare, vt secunda primam contineat quotiescunque libuerit, & præterea quotlibet vnitates. Tertia secundam quotiescunque etiam libuerit, ac præterea quotuis vnitates. Quarta tertia sit multiplex data, minus quotuis vnitatibus. Ac tandem quinta à multiplici data quarta deficiat quotlibet etiam vnitatibus: quando id fieri potest.* XXIII.

DATVS numerus sit 100. secandus in quinque partes, ita vt secunda primam contineat bis, & præterea 2. Tertia secundam ter, ac præterea 3. Quarta tertia sit dupla minus 4. Ac tandem quinta à dupla quarta deficiat 13. vnitatibus. Ponatur prima pars 1 7. Eritq. secunda 2 7 + 2. Tertia 6 7 + 9. Quarta 12 7 + 14. Et quinta 24 7 + 15. Summa omnium partium est 45 7 + 40. quæ æqualis debet esse dato numero 100. Ablatis 40. vtrinque, erit æquatio inter 45 7. & 60. Diuisisq. 60. per 45. fiet 1 7. 1 3. prima pars. Ergo omnes quinque erunt 1 3. 4 3. 17. 30. 47.

Si numerus 100. secandus esset in quinque partes, vt secunda primam contineret ter, & præterea 4. Tertia secundam bis, & præterea 3. Quarta esset quintupla tertia, minus 6. Quinta denique esset quadrupla quarta, minus 5. quæstio foret impossibilis. Nam posita prima parte 1 7 esset secunda 3 7 + 4. Tertia 6 7 + 11. Quarta 30 7 + 49. & quinta 120 7 + 191. quæ omnes partes faciunt 160 7 + 255. quæ summa æqualis deberet esse dato numero 100. totum parti, quod est absurdum. Propterea diximus in ænigmate [quando id fieri potest.]

24 *Datis duobus numeris, alium inuenire, qui cum minore numerum faciat æqualem ei, quem pars aliquota quacunque inuenti numeri cum maiore efficit.* XXIV.

Sint dati duo numeri 20. & 30. inueniendusque sit alius, qui cum 20. summam faciat æqualem summæ ex 30. & sexta parte inuenti numeri collectæ. Ponatur numerus quæsitus 6 7. (Pono hunc numerum, vt habeat nominatam partem sine fractione. quod tamen opus non est.) Ergo 6 7 + 20. æquales sunt 1 7 + 30. Ablata 1 7 vtrinque, erit æquatio inter 5 7 + 20. & 30. Ablatisque rursus 20. vtrinque, inter 5 7 & 10. Diuisis ergo 10. per 5. fiet 1 7 2. Igitur

6 $\frac{2}{3}$ facient 12. numerum quæsitum. Hic enim cum 20. facit 32. & eius $\frac{2}{3}$ nimirum 2. cum 30. facit etiam 32.

- XXV. 25 *Inuenire duos numeros in data proportione, ut tantum fiat, minore detracto ex maiore, quantum maiore diuiso per minorem.*

Sint inueniendi duo numeri in proportione decupla. Ponantur 1 $\frac{2}{3}$. & 10 $\frac{2}{3}$. Detracto minore 1 $\frac{2}{3}$. ex maiore 10 $\frac{2}{3}$. supersunt 9 $\frac{2}{3}$. Et diuiso maiore 10 $\frac{2}{3}$ per minorem 1 $\frac{2}{3}$. fit Quotiens 10. Est ergo æquatio inter 9 $\frac{2}{3}$ & 10. Et diuisis 10. per 9. fit 1 $\frac{1}{9}$. siue $\frac{10}{9}$. primus numerus. Alter ergo erit $\frac{10}{9}$. siue 1 $\frac{1}{9}$. Nam si demantur 1 $\frac{1}{9}$. ex 11 $\frac{1}{9}$. remanent 10. Et diuisis 11 $\frac{1}{9}$ per 1 $\frac{1}{9}$. hoc est, $\frac{10}{9}$. per $\frac{10}{9}$. fit Quotiens etiam 10.

- XXVI. 26 *Inuenire duos numeros in data proportione, quorum summa æqualis sit numero ex eorum multiplicatione inter se producto.*

Sint inueniendi duo numeri in proportione decupla. Ponantur 1 $\frac{2}{3}$. & 10 $\frac{2}{3}$. Summa eorum est 11 $\frac{2}{3}$. Et ex vno in alterum fit numerus 10 $\frac{2}{3}$. Eritque æqualitas inter 11 $\frac{2}{3}$. & 10 $\frac{2}{3}$. Diuisis ergo 11. per 10. fiet 1 $\frac{1}{10}$. primus numerus: propterea quod numeri Cossici collaterales sunt. Alter ergo erit 11. Tam enim summa eorum, quam numerus ex vno in alterum productus est 12 $\frac{1}{10}$.

- XXVII. 27 *Duos numeros inuenire in dato excessu, ita ut eorum quadrati datum etiam habeant excessum, qui tamen maior sit quadrato dati excessus numerorum.*

Sint inueniendi duo numeri, quorū excessus 4. quadratorum verò excessus 144. qui maior est, quam 16. quadratus excessus 4. numerorū dati. Ponatur minor numerus 1 $\frac{2}{3}$. ideoque maior 1 $\frac{2}{3}$ + 4. quorum excessus 4. Quadrati sunt 1 $\frac{4}{9}$. & 1 $\frac{4}{9}$ + 8 $\frac{8}{9}$ + 16. Excessus eorū 8 $\frac{8}{9}$ + 16. qui æqualis debet esse numero 144. Ablatis 16. vtrinque, erit æquatio inter 8 $\frac{8}{9}$ & 128. Diuisis ergo 128. per 8. erit 1 $\frac{16}{9}$. minor numerus. Maior ergo erit 20. ut excessus sit 4. Quadrati sunt 256. & 400. quorum excessus 144.

Si datus excessus numerorum sit 1. & quadratorum 31. inuenientur numeri 15. & 16. nimirum duo numeri proximi conficientes datum excessum quadratorum. Atque ita, quotiescunque excessus numerorum datur 1. & quadratorum numerus quouis impar, erunt duo numeri quæsitī, duo proximi conficientes datum excessum quadrato-

Quall-

Quando excessus numerorum est 5. & quadratorum 30. reperies numeros $\frac{1}{2}$. & $5\frac{1}{2}$.

Si numerorum excessus sit 10. & quadratorum 200. inuenies numeros 5. & 15.

Si excessus detur 2. inter numeros, & inter quadratos 22. erunt numeri quæsitī 4 $\frac{1}{2}$. & 6 $\frac{1}{2}$.

SCHOLIUM.

HOC problema sine Algebra solui etiam potest (quod quidem percommodum interdum erit in numeris Cossicis) hoc modo. Excessus datus quadratorum diuidatur per duplum excessus dati numerorum. Nam si ex Quotiente dematur semisus dati excessus numerorum, reliquus fiet minor numerus, qui ad datum excessum numerorum adiectus faciet numerum maiorem.

Sint enim inueniendi duo numeri, quorum excessus 6. & quadratorum excessus 1 $\frac{2}{3}$. Diuidatur 1 $\frac{2}{3}$ per 12. duplum scilicet numerum excessus 6. dati numerorum. Et ex Quotiente $\frac{1}{18}$ dematur numerus 3. semisus eiusdem excessus 6. numerorum. Nam reliquus numerus $\frac{1}{18}$ - 3. erit minor numerus quæsitus: ad quem si adicies datum excessum 6. facies $\frac{1}{18}$ + 3. maiorem numerum. Excessus enim horum duorum numerorum est 6. Et quadrati eorundem sunt $\frac{1}{324}$ + 3 $\frac{1}{2}$ + 9. & $\frac{1}{324}$ + 3 $\frac{1}{2}$ + 9. quorum excessus est 1 $\frac{2}{3}$.

- 28 *Datis duobus numeris, alios duos in data proportione inuenire, quorum maior ad minorem datorum additus, tantum faciat, quantum minor ad maiorem adiectus.* XXVIII

Sint dati numeri 9. & 30. inueniendique duo numeri in proportione quadrupla, &c. Ponatur minor 1 $\frac{2}{3}$. ideoque maior 4 $\frac{2}{3}$. Erit igitur æquatio inter 4 $\frac{2}{3}$ + 9. & 1 $\frac{2}{3}$ + 30. Ablata 1 $\frac{2}{3}$. vtrinque, erit æquatio inter 3 $\frac{2}{3}$ + 9. & 30. Et ablatis 9. vtrinque, inter 3 $\frac{2}{3}$. & 21. Diuisis ergo 21. per 3. fiet 1 $\frac{7}{3}$. minor numerus. Maior ergo erit 28. Et tam ex 28. & 9. quam ex 7. & 30. fiunt 37.

- 29 *Dato numero, alium inuenire, qui in datum ductus tantum faciat, quantum ad eundem additus.* XXIX.

Datus numerus sit 30. Pone quæsitum esse 1 $\frac{2}{3}$. qui ductus in 30. facit 30 $\frac{2}{3}$. additus verò ad 30. facit 1 $\frac{2}{3}$ + 30. Eritque æquatio inter 30 $\frac{2}{3}$. & 1 $\frac{2}{3}$ + 30. Ablata vtrinque 1 $\frac{2}{3}$. erit æquatio inter 29 $\frac{2}{3}$. & 30. Diuisis autem 30. per 29. erit 1 $\frac{2}{29}$. siue $\frac{30}{29}$. Additis

Z 2

enim $1\frac{1}{2}$, ad 30. fiunt $31\frac{1}{2}$. quantum nimirum fit ex $1\frac{1}{2}$. in 30.

XXX. 30 Dato numero, alium inuenire, ut eius pars aliquota data in datum numerum ducta tantum faciat, quantum totus numerus inuentus ad eundem datum numerum additus.

Sit datus numerus 60. & data pars aliquota numeri inueniendi $\frac{1}{3}$. Ponatur $\frac{1}{3}$. numeri inueniendi $1\frac{1}{3}$. ac proinde totus numerus $3\frac{1}{3}$. Ex $1\frac{1}{3}$, id est, ex $\frac{4}{3}$. numeri quæsitæ in 60. fit numerus $60\frac{1}{3}$. At ex $3\frac{1}{3}$. toto scilicet numero quæsitæ, & 60. fit numerus $3\frac{1}{3} + 60$. Erítque æquatio inter $60\frac{1}{3}$. & $3\frac{1}{3} + 60$. Ablatisque $3\frac{1}{3}$. vtrinque, inter $57\frac{1}{3}$. & 60. Diuisis ergo 60. per $57\frac{1}{3}$. fiet $1\frac{1}{19}$. tertia pars numeri quæsitæ, ac proinde numerus quæsitus $3\frac{1}{19}$. Nam ex $1\frac{1}{19}$. id est, ex $\frac{20}{19}$. numeri inuenti, in 60. fit numerus $63\frac{1}{19}$. æqualis summæ ex $3\frac{1}{19}$. & 60. collectæ.

XXXI. 31 Datum numerum in duos partiri, ita ut minor sit maioris pars aliquota data, vel partes aliquotæ datæ, & contineat insuper datum alium numerum, si placet.

Sit datus numerus 40. distribuendus primùm in duos, ut minor sit $\frac{1}{2}$. maioris. Ponatur minor $1\frac{1}{2}$. erítque maior $7\frac{1}{2}$. qui æquales esse debent numero dato 40. Est igitur æquatio inter $8\frac{1}{2}$ & 40. Diuisisque 40. per $8\frac{1}{2}$. prodibit $1\frac{1}{2}$. 5. minor numerus. maior ergo erít 35. nimirum $7\frac{1}{2}$. Et manifestum est, 5. esse septimam partem numeri 35.

Sit deinde idem numerus 40. secandus in duos, ut minor constituat $\frac{1}{3}$. maioris. Ponatur minor $3\frac{1}{3}$. ideóque maior $7\frac{1}{3}$. ut ille huius $\frac{1}{3}$ contineat. Summa amborum est 10 $\frac{1}{3}$. æqualis dato numero 40. Diuisis ergo 40. per $10\frac{1}{3}$. reperietur $1\frac{1}{4}$. 4. ac proinde cum minor numerus positus sit $3\frac{1}{3}$. & maior $7\frac{1}{3}$. erít minor 12. & maior 28. continétque ille $\frac{1}{3}$. huius.

Si datus numerus 84. secandus sit in duos, ut minor maioris contineat $\frac{1}{4}$. & præterea 7. vnitates. ponemus maiorem esse $4\frac{1}{4}$. ut contineat $\frac{1}{4}$. sine fractione. Erítque minor $3\frac{1}{4} + 7$. Amborum summa est $7\frac{1}{4} + 7$. æqualis dato numero 84. Ablatis 7. vtrinque, erít æquatio inter $7\frac{1}{4}$. & 77. Diuisisque 77. per $7\frac{1}{4}$. erít $1\frac{1}{11}$. Cum igitur maiorem posuerimus $4\frac{1}{4}$. & minorem $3\frac{1}{4} + 7$. erít maior 44. & minor 40. continétque hic $\frac{1}{4}$. illius, nimirum 33. ac præterea 7.

XXXII. 32 Duos numeros inuenire, ita ut si numerus productus

ex eorum multiplicatione diuidatur per eorundem differentiam, Quotiens fiat datus quicumque numerus.

Inueniendi sint duo numeri, ita ut numerus ex eorum multiplicatione productus si diuidatur per eorum differentiam, Quotientem faciat 30. Ponatur pro minore quilibet numerus minor dato Quotiente 30. nimirum 20. & maior ponatur $20 + 1\frac{1}{2}$. ut differentia eorum sit $1\frac{1}{2}$. Ex 20. in $20 + 1\frac{1}{2}$. fit numerus $400 + 20\frac{1}{2}$. quo diuiso per $1\frac{1}{2}$. eorum differentiam, fit Quotiens $\frac{400 + 20\frac{1}{2}}{1\frac{1}{2}}$. æqualis proposito numero 30. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducitur ad æqualitatem inter $30\frac{1}{2}$. & $400 + 20\frac{1}{2}$. Ablatis ergo $20\frac{1}{2}$. vtrouique, æquatio erít inter $10\frac{1}{2}$. & 400. Diuisisque 400. per $10\frac{1}{2}$. fiet $1\frac{1}{2}$. 40. pro differentia numerorum, qui quærentur. Cum ergo minor sit 20. erít maior 60. nimirum $20 + 1\frac{1}{2}$. Iam verò ex 20. in 60. fit numerus 1200. quo diuiso per 40. differentiam numerorum, fit Quotiens 30.

33 Numerum inuenire, cuius duarum partium datarum quadrati summam conficiant, quæ ad aliam partem datam eiusdem numeri inueniendi proportionem habeat datam quamcunque.

Sit inueniendus numerus, cuius $\frac{1}{2}$. & $\frac{1}{3}$. quadratos efficiant, quorum summa partis $\frac{1}{2}$. eiusdem numeri tripla sit. Ponatur numerus quæsitus $1\frac{1}{2}$. Partes datæ sunt $\frac{1}{2}$. & $\frac{1}{3}$. quarum quadrati $\frac{1}{4}$. & $\frac{1}{9}$. summam conficiunt $\frac{5}{36}$. triplam ad $\frac{1}{4}$. hoc est, æqualem $\frac{1}{4}$. Diuisis ergo $\frac{5}{36}$. per $\frac{1}{4}$. fiet $1\frac{1}{6}$. id est, $\frac{7}{6}$. numerus quæsitus (propterea quod numeri Coffici collaterales sunt.) Huius enim $\frac{1}{2}$. & $\frac{1}{3}$. sunt $\frac{49}{36}$. & $\frac{49}{36}$. quarum quadrati $\frac{2401}{1296}$. & $\frac{2401}{1296}$. faciunt summam $\frac{4802}{1296}$. quæ tripla est ad $\frac{1}{4}$. hoc est, ad $\frac{1}{4}$. inuenti numeri $\frac{7}{6}$.

34 Numerum inuenire, qui in se ductus, & productus numerus in datum quemuis numerum faciat numerum in data proportione ad cubum ex inuento numero procreatum.

Sit datus numerus 20. inueniendusque sit alius, qui primum in se, deinde productus numerus in datum 20. gignat numerum quintuplum cubi ex inuento numero procreati. Ponatur numerus quæsitus $1\frac{1}{2}$. Ex $1\frac{1}{2}$ in se fit $1\frac{1}{8}$. Et ex $1\frac{1}{2}$. in 20. fit numerus 20 $\frac{1}{2}$. Cubus autem $1\frac{1}{2}$. est $1\frac{1}{8}$. ad quem 20 $\frac{1}{2}$. habere debent quintuplam proportionem. Igitur æquatio est inter 20 $\frac{1}{2}$. & 5 $\frac{1}{8}$. Diuisis ergo 20. per 5. fiet $1\frac{1}{4}$. 4. numerus

quesitus: quia numeri Cossici sunt collaterales. Hic enim numerus 4. ductus in se facit 16. Et ex 16. in 20. fit numerus 320. qui quintuplus est numeri 64. nimirum cubi ex inuento numero 4. procreati.

XXXV. 35 *Datum numerum in duos diuiderē, ut alteruter eorum ductus in alium datum numerum excedat dato numero quolibet numerum productum ex altero numero in quemuis alium datum numerum.*

Datus numerus 10. secandus sit primum in duos, ut productus numerus ex primo in 4. superet numerum productum ex secundo in 6. unitate. Ponatur prima pars 1. ideoque secunda 10 + 1. Ex 1 in 4. fiunt 4. Et ex 10 + 1 in 6. fiunt 60 + 6. Debētque hunc productum numerus 4. excedere Vnitatem. Ac propterea æquatio erit inter 4. & 61 + 6. Additisque 6. utrinque, inter 10. & 61. Diuisis igitur 61. per 10. fiet 1. 6. primus numerus. Secundus ergo erit 3. 6. Ex primo in 4. fiunt 24. Et ex secundo in 6. fiunt 18. hoc est, 23. qui numerus unitate superatur à 24.

Sit deinde idem numerus datus 10. secandus in duas partes, ut secunda pars ducta in 4. procreet numerum, qui unitate superet productum ex prima parte in 6. Ponatur rursus prima pars 1. & secunda 10 + 1. Ex 10 + 1 in 4. fit numerus 40 + 4. Et ex 1 in 6. fiunt 6. Hunc numerum ille productus superare debet Vnitatem. Igitur æquatio erit inter 40 + 4. & 6 + 1. Ablatāque Vnitatem utrinque, inter 39 + 4. & 6. Additisque 4. utrinque, inter 39. & 10. Diuisis ergo 39. per 10. fiet 1. 3. primus numerus. Secundus igitur erit 6. Ex 6 in 4. fit numerus 24. Et ex 3 in 6. fiunt 18. siue 23. Manifestum autem est, numerum 24. unitate superare numerum 23.

Quod si excessus debeat esse 20. inter productos numeros: Ponatur primus numerus 1. & secundus 10 + 1. Ex 1 in 4. fit numerus 4. & ex 10 + 1 in 6. fit numerus 60 + 6. quem primum ille superare debeat numero 20. Erit igitur æquatio inter 4. & 80 + 6. Additisque 6. utrinque, inter 10. & 80. Diuisis ergo 80. per 10. fiet 1. 8. primus numerus. Secundus ergo erit 2. Perspicuum autem est, numerum 32. qui fit ex primo 8. in 4. superare numerum 12. qui fit ex secundo 2. in 6. numero 20.

Sed iam numerus 40 + 4. factus ex secundo 10 + 1. in 4. superare debeat numero 20. numerum 6. factum ex primo 1. in 6. Erit ergo æquatio inter 40 + 4. & 6 + 20. Additisque 4. utrinque, inter 40. & 10 + 20. Ablatisque utrinque 20. inter 20. & 10. Diuisis igitur 20. per 10. fiet 1. 2. primus numerus. Secundus ergo erit 8. Et certum est, numerum 32. ex secundo 8. in 4. factum, superare numerum 12. factum ex primo 2. in 6. numero 20.

36 *Datum numerum partiri in duas partes, quæ cum ipso progressionem Arithmeticam constituent.* XXXVI.

Datus numerus 20. diuidendus sit in duos, qui cum eodem numero 20. constituent tres numeros Arithmetice proportionales. Sit minor pars 1. & maior 20 + 1. Ut igitur 1. 20 + 1. 20. sint Arithmetice proportionales, erit idem excessus inter 1. & 20 + 1. qui inter 20 + 1. & 20. Sunt autem excessus $20 - 1$ $20 + 0$
 $20 - 2$ & 1. ut in hisce for- $+ 1$ $20 - 1$
mulis subtractionum patet. Er-
go æquatio erit inter $20 - 2$ $20 - 2$ $0 + 1$
& 1. Et additis 2. utrinque, inter 20. & 3. Diuisis ergo 20. per 3. fiet 1. 6. 2/3. prima pars. Altera ergo erit 13. 1/3. Constituuntque 6. 2/3. 13. 1/3. & 20. progressionem Arithmeticam, cum eundem excessum habeant 6. 2/3.

Aliter. Si 1. 20 + 1. 20. sunt Arithmetice proportionales, erit (ut lib. 5. Eucl. in 4. proprietate trium numerorum Arithmetice proportionalium diximus) summa primi & tertij, nimirum 1 + 20. æqualis duplo medij, nimirum 40 + 2. Additis ergo 2. utrinque, existet æquatio inter 3 + 20. & 40. Ablatisque 20. utrinque, inter 3. & 20. Ergo rursus 1. erit 6. 2/3. ut prius.

37 *Inuenire duos numeros, qui inter se multiplicati faciant numerum, qui ad minorem habeat datam proportionem, & ad maiorem quoque proportionem datam, sed illa minorem.* XXXVII

Proportio producti ad minorem sit decupla, & ad maiorem sesquialtera. Ponatur productus 30. (Numerus enim 30. ad 3. habet proportionem decuplam, & ad 20. sesquialteram.) Erit minor numerus 3. & maior 20. qui inter se multiplicati debent facere 30. Faciunt autem 60. Est ergo æquatio inter 30. & 60. Diuisisque 30. per 60. exhibit 1/2. quod numeri Cossici sint collaterales. Ergo minor numerus, quem posuimus 3. erit 1. 1/2. Maior autem qui positus est 20. erit 10. Atque ex 1. 1/2. hoc est, ex 1/2. in 10. fit numerus 5. siue 15. qui ad 1. 1/2. vel ad 1/3. habet proportionem decuplam, & ad 10. sesquialteram.

38 *Datum numerum in quotuis partes Arithmetice proportionales diuidere, quarum differentia data sit: quando id fieri potest.* XXXVIII

Datus numerus 120. diuidendus sit in sex partes, quæ ordine sese excedant binario. Ponatur prima pars 17. Erit secunda 17 + 2. Tertia 17 + 4. Quarta 17 + 6. Quinta 17 + 8. & sexta 17 + 10. quæ omnes simul faciunt summam 67 + 30. æqualem dato numero 120. Ablatis ergo 30. vtrinque, erit æquatio inter 67. & 90. Diuisisque 90. per 6. fiet 17. 15. prima pars. Sunt ergo sex partes, 15. 17. 19. 21. 23. 25. quæ binario se excedunt, & summam faciunt 120.

DEBET autem datus numerus maior esse summa terminorum totidem Arithmeticæ progressionis, vno minus, in quot partes datus numerus iubetur distribui, quæ quidem à dato excessu incipiat. Vt in dato exemplo, maior quàm summa 30. quinque terminorum 2. 4. 6. 8. 10. Alias res non succedet, quia incideremus in æquationem inter duos numeros omnino inæquales. Atque idcirco diximus in ænigmate, [quando id fieri potest.]

XXXIX 39 *Datum numerum in quotuis partes Arithmetice proportionales partiri, quarum prima data sit: quando id fieri potest.*

Sit datus numerus 60. diuidendus in 11. partes Arithmeticam progressionem constituentes, cuius primus terminus sit 5. Pone differentiam progressionis 17. Erunt ergo 11 termini hi. 5. 5 + 17. 5 + 27. 5 + 37. 5 + 47. 5 + 57. 5 + 67. 5 + 77. 5 + 87. 5 + 97. 5 + 107. quorum summa 557 + 55. æqualis esse debet dato numero 60. Ablatis ergo vtrinque 55. erit æquatio inter 557. & 5. Diuisisque 5. per 55. fiet 17. differentia progressionis. Erunt ergo 11. partes quæ sita hæ. 5. 5 + 17. 5 + 27. 5 + 37. 5 + 47. 5 + 57. 5 + 67. 5 + 77. 5 + 87. 5 + 97. quæ omnes simul faciunt 60.

DEBET autem datus numerus maior esse numero, qui fit ex numero terminorum in primum terminum datum. Vt in dato exemplo maior, quam 55. qui numerus fit ex numero terminorum, videlicet ex 11. in primum terminum 5. Hanc ob causam dictum est in ænigmate, [quando id fieri potest.]

XL. 40 *Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut productus ex maiore horum in maiorem illorum faciat numerum, qui dato quolibet numero superet productum ex minore in minorem.*

Dati numeri sint 5. & 9. oporteatque inuenire duos alios in proportione tripla, quorum maior ductus in 9. faciat numerum, qui superet productum ex minore in 5. numero 110. Ponatur minor 17. ideoque maior 37. Ex 37. in 9. fiunt 277. Et ex 17. in 5. fiunt 57. Superat autem numerus 277. numerum 57. numero 227. qui

qui æqualis debet esse numero 110. Diuisis ergo 110. per 22. fiet 177. primus numerus: ideoque maior erit 15. Ex 15. in 9. fit numerus 135. qui superat 25. numerum ex 5. in 5. factum numero 110.

41 *Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut productus ex maiore horum in minorem illorum superet dato numero cum, qui ex minore in maiorem fit. Vel certe hic productus illum dato numero excedat.* XLI.

Sint dati numeri 5. & 9. oporteatque duos alios inuenire in dupla proportione, quorum maior ductus in 5. producat numerum, qui 10. vnitatibus superet productum ex minore in 9. Ponatur minor 17. ac propterea maior 27. (Debet autem hic maior in minorem datum producere numerum maiorem eo, qui ex minore in datum maiorem fit, ut nimirum ille hunc superare possit. Vnde si dati numeri forent 2. & 9. quæstio esset impossibilis; quippe cum ex 27. in 2. fiat numerus 47. minor numero 97. qui fit ex 17. in 9.) Ex 27. in 5. fit numerus 107. Et ex 17. in 9. fit numerus 97. quem ille superat 17. Est igitur æquatio inter 17. & 10. Diuisisque 10. per 1. fit 17. 10. minor numerus, ac proinde maior erit 20. Vides ergo numerum 100. factum ex 20. in 5. superare 90. numerum ex 10. in 9. factum 10. vnitatibus.

42 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut summa quadratorum ex ipsis descriptorum ad eorum summam habeat datam proportionem.*

Sint inueniendi duo numeri in quintupla proportione, ita ut summa quadratorum ex ipsis descriptorum, ad inuentorum numerorum summam habeat proportionem decuplam. Ponatur minor numerus 17. ideoque maior 57. quadrati sunt 177. & 257. eorumque summa 267. decupla summæ eorum, quæ est 67. Erit ergo æquatio inter 267. & 60. Diuisis autem 60 per 26. fiet 17. 27. siue $\frac{30}{13}$ minor numerus, (quod numeri Cossici collaterales sint.) atque adeo maior $\frac{150}{13}$. siue $\frac{117}{13}$. Quadrati sunt $\frac{200}{169}$. & $\frac{22500}{169}$. quorum summa $\frac{23400}{169}$ decupla est ad $\frac{2340}{13}$ summam inuentorum numerorum.

ISDEM positis, si proportio inuenienda sit æqualitatis, erit æquatio inter 267. & 67. Diuisis ergo 6. per 26. fiet 17. 77. minor numerus. (quia Cossici numeri sunt collaterales.) Maior autem erit $\frac{15}{13}$. Quadrati sunt $\frac{20}{169}$. & $\frac{225}{169}$. eorumque summa $\frac{234}{169}$. æqualis summæ $\frac{15}{13}$. ex inuentis numeris collectæ.

Et si proportio inuenienda sit minoris inæqualitatis, ut subdupla, erit numerus 267. subduplus numeri 67. hoc est, hic illius erit

duplus. Igitur erit æquatio inter $52\frac{2}{3}$. & $6\frac{2}{3}$. Vel inter $26\frac{2}{3}$. & $3\frac{2}{3}$. Diuisisque 6. per $52\frac{2}{3}$. vel 3. per $26\frac{2}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. minor numerus. Maior ergo erit $\frac{13}{3}$. Quadrati sunt $\frac{9}{676}$. & $\frac{225}{676}$. eorumque summa $\frac{234}{676}$. subdupla summae $\frac{18}{676}$. ex inuentis numeris collectæ: quippe cum hæc illius sit dupla.

XLIII. 43 *Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut maior horum ad maiorem datorum additus faciat numerum in data quacunque proportione ad summam ex minoribus collectam. dummodo hæc secunda proportio data sit inter proportionem datorum numerorum, & proportionem alteram datam.*

Sint dati numeri 10. & 12. oporteatque inuenire alios duos in proportione quintupla, ut summa ex maiore, & 12. tripla sit ad summam ex minore, & 10. Est autem proportio tripla inter proportionem 12. ad 10. & proportionem quintuplam, hoc est, maior, quam illa, & minor, quam hæc. Ponatur minor numerus $1\frac{2}{3}$. ideoque maior $5\frac{2}{3}$. Ex $5\frac{2}{3}$. & 12. fit numerus $5\frac{2}{3} + 12$. Et ex $1\frac{2}{3}$ & 10. numerus $1\frac{2}{3} + 10$. cuius ille triplus esse debet. Ergo æquatio erit inter $5\frac{2}{3} + 12$. & $3\frac{2}{3} + 30$. Ablatisque vtrinque 12. inter $5\frac{2}{3}$ & $3\frac{2}{3} + 18$. Et rursum ablati $3\frac{2}{3}$ vtrinque, inter $2\frac{2}{3}$. & 18. Diuisis igitur 18. per 2. fiet $1\frac{2}{3}$. 9. minor numerus, ideoque maior 45. Ex 45. & 12. fit numerus 57. qui triplus est ad numerum ex 9. & 10. collectum, nimirum ad 19.

XLIII. 44 *Datis duobus numeris, inuenire alios duos in data proportione, ut subtracto minore horum ex datorum maiore, reliquus numerus ad eum, qui relinquitur, deducto maiore ex minore, proportionem habeat datam quamcunque.*

Sint dati duo numeri 60. & 100. oporteatque alios duos inuenire in proportione quintupla, ut minore ex 100. subtracto, reliquus numerus ad eum, qui relinquitur, deducto maiore ex 60. proportionem habeat vigecuplam. Ponantur duo numeri in proportione quintupla, $1\frac{2}{3}$. $5\frac{2}{3}$. Dempta $1\frac{2}{3}$ ex 100. reliquus numerus est $100 - 1\frac{2}{3}$. Demptis autem $5\frac{2}{3}$ ex 60. remanent $60 - 5\frac{2}{3}$. eritque numerus $100 - 1\frac{2}{3}$. ad $60 - 5\frac{2}{3}$. vigecuplus: hoc est, æquatio erit inter $100 - 1\frac{2}{3}$ & $1200 - 100\frac{2}{3}$. Additis 100 vtrinque, erit æqualitas inter $100 + 99\frac{2}{3}$. & 1200. Ablatisque 100. vtrinque, inter $99\frac{2}{3}$. & 1100. Diuisis ergo 1100. per $99\frac{2}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. $11\frac{2}{3}$. vel $\frac{1100}{99}$. minor

nor numerus, ac proinde maior $\frac{1100}{99}$. vel $55\frac{2}{3}$. Prior ex 100. deductus relinquit $88\frac{2}{3}$. Posterior verò ex 60. subtractus relinquit $4\frac{2}{3}$. Habentque $88\frac{2}{3}$. hoc est $\frac{880}{99}$. ad $4\frac{2}{3}$. siue ad $\frac{44}{9}$. proportionem eandem, quam 20. ad 1.

45 *Datis duobus numeris, alios duos in data proportione inuenire, ut maiore ex maiore deducto, & minore ex minore, numeri remaneant æquales.* XLV.

Sint dati duo numeri 100. & 60. oporteatque inuenire alios duos in septupla proportione, ut maiore deducto ex 100. & minore ex 60. numeri reliqui sint æquales. Ponantur numeri in proportione septupla, $1\frac{2}{3}$. $7\frac{2}{3}$. eruntque reliqui numeri $100 - 7\frac{2}{3}$. & $60 - 1\frac{2}{3}$. æquales. Additis ergo vtrinque $7\frac{2}{3}$. erit æquatio inter 100 & $60 + 6\frac{2}{3}$. Et ablati 60. vtrinque, inter 40 . & $6\frac{2}{3}$. Diuisis autem 40. per $6\frac{2}{3}$. erit $1\frac{2}{3}$. $6\frac{2}{3}$. minor numerus, maior autem huius septuplus, $46\frac{2}{3}$. Ablato illo ex 60. & hoc ex 100. reliqui fiunt numeri æquales $53\frac{2}{3}$.

46 *Tres numeros in data proportione Geometrica continua inuenire, ut productus ex multiplicatione, quorumcunque duorum inter se, æqualis sit reliquo, vel ad ipsum habeat quamlibet proportionem datam.* XLVI.

Sint inueniendi tres numeri in proportione tripla, sitque primum productus ex minimo in medium, maximo æqualis. Ponantur tres numeri tripli, $1\frac{2}{3}$. $3\frac{2}{3}$. $9\frac{2}{3}$. Ex $1\frac{2}{3}$. in $3\frac{2}{3}$. fit numerus $3\frac{2}{3}$. æqualis $9\frac{2}{3}$. Diuisis ergo $9\frac{2}{3}$. per $3\frac{2}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. 3. quia numeri Cossici collaterales sunt. Tres ergo numeri quæsi sunt $3\frac{2}{3}$. $9\frac{2}{3}$. $27\frac{2}{3}$. Atque ex $3\frac{2}{3}$. in $9\frac{2}{3}$. fit numerus $27\frac{2}{3}$. maximo $27\frac{2}{3}$. æqualis.

Sit deinde productus ad maximum quadruplus, ita ut productus $3\frac{2}{3}$. ad $9\frac{2}{3}$. proportionem habeat quadruplam, hoc est, æquatio sit inter $3\frac{2}{3}$. & $36\frac{2}{3}$. Diuisis ergo $36\frac{2}{3}$. per $3\frac{2}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. 12. eruntque tres numeri tripli, $12\frac{2}{3}$. $36\frac{2}{3}$. $108\frac{2}{3}$. Et ex $12\frac{2}{3}$. in $36\frac{2}{3}$. fit numerus $432\frac{2}{3}$. ad $108\frac{2}{3}$. quadruplus.

Sit rursum productus ad maximum subduplus, ita ut productus $3\frac{2}{3}$. ad $9\frac{2}{3}$. proportionem habeat subduplam: hoc est, æquatio fiat inter $6\frac{2}{3}$. & $9\frac{2}{3}$. Diuisis ergo $9\frac{2}{3}$. per $6\frac{2}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. $\frac{3}{2}$. sunt ergo tres numeri tripli $\frac{3}{2}$. $\frac{9}{2}$. $\frac{27}{2}$. Et ex $\frac{3}{2}$. in $\frac{9}{2}$. fit numerus $\frac{27}{4}$. subduplus ad $\frac{27}{2}$.

Ita verò ex secundo $3\frac{2}{3}$. in tertium $9\frac{2}{3}$. fiat numerus $27\frac{2}{3}$. qui æqualis debeat esse primo, nimirum $1\frac{2}{3}$. Diuisa $1\frac{2}{3}$. per $27\frac{2}{3}$. fit $1\frac{2}{3}$. $\frac{1}{27}$. Tres ergo numeri tripli sunt $\frac{1}{27}$. $\frac{1}{9}$. $\frac{1}{3}$. Et ex $\frac{1}{27}$. in $\frac{1}{9}$. fit numerus $\frac{27}{729}$. æqualis primo $\frac{1}{27}$.

At si productus 27 3. ex secundo in tertium debeat ad primum 1 2. habere proportionem triplam, erit æqualitas inter 27 3 & 3 2. Diuisis ergo 3. per 27. fiet 1 2. 3. eruntque tres numeri tripli 1 2. 3. 9. Et ex 3. in 2. hoc est, ex 1 2. in 1. fit 1 2. qui numerus triplus est primi 1 2.

POSTREMO ex primo 1 2. in tertium 9 2. produci debeat numerus æqualis secundo 3 2. hoc est, æquatio esse debeat inter 9 3. qui numerus fit ex primo in tertium, & 3 2. Diuisis ergo 3. per 9. fiet 1 2. 3. Eruntque tres numeri tripli 1 2. 3. Et ex primo 1 2. in tertium 3. fit 1. æqualis secundo 1.

Si verò productus ex primo 1 2. in tertium 9 2. id est, 9 3. debeat habere ad secundum 3 2. proportionem sextuplam, erit æquatio inter 9 3. & 18 2. Diuisis ergo 18. per 9. fiet 1 2. 2. Eruntque tres numeri tripli, 2. 6. 18. Atque ex 2. in 18. fit numerus 36. sextuplus secundi numeri 6.

- XLVII. 47 *Datum numerum partiri in duas partes, vt maiore diuisa per minorem, Quotiens sit datus idem numerus.*

Sit datus numerus 40. & datus Quotiens item 40. Ponatur minor pars 1 2. & maior 40 - 1 2. Hac per illam diuisa, fit Quotiens $\frac{40-1}{1}$. æqualis 40. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 40 - 1 2. & 40 2. Additæque 1 2. vtrunque, erit æquatio inter 40. & 41 2. Diuisis ergo 40. per 41. fiet 1 2. 40. minor pars. Maior proinde erit 39 1 2. Qua per illam diuisa, fit Quotiens 40.

Si maior pars ponatur 1 2. & minor 40 - 1 2. Diuisa illa per hanc, fit Quotiens $\frac{1}{40-1}$. æqualis 40. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 1 2. & 1600 - 40 2. Additæque 40 2. vtrunque, inter 41 2. & 1600. Diuisis igitur 1600. per 41. fit maior pars 39 1 2. ac proinde minor 1 2. vt prius.

- XLVIII. 48 *Duos numeros inuenire, vt primus cum quolibet multiplici secundi faciat numerum æqualem ei, qui conflatur ex secundo & quouis multiplici primi. Vel vt primus cum data parte secundi tantum faciat, quantum secundus cum data parte primi. Vel denique, vt si primus sumat multiplicem quemcunque secundi, & secundus quemlibet multiplicem primi. Aut si primus accipiat partem datam secundi, & secundus datam partem primi; fiant duo numeri in data quavis proportione.*

Debeat

Debeat primus cum triplo secundi facere tantum; quantum secundus cum quintuplo primi. Ponatur primus 1 2. & secundus quouis numerus, videlicet 50. Ergo 1 2. + 150. & 50 + 5 2. æquales sunt. Ablataq. 1 2. vtrunque, erit æquatio inter 150. & 50 + 4 2. Et rursum ablatis 50. vtrunque, inter 100. & 4 2. Diuisis igitur 100. per 4. fiet 1 2. 25. Numeri ergo quaesiti sunt 25. & 50. Nam primus 25. cum triplo secundi, hoc est, cū 150. facit 175. quantum secundus 50. cum quintuplo primi, id est, cum 125.

DEBEAT deinde primus cum 1 2. secundi, & secundus cum 1 2. primi facere vnum eundemq. numerum. Ponatur primus 3 2. vt habeat 1 2. sine fractione: Secundus autem quilibet numerus habens 1 2. sine fractione, nimirum 21. Primus igitur cum 1 2. secundi faciet 3 2. + 3. Secundus verò cum 1 2. primi faciet 21 + 1 2. Est ergo æquatio inter 3 2. + 3 & 21 + 1 2. Ablataq. 1 2. vtrunque, inter 2 2. + 3. & 21. Ablatisq. rursum 3. vtrunque, inter 2 2. & 18. Diuisis ergo 18. per 2. fiet 1 2. 9. Primus igitur positus 3 2. erit 27. & secundus 21. vt posuimus. Nam & 27. cum 1 2. numeri 21. & 21. cum 1 2. numeri 27. facit 30.

SED iam primus cum quadruplo secundi, & secundus cū triplo primi facere debeant duos numeros in proportione dupla. Ponatur primus 1 2. & secundus quouis numerus, videlicet 6. Primus igitur cū quadruplo secundi faciet 1 2. + 24. Secundus verò cū triplo primi faciet 6 + 3 2. Si ergo statues: 1 2. + 24. maiorem, qui duplus debet esse ad 6 + 3 2. erit æquatio inter 1 2. + 24. & 12 + 6 2. Ablataq. 1 2. vtrunque, inter 24. & 12 + 5 2. Ablatisq. rursum 12. vtrunque, inter 12. & 5 2. Diuisis igitur 12. per 5. fiet 1 2. 12. id est, 2 2. primus numerus: secundus verò erit 6. vt positum fuit. Iam primus cū quadruplo secundi facit 26 2. secundus aut cū triplo primi facit 18. id est, 13 2. habetque numerus 26 2. ad 13 2. proportionem duplam.

Si verò statues 6 + 3 2. maiorem, qui ad 1 2. + 24. duplus debet esse, erit æquatio inter 6 + 3 2. & 2 2. + 48. Et ablatis 2 2. vtrunque, inter 6 + 1 2. & 48. Ablatisq. rursum 6. vtrunque, inter 1 2. & 42. fietq. 1 2. 42. primus numerus, secundus autem erit 6. vt posuimus. Primus cum quadruplo secundi facit 66. at verò secundus cum triplo primi facit 132. qui numerus ad 66. proportionem habet duplam.

DENIQUE primus cum 1 2. secundi, & secundus cum 1 2. primi facere debeant duos numeros in sextupla proportione. Ponatur primus 3 2. vt habeat 1 2. sine fractione, & secundus quilibet numerus habens 1 2. sine fractione, nimirum 7. Primus ergo cum 1 2. secundi faciet 3 2. + 1. Secundus verò cum 1 2. primi faciet 7 + 1 2. Et quia hi duo numeri debent habere proportionem sextuplam, erit necessario 7 + 1 2. maior. Nā si ducatur in 6. vt fiat æqualis numero 3 2. + 1. producet numerus 42 + 6 2. qui numero 3 2. + 1. æqualis esse nequit. Igitur æquatio erit inter 18 2. + 6. & 7 + 1 2. Ablataq. 1 2. vtrunque, inter 17. 2. + 6. & 7. Ablatisq. rursum 6. vtrunque,

Aa 3

inter 17 & 1. Diuisa igitur 1. per 17. fiet $1\frac{1}{17}$. Et quia primus numerus positus fuit 3 & erit primus numerus $\frac{3}{17}$. & secundus 7. vt positus fuit. Primus cum $\frac{3}{17}$. secundi facit $1\frac{3}{17}$. id est $\frac{20}{17}$. Secundus cum $\frac{3}{17}$. primi facit $7\frac{3}{17}$ hoc est $\frac{120}{17}$. qui numerus ad $\frac{20}{17}$. proportionem habet sextuplam.

XLIX. 49 *Datum numerum distribuere in quotuis partes in data proportionem Geometrica continua.*

Sit datus numerus 4665. secandus in 5. numeros continuè sextuplos. Pone 5. numeros in sextupla proportione 1 & 6 & 36 & 216 & 1296 &. Horum summa 1555 &. æqualis esse debet dato numero 4665. Diuisis ergo 4665. per 1555. fiet 1 & 3. eruntq. quinque numeri in proportione sextupla continua 3. 18. 108. 648. 3888. qui simul additi faciunt 4665.

Si secandus sit numerus 20. in tales quinque partes, inuenies 1555 & æquales 20. Diuisisq. 20. per 1555. fiet $1\frac{4}{311}$. Eruntq. quinque partes in proportione sextupla. $\frac{4}{311}$. $\frac{24}{311}$. $\frac{144}{311}$. $\frac{864}{311}$. $\frac{5184}{311}$. facientes summam 20.

L. 50 *Inuenire quotuis numeros in data proportione Geometrica continua, quorum summa dato cuicunque numero sit æqualis.*

Sint inueniendi 5. numeri in proportione continua sextupla, facientes 4665. vel 20. Hoc ænigma à proximè præcedenti non differt. Nam si summa data secetur in 5. numeros in sextupla proportione continua, factum erit, quod iubetur.

LI. 51 *Datum numerum in tres numeros partiri, vt minores duo datam habeant differentiam: Item duo maiores aliam differentiam datam.*

Sit datus numerus 445. & minorum differentia 10. & maiorum 20. Ponatur minimus numerus 1 &. eritq. medius $1\frac{1}{2}$ + 10. ac maximus $1\frac{1}{2}$ + 30. Horum summa $3\frac{1}{2}$ + 40. æqualis esse debet dato numero 445. Ablatis vtrinque 40. erit æquatio inter $3\frac{1}{2}$. & 405. Diuisis igitur 405. per $3\frac{1}{2}$. inuenietur $1\frac{1}{2}$. 135. minimus numerus. atque idcirco medius erit 145. & maximus 165. qui ænigmati satisfaciunt, quod summam conficiant 445.

Si datus numerus sit 200. erunt $3\frac{1}{2}$ + 40. æquales 200. & ablati vtrinque 40. erit æquatio inter $3\frac{1}{2}$. & 160. Diuisisque 160. per $3\frac{1}{2}$. erit $1\frac{1}{2}$. 53 $\frac{1}{2}$. primus numerus, secundus erit 63 $\frac{1}{2}$. & tertius 83 $\frac{1}{2}$. qui habent datos excessus, & conficiunt 200.

Aliter.

Aliter. Ponatur medius 1 &. eritq. minus $1\frac{1}{2}$ - 10. & maximus $1\frac{1}{2}$ + 20. quorum summa $3\frac{1}{2}$ + 10. æqualis esse debet dato numero 445. vel 200. Ablatis 10. vtrinque, erit æquatio inter $3\frac{1}{2}$. & 435. vel 190. Facta diuisione, erit $1\frac{1}{2}$. 145. vel 63 $\frac{1}{2}$. primus numerus. Ergo in primo exemplo erunt tres numeri 135. 145. 165. in secundo autem, 53 $\frac{1}{2}$. 63 $\frac{1}{2}$. 83 $\frac{1}{2}$. vt prius.

52 *Tres numeros inuenire, vt minorum differentia sit data. Item LI I. maiorum differentia alia data: Et omnes tres datum numerum conficiant.*

Sit minorum differentia 10. & maiorum 20. eorumq. summa 445. vel 200. Hoc etiam problema non differt à proximè antecedenti. Si namque data summa distribuatur in tres partes datorum excessuum, factum erit, quod præcipitur.

53 *Datum numerum partiri in tres, vt vteruis extremorum cum medio ad alterum extremum proportionem habeat datam.*

Sit primum diuidendus datus numerus 100. in tres, vt primus cum medio ad tertium habeat proportionem triplam: tertius verò cum medio ad primum quadruplā. Ponatur primus 1 &. Eruntq. alij duo simul 4 &. vt ad primum possint habere proportionem quadruplam. Horum ergo summa 5 &. æqualis esse debet dato numero 100. Diuisis igitur 100. per 5. fiet 1 &. 20. primus numerus, ideoq. alij duo simul, 80. Ponatur deinde tertius 1 &. ideoq. medius 80 - 1 &. Igitur primus 20. cum medio 80 - 1 &. hoc est, 100 - 1 &. ad tertium 1 &. triplus est, atque idcirco æquatio erit inter 100 - 1 &. & 3 &. Additaq. vtrinque 1 &. inter 100. & 4 &. Diuisisque 100. per 4. fiet 1 &. 25. tertius numerus. Medius ergo erit 55. qui relinquitur, detracto tertio 25. ex 80. Tres propterea numeri erunt 20. 55. 25. qui simul efficiunt 100. & primus cum medio efficit 75. numerum triplum ad tertium 25. At tertius cum medio facit 80. numerum quadruplum ad primum 20.

Si datus sit numerus 60. secandus in tres, vt primus cum medio ad tertium habeat proportionem noncuplam, sed tertius cum medio ad primum, quadruplam, procedemus eodem modo. Nam si primus ponatur 1 &. erunt alij duo simul, 4 &. atque idcirco 5 &. æquales 60. dato numero. Diuisis ergo 60. per 5. fiet 1 &. 12. primus numerus; ideoque alij duo facient 48. Rursum si tertius ponatur 1 &. facient alij duo simul 9 &, vt ad tertium habere possint proportionem noncuplam. Igitur 10 &. æquales erunt dato numero 60. Diuisisque 60. per 10. fiet 1 &. 6. tertius numerus. Medius autem erit 42. qui relinquitur, si tertius 6. ex 48. dematur. Quo-

circa tres numeri quæſiti erūt 12. 42. 6. qui ſimul conficiūt 60. Et primus cum medio facit numerum 54. qui ad tertium 6. noncuplus eſt. Tertius verò cum ſecundo facit 48. qui numerus ad primum 12. quadruplus eſt.

Sit deinde idem numerus 100. diſtribuendus in tres, vt tam primus cum ſecundo ad tertium, quam tertius cum ſecundo ad primum habeat proportionem triplam. Ponatur primus $1\frac{2}{3}$. & ſecundus, ac tertius $3\frac{1}{3}$. vt ad primum habeant proportionem triplam. Horum ſumma $4\frac{2}{3}$. equalis eſt 100. Diuiſis igitur 100. per $4\frac{2}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. 25. primus numerus; ideoque ſecundus, ac tertius facient 75. ponatur deinde tertius $1\frac{2}{3}$. ideoq. ſecundus $75 - 1\frac{2}{3}$. Igitur primus cum ſecundo faciet ſummam 100 — $1\frac{2}{3}$. triplā ad tertium, id eſt, ad $1\frac{2}{3}$. ſiue æqualē $3\frac{1}{3}$. Addita $1\frac{2}{3}$. vtrouique, erit æqualitas inter 100. & $4\frac{2}{3}$. Diuiſis igitur 100. per $4\frac{2}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. 25. tertius numerus, ac proinde ſecundus erit 50. nimirum $100 - 1\frac{2}{3}$. Itaq. tres numeri erunt 25. 50. 25. Et tam ſumma primi, & ſecundi ad tertium, quam ſumma tertij ac ſecundi ad primum, proportionem habet triplam.

Si vtraque proportio deberet eſſe quadrupla, reperirentur tres numeri 20. 60. 20.

LIIII. 54 *Inuenire tres numeros, ita vt primus cum ſecundo proportionem ad tertium habeat datam. Item tertius cum ſecundo ad primum datam proportionem habeat: Omnesque tres conficiant ſummam datam.*

Hoc ænigma à præcedenti diuerſum non eſt. Nam ſi data ſumma diuidatur in tres numeros, vt iubetur, expeditum erit ænigma, non aliter ac præcedens.

LV. 55 *Numerum inuenire, ita vt quadratus ex parte eius aliquota data deſcriptus, & quadratus alterius cuiusuis partis eius aliquota, conficiant ipſum numerum, vel alium qui ad inuentum numerum proportionem habeat datam.*

Inueniendus ſit numerus, ita vt quadratus ex eius ſemiſſe deſcriptus, & quadratus ex eiufdem parte ſexta deſcriptus, efficiant ipſum numerum, vel alium, qui ad inuentum proportionem habeat octuplam ſupertripartientem quartas. Ponatur numerus eſſe $6\frac{2}{3}$. vt ſine fractione habeat partes expreſſas. Eius ſemiſſis eſt $3\frac{1}{3}$. & ſexta pars $1\frac{1}{3}$. Harum partium quadrati ſunt $9\frac{1}{9}$ & $1\frac{1}{9}$. qui faciunt $10\frac{2}{9}$. numerum æqualem $6\frac{2}{3}$. Diuiſis ergo $6\frac{2}{3}$. per $10\frac{2}{9}$. fiet $1\frac{1}{3}$. (quod numeri Coſſici collaterales ſint,) ac proinde $6\frac{2}{3}$. erunt $1\frac{1}{3}$. & $1\frac{1}{3}$. Et eius numerus quæſitus. Semiſſis eius $3\frac{1}{3}$. facit quadratum $12\frac{1}{9}$. Et eius ſexta

ſexta pars $1\frac{1}{3}$. facit quadratum $2\frac{1}{9}$. qui cum $3\frac{1}{3}$. facit $6\frac{2}{3}$. id eſt, $1\frac{1}{3}$. numerum quæſitum.

SED iam duo quadrati facere debeant numerum, qui ad inuentum numerum habeat proportionem octuplam ſupertripartientem quartas. Ponatur numerus eſſe $1\frac{2}{3}$. Eius ſemiſſis eſt $\frac{1}{3}$. & ſexta pars $\frac{1}{6}$. Quadrati harum partium ſunt $\frac{1}{9}$ & $\frac{1}{36}$. qui ſimul faciunt $\frac{5}{36}$. qui numerus ad $1\frac{2}{3}$. habere debet proportionem octuplam ſupertripartientem quartas, cuius videlicet denominator eſt $8\frac{1}{4}$. Hic autem ductus in $1\frac{2}{3}$. facit $8\frac{1}{4}$. cui numero æqualis eſſe debet numerus $\frac{1}{3}$. Diuiſis ergo $8\frac{1}{4}$. per $\frac{1}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. ſiue $\frac{5}{3}$. numerus inuentus (quod numeri Coſſici collaterales ſint.) Eius enim ſemiſſis $\frac{5}{6}$. facit quadratum $\frac{25}{36}$. Et eiufdem ſexta pars $\frac{5}{36}$. facit quadratum $\frac{25}{1296}$. qui cum priori quadrato $\frac{25}{36}$. id eſt, cum $\frac{1125}{1296}$. facit numerum $\frac{1150}{1296}$. qui ad inuentum $\frac{5}{3}$. proportionem habet octuplam ſupertripartientem quartas. quippe cum ille per hunc diuiſus Quotientem faciat $8\frac{1}{4}$.

56 *Datum numerum partiri in duos, vt data pars primi cum ſecundo tantum faciat, quantum ſecundi pars alia data cum primo efficit.* LVI.

Numerus datus 44. ſecundus ſit in duos, vt $\frac{1}{3}$. primi cum ſecundo, & $\frac{1}{3}$. ſecundi cum primo, faciant duos numeros æquales. Ponatur primus $1\frac{2}{3}$. ideoque ſecundus $44 - 1\frac{2}{3}$. Quinta pars primi, nimirum $\frac{1}{3}$. cum ſecundo facit $44 - \frac{1}{3}$. Et tertia pars ſecundi, nimirum $\frac{1}{3}$. cum primo facit $1\frac{2}{3} + \frac{1}{3}$. Eſt ergo æquatio inter $44 - \frac{1}{3}$. & $1\frac{2}{3} + \frac{1}{3}$. Ablata $1\frac{2}{3}$. vtrinque, erit æquatio inter $44 - \frac{1}{3}$. & $\frac{1}{3}$. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æqualitatem inter $132 - \frac{1}{3}$. & $44 - 1\frac{2}{3}$. Et additis $\frac{1}{3}$. vtrinque, inter 132 . & $44 + \frac{2}{3}$. Ablatisque 44 . vtrinque inter 88 . & $\frac{2}{3}$. Diuiſis igitur 88 . per $\frac{2}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. 20. primus numerus. Secundus verò erit 24. Vbi vides quintam partem primi, nimirum 4. cum ſecundo facere 28. quantum ſcilicet facit tertia pars ſecundi, nimirum 8. cum primo.

57 *Duos numeros inuenire, ita vt primus, accepto quolibet numero à ſecundo, faciat numerum, qui ad reliquum ſecundi proportionem habeat datam. Item ſecundus, accepto quolibet etiam numero à primo, faciat numerum, qui ad reliquum primi proportionem etiam habeat datam.* LVII.

SINT inueniendi duo numeri, vt primus accipiens 40. à ſecundo faciat numerum reliqui ſecundi quadruplum: At ſecundus accipiens

30. à primo faciat numerum residui primi noncuplum. Ponatur primus 17. Si igitur accipiat 40. à secundo, habebit 17 + 40. ac proinde secundo remanent $\frac{2}{3} \times 40 + 10$. vt nimirum ille ad hunc proportionem habeat quadruplam. Ergo antequam secundus daret primo 40. habuit $\frac{2}{3} \times 40 + 50$. Ac proinde si accipiat 30. à primo, habebit $\frac{2}{3} \times 30 + 80$. qui numerus ad reliquum primi, videlicet ad 17 - 30. debet habere proportionem noncuplam. Erit ergo æquatio inter $\frac{2}{3} \times 30 + 80$. & $9 \times 17 - 270$. Additisque 270. vtrinque, inter $\frac{2}{3} \times 30 + 350$. & 9×17 . Ablatq; $\frac{2}{3} \times 30$. vtrinque, inter 350. & $8 \frac{2}{3} \times 17$. Diuisis igitur 350. per $8 \frac{2}{3}$. fiet 17. 40. primus numerus. Secundus autem erit 60. nimirum $\frac{2}{3} \times 40 + 50$. Primus igitur 40. accipiens 40. à secundo, habebit 80. qui numerus quadruplus est numeri 20. qui secundo remanet. Secundus autem 60. accipiens 30. à primo habebit 90. qui numerus noncuplus est numeri 10. qui primo relinquitur, postquam 30. dederit secundo.

Si inueniendi sint duo numeri, vt primus accipiens 10. à secundo habeat numerum quintuplum reliqui secundi, at secundus accipiens 5. à primo, habeat numerum duplum reliqui primi; inuenies duos numeros 15 & 15. Nam posito primo 17. si accipiat 10. à secundo, habebit 17 + 10. qui numerus quintuplus est numeri $\frac{2}{3} \times 17 + 2$. atque hic secundo superest, postquam primo dederit 10. ergo prius habuit $\frac{2}{3} \times 17 + 12$. Si igitur accipiat 5. à primo, habebit $\frac{2}{3} \times 5 + 17$. qui numerus duplus esse debet numeri 17 - 5. qui primo superest, postquam dederit 5. secundo. hoc est, æqualitas erit inter $\frac{2}{3} \times 5 + 17$. & $2 \times 17 - 10$. Additisque 10. vtrouique, inter $\frac{2}{3} \times 5 + 27$. & 2×17 . Et si auferatur $\frac{2}{3} \times 5$ vtrouique, inter 27. & $1 \frac{2}{3} \times 17$. Diuisis igitur 27. per $1 \frac{2}{3}$. hoc est, per $\frac{5}{3}$. fiet 17. 15. pro primo numero. Et quia secundus habebat $\frac{2}{3} \times 10 + 12$. erit quoque secundus numerus 15. Atque duo hi numeri 15. & 15. quæstioni satisfaciunt. Nam si primus accipiat 10. à secundo, habebit 25. qui numerus quintuplus est reliqui, qui secundo superest, nimirum numeri 5. Secundus verò accipiens 5. à primo, habebit 20. numerum videlicet duplum numeri 10. qui primo superest.

LVIII. 58 *Tres numeros inuenire, vt binique faciant tres numeros propositos, dummodo semissis summae propositorum numerorum maior sit singulis propositis numeris.*

DEBEAT primus cum secundo efficere 20. secundus cum tertio 30. ac tertius cum primo 40. qui omnes simul faciunt numerum 90. cuius semissis 45. maior est quam 20. & quam 30. & quam 40. Quod si tertius numerus effectus deberet esse 50. vel maior, res non succederet, quia omnes tres efficerent 100. vel maiorem numerum, cuius semissis esset vel æqualis vni eorum, nimirum 50. vel minor. Vt si tertius esset 51. vel 60. essent omnes tres 101. vel 110. cuius semissis 50 $\frac{1}{2}$. vel 55. minor esset tertio 51. vel 60. Sed operatio probe

probe te docebit, an quæstio possibilis sit, nec ne. Ponatur ergo summa trium numerorum quæstorum esse 17. Et quia primus ac secundus conficiunt 20. erit tertius 17 - 20. Item quia secundus ac tertius faciunt 30. erit primus 17 - 30. Denique quia tertius ac primus faciunt 40. erit secundus 17 - 40. Hi omnes tres simul conficiunt $3 \times 17 - 90$. quæ summa æqualis debet esse summae omnium, quæ posita est 17. Est ergo æquatio inter 17. & $3 \times 17 - 90$. Additisque 90. vtrinque, inter 17 + 90. & 3×17 . Ablatq; 17. vtrinque, inter 90. & 2×17 . Diuisis igitur 90. per 2. fiet 17. 45. summa omnium trium quæstorum numerorum. Et quoniam primus inuentus fuit 17 - 30. erit ipse primus 15. Secundus autem erit 5. nimirum 17 - 40. Ac tertius 25. videlicet 17 - 20. Itaque tres numeri ordine inuenti sunt 15. 5. 25. manifestumque est, primum ac secundum efficere 20. secundum ac tertium 30. tertium denique ac primum 40.

Aliter. Ponatur primus 17. eritq; propterea secundus 20 - 17. vt cum primo, nimirum cum 17. facere possit 20. qui secundus numerus habebitur, si primus 17. ex 20. dematur. Tertius autem erit 10 + 17. vt cum secundo, id est, cum 20 - 17. facere possit 30. habebiturque hic tertius, si secundus 20 - 17. dematur ex 30. Iam tertius 10 + 17. cum primo 17. facit 27 + 10. qui numerus æqualis debet esse 40. Dempstis igitur 10. vtrinque, erit æquatio inter 27. & 30. Diuisisque 30. per 2. fiet 17. 15. pro primo numero. Secundus ergo 20 - 17. erit 5. Et tertius 10 + 17. erit 25. vt prius.

59 *Quatuor numeros inuenire, ita vt terni quique efficiant quatuor numeros propositos, dummodo tertia pars summae propositorum numerorum maior sit singulis propositis numeris.* LIX.

DEBEAT primus, secundus, ac tertius facere 20. Secundus, tertius, & quartus 22. Tertius, quartus, ac primus 24. Quartus denique, primus, & secundus 27. qui omnes quatuor faciunt 93. cuius numeri pars tertia 31. maior est quam 20. & quam 22. & quam 24. & quam 27. Quod si quartus deberet esse 40. res non succederet, quia omnes quatuor efficerent 106. cuius tertia pars 35 $\frac{1}{3}$. non maior est, quam 40. sed minor. Impossibilitatem porrò quæstionis ipsamet operatio indicabit. Ponatur summa omnium quatuor esse 17. Et quia primus secundus & tertius faciunt 20. erit quartus 17 - 20. Eadem ratione erit primus 17 - 22. Et secundus 17 - 24. Ac tertius denique 17 - 27. Hi omnes quatuor faciunt $4 \times 17 - 93$. quæ summa æqualis debet esse summae omnium, addquam posuimus 17. Est igitur æquatio inter 17. & $4 \times 17 - 93$. Additisque 93. vtrinque, inter 17 + 93. & 4×17 . Ablatq; 17. vtrinque, inter 93. & 3×17 . Diuisis igitur 93. per 3. fiet 17. 31. Et quoniam primus fuit inuentus 17 - 22. erit ipse primus 9. Eademque de causa, se

cundus 7. Tertius 4. & quartus 11. qui quatuor numeri problema efficiunt.

Hoc anigma alio modo soluemus in quinque numeris in anigmate 127.

S C H O L I V M.

EADEM arte inuenientur quinque numeri, ut quaterni quique efficiant quinque numeros propositos; dummodo quarta pars summa propositorum numerorum singulis numeris propositis maior sit. Item sex numeris, si tamen quinta pars maior sit. &c. Et sic deinceps quotcunque numeri, si modo pars summa determinata à numero propositorum numerorum, vno minus, maior sit singulis numeris propositis.

LX. 60 Tres numeros inuenire, ut bini quique simul sumpti excedant reliquum dato numero.

STATVATUR primum & secundum superare tertium 20. vnitatibus: Excessum secundi ac tertij simul supra primum esse 30. vnitatum: Et denique excessum inter tertium ac primum simul, & secundum esse 40. vnitatum. Ponantur omnes tres esse 17. Et quoniam primus & secundus superant tertium 20. vnitatibus; addito communi tertio, a superabunt quoque primus, secundus & tertius simul tertium duplicatum eisdem 20. vnitatibus: ideoque omnes tres æquales erunt tertio duplicato, vna cum 20. quia numerus compositus ex tertio duplicato, & 20. superat quoque tertium duplicatum 20. vnitatibus. Si igitur à summa omnium trium, quam posuimus 17. auferamus 20. remanebit tertius duplicatus 17 - 20. atque idcirco tertius simplex erit $\frac{3}{2} \times 7 = 10$. Eadem ratione primus erit $\frac{1}{2} \times 7 = 15$. & secundus $\frac{2}{2} \times 7 = 20$. Summa ergo omnium trium $\frac{3}{2} \times 7 = 45$. æqualis erit summæ omnium trium numerorum quæsitorum, quam posuimus esse 17; ita ut æquatio sit inter 17 & $\frac{3}{2} \times 7 = 45$. Additisque 45. vtrinque, inter 17 + 45. & $\frac{3}{2} \times 7$. Ablataque 17 vtrinque, inter 45. & $\frac{3}{2} \times 7$. Diuisis igitur 45. per $\frac{3}{2}$. fiet 17.90. Cum ergo primus inuentus sit $\frac{3}{2} \times 7 = 15$. erit ipse primus 30. Eandemque ob causam erit secundus 25. & tertius 35. qui tres numeri problema efficiunt.

Aliter. Ponatur tertius 17. Et quoniam primus ac secundus superant tertium 20. vnitatibus; erunt primus & secundus simul 17 + 20. cum hic numerus excedat quoque 17. 20. vnitatibus. Ponatur deinde secundus 25. semissis videlicet summæ 50. ex 20. & 30. collectæ. Cum ergo primus & secundus simul inuenti sint esse 17 + 20. si dematur secundus 25. relinquetur primus 17 - 5. Quia verò tertius cum primo superare debet secundum 40. vnitatibus: Faciunt autem tertius 17. & primus 17 - 5. numerum 27 - 5. qui

a 16. pro-
nunc. pri-
mi.

qui æqualis erit numero 65. cum hic secundum 25. superet 40. vnitatibus atque ita æquatio erit inter 27 - 5 & 65. Additisq. 5 vtrinque, inter 27. & 70. Diuisis igitur 70 per 2. fiet 17.35. tertius numerus. Primus erit 30. nimirum 17 - 5. Et secundus 25. vt supra.

Aliter. Ponatur primus & secundus simul 17. eritq. propterea tertius 17 - 20. vt nimirum primus & secundus simul, id est, 17. superet tertium 20. vnitatibus: qui tertius habebitur, si ex primo 17. demantur 20. Ergo omnes tres erunt 17 - 20. Et quia secundus ac tertius superare debent primum numero 30. addito communi primo, superabunt omnes tres primum duplicatum eodem numero 30. Demptis igitur 30. ex omnibus tribus, id est, ex 17 - 20. remanebit primus duplicatus 17 - 50. ideoq. simplex primus 17 - 25. Primus ergo 17 - 25. & tertius 17 - 20. faciunt summam 17 - 45. quæ ex omnibus tribus, id est, ex 17 - 20. subtracta relinquet secundum 25. Et quoniam primus ac tertius faciunt, vt dictum est proximè, summam 17 - 45. quæ debet secundum 25. superare numero 40. Si secundus 25. subtrahatur à prædicta summa, relinquetur numerus 17 - 70. æqualis dicto excessui 40. Additis igitur 70. vtrinque, erit æquatio inter 17. & 110. Diuisisq. 110. per 2. fiet 17.35. Primus ergo numerus 17 - 25. erit 30. Secundus vero est 25. & tertius 17 - 20. erit 35. vt prius.

61 Quatuor numeros inuenire, ut terni quique simul sumpti excedant reliquum dato numero: dummodo semissis summæ ex quatuor numeris postulatis collectæ maior sit singulis numeris datis. LXI.

POSTVLETVR, vt primus, secundus, ac tertius simul excedant quartum 20. vnitatibus: Et secundus, tertius, ac quartus primum 30. vnitatibus: Et tertius, quartus, ac primus secundum 40. vnitatibus: Ac denique quartus, primus ac secundus tertium 50. vnitatibus. Vbi vides, quatuor numeros datos facere 140. cuius numeri semissis 70. maior est singulis datis. Nam si conditio hæc non adsit, erit quæstio impossibilis. Vt si vltimus excessus detur 90. facient omnes excessus numerum 180. cuius semissis 90. maior non est dato excessu 90. quæstio erit inexplicabilis. Ponantur ergo omnes quatuor numeri 17. Et quoniam primus, secundus, ac tertius excedunt quartum 20. vnitatibus; addito communi quarto, a superabunt quoque primus, secundus, tertius ac quartus quartum duplicatum iisdem 20. vnitatibus: ideoque omnes quatuor æquales erunt quarto duplicato, vna cum 20. quia numerus compositus ex quarto duplicato, & 20. superat quoque quartum duplicatum 20. vnitatibus. Si igitur à summa omnium quatuor, quam posuimus 17. auferantur 20. remanebit quartus duplicatus 17 - 20. atque adeo quartus simplex erit $\frac{3}{2} \times 7 = 10$. Eadem ratione erit primus

a 16. pro-
nunc. pri-
mi.

$\frac{2}{3}z - 15$. Et secundus $\frac{2}{3}z - 20$. Et tertius $\frac{2}{3}z - 25$. Summa ergo omnium quatuor $2z - 70$. æqualis erit priori summæ omnium quatuor, quam posuimus $1z$, ita ut æquatio sit inter $1z$. & $2z - 70$. Additisque 70 . vtrinque, inter $1z + 70$. & $2z$. Ablataq. $1z$ vtrinque, inter 70 . & $1z$. Erit igitur $1z = 70$. Cum ergo primus inuentus sit $\frac{2}{3}z - 15$. erit ipse primus 20 . Eandemque ob causam secundus erit 15 . Tertius 10 . & quartus 25 , qui omnes quæstionem expediunt.

Aliter. Ponatur quartus $1z$. Et quoniam primus, secundus, ac tertius excedunt quartum 20 . vnitatibus: Erunt illi tres simul $1z + 20$. cum hic numerus superet $1z$. similiter 20 . vnitatibus. Rursus quia secundus, tertius, & quartus excedunt primum 30 . vnitatibus; ponatur summa secundi ac tertij 25 . semissis videlicet primorum duorum excessuum 20 . & 30 . simul. Quia igitur primus, secundus, ac tertius faciunt, ut diximus, $1z + 20$. si auferatur secundus, ac tertius simul, nimirum 25 . reliquus erit primus $1z - 5$. exceditque summa $1z + 25$. ex secundo, tertio, & quarto collecta, primum $1z - 5$. numero 30 . ut patet, si primus $1z - 5$. auferatur ex $1z + 25$. summa secundi, tertij, & quarti. Rursus, quia primus inuentus est $1z - 5$. Secundus vero ac tertius faciunt 25 . quartus denique positus est $1z$. erunt omnes quatuor $2z + 20$. Cum ergo tertius, quartus, ac primus excedant secundum numero 40 . Addito communi secundo, ^a excedent omnes quatuor secundum duplicatum eodem numero 40 . Ablatis igitur 40 . ex summa $2z + 20$. omnium quatuor, relinquetur secundus duplicatus $2z - 20$. ipseque secundus semel sumptus erit $1z - 10$. qui subtractus ex 25 . summa secundi ac tertij, reliquum faciet tertium $35 - 1z$. Quoniam vero quartus, primus, & secundus faciunt $3z - 15$. debentque superare tertiam numero 50 . superant autem tertium $35 - 1z$. numero $4z - 50$. ut constat, si tertius $35 - 1z$. detrahatur ex prædicta summa $3z - 15$. Est ergo æquatio inter $4z - 50$. & 50 . Additisque 50 . vtrinque, inter $4z$. & 100 . Diuisis ergo 100 . per 4 . fiet $1z = 25$. Primus ergo $1z - 5$. erit 20 . Secundus $1z - 10$. erit 15 . Tertius $35 - 1z$. erit 10 . Et quartus $1z$. erit 25 . quemadmodum prius.

a 16. pronunc. primi.

Aliter. Ponatur summa omnium $1z$. Et quia priores tres excedere debent quartum numero 20 . diuidenda erit $1z$. in duas partes, quarum maior minorem superet numero 20 . Maior enim pars erit summa priorum trium, & minor pars erit quartus numerus. Diuisio autem hæc ita fiet, ut in scholio ænigmatis 1. tradidimus. Dematur numerus 20 . ex $1z$. ut reliquus sit numerus $1z - 20$. Huius enim semissis $\frac{1}{2}z - 10$. erit minor pars. Et si ad hanc addatur idem numerus 20 . fiet maior pars $\frac{1}{2}z + 10$. Erit ergo quartus numerus $\frac{1}{2}z - 10$. & priores quatuor $\frac{1}{2}z + 10$. Pari ratione, quia secundus, tertius, & quartus debent excedere primum numero 30 . demantur 30 . ex $1z$. Reliqui enim numeri $1z - 30$. semissis $\frac{1}{2}z - 15$. erit primus numerus. Item quia tertius, quartus,

tus, & primus superare debent secundum numero 40 . si demantur 40 . ex $1z$. erit reliqui numeri $1z - 40$. semissis $\frac{1}{2}z - 20$. secundus numerus. Denique quia quartus, primus, & secundus superare debent tertium numero 50 . si tollantur 50 . ex $1z$. erit reliqui numeri $1z - 50$. semissis $\frac{1}{2}z - 25$. tertius numerus. Omnes 4. inuenti $\frac{1}{2}z - 15$. $\frac{1}{2}z - 20$. $\frac{1}{2}z - 25$. & $\frac{1}{2}z - 10$. faciunt summam $2z - 70$. quæ æqualis esse debet summæ omnium, quam posuimus $1z$. Est ergo æquatio inter $1z$. & $2z - 70$. Additisq. 70 . vtrinque, inter $1z + 70$. & $2z$. Ablataq. $1z$. vtrinque, inter 70 . & $1z$. eritq. $1z = 70$. & $\frac{1}{2}z = 35$. Primus ergo $\frac{1}{2}z - 15$. erit 20 . Secundus $\frac{1}{2}z - 20$. erit 15 . Tertius $\frac{1}{2}z - 25$. erit 10 . Et quartus $\frac{1}{2}z - 10$. erit 25 . veluti prius.

SCHOLIUM.

EOD E M modo reperientur quinque numeri, ut quaterni quique superent reliquum dato numero; dummodo tertia pars summa ex quinque postulatis excessibus maior sit singulis numeris. Pari ratione inuenientur sex, si tamen quarta pars maior sit, &c. Atque ita deinceps quocumque numeri, si modo pars summa denominata à numero datorum excessuum, minus duobus, maior sit singulis excessibus datis.

62 Tres numeros inuenire, quorum maximus medium superet LXII.
data parte minimi: Medius quoque minimum superet data parte maximi: Minimus denique datam medij partem excedat numero dato.

SUPERET maximus medium tertia parte minimi: Medius minimum tertia quoque parte maximi: Minimus denique tertiam item partem medij excedat 10 . vnitatibus. Ponatur minimus $1z + 10$. & medius $3z$. Ita enim minimus tertiam medij partem superabit numero 10 . Et quoniam medius minimum superare debet tertia parte maximi. Superat autem medius $3z$. minimum $1z + 10$. numero $2z - 10$. ut patet, si subtractio fiat $1z + 10$. ex $3z$. Igitur tertia pars maximi erit $2z - 10$. atque idcirco maximus erit $6z - 30$. Rursus quoniam maximus medium superare debet tertia parte minimi: Superat autem maximus $6z - 30$. medium $3z$. numero $3z - 30$. qui æqualis erit tertia parti minimi: ideoq. minimus erit $9z - 90$. Fuit autem minimus positus $1z + 10$. Est ergo æquatio inter $9z - 90$. & $1z + 10$. Additisq. 90 . vtrinque, inter $9z$. & $1z + 100$. Ablataque $1z$. vtrinque, inter $8z$. & 100 . Diuisis ergo 100 . per 8 . fiet $1z = 12\frac{1}{2}$. Igitur minimus $1z + 10$. erit $22\frac{1}{2}$. Medius $3z$. erit $37\frac{1}{2}$. Maximus denique $6z - 30$. erit 45 . Nam maximus 45 . superat medium $37\frac{1}{2}$. numero $7\frac{1}{2}$. qui tertia pars est minimi $22\frac{1}{2}$. Medius verò $37\frac{1}{2}$. supe-

rat minimum 22 1/2. numero 15. qui tertia pars est maximi 45. Minimus denique 22 1/2. superat 12 1/2. tertiam partem medij 37 1/2. numero 10. vt propositum est.

QVOD si maximus medium superare debeat semisse minimi: medius minimum quarta parte maximi: Et minimus tertiam partem medij numero 8. Ponatur minimus 1 7/8. Et medius 3 7/8. vt ille tertiam huius partem excedat octonario. Et quia medius minimum superare ponitur quarta parte maximi: Superat autem medius 3 7/8. minimum 1 7/8. numero 2 7/8-8. Igitur quarta pars maximi erit 2 7/8-8. ac proinde maximus erit 8 7/8-32. Rursus quia maximus medium superare debet semisse minimi; Superat autem maximus 8 7/8-32. medium 3 7/8. numero 5 7/8-32. quia equalis erit semissi minimi; proptereaq. minimus erit 10 7/8-64. Fuit autem idem positus 1 7/8+8. Est ergo aquatio inter 10 7/8-64. & 1 7/8+8. Additisque 64. vtrinque, inter 10 7/8. & 1 7/8+72. Ablataq. 1 7/8. vtrinque, inter 9 7/8. & 72. Diuisis ergo 72. per 9. fiet 1 7/8. Ac proinde minimus 1 7/8+8. erit 16. Medius vero 3 7/8. erit 24. Maximus denique 8 7/8-32. erit 32.

Si quis proponeret, maximum debere superare medium semisse minimi: Medium quoque minimum semisse maximi: Minimum denique semissem medij binario; quaestio esset impossibilis, vt ipsa operatio per Algebram abunde docebit. Ponatur enim minimus 1 7/8+2. Et quia debet superare semissem medij binario, erit medius 2 7/8. Quia vero minimum medius superare debet semisse maximi: Superat autem medius 2 7/8. minimum numero 1 7/8-2. qui semissem debet esse maximi. Maximus ergo erit 2 7/8-4. quod est absurdum, cum medius inuentus sit 2 7/8. maior quam 2 7/8-4.

LXIII. 63 *Tres numeros inuenire, ita vt si quisque proximè sequenti det datam sui partem, inter eos, qui dederunt, & acceperunt, reperiatur aequalitas.*

DET primus secundo tertiam sui partem: Secundus tertio quartam sui partem: Et tertius primo quintam sui partem: Et cum sibi mutuò dictas partes dederint, & ab alijs acceperint, fiant tres numeri aequales. Ponatur primus 3 7/8. vt tertiam partem habeat sine fractione. Secundus autem, 4. unitatum, vt quartam partem sine fractione habeat. Si ergo hic secundus 4. accipiat 1/2. primi 3 7/8. nimirum 1 7/8. atque det 1/2. nimirum 1. tertio, habebit ipse secundus 3-1 7/8. Ac tantundem habere debet primus, vbi dederit, acceperitque, quae iubentur. At primus 3 7/8. si tertiam partem dederit 1 7/8. & acceperit 3-1 7/8. tum demum habebit 1 7/8+3. vel 3+1 7/8. vt patet, si addantur 3-1 7/8. ad 2 7/8. quod haec formula docet. Inuenies autem 3-1 7/8. si reliquum primi, nimirum 2 7/8. dempseris ex 3+1 7/8. Ergo 3-1 7/8. erit quinta pars tertij: quan-

2 7/8 + 0
- 1 7/8 + 3
+ 1 7/8 + 3

1 7/8. vt patet, si addantur 3-1 7/8. ad 2 7/8. quod haec formula docet. Inuenies autem 3-1 7/8. si reliquum primi, nimirum 2 7/8. dempseris ex 3+1 7/8. Ergo 3-1 7/8. erit quinta pars tertij: quan-

quandoquidem eam dans reliquo primi, nimirum 2 7/8. facit 3+1 7/8. Igitur tertius erit 15-5 7/8. qui si dederit primo quintam sui partem, hoc est, 3-1 7/8. remanebunt illi 12-4 7/8. Et si à secundo 4. acceperit quartam partem, nimirum 1. habebit 13-4 7/8. qui numerus equalis esse debet 3+1 7/8. quantum scilicet tam primus, quam secundus habet, vt dictum est. Est ergo aquatio inter 13-4 7/8. & 3+1 7/8. Additisque 4 7/8. vtrinque, inter 13. & 3+5 7/8. Ablatisque 3. vtrinque, inter 10. & 5 7/8. Diuisisque 10. per 5. fiet 1 7/8. 2. Ac propterea primus numerus 3 7/8. erit 6. Secundus 4. vt posuimus, & tertius 15-5 7/8. erit 5. Si namque primus 6. dederit tertiam sui partem 2. acceperitque quintam partem tertij, videlicet 1. habebit 5. Ac tantundem habebit secundus 4. si dederit quartam sui partem 1. tertio, acceperitque tertiam partem primi. Item tantum quoque habebit tertius 5. si dederit primo quintam partem, id est, 1. acceperitque à secundo 4. quartam partem, videlicet 1. quod est propositum.

QVOD si primus secundo debeat dare 1/2. Secundus tertio 1/3. & tertius primo 1/4. Ponatur primus 2 7/8. vt habeat 1/2. sine fractione; Secundus autem 4. vt habeat 1/3. sine fractione. Secundus igitur postquam dederit 1/3. tertio, sumpseritque 1/3. à primo, habebit 1 7/8+3. Ac tantundem habere debet primus, postquam dederit 1/2. secundo, acceperitque 1/2. à tertio. At primus, postquam dederit 1/2. secundo, habebit 1 7/8. reliquam, quae cum 3. facit 1 7/8+3. Est ergo 3. tertia pars tertij, ideoque tertius erit 9. Reliquum est, vt tertius 9. postquam dederit 1/3. primo, sumpseritque 1/3. à secundo, habeat quoque 1 7/8+3. Habebit autem, si imperata fecerit, 7. Ergo aequalitas est inter 7. & 1 7/8+3. Ablatisque 3. vtrinque, inter 4. & 1 7/8. Igitur 1 7/8. erit 4. ideoque primus, quem posuimus 2 7/8. erit 8. Secundus 4. & tertius 9. Nam primus 8. si det 1/2. accipiatque 1/3. tertij, habebit 7. quemadmodum secundus, si det 1/3. & accipiat 1/4. primi. Nec non tertius, si det 1/4. sumatque 1/3. secundi. Omnesque tres numeri faciunt 21. triplum videlicet numeri 7. quem quisque facit. quemadmodum etiam in primo exemplo omnes tres numeri 6. 4. 5. faciunt 15. triplum scilicet numeri 5. quem quisque facit. In secundo porro exemplo huius aenigmatis vides, non esse necessarium, vt partes datae habeant denominatores, qui semper crescant ordine, vt in primo exemplo contigit.

LXIII. 64 *Quatuor numeros inuenire ea lege, vt cum quibus eorum proximè insequenti datam sui partem dederit, inter eos, qui dederunt, & acceperunt, reperiatur aequalitas.*

DET primus secundo tertiam sui partem: Secundus tertio quartam: Tertius quarto quintam: Et quartus primo sextam. Ac tandem, postquam dederint, acceperintque dictas partes, fiant 4. nume-

ri æquales. Ponatur primus $3\frac{2}{3}$. vt tertiam partem sine fractione habeat. Secundus autem 4 . vnitatū, vt quartam partem habeat sine fractione. Si ergo hic secundus accipiat $\frac{1}{3}$ primi $3\frac{2}{3}$. nimirum $1\frac{2}{3}$. atque det $\frac{1}{3}$. videlicet 1 . tertio, habebit ipse $1\frac{2}{3} + 3$. Ac tantundem oportet habere primum, postquam secundo dederit $\frac{1}{3}$. nimirum $1\frac{2}{3}$. acceperitque à quarto partem sextam. Sed si det $\frac{1}{3}$. videlicet $1\frac{2}{3}$. supersunt illi $2\frac{2}{3}$. quæ cum $3 - 1\frac{2}{3}$. constituunt $1\frac{2}{3} + 3$. vt ex hac formula colligitur. Inuenies autem

$$\begin{array}{r} 2\frac{2}{3} + 0 \\ - 1\frac{2}{3} + 3 \\ \hline + 1\frac{2}{3} + 3 \end{array}$$

$3 - 1\frac{2}{3}$. si $2\frac{2}{3}$. tolles ex $1\frac{2}{3} + 3$. Ergo sexta pars quarti erit $3 - 1\frac{2}{3}$. Et ipse quartus erit $18 - 6\frac{2}{3}$. Hic quartus si det $\frac{1}{3}$. remanebunt illi $15 - 5\frac{2}{3}$. & si accipiat $\frac{1}{3}$. tertij, debet habere $1\frac{2}{3} - 3$. sicut tam primus, quam secundus. Sed si addantur $6\frac{2}{3} - 12$. ad $15 - 5\frac{2}{3}$. fit $1\frac{2}{3} + 3$. vt in hac formula apparet. Inuenies autem $6\frac{2}{3} - 12$. si $15 - 5\frac{2}{3}$.

$$\begin{array}{r} 15 - 5\frac{2}{3} \\ - 12 + 6\frac{2}{3} \\ \hline + 3 + 1\frac{2}{3} \end{array}$$

demantur ex $1\frac{2}{3} + 3$. Igitur $\frac{1}{3}$. tertij erit $6\frac{2}{3} - 12$. ipseque tertius erit $30\frac{2}{3} - 60$. Reliquum est iam, tertium hunc habere quoque $1\frac{2}{3} + 3$. postquam quarto dederit $\frac{1}{3}$. videlicet $6\frac{2}{3} - 12$. acceperitque $\frac{1}{3}$. secundi 4 . At si det $\frac{1}{3}$. supersunt illi $24\frac{2}{3} - 48$. Et si acceperit $\frac{1}{3}$. à secundo, nimirum 1 . habebit $24\frac{2}{3} - 47$. qui numerus æqualis debet esse $1\frac{2}{3} + 3$. Additis igitur 47 . vtrinque, erit æqualitas inter $24\frac{2}{3}$. & $1\frac{2}{3} + 50$. Ablatæque $1\frac{2}{3}$. vtrinque, inter $23\frac{2}{3}$. & 50 . Diuisis ergo 50 . per 23 . fiet $1\frac{2}{3} \frac{50}{23}$. Quocirca primus numerus $3\frac{2}{3}$ erit $\frac{150}{23}$. Et secundus 4 . siue $\frac{92}{23}$. Ac tertius $30\frac{2}{3} - 60$. erit $\frac{114}{23}$. Quartus denique $18 - 6\frac{2}{3}$. erit $\frac{114}{23}$. qui ænigma conficiunt. Et si abstuleris denominatores, erunt quatuor numeri quæsi integri 150 . 92 . 120 . 114 . propterea quod numeratores eandem proportionem habent, quam ipsa minuties propter eundem denominatorem, vt ad finem lib. 9. Eucl. demonstraui-
mus. ^a Et partes in quæstione expressæ ita se habent ad numeros integros, vt ad dictas minutias. quia ita se habet V. g. $\frac{1}{3}$. numeri 12 . ad 12 . vt $\frac{1}{3}$. numeri 90 . ad 90 . & c. Itaque si primus 150 . det $\frac{1}{3}$. nimirum 50 . supererunt 100 . & si accipiat $\frac{1}{3}$. quarti 114 . nimirum 19 . habebit 119 . Item si secundus 92 . det $\frac{1}{3}$. sui numeri nimirum 23 . remanebunt 69 . & si accipiat $\frac{1}{3}$. primi 150 . nimirum 50 . habebit similiter 119 . Sic quoque si tertius 120 . det $\frac{1}{3}$. sui numeri, hoc est, 24 . remanebunt 96 . & si accipiat $\frac{1}{3}$. secundi 92 . nimirum 23 . habebit 119 . Denique eodem modo, si quartus 114 . det $\frac{1}{3}$. sui numeri, videlicet 19 . supererunt 95 . & si accipiat $\frac{1}{3}$. tertij 120 . nimirum 24 . habebit 119 .

Hic etiam omnes 4 . numeri inuenti 150 . 92 . 120 . 114 . efficiunt 476 . quadruplum videlicet numeri 119 . quem vnusquisque facit.

SCHO-

SCHOLIUM.

EODEM modo inuenientur 5 . numeri, vel plures, ita vt, postquam vnusquisque sequenti partem datam dederit, tandem fiant 5 . numeri æquales, vel plures. Omnēque simul facient semper summam, quæ toties numerum, quem singuli faciunt, continebit, quot sunt ipsi numeri.

Sint enim inueniendi 5 . numeri, vt cum primus dederit $\frac{1}{3}$. secundo, acceperitque $\frac{1}{3}$. à quinto: Secundus verò dederit $\frac{1}{3}$. tertio, acceperitque $\frac{1}{3}$. à primo: Item tertius dederit $\frac{1}{3}$. quarto, acceperitque $\frac{1}{3}$. à secundo: Quartus autem dederit $\frac{1}{3}$. quinto, acceperitque $\frac{1}{3}$. à tertio. Quintus denique dederit $\frac{1}{3}$. primo, acceperitque $\frac{1}{3}$. à quarto, fiant tandem 5 . numeri æquales. Ponatur primus $3\frac{2}{3}$. vt habeat $\frac{1}{3}$ sine fractione. Secundus verò 2 . vt habeat $\frac{1}{3}$. sine fractione. Si ergo secundus det $\frac{1}{3}$. tertio, id est, 1 . remanebit illi 1 . Et si accipiat $\frac{1}{3}$. à primo, nimirum $1\frac{2}{3}$. habebit $1\frac{2}{3} + 1$. quem numerum vnusquisque tandem habere debet. Primo autem, si det $\frac{1}{3}$. secundo, supererunt $2\frac{2}{3}$. quæ cum $\frac{1}{3}$. quinti facere debent $1\frac{2}{3} + 1$. At $2\frac{2}{3}$ cum $1 - 1\frac{2}{3}$. faciunt $1\frac{2}{3} + 1$. vt constat, si $2\frac{2}{3}$. detrahantur ex $1\frac{2}{3} + 1$. Igitur quinta pars quinti erit $1 - 1\frac{2}{3}$. & totus quintus $5 - 5\frac{2}{3}$. Huic quinto, si det $\frac{1}{3}$. remanebunt $4 - 4\frac{2}{3}$. quæ cum $\frac{1}{3}$. quarti facere debent $1\frac{2}{3} + 1$. Faciunt autem $4 - 4\frac{2}{3}$. cum $5\frac{2}{3} - 3$. numerum $1\frac{2}{3} + 1$. vt patet, si $4 - 4\frac{2}{3}$. detrahantur ex $1\frac{2}{3} + 1$. Igitur $\frac{1}{3}$. quarti numeri erit $5\frac{2}{3} - 3$. totusque quartus erit $30\frac{2}{3} - 18$. Huic quarto si det $\frac{1}{3}$. quinto, supererunt $25\frac{2}{3} - 15$. quæ cum $\frac{1}{3}$. tertij facere debent $1\frac{2}{3} + 1$. Faciunt autem $25\frac{2}{3} - 15$. cum $16 - 24\frac{2}{3}$. numerum $1\frac{2}{3} + 1$. vt patet, si $25\frac{2}{3} - 15$. demantur ex $1\frac{2}{3} + 1$. Igitur $16 - 24\frac{2}{3}$. erunt $\frac{1}{3}$. tertij numeri, totusque tertius erit $112 - 168\frac{2}{3}$. Huic tertio, si det $\frac{1}{3}$. quarto, remanent $96 - 144\frac{2}{3}$. quæ cum $\frac{1}{3}$. secundi, id est, cum 1 . facit $97 - 144\frac{2}{3}$. quæ æqualia debent esse $1\frac{2}{3} + 1$. Additis $144\frac{2}{3}$. vtrinque, erit æquatio inter 97 . & $145\frac{2}{3} + 1$. Ablatæque 1 . vtrinque, inter 96 . & $145\frac{2}{3}$. Diuisis igitur 96 . per 145 . fiet $1\frac{2}{3} \frac{96}{145}$. Ergo primus numerus positus $3\frac{2}{3}$. erit $\frac{288}{145}$. Secundus autem positus 2 . erit $\frac{288}{145}$. Tertius deinde inuentus $112 - 168\frac{2}{3}$. erit $\frac{112}{145}$. Quartus deinde, qui inuentus fuit $30\frac{2}{3} - 18$. erit $\frac{270}{145}$. Quintus denique inuentus $5 - 5\frac{2}{3}$. erit $\frac{270}{145}$. Et deletis denominatoribus, erunt quinque numeri inuenti integri. 288 . 290 . 112 . 270 . 245 . qui problemati satisfaciunt. Nam si datas partes dent, & recipiant, vnusquisque habebit 241 . qui numerus quintuplicatus facit 1205 . summam omnium quinque numerorum inuentorum.

65 Datum numerum in duas partes diuidere, ita vt posterior pars LXV. cum data parte aliquota prioris faciat datum quemlibet numerum.

SIT numerus 60 . distribuendus in duos, ita vt posterior cum $\frac{1}{3}$. prioris efficiat 28 . Ponatur prior pars $5\frac{2}{3}$. vt dare possit $\frac{1}{3}$. sine fra-

Etione: eritque posterior pars $60 - 5z$. quæ si acceperit $\frac{1}{2}$. prioris, nimirum $1z$. habebit $60 - 4z$. qui numerus æqualis debet esse dato numero 28. Additis igitur $4z$. vtrinque, erit æquatio inter 60 . & $4z + 28$. Ablatisque 28. vtrinque, inter 32 . & $4z$. Diuisis ergo 32. per 4. fiet $1z = 8$. Ac propterea prior pars $5z$. erit 40. posterior vero 20. quæ si acceperit $\frac{1}{2}$. prioris, nimirum 8. habebit 28.

S C H O L I V M.

HOC idem sine Algebra efficitur hoc modo. Dempto numero dato, qui effici debet, à numero dato, qui distribuendus est. Diuidatur reliquus numerus per denominatorem partis datae, minus vno. Quotiens namque per denominatorem rem partis multiplicatus, exhibebit priorem numerum, & c. Vt in dato exemplo, si datus numerus 28. dematur ex diuidendo numero 60. & reliquus numerus 32. diuidatur per 4. (numerum videlicet unitate minorem denominatore quintae partis) fiet Quotiens 8. quo ducto in 5. denominatorem partis quintae, producet prior numerus 40. Posterior ergo erit 20.

Si idem numerus 60. secundus sit in duos, ita vt posterior cum $\frac{1}{2}$. prioris efficiat 59. Dempto numero 59. ex 60. & reliquo numero 1. diuiso per 4. fit Quotiens $\frac{1}{4}$. qui ductus in 5. faciet $\frac{5}{4}$. priorem numerum. Posterior ergo erit $58\frac{3}{4}$. Nam si huic addatur $\frac{1}{4}$. prioris, nimirum $\frac{1}{4}$. conflabitur datus numerus 59.

- LXVI. 66 *Duos numeros inuenire, quorum summa æqualis sit dato numero, & posterior cum data parte prioris efficiat datum quoque alium numerum.*

Hoc ænigma cum præcedenti coincidit. Nam si summa data secetur in duas partes, vt ibi imperatur, inuenti erunt duo numeri quæsitii. Vt si inueniendi sint duo numeri, quorum summa 60. & posterior numerus cum $\frac{1}{2}$. prioris faciat 28. diuidendus erit numerus 60. vt dictum est, eruntque quæsitii numeri 40. & 20.

Si verò inueniendi sint duo numeri, quorum summa 60. & posterior cum $\frac{1}{2}$. prioris faciat 59. erit prior numerus $1z$. posterior autem $58\frac{1}{2}$. vt in scholio præcedenti patuit.

- LXVII. 67 *Tres numeros inuenire, ita vt, cum vnusquisque à summa reliquorum duorum datam partem acceperit, fiant tres numeri æquales.*

FAC, vt si primus sumat à summa reliquorum duorum $\frac{1}{2}$. Secundus à summa reliquorum duorum $\frac{1}{3}$. Et tertius à summa duorum reliquorum $\frac{1}{4}$. fiant tres numeri æquales. Ponatur primus $1z$. summa

summa verò reliquorum duorum ponatur numerus 3. vt habeat $\frac{1}{2}$. sine fractione. Si igitur primus à duobus reliquis accipiat $\frac{1}{2}$. habebit $1z + 1$. Et quia secundus à summa reliquorum duorum accipiens $\frac{1}{3}$. debet etiam facere $1z + 1$. diuidenda erit summa omnium trium, nimirum $1z + 3$. in duas partes, quarum posterior cum $\frac{1}{2}$. prioris faciat $1z + 1$. Posterior enim pars erit secundus numerus, & pars prior summa primi ac tertij. Diuisio autem hæc fiet, vt in scholio ænigmatis 65. docui, hoc modo. Dempto numero $1z + 1$. qui effici debet, ex summa $1z + 3$. omnium trium, diuidatur reliquus numerus 2. per denominatorem partis quartæ, vno minus, nimirum per 3. & quotiens $\frac{2}{3}$. per denominatorem 4. multiplicetur. Procreatus enim numerus $\frac{2}{3}$. erit prior pars, quæ ablata ex summa $1z + 3$. omnium trium, relinquet partem posteriorem $1z + \frac{1}{3}$. pro secundo numero. Huic enim si addatur $\frac{1}{3}$. prioris partis $\frac{1}{3}$. (quæ est summa primi ac tertij) nimirum $\frac{2}{3}$. fiet numerus $1z + 1$.

Rursus quia tertius sumens $\frac{1}{4}$. à summa primi & secundi debet etiam facere $1z + 1$. diuidenda erit summa $1z + 3$. omnium trium eodem modo in duas partes, quarum posterior cum $\frac{1}{2}$. prioris faciat $1z + 1$. quod ita fiet. Dempto numero $1z + 1$. qui effici debet, ex summa $1z + 3$. omnium trium, diuidatur reliquus numerus 2. per denominatorem partis quintæ, vno minus, hoc est, per 4. Et quotiens $\frac{2}{4}$. vel $\frac{1}{2}$. in denominatorem 5. ducatur. Productus enim numerus $\frac{1}{2}$. erit prior pars, summa videlicet primi ac secundi. quæ pars ablata ex summa $1z + 3$. omnium trium, reliquam faciet partem posteriorem $1z + \frac{1}{2}$. Hæc enim accipiens $\frac{1}{2}$. summam primi ac secundi, quæ fuit $\frac{1}{2}$. hoc est, $\frac{1}{2}$. faciet quoque $1z + 1$. Reliquum iam est, vt omnes tres numeri inuenti $1z$. $1z + \frac{1}{2}$. $1z + \frac{1}{3}$. conficiant summam $1z + 3$. omnium trium. Faciunt autem $3z + \frac{1}{2}$. Est ergo æquatio inter $1z + 3$. & $3z + \frac{1}{2}$. Et ablata $1z$ vtrinque, inter 3 . & $2z + \frac{1}{2}$. Ablatisque $\frac{1}{2}$ vtrinque, inter $2\frac{1}{2}$. & $2z$. Diuisis igitur $2\frac{1}{2}$. per 2. fiet $1z = \frac{1}{2}$. pro primo numero quæsitio, qui positus fuit $1z$. Secundus, qui inuentus fuit $1z + \frac{1}{2}$. erit $\frac{3}{2}$. siue $\frac{1\frac{1}{2}}{1}$. Tertius denique, quem inuenimus esse $1z + \frac{1}{3}$. erit $\frac{10}{3}$. hoc est, $\frac{3\frac{2}{3}}{1}$. Et si neglexeris denominatores, erunt tres numeri quæsitii integri 13. 17. 19. problema propositum absolventes. Nam & primus 13. cum $\frac{1}{2}$. secundi & tertij, id est, cum 12. & secundus 17. cum $\frac{1}{3}$. primi & tertij, hoc est, cum 8. & tertius 19. cum $\frac{1}{4}$. primi & secundi, nimirum cum 6. facit 25.

Hic autem summa trium numerorum inuentorum 49. non est tripla numeri 25. quem vnusquisque facit: quemadmodum in ænigmate 63. fiebat.

- 68 *Quatuor numeros inuenire ea conditione, vt cum vnusquisque à summa reliquorum trium datam partem acceperit, fiant quatuor numeri æquales.*

STATVAMVS, vt si primus sumat $\frac{1}{3}$. summæ aliorum trium: Secundus $\frac{1}{4}$. summæ aliorum trium: Tertius $\frac{1}{5}$. summæ trium reliquorum: Quartus denique $\frac{1}{6}$. summæ aliorum trium; quatuor numeri fiant æquales. Ponatur primus $1\frac{2}{3}$. & summa aliorum trium numerus 3. habens $\frac{1}{3}$. sine fractione. Primus igitur sumens $\frac{1}{3}$. huius summæ, videlicet 1. faciet $1\frac{2}{3} + 1$. Et quia secundus cum $\frac{1}{4}$. summæ reliquorum trium debet etiam facere $1\frac{2}{3} + 1$. diuidenda erit summa $1\frac{2}{3} + 3$. omnium quatuor in duas partes, quarum posterior cum $\frac{1}{4}$. prioris faciat $1\frac{2}{3} + 1$. sicut in præcedenti problemate. Posterior enim pars erit secundus numerus, & prior summa primi, tertij, & quarti. Inuenta autem fuit in antecedenti problemate pars posterior $1\frac{2}{3} + \frac{1}{3}$. pro secundo numero.

DEINDE quia tertius sumens $\frac{1}{5}$. summæ primi, secundi, & quarti debet similiter conficere $1\frac{2}{3} + 1$. diuidenda rursum erit summa $1\frac{2}{3} + 3$. omnium quatuor in duas partes, quarum posterior cum $\frac{1}{5}$. prioris faciat $1\frac{2}{3} + 1$. Inuenta fuit in præcedenti problemate posterior pars $1\frac{2}{3} + \frac{1}{5}$. pro tertio numero.

POSTREMO quia quartus accipiens $\frac{1}{6}$. summæ reliquorum trium debet etiam facere $1\frac{2}{3} + 1$. diuidemus summam $1\frac{2}{3} + 3$. omnium quatuor in duas partes, quarum posterior cum $\frac{1}{6}$. prioris faciat $1\frac{2}{3} + 1$. quod per scholium ænigmatis 65. ita fiet. Dempto numero $1\frac{2}{3} + 1$. qui effici debet, ex summa $1\frac{2}{3} + 3$. omnium quatuor, diuidatur reliquus numerus 2. per denominatorem partis $\frac{1}{6}$. vno minus, nimirum per 5. & quotiens $\frac{2}{5}$. in ipsum denominatorem 6. ducatur. Productus enim numerus $\frac{12}{5}$. erit prior pars, summa scilicet primi, secundi, ac tertij. quæ pars subtracta ex summa $1\frac{2}{3} + 3$. omnium quatuor, reliquam faciet partem posteriorem $1\frac{2}{3} + \frac{1}{6}$. Hæc enim cum $\frac{1}{6}$. prioris, hoc est, cum $\frac{1}{6}$. faciet $1\frac{2}{3} + 1$. Reliquum iam est, vt omnes 4. numeri inuenti $1\frac{2}{3}$. $1\frac{2}{3} + \frac{1}{3}$. $1\frac{2}{3} + \frac{1}{5}$. $1\frac{2}{3} + \frac{1}{6}$. integrent summam $1\frac{2}{3} + 3$. omnium quatuor. Faciunt autem $4\frac{2}{3} + \frac{1}{6}$. Est igitur æqualitas inter $1\frac{2}{3} + 3$. & $4\frac{2}{3} + \frac{1}{6}$. Ablatæque $1\frac{2}{3}$ vtrunque, inter 3. & $3\frac{1}{6} + \frac{1}{6}$. Ablatisque $\frac{1}{6}$ vtrunque, inter $1\frac{2}{3}$. & $3\frac{1}{6}$. Diuisis ergo $1\frac{2}{3}$. siue $\frac{4}{3}$. per 3. fiet $1\frac{2}{3} \cdot \frac{4}{3}$. pro primo numero quæsto, quem posuimus esse $1\frac{2}{3}$. Secundus inuentus $1\frac{2}{3} + \frac{1}{3}$. erit $\frac{2\frac{2}{3}}{3}$. hoc est, $\frac{7}{9}$. Tertius autem inuentus $1\frac{2}{3} + \frac{1}{5}$. erit $\frac{1\frac{2}{3} + \frac{1}{5}}{5}$. id est, $\frac{2\frac{1}{3}}{5}$. Quartus denique inuentus $1\frac{2}{3} + \frac{1}{6}$. erit $\frac{1\frac{2}{3} + \frac{1}{6}}{6}$. siue $\frac{10\frac{1}{6}}{6}$. Et si abieceris denominatores, inuenti erunt quatuor numeri integri 47. 77. 92. 101. qui quæstioni satisfaciunt. Nam & primus 47. cum $\frac{1}{3}$. secundi, tertij, & quarti, id est, cum 90. & secundus 77. cum $\frac{1}{4}$. primi, tertij, & quarti, hoc est, cum 60. & tertius 92. cum $\frac{1}{5}$. primi, secundi, ac quarti, id est, cum 45. & quartus 101. cum $\frac{1}{6}$. primi, secundi, & tertij, videlicet cum 36. facit 137.

Hic etiam summa quatuor numerorum inuentorum 317. quadrupla non est numeri 137. quem vnusquisque facit, quemadmodum in ænigmate 64. fiebat.

SCHO-

SCHOLIUM.

NON aliter inuenientur 5. numeri, vel 6. vel plures, ita vt si vnusquisque à summa reliquorum acceperit datam partem, fiant totidem numeri æquales.

69 Tres numeros inuenire ea lege, vt si vnusquisque proximè insequenti det imperatam sui partem, postquam mutuò dederunt, & acceperunt, singuli habeant eundem numerum datum. LXIX.

SINT inueniendi tres numeri, vt si primus det $\frac{1}{3}$. secundo; secundus $\frac{1}{4}$. tertio; & tertius $\frac{1}{5}$. primo, fiant tres numeri 30. 30. 30. In ænigmate 63. inuenimus tres numeros eadem conditione, nisi quòd tres numeros æquales, qui fieri debent, non determinauimus ad certum numerum, vt hic. Ergo inuentis, per ænigma 63. tribus numeris 6. 4. 5. qui illi ænigmati satisfaciunt; vt inueniantur alij tres implentes conditiones huius ænigmati: ponantur pro tribus numeris tot radices, quot vnitates sunt in tribus numeris inuentis, nimirum 6. 4. 5. Si ergo primus 6. det $\frac{1}{3}$. supererunt 4. & si à tertio 5. accipiat $\frac{1}{5}$. habebit 5. qui numerus æqualis debet esse imperato numero 30. Quocirca diuisis 30. per 5. fiet 6. ac proinde primus 6. erit 36. secundus 4. erit 24. & tertius 5. erit 30. Nam primus 36. amittens $\frac{1}{3}$. habebit 24. & accipiens $\frac{1}{4}$. tertij, nimirum 6. habebit 30. Ita quoque secundus 24. dans $\frac{1}{4}$. habebit 18. & recipiens $\frac{1}{5}$. primi, nimirum 12. habebit 30. Ac tandem tertius 30. abiiciens $\frac{1}{5}$. habebit 24. & resumens $\frac{1}{3}$. à secundo, nimirum 6. habebit quoque 30. vt alij.

Aliter. Quoniam singuli conficere debent 30. erunt omnes tres numeri quæsti 90. At tres numeri positi 6. 4. 5. faciunt 15. qui numerus æqualis esse debet numero 90. Diuisis ergo 90. per 15. fiet 6. veluti prius.

SCHOLIUM.

AD eundem modum in ænigmate 64. 67. & 68. determinari poterit numerus, quem singuli conficere debent. Vt si in præcedenti problemate 68. quilibet quatuor numerorum debeat efficere 100. Quoniam 4. numeri inuenti fuerunt 47. 77. 92. 101. Ponemus 4. numeros esse 47. 77. 92. 101. & faciétque primus cum $\frac{1}{3}$. reliquorum trium, nimirum cum 90. numerum 137. qui æqualis esse debet imperato numero 100. Diuisis ergo 100. per 137. fiet $1\frac{100}{137}$. Igitur primus numerus 47. erit $\frac{47 \cdot 100}{137}$. Secundus $\frac{77 \cdot 100}{137}$. Tertius $\frac{92 \cdot 100}{137}$. & quartus $\frac{101 \cdot 100}{137}$. qui conditionem proble-

matris implent, dummodo denominatores nō abiciantur. Nam primus $\frac{4144}{137}$ cum $\frac{1}{3}$ reliquorum trium, id est, cum $\frac{2000}{137}$, facit $\frac{13700}{137}$, videlicet 100. Sic etiam secundus $\frac{2700}{137}$ cum $\frac{1}{4}$ reliquorum trium, id est, cum $\frac{6000}{137}$, facit $\frac{13700}{137}$, hoc est, 100. Eundem numerum 100. facit tam tertius cum $\frac{1}{5}$ reliquorum trium, quam quartus cum $\frac{1}{6}$ trium reliquorum.

PORRO in ænigmate 68. & 67. si vnusquisque numerorum facere debeat certum quendam numerum determinatum, locum non habebit secunda solutio præsentis ænigmatis 69. quia summa trium numerorum in 67. ænigmate, vel 4. numerorum in 68. ænigmate inuentorum non est tripla, vel quadrupla numeri, quem quisque conficit, postquam imperata impleuerit, vt ibi diximus. Solum ergo adhiberi poterit in ænigmate 63. vt in hoc ænigmate 69. factum est: nec non in ænigmate 64. vt iam iam videbis.

Sint enim inueniendi 5. numeri, vt si primus dederit $\frac{1}{5}$. secundo, acceperitque $\frac{1}{5}$. à quinto: Secundus verò dederit $\frac{1}{4}$. tertio, acceperitque $\frac{1}{4}$. à primo: Tertius verò dederit $\frac{1}{3}$. quarto, sumpseritque $\frac{1}{3}$. à secundo: Quartus autem dederit $\frac{1}{2}$. quinto, acceperitque $\frac{1}{2}$. à tertio: Quintus denique dederit $\frac{1}{2}$ primo, acceperitque $\frac{1}{2}$. à quarto; fiant tandem quinque numeri æquales, quorum quisque 1205. vnitates contineat. In scholio ænigmatis 64. inuenti sunt 5. numeri ea conditione, quam hic expressimus, 288. 290. 112. 270. 245. quorum vnusquisque, si imperata impleuerit, habet 241. Debet autem, vt hic iubetur, quilibet habere 1205. Ponantur ergo quinque numeri, 288. 290. 112. 270. 245. Si hi numeri imperata executi fuerint, habebit vnusquisque 241. vt dictum est, qui numerus æqualis esse debet dato numero 1205. Diuisis igitur 1205. per 241. fiet 1.75. Igitur primus numerus positus 288. erit 1440. Secundus positus 290. erit 1450. Tertius positus 112. erit 560. Quartus positus 270. erit 1350. Quintus denique positus 245. erit 1225. Nam si imperata fecerint hi 5. numeri, deprehendes, vnumquemque habere 1205.

Aliter. Quoniam vnusquisque facere debet 1205. erit summa omnium quinque, 6025. Sed quinque numeri positi 288. 290. 112. 270. 245. faciunt summam 1205. Diuisis igitur 6025. per 1205. fiet 1.75. veluti prius.

LXX. 70 Datum numerum in tres, quatuor, vel plures partiri ea conditione, vt si quisque proximè sequenti det imperatam sui partem, postquam mutuo dederint, & acceperint, fiant tres numeri, vel quatuor, vel plures æquales.

Hoc ænigma à præcedenti non differt. Nam si datus numerus in tot partes æquales distribuatur, quot in ænigmate exprimentur inue-

inueniendi erunt per ænigma præcedens, eiusque scholium, (adhibito tamen ænigmate 63. & 64. eiusque scholio) totidem numeri, qui propositam conditionem seruantes faciant totidem numeros æquales vni parti numeri dati, qui in totidem partes fuit distributus. In hos enim numeros inuentos datus numerus diuidendus est; quippe cum omnes simul faciant summam triplam, vel quadruplam numeri, quem vnusquisque inuentorum facere debet, vt dictum est.

V.g. Si numerus 90. distribuendus sit in tres, vt cum primus dederit $\frac{1}{3}$. secundo; secundus $\frac{1}{4}$. tertio; & tertius $\frac{1}{5}$. primo; fiant tres numeri æquales: distribuatur datus numerus 90. in tres partes æquales 30. 30. 30. ac per ænigma 69. reperiantur tres numeri, vt seruata conditione præscripta, vnusquisque faciat 30. Inuenti numeri erunt 36. 24. 30. atque in hos distribuendus est datus numerus 90. Nam si præscriptam legem obseruent, facient vnusquisque 30.

PARTI ratione, si numerus 6025. distribuendus sit in quinque partes, vt cum prima dederit $\frac{1}{5}$. secundæ; secundæ $\frac{1}{4}$. tertiæ; tertiæ $\frac{1}{3}$. quartæ; quartæ $\frac{1}{2}$. quintæ; & quinta $\frac{1}{2}$. primæ, singuli habeant eundem numerum: distribuendus erit datus numerus in quinque æquales partes 1205. 1205. 1205. 1205. 1205. & per scholium præcedentis ænigmatis (adiuuante scholio ænigmatis 64.) inueniendi quinque numeri, vt seruata lege præscripta, vnusquisque faciat 1205. qui quidem sunt, vt in proximo scholio patuit, 1440. 1450. 560. 1350. 1225. Atque in hos distribuendus est datus numerus 6025.

71 Datis duobus numeris, alium quendam inuenire, qui vtrumque LXXI. datum multiplicans faciat maiorem quidem quadratum, minorem verò latus eius quadrati.

SINT dati duo numeri 200. & 5. sitque numerus, quem quærimus, 1. Ex 1. in 200. fit numerus 200. Et ex 1. in 5. fit numerus 5. qui debet latus esse illius: atque adeo in se ductus faciet numerum æqualem 200. Facit autem numerus 5. in se 25. Est ergo æquatio inter 200. & 25. Diuisis igitur 200. per 25. fiet 1.75. 8. numerus quæsitus (quod numeri Cossici sint collaterales.) Hic enim multiplicans 200. facit quadratum 1600. cuius latus est numerus 40. ex 8. in 5. productus.

Si numeri dati sint 20. & 15. reperietur numerus $\frac{4}{5}$. Nam si ponatur numerus quæsitus 1. fiunt ex 1. in 20. & 15. numeri 20. & 15. Et ex 15. in se fit numerus 225. qui æqualis debet esse quadrato 20. Diuisis igitur 20. per 225. fit 1.75. $\frac{20}{225}$. siue $\frac{4}{45}$. numerus quæsitus. Hic enim multiplicans 20. & 15. facit $\frac{80}{45}$. siue $\frac{16}{9}$. quadratum, cuius latus est numerus $\frac{4}{3}$. siue $\frac{4}{3}$. productus ex $\frac{4}{3}$. in 15.

Dd

LXXII. 72 *Duos numeros inuenire, ita ut summa ex ipsis confecta, & excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, datos numeros efficiant: dummodo datus quadratorum excessus minor sit, quam data summa quadratus.*

SIT eorum summa data 20. & excessus quadratorum datus 80. qui excessus minor est quadrato 400. data summa 20.

Ponatur primus numerus 12. ideoque secundus 20 - 12. ut eorum summa sit 20. Quadrati eorum 144. & 400 - 402 + 144. cum ex ductu 20 - 12. in 20 - 12. fiat numerus 400 - 402 + 144. ut in hac formula apparet. De tracto illo quadrato ex hoc, remanet excessus 400 - 402. æqualis 80. Additis 402. vtrinque, erit æquatio inter 400. & 80 + 402. Ablatisque 80. vtrin-

$$\begin{array}{r} 20 - 12 \\ 20 - 12 \\ \hline - 202 + 144 \\ 400 - 202 \\ \hline 400 - 402 + 144 \end{array}$$

que, inter 320. & 402. Diuisis ergo 320. per 40. fiet 8. primus numerus, secundus verò positus 20 - 12. erit 8. Summa numerorum 8. & 12. est 20. & quadratorum 64. & 144. excessus 80.

QUOD si detur eadem summa numerorum 20 & excessus quadratorum 400. qui minor non est quadrato 400. qui ex summa fit: erit questio impossibilis. Nam posito primo numero 12. & secundo 20 - 12. erunt rursus eorum quadrati 144. & 400 - 402 + 144. quorum excessus 400 - 402. æqualis debet esse numero 400. quod fieri non potest.

DE TVR rursus summa numerorum 20. & excessus quadratorum item 20. Posito primo numero 12. & secundo 20 - 12. erit eorum summa 20. & excessus quadratorum 400 - 402. æqualis 20. Additis ergo vtrinque 402. erit æquatio inter 20 + 402. & 400. Ablatisque 20. vtrinque, inter 380. & 402. Diuisis ergo 380. per 40. fiet 9.5. primus numerus. Secundus ergo erit 10.5. quorum summa 20. & excessus quadratorum $\frac{4+1}{4}$. $\frac{361}{4}$. numerus $\frac{20}{4}$. hoc est 20.

LXXIII 73 *Datum numerum in duos diuidere, ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, sit quilibet numerus minor quadrato dati numeri.*

SIT datus numerus 20. diuidendus in duos, ut excessus quadratorum ex ipsis factorum sit 80. Hoc ænigma à præcedenti diuersum non est. Nam si reperiantur duo numeri, quorum summa datus numerus 20. & excessus quadratorum ex ipsis factorum 80. erit summa data 20. in illos duos numeros distribuenda, &c.

74 *Duos numeros inuenire in data proportione, ita ut summa quadratorum, qui ex ipsis fiunt, ad excessum numerorum inuentorum proportionem habeat datam.*

SINT inueniendi duo numeri in proportione tripla, & summa quadratorum ex ipsis procreatorum ad summam inuentorum numerorum proportionem habeat decuplam. Ponatur minor numerus 12. maior 32. ad illum triplus. Excessus est 22. Et quadratorum 144. & 93. summa 103. decupla ad 22. Ergo æquatio est inter 103. & 202. Diuisis igitur 202. per 10. fiet 20.2. minor numerus, (quia numeri Cossici collaterales sunt) maiorque erit 6. Excessus eorum est 4. & summa quadratorum 4.36. est 40. qui numerus excessus 4. decuplus est.

75 *Duos numeros in data proportione reperire, ita ut excessus quadratorum ipsorum ad excessum inuentorum numerorum proportionem habeat datam.*

NUMERI quæsi habeant proportionem triplam, & ad eorum excessum habeat excessus quadratorum proportionem duodecuplam. Ponatur minor numerus 12. maior 32. illius triplus. Excessus eorum est 22. Quadratorum 144. & 93. est 83. duodecuplam habens proportionem ad 22. Igitur æquatio erit inter 83. & 242. Diuisis ergo 242. per 8. fiet 30.25. minor numerus (quod collaterales sint numeri Cossici) maiorque erit 9. Excessus eorum est 6. Et quadratorum 9. & 81. excessus 72. ad 6. proportionem habet duodecuplam.

76 *Duos numeros inuenire in data proportione, ita ut numerus ex uno in alterum procreatus ad eorum summam datam habeat proportionem.*

HABEANT quæsi numeri proportionem quadruplam, & numerus ex vno in alterum genitus ad eorum summam, proportionem septuplam. Ponatur minor 12. maior 42. illius quadruplus. Summa eorum est 54. Et ex 12. in 42. fit numerus 42. qui septuplam proportionem habere debet ad 54. Ergo æquatio erit inter 42. & 352. Diuisisque 352. per 4. fiet 88. minor numerus quod numeri Cossici sint collaterales. Maior ergo erit $\frac{140}{4}$. Summa eorum est $\frac{175}{4}$. Ex $\frac{35}{4}$. in $\frac{140}{4}$. fit numerus $\frac{1200}{4}$. qui ad $\frac{35}{4}$. proportionem habet septuplam.

LXXVII 77 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita vt numerus ex vno in alterum procreatus ad eorum excessum datam habeat proportionem.*

HABEANT quæſiti numeri proportionem quadruplam, & numerus ex vno in alterum productus ad eorum excessum proportionem septuplam. Ponatur minor 17. & maior 47. illius quadruplus. Excessus eorum est 37. Et productus ex 17. in 47. est 47. qui septuplam habere debet proportionem ad 37. Ergo æquatio erit inter 47. & 217. Diuisisque 21. per 4. fiet 17. $\frac{21}{4}$. minor numerus: quod numeri Cossici collaterales sint. Maior ergo erit $\frac{37}{4}$. Excessus eorum est $\frac{63}{4}$. Ex $\frac{21}{4}$. in $\frac{37}{4}$. fit numerus $\frac{1764}{16}$. qui ad $\frac{63}{4}$. proportionem habet septuplam.

LXXVIII 78 *Duos numeros inuenire in data proportione, ita vt quadratus minoris ad maiorem numerum proportionem habeat datam.*

HABEANT numeri quæſiti proportionem triplam, & quadratus minoris ad maiorem, sextuplam. Ponatur minor 17. & maior 37. illius triplus. Quadratus minoris est 17. qui sexcuplus esse debet maioris numeri 37. Ergo æquatio est inter 17. & 187. Diuisisque 18. per 1. fiet 17.18. minor numerus, quod numeri Cossici sint collaterales. Maior ergo erit 54. Quadratus minoris, nimirum 324. ad maiorem 54. proportionem habet sexcuplam.

LXXIX. 79 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita vt quadratus minoris ad Quotientem, si maior per minorem diuidatur, proportionem habeat quamcunque datam.*

HABEANT numeri quæſiti proportionem quadruplam, at quadratus minoris ad Quotientem, diuiso maiore per minorem, duplam. Ponantur quæſiti numeri 17. 47. Diuiso maiore per minorem, fit Quotiens 4. ad quem 17. quadratus minoris proportionem debet habere duplam, ita vt æquatio sit inter 17. & 8. Diuisis 8. per 1. fit 17.8. & 17.138. minor numerus. Maior ergo erit 13.128. ad 17.8. quadruplus. Diuiso maiore per minorem, fit Quotiens 13.16. id est, 4. ad quem 8. quadratus minoris proportionem habet duplam, Maior ergo erit 18. Quadratusque minoris, nimirum 36. ad ipsum minorem 6. habet proportionem sexcuplam.

80 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita vt quadratus minoris ad eorum summam habeat proportionem datam quamlibet.* LXXX.

HABEANT quæſiti numeri proportionem triplam, & quadratus minoris sexcuplam ad eorum summam. Ponatur minor 17. & maior 37. illius triplus. Quadratus minoris est 17. qui sexcuplam proportionem habere debet ad 47. summam videlicet amborum. Ergo æquatio erit inter 17. & 247. Diuisisque 24. per 1. fiet 17.24. quod numeri Cossici sint collaterales. Numeri ergo quæſiti sunt 24.72. in proportione tripla. Et quadratus minoris 576. sexcuplam proportionem habet ad 96. summam ex ambobus collectam.

81 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita vt quadratus minoris ad eorum excessum habeat datam proportionem.* LXXXI.

HABEANT quæſiti numeri proportionem triplam, & quadratus minoris sexcuplam ad eorum excessum. Ponatur minor 17. & maior 37. illius triplus. Excessus illorum est 27. ad quem quadratus 17. minoris habere debet sexcuplam proportionem. Ita vt æquatio sit inter 17. & 127. Diuisis ergo 12. per 1. fiet 17.12. propterea quod numeri Cossici collaterales sunt. Numeri igitur sunt quæſiti 12.36. triplam habentes proportionem. Et quadratus minoris, videlicet 144. ad 24. excessum eorum sexcuplus est.

82 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita vt quadratus maioris ad minorem habeat proportionem datam.* LXXXII.

HABEANT quæſiti numeri proportionem triplam, & quadratus maioris ad minorem, sexcuplam. Ponatur minor 17. & maior 37. illius triplus. Quadratus maioris 93. ad minorem 17. proportionem habere debet sexcuplam. Erit ergo æquatio inter 93. & 67. Diuisisque 6. per 9. fiet 17. $\frac{6}{9}$. siue $\frac{2}{3}$. quod numeri Cossici sunt collaterales. Numeri ergo quæſiti sunt $\frac{2}{3}$. $\frac{6}{9}$. proportionem habentes triplam. Et quadratus maioris, nimirum $\frac{2}{9}$. proportionem sexcuplam habet ad minorem $\frac{2}{3}$ siue ad $\frac{6}{9}$.

83 *Duos numeros in data proportione inuenire, vt quadratus maioris ad Quotientem, diuiso maiore per minorem, proportionem habeat datam quamcunque.* LXXXIII.

HABEANT quæsti numeri proportionem quadruplam, at quadratus maioris ad Quotientem, diuiso maiore per minorem, duplam. Ponantur numeri quæsti 17.47 . Diuiso hoc per illum, fit Quotiens 4 , ad quem 163 . quadratus maioris proportionem debet habere duplam: ita ut æquatio sit inter 163 . & 8 . Diuisis 8 . per 16 . fit $13\frac{1}{2}$. & 17 . $13\frac{1}{2}$. minor numerus. Maior ergo erit 138 . illius quadruplus. Diuiso maiore per minorem, fit Quotiens 13 16 . id est, 4 . ad quem 8 . quadratus maioris proportionem habet duplam.

LXXXIV 84 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus maioris ad eorum summam habeat datam proportionem.*

HABEANT numeri quæsti proportionem triplam, & quadratus maioris sexcuplam ad eorum summam. Ponatur minor 17 . & maior 37 . illius triplus. Quadratus maioris 93 . sexcuplus esse debet ad eorum summam 47 . Est igitur æquatio inter 93 . & 247 . Diuisisque 247 . per 9 . fiet $17\frac{2}{9}$. vel $\frac{155}{9}$. quod numeri Cossici sint collaterales. Ac proinde numeri quæsti triplam habentes proportionem erunt $\frac{155}{3}$. & $\frac{116}{3}$. Et quadratus maioris $\frac{576}{9}$. sexcuplus est ad $\frac{37}{3}$. eorum summam: hoc est, ad $\frac{64}{3}$.

LXXXV. 85 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut quadratus maioris ad eorum excessum habeat proportionem datam.*

HABEANT numeri quæsti proportionem triplam, & quadratus maioris ad eorum excessum, decuplam. Ponatur minor 17 . & maior 37 . illius triplus. Excessus eorum est 27 . ad quem quadratus maioris 93 . decuplus esse debet. Est igitur æquatio inter 93 . & 207 . Diuisisque 207 . per 9 . fiet $17\frac{2}{9}$. propterea quod numeri Cossici collaterales sunt. Numeri ergo quæsti sunt $\frac{155}{9}$. & $\frac{60}{9}$. in proportione tripla. Excessus eorum est $\frac{45}{9}$. ad quem decuplus est quadratus maioris $\frac{576}{81}$. siue $\frac{400}{9}$.

LXXXVI 86 *Datis duobus numeris, alium tertium inuenire, ita ut omnium trium duo quicumque simul additi, & in reliquum multiplicati, tres numeros constituent in excessu aequali, hoc est, Arithmetice proportionales.*

DATI duo numeri sint 3 . & 5 . ponaturque tertius inuentus 17 . Hic cum 3 . facit $17 + 3$. quæ summa ducta in reliquum 5 . facit $57 + 15$. vnum numerum. Deinde 17 . cum 5 . facit $17 + 5$. quæ summa

summa ducta in reliquum 3 facit $37 + 15$. alterum numerum. Denique ex 3 . & 5 . fit numerus 8 . qui ductus in tertium 17 . facit 87 . tertium numerum. Opus est iam, hos tres numeros $57 + 15$. $37 + 15$. & 87 . esse Arithmetice proportionales. quod tribus modis fieri potest. Aut enim maximus est $57 + 15$. & medius $37 + 15$. & minimus 87 . Aut maximus erit $57 + 15$. medius 87 . & minimus $37 + 15$. Aut denique maximus erit 87 . medius $57 + 15$. & minimus $37 + 15$. neque enim maximus esse potest $37 + 15$. cum minor sit, quam $57 + 15$.

SINT primum $57 + 15$. $37 + 15$. 87 . Arithmetice proportionales. Igitur (vt lib. 5. Eucl. in 4. proprietate trium numerorum Arithmetice proportionalium diximus) summa extremorum $137 + 15$. æqualis erit duplo medij, hoc est, numero $67 + 30$. Ablatisque 67 vtrinque, æquatio erit inter $77 + 15$. & 30 . Ablatisque rursus 15 vtrinque, inter 77 . & 15 . Diuisis ergo 15 . per 7 . fiet $17\frac{2}{7}$. numerus quæsitus. Vel si dicti tres numeri sunt Arithmetice proportionales, habebunt eundem excessum. Sed $57 + 15$. excedit $37 + 15$. numero 27 . Et $37 + 15$. excedit 87 numero $15 - 57$. vt ex regula subtractionis patet. Est ergo æqualitas inter 27 & $15 - 57$. Additisque 57 vtrinque, inter 77 & 15 . fietque rursus $17\frac{2}{7}$. Iam $\frac{155}{7}$. cum 3 faciunt $3\frac{155}{7}$. hoc est, $\frac{385}{7}$. qui numerus ductus in reliquum 5 facit $\frac{180}{7}$. primum numerum. Deinde ex $\frac{155}{7}$. & 5 fit summa $5\frac{155}{7}$. hoc est, $\frac{385}{7}$. quæ ducta in 3 . reliquum numerum facit $\frac{155}{7}$. numerum medium. Denique ex 3 & 5 . fit summa 8 . quæ ducta in reliquum numerum $\frac{155}{7}$. facit $\frac{120}{7}$. tertium numerum. Habentque hi tres numeri $\frac{180}{7}$. $\frac{155}{7}$. $\frac{120}{7}$. eundem excessum $\frac{30}{7}$. siue $4\frac{2}{7}$.

SINT deinde $57 + 15$. $37 + 15$. Arithmetice proportionales. Igitur summa extremorum $87 + 30$. æqualis erit duplo medij, numero videlicet 167 . Ablatisque 87 vtrinque, æquatio erit inter 30 . & 87 . Diuisisque 30 per 8 . fiet $17\frac{3}{8}$. hoc est, $\frac{135}{8}$. Vel dicti tres numeri habebunt eundem excessum. Est autem inter $57 + 15$. & 87 . excessus $15 - 37$. At inter 87 . & $37 + 15$. excessus est $57 - 15$. Est ergo æquatio inter $15 - 37$. & $57 - 15$. Additisque 15 vtrinque, inter $30 - 37$. & 57 . Additisque rursus 37 vtrinque, inter 30 & 87 . fietque rursus $17\frac{3}{8}$. siue $\frac{135}{8}$. Iam ex $\frac{135}{8}$. & 3 . fit summa $3\frac{135}{8}$. siue $\frac{225}{8}$. quæ ducta in reliquum numerum 5 facit $\frac{135}{4}$. primum numerum. Deinde ex $\frac{135}{8}$. & 5 fit summa $5\frac{135}{8}$. siue $\frac{315}{8}$. quæ ducta in reliquum numerum 3 facit $\frac{105}{4}$. numerum tertium. Denique ex 3 & 5 fit summa 8 . quæ ducta in reliquum numerum $\frac{135}{8}$. facit $\frac{120}{4}$. medium numerum: Habentque hi tres numeri, $\frac{135}{4}$. $\frac{120}{4}$. $\frac{105}{4}$. eundem excessum $\frac{15}{4}$. siue $3\frac{3}{4}$.

POSTREMO sint 87 . $57 + 15$. $37 + 15$. Arithmetice proportionales. Igitur summa extremorum $117 + 15$. æqualis erit duplo medij, hoc est, numero $107 + 30$. Ablatisque 107 . vtrinque, æquatio erit inter $17 + 15$. & 30 . Ablatisque rursus 15 . vtrinque, inter 17 . & 15 . fietque 17 . numerus quæsitus. Vel dicti

tres numeri habebunt eundem excessum. Est autem inter $8z$ & $5z + 15$. excessus $3z - 15$. At inter $5z + 15$ & $3z + 15$. excessus est $2z$. Est ergo æqualitas inter $3z - 15$ & $2z$. Additisque 15 . utrinque, inter $3z$ & $2z + 15$. Ablatisque $2z$. utrinque, inter $1z$ & 15 . fietque rursus $1z = 15$. numerus quæsitus. Iam ex 15 & 3 . fit summa 18 . quæ ducta in reliquum numerum 5 . facit 90 . numerum medium. Deinde ex 15 & 5 . fit summa 20 . quæ ducta in reliquum numerum 3 . facit 60 . tertium numerum. Denique ex 3 & 5 . fit summa 8 . quæ ducta in reliquum numerum 15 . facit 120 . primum numerum. Habentque tres hi numeri 120 . 90 . 60 . eundem excessum 30 .

Hoc quæsitum soluemus etiam in ænigmate 131. ubi dabuntur duo numeri, ita ut tres numeri producti non possint tribus modis esse proportionales Arithmetice, ut hic, sed duobus tantum modis.

- LXXXVII. 87 *Duos numeros in data proportione innenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, ad eorum summam habeat proportionem datam.*

HABEANT quæsitæ numeri proportionem triplam, & excessus quadratorum ad summam eorum, octuplam. Ponatur minor $1z$. & maior $3z$ illius triplus. Summa eorum est $4z$. & excessus quadratorum $1z$. $9z$. est $8z$. qui ad $4z$. proportionem habere debet octuplam. Erit ergo æquatio inter $8z$ & $3z$. Diuisisque $3z$. per 8 . fiet $1z = 4$. minor numerus: propterea quod numeri Cossici sunt collaterales. Maior autem erit 12 . Excessus quadratorum 16 . 144 . est 128 . qui ad 16 . amborum summam proportionem habet octuplam.

- LXXXVIII. 88 *Duos numeros in dato excessu inuenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, superet datum excessum quouis numero dato: dummodo quadratus excessus numerorum quæsitæ dati minor sit summa ex eodem excessu, & postulato numero collecta.*

SIT excessus numerorum quæsitæ 7 . Excessus autem quadratorum, qui ex quæsitæ numeris fiunt, maior sit, quam 7 . postulato numero 100 . Ponatur minor numerus $1z$. maior $1z + 7$. ut nimirum illum superet numero 7 . Quadrati horum numerorum $1z$ & $1z + 14z + 49$. se mutuo excedunt numero $14z + 49$. qui superare debet 7 . numero 100 . hoc est, æqualitas esse debet inter $14z + 49$ & 107 . Ablatisq; 49 . utrinque, inter $14z$ & 58 . Diuisis ergo 58 per 14 . fiet $1z = 4\frac{1}{7}$. minor numerus: maior ergo erit $11\frac{1}{7}$. ut minorem superet numero 7 . Quadrati numerorū

$\frac{847}{49}$

$\frac{121}{49}$ & $\frac{6034}{49}$. se mutuo excedunt numero $\frac{5243}{49}$. qui datum numerorum excessum 7 . superat numero 100 . hoc est, æqualis est numero 107 . cum 107 . faciant $\frac{5243}{49}$.

HÆC quæstio solui potuit, quia quadratus dati excessus 7 . nimirum numerus 49 . minor est summa 107 . ex dato excessu 7 . & numero postulato 100 . collecta. Quod si proponantur inueniendi duo numeri in dato excessu 7 . ita ut excessus quadratorum ipsorum maior sit, quam 7 . numero 10 . quæstio erit impossibilis. quod optimè ex ipsa operatione discas. Posito enim minore numero $1z$. & maiore $1z + 7$. ut se mutuo superent septenario. Quadrati horum numerorum rursus se excedunt numero $14z + 49$. qui superare debet 7 . numero 10 . quod est absurdum, cum illum superet numero $14z + 42$. qui maior est, quam 7 . Causa est, quia quadratus 49 . excessus 7 . minor non est summa 17 .

- 89 *Duos numeros in dato excessu inuenire, ita ut excessus quadratorum, qui ex ipsis fiunt, ad excessum datum datam habeat proportionem, & insuper contineat datum numerum, dummodo quadratus dati excessus minor sit summa, quæ ex numero, qui ex ductu denominatoris datae proportionis in ipsum excessum fit, & ex dato numero colligitur.* LXXXIX

DATVS excessus sit 4 . & excessus quadratorum, qui ex quæsitæ numeris fiunt, ad 4 . habeat proportionem quintuplam, & insuper contineat 20 . vnitates. Ponatur minor numerus $1z$. & maior $1z + 4$. ut illum quaternario superet. Quadratorum $1z$ & $1z + 8z + 16$. est $8z + 16$. qui quinquies continere debet datum excessum 4 . & præterea 20 . Quintuplum autem excessus 4 . cum 20 . facit 40 . cui numero æqualis esse debet excessus quadratorum $8z + 16$. Ablatis igitur 16 . utrinque, erit æqualitas inter 24 . & $8z$. Diuisisque 24 . per 8 . fiet $1z = 3$. minor numerus. maior ergo erit 7 . Eorum excessus 4 . Quadratorum 9 . 49 . excessus 40 . continet excessum 4 . quinquies, ac præterea 20 . vnitates.

HÆC etiam quæstio solui potuit, quia quadratus 16 . dati excessus 4 . minor est summa ex quintuplo excessus 4 . & numero 20 . collecta. Quod si excessus detur 4 . & proportio tripla, & insuper 3 . vnitates. quæstio fiet impossibilis. quod facile ex ipsa operatione cognoscetur. Posito enim minore numero $1z$. & maiore $1z + 4$. erit excessus quadratorum $8z + 16$. qui æqualis debet esse summæ ex triplo excessus 4 . & numero 3 . collecta, hoc est, numero 15 . quod est absurdum. Causa est, quia quadratus 16 . excessus 4 . non est minor numero 15 .

XC. 90 Datum numerum quadratum in duos numeros quadratos distribuere.

Hoc ænigma sine Algebra solvitur lib. 8. nostræ Geometriæ practicæ, propof. 9. vbi propositum quadratum numerum non in duos solum, sed in quotuis numeros quadratos partiti sumus. Per Algebram autem idem hoc modo expediemus. Sit quadratus numerus 16. diuidendus in duos quadratos. Ponatur primus quadratus $1z$. ac proinde secundus $16 - 1z$. Finge huius lateris esse quotcunque radices, minus tot vnitatibus, quot sunt in latere dati quadrati, nimirum $2z - 4$. Huius quadratum $4z^2 + 16 - 16z$. æquale debet esse quadrato $16 - 1z$. Addito $1z$. vtrinque, erit æquatio inter $5z + 16 - 16z$. & 16 . Ad ditisque rursum $16z$. inter $5z + 16$. & $16z + 16$. Ablatisque 16 vtrinque, inter $5z$ & $16z$. Diuisis igitur 16 per 5 . fiet $1z = \frac{16}{5}$. quia numeri Cossici collaterales sunt. Huius radicis quadratus $\frac{256}{25}$. erit primus, quem posuimus $1z$. Secundus autem $16 - 1z$. erit $\frac{144}{25}$. cuius radix $\frac{12}{5}$. & ambo quadrati conficiunt $\frac{400}{25}$. nimirum 16 .

Aliter. Ponatur lateris primi quadrati esse $1z$. Lateris vero secundi quadrati quotuis radices, minus latere dati quadrati, nimirum $5z - 4$. Quadrati numeri horum laterum $1z$. & $25z^2 + 16 - 40z$. simul æquales debent esse dato quadrato 16 . Additis $40z$ vtrinque, erit æquatio inter $26z + 16$. & $40z + 16$. Ablatisque 16 . vtrinque, inter $26z$. & $40z$. Diuisis ergo 40 . per 26 . fiet $1z = \frac{20}{13}$. (quod numeri Cossici sint collaterales) cuius quadratum $\frac{400}{169}$. erit primus numerus quadratus. Secundus autem erit $\frac{2704}{169}$. qui relinquitur, si ille ex 16 . detrahatur. Eius lateris est $\frac{52}{13}$. & ambo quadrati conficiunt $\frac{2704}{169}$. hoc est, 16 .

SCHOLIUM.

QVOD si minorem numerum quadratum iterum partiemur in duos quadratos, diuisus erit datus quadratus in tres. Et si minimus rursum secetur in duos, sectus erit datus in quatuor. Atque ita deinceps in infinitum. Vides ergo propositum quadratum diuidi posse per Algebram in duos quadratos variis modis: ita vt semper fiant diuersi duo quadrati.

HOC problema solui etiam potest sine Algebra, hoc modo. Proposito quadrato, ducatur eius lateris in quemcunque numerum, & duplum producti numeri diuidatur per eiusdem illius numeri quadratum auctum vnitatem. Quotientis enim quadratus erit vnus quadratus quaesitus, quo ablato ex proposito quadrato, relinquetur alter quadratus.

Vt si propositus sit quadratus 36. ducatur eius lateris 6. per 3. vt fiant 18. Et huius duplum 36. diuidatur per quadratum eiusdem numeri 3. auctum vnitatem.

vnitate, nimirum per 10. Quotientis enim $\frac{18}{3}$. siue $\frac{6}{1}$. quadratus $\frac{36}{1}$. id est, 36. $\frac{36}{3}$. erit vnus quadratus, quo ablato ex 36. erit alter 23 $\frac{1}{3}$. cuius lateris $\frac{23}{3}$. siue $4\frac{2}{3}$. & ambo quadrati $12\frac{2}{3}$. & $23\frac{1}{3}$. faciunt 36.

Nota tamen, lateris propositi quadrati non esse ducendum per 1. quia duo quadrati essent propositus quadratus, & 0. quod est ineptum. Vt si 6. lateris propositi quadrati 36. duceretur in 1. vt fiant 6. & huius producti numeri duplum 12. diuideretur per 2. nimirum per quadratum vnitatis auctum vnitatem, fieret Quotiens 6. cuius quadratum est 36. numerus propositus, & c.

91 Datum numerum ex duobus quadratis compositum in alios duos quadratos diuidere. XCII.

SIT numerus 34. siue quadratus, siue non quadratus, compositus ex duobus quadratis 9. & 25. diuidendus in alios duos quadratos. Sint latera quadratorum 3. & 5. ponaturque lateris primi quadrati quaesiti $1z + 3$. nimirum vna radix, plus latere primi quadrati dati. Lateris vero secundi quadrati quaesiti, quotcunque radices minus latere secundi quadrati dati, nimirum $2z - 5$. Quadrati horum laterum $1z^2 + 6z + 9$. & $4z^2 - 20z + 25$. faciunt summam $5z^2 + 34 - 14z$. æqualem dato numero 34. Additis ergo $14z$ vtrinque, erit æquatio inter $5z^2 + 34$. & $14z + 34$. Ablatisque 34 vtrinque, inter $5z^2$. & $14z$. Diuisis igitur $14z$ per 5 . fiet $1z = \frac{14}{5}$. propterea quod numeri Cossici sunt collaterales. Ergo lateris primi quadrati quaesiti, quod posuimus $1z + 3$. erit $\frac{22}{5}$. Secundi vero quadrati lateris quod posuimus $2z - 5$. erit $\frac{8}{5} - 5$. hoc est, $\frac{27}{5}$. Quadrati horum laterum inuentorum $\frac{484}{25}$. & $\frac{729}{25}$. faciunt $\frac{1213}{25}$. hoc est, numerum 34. datum.

92 Duos numeros quadratos in dato excessu inuenire. XCIII.

DETVR excessus 70. Ponatur lateris vnus quadrati $1z$. alterius vero lateris $1z$. plus quotlibet vnitatibus, dummodo quadratus numerus ex ipsius descriptus minor sit dato excessu, nimirum $1z + 8$. Quadrati horum laterum $1z^2$. & $1z^2 + 16z + 64$. excessum habent $16z + 64$. qui æqualis esse debet dato excessui 70. Ablatis vtroque 64. erit æquatio inter $16z$ & 6 . Diuisis ergo 6 . per 16 . fiet $1z = \frac{3}{8}$. lateris vnus quadrati. Lateris alterius positum $1z + 8$. erit $8\frac{3}{8}$. siue $\frac{67}{8}$. Quadrati horum laterum inuentorum sunt $\frac{9}{64}$. & $\frac{4489}{64}$. quorum excessus $\frac{4480}{64}$. hoc est, 70.

MANIFESTVM autem est, alios atque alios duos numeros quadratos posse reperiri in dato eodem excessu, prout numerus absolutus in secundi quadrati radice alius atque alius assumetur. Vt dato eodem excessu 70. si lateris primi quadrati ponatur $1z$. & secundi $1z + 1$. erunt quadrati $1z^2$. & $1z^2 + 2z + 1$. & eorum excessus $2z + 1$. qui æqualis debet esse dato excessui 70. Ablata 1.

Ec 2

utrinque, erit æqualitas inter $2z$. & 69 . Diuisis igitur 69 . per 2 . fiet $1z$. $34\frac{1}{2}$. siue $\frac{69}{2}$. cuius quadratus est $\frac{7761}{4}$. siue $1190\frac{1}{4}$. Latus autem secundi quadrati, quod posuimus $1z + 1$. erit $35\frac{1}{2}$. siue $\frac{71}{2}$. cuius quadratus est $\frac{5041}{4}$ siue $1260\frac{1}{4}$. qui priorem $1190\frac{1}{4}$. superat numero 70 .

Si excessus detur 100 . ponaturque latus primi quadrati $1z$. & latus secundi $1z + 10$. ubi quadratus numeri 10 . non est minor excessu dato 100 . sed æqualis, erit quæstio impossibilis. Nam quadrati $1z$. & $1z + 20z + 100$ excessum habent $20z + 100$. qui æqualis debet esse dato excessui 100 . quod absurdum est, cum sit maior.

XCIII. 93 *Duos numeros inuenire, quorum quadrati se excedant dato numero.*

Hoc ænigma soluitur, ut præcedens. Positis enim duobus lateribus, ut in præcedenti, inuenientur duo latera, quorum quadrati datum excessum habebunt.

XCIII. 94 *Duos numeros quadratos inuenire, quorum summa quadratus sit numerus.*

ASSUMATUR quilibet quadratus pro vno quæsitum, nimirum 16 . Et per problema 92. inueniantur duo numeri quadrati, quorum excessus 16 . quadratus assumptus. Nam minor quadratus inuentus cum assumpto 16 . faciet alterum quadratum inuentum maiorem. Ponatur ergo ut in dicto problemate factum est, latus vnus quadrati $1z$. & alterius $1z + 3$. (ut nimirum quadratus numeri 3 . minor sit dato excessu 16 .) Quadrati horum laterum $1z$. & $1z + 6z + 9$. excessum habent $6z + 9$. qui æqualis esse debet dato excessui 16 . Ablatis 9 . utrobique, erit æquatio inter $6z$. & 7 . Diuisis ergo 7 . per 6 . fiet $1z$. $\frac{7}{6}$. latus minoris quadrati quæsitum. Latus maioris, quod posuimus $1z + 3$. erit $3\frac{7}{6}$. id est, $\frac{25}{6}$. Quadrati laterum $\frac{7}{6}$. & $\frac{25}{6}$. sunt $\frac{49}{36}$. & $\frac{625}{36}$. quorum excessus $\frac{576}{36}$. hoc est, 16 . Duo ergo quadrati quæsitum sunt 16 . siue $\frac{576}{36}$. & $\frac{625}{36}$. quorum summa quadratus numerus est, latus habens $\frac{25}{6}$.

Abiectis denominatoribus, erunt inuenti duo quadrati integri 576 . & 49 . facientes quadratum 625 . cuius latus 25 .

XCIV. 95 *Duos numeros quadratos inuenire, quorum excessus quadratus sit.*

Hoc ænigma non aliter soluetur, ac problema 92. Si namque inueniantur per illud duo quadrati, quorum excessus datus sit numerus quadratus, factum erit, quod hic iubetur.

96 Tres

96 *Tres numeros quadratos inuenire, quorum summa sit numerus XCVI. quadratus.*

PER problema 94. inueniantur primum duo quadrati, quorum summa sit quadratus numerus, sintque V.g. hi 576 . 49 . facientes quadratum 625 . Deinde per problema 95. inueniantur alij duo quadrati, quorum excessus sit quadratus effectus 625 . Nam minor inuentus cum quadrato 625 . hoc est, cum duobus quadratis 576 . 49 . faciet maiorem quadratum. V.g. Dato excessu quadrato 625 . inuenientur duo quadrati in illo excessu, hoc modo. Ponatur latus vnus $1z$ & alterius $1z + 10$. (ut nimirum quadratus 10 . vnitatum minor sit dato excessu 625 .) Quadrati horum laterum $1z$. & $1z + 20z + 100$. excessum habent $20z + 100$. qui æqualis esse debet dato excessui 625 . Ablatis ergo 100 . utrobique, erit æquatio inter $20z$. & 525 . Diuisisque 525 . per 20 . fiet $1z$. $26\frac{1}{4}$. Latus minoris quadrati. Maioris verò latus, quod positum fuit $1z + 10$. erit $36\frac{1}{4}$. Horum laterum quadrati $\frac{11025}{16}$. & $\frac{21025}{16}$. excessum habent $\frac{10000}{16}$. hoc est, 625 . quadratum. Hic igitur excessus, nimirum $\frac{10000}{16}$. ex duobus quadratis 576 . 49 . conflatus cum minore quadrato $\frac{11025}{16}$. componet maiorem quadratum $\frac{21025}{16}$. Atque ita tres quadrati quæsitum sunt 576 . 49 . & $\frac{21025}{16}$. siue $\frac{9216}{16}$. $\frac{784}{16}$. & $\frac{21025}{16}$. qui simul efficiunt quadratum $\frac{21025}{16}$. cuius latus est $\frac{145}{4}$.

Si abiiciantur denominatores, erunt inuenti tres quadrati integri 9216 . 784 . 11025 . quorum summa quadratus numerus est 21025 . cuius latus 145 .

SCHOLIUM.

ATQUE eadem arte inuenientur 4. quadrati afficientes numerum quadratum, si prius per hoc problema inueniantur tres. Deinde per problema 95. duo habentes excessum, illum quadratum ex tribus quadratis confectum. Pari ratione inuenientur 5. 6. 7. & quotquot quis voluerit, si videlicet prius inueniatur 4. vel 5. vel 6. &c.

97 *Duos numeros inuenire, quorum tam summa, quam excessus XCVII. sit numerus quadratus.*

PONATUR latus quadrati ex duobus numeris quæsitum conflari, vna radix, plus quotcunque vnitatibus, nimirum $1z + 4$. cuius quadratum $1z + 8z + 16$. æquale debet esse duobus numeris quæsitum. Si ergo vnus numerorum ponatur $\frac{1}{2}z$. erit alter $\frac{1}{2}z + 8z + 16$. qui duo simul faciunt dictum quadratum $1z + 8z + 16$. Reliquum est, ut $\frac{1}{2}z$. subtractus ex $\frac{1}{2}z + 8z + 16$. relinquat etiam numerum quadratum. Ergo reliquus

Ee 3

numerus $8\frac{2}{3} + 16$. æqualis erit alicui quadrato, qui V.g. sit 36 . maior, quàm 16 . numerus absolutus. Ablatis igitur 16 . utrobique, erit æqualitas inter $8\frac{2}{3}$. & 20 . Diuisisque 20 . per 8 . fit $2\frac{5}{8}$. siue $\frac{21}{8}$. cuius quadratus est $\frac{441}{64}$. Cum ergo vnus numerorum, qui quærentur, positus sit $\frac{1}{2}$. erit is primus numerus quæsitus. Secundus numerus, qui positus fuit $\frac{1}{2} + 8\frac{2}{3} + 16$. erit $\frac{25}{8}$. plus $\frac{4}{8}$. siue 20 . & insuper 16 . hoc est $\frac{25}{8} + 36$. siue $\frac{305}{8}$. quod duo numeri $\frac{25}{8}$. & $\frac{305}{8}$. faciunt $\frac{330}{8}$. Ad hunc enim si adiciatur primus $\frac{25}{8}$. fit summa $\frac{355}{8}$. id est, $\frac{160}{4}$. numerus quadratus, cuius latus $\frac{19}{2}$. Et si ab eodem secundo $\frac{25}{8}$. dematur primus $\frac{25}{8}$. remanet numerus $\frac{280}{8}$. siue $\frac{35}{1}$. quadratus etiam, cuius latus $\frac{5}{2}$. siue 6 .

XCVIII. 98 *Duobus numeris datis, inuenire alium, qui utrique seorsum additus faciat quadratum.*

SINT dati duo numeri 4 . & 7 . Ponatur, qui quæritur, $1\frac{2}{3}$. qui cum datis facit duos $1\frac{2}{3} + 4$. & $1\frac{2}{3} + 7$. qui quadrati debent esse. Detrahatur vnus ex altero, ut habeatur eorum excessus 3 . quæranturque duo numeri, qui inter se multiplicati producant hunc eundem excessum 3 . ita tamen, ut quadratum semissis excessus ipsorum maius sit minore numero dato 4 . atque adeo æqualis esse possit minori numero composito $1\frac{2}{3} + 4$. & quadratum semissis summe eorundem maius sit maiore numero dato 7 . atque adeo æqualis esse possit maiori numero composito $1\frac{2}{3} + 7$. quod cur fieri debeat, operatio docebit. Hi numeri erunt $\frac{1}{2}$. & 6 . Nam inter se multiplicati producant 3 . Et excessus eorum est $5\frac{1}{2}$. hoc est, $\frac{11}{2}$. cuius semissis $\frac{11}{4}$. quadratum $\frac{121}{16}$. maius est, quam 4 . Summa verò eorundem est $6\frac{1}{2}$. hoc est, $\frac{13}{2}$. cuius semissis $\frac{13}{4}$. quadratum $\frac{169}{16}$. hoc est, $10\frac{5}{16}$. maius est, quam 7 . Inuenti autem sunt hi duo numeri $\frac{1}{2}$. & 6 sumpta ad libitum fractione $\frac{1}{2}$ cuius numerator vnitas vnus numerorum. Nam si eius denominator 2 . ducatur in numerum 3 . qui produci debet, fiet alter numerus 6 . Quod si dati numeri forent 20 . & 23 . habentes eundem excessum 3 . non satisfacerent numeri $\frac{1}{2}$. & 6 . Quare sumenda esset alia fractio, nimirum $\frac{1}{10}$. pro vno numero. Nam ex 10 . denominatore in 3 . fiet alter numerus 30 . Et ex $\frac{1}{10}$. in 30 . fit numerus 3 . Et excessus eorum est 29 . hoc est, $\frac{29}{1}$. cuius semissis $\frac{29}{2}$. quadratum $\frac{841}{4}$. siue $210\frac{1}{4}$. maius est, quam 20 . Item summa eorundem numerorum est $30\frac{1}{10}$. hoc est, $\frac{301}{10}$. cuius semissis $\frac{301}{20}$. quadratum $\frac{90601}{400}$. siue $226\frac{601}{400}$. maius est, quam 23 . Atque ita, si hi numeri $\frac{1}{10}$. & 30 . non satisfacerent, accipienda esset alia fractio maioris denominationis, &c. Ac toties iteranda operatio, donec duo numeri reperiantur proposito satisfaciennes.

Non rem exequamur cum numeris $\frac{1}{2}$. & 6 . in proposito exemplo. quorum excessus $5\frac{1}{2}$. vel $\frac{11}{2}$. & huius semissis $\frac{11}{4}$. quadratum

$\frac{121}{16}$. siue $7\frac{5}{16}$. æquale erit minori numero composito $1\frac{2}{3} + 4$. Ablatis ergo 4 . utrobique, erit æquatio inter $3\frac{5}{16}$. & $1\frac{2}{3}$. atque idcirco $1\frac{2}{3}$ erit $3\frac{5}{16}$. quæ radix etiam inuenietur hoc modo. Summa numerorum $\frac{1}{2}$. & 6 . est $6\frac{1}{2}$. siue $\frac{13}{2}$. & huius semissis $\frac{13}{4}$. quadratum $\frac{169}{16}$. siue $10\frac{5}{16}$. æquale erit maiori numero composito $1\frac{2}{3} + 7$. Ablatis ergo 7 . utrobique, fiet æquatio inter $3\frac{5}{16}$. & $1\frac{2}{3}$. ut prius. Numerus igitur quæsitus est $3\frac{5}{16}$. Hic enim additus ad 4 . & 7 . faciet quadratos $7\frac{5}{16}$. & $10\frac{5}{16}$. siue $\frac{117}{16}$. & $\frac{169}{16}$. quorum latera $\frac{11}{4}$. & $\frac{13}{4}$.

Quod si sumatur fractio $\frac{1}{3}$. & denominator 3 . ducatur in excessum 3 . producet numerus 9 . atque hi duo numeri $\frac{1}{3}$. & 9 . multiplicati inter se facient 3 . Eorum excessus est $8\frac{2}{3}$. siue $\frac{26}{3}$. & huius semissis $\frac{13}{3}$. quadratum $\frac{169}{9}$. siue $18\frac{5}{9}$. æquale erit minori numero composito $1\frac{2}{3} + 4$. Ablatis ergo 4 . utrobique, æquatio erit inter $1\frac{2}{3}$. & $14\frac{2}{3}$. ideoque $1\frac{2}{3}$ erit $14\frac{2}{3}$. quæ etiam inuenietur hoc modo. Summa numerorum $\frac{1}{3}$. & 9 . est $9\frac{1}{3}$. siue $\frac{28}{3}$. Huius semissis $\frac{14}{3}$. quadratum $\frac{196}{9}$. siue $21\frac{8}{9}$. æquale erit maiori numero composito $1\frac{2}{3} + 7$. Ablatis igitur 7 . utrinque, erit æquatio inter $14\frac{2}{3}$. & $1\frac{2}{3}$. ut prius. Numerus igitur quæsitus est $14\frac{2}{3}$. Hic enim additus ad 4 . & 7 . facit quadratos $18\frac{2}{3}$. & $21\frac{8}{9}$. siue $\frac{178}{3}$. & $\frac{196}{9}$. quorum latera $\frac{17}{3}$. & $\frac{14}{3}$.

Ex ipsa operatione intelligis, cur eligi debeant tales duo numeri producentes excessum datorum numerorum, quales diximus. Nam nisi quadratum semissis eorum excessus maius esset minore numero 4 . non fieret æquatio inter ipsum, & minorem numerum compositum, ut patet, &c. Item constat, varios numeros inueniri posse, quorum quilibet additus ad datos duos numeros faciat duos quadratos, prout videlicet varij duo numeri accipientur, qui dictum excessum 3 . producant. Ita vides, in dato exemplo inuentos esse duos numeros $3\frac{5}{16}$. & $14\frac{2}{3}$.

SEd experiamur idem in datis numeris 20 . & 23 . Addita $1\frac{2}{3}$. utrique, fient quadrati $1\frac{2}{3} + 20$. & $1\frac{2}{3} + 23$. fietque æquatio (electis duobus numeris $\frac{1}{10}$. & 30 . qui excessum 3 . producant) inter $223\frac{301}{400}$. & $1\frac{2}{3} + 20$. Item inter $226\frac{301}{400}$. & $1\frac{2}{3} + 23$. Inuenieturque per utramque æquationem $1\frac{2}{3}$. esse $203\frac{301}{400}$. qui numerus additus ad 20 . & 23 . facit quadratos $223\frac{301}{400}$. & $226\frac{301}{400}$. siue $\frac{89401}{400}$. & $\frac{90601}{400}$. quorum latera $\frac{299}{20}$. & $\frac{301}{20}$.

Aliter. Sint rursus dati duo numeri 4 . & 7 . Ponatur numerus quæsitus $13 - 4$. Huic enim si addantur 4 . fit 13 . quadratus. Et si eidem numero $13 - 4$. addantur 7 . fit alius quadratus $13 + 3$. cuius latus statuatur $1\frac{2}{3}$. minus quotlibet vnitatibus, quæ superent 4 . nimirum $1\frac{2}{3} - 5$. cuius quadratum $1\frac{2}{3} - 10\frac{2}{3} + 25$. æquale esse debet quadrato $13 + 3$. Ad ditis $10\frac{2}{3}$ utrobique, erit æqualitas inter $13 + 25$. & $1\frac{2}{3} + 10\frac{2}{3} + 3$. Et si auferatur 13 . utrobique, inter 25 . & $10\frac{2}{3} + 3$. Ablatisque 3 . utrobique, inter 22 . & $10\frac{2}{3}$. Diuisis igitur 22 . per 10 . fiet $1\frac{2}{3}$. siue $\frac{11}{5}$. à cuius quadrato $\frac{121}{25}$. si auferantur 4 . (quia numerus quæsitus fuit positus $13 - 4$.) hoc est $\frac{100}{25}$. reliquus erit numerus quæsitus $\frac{21}{25}$. Hic enim

additus ad 4. & 7. facit quadratos $4\frac{2}{5}$ & $7\frac{2}{5}$. siue $\frac{22}{5}$ & $\frac{37}{5}$. quorum latera $\frac{2}{5}$ & $\frac{7}{5}$.

Si numeri dati sint 20. & 23. ponendus erit numerus quæsitus $13 - 20$. vt additus ad 20. faciat quadratum 13 . Et si eidem numero $13 - 20$. addantur 23. fiet alius quadratus $13 + 3$. cuius latus statuatur 12 . minus quotlibet vnitatibus, quæ superent 20. nimirum $12 - 21$. cuius quadratum $12 - 42 + 441$. æquale debet esse quadrato $13 + 3$. Additis 42 vtrobique, erit æqualitas inter $13 + 441$. & $12 + 42 + 3$. & si dematur 12 . vtrobique, inter 441 . & $42 + 3$. Ablatisque 3 . vtrobique, inter 438 . & 42 . Diuisis ergo 438 . per 42 . fiet $10\frac{2}{7}$. siue $\frac{72}{7}$. à cuius quadrato $\frac{5184}{49}$. si auferantur 20. (quia numerus quæsitus positus fuit $13 - 20$) hoc est, $\frac{200}{49}$. reliquus fiet numerus quæsitus $\frac{4984}{49}$. siue $88\frac{7}{49}$. qui additus ad 20. & 23. faciet quadratos $108\frac{7}{49}$ & $111\frac{7}{49}$. hoc est $\frac{5329}{49}$ & $\frac{5476}{49}$. quorum latera $\frac{73}{7}$ & $\frac{74}{7}$.

XCIX. 99 Duobus numeris datis, alium inuenire, qui ab utroque seorsum subtractus, relinquat quadratum.

SINT dati duo numeri 9. & 21. Ponatur numerus quæsitus $9 - 13$.

$$\begin{array}{r} 9 + 03 \\ 9 - 13 \\ \hline + 13 \end{array}$$

Hic namque ex 9. subtractus relinquit quadratum 13 . vt in hac formula apparet. Idem autem numerus $9 - 13$. detractus ex 21. relinquit $12 + 13$. vt in hac altera formula liquet, qui numerus debet etiam esse

$$\begin{array}{r} 21 + 03 \\ 9 - 13 \\ \hline 12 + 13 \end{array}$$

quadratus. Statuatur eius latus 12 . minus quotuis vnitatibus, ita tamen, vt earum quadratus superet 12. nimirum $12 - 4$. Huius quadratum $12 - 8 + 16$. æquale debet esse quadrato $12 + 13$. Additis 8 . vtrinque, erit æquatio inter $13 + 16$. & $12 + 8 + 12$. Et si vtrobique auferatur 12 . inter 16 . & $8 + 12$. Ablatisque 12 . vtrinque, inter 4 . & 8 . Diuisis ergo 4 . per 8 . fiet $1\frac{1}{2}$. siue $\frac{3}{2}$. cuius quadratum $\frac{9}{4}$. si ex 9. auferatur, (propterea quod numerus positus fuit $9 - 13$.) hoc est ex $\frac{9}{4}$. reliquus erit numerus quæsitus $8\frac{3}{4}$. siue $\frac{35}{4}$. qui videlicet detractus ex 9. & 21. relinquit quadratos $\frac{9}{4}$. & $12\frac{3}{4}$. siue $\frac{51}{4}$ & $\frac{549}{4}$. quorum latera $\frac{3}{2}$. & $\frac{37}{2}$.

C. 100 Datis duobus numeris, alium inuenire, à quo vterque datum detractus, quadratum relinquat.

SINT dati duo numeri 20. & 30. Ponatur numerus quæsitus $13 + 20$. vt detractis 20. remaneat quadratus 13 . Reliquum est, vt $13 - 10$. (qui numerus relinquitur, subductis 30. ex $13 + 20$. vt in

vt in formula apposita manifestum est,) sit etiam quadratus. Statuatur latus numeri $13 - 10$. vna radix, minus quotcunque vnitatibus, nimirum $12 - 2$. Huius quadratum $12 - 48 + 4$. æquale debet esse quadrato $13 - 10$. Additis 48 . vtrinque, erit æquatio inter $13 + 4$. & $12 - 10 + 48$. Et rursum additis 10 . vtrinque, inter $13 + 14$. & $12 + 48$. Et si auferatur 12 . vtrobique, inter 14 . & 48 . Diuisis ergo 14 . per 48 . fiet $1\frac{1}{3}$. siue $\frac{4}{3}$. ad cuius quadratum $\frac{16}{9}$. si addantur 20. (quia numerus positus fuit $13 + 20$) hoc est, $\frac{200}{9}$. fiet numerus quæsitus $\frac{216}{9}$. hoc est, 24 . à quo si demantur dati numeri 20. & 30. reliqui erunt quadrati $12\frac{2}{3}$ & $2\frac{2}{3}$. siue $\frac{40}{3}$ & $\frac{4}{3}$. quorum latera $\frac{20}{3}$ & $\frac{4}{3}$.

$$\begin{array}{r} 13 + 20 \\ + 30 \\ \hline 13 - 10 \end{array}$$

101 Datum numerum in duos partiri, & insuper quadratum numerum inuenire, qui cum vtraque parte seorsum quadratum efficiat. CI.

SIT numerus datus 40. Cape duos numeros, quorum quadrati simul minorem numerum efficiant, quam 40. nimirum 2. & 4. Vnicuique addita 12 . fiunt numeri $12 + 2$. & $12 + 4$. quorum quadrata sunt $13 + 4$ & $8 + 16$. Et si ab vtroque dematur 12 . remanebunt $4 + 4$. & $8 + 16$. partes numeri 40. diuidendi: quippe cum quilibet horum numerorum cum 12 . faciat quadratum. Reliquum ergo est, vt duæ istæ partes efficiant 40. Efficiunt autem $12 + 20$. qui numerus æqualis esse debet numero 40. Ablatis igitur 20. vtrobique, erit æquatio inter 12 . & 20. Diuisisque 20. per 12. fiet $1\frac{2}{3}$. siue $\frac{5}{3}$. cuius quadratus $\frac{25}{9}$. siue $2\frac{7}{9}$. erit is, qui quæritur. Partes autem numeri 40. videlicet $4 + 4$. & $8 + 16$. erunt $10\frac{2}{3}$ & $29\frac{1}{3}$. quæ simul efficiunt 40. Et vterque cum quadrato inuento $2\frac{7}{9}$. quadratum numerum efficit. Nam $2\frac{7}{9}$. cum $10\frac{2}{3}$. siue cum $10\frac{2}{3}$. facit $13\frac{1}{3}$. hoc est, $\frac{40}{3}$. quadratum, cuius latus $\frac{20}{3}$. Et idem quadratus $2\frac{7}{9}$. cum $29\frac{1}{3}$. siue cum $29\frac{1}{3}$. facit quadratum $32\frac{2}{3}$. siue $\frac{98}{3}$. cuius latus $\frac{28}{3}$.

102 Datum numerum in duos partiri, & insuper numerum quadratum inuenire, à quo vtraque pars seorsum subtracta quadratum relinquat. CII.

SIT idem datus numerus 40. Latus quadrati quæsitum ponatur 12 . plus tot vnitatibus, vt earum quadratum minus sit numero 40. nimirum $12 + 5$. cuius quadratus $13 + 10 + 25$. à quo detractus numerus $10 + 25$. relinquit quadratum 13 . Vnus ergo numerorum; in quos diuidendus est 40. sit $10 + 25$. quandoquidem detractus ex $13 + 10 + 25$. relin-

quit quadratum 13.

Sumatur deinde alterius cuiusdam quadrati latus $1z + 4$. ita ut numerus eius absolutus 4. minor sit numero absoluto 5. prioris lateris. Quadratus huius secundi lateris est $1z + 8z + 16$. qui detractus à priori quadrato $1z + 10z + 25$. relinquit $2z + 9$. alterum numerorum, in quos diuidendus est 40. Atque ita quadratus, quem quaerimus, est $1z + 10z + 25$. & partes numeri 40 sunt $10z + 25$. & $2z + 9$. Nam prior ex illo quadrato subductus relinquit quadratum 13. At posterior ex eodem quadrato sublatus relinquit $1z + 8z + 16$. quandoquidem hic ex illo

$$\begin{array}{r} 1z + 10z + 25 \\ 0z + 2z + 9 \\ \hline 1z + 8z + 16 \end{array}$$

quadrato demptus relinquit $2z + 9$. quod etiam hæc formula docet, qui numerus $1z + 8z + 16$. similiter quadratus est lateris $1z + 4$. ut paulò ante patuit. Reliquum est, ut duæ hæc partes $10z + 25$. & $2z + 9$. efficiant datum numerum 40. Efficiunt autem $12z + 34$. qui numerus æqualis debet esse numero 40. Ablatis ergo 34. utrobique, erit æquatio inter $12z$. & 6. Diuisisque 6. per 12. fiet $z = \frac{1}{2}$. Cum ergo latus quadrati quaesiti positum sit $1z + 5$. erit ipsum latus $5\frac{1}{2}$. siue $\frac{11}{2}$. & quadratus quaesitus $\frac{121}{4}$. siue $30\frac{1}{4}$. Partes autem numeri 40. quas posuimus $10z + 25$. & $2z + 9$. erunt 30. & 10. quæ simul faciunt numerum datum 40. & detractæ ex quadrato inuento $30\frac{1}{4}$. relinquunt quadratos numeros $\frac{1}{4}$. & $20\frac{1}{4}$. siue $\frac{1}{4}$. quorum latera $\frac{1}{2}$. & 2 .

CIII. 103 *Tres numeros inuenire, ita ut primus cum quolibet alio dato habeat ad summam reliquorum proportionem quamcunque datam: Item secundus cum eodem dato numero ad summam reliquorum habeat quoque datam quamuis proportionem: Tertius denique cum eodem numero dato habeat ad reliquorum summam proportionem quoque datam quamcunque.*

SI T datus numerus 73. inueniendique sint tres numeri, quorum primus cum 73. ad reliquorum summam habeat proportionem duplam: Secundus cum 73. ad reliquorum summam proportionem triplam: Tertius denique cum 73. ad summam reliquorum proportionem quadruplam. Ponatur summa omnium trium $1z$. Ergo primus erit $\frac{2}{3}z - 73$. ut cum 73. habeat $\frac{2}{3}z$. numerum videlicet duplum ad $\frac{2}{3}z$. summam reliquorum. Secundus autem erit $\frac{1}{3}z - 73$. ut cum 73. habeat $\frac{1}{3}z$. numerum videlicet triplum ad $\frac{1}{3}z$. summam reliquorum. Tertius denique erit $\frac{1}{3}z - 73$. ut acceptis 73. habeat $\frac{1}{3}z$. numerum scilicet quadruplum ad $\frac{1}{3}z$. summam reliquorum. Quibus positis,

cum

cum primus acceptis 73. habeat $\frac{2}{3}z$. qui duplus esse debet summæ reliquorum duorum. Facit autem secundus $\frac{1}{3}z - 73$. cum tertio $\frac{1}{3}z - 73$. summam $\frac{2}{3}z - 146$. ad quam duplus esse debet numerus $\frac{2}{3}z$. quem primus cum 73. habet. ac proinde numerus $\frac{4}{3}z - 292$. duplus prædictæ summæ $\frac{2}{3}z - 146$. æqualis erit numero $\frac{4}{3}z$. Additis igitur 292. utrobique, æquatio erit inter $\frac{4}{3}z$. & $\frac{4}{3}z + 292$. Ablatisque $\frac{4}{3}z$. utrobique, inter $\frac{146}{3}$. & 292. Diuisis igitur 292. per $\frac{146}{3}$. fiet $z = 120$. Ergo primus numerus $\frac{2}{3}z - 73$. erit 7. propterea quod $\frac{2}{3}$. numeri 120. sunt 80. à quibus si auferantur 73. reliquus sit numerus 7. Secundus autem $\frac{1}{3}z - 73$. erit 17. quia $\frac{1}{3}$. numeri 120. sunt 40. à quibus si deducantur 73. reliquus sit numerus 17. Tertius denique $\frac{1}{3}z - 73$. erit 23. quippe cum $\frac{1}{3}$. numeri 120. sint 40. à quibus si tollantur 73. supersint 23. Atque hi tres numeri 7. 17. 23. problemati satisfaciunt. Nam 7. cum 73. faciunt 80. qui numerus duplus est summæ 40. ex 17. & 23. collectæ. At 17. cum 73. faciunt 90. qui numerus triplus est summæ 30. ex 7. & 23. collectæ. Denique 23. cum 73. faciunt 96. qui numerus quadruplus est summæ 24. ex 7. & 17. collectæ.

104 *Tres numeros inuenire, ita ut primus cum data parte summæ aliorum duorum faciat numerum datum? Item secundus cum alia data parte aliorum duorum faciat quoque quemcunque numerum datum? Tertius denique cum quauis data parte aliorum duorum faciat similiter quemlibet datum numerum.*

DEBEAT primus cum $\frac{1}{2}$. secundi ac tertij facere 42. Secundus cum $\frac{1}{3}$. primi ac tertij, 36. Tertius cum $\frac{1}{4}$. primi ac secundi, 39. Ponatur primus $1z$. Erit ergo semissis aliorum duorum $42 - 1z$. Ita enim primus cum hac semisse faciet 42. Ac proinde duplum huius semisse, nimirum $84 - 2z$. erit summa secundi ac tertij.

ET quia secundus cum $\frac{1}{3}$. primi & tertij facere debet 36. si auferemus quartam partem primi, nimirum $\frac{1}{4}z$. ex 36. reliqua erit quarta pars tertij, unà cum secundo, numerus scilicet $36 - \frac{1}{4}z$. quem si detrahemus ex $84 - 2z$. hoc est, ex summa secundi ac tertij, dabit reliquus numerus $48 - 1\frac{3}{4}z$. tres reliquas partes quartas tertij. ac proinde tertia pars huius numeri, nimirum $16 - \frac{1}{4}z$. erit quarta pars tertij, quæ cum tribus quartis prædictis, hoc est, cum $48 - \frac{3}{4}z$. faciet totum tertium numerum $64 - \frac{1}{2}z$. siue $64 - 2\frac{1}{2}z$.

HNC tertium si subducemus ex $84 - 2z$. summa secundi ac tertij, reliquus fiet secundus $20 + \frac{1}{2}z$.

QUIA verò tertius cum $\frac{1}{4}$. primi ac secundi, id est, cum $\frac{1}{2}$.

F f 2

& $1\frac{1}{3} + \frac{1}{3} = 2\frac{1}{3}$. (quæ simul faciunt $1\frac{1}{3} + \frac{1}{3} = 2\frac{1}{3}$.) debet facere 39. Facit autem tertius $64 - 2\frac{1}{3} = 61\frac{2}{3}$. cum $1\frac{1}{3} + \frac{1}{3} = 2\frac{1}{3}$. numerum $65\frac{2}{3} - 2\frac{1}{3} = 63$. Nam $64 - 2\frac{1}{3} = 61\frac{2}{3}$. cum $1\frac{1}{3} + \frac{1}{3} = 2\frac{1}{3}$ facit 63 . vt in hac formula apparet. qui numerus $65\frac{2}{3} - 2\frac{1}{3} = 63$. æ-

$$\begin{array}{r} - 2\frac{1}{3} \\ + \frac{1}{3} \\ \hline - 2\frac{2}{3} \end{array}$$

qualis debet esse numero 39. Additis ergo $2\frac{2}{3}$ vtro- bique, erit æqualitas inter $65\frac{2}{3}$. & $39 + 2\frac{2}{3}$. Ablatis- que 39. vtro- bique, inter $26\frac{2}{3}$. siue $\frac{80}{3}$. & $\frac{20}{3}$. Diuisis ergo $\frac{80}{3}$. per $\frac{20}{3}$. fiet 12. primus numerus. Ac pro- inde secundus, qui inuentus est $20 + \frac{1}{3}$. erit 24. Ter- tius autem inuentus $64 - 2\frac{1}{3}$. erit 36. Atque tres hi numeri 12. 24. 36. problema absoluunt. Facienda autem semper est æquatio cum numero, quem tertius cum parte data aliorum facere debet, vt in nostro exem- plo cum 39. factum est.

- CV. 105 *Datum numerum partiri in duas partes, vt prior cum dato alio numero ad posteriorem cum quouis alio dato nume- ro proportionem habeat datam quamcunque, si id fieri potest.*

DATVS numerus 100. secandus sit in duas partes, vt prior 10. faciat numerum triplum numeri, quem posterior pars cum 20. efficit. Ponatur prior pars 12. ac proinde posterior $100 - 12 = 88$. Prior cum 10. facit 22. + 10. & posterior cum 20. facit $108 - 12 = 96$. Vt ergo ille huius sit triplus, necessario erit æquatio inter $12 + 10$. & $96 - 12$. Additisque $3\frac{1}{2}$ vtro- bique, inter $15\frac{1}{2} + 10$. & 84 . Ablatisque 10 vtro- bique, inter $5\frac{1}{2}$. & 74 . Diuisis igitur 74. per 4 fiet 18.5. prior pars. Posterior autem $100 - 18.5 = 81.5$. Prior cum 10. facit 28.5. numerum triplum numeri 32.5. et posteriori parte, & 20. conuati.

ADDITVM est in ænigmate, [si id fieri potest] quia saepe erit qua- stio impossibilis. quod optimè æquatio monebit. V.g. si datus numerus 100. diuidendus sit in duos, vt prior cum 10. faciat numerum septuplum numeri ex posteriori, & 20. conuati; fieri id nullo modo poterit. Posita enim priori parte 12. & posteriori $100 - 12 = 88$. prior cum 10. facit 22. + 10 posterior autem cum 20. facit $108 - 12 = 96$. cuius ille non potest esse septu- plus. Nam fieret æquatio inter $12 + 10$. & $84 - 12$. Et additis 7. vtro- bique, inter 19 . & 77 . Ablatisque 10. vtro- bique, inter 9 . & 67 . Diuisis autem 67. per 8. fieret 8.375. prior pars. quod est absur- dum, cum maior sit dato numero 100.

VIDES igitur, quam expedite operatio ipsa nos instruat, quando quaestio proposita solui possit, & quando non. id quod ad initium huius lib. monuimus.

- 106 *Numerum inuenire, à quo deductis quotuis partibus aliquotis, si reliquus numerus per datum numerum multiplicetur, fiat numerus æqualis ei, qui ex inuento numero, & dato con- flatur.* CVI.

SIT inueniendus numerus, à quo deductis $\frac{1}{3}$. si reliquus numerus $\frac{1}{3}$. multiplicetur per 10. tantum fiat, quantum ex numero inuento, & dato numero 10. Ponatur numerus quaesitus 12. Deductis $\frac{1}{3}$. remanent 11. quibus multiplicatis per 10. fit numerus 110 . id est, $4\frac{2}{3}$. Et si ad positum numerum 12. addantur 10. fit numerus 22 . æqualis $4\frac{2}{3}$. Ablata ergo 12. vtrinque, erit æquatio inter 10. & $3\frac{2}{3}$. Diuisisque 10. per $3\frac{2}{3}$. hoc est, per $\frac{11}{7}$. fiet $12\frac{2}{7}$. siue $3\frac{1}{7}$. numerus quaesitus. Subductis enim $\frac{1}{3}$. inuenti numeri $\frac{11}{7}$. nimirum $\frac{4}{7}$. si reliquus numerus $\frac{11}{7}$. nimirum $\frac{11}{7}$. eiusdem numeri inuenti, multiplicetur per 10. fiet numerus $\frac{110}{7}$. siue $15\frac{5}{7}$. Et si ad inuentum numerum $\frac{11}{7}$. addatur idem numerus datus 10. hoc est, $\frac{70}{7}$. fiet quoque numerus $\frac{81}{7}$. siue $11\frac{4}{7}$.

Hoc ænigma idem est, quod trigessimum, sed variata non nihil pro- nunciatione.

- 107 *Duos numeros in data proportione inuenire, vt ex vno in alte- rum gignatur datus quouis numerus.* CVII.

SINT inueniendi duo numeri in proportione sesquialtera, vt ex vno in alterum gignatur numerus 40. Ponantur numeri 2. 3. in propor- tione sesquialtera. Ex vno in alterum fit numerus 6. æqualis 40. Di- uisis ergo 40. per 6. fit $6\frac{2}{3}$. Et $13\frac{2}{3}$. erit valor vnus radicis. Et quia primus numerus positus fuit 2. & secundus 3. erit primus numerus $13\frac{2}{3} \cdot \frac{160}{3}$. & secundus $13\frac{2}{3} \cdot \frac{240}{3}$. Ex vno in alterum fit numerus $13\frac{2}{3} \cdot \frac{37600}{3}$. hoc est $\frac{240}{3}$. siue 40.

SINT rursus inueniendi duo numeri in eadem proportione sesqui- altera, vt ex vno in alterum fiat numerus 294. Positis rursus duobus nu- meris 2. 3. in proportione sesquialtera, gignetur ex vno in alterum numerus 6. æqualis 294. Diuisisque 294. per 6. fit 49. cuius radix est 7. Ergo primus numerus 2. erit 14. & secundus 3. erit 21. Atque ex 14. in 21. fit propositus numerus 294. Vides ergo aliquando numeros quaesitos esse surdos, vt in priori exemplo, & aliquando rationales, vt in posteriori.

- 108 *Duos numeros in qualibet proportione datos æqualiter minue- re, ita vt reliquus maioris ad reliquum minoris habeat datam quamcunque proportionem, quæ maior sit proportione datorum numerorum.* CVIII.

Hoc ænigma idem est, quod octauum, aliis tamen verbis propositum. Nam & hic quæritur numerus, qui ex datis duobus detractus reliquat duos numeros in data proportione. Libuit tamen id ipsum hoc tenore proponere, & aliter soluere, quam ænigma octauum solutum fuit, vt discas aliorum quoque ænigmatum solutiones variare. Sint ergo dati duo numeri 3. & 2. in proportione sesquialtera minuendi æqualiter, hoc est, ab ipsis vnus idemque numerus auferendus, vt reliqui proportionem habeant v.g. vigecuplam. Ponamus minorem imminutum decreuisse vsque ad 1. ac proinde maiorem vsque ad 20. vt hic reliquus ad illum reliquum habeat proportionem vigecuplam. Si igitur ex maiore 3. auferemus 20. remanebit numerus 3 - 20. qui auferendus est ex 2. vt

$$\begin{array}{r} 3 + 0 \\ 3 - 20 \\ \hline 0 + 20 \end{array}$$

relinquantur 20. vt in hac formula apparet. Item si ex minore 2. detrahemus 1. reliquus erit numerus 2 - 1. qui ex 2. auferendus est, vt relinquatur 1. Quia verò ambo numeri ponuntur æqualiter imminuti, hoc est, ex vtroque idem numerus ablatu ponitur, erit æquatio inter 3 - 20. & 2 - 1. Additisque 20. vtroque, inter 3 & 2 + 19. Ablatisque 2. vtrunque, inter 1. & 19. Eruntque 1. & 19. Cum igitur ex 3. auferenda sint 3 - 20. & 2 - 1. ex 2. auferendus erit ex vtroque numero numerus $\frac{19}{18}$. eruntque reliqui numeri $\frac{2}{9}$. & $\frac{1}{9}$. qui habent proportionem vigecuplam propositam.

CIX. 109 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita vt qui fit ex vno in alterum cum summa quadratorum, qui ex ipsis sunt, efficiat numerum datum.*

SINT inueniendi duo numeri in proportione sesquialtera, ita vt ex vno in alterum fiat numerus, qui cum quadratis ipsorum efficiat 100. Ponantur numeri quæsi 3. & 2. in proportione sesquialtera. Ex vno in alterum fit numerus 6. & eorum quadrati sunt 9. & 4. qui cum 6. faciunt 19. æquales 100. Diuisis igitur 100. per 19. fit $5\frac{10}{19}$. ergo 1. erit $3\frac{10}{19}$. & 2. erunt $2\frac{20}{19}$. pro primo numero, quem posuimus 3. & secundus numerus, qui positus fuit 2. erit $2\frac{40}{19}$. ad quem $3\frac{10}{19}$ proportionem habet sesquialteram. Ex vno in alterum fit numerus $3\frac{600}{19}$. hoc est, $\frac{600}{19}$. & summa quadratorum $\frac{200}{19}$. & $\frac{400}{19}$. est $\frac{600}{19}$. quæ cum $\frac{600}{19}$. facit $\frac{1200}{19}$. hoc est, 100.

SINT rursus inueniendi duo numeri in proportione sesquialtera, ita vt numerus, qui ex vno in alterum fit, cum summa quadratorum, qui ex ipsis sunt, faciat summam 2736. Repetita eadem operatione, erunt 19. æquales 2736. Diuisis ergo 2736. per 19. fiet 144. & 1. 12. Igitur primus numerus positus 3. erit 36. & secundus, quem posuimus 2. erit 24. Ex 36. in 24. fiunt 864. quæ cum

cum quadratis 576. 1296. faciunt 2736. ipsique numeri inuenti 36. & 24. proportionem habent sesquialteram.

110 *Inuenire numerum, qui in se ductus, & productus in datū quemuis numerum, faciat numerum, qui habeat ad inuenti numeri cubum proportionem quamcunque datam.* CX.

INVENTIENDVS sit numerus, qui in se ductus, & hic productus in 10. faciat numerum in proportione quintupla ad inuenti numeri cubum, hoc est, qui quinquies eius cubum contineat. Ponatur quæsitus numerus 1. Hic in se ductus facit 1. & 1. in 10. facit 10. qui numerus debet esse quintuplus cubi ex 1. procreati. Est autem cubus numeri 1. 1. qui quinquies sumptus facit 5. æquales 10. Diuisis ergo 10. per 5. fiet 2. numerus quæsitus, propterea quod numeri Cossici sunt collaterales. Nam ex 2. in 2. fit 4. & ex 4. in 10. fit numerus 40. quintuplus cubi 8. ex 2. procreati.

SI numerus ductus in se, & productus in 10. debet habere proportionem sesquialteram ad cubum, erit æquatio inter 10. & 1. Diuisis igitur 10. per 1. siue per 1. fiet 1. qui numerus in se ductus facit 1. & hic in 10. facit 10. Cubus autem numeri 1. est 1. ad quem numerus 10. hoc est 10. proportionem habet sesquialteram.

SI C si numerus ductus in se, & productus in 10. debet ad cubum habere proportionem subduplam, Posito numero 1. fiet ex 1. in se numerus 1. & ex 1. in 10. numerus 10. qui subduplus esse debet 1. qui fit ex 1. in se cubicè. Igitur æquatio erit inter 20. & 1. eritque 1. 20. Nam ex 20. in se fit 400. & ex 400. in 10. fit 4000. qui subduplus est cubi 8000. qui fit ex 20. in se cubicè.

111 *Datum numerum in duas partes secare, vt prior multiplicata per quemuis numerum producat numerum, qui superet numerum productum ex parte posteriore in quemlibet alium numerum, numero dato, quando id fieri potest.* CXI.

SI T numerus 30. diuidendus in duas partes, vt prior ducta in 10. procreet numerum, qui numero 20. superet numerum, quem posterior pars in 40. multiplicata producit. Ponatur prior pars 1. ideoque posterior 30 - 1. Ex 1. in 10. fit numerus 10. & ex 30 - 1. in 40. fit numerus 1200 - 40. quem prior productus superare debet numero 20. Ergo si posteriori addentur 20. fiet æqua-

litas inter 10 \mathcal{P} . & 1220 — 40 \mathcal{P} . Additisque 40 \mathcal{P} . vtrunque, inter 50 \mathcal{P} . & 1220. Diuisis ergo 1220. per 50. fiet 1 \mathcal{P} . 24 \mathcal{P} . prior pars, ideoque posterior erit 5 \mathcal{P} . Prior in 10. ducta facit 244. posterior in 40. facit 224. qui ab illo superatur numero 20.

DIXIMVS in ænigmate, [quando id fieri potest] quia non semper quæstio solui potest, vt si prior productus superare debeat posteriorem productum, numero 300. reperietur æqualitas inter 1500 — 40 \mathcal{P} . & 10 \mathcal{P} . Additisque 40 \mathcal{P} . vtrunque, inter 1500. & 50 \mathcal{P} . Diuisisque 1500. per 50. fiet 1 \mathcal{P} . 30. vna pars dati numeri 30. quod est ineptum. Vbi etiam vides, ex ipsa operatione per regulam Algebrae cognosci posse, num quæstio solui possit, necne.

CXII. II2 Datum numerum in duas partes secare, vt prior in quemlibet numerum ducta faciat numerum in data proportione ad numerum factum ex posteriori parte in quemuis alium numerum multiplicata.

SIT numerus 40. secandus in duas partes, vt ex priore in 10. fiat numerus in proportione subdupla ad numerum factum ex parte posteriore in 30. Ponatur prior pars 1 \mathcal{P} . ideoque posterior 40 — 1 \mathcal{P} . Ex 1 \mathcal{P} . in 10. fit numerus 10 \mathcal{P} . qui subduplus esse debet numeri 1200 — 30 \mathcal{P} . producti ex 40 — 1 \mathcal{P} . in 30. hoc est, æquatio fiet inter 20 \mathcal{P} . & 1200 — 30 \mathcal{P} . Additisque 30 \mathcal{P} . vtrobique, inter 50 \mathcal{P} . & 1200. Diuisis ergo 1200. per 50. fiet 1 \mathcal{P} . 24. prior pars, ac proinde posterior erit 16. Ex 24. in 10. fit 240. qui numerus subduplus est numeri 480. facti ex 16. in 30.

CXIII. II3 Datum numerum in duos distribuere, vt prior diuisus per datum quemuis numerum faciat Quotientem in data proportione ad Quotientem, qui fit ex posteriori numero per quemlibet numerum diuiso.

SIT numerus 100. tribuendus in duos, vt prior diuisus per 10. faciat Quotientem in proportione sextupla ad Quotientem, quem facit posterior numerus diuisus per 20. Ponatur prior 1 \mathcal{P} . ac proinde posterior 100 — 1 \mathcal{P} . Diuiso priore per 10. fit Quotiens $\frac{1}{10}$ \mathcal{P} . Diuiso autem posteriore per 20. fit Quotiens $\frac{1}{20}$ \mathcal{P} . Et quia ille Quotiens ad hunc debet habere proportionem sextuplam; erit æquatio inter $\frac{1}{10}$ \mathcal{P} . & 30 — $\frac{1}{20}$ \mathcal{P} . Et additis $\frac{1}{20}$ \mathcal{P} . vel $\frac{1}{10}$ \mathcal{P} . vtrobique inter $\frac{1}{10}$ \mathcal{P} . & 30. Diuisis ergo 30. per $\frac{1}{10}$ fiet 1 \mathcal{P} . 75. prior numerus. Posterior ergo erit 25. Diuisis 75. per 10. fit Quotiens $\frac{75}{10}$. Diuisis vero 25. per 20. fit Quotiens $\frac{25}{20}$ ad quem ille Quotiens $\frac{75}{10}$. vel $\frac{15}{2}$. proportionem habet sextuplam.

II4 Tres numeros in continua proportione data inuenire, vt numerus ex minore in medium productus habeat ad maiorem quamcunque proportionem datam. **CXIII.**

INVENIENDI sint tres numeri in continua proportione sesquitertia, vt ex minore in medium fiat numerus ad maiorem in proportione quintupla. Ponantur quæsitæ tres numeri 9 \mathcal{P} . 12 \mathcal{P} . 16 \mathcal{P} . in proportione sesquitertia. Ex 9 \mathcal{P} . in 12 \mathcal{P} . fit numerus 108 \mathcal{P} . qui debet esse quintuplus tertij 16 \mathcal{P} . Ergo æquatio erit inter 108 \mathcal{P} . & 80 \mathcal{P} . Diuisisque 80. per 108. fiet 1 \mathcal{P} . $\frac{80}{108}$. siue $\frac{20}{27}$. propterea quod numeri Cossici collaterales sunt. Primus ergo numerus positus 9 \mathcal{P} . erit $\frac{180}{27}$. Secundus positus 12 \mathcal{P} . erit $\frac{240}{27}$. & tertius positus 16 \mathcal{P} . erit $\frac{320}{27}$. Ex primo in secundum fit numerus $\frac{4320}{729}$. qui quintuplus est ad $\frac{8640}{729}$. siue ad $\frac{8640}{729}$.

Si productus numerus ex primo in secundum debet esse æqualis tertio, erit æquatio inter 108 \mathcal{P} . & 16 \mathcal{P} . Diuisis ergo 16. per 108. fiet 1 \mathcal{P} . $\frac{16}{108}$. ac proinde tres numeri quæsitæ erunt $\frac{16}{27}$. $\frac{48}{27}$. $\frac{64}{27}$. siue 1 $\frac{16}{27}$. 1 $\frac{48}{27}$. 2 $\frac{16}{27}$.

Si productus ex primo in secundum debet esse semissis tertij, erit æquatio inter 216 \mathcal{P} . & 16 \mathcal{P} . Diuisis igitur 16. per 216. fiet 1 \mathcal{P} . $\frac{16}{216}$. siue $\frac{2}{27}$. ac proinde tres numeri quæsitæ erunt $\frac{16}{27}$. $\frac{48}{27}$. $\frac{64}{27}$. hoc est $\frac{2}{27}$. $\frac{8}{9}$. 1 $\frac{16}{27}$. Atque ex $\frac{2}{27}$. in $\frac{8}{9}$. fit numerus $\frac{16}{27}$. qui semissis est tertij 1 $\frac{16}{27}$.

II5 Datum numerum in tres partiri, vt singuli in tres singulos numeros datos, vel in vnum eundemque numerum datum multiplicati, producant tres numeros in data proportione continua. **CXV.**

SIT numerus datus 80. diuidendus in tres, vt primo ducto in 4. & secundo in 3. & tertio in 7. producantur tres numeri in continua proportione quadrupla. Ponatur prima pars 1 \mathcal{P} . quæ ducta in 4. facit 4 \mathcal{P} . Et quia secunda pars ducta in 3. debet gignere numerum 16 \mathcal{P} . quadruplum videlicet numeri 4 \mathcal{P} . quærendus erit numerus, qui in 3. ductus producat 16 \mathcal{P} . Is erit Quotiens, si 16 \mathcal{P} . diuidantur per 3. nimirum $\frac{16}{3}$ \mathcal{P} . eritque secunda pars $\frac{16}{3}$ \mathcal{P} . Rursus quia tertia pars ducta in 7. debet procreare numerum 64 \mathcal{P} . quadruplum videlicet numeri 16 \mathcal{P} . quærendus erit numerus, qui in 7. ductus faciat 64 \mathcal{P} . Is erit $\frac{64}{7}$ \mathcal{P} . Quotiens videlicet, si 64 \mathcal{P} . per 7. diuidantur. Atque ita tres partes quæsitæ sunt 1 \mathcal{P} . $\frac{16}{3}$ \mathcal{P} . $\frac{64}{7}$ \mathcal{P} . quæ ordine in 4. 3. & 7. ductæ procreant 4 \mathcal{P} . 16 \mathcal{P} . & 64 \mathcal{P} . in data proportione quadrupla continua. Reliquum iam est, vt prædictæ tres partes in vnam summam collectæ faciant 80. numerum datum.

Faciunt autem $1\frac{13}{21}$ 7. siue $\frac{325}{21}$ 7. Est ergo æquatio inter $\frac{325}{21}$ 7. & 80. Diuisis ergo 80. per $\frac{325}{21}$. fiet $1\frac{1680}{325}$. prima pars, quæ posita fuit $1\frac{13}{21}$ 7. Quoniam autem secunda pars inuenta fuit $\frac{16}{3}$ 7. si $\frac{1680}{325}$. valor vnus radicis ducatur in $\frac{16}{3}$ 7. producet secunda pars $\frac{26880}{975}$. Eadem ratione, cum tertia pars inuenta sit $\frac{6}{7}$ 7. si vnus radicis valor $\frac{1680}{325}$. ducatur in $\frac{6}{7}$ 7. producet tertia pars $\frac{107520}{2275}$. Atque hæ tres partes $\frac{1680}{325}$. $\frac{26880}{975}$. $\frac{107520}{2275}$. hoc est, $5\frac{1}{6}$ 7. $27\frac{11}{19}$ 7. $47\frac{11}{45}$ 7. in vnum collectæ faciunt 80. numerum datum. & multiplicatæ ordinatim per 4. 3. 7. procreant tres numeros $\frac{6220}{325}$. $\frac{80640}{975}$. $\frac{752640}{2275}$. in continua proportione quadrupla.

QUANDO datus numerus 80. tribuendus est in tres, vt singulis partibus per eundem numerum quemcunque, vt per 5. multiplicatis, gignatur tres numeri in continua proportione quadrupla. fiet id facili negotio. Nam si per ænigma 49. diuidatur numerus datus 80. in tres partes continuè quadruplas, videlicet in $\frac{20}{21}$. $\frac{320}{21}$. $\frac{1280}{21}$. & singulæ per propositum numerum 5. multiplicentur, a producentur tres numeri in eadem 18. septimi. proportione quadrupla, $\frac{400}{21}$. $\frac{1600}{21}$. $\frac{6400}{21}$. id est, $19\frac{1}{21}$. $76\frac{4}{21}$. $304\frac{16}{21}$.

CXVI. 116. *Datum numerum in tres partes diuidere, vt singula per tres singulos numeros datos multiplicata producant eundem numerum: vel vt tam priores dua per duos datos numeros ducta producant vnum eundemque numerum, quam posteriores dua per alios duos numeros datos multiplicata producant vnum quoque & eundem numerum.*

SIT datus numerus 100. diuidendus in tres, vt primo ducto in 5. secundo in 2. & tertio in 6. fiant tres numeri æquales. Ponatur primus $1\frac{1}{2}$ 7. quo ducto in 5 fiunt $5\frac{1}{2}$ 7. Et quia tantundem debet facere secundus ductus in 2. diuidemus $5\frac{1}{2}$ 7. per 2. Nam Quotiens $\frac{5}{2}$ 7. erit secundus numerus, cum in 2. ductus faciat $5\frac{1}{2}$ 7. Et quoniam tantundem facere debet tertius in 6. ductus, diuidemus $5\frac{1}{2}$ 7. per 6. Quotiens enim $\frac{5}{6}$ 7. erit tertius numerus, cum in 6. ductus faciat $5\frac{1}{2}$ 7. Reliquum iam est, vt omnes tres partes $1\frac{1}{2}$ 7. $2\frac{1}{2}$ 7. $\frac{5}{6}$ 7. faciant datum numerum 100. Faciunt autem $4\frac{1}{2}$ 7. Est ergo æquatio inter $4\frac{1}{2}$ 7. & 100. diuisisque 100. per $4\frac{1}{2}$ 7. hoc est, per $\frac{9}{2}$ 7. fiet $1\frac{23}{9}$ 7. quæ dat primum numerum, quem posuimus $1\frac{1}{2}$ 7. Secundus ergo inuentus $2\frac{1}{2}$ 7. erit $57\frac{2}{9}$ 7. Et tertius inuentus $\frac{5}{6}$ 7. erit $19\frac{2}{9}$ 7. Atque hi tres numeri $1\frac{23}{9}$ 7. $57\frac{2}{9}$ 7. $19\frac{2}{9}$ 7. faciunt datum numerum 100. Et ductæ in 5. 2. & 6. producant tres numeros æquales $115\frac{5}{9}$ 7. $115\frac{5}{9}$ 7. $115\frac{5}{9}$ 7.

SED iam tam priores duo numeri multiplicati per 6. & 3. debeant producere duos numeros æquales, quam posteriores duo ducti in 5. & 8. Ponatur rursus primus $1\frac{1}{2}$ 7. Ex $1\frac{1}{2}$ 7. in 6. fiunt $6\frac{1}{2}$ 7. Et

Et quia tantundem facere debet secundus ductus in 3. diuidemus $6\frac{1}{2}$ 7. per 3. Quotiens enim $2\frac{1}{3}$ 7. dabit secundum numerum, cum ductus in 3 faciat $6\frac{1}{2}$ 7. Deinde ex secundo hoc $2\frac{1}{3}$ 7. in 5 fiunt $10\frac{1}{3}$ 7. Et quoniam tantundem debet facere tertius ductus in 8. diuidemus $10\frac{1}{3}$ 7. per 8. Nam Quotiens $1\frac{1}{8}$ 7. erit tertius numerus, cum ductus in 8. gignat $10\frac{1}{3}$ 7. Reliquum nunc est, vt tres hi numeri $1\frac{1}{2}$ 7. $2\frac{1}{3}$ 7. $1\frac{1}{8}$ 7. faciant numerum datum 100. Faciunt autem $4\frac{1}{2}$ 7. qui numerus æqualis esse debet 100. Diuisis ergo 100. per $4\frac{1}{2}$ 7. id est, per $\frac{9}{2}$ 7. fiet $1\frac{23}{9}$ 7. $23\frac{2}{9}$ 7. primus numerus, qui positus fuit $1\frac{1}{2}$ 7. Secundus igitur inuentus $2\frac{1}{3}$ 7. erit $47\frac{1}{9}$ 7. Et tertius inuentus $1\frac{1}{8}$ 7. erit $29\frac{1}{8}$ 7. Atque hi tres numeri $23\frac{2}{9}$ 7. $47\frac{1}{9}$ 7. $29\frac{1}{8}$ 7. faciunt simul 100. Et priores duo ducti in 6. & 3. generant eundem numerum $141\frac{1}{3}$ 7. Posteriores verò duo ducti in 5. & 8. procreant eundem numerum $235\frac{5}{8}$ 7.

117 *Datum numerum in tres partes distribuere, vt prima parte diuisa per quemuis numerum. Et secunda multiplicata per alium datum numerum. Ac tertia diuisa per quemcunque etiam numerum, proueniant tres numeri æquales.* CXVII.

SIT datus numerus 178. diuidendus in tres partes, vt tantum fiat ex diuisione primæ partis per 5. quantum ex multiplicatione secundæ per 8. & quantum ex diuisione tertiæ per 6. Ponatur prima pars $1\frac{1}{5}$ 7. qua diuisa per 5. fit Quotiens $\frac{1}{5}$ 7. Et quia tantundem fieri debet ex secunda ducta in 8. diuidemus $\frac{1}{5}$ 7. per 8. Nam Quotiens $\frac{1}{40}$ 7. erit secunda pars, quæ multiplicata per 8. facit $\frac{1}{5}$ 7. Et quia tantundem facere debet tertia diuisa per 6. multiplicabimus $\frac{1}{5}$ 7. per 6. Productus enim numerus $\frac{6}{5}$ 7. erit tertia pars, qua diuisa per 6. Quotiens fit $\frac{1}{5}$ 7. Reliquum iam est, vt tres hæ partes $1\frac{1}{5}$ 7. $\frac{1}{40}$ 7. $\frac{6}{5}$ 7. faciant datum numerum 178. Faciunt autem $2\frac{2}{5}$ 7. Igitur æquatio erit inter 178. & $2\frac{2}{5}$ 7. Et si diuidantur 178 per $2\frac{2}{5}$ 7. siue per $\frac{82}{5}$ 7. fiet $1\frac{1}{2}$ 7. 80. prima pars, quam posuimus $1\frac{1}{5}$ 7. Secunda autem erit 2. quæ habetur, si radix inuenta 80. multiplicetur per $\frac{1}{40}$ 7. propterea quod secunda pars inuenta fuit $\frac{1}{40}$ 7. Tertia denique erit 96. quæ quidem producet, si eadem radix inuenta 80 multiplicetur per $\frac{6}{5}$ 7. propterea quod tertia pars inuenta fuit $\frac{6}{5}$ 7. Atque hæ tres partes 80. 2. 96. conficiunt 178. numerum datum. Et siue prima per 5. diuidatur, siue secunda ducatur in 8. siue denique tertia diuidatur per 6. producet semper idem numerus 16.

118 *Datum numerum in tres partes secare, vt singula per singulos tres numeros datos diuisa, faciant vnum eundemque Quotientem.* CXVIII.

SIT datus numerus 240. tribuendus in tres partes, vt prima diuisa per 5. Et secunda per 3. Et tertia per 7. procreetur semper idem Quotiens. Ponatur prima pars 1 $\frac{2}{3}$ qua diuisa per 5. fit Quotiens $\frac{2}{3}$. Et quia tantundem fieri debet ex secunda parte diuisa per 3. multiplicabimus $\frac{2}{3}$ per 3. Productus enim numerus $\frac{2}{3}$ erit secunda pars, quæ diuisa per 3. facit Quotientem $\frac{2}{3}$. Quoniam autem ex diuisione tertie partis per 7. debet etiam produci $\frac{2}{3}$. multiplicabimus $\frac{2}{3}$ per 7. Numerus enim productus $\frac{2}{3}$ erit tertia pars, qua diuisa per 7. Quotiens fit $\frac{2}{3}$. Restat, vt tres hæ partes 1 $\frac{2}{3}$. $\frac{2}{3}$. $\frac{2}{3}$. simul sumptæ sint 240. Faciunt autem 3 $\frac{2}{3}$. Igitur æquatio erit inter 3 $\frac{2}{3}$. & 240. Diuisisque 240. per 3 fiet 1 $\frac{2}{3}$. 80. prima pars. Secunda erit 48. quæ habetur, si inuenta radix 80. ducatur in $\frac{2}{3}$. cum secunda pars inuenta sit $\frac{2}{3}$. Tertia denique erit 112. quæ habetur, si eadem radix inuenta 80. ducatur in $\frac{2}{3}$. quandoquidem tertia pars inuenta fuit $\frac{2}{3}$. Atque omnes hæ tres partes 80. 48. 112. faciunt 240. numerum propositum. Et tam prima diuisa per 5. quam secunda per 3. & tertia per 7. fit, idem semper Quotiens 16.

CXIX.

119 *Duos numeros in data proportione inuenire, vt quilibet pars aliquota minoris in aliam datam partem maioris multiplicata gignat numerum quemcunque datum.*

SINT inueniendi duo numeri in proportione tripla, vt $\frac{1}{2}$ minoris in $\frac{2}{3}$ maioris ducta procreet numerum 90. Ponatur minor 1 $\frac{2}{3}$ & maior 3 $\frac{2}{3}$, vt habeant datam proportionem triplam. Ex quarta parte minoris, nimirum $\frac{2}{3}$, in semissem maioris, id est, in $\frac{2}{3}$ fit numerus $\frac{2}{3}$. æqualis 90. Diuisis ergo 90. per $\frac{2}{3}$ fiet 13. 240. Et 1 $\frac{2}{3}$ erit 13. 240. minor numerus. Maior erit huius triplus 13. 2160. Iam $\frac{2}{3}$ minoris, videlicet 13. 15. ducta in $\frac{2}{3}$ maioris, nimirum in 13. 540. facit 13. 8100. hoc est, numerum datum 90.

CXX.

120 *Numerum inuenire, quo per datum numerum multiplicato, & per productum diuiso alio numero dato, Quotiens ad inuentum numerum datam habeat proportionem.*

SIT inueniendus numerus, quo multiplicato per 5. & per productum diuiso numero 60. Quotiens ad numerum inuentum proportionem habeat sesquialteram. Ponatur numerus quæsitus 1 $\frac{2}{3}$. Hoc ducto in 5. fiunt 5 $\frac{2}{3}$. Diuisis autem 60. per 5 $\frac{2}{3}$. fit Quotiens $\frac{60}{5\frac{2}{3}}$. qui sesquialteram proportionem habere debet ad 1 $\frac{2}{3}$. Habet autem & numerus 1 $\frac{2}{3}$. hoc est, $\frac{326}{2}$. (qui producitur ex 1 $\frac{2}{3}$. in 1 $\frac{2}{3}$. siue in $\frac{2}{3}$.) ad 1 $\frac{2}{3}$ propor-

proportionem sesquialteram. Est ergo æquatio inter $\frac{60}{5\frac{2}{3}}$. & $\frac{326}{2}$. quæ per multiplicationem in crucem reducitur ad æquationem inter 120. & 153. Diuisis igitur 120 per 15. fiet 13. 8. Et 1 $\frac{2}{3}$ erit 13. 8. numerus, quem quærimus. Nam ex 13. 8. in 5. fit 13. 200. per quem numerum si diuidantur 60. fit Quotiens 13. 18. qui ad 13. 8. sesquialteram proportionem habet: quippe cum 13. 8. ducta in 1 $\frac{2}{3}$. faciat 13. 18.

$$\begin{array}{r} 120 \quad 15 \quad 3 \\ \hline 60 \quad X \quad 3 \quad 2 \\ \hline 5 \quad 2 \quad 2 \end{array}$$

121 *Tres numeros inuenire Arithmetice proportionales, ita vt eorum summa sit data pars aliquota numeri, qui ex eorum multiplicatione inter se producitur. Vel (quod idem est) vt numerus ex ipsorum multiplicatione productus ad eorundem summam proportionem habeat datam.*

DEBEAT summa inuentorum numerorum esse $\frac{1}{2}$ numeri ex eorum multiplicatione producti, hoc est, numerus productus ad summam habere debeat proportionem quintuplam. Ponantur tres numeri quæsitus 1 $\frac{2}{3}$. 2 $\frac{2}{3}$. 3 $\frac{2}{3}$. qui æqualiter se excedant numero 1 $\frac{2}{3}$. Eorum summa est 6 $\frac{2}{3}$. At numerus ex multiplicatione productus 6 $\frac{2}{3}$. Nam ex 1 $\frac{2}{3}$. in 2 $\frac{2}{3}$. fit numerus 2 $\frac{2}{3}$. Et ex 2 $\frac{2}{3}$. in 3 $\frac{2}{3}$. fit numerus 6 $\frac{2}{3}$. Et quoniam summa 6 $\frac{2}{3}$. debet esse $\frac{1}{5}$ numeri 6 $\frac{2}{3}$. erit æquatio inter 30 $\frac{2}{3}$. & 6 $\frac{2}{3}$. Diuisis igitur 30 per 6. fiet 13. 5. (propterea quod inter 2 $\frac{2}{3}$. & 6 $\frac{2}{3}$. vna denominatio, nimirum 3, est interposita) ideòque 1 $\frac{2}{3}$. erit 13. 5. & 2 $\frac{2}{3}$. erunt 13. 20. & 3 $\frac{2}{3}$ erunt 13. 45. Itaque tres numeri inuenti sunt 13. 5. 13. 20. 13. 45. qui se æqualiter excedant numero 13. 5. vt patet, si primus à secundo, & secundus à tertio subtrahatur. Summa eorum est 13. 180. & numerus ex eorum multiplicatione productus 13. 4500. Constat autem 13. 180. esse $\frac{1}{5}$ numeri 13. 4500. hoc est, 13. 4500. ad 13. 180. proportionem habere quintuplam; cum numerus 13. 180. ductus in 5. faciat 13. 4500.

DEBEAT deinde numerus productus ad summam habere proportionem, quam 24. ad 1. hoc est, summa debeat esse $\frac{1}{24}$ numeri producti. Ponantur numeri proportionales Arithmetice, 2 $\frac{2}{3}$. 3 $\frac{2}{3}$. 4 $\frac{2}{3}$. quorum summa 9 $\frac{2}{3}$. & numerus productus 24 $\frac{2}{3}$. Et quia 9 $\frac{2}{3}$. debent esse $\frac{1}{24}$ numeri 24 $\frac{2}{3}$. hoc est, hic numerus ad illum habere debet proportionem, quam 24. ad 1. si 9 $\frac{2}{3}$. multiplicentur per 24. fiet æqualitas inter 216 $\frac{2}{3}$. & 24 $\frac{2}{3}$. Diuisis igitur 216. per 24. fiet 13. 9. & 1 $\frac{2}{3}$ 3. Erunt igitur tres numeri quæsitus 6. 9. 12. quod positi sint 2 $\frac{2}{3}$. 3 $\frac{2}{3}$. 4 $\frac{2}{3}$. Summa eorum 27. est $\frac{1}{24}$ pars numeri 648. ex eorum multiplicatione producti: propterea quod ex 27. in 24. gignatur numerus 648.

CXXII. 122 *Tres numeros inuenire in continua proportione data, & ex eorum multiplicatione gignatur datus numerus.*

SINT tres numeri inueniendi continuè quadrupli, vt inter se multiplicati procreent numerum 27. Ponantur quæfiti numeri 1 2. 4 2. 16 2. in continua proportione quadrupla. Ex 1 2 in 4 2. fit numerus 4 2. & ex 4 2 in 16 2. fit numerus 64 2. æqualis 27. Diuisis ergo 27. per 64. fit 1 2. & 1 2. Sunt ergo tres numeri quæfiti 1 2. 4 2. 16 2. hoc est, 3 2. 12. quadrupli, qui inter se multiplicati producant 27.

SINT rursus inueniendi tres numeri sesquialteri, qui inter se multiplicati faciant 12. Ponantur tres numeri sesquialteri 1 2. 1 2. 2 2. hoc est, 1 2. 2 2. 4 2. Ex 1 2 in 1 2. fit numerus 1 2. Et ex 1 2 in 2 2. fit numerus 2 2. hoc est, 3 2. æqualis 12. Diuisis ergo 12 per 1 2. fiet 1 2. 3 2. & 1 2. 1 2. 3 2. primus numerus, quem posuimus 1 2. Secundus ergo positus 1 2. erit 1 2. Et tertius positus 2 2. erit 1 2. 40 2. propterea quod ex 1 2 in 1 2. fit 1 2. & ex 2 2. in 1 2. fit 1 2. 40 2. Iam ex 1 2. in 1 2. fit numerus 1 2. 42 2. Et ex 1 2. 42 2. in 1 2. fit numerus 1 2. 1728. hoc est, 12.

CXXIII 123 *Numerum inuenire, qui ductus in suam radicem quadratam producat datum numerum.*

SIT inueniendus numerus, qui in suam radicem quadratam ductus faciat 4. Ponatur numerus quæfitus 1 2. Hic ductus in 1 2. suam radicem quadratam facit 1 2. æqualem 4. Diuisis ergo 4 per 1. fiet 1 2. 4. cuiusque radix cubica 1 2. cuius quadratum est 1 2. 16. numerus quæfitus, quem posuimus 1 2. Hic enim ductus in 1 2. suam radicem quadratam facit 1 2. 64. hoc est, 4.

SIT deinde producendus numerus 15 2. inuenieturque æqualitas inter 1 2. & 15 2. Diuisis ergo 15 2. per 1. fiet 1 2. 15 2. hoc est, 1 2. 25 2. cuius radix cubica 1 2. & huius quadratum 1 2. 25 2. numerus quæfitus, quem posuimus 1 2. Atque hic in suam radicem 1 2. ductus facit 1 2. hoc est, 15 2.

CXXIV 124 *Numerum inuenire, cuius radix quadrata ad eiusdem radicem cubicam habeat proportionem.*

SIT inueniendus numerus, cuius radix quadrata ad eiusdem radicem cubicam habeat proportionem sesquialteram. Ponatur quæfitus numerus 1 2. vt nimirum habeat vtramque radicem proportionem.

fitam. Radix eius quadrata est 1 2. & radix cubica 1 2. vt ex ijs constat, quæ ad initium cap. 12. docuimus. quia 1 2. in se quadratè facit 1 2. & 1 2. in se cubicè similiter facit 1 2. Reliquum est, vt 1 2. ad 1 2. proportionem habeat sesquialteram, hoc est, æquatio fit inter 1 2. & 1 2. quod 1 2. ad 1 2. habeat quoque sesquialteram proportionem. Diuisis igitur 1 2. per 1, fiet 1 2. (quia numeri Coffici sunt collaterales) cuius 1 2. est 1 2. siue 11 2. Huius radix quadrata est 1 2. hoc est, 3 2. Radix autem cubica 1 2. siue 2 2. Constat autem 3 2. ad 2 2. hoc est, 1 2. ad 1 2. habere proportionem sesquialteram.

Si proportio proponatur tripla, reperietur eodem discursu æquatio inter 1 2. & 3 2. Diuisisque 3. per 1 fiet 1 2. 3. cuius zenficubus est 729. atque huius radix quadrata 27. ad radicem cubicam 9. proportionem habet triplam.

125 *Duos numeros inuenire, vt ex vno in alterum gignatur numerus, qui ad duos inuentos habeat duas proportiones datas, maiorem tamen ad minorem, & minorem ad maiorem.* CXXV.

SINT inueniendi duo numeri, vt ex vno in alterum fiat numerus, qui ad minorem habeat proportionem triplam sesquialteram, & ad maiorem duplam. Ponatur numerus productus 1 2. Ergo minor numerus quæfitus erit 1 2. & maior 1 2. quippe cum 1 2. ad 1 2. habeat proportionem triplam, sesquialteram, & duplam ad 1 2. Ex 1 2. in 1 2. fit numerus 1 2. siue 1 2. æqualis posito producto 1 2. Diuisa ergo 1 per 1, fiet 1 2. 7. numerus scilicet qui produci debet: cum numeri Coffici sint collaterales. Quia vero minor inuentus fuit 1 2. erit minor 2. & maior 3 2. qui inuentus fuit 1 2. Manifestum autem est 7. habere ad 2. proportionem triplam sesquialteram, & ad 3 2. duplam.

126 *Duos numeros inuenire datam summam efficientes, ita vt vteruis cum data parte, vel partibus alterius faciat quemuis numerum datum: qui minor sit, quam data summa, & maior data parte, vel partibus datis eiusdem summa data.* CXXVI

SINT inueniendi duo numeri, quorum summa 60. ita vt prior numerus, cum 3. posterioris faciat 50. Ponatur prior 1 2. ideoque posterior 60 — 1 2. Huius 3. sunt 25 2. — 3 2. quæ cum 1 2. faciunt 3 2. + 25 2. numerum æqualem 50. quia vt — 3 2. addantur ad 1 2. debent subtrahi 3 2. ex 1 2. atque ita remanent 3 2. cum

signo + vt supra in subtractione dictum est. Ablatis 25. vtrouque, erit æquatio inter 7. & 24. Diuisis ergo 24. per 7. fiet 17. 42. prior numerus: posterior autem erit 17. cuius 7. sunt 7. quæ cum priori parte faciunt 50.

Si prior numerus cum 7. posterioris deberet facere 25. fieri id non posset, quia numerus 25. minor est, quam 7. data summæ 60. vt experiri poteris. At si prior numerus cum 7. posterioris debeat facere 26. fieri id poterit, eritque prior numerus 7. & posterior 59. Huius 7. sunt 25. quæ cum priori parte faciunt 26.

Eodem pacto soluetur ænigma, si posterior numerus cum 7. prioris facere debeat datum numerum: si nimirum posterior numerus ponatur 7. & c.

CXXVII. 127 *Quinque numeros inuenire, ita vt quatuor quomodolibet sumpti sine reliquo faciant quinque numeros datos: dummodo quarta pars summæ propositorum quinque numerorum maior sit singulis numeris postulatis.*

INVENIENDI sint quinque numeri, ita vt quatuor sine primo faciant 127. Et quatuor sine secundo, 119. Et quatuor sine tertio, 109. Et quatuor sine quarto, 104. Et quatuor sine quinto, 97. Vbi vides, quartam partem summæ 556. ex datis numeris 119. 109. 104. 97. collectæ esse 139. numerum singulis illis numeris maiorem. Quoniam ergo summa omnium quatuor sine quinto est minima omnium, nimirum 97. erit necessario quintus numerus omnium maximus, quandoquidem quintus cum quibuslibet aliis tribus facit maiorem summam, quam 97. Ponatur ergo quintus numerus 127. ac proinde cum alijs quatuor sine quinto faciant 97. erunt omnes quinque numeri simul 97 + 127. Et quia quatuor sine quarto faciunt 104. Si ex summa omnium 97 + 127. detrahantur 104. reliquus erit quartus 127 - 104 = 23. Deinde quia quatuor sine tertio faciunt 109. si ex eadem summa 97 + 127. demantur 109. remanebit tertius 127 - 109 = 18. Rursus quoniam quatuor sine secundo faciunt 119. si 119. subducantur ex eadem summa 97 + 127. relinquetur secundus 127 - 119 = 8. Denique quia quatuor sine primo faciunt 127. si 127. ex eadem summa 97 + 127. auferatur, remanebit primus 127 - 127 = 0. Reliquum iam est, vt omnes hi quinque numeri inuenti faciant simul summam omnium 97 + 127. Faciunt autem 57 - 71. Igitur æquatio erit inter 97 + 127. & 57 - 71. Additisq; 71. vtrouque, inter 168 + 127. & 57. Ablataq; 127. vtrouque, inter 168. & 47. Diuisis ergo 168. per 4. fiet 127. 42. quintus numerus, quem posuimus esse 127. Ergo quartus inuentus 127 - 7. erit 35. Et tertius inuentus 127 - 12. erit 30. Secundus autem inuentus 127 - 22. erit 20. Primus denique, qui inuentus fuit 127 - 30. erit 12. adeo vt quinque numeri quæsit

sint ordine 12. 20. 30. 35. 42. qui ænigma propositum expediunt.
Hoc ænigma aliter solutum fuit in quatuor numeris in ænigmate 59.

128 *Numerum inuenire, ita vt tres quadrati ex eius tribus partibus datis descripti, & in vnâ summam collecti, efficiant ipsum numerum inuentum, vel alium quemcunque datum.*

Si primum inueniendus numerus, ita vt tres quadrati ex eius 7. & 7. & 7. descripti in vnâ summam collecti, efficiant ipsum numerum inuentum. Ponatur ille numerus 127. cuius 7. erunt 127. & 7. erunt 127. & 7. erunt 127. Quadrati harum partium 7. 7. 7. simul efficiunt 7. 7. 7. 7. erit 127. Quadrati harum partium 7. 7. 7. simul efficiunt 7. 7. 7. 7. erit 127. Diuisa igitur 127. per 7. fiet 18. numerus quæsitus (quod numeri Cossici sint collaterales.) Huius 7. sunt 1800. & huius quadratus 3240000. Et 7. sunt 1745. cuius quadratus 3035025. Et 7. est 1000. cuius quadratus 1000000. qui tres quadrati faciunt summam 5275025. quæ æqualis est numero inuenito 127. Nam idem numerus producitur ex huius numeratore in illius denominatore, & ex denominatore in numeratorem, nimirum numerus 5916737384224232588100.

Si deinde numerus inueniendus, ita vt tres quadrati ex eius 7. & 7. & 7. descripti faciant numerum 3796. Erunt, vt prius, tres quadrati in vnâ summam collecti, 7. 7. 7. qui numerus æqualis esse debet numero 3796. Diuisis ergo 3796. per 7. fiet 127. 3600. & 127. 60. numerus quæsitus. Huius enim 7. & 7. sunt 40. 36. & 30. & quadrati horum numerorum 1600. 1296. 900. faciunt summam 3796.

Si denique inueniendus numerus, ita vt tres quadrati ex eius 7. & 7. & 7. descripti summam faciant 20. Ponatur numerus quæsitus 127. Eius 7. descripti summam faciant 20. Quarum quadrati 7. 7. 7. & 7. 7. 7. faciunt summam 127. 3. æqualem numero 20. Diuisis ergo 20. per 127. fiet 127. 6480. & 127. 13. 6480. numerus quæsitus. Huius 7. & 7. sunt 13. 6480. 13. 6480. & 13. 6480. quarum partium quadrati 169. 1059. & 169. efficiunt summam 5165871870. hoc est, 20.

129 *Datum numerum in quolibet numeros partiri, ita vt quilibet sequens superet præcedentem dato numero.*

DATVS numerus 200. tribuendus sit in sex, vt secundus superet primum numero 5. tertius secundum numero 2. quartus tertium numero 10. quintus quartum vnitate. Et sextus quintum numero 15. Ponatur primus 127. Erit igitur secundus 127 + 5. Tertius 127

+ 7. Quartus 17 + 17. Quintus 17 + 18. Et sextus 17 + 33. Hi omnes faciunt 67 + 80. quæ summa æqualis esse debet dato numero 200. Ablatis ergo 80. vtrinque, erit æquatio inter 67. & 120. Diuisisque 120. per 6. fiet 17. 20. primus numerus. Secundus ergo erit 25. Tertius 27. Quartus 37. Quintus 38. & sextus 53. qui simul faciunt 200. & problema absoluunt.

DEBET autem datus numerus maior esse summa, quæ ex datis excessibus colligitur, si sequens quilibet excessus præcedenti addatur. Vt quia in dato exemplo, si primus numerus foret 5. secundus esset 7. tertius 17. quartus 18. & quintus 33. qui omnes faciunt 80. oportet datum numerum maiorem esse, quàm 80. nimirum 81. vel 82. vel 200. vel 300. &c. Id quod ipsa operatio docebit. Si enim datus numerus esset 79. fieret æquatio inter 67 + 80. & 79. quod fieri nequit.

CXXX. 130 *Duos numeros inuenire in proportione data, ita ut alteruter ductus in quadratum alterius faciat numerum quemcumque datum.*

SINT inueniendi duo numeri in proportione tripla, ita ut alteruter ipsorum in quadratum alterius ductus faciat 192. Ponatur minor 17. id eoque maior 37. Ex maiore 37 in 17 quadratum minoris fit numerus 37 æ equalis 192. Diuisis igitur 192 per 37 fiet 100. 64. & 17. 4. minor numerus. Maior ergo erit 12. Nam ex 12. in 16. quadratum minoris numeri 4. fit datus numerus 192.

RVRVS ex minore 17. in 93. quadratum maioris fit numerus 93. æ equalis 192. Diuisis ergo 192. per 9. fiet 100. 21. siue $\frac{100}{9}$. & 17. $\frac{100}{9}$. primus numerus; secundus vero huius triplus erit $\frac{100}{3}$. In huius quadratum $\frac{100}{9}$. si ducatur primus $\frac{100}{9}$. fiet numerus $\frac{10000}{81}$. siue $\frac{10000}{81}$. hoc est 192.

CXXXI. 131 *Duobus numeris datis, alium tertium inuenire, ita ut tres habeantur numeri, quorum bini simul sumpti, si inter se ducantur, procreentur tres numeri Arithmetice proportionales.*

DATI sint numeri 10. & 30. inueniendusque sit tertius, ita ut bini simul sumpti, & in tertium multiplicati producant tres numeros Arithmetice proportionales. Ponatur numerus quæsitus 17. Summa ex 17. & 10. est 17 + 10. quæ ducta in tertium 30. facit 307 + 300. Summa verò ex 17. & 30. est 17 + 30. quæ ducta in tertium 10 facit 107 + 300. Summa denique ex 10. & 30. est 40. quæ ducta in tertium 17. facit 407. ita ut tres numeri procreati sint 307 + 300. 107 + 30. & 407. qui eundem debent habere excessum. Sed

Sed quia nondum constat, quis eorum sit maximus, & quis medius, & quis minimus: statuamus 307 + 300. esse maximum: 107 + 300. medium, & 407. minimum. Excessus priorum est 207. posteriorum 300 - 307. qui excessus æquales debent esse. Additis igitur 307 vtrinque, erit æquatio inter 507. & 300. Diuisisque 300. per 507 fiet 17. 6. numerus quæsitus, ita ut tres numeri sint 6. 10. 30. Ex 6. & 10. fit summa 16. quæ ducta in 30. facit 480. Et ex 6. & 30. fit summa 36. quæ ducta in 10. facit 360. Denique ex 10. & 30. fit summa 40. quæ ducta in 6. facit 240. Sunt autem hi tres producti 480. 360. 240. Arithmetice proportionales, cum eorum excessus sit 120.

QVOD si statuemus maximum 307 + 300. medium 407. & minimum 107 + 300. erit priorum excessus 300 - 107. & posteriorum 307 - 300 qui illi æqualis esse debet. Additis ergo 300. vtroque, erit æquatio inter 600 - 107. & 307. Additisque rursus 107 vtrinque, inter 600. & 407. Diuisis igitur 600. per 407. fiet 17. 15. numerus quæsitus, eruntque tres numeri, 15. 10. 30. Nam ex 15. & 10. fit summa 25. quæ ducta in 30. facit 750. At ex 15. & 30. fit summa 45. quæ ducta in 10 facit 450. Denique ex 10. & 30. fit summa 40. quæ ducta in 15. facit 600. Atque hi tres numeri producti 750. 600. 450. habent eundem excessum 150.

NEQVE verò maximus esse potest 407. & medius 307 + 300. & minimus 107 + 300. Nam inter priores esset excessus 107 - 300 & inter posteriores 207. qui æqualis esse non potest priori excessui, cum sit maior. Est ergo maximus 307 + 300. cum etiã maior sit, quàm 107 + 300. Et vterque aliorum potest esse medius, vel minimus, ut patuit.

Hoc problema solutum etiam fuit in ænigmate 86. vbi dati sunt duo numeri, ita ut tres numeri producti tribus modis possint esse proportionales Arithmetice.

132 *Tres numeros inuenire, ita ut primus ac secundus cum data parte tertij. Item secundus & tertius cum parte data primi: Nec non tertius ac primus cum parte data secundi, efficiant vnum eundemque numerum datum.* CXXXII

TAM primus ac secundus cum $\frac{1}{3}$ tertij, quam secundus ac tertius cum $\frac{1}{3}$ primi, quam tertius ac primus cum $\frac{1}{3}$ secundi debeant facere 100. Ponatur tertius 17. cuius $\frac{1}{3}$ cum primo & secundo debent facere 100. ac propterea hi duo, antequam acciperent $\frac{1}{3}$ a tertio, habuerunt 100 - $\frac{1}{3}$ 17. Et quia secundus ac tertius cum $\frac{1}{3}$ primi debet quoque facere 100. si ex 100. demamus tertium, nimirum 17. erit reliquus numerus 100 - 17. solus secundus vnã cum $\frac{1}{3}$ primi. Quoniam autem secundus, ac totus primus fecerunt 100 - $\frac{1}{3}$ 17. Et hi duo simul superant secundum, ac $\frac{1}{3}$ primi, semisse eiusdem primi: si ex 100 - $\frac{1}{3}$ 17. summa primi & secundi, auferemus 100 - 17. valorem solius secundi cum $\frac{1}{3}$ primi, erit reliquus

numerus $\frac{2}{3}$ primi, ac proinde totus primus erit $1\frac{2}{3}$, hoc est $\frac{5}{3}$. Deinde quia primus ac secundus simul cum $\frac{1}{3}$ tertij faciunt 100. Et solus primus facit $1\frac{2}{3}$, & $\frac{1}{3}$ tertij est $\frac{1}{3}$, si $\frac{2}{3}$, hoc est, $1\frac{2}{3}$ summam ex $1\frac{2}{3}$ & $\frac{1}{3}$ collectam detrahemus ex 100. erit reliquus numerus $100 - 1\frac{2}{3} - \frac{1}{3} = 98\frac{2}{3}$. solus secundus, cuius $\frac{2}{3}$ est $33\frac{1}{3} - \frac{1}{3}$. cum qua tertius ac primus, nimirum $1\frac{2}{3}$ & $1\frac{2}{3}$, hoc est, $2\frac{4}{3}$, facere debent 100. Fit autem ex $33\frac{1}{3} - \frac{1}{3}$ & $2\frac{4}{3}$ (hoc est, ex $\frac{2}{3}$ secundi, & summa tertij ac primi) numerus $33\frac{1}{3} + 1\frac{2}{3} = 35$, qui æqualis debet esse numero 100. Ablatis ergo vtrinque $33\frac{1}{3}$, erit æqualitas inter $66\frac{2}{3}$ & $1\frac{2}{3}$. Diuisisque $66\frac{2}{3}$ per $1\frac{2}{3}$, fiet $17\frac{2}{3}$, siue $\frac{53}{3}$, tertius videlicet numerus, qui positus fuit $1\frac{2}{3}$. igitur secundus inuentus $100 - 1\frac{2}{3} - 17\frac{2}{3}$, erit $\frac{80}{3}$. Et primus, quem inuenimus $1\frac{2}{3}$, erit $\frac{16}{3}$. Atque hi tres ænigmati proposito satisfaciunt.

CXXXIII.

133 *Datum numerum partiri in tres partes continuè proportionales, ita ut numerus ex prima in tertiam productus ad productum ex prima in secundam habeat datam proportionem.*

b 20. septi mi.

SIT datus numerus 30. tribuendus in tres partes continuè proportionales, ita ut numerus ex prima in tertiam productus habeat ad productum ex prima in secundam proportionem quadruplam. Ponatur secunda pars, siue media $1\frac{2}{3}$, ac propterea summa primæ ac tertix $30 - 1\frac{2}{3}$. Et quia ex media $1\frac{2}{3}$ in se fit $1\frac{2}{3}$, fiet etiam $1\frac{2}{3}$ ex prima in tertiam. Cum ergo hic productus debeat habere quadruplam proportionem ad productum ex prima in secundam; produceretur $\frac{2}{3}$ ex prima in secundam, nimirum in $1\frac{2}{3}$. Si igitur partiemur $\frac{2}{3}$ per $1\frac{2}{3}$, fiet Quotiens $\frac{1}{2}$, qui ductus in $1\frac{2}{3}$, numerum diuidentem, facit $\frac{1}{3}$, numerum diuisum; ac proinde prima pars erit $\frac{1}{3}$, quæ cum secunda faciet $1\frac{2}{3}$, quæ summa ablata ex numero dato 30, relinquet tertiam partem $30 - 1\frac{2}{3} - \frac{1}{3}$. Reliquum iam est, ex prima parte $\frac{1}{3}$ in tertiam modo inuentam $30 - 1\frac{2}{3} - \frac{1}{3}$ gigni numerum $1\frac{2}{3}$, qui ex media parte $1\frac{2}{3}$ in se producitur. Fit autem ex $\frac{1}{3}$ in $30 - 1\frac{2}{3} - \frac{1}{3}$, numerus $7\frac{2}{3} - \frac{1}{3}$, qui æqualis debet esse $1\frac{2}{3}$. Additis ergo $\frac{1}{3}$, vtroque, erit æquatio inter $7\frac{2}{3}$ & $1\frac{2}{3}$. Diuisisque $7\frac{2}{3}$ per $1\frac{2}{3}$, hoc est, $\frac{1}{3}$ per $\frac{2}{3}$, fiet $1\frac{2}{3}$, $5\frac{2}{3}$, media, vel secunda pars, nimirum $\frac{16}{3}$. Ergo prima pars, quam inuenimus esse $\frac{1}{3}$, erit $\frac{1}{3}$, siue $1\frac{2}{3}$. Et tertia, quæ fuit inuenta $30 - 1\frac{2}{3} - \frac{1}{3}$, erit $\frac{16}{3}$, siue $22\frac{2}{3}$. Atque hæ tres partes $1\frac{2}{3}$, $5\frac{2}{3}$, $22\frac{2}{3}$, faciunt datum numerum 30. Et ex $1\frac{2}{3}$ in $22\frac{2}{3}$, hoc est, ex prima parte in tertiam, fit numerus $32\frac{2}{3}$, qui quadruplus est numeri $8\frac{2}{3}$, facti ex prima parte $1\frac{2}{3}$ in secundam $5\frac{2}{3}$. Esse autem tres partes continuè proportionales, liquet: quippe cum idem numerus gignatur ex prima in tertiam, qui ex media in se, nimirum $32\frac{2}{3}$.

ALI:

ALITER institui poterit æquatio, postquam inuentæ fuerint partes $\frac{1}{3}$, $1\frac{2}{3}$, $30 - 1\frac{2}{3}$, hoc scilicet modo. Quoniam ex prima in tertiam fieri debet $1\frac{2}{3}$, numerus videlicet æqualis ei, qui fit ex media in se. si diuidemus $1\frac{2}{3}$ per primam, id est, per $\frac{1}{3}$, fiet Quotiens $4\frac{2}{3}$, qui ductus in $\frac{1}{3}$ producit $1\frac{2}{3}$. Ac proinde tertia pars erit $4\frac{2}{3}$, æqualis nimirum alteri parti tertix inuentæ $30 - 1\frac{2}{3}$. Additis ergo $1\frac{2}{3}$ vtroque, erit æqualitas inter $5\frac{2}{3}$ & 30 . Diuisisque 30 per $5\frac{2}{3}$, fiet $1\frac{2}{3}$, $5\frac{2}{3}$, ut prius.

Ænigma hoc soluemus quoque in ænigmati 171. sed alio exemplo proposito.

134 *Tres numeros inuenire, ita ut primus cum datis quotlibet unitatibus secundi numerum faciet æqualem ei, qui secundo superest. Item secundus cū quocunque unitatibus tertij faciat alium numerum æqualem ei, qui tertio superest. Tertius denique, acceptis quotuis unitatibus à primo, faciat numerum, qui ad reliquum primi habeat proportionem datam.* CXXXIII.

SUMAT primus à secundo 40. unitates: secundus à tertio 56. unitates: tertius denique à primo 72. unitates, ita ut primus faciat numerum æqualem reliquo secundi: secundus item æqualem ei, qui tertio remanet: tertius autem numerum faciat quintuplum eius, qui primo superest. Ponatur primus $1\frac{2}{3}$. Ergo acceptis 40. à secundo, habebit $1\frac{2}{3} + 40$. Ac tantundem tunc superesse debet secundo. Secundus ergo antequam daret 40. primo, habuit $1\frac{2}{3} + 80$, qui postquam acceperit 56. à tertio, habebit $1\frac{2}{3} + 136$. Ac tantundem superesse tunc debet tertio, ideoque antequam daret 56. secundo, habuit $1\frac{2}{3} + 192$, cui si à primo accipiat 72. habebit $1\frac{2}{3} + 264$, qui numerus debet esse quintuplus numeri $1\frac{2}{3} - 72$, qui primo, postquam dederit 72. superest. Ergo numerus huius quintuplus $5\frac{2}{3} - 360$, æqualis erit numero $1\frac{2}{3} + 264$, quem tertius confecit. Additis autem 360. vtrinque, erit æquatio inter $5\frac{2}{3}$ & $1\frac{2}{3} + 624$. Et ablata $1\frac{2}{3}$ vtroque, inter $4\frac{2}{3}$ & 624 . Diuisisque 624 per $4\frac{2}{3}$, fiet $1\frac{2}{3}$, 156. primus numerus. Ac proinde secundus, qui inuentus fuit $1\frac{2}{3} + 80$, erit 236. Tertius verò, quem inuenimus esse $1\frac{2}{3} + 192$, erit 348. Atque tres hi numeri problema efficiunt, ut probare potes.

SCHOLIUM.

IN similibus questionibus proponetur aliquando problema, quod dissolui nequit, id quod æquatio inuenta præclarè monebit. Vt si in proposito proble-

Hh 5

mate quis diceret, tertium acceptis 72. à primo, habere quoque numerum reliquo primi aequalem, fieret questio impossibilis. Nam tertius tunc haberet, ut dictum est, $17 + 264$. qui aequalis nullo modo esse potest numero $17 - 72$. qui primo superest.

- CXXXV. 135 Duos numeros in data proportione inuenire, ut utroque per duos numeros datos multiplicato, producantur duo numeri facientes summam quamcunque datam.

INVENIENDI sint duo numeri in proportione quintupla, ut minore multiplicato per 8. & maiore per 5. procreentur duo numeri, quorum summa sit 100. Ponantur quæsitæ numeri 17 . & 57 . in proportione quintupla. Ex 17 . in 8. fiunt 87 . & ex 57 in 5. fiunt 285 . Summa productorum est 372 . aequalis 100. Diuisis igitur 100. per 372. fiet $17 \frac{100}{372}$. siue $3 \frac{1}{3}$. primus numerus. Secundus ergo erit $15 \frac{100}{33}$. siue $15 \frac{2}{3}$. Ex $3 \frac{1}{3}$. hoc est, ex $\frac{100}{33}$ in 8. fiunt $\frac{800}{33}$. siue $24 \frac{8}{33}$. Et ex $15 \frac{2}{3}$. id est, ex $\frac{500}{33}$ in 5. fiunt $\frac{2500}{33}$. siue $75 \frac{20}{33}$. Atque hi duo producti $24 \frac{8}{33}$. & $75 \frac{20}{33}$ faciunt summam datam 100.

- CXXXVI. 136 Duos numeros inuenire, quorum tam summa, quam excessus sit numerus quadratus.

PONATUR summa duorum numerus quadratus, cuius latus sit una radix, plus quotcunque unitatibus; nimirum quadratus $13 + 107 + 25$. procreatus ex latere assumpto quocunque $17 + 5$. Nam si minor numerus quæsitus statuatur $\frac{1}{2}3$. erit maior $\frac{1}{2}3 + 107 + 25$. Horum enim summa $13 + 107 + 25$. quadratus numerus est, ex hypothesi. Reliquum est, ut eorundem numerorum $\frac{1}{2}3$. & $\frac{1}{2}3 + 107 + 25$. excessus $107 + 25$ sit etiam quadratus: hoc est, aequalis cuicunque quadrato maiori, quam 25. nimirum 100. Ablatis ergo 25 utrobique, erit æquatio inter 107 . & 75. Diuisisque 75. per 10. fiet $17 \frac{1}{2}$. & $13 \frac{2}{3}$. hoc est, $56 \frac{1}{3}$. Igitur minor numerus, qui fuit $\frac{1}{2}3$. erit $28 \frac{1}{3}$. Maior autem, qui fuit $\frac{1}{2}3 + 107 + 25$. erit $128 \frac{1}{3}$. Nam summa horum numerorum $156 \frac{2}{3}$. hoc est, $\frac{1250}{3}$. siue $\frac{625}{3}$. numerus quadratus est, cuius latus $\frac{25}{3}$. Item excessus eorundem 100. quadratus quoque est, cuius latus 10.

Si prædictum excessum $107 + 25$. pones æqualem quadrato 36. vel alij cuicunque, qui non sit 100. inuenies aliam æstimationem vnius radicis, ut experiri potes.

- CXXXVII. 137 Dato quadrato, inuenire numerum, quo & ad datum quadratum adiecto, & ab eodem detracto, fiat numerus quadratus.

SIT

SIT datus quadratus 100. qui per ænigma 90. vel eius scholium diuidatur in duos quadratos, quod per dictum scholium ita fiet. Latus quadrati dati, nimirum 10. ducatur in quemlibet numerum, ut in 5. Duplum huius numeri producti 100. diuidatur per quadratum numeri 5. assumpti auctum unitate, nimirum per 26. Quotientis enim $\frac{20}{13}$. quadratus $\frac{200}{169}$. siue $14 \frac{134}{169}$. erit vnus quadratus. quo dempto ex 100. quadrato dato, reliquus fiet alter quadratus $85 \frac{35}{169}$. qui duo quadrati efficiunt 100. Latera autem eorum $\frac{10}{13}$. & $\frac{120}{13}$. inter se multiplicata faciunt $\frac{6000}{169}$. siue $35 \frac{85}{169}$. cuius producti numeri duplum $\frac{12000}{169}$. siue $71 \frac{1}{169}$. erit numerus, qui quæritur. Is enim adiectus ad 100. facit $171 \frac{1}{169}$. siue $\frac{28900}{169}$. quadratum, cuius latus $\frac{170}{13}$. siue $13 \frac{1}{13}$. Idem numerus $71 \frac{1}{169}$. demptus ex eodem quadrato dato 100. relinquit $28 \frac{168}{169}$. siue $\frac{4900}{169}$. numerum quoque quadratum, cuius latus $\frac{70}{13}$. siue $5 \frac{5}{13}$.

RATIO huius operationis hæc est. Quando quadratus datus 100. diuiditur in duos quadratos, latus dati quadrati, & duo latera inuentorum quadratorum, si ad lineas contrahantur, & constituunt triangulum a 48. prærectangulum; quandoquidem duo quadrata inuenta, ex eorum lateribus descripta, æqualia sunt dato quadrato. Igitur, ut in Lemmate sequenti demonstrabimus, rectangulum bis comprehensum sub illis duobus lateribus, additum quadrato dato, efficit quadratum, cuius nimirum latus duobus illis lateribus æquale est: & ablatum ex eodem quadrato dato, reliquum facit quadratum, cuius videlicet latus est duorum illorum laterum differentia.

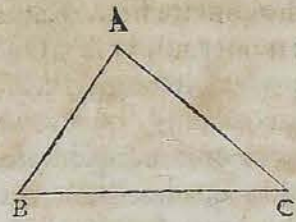
Si idem quadratus 100. distribuatur in duos quadratos 36. & 64. quorum latera 6. & 8. inter se multiplicata faciunt 48. erit huius numeri duplum 96. is quem quærimus. Hic enim adiectus ad 100. facit quadratum 196. cuius latus 14. & detractus ex 100. reliquum facit quadratum 4. cuius latus 2.

L E M M A.

In omni triangulo rectangulo, rectangulum bis sub duobus lateribus circa angulum rectum comprehensum, vnà cum quadrato lateris recto angulo oppositi, æquale est quadrato, cuius latus ex duobus lateribus componitur. Idem verò rectangulum bis sub lateribus prædictis comprehensum, si ex eodem quadrato lateris recto angulo oppositi detrabatur, reliquum fiet quadratum, cuius latus differentia est prædictorum duorum laterum. Lemma.

SIT triangulum rectangulum ABC. Dico rectangulum bis sub AB, AC. vnà cum quadrato ex BC. æquale esse quadrato, cuius latus æquale sit duobus lateribus AB, AC, simul. Et si idem rectangulum bis do-

a 4. secūdi



b 47. primi.

equalia, erit quoque rectangulum bis comprehensum sub AB, AC , una cum quadrato ex BC , aequale quadrato recte ex AB, AC , composita. quod est primum.

c Lemma 39. decimi

$DEINDE$ quia duo quadrata ex AB, AC , (hoc est quadratum ex BC), maiora sunt rectangulo bis sub AB, AC , comprehenso, quadrato eius linea, qua differentia est inter AB, AC , manifestum est, si illud rectangulum bis sub AB, AC , comprehensum dematur ex quadratis rectarum AB, AC , hoc est, ex quadrato recte BC , remanere quadratum, cuius latus aequale est differentia inter AB, AC , quod est secundum.

CXXXVIII. 138 Numerum inuenire, qui in quouis datum numerum ductum, faciat numerum, qui cum quouis alio dato numero numerum efficiat aequalem ei, qui fit ex quæsito numero in quouis alium datum numerum, maiorem tamen priore dato, multiplicato.

SIT inueniendus numerus, qui ductus in 7. faciat numerum, qui adiectus ad 60. faciat summam æqualem numero, qui fit ex inuento numero in 8. multiplicato. Ponatur numerus quæsitus 17. Ex 17. in 7. fit numerus 77. quo addito ad 60. fit numerus 77+60. æqualis numero 87. qui fit ex 17. in 8. Ablatis ergo 77. utrinque, erit æquatio inter 60. & 17. Diuisisque 60. per 1. fiet 17. 60. numerus quæsitus. Hic enim ductus in 7. facit 420. additisque 60. fit numerus 480. quem nimirum facit numerus inuentus 60. in 8. ductus.

CXXXIX. 139 Datum numerum in duas partes diuidere, & insuper quadratum inuenire, qui cum utraque parte seorsum quadratum efficiat.

SIT datus numerus 65. secandus in duas partes, & insuper quadratus inueniendus, cum quo quælibet illarum partium efficiat quadratum

dratum. Ponantur duo numeri quicumque, quorum quilibet compositus sit ex vna radice, & aliquot vnitatibus, nimirum $17+3$ & $17+5$. Quadrati horum sunt $13+67+9$. & $13+107+25$. Igitur si numerus $67+9$. addatur ad 13 . qui numerus quadratus est, fit quadratus $13+67+9$. Et si numerus $107+25$. addatur ad eundem 13 . fit quadratus $13+107+25$. Ergo si minor pars numeri dati ponatur $67+9$. & maior $107+25$. satisfactum erit problemati, si hæ partes conficiant datum numerum 65. Faciunt autem summam $167+34$. quæ æqualis debet esse 65. Demptis 34. utrobique, manebit æqualitas inter 167 . & 31 . Diuisis igitur 31. per 16. fiet $17\frac{1}{16}$. siue $1\frac{5}{16}$. cuius quadratus $\frac{25}{256}$ siue $3\frac{1}{256}$. erit is, qui queritur. Minor autem pars numeri dati, quam posuimus $67+9$. erit $\frac{25}{16}$ siue $20\frac{5}{16}$. Maior verò, quæ posita fuit $107+25$. erit $\frac{77}{16}$ siue $44\frac{3}{16}$. quæ duæ partes simul efficiunt datum numerum 65. Et prima addita ad quadratum inuentum $\frac{25}{256}$. facit quadratum $\frac{6241}{256}$. cuius latus $\frac{25}{16}$. Secunda autem cum eodem quadrato $\frac{25}{256}$. facit quadratum $\frac{12321}{256}$. cuius latus $\frac{111}{16}$.

S C H O L I V M.

HOC enigma plures solutiones admittit, pro varietate numerorum in principio assumptorum. Nam si numeri ponantur $17+1$. & $17+2$. erunt eorum quadrati $13+27+1$. & $13+47+4$. Atque si minor pars numeri dati 65. ponatur numerus $27+1$. maior verò $47+4$. satisfactum erit problemati, cum uterque numerus cum 13 . faciat quadratum. Faciunt idem duo numeri summam $67+5$. quæ æqualis esse debet 65. Ablatis igitur 5. utrobique, remanebit æqualitas inter 67 & 60 . Diuisisque 60. per 6. fiet 17 . 10. cuius quadratus 100. est is, qui queritur, positusque fuit 13 . Minor verò pars numeri dati 65. quam posuimus $27+1$. erit 21. Maior autem posita $47+4$. erit 44. quæ duæ partes faciunt 65. Et prima addita quadrato inuento 100. facit quadratum 121. cuius latus 11. Secunda autem cum eodem quadrato 100. facit quadratum 144. cuius latus 12.

Atque in hunc modum diuidi poterit datus numerus in alias, atque alias partes, si alij atque alij numeri assumantur compositi ex 17 . & aliquot vnitatibus.

140 Datum numerum in duas partes distribuere, & insuper quadratum inuenire, à quo si duæ partes inuenta subducantur, reliqui fiant duo quadrati. CXL.

SIT diuidendus numerus 65. in duas partes, & inueniendus quadratus, à quo si inuenta duæ partes demantur, reliqui fiant duo numeri quadrati. Ponantur duo numeri utcumque, vnus compositus ex vna radice & quotlibet vnitatibus, alter verò ex vna radice minus totidem

vnitibus, nimirum $1z + 2$. & $1z - 2$. Quadrati horum erunt $1z + 4$
 $z + 4$. & $1z - 4z + 4$. Ponatur ergo quadratus, qui quaeritur, $1z + 4$
 $z + 4$. à quo si auferatur numerus $4z + 4$. relinquetur quadratus z .
 Quòd si posterior quadratus à priore subducatur, remanebunt $8z$. Ac
 vicissim si $8z$. detrahantur ex eodem priori quadrato $1z + 4z + 4$. re-
 linquetur posterior quadratus $1z - 4z + 4$. Ergo si minor pars numeri
 diuidendi ponatur $4z + 4$. Et maior $8z$. satisfactum erit ænigmati; quip-
 pe cum minor dempta ex quadrato $1z + 4z + 4$. relinquat quadratum
 $1z$. Et maior ex eodem quadrato subducta relinquat quadratum $1z - 4$
 $z + 4$. Reliquum iam est, vt hæ duæ partes $4z + 4$. & $8z$. faciant nume-
 rum datum 65. faciunt autem summam $12z + 4$. æqualem 65. Ablatis er-
 go 4. vtrinque, erit æquatio inter $12z$. & 61. Diuisisque 61. per 12. fiet $1z$.
 $\frac{61}{12}$. Ac propterea quadratus quaesitus, quem posuimus $1z + 4z + 4$. erit
 $\frac{7225}{144}$. cuius latus $\frac{85}{12}$. Minor autem pars numeri diuidendi posita $4z + 4$.
 erit $\frac{292}{12}$. siue $\frac{7304}{3}$. Maior autem posita $8z$. erit $\frac{488}{12}$. vel $\frac{5856}{3}$. Prior enim
 ex inuento quadrato $\frac{7225}{144}$. subducta relinquit quadratum $\frac{3721}{144}$. cuius latus
 $\frac{61}{12}$. Posterior autem ex eodem quadrato $\frac{7225}{144}$. detracta reliquum facit
 quadratum $\frac{1159}{144}$. cuius latus $\frac{37}{12}$.

Hoc etiam ænigma plures admittit solutiones, prout videlicet
 in principio alij atque alij numeri assumpti fuerint pro numeris $1z + 2$.
 & $1z - 2$. &c.

CXLI. 141. *Datum numerum in duas partes diuidere, ita vt earum cubi
 faciant summam datam quamcumque, quæ maior sit quarta
 parte cubi ex dato numero descripti.*

DATVS numerus 10. diuidendus sit in duas partes, quarum cubi
 faciant 370. qui numerus maior est, quam 250. quarta pars cubi ex 10.
 generati. Ponatur prima pars numerus compositus ex $1z$. & semisse da-
 ti numeri, nimirum $1z + 5$. Secunda pars, semissis eiusdem numeri da-
 ti, minus $1z$, nimirum $5 - 1z$. Ita enim duæ hæ partes numerum datum
 10. conficiunt. Cubi earum sunt $1z + 15z + 75z + 125$. & $125 - 75z +$
 $15z - 1z$. Summa eorum $30z + 250$. nam $+ 1z$, & $- 1z$. Item $+ 75z$
 & $- 75z$. se mutuo interimunt. & ex $15z$. & $15z$. fiunt $30z$. atque 125 . 125 .
 faciunt 250. Hæc ergo summa $30z + 250$. æqualis esse debet 370. Ablatis
 250 vtrinque, remanebit æqualitas inter $30z$. & 120. Diuisis igitur 120.
 per 30. fiet $1z$. 4. & $1z$ 2. Prima igitur pars posita $1z + 5$. erit 7. Secunda
 verò, quam posuimus $5 - 1z$. erit 3. Cubi harum partium 7 & 3 sunt 343
 & 27 efficiuntque 370.

Si eodem numero 10. dato, summa cuborum proponatur 400.
 inueniemus æquationem inter $30z + 250$. & 400. Ablatisque 250.
 vtrin-

vtrinque, inter $30z$. & 150. Diuisis igitur 150. per 30. fiet $1z$. 5. & $1z$. 13 5.
 Ergo prima pars posita $1z + 5$. erit 13 5 + 5. Secunda verò posita $5 - 1z$.
 erit $5 - 13 5$. quæ simul faciunt 10. Cubi autem harum partium (reductis,
 quæ reducenda sunt) sunt $200 + 13 32000$. & $200 - 13 32000$. quorum
 summa est 400. cum $+ 13 32000$. & $- 13 32000$. se mutuo interimant.

S C H O L I U M.

SINE Algebra idem ænigma soluetur hoc pacto. Datus numerus 20. se-
 cundus sit in duas partes, quarum vbi facere debeant summam 2960. qua
 maior est, quam 2000. quarta pars cubi ex 20. generati. Dematur $\frac{1}{4}$ cubi ex
 dato numero 20. descripti, nimirum 2000. ex 2960. summa proposita. Et reli-
 quus numerus 960. diuidatur per 60. triplum dati numeri 20. Quotientis nam-
 que 16. radix quadrata 4. addita, & ablata ex 10. semissis dati numeri 20.
 dabit partes quaesitas 14. & 6. quæ simul faciunt datum numerum 20. & ea-
 rum cubi 2744. & 216. faciunt 2960.

Hoc etiam ænigma in ænigmati sequentis capituli soluemus per æquatio-
 nem compositam, in qua scilicet tres numeri occurrunt, quorum vnus aliis duo-
 bus est æqualis.

142. *Datum numerum in duos cubos distribuere, quorum laterum CXLII.
 summa data est: dummodo quarta pars cubi huius summa mi-
 nor sit dato numero.*

Hoc problema ab antecedenti non differt. Nihil enim aliud hic iu-
 demur, nisi summam laterum datam distribuere in duas partes, quarum
 cubi datum efficiant numerum, qui maior sit quarta parte cubi ex sum-
 ma laterum data procreati. Vt si datus numerus 2960. diuidendus sit in
 duos cubos, quorum latera faciant 20. Diuidendus erit numerus 20. in
 duas partes, quarum cubi faciant 2960. vt in præcedenti problemate fa-
 ctum est. Nam ita numerus 2960. diuisus erit in duos cubos 2744. &
 216. quorum latera 14. & 6. datam summam 20. conficiunt.

Sic etiam si datus numerus 400. diuidendus sit in duos cubos, quo-
 rum latera faciant 10. inuenientur duo cubi, (reductis, quæ reducenda
 sunt) 200 + 13 32000. & 200 - 13 32000. quorum latera sunt 13 5 + 5.
 & 5 - 13 5. si nimirum summa laterum 10. diuidatur in duas partes, vt in
 præcedenti ænigmati, vel scholio eiusdem factum est. ita vt earum cu-
 bi efficiant 400.

143. *Numerum inuenire, cuius quadratus, vel multiplex quadrati CXLIII
 datus constituat datam partem, vel partes cubi ex eodem in-
 uento numero procreati.*

SIT primum inueniendus numerus, cuius quadratus constituat $\frac{1}{3}$ cubi ex inuento numero procreati. Ponatur quæsitus numerus $1z$. cuius quadratus est $1z^2$. & cubus $1z^3$. Ut ergo $1z^2$ constituat $\frac{1}{3}$ numeri $1z^3$, necesse est, æqualitatem esse inter $1z^2$. & $\frac{1}{3}z^3$. Diuisa igitur 1 . per $\frac{1}{3}$. fiet $1z^2 \cdot 3$. numerus quæsitus (quod numeri Cossici sint collaterales.) Huius enim quadratus 81 . nonam partem constituit eiusdem cubi 729 .

SIT deinde inueniendus numerus, cuius quadratus constituat $\frac{1}{3}$ cubi. iisdem positus, erit æquatio inter $\frac{1}{3} +$. & $1z^3$. Diuisa ergo 1 . per $\frac{1}{3}$. fiet $1z^2 \cdot 3$. vel $1z^2$. numerus quæsitus. Huius enim quadratus $\frac{81}{27}$. constituit $\frac{1}{3}$ cubi $\frac{729}{27}$.

RVRVS sit inueniendus numerus, cuius quadrati quincuplum constituat $\frac{1}{3}$ cubi ipsius. Ponatur numerus quæsitus $1z$. cuius quadratus $1z^2$. & cubus $1z^3$. Ergo æqualitas erit inter $5z^2$. & $\frac{1}{3}z^3$. Diuisis ergo 5 . per $\frac{1}{3}$. fiet $1z^2 \cdot 15$. numerus quæsitus. Huius enim quadratus est 1225 . & eius quincuplum 6125 . constituit $\frac{1}{3}$ cubi 42875 . ex 35 . procreati.

POSTREMO inueniendus sit numerus, cuius quadrati quincuplum constituat $\frac{1}{10}$ cubi ipsius. Positis iisdem, erit æquatio inter $5z^2$. & $\frac{1}{10}z^3$. Diuisis igitur 5 . per $\frac{1}{10}$. fiet $1z^2 \cdot 50$. hoc est, $5z$. numerus quæsitus. Eius enim quadratus est $\frac{2500}{10}$. cuius quincuplum $\frac{12500}{10}$. constituit $\frac{1}{10}$ cubi $\frac{125000}{10}$.

CXLIV 144 *Numerum inuenire, qui sui cubi constituat datam partem, vel partes.*

SIT primum inueniendus numerus, qui constituat $\frac{1}{12}$ sui cubi. Ponatur quæsitus numerus $1z$. cuius cubus $1z^3$. Est ergo æqualitas inter $1z^2$. & $\frac{1}{12}z^3$. Diuisaque 1 per $\frac{1}{12}$. fiet $1z^2 \cdot 12$. (quod inter ze . & z^3 . interiecta sit denominatio z .) & eius radix quadrata, nimirum $1z \cdot 12$. erit pretium $1z$. Numerus ergo quæsitus est $1z \cdot 12$. Hic enim constituit $\frac{1}{12}$ sui cubi $1z^3 \cdot 1728$.

DEINDE inueniendus sit numerus, qui constituat $\frac{1}{3}$ sui cubi. Positis iisdem, fiet æquatio inter $1z^2$. & $\frac{1}{3}z^3$. Diuisa igitur 1 per $\frac{1}{3}$. fiet $1z^2 \cdot 3$. & $1z^2$. numerus quæsitus. Eius enim cubus est 27 . cuius quatuor nonas continet inuentus numerus 3 .

CXLV. 145 *Duos numeros in data proportione inuenire, ita ut minor in quadratum maioris ductus producat numerum datum.*

SINT inueniendi duo numeri in proportione sesquiquinta, ita ut minore in quadratum maioris ducto, gignatur numerus 4860 . Ponantur numeri quæsitus $5z$. & $6z$. in proportione sesquiquinta. Minore $5z$. ducto in $36z$. quadratum maioris $6z$, fit numerus $180ze$.

$180ze$. æqualis 4860 . Diuisis ergo 4860 . per 180 . fiet $1ze \cdot 27$. cuius radix cubica est 3 . quia inter characteres ze . & N . duo medij sunt z . & z . Ergo minor numerus positus $5z$. erit 15 . & maior positus $6z$. erit 18 . Atque ex minore 15 . in 324 . quadratum maioris 18 . fit numerus 4860 .

SINT rursus in eadem proportione sesquiquinta inueniendi duo numeri, ita ut minor ductus in quadratum maioris producat 1 . Positis iisdem, inuenietur æqualitas inter $170ze$. & 1 . Diuisa ergo 1 . per 180 . fiet $1ze \cdot \frac{1}{180}$. & radix cubica $1ze \cdot \frac{1}{180}$. Ergo minor numerus positus $5z$. faciet $1ze \cdot \frac{1}{180}$. hoc est, $1ze \cdot \frac{1}{180}$. Maior autem positus $6z$. erit $1ze \cdot \frac{216}{180}$. siue $1ze \cdot \frac{3}{5}$. Atque ex minore $1ze \cdot \frac{3}{5}$. in $1ze \cdot \frac{3}{5}$. quadratum maioris $1ze \cdot \frac{3}{5}$. producitur $1ze \cdot \frac{900}{500}$. hoc est, 1 . Quando enim numerator fractionis æqualis est denominatori, fractio illa vnitati æquualet.

146 *Numerum inuenire, qui inter duos sit medius, superetque minorem numero dato, & superetur à maiore numero alio dato quolibet, & duo extremi efficiant summam datam quamcunque.* CXLVI.

Hoc ænigma simile est ænigmati 51 . & 52 . sed aliter propositum, atque aliter dissolutum. Inueniendus enim sit numerus medius inter duos summam efficientes 100 . ita ut minorem superet numero 15 . & à maiore superetur numero 9 . Quoniam maior ponitur superare medium quæsitum, numero 9 . Et hic medius minorem, numero 15 . liquidò constat maiorem superare minorem numero 24 . Si ergo data summa 100 . diuidatur in duas partes, quarum excessus 24 . & ad minorem addantur 15 . fiet medius quæsitus. Ponatur ergo minor pars $1z$. & maior $100 - 1z$. quæ illam superare debet numero 24 . Detracta $1z$. ex $100 - 1z$. reliquus fit numerus $100 - 2z$. æqualis 24 . Additis ergo $2z$. vtrunque, fiet æqualitas inter 100 . & $24 + 2z$. Et ablatis 24 . vtrobique, inter 76 . & z . Diuisis igitur 76 . per 2 . fiet $1z \cdot 38$. minor pars, ideoque maior erit 62 . Et additis 15 . ad minorem 38 . fiet medius quæsitus 53 . Hic enim superat minorem partem numero 15 . & à maiore superatur numero 9 .

147 *Datum numerum in quolibet partes distribuere, ita ut una quæque ad sequentem habeat datam proportionem.* CXLVII

SIT datus numerus 10000 . diuidendus in sex partes, ita ut prima ad secundam habeat proportionem æqualitatis: secunda ad tertiam duplam: tertia ad quartam triplam: quarta ad quintam proportionem æqualitatis: & quinta ad sextam proportionem quo-

| | | |
|---------|-----------------|--------------------|
| prima | 1 7 | 3333 $\frac{1}{7}$ |
| secunda | 1 7 | 3333 $\frac{1}{7}$ |
| tertia | $\frac{1}{2}$ 7 | 1666 $\frac{2}{7}$ |
| quarta | $\frac{1}{3}$ 7 | 555 $\frac{5}{7}$ |
| quinta | $\frac{1}{4}$ 7 | 555 $\frac{5}{7}$ |
| sexta | $\frac{1}{5}$ 7 | 555 $\frac{5}{7}$ |

que æqualitatis, Ponatur prima pars 1 7. secunda 1 7 quoque. Tertia $\frac{1}{2}$ 7. quarta, quinta, & sexta $\frac{1}{3}$ 7. quæ omnes faciunt 3 7. æquales 10000. Diuisis igitur 10000. per 3. fiet 1 7. 3333 $\frac{1}{7}$. ac propterea alie partes numeros facient, vt in appo-

posita formula vides. Omnes enim hæ partes in vnã summã collectã faciunt 10000.

CXLVIII. 148 Numerum inuenire, cuius partes datæ æquales sint parti ali-
quota datæ eiusdem, aucta numero dato.

SIT inueniendus numerus, cuius $\frac{1}{7}$. æquales sint eius semiffi aucta septenario. Ponatur numerus quæsitus 1 7. Ergo $\frac{1}{7}$ 7. æquales erunt $\frac{1}{7}$ 7 + 7. Ablata $\frac{1}{7}$ 7 vtrouique, remanebit æqualitas inter $\frac{1}{7}$ 7. & 7. Diuisis ergo 7. per $\frac{1}{7}$. fiet 1 7 42. numerus quæsitus. Nam eius $\frac{1}{7}$. sunt 28. qui numerus æqualis est semiffi numeri 42. id est, numero 21. aucto septenario.

CXLIX. 149 Duos numeros inuenire, quorum summa data sit, ita vt priore per datum numerum diuisa, fiat Quotiens, qui cum data parte posterioris, efficiat numerum datum.

SINT inueniendi duo numeri, quorum summa 40. ita vt priore diuiso per 5. fiat Quotiens, qui cum $\frac{1}{5}$. posterioris numeri faciat 6. Ponatur prior numerus 1 7. & posterior 40 - 1 7. Diuisa 1 7 per 5. fit Quotiens $\frac{12}{5}$. Et pars octaua numeri 40 + 1 7. est $\frac{40+17}{8}$. quæ cum illo Quotiente facit $\frac{12 \times 40 + 17}{40}$. hoc est, $\frac{528}{40}$. qui numerus æqualis debet esse 6. Hæc æquatio per multiplicationem in cruce[m] reducitur ad æquationem inter 3 7 + 200. & 240. Ablatisque 200. vtrinq[ue], erit æquatio inter 3 7. & 40. Diuisisque 40. per 3. fiet 1 7 13 $\frac{1}{3}$. prior numerus quæsitus. ideoque posterior numerus positus 40 - 1 7. erit 26 $\frac{2}{3}$. Nam diuiso priore numero 13 $\frac{1}{3}$. per 5. fit Quotiens 2 $\frac{2}{3}$. qui cum octaua parte posterioris numeri 26 $\frac{2}{3}$. id est, cum 3 $\frac{2}{3}$. facit 6.

IN hoc exemplo proposito vides, priorem numerum inuentum esse minorem. In alio exemplo poterit esse maior. Vt si inueniendi sint duo numeri, quorum summa 20. ita vt priore diuiso per 3. Quotiens fiat, qui cum $\frac{1}{3}$. posterioris numeri faciat 5. Ponatur prior numerus 1 7. & posterior 20 - 1 7. Diuisa 1 7 per 3. fit Quotiens $\frac{12}{3}$. & pars octaua numeri 20 - 1 7. est $\frac{20-17}{8}$. quæ cum illo Quotiente facit $\frac{12 \times 20 - 17}{24}$. hoc est, $\frac{243}{24}$. qui numerus æqualis debet

bet esse 5. Hæc æquatio per multiplicationem in cruce[m] reducitur ad æquationem inter 5 7 & 60. Diuisisque 60 per 5 fiet 1 7. 12 prior numerus quæsitus, ideoque posterior 20 - 1 7. erit 8. Diuisa enim priore 12. per 3. fit Quotiens 4. qui cum 1. id est, cum parte octaua posterioris numeri 8. facit 5. Estque prior numerus maior posteriore.

S C H O L I V M.

ADVERTE tamen, in simili ænigmate proponi aliquando questionem, quæ nulla ratione solui possit, nisi admittantur numeri Nihilominus. Sint enim inueniendi duo numeri, quorum summa 40. ita vt priore diuiso per 5 fiat Quotiens, qui cum $\frac{1}{5}$. posterioris faciat 100. Ponatur prior numerus 1 7. & posterior 40 - 1 7. Diuisa 1 7 per 5. fit Quotiens $\frac{12}{5}$. & pars decima numeri 40 - 1 7. est $\frac{40-17}{10}$. quæ cum Quotiente illo facit $\frac{12 \times 40 - 17}{50}$. hoc est, $\frac{528}{50}$. qui numerus æqualis esse debet 100. Atque hæc æquatio per multiplicationem in cruce[m] reducitur ad æquationem inter 5 7 + 200. & 5000 Ablatisque 200. vtrinq[ue], erit æquatio inter 5 7. & 4800. Diuisisque 4800. per 5. fiet 1 7. 960. prior numerus quæsitus, qui maior est summa proposita 40. quod est ineptum. Sed concedamus hoc absurdum, & progrediamur ulterius. Secundus numerus positus 40 - 1 7. erit 40 - 960. Hic enim cum 960. facit 40. summam propositam. Numerus autem 40 - 960. æquualet huic - 920. Nam si demantur 960. ex 40. remanent - 290. vt hæc formula demonstrat: atque hic numerus - 920. additus ad 960. priorem numerum conficit iterum summam propositam 40. vt in hac altera formula apparet. Iam si prior numerus 960. diuidatur per 5. fit Quotiens 192. qui cum $\frac{1}{5}$. numeri - 920. ad est, cum - 92. facit 100. numerum propositum, vt in tertia formula videre licet.

LIBVIT hoc exemplum pluribus verbis explicare, vt videas vim numerorum infra Nihil, & Algorithmi signorum + & - . quæ inuis inuenta 1 7. numero 960. statim dicere posses, quæstionem esse impossibilem, quippe cum numerus 960. non possit esse pars summa proposita 40.

150 Numerum inuenire, qui cum data eius parte datum numerum quemcumque superet tanto numero, quanto idem datus numerus, vel alius datus ipsummet numerum inuentum superat. CL.

SIT primum inueniendus numerus, qui cum eius $\frac{1}{5}$. superet 100 eodem numero, quo 100. superant inuentum numerum. Ponatur

| |
|-------|
| + 40 |
| + 960 |
| ----- |
| - 920 |
| ----- |
| - 920 |
| + 960 |
| ----- |
| + 40 |
| ----- |
| + 192 |
| - 92 |
| ----- |
| + 100 |

numerus quæsitus $1\frac{2}{3}$. qui cum $\frac{1}{3}$ faciet $1\frac{1}{3}$. quæ summa superare debet 100. eodem numero, quo 100. superant $1\frac{2}{3}$. Ergo demptis 100. ex $1\frac{2}{3}$ & $1\frac{2}{3}$. ex 100. remanebunt excessus æquales, hoc est, erit æquatio inter $1\frac{2}{3} - 100.$ & $100 - 1\frac{2}{3}$. Et addita $1\frac{2}{3}$. vtrobique, inter $2\frac{4}{3}$ & 100. Rursumque additis 100. vtrunque, inter $2\frac{4}{3}$ & 200. Diuisis ergo 200. per $2\frac{4}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. 88 $\frac{2}{3}$. numerus quæsitus. Nam si ad ipsum addatur eius $\frac{1}{3}$. nimirum numerus 22 $\frac{2}{3}$. fiet summa 111 $\frac{2}{3}$. quæ superat 100. numero 11 $\frac{2}{3}$. quo videlicet 100. inuentum numerum 88 $\frac{2}{3}$. superant.

SI T deinde numerus inueniendus, qui cum $\frac{2}{3}$. sui ipsius superet 100. eodem numero, quo 140. ipsum numerum inuentum superant. Ponatur numerus quæsitus $1\frac{2}{3}$. Ergo æquatio erit inter $1\frac{2}{3} - 100$ & $140 - 1\frac{2}{3}$. Et addita $1\frac{2}{3}$ vtrunque, inter $2\frac{4}{3}$ & 140. Additisque rursum 100 vtrobique, inter $2\frac{4}{3}$ & 240. Diuisis ergo 240. per $2\frac{4}{3}$ fiet $1\frac{2}{3}$. 90. numerus quæsitus. Nam si addantur eius $\frac{2}{3}$. nimirum 60. fiet summa 150. quæ superant 100. numero 50. quo videlicet 140. numerum inuentum 90. superant.

SI T denique inueniendus numerus, qui cum $\frac{1}{2}$ ipsius faciat summam, quæ eodem numero superet 40. quo numerus 10. inuentum numerum superat. Ponatur numerus quæsitus $1\frac{2}{3}$. Ergo æquatio erit inter $1\frac{2}{3} - 40.$ & $10 - 1\frac{2}{3}$. Additaque $1\frac{2}{3}$ vtrobique, inter $2\frac{4}{3}$ & 40. & 10. Additisque rursum 40. vtrunque, inter $2\frac{4}{3}$ & 50. Diuisis ergo 50 per $2\frac{4}{3}$ fiet $1\frac{2}{3}$. 20. quæ situs numerus, qui cum ipsius $\frac{1}{2}$. facit summam 30. quæ numerum

| | |
|------|--|
| + 30 | 40. superat numero — 10. vt patet in hac formula, vbi |
| + 40 | 40. subducta sunt à 30. Atque eodem numero — 10. superat numerus 10. inuentum numerum 20. vt constat, si |
| — 10 | 20. ex 10. subtrahantur, vt in hac altera formula cernis. Vbi rursum vides mirabilem vim Algorithmi signorum + & —. quamuis dici possit, hoc exemplum non posse expediri, propterea quod numerus 20. inuentus cum $\frac{1}{2}$ id est, cum 10. facit minorem summam, quam |
| + 10 | |
| + 20 | |
| — 10 | 40. |

CLI. 151 Numerum inuenire, à quo si subtrahatur data pars, vel partes, relinquatur numerus tanto minor, quam datus numerus, quanto ipse inuentus numerus eundem numerum datum superat.

SI T inueniendus numerus, ita vt subtracta $\frac{1}{2}$ ipsius, reliquus sit numerus tanto maior quam 100. quanto ipse numerus inuentus maior est, quam 100. Ponatur quæsitus numerus $1\frac{2}{3}$. à quo subtracta $\frac{1}{2}$. reliquæ fiunt $\frac{1}{3}$. quæ detractæ ex 100. relinquunt $100 - \frac{1}{3}$. Et si ex $1\frac{2}{3}$ demantur 100. relinquuntur $1\frac{2}{3} - 100.$ Et quia excessus ponuntur æquales, erit æquatio inter $100 - \frac{1}{3}$. & $1\frac{2}{3} - 100.$ Addi-

Additisque $\frac{1}{3}$ vtrunque, inter 100. & $1\frac{2}{3} - 100.$ Et rursus additis 100. vtrunque, inter 200. & $1\frac{2}{3}$. Diuisis ergo 200. per $1\frac{2}{3}$. id est per $\frac{5}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. 111 $\frac{2}{3}$. numerus, qui petitur. Cuius $\frac{1}{2}$. facit 22 $\frac{2}{3}$. id est, $\frac{200}{9}$. qui numerus demptus ex 111 $\frac{2}{3}$. id est, ex $\frac{1000}{9}$. relinquit $\frac{800}{9}$. hoc est 88 $\frac{2}{3}$. qui numerus superatur à 100. numero 11 $\frac{2}{3}$. quo videlicet inuentus numerus 111 $\frac{2}{3}$. numerum 100. superat.

SI T præterea inueniendus numerus, ita vt subtractis $\frac{1}{2}$ ipsius, reliquus numerus tanto minor sit, quam 100. quanto ipse numerus inuentus maior est, quam 100. Ponatur quæsitus numerus $1\frac{2}{3}$. Demptis $\frac{1}{2}$. remanent $\frac{1}{3}$. Eritque æquatio inter $100 - \frac{1}{3}$. & $1\frac{2}{3} - 100.$ Additisque $\frac{1}{3}$ vtrobique, inter 100. & $1\frac{2}{3} - 100.$ Et rursus additis 100. vtrunque, inter 200. & $1\frac{2}{3}$. Diuisis igitur 200. per $1\frac{2}{3}$. fiet $1\frac{2}{3}$. 125. numerus quæsitus. Nam si ex eo tollantur $\frac{1}{2}$ ipsius, nimirum 50. remanent 75. qui à 100. superantur numero 25. quo videlicet inuentus numerus 125. superat 100.

152 Numerum inuenire, qui in se multiplicatus, & productus in CLII. datum numerum, præceat numerum, à quo si alius datus numerus subtrahatur, reliquus fiat quicumque numerus datus.

INVENIENDVS sit numerus, qui in se ductus, & productus in 10. faciat numerum, à quo si demantur 100. remaneat numerus 300. Ponatur quæsitus numerus $1\frac{2}{3}$. quo ducto in se, fit $1\frac{2}{3}$. & hoc ducto in 10. fit numerus 10 $\frac{2}{3}$. à quo si demantur 100. remanet numerus $10\frac{2}{3} - 100.$ qui æqualis debet esse numero 300. Additis 100. vtrobique, erit æquatio inter $10\frac{2}{3}$. & 400. Diuisisque 400. per 10. fiet $1\frac{2}{3}$. 40. Ergo $1\frac{2}{3}$ 40. est numerus, quem quærimus. Nam in se multiplicatus facit 40. Et ex 40. in 10. fit numerus 400. à quo si subtrahantur 100. remanent 300.

153 Progressionem Arithmeticam constituere, cuius primus, & CLIII. ultimus terminus dati sint, & summa progressionis data, quando id fieri potest.

SI T primus terminus 5. & ultimus 10. summa verò omnium terminorum 105. Hic duo oportet inuestigare, numerum videlicet terminorum, & differentiam progressionis. Ponatur numerus terminorum $1\frac{2}{3}$. Et quia summa ex primo, & ultimo termino collecta multiplicata per numerum terminorum producit duplum summae progressionis, vt in Arithmetica practica, nimirum in prima regula progressionum Arithmeticarum docuimus: si summam ex primo, & ultimo termino collectam, nimirum 15. ducamus in numerum terminorum, id est, in $1\frac{2}{3}$. faciemus 15 $\frac{2}{3}$. cuius semissis

$\frac{15}{2}$ 7. est summa progressionis, æqualis summæ datæ 105. Diuisis igitur 105. per $\frac{15}{2}$. fiet 14. numerus terminorum, quem posuimus esse 14.

I A M intermedij 12. termini debent facere summam 90. nimirum 105. dempto primo termino 5. & ultimo 10. Ponatur differentia progressionis 1 7. eruntque 12. termini hi sequentes.

5 + 1 7. 5 + 2 7. 5 + 3 7. 5 + 4 7. 5 + 5 7. 5 + 6 7. 5 + 7 7. 5 + 8 7. 5 + 9 7. 5 + 10 7. 5 + 11 7. 5 + 12 7.

qui omnes summam faciunt 60 + 78 7. æqualem numero 90. Demptis ergo 60. vtrinque, erit æqualitas inter 78 7. & 30. Diuisisque 30. per 78. fiet 1 7. $\frac{5}{13}$. differentia progressionis. Est ergo hæc progressio.

5. 5 $\frac{5}{13}$. 5 $\frac{10}{13}$. 6 $\frac{2}{13}$. 6 $\frac{7}{13}$. 6 $\frac{12}{13}$. 7 $\frac{4}{13}$. 7 $\frac{9}{13}$. 8 $\frac{1}{13}$. 8 $\frac{6}{13}$. 8 $\frac{11}{13}$. 9 $\frac{8}{13}$. 10.

quippe cùm constituat 14. terminos, quorum summa est 105.

Q V A N D O in priori operatione reperitur numerus terminorum non integer, quæstio erit impossibilis, quia dari non potest talis progressio, in qua primus, atque vltimus terminus sint illi, qui dati sunt, & summa progressionis illa, quæ proponitur. Vt si in eodem exemplo summa progressionis daretur 100. & primus terminus 5. atque vltimus 10. inueniremus æquationem inter $\frac{15}{2}$ 7. & 100. Diuisisque 100. per $\frac{15}{2}$. fieret 14. $13 \frac{2}{3}$. numerus terminorum. quod fieri nequit. Nam nulla est progressio Arithmetica in rerum natura, cuius primus terminus sit 5. & vltimus 10. summæque progressionis 100.

I T A Q V E ænigma propositum intelligendum est, quando verè talis est progressio, in qua dati numeri sint primus, & vltimus terminus, & summa progressionis. Neque verò parui æstimandum est, reperire huiusmodi progressionem per præcepta Algebra. Nam si proponeretur hæc quæstio. Est progressio Arithmetica, in qua primus terminus est 5. & vltimus 32. summa vero progressionis 185. quis eam facile inueniet sine Algebra? quam tamen sine magno labore reperiemus, ea via, quam in ænigmate præscripsimus. Inuenietur enim numerus terminorum 10. & differentia progressionis 3. ita vt progressio quæsitæ sit hæc.

5. 8. 11. 14. 17. 20. 23. 26. 29. 32.

CLIV. 154 *Progressionem Geometricam in data proportione constituere, cuius vltimus terminus datus sit, unà cum summa progressionis.*

S I T constituenda progressio in proportione sesquialtera, cuius vlti-

vltimus terminus 19683. & summa totius progressionis 55593. Ponatur primus terminus 1 7. Et quia si primus terminus ab vltimo subtrahatur, & reliquus numerus per denominatorem proportionis, vno minus, diuidatur, atque ad Quotientem vltimus terminus adiciatur, fit totius progressionis summa, vt in Arithmetica practica in prima regula progressionum Geometricarum scripsimus: detrahatur 1 7 id est, primus terminus, ab vltimo 19683. & residuum 19683 — 1 7. diuidatur per $\frac{1}{2}$. hoc est, per denominatorem proportionis $\frac{1}{2}$. minus vno, & ad Quotientem 39366 — 2 7. adiciatur vltimus terminus 19683. fietque tota summa progressionis 59049 — 2 7. æqualis datæ summæ 55593. Additis ergo 2 7. vtrinque, erit æqualitas inter 59049. & 55593 + 2 7. Et ablatis vtroque 55593. inter 3456. & 2 7. Diuisis igitur 3456. per 2. fiet 1 7. 1728. primus videlicet terminus progressionis in proportione sesquialtera. Quocirca constituetur hæc progressio septem terminorum, qui omnes faciunt datam summam 55593.

1728. 2592. 3888. 5832. 8748. 13122. 19683.

155 *Progressionem Geometricam in data proportione constituere, cuius primus terminus datus sit, unà cum progressionis summa.* CLV.

S I T datus primus terminus proportionis sesquialteræ 1728. & summa progressionis 55593. Ponatur vltimus terminus 1 7. à quo si primus dematur, remanet numerus 1 7 — 1728. quo diuiso per $\frac{1}{2}$. fit Quotiens 2 7 — 3456. Addito ergo vltimo termino 1 7. fit summa progressionis 3 7 — 3456. vt in Arithmetica practica diximus, æqualis datæ summæ 55593. Additisque 3456. vtroque, erit æquatio inter 3 7. & 59049. Diuisis ergo 59049. per 3. fiet 1 7. 19683. vltimus terminus, totaque progressio erit hæc.

1728. 2592. 3888. 5832. 8748. 13122. 19683. &c.

HÆC etiam duo proxima ænigmata intelligenda sunt, si verè in rerum natura tales progressionem Geometricam existant, in quibus vltimus terminus, vel primus sint illi, qui proponuntur, & summa progressionis sit quoque illa, quæ datur. Vnde si quæreretur progressio in proportione sesquialtera, cuius summa 1000. & vltimus terminus 500. foret quæstio inexplicabilis, cum nulla talis progressio existat. quod experiri poteris. Sed si quærat progressio Geometrica in proportione sesquialtera, cuius vltimus terminus sit 68 $\frac{1}{2}$. & summa progressionis 197 $\frac{1}{2}$. quia talis progressio in rerum natura existit, ponemus primum terminum 1 7. qui demptus ex vltimo termino 68 $\frac{1}{2}$. relinquit 68 $\frac{1}{2}$ — 1 7. quo numero diuiso per $\frac{1}{2}$. id est, per denominatorem proportionis minus vno, fit

Quotiens $\frac{4 \cdot 174}{32} = 22$. & addito ultimo termino $68 \frac{1}{2}$. siue $\frac{136}{2}$. fit numerus $\frac{6561}{32} = 205$. æqualis summæ progressionis $197 \frac{1}{2}$. siue $\frac{395}{2}$. Additis igitur 22 . utrobique, erit æquatio inter $22 + \frac{6561}{32}$. & $\frac{395}{2}$. Ablatisque $\frac{6561}{32}$ utrinque, inter 22 . & $\frac{395}{2}$. Diuisis igitur $\frac{395}{2}$ per 2 . fiet $197 \frac{1}{2}$. primus progressionis terminus. Vnde sic stabit progressio.

$$4. 6. 9. 13 \frac{1}{2}. 20 \frac{1}{4}. 30 \frac{1}{2}. 45 \frac{3}{4}. 68 \frac{1}{2}.$$

SIC etiam si detur primus terminus 4 . & summa progressionis in proportione sesquialtera, inuenietur ultimus terminus $68 \frac{1}{2}$. Atque ita, si à 4 . continuetur proportio sesquialtera, consistendum erit in octauo termino $68 \frac{1}{2}$. &c. Et sane præclarum est, ex ultimo termino inuenire primum, & ex primo ultimum, etiam si intermedij nondum sint cogniti.

CLVI. 156 *Datum numerum in duos partiri, ut primus aliquoties, ut libet, sumptus sit multiplex datu secundi aliquoties, ut libet, sumpti: Vel ut secundus aliquoties, ut libet, sumptus sit multiplex primi aliquoties, ut libet sumpti.*

SIT datus numerus 40 . diuidendus primum in duos, ut primus ter sumptus faciat numerum duplum secundi quater sumpti. Ponatur primus 12 . & secundus $40 - 12$. Triplum primi 36 . duplum esse debet quadrupli secundi, hoc est, numeri $160 - 48$. Erit ergo æquatio inter 36 . & $160 - 48$. Additisque 48 utrinque, inter 84 . & 112 . Diuisis ergo 112 per 84 fiet $1 \frac{2}{3}$. primus numerus. alter ergo erit $10 \frac{2}{3}$. Triplum primi est $87 \frac{2}{3}$. qui numerus duplus est, quadrupli secundi, id est, $43 \frac{1}{3}$.

SIT deinde idem numerus 40 . tribuendus in duos, ut secundus quater sumptus sit duplus primi ter sumpti. Ergo secundus quater sumptus, id est, numerus $160 - 48$. duplus erit primi ter sumpti, id est, 36 . hoc est, æqualis erit 6 . Additis ergo 48 utrobique, æquatio erit inter 160 . & 108 . Diuisisque 160 per 108 . fiet $1 \frac{2}{3}$. primus numerus. alter ergo erit 24 . Quadruplum huius, nimirum 96 . duplum est triplum illius, nimirum 48 .

CLVII. 157 *Tres numeros in Arithmetica progressionem inuenire, ut numerus ex mutua eorum multiplicatione genitus ad eorundem summam habeat datam proportionem.*

SINT

SINT inueniendi tres numeri Arithmetice constituentes progressionem, ut numerus ex mutua eorum multiplicatione productus, triplus sit summæ eorundem. Ponantur tres numeri quæsi, $12, 22, 32$. habentes eundem excessum 10 . Ex multiplicatione eorum fit numerus 600 . triplus summæ eorum 66 . hoc est, æqualis 180 . Diuisis ergo 180 per 600 fiet $1/3$. propterea quod inter 600 . & 180 . medius est character 3 . ac propterea 12 . erit 13 . & 22 . erunt 13 . & 32 . erunt 13 . ita ut tres numeri quæsi sint $13, 13, 13$. habentes eundem excessum 13 . qui inter se multiplicati faciunt $13 \cdot 972$. qui numerus triplus est summæ eorundem, numeri videlicet 13 . 108 .

QUANDO denominator proportionis, quam productus numerus ad summam habere debet, est numerus quadratus, explicabitur quæstio in numeris rationalibus. Ut iisdem politis, si numerus productus debeat habere proportionem noncuplam, inuenietur æquatio inter 600 . & 54 . Diuisis igitur 54 per 600 . fiet $1/10$. & $1/3$. atque tres numeri quæsi erunt $3, 6, 9$. qui inter se multiplicati gignunt numerum 162 . noncuplum eorum summæ 18 .

158 *Tres numeros inuenire, ut primus acceptis quotlibet unitatibus à secundo, faciat numerum multiplicem quemcumque eius, qui secundo remanet: Secundus verò, acceptis quotuis unitatibus à tertio, faciat numerum etiam multiplicem quemcumque eius, qui tertio superest: Tertius denique acceptis quotlibet unitatibus à primo, faciat numerum æqualem residuo primi, minus dato numero.* CLVIII

CAPIT primus à secundo 4 . & secundus à tertio 3 . & tertius à primo 10 . ita ut primus faciat duplum eius, qui secundo superest: Secundus autem triplum eius, qui tertio superest: Tertius denique æqualem residuo primi, minus 14 . Ponatur secundus $32 + 6$. ut dare possit 4 . primo, & acceptis 3 . à tertio, numerum conficiat triplum eius, qui tertio remanet, id est, numerum faciat, qui habeat 7 . sine fractione. Igitur si secundus primo det 4 . remanebunt ei $32 + 2$. habebitque tunc primus $62 + 4$. eius duplum, ac proinde, antequam acciperet 4 . habuit 62 . Deinde secundus, acceptis 3 . à tertio, habebit $32 + 9$. numerum triplum eius, qui tertio superest. Tertius ergo tunc habebit $12 + 3$. & antequam daret 3 . habuit $12 + 6$. qui si accipiat 10 . à primo, habebit $12 + 16$. qui numerus æqualis esse debet residuo primi, minus 14 . hoc est, si accedant tertio unitates 14 . tum demum faciet $12 + 30$. numerum æqualem residuo primi $62 - 10$. Additis ergo 10 . utrinque, fiet æquatio inter $12 + 40$. & 62 . Ablataque 12 utrobique, inter 40 . & 52 . Diuisis ergo 40 per 5 . fiet 8 . Primus ergo numerus, quem posuimus

Kk 3.

6. erit 48. Secundus verò positus $37 + 6$. erit 30. Tertius denique positus $17 + 6$. erit 14. Nam primus, acceptis 4. à secundo, habebit 52. qui numerus duplus est 26. qui secundo superest. Secundus autem, sumptis 3. à tertio, habebit 33. numerum triplum 11. qui tertio superest. Tertius denique, acceptis 10. à primo, habebit 24. qui numerus æqualis est residuo primi 38. — 14.

Quod si tertius, acceptis 10. à primo, debeat habere numerum præcise æqualem residuo primi, inuenietur $17.5\frac{1}{3}$. Et tres numeri erunt $31\frac{1}{3}$. $21\frac{2}{3}$. $11\frac{1}{3}$. Æquatio porro inueta docebit, quando quæstio est impossibilis.

- CLIX. 159 *Duos numeros inuenire, ita ut primus, acceptis quotlibet unitatibus à secundo, superet residuum secundi dato numero: At secundus acceptis quotuis unitatibus à primo, faciat numerum multiplicem datum eius, qui primo remanet, ac præterea contineat datum numerum.*

CAPIAT primus à secundo 20. Secundus verò 3. à primo: faciaturque primus numerus, qui residuum secundi superet numero 9. Secundus verò numerum faciat triplum residui primi, & insuper contineat 9. unitates. Ponatur primus 17 . qui acceptis 20. à secundo, habebit $17 + 20$. qui numerus residuum secundi superare debet numero 9. Ergo secundo remanent $17 + 11$. ac proinde antequam primo daret 20. habuit $17 + 31$. Hic acceptis 3. à primo, habebit $17 + 34$. qui numerus triplus esse debet residui primi, & insuper continere 9. Ablatis ergo 9. erit reliquus numerus $17 + 25$. triplus residui primi. Est autem residuum primi $17 - 3$. Igitur æquatio erit inter $17 + 25$. & $37 - 9$. Additisque 9. vtrinque, inter $17 + 34$. & 37 . Ablataque 17 . vtroque, inter 34 . & 27 . Diuisis ergo 34. per 2. fiet 17 . 17. primus numerus. Secundus ergo erit 48. nimirum $17 + 31$. Ac primus 17. acceptis 20. à secundo, habebit 37. qui numerus residuum secundi 28. superat numero 9. Secundus autem 48. acceptis 3. à primo, habebit 51. qui numerus triplum residui primi 14. superat numero 9.

- CLX. 160 *Numerum inuenire, per quem si datus numerus diuidatur, ex Quotiente in quemuis datum numerum tantum fiat, quantum ex inuento numero in alium quemuis numerum datum.*

SIT datus numerus 36. diuidendus per inuentum numerum, ita ut Quotiens in 24. ductus tantum faciat, quantum numerus inuentus in 54. ductus facit. Ponatur numerus quæsitus 17 . per quem si diui-

si diuidatur numerus 36. fit Quotiens $\frac{36}{17}$. qui ductus in 24. facit $\frac{864}{17}$. numerum æqualem numero 54. qui fit exposito numero 17 . in 54. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 864. & $54 \cdot 17$. Diuisis igitur 864. per 54. fiet $17 \cdot 16$. & $17 \cdot 4$. numerus quæsitus. Diuiso enim dato numero 36. per 4. fit Quotiens 9. qui ductus in 24. facit 216. numerum æqualem ei, qui fit ex inuento numero 4. in 54.

Item inueniendus fit numerus, per quem si diuidatur datus numerus 40. fiat Quotiens, qui ductus in 8. tantum faciat, quantum inuentus numerus facit in 50. ductus. Ponatur quæsitus numerus 17 . per quem si diuidatur numerus 40. fit Quotiens $\frac{40}{17}$. qui ductus in 8. facit $\frac{320}{17}$. numerum æqualem numero 50. qui fit exposito numero 17 . in 50. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 320. & $50 \cdot 17$. Diuisis ergo 320 per 50. fiet $17 \cdot 6\frac{2}{5}$. siue $\frac{86}{5}$. & $17 \cdot 13\frac{2}{5}$. numerus quæsitus. per quem si diuidatur datus numerus 40. hoc est, $17 \cdot 1600$. fit Quotiens $17 \cdot \frac{8000}{17}$. qui ductus in 8. hoc est, in $17 \cdot 64$. producit numerum $17 \cdot \frac{512000}{17}$. qui æqualis est numero $17 \cdot \frac{80000}{5}$. qui fit ex numero inuento $17 \cdot \frac{2}{5}$. in 50. id est, in $17 \cdot 2500$. Quod enim æquales sint numeri $17 \cdot \frac{512000}{17}$. & $17 \cdot \frac{80000}{5}$. liquet, cum in crucem multiplicati producant eundem numerum $17 \cdot 2560000$.

- 161 *Tres numeros continuè proportionales in data proportione inuenire, quorum quadrati in vnâ summam collecti faciant datum numerum.*

SINT inueniendi tres numeri continuè sesquitertij, quorum quadrati faciant 4329. Ponantur quæsitæ numeri 97 . 127 . 167 . in proportione sesquitertia. Eorum quadrati 813. 1443. 2563. faciunt summam 4813. æqualem 4329. Diuisis ergo 4329. per 481. fiet $17 \cdot 9$. & $17 \cdot 3$. Ergo primus numerus positus 97 . est 27. secundus 36. & tertius 48. quorum quadrati 729. 1296. 2304. faciunt summam 4329.

SINT rursus inueniendi tres numeri continuè dupli, quorum quadrati faciant 6000. Ponantur tres quæsitæ numeri 17 . 27 . 47 . Horum quadrati 13. 43. 163. faciunt summam 219. æqualem 6000. Diuisis ergo 6000. per 21. fiet $17 \cdot \frac{2000}{7}$. & $17 \cdot 13 \cdot \frac{2000}{7}$. Numeri ergo quæsitæ in proportione dupla sunt $17 \cdot \frac{2000}{7}$. $17 \cdot \frac{8000}{7}$. $17 \cdot \frac{32000}{7}$. quorum quadrati $\frac{2000}{7}$. $\frac{8000}{7}$. $\frac{32000}{7}$. faciunt $\frac{42000}{7}$. hoc est, 6000.

- 162 *Tres numeros continuè proportionales in data proportione inuenire, ita ut parte data maximi numeri in partem datam medij multiplicata, & hoc producto in partem datam minimi ducto, procreetur datus numerus.*

SINT inueniendi tres numeri continuè sesquialteri, ita ut tertia parte maximi ducta in semissem medij, & hoc numero producto in quartam partem minimi multiplicato, fiat numerus 576. Ponantur tres numeri quæsti sesquialteri, 4. 6. 9. Ex $\frac{1}{3}$. maximi id est, ex 3. in semissem medij, id est, in 3. fit numerus 9. & ex hoc in $\frac{1}{4}$. minimi, id est, in 1. fit numerus 9. & æqualis 576. Diuisis ergo 576. per 9. fiet 64. cuius radix cubica 4. Ergo tres numeri quæsti, cum positi sint 4. 6. 9. erunt 16. 24. 36. Atque ex tertia parte maximi, id est, ex 12. in semissem medij, id est, in 12. fit numerus 144. & ex hoc in $\frac{1}{4}$. minimi, id est, in 4. fit 576.

CLXIII. 163 Numerum inuenire, cuius data dua partes inter se multiplicata producant numerum, quo diuiso per datum numerum, fiat Quotiens, qui contineat partem datam, vel partes radice quadrata numeri inuenti.

SIT inueniendus numerus, cuius $\frac{1}{3}$. & $\frac{1}{4}$. inter se multiplicata faciant numerum, quo diuiso per 27. exeant $\frac{1}{3}$. radice quadrata numeri inuenti. Ponatur quæstus numerus 1. Ex eius $\frac{1}{3}$. in $\frac{1}{4}$. id est, ex $\frac{1}{12}$. in $\frac{1}{4}$. fit numerus $\frac{1}{48}$. quo diuiso per 27. fit numerus $\frac{1}{1296}$. æqualis duabus tertiis radice quadrata numeri inuenti 1. hoc est, duabus tertiis numeri $\sqrt[3]{1}$. hoc est, numero $\sqrt[3]{\frac{4}{27}}$. qui facit $\frac{2}{3}$. numeri $\sqrt[3]{1}$. produciturque ex ducto $\sqrt[3]{1}$. in $\frac{2}{3}$. id est, in $\sqrt[3]{\frac{8}{27}}$. Itaque æquatio inuenta est inter $\sqrt[3]{\frac{4}{27}}$. & $\sqrt[3]{\frac{8}{27}}$. Igitur & æquatio erit inter eorum quadrata $\frac{4}{27}$. & $\frac{8}{27}$. quæ per multiplicationem in cruce reducetur ad æquationem inter 419904. & 9. Diuisis ergo 419904. per 9. fiet 46656. (quia inter 2. & 3. medij sunt duo characteres 3. & 6.) & 1. 36. numerus quæstus. Nam ex 12. eius tertia parte in 9. eius quartam partem fit numerus 108. quo diuiso per 27. fit Quotiens 4. qui facit $\frac{2}{3}$. radice quadrata numeri inuenti 36. quæ radix est 6.

CLXIII. 164 Numerum inuenire, cuius pars data in se multiplicata, & productus numerus in aliam partem datam ductus procreet quadratum numerum inuenti numeri.

SIT inueniendus numerus, cuius $\frac{1}{3}$. in se faciat numerum, qui ductus in $\frac{1}{4}$. eiusdem numeri inuenti producat quadratum numeri inuenti. Ponatur quæstus numerus 1. Huius $\frac{1}{3}$. nimirum $\frac{1}{3}$. ducta in se facit $\frac{1}{9}$. qui numerus ductus in $\frac{1}{4}$. facit numerum $\frac{1}{36}$. æqualem quadrato numeri positi 1. hoc est, numero 1. ita ut æquatio sit inter $\frac{1}{9}$. & 1. quæ per multiplicationem in cruce

reducitur ad hæc inter 1. & 75. Diuisis ergo 75. per 1. fiet 75. (quod Collici numeri collaterales sint) numerus quæstus. Nam eius quinta pars, 15. ducta in se facit 225. qui numerus ductus in 25. tertiam partem eiusdem numeri 75. facit 5625. quadratum inuenti numeri 75.

165 Numerum inuenire, cuius pars data in aliam partem datam multiplicata producat datum numerum.

SIT inueniendus numerus, cuius $\frac{1}{4}$. ducta in $\frac{1}{3}$. faciat 384. Ponatur quæstus numerus 1. Ex $\frac{1}{4}$. in $\frac{1}{3}$. fit numerus $\frac{1}{12}$. æqualis 384. Hæc æquatio per multiplicationem in cruce reducitur ad hæc inter 1. & 9216. Diuisis igitur 9216 per 1. fiet 9216. & 12. 96. numerus quæstus. Nam ex 24. quarta eius parte, in 16. eiusdem partem sextam fit numerus 384. datus.

ITEM sit inueniendus numerus, cuius $\frac{1}{3}$. in $\frac{1}{4}$. ducta faciat 100. Ponatur numerus quæstus 1. Ex $\frac{1}{3}$. in $\frac{1}{4}$. fit numerus $\frac{1}{12}$. æqualis 100. Hæc æquatio per multiplicationem in cruce reducitur ad hæc inter 1. & 2400. Diuisis ergo 2400. per 1. fiet 2400. cuius radix quadrata, $\sqrt{2400}$. erit numerus quæstus. Nam eius $\frac{1}{3}$. est $\sqrt[3]{150}$. & $\frac{1}{4}$. $\sqrt[3]{\frac{150}{4}}$. quæ partes inter se multiplicata procreant $\sqrt[3]{\frac{150 \cdot 150}{4}}$. hoc est, $\sqrt[3]{10000}$. siue 100.

S C H O L I V M.

SINE Algebra soluetur hoc problema hac ratione; Denominatores partium inter se multiplicentur, & productus numerus in datum numerum ducatur. Radix enim quadrata huius producti erit numerus quæstus. Vt in priori exemplo, ex 4. in 6. fit 24. & ex 24. in 384. fit 9216. cuius radix quadrata 96. dabit numerum quæstum.

QUOD si proponantur tres partes inter se multiplicanda, ita ut producant numerum datum; multiplicandi erunt partium denominatores inter se, & productus numerus in datum numerum ducendus. Huius enim numeri radix productus numerus in datum numerum ducendus. Huius enim numeri radix productus numerus in datum numerum ducendus. Huius enim numeri radix productus numerus in datum numerum ducendus. Vt si queratur numerus, cuius partes $\frac{1}{2}$. $\frac{1}{3}$. $\frac{1}{4}$. cubica dabit numerum quæstum. Vt si queratur numerus, cuius partes $\frac{1}{2}$. $\frac{1}{3}$. $\frac{1}{4}$. inter se multiplicata producant 72000. Multiplicatis denominatoribus inter se, fit numerus 24. Et ex 24. in 72000. fit numerus 1728000. cuius radix cubica 120. dabit numerum quæstum. Nam eius $\frac{1}{2}$. $\frac{1}{3}$. $\frac{1}{4}$. nimirum 60. 40. 30. inter se multiplicata faciunt 72000.

EODEM modo progrediendum est, si quatuor partes aliquota proponantur inter se multiplicanda; sed ex ultimo producto extrahenda est radix zensifica. Et si quinque proponantur; eruenda est radix surdesolida. Et sic de aliis in infinitum. Nam ex ultimo producto semper extrahenda est radix, cuius exponens æqualis est numero partium aliquotarum. Vt si dentur 10. partes aliquota, extrahenda erit radix zensurdesolida. Et si dentur 12. radix

*Zensizenscubicâ &c. Qua de re consule, quâ cap. 2. scripsimus de progressio-
nibus numerorum Cosicorum.*

CLXVI 166 *Tres numeros inuenire, ut bini quilibet multiplicati inter se
gignant tres datos numeros.*

Ex primo in secundum fiat 240. Ex primo in tertium 660. Et ex se-
cundo in tertium, 1380. Ponatur primus numerus $1z$. Per quem si diui-
datur numerus 240. productus ex primo in secundum, fiet secundus
 $\frac{240}{1z}$. Nam hic Quotiens ductus in diuisorem $1z$. producit diuisum 240.
Eadem ratione erit tertius $\frac{660}{1z}$. Quotiens videlicet diuisiois numeri
660. per $1z$. Iam verò ex secundo $\frac{240}{1z}$ in tertium $\frac{660}{1z}$. fit numerus $\frac{158400}{z}$
æqualis 1380. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducetur
ad hanc inter 158400. & 1380z. Diuisis ergo 158400. per 1380. fiet 1z
114 $\frac{1}{z}$. (quod inter N. & z. medius fit vnus character z) & $1z$ erit 13 114
 $\frac{1}{z}$. primus scilicet numerus, qui positus fuit $1z$. Et si per hunc primum,
id est, per 13 $\frac{2640}{z}$. diuidatur primus numerus productus 240. hoc est, 13
57600. fiet Quotiens 13 501 $\frac{1}{z}$. secundus videlicet numerus. Et si per
eundem primum numerum 13 $\frac{2640}{z}$. diuidatur secundus numerus pro-
ductus 660. hoc est, 13 435600. dabit Quotiens 13 3795. tertium nume-
rum. Ex primo 13 114 $\frac{1}{z}$. in secundum 13 501 $\frac{1}{z}$. fit 13 57600. hoc est,
240. Et ex eodem primo 13 114 $\frac{1}{z}$. in tertium 13 3795. fit 13 435600. id
est, 660. Actandem ex secundo 13 501 $\frac{1}{z}$. in tertium 13 3795. fit 13
1904400. id est, 1380.

CLXVII. 167 *Datis duobus numeris, alium tertium inuenire, qui cum mino-
re numerum faciat æqualem ei, quem inuenti data pars cum
maiore efficit.*

DATI sint duo numeri 12. & 20. inueniendusque sit alius, qui cum 12.
tantum faciat, quantum eius $\frac{1}{z}$. cum 20. Ponatur numerus quæsitus $1z$.
Igitur $12 + 1z$. æqualia erunt $20 + \frac{1}{z}$. Ablatis $\frac{1}{z}$ vtrunque, erit æquatio
inter $12 + \frac{1}{z}$. & 20. Et ablatis 12. vtroque, inter $\frac{1}{z}$. & 8. Diuisis ergo 8
per $\frac{1}{z}$. fiet $1z$. 14. numerus, quem inquirimus. Nam additus ad 12. facit 26.
& eius $\frac{1}{z}$. nimirum 6. cum 20. faciunt similiter 26.

CXLVIII 168 *Numerum inuenire, ita ut quadrati quotcunque partium ipsius
simul sumpti conficiant summam inuento numero æqualem,
vel ipsius multiplicem.*

SIT primum inueniendus numerus, ita ut quadrati ex eius $\frac{1}{z}$. &
& $\frac{1}{z}$. descripti summam faciant inuento numero æqualem. Ponatur
numerus

numerus quæsitus $1z$. cuius partes nominatæ sunt $\frac{1}{z}$. $\frac{1}{z}$. & $\frac{1}{z}$. & ea-
rum quadrati $\frac{1}{z^2}$. $\frac{1}{z^2}$. $\frac{1}{z^2}$. qui simul faciunt $\frac{3}{z^2}$. quæ summa æqua-
lis est $1z$. Diuisa ergo 1. per $\frac{3}{z^2}$. fiet $1z$. $\frac{z^2}{3}$. numerus quæsitus. Nam
eius $\frac{1}{z}$. est $\frac{z}{3}$. eiusque quadratus $\frac{z^2}{9}$. & $\frac{1}{z}$. est $\frac{z}{3}$. eiusque quadra-
tus $\frac{z^2}{9}$. & $\frac{1}{z}$. est $\frac{z}{3}$. eiusque quadratus $\frac{z^2}{9}$. qui omnes tres quadra-
ti faciunt $\frac{z^2}{3}$. numerum æqualem inuento numero $\frac{z^2}{3}$. quippe cum
tantum fiat ex denominatore huius in numeratorem illius, quantum ex
numeratore in denominatorem.

SIT deinde inueniendus numerus, ita ut quadrati ex eius $\frac{1}{z}$. & $\frac{1}{z}$. pro-
creati faciant numerum decuplum numeri inuenti. Ponatur numerus
 $1z$. cuius $\frac{1}{z}$. & $\frac{1}{z}$. sunt $\frac{1}{z}$. & $\frac{1}{z}$. & quadrati $\frac{1}{z^2}$. & $\frac{1}{z^2}$. qui simul fa-
ciunt summam $\frac{2}{z^2}$. æqualem $1z$. Diuisis ergo 1. per $\frac{2}{z^2}$. fiet $1z$. 32. nu-
merus quæsitus. Nam quadrati 256. & 64. ex eius $\frac{1}{z}$. & $\frac{1}{z}$. descripti faciunt
summam 320. decuplam numeri inuenti 32.

169 *Numerum inuenire, qui ductus in datam ipsius partem produ- CLXIX
cat datum numerum quemcunque.*

SIT inueniendus numerus, qui ductus in $\frac{1}{z}$. ipsius producat 90. Ponatur
inuentus numerus $1z$. Ex $1z$ in $\frac{1}{z}$. fit numerus $\frac{1}{z}$. æqualis 90. Diuisis igitur
90. per $\frac{1}{z}$. fiet $1z$. 120. & $1z$. 13 120. numerus quæsitus. Eius $\frac{1}{z}$. sunt 13
 $\frac{1080}{z}$. vt patet, si 13 120. ducatur in $\frac{1}{z}$. hoc est, in 13 $\frac{1}{z}$. Iam ex 13 120. in
13 $\frac{1080}{z}$. fit 13 $\frac{129600}{z}$. hoc est, 13 8100. hoc est, 90.

170 *Datum numerum in duos partiri, ut eorum quadrati summam CLXX.
datam conficiant, maiorem tamen semisse quadrati ex
dato numero geniti, & minorem quadrato eiusdem nu-
meri.*

SIT numerus 40. diuidendus in duos, quorum quadrati faciant
928. numerum maiorem, quam 800. qui semissis est quadrati ex 40.
procreati, & minorem quam 1600. qui quadratus est eiusdem numeri
40. Ponatur vnus numerorum $20 - 1z$. & alter $20 + 1z$. vt cum illo
faciat 40. Quadrati horum duorum numerorum $400 - 40z + 1z^2$. &
 $400 + 40z + 1z^2$. faciunt $2z^2 + 800$. numerum æqualem 928. Ab-
latis ergo 800. vtroque, erit æquatio inter $2z^2$. & 128 . Diuisisque 128.
per 2 fiet $1z^2$. 64. & $1z$. 8. Ergo primus numerus positus $20 - 1z$. erit
12. & alter, quem posuimus $20 + 1z$. erit 28. Atque quadrati horum
numerorum 12. & 28. nimirum 144. & 784. faciunt 928.

Hoc ænigma soluemus etiam per compositam æquationem in æni-
gmate 35. sequentis cap. 30.

CLXXI 171 Datum numerum in tres partes continue proportionales diu- dere, ita ut productus numerus ex prima in tertiam ad productum ex prima in secundam habeat proportionem da- tam.

Hoc ænigma solutum fuit etiam in problemate 133. sed pro alio e- xemplo.

a 20. septi- mi.

SIT datus numerus 39. diuidendus in tres continue proportionales, ita ut numerus factus ex primo in tertium habeat ad numerum ex primo in secundum factum proportionem duplam sesquialteram. Ponatur se- cundus 12. ideoque primus ac tertius simul 39 - 12. Ex secundo 12. in se fit 13. a quantum nimirum fit ex primo in tertium. Et quia hic pro- ductus debet esse duplus sesquialter ad eum, qui fit ex primo in secun- dum 12. fiet ex primo in secundum numerus 24. (quod 13. ad 24. propor- tionem habeat duplam sesquialteram, ut constat, si 13. diuidatur per 2. 2. denominatorem proportionis duplæ sesquialteræ.) Quo diuiso per se- cundum 12. fit Quotiens 2. siue 24/12. qui ductus in diuisorẽ, id est, in 12. producit 288. ac proinde primus numerus erit 288/39. quo ablato ex summa primæ ac tertij, id est, ex 39 - 12. reliquus erit tertius numerus 195/39. in quem si ducatur primus 288. producetur numerus 288 * 195 / 39 = 1440. æqualis nu- mero 144. qui fit ex medio 12. in se. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 253. & 3907 - 143. Et additis 143 utrinque, erit æquatio inter 3907. & 393. Diuisis igitur 3907. per 39. fiet 1210. (quod numeri Cossici sint collaterales) numerus scilicet medius. Primus ergo positus 288. nimirum 24. diuisæ per 5. erit 4. Et tertius, qui inuentus est 195/39 hoc est, 195 - 72. diuisæ per 5. erit 25. ita ut tres par- tes numeri 39. sint 4. 10. 25. continue proportionales. Et qui fit ex pri- mo in tertium, vel ex secundo in se, nimirum 100. proportionem ha- bet duplam sesquialteram ad numerum 40. qui fit ex primo in secun- dum.

b 17. septi- mi.

QVONIAM verò, datis tribus numeris continue proportionalibus, b numerus, qui fit ex medio in se, ad productum ex primo in medium, eandem habet proportionem, quam tres dati numeri: propterea quod medius multiplicans se, & primum producit duos illos productos, sol- uetur hoc ænigma propositum facilius, si per ænigma 49. datus nume- rus secetur in tres numeros continue proportionales in proportione da- ta. Ita enim numerus factus ex primo in tertium, hoc est, ex secundo in se, habebit ad factum ex primo in secundum proportionẽ datã, eandẽ nimirum, quam tres numeri habent. Ut in dato exemplo, secundus erit datus numerus 39. in tres numeros, continue duplos sesquialteros, hoc modo. Ponantur tres numeri in proportione continua dupla sesquialtera 12. 24. 48.

2 1/2

2 1/2. 6 1/2. quorum summa 9 1/2. æqualis esse debet dato numero 39. Diuisis ergo 39. per 9 1/2. fiet 12. 4. primus numerus, qui positus fuit 12. Secundus ergo positus 24. erit 10. & tertius, quem posuimus 6 1/2. erit 25.

172 Datum numerum in duos partiri, ut ex vno in alterum fiat a- CLXXII lius datus numerus minor quarta parte quadrati ex dato pri- mo numero procreati: hoc est, ita ut radix quadrata secundi dati numeri minoris quarta parte quadrati ex primo dato nu- mero procreati sit medio loco proportionalis inter duos nume- ros inuentos.

SIT datus numerus 10. distribuendus in duos, inter quos 13. 1. fit me- dio loco proportionalis, hoc est, ut ex vno in alium fiat 1. Ponatur mi- nor pars 5 - 12. & maior 5 + 12. ut earum summa sit 10. Ex vna in al- teram fit numerus 25 - 13. ut in hac for- mula apparet, æqualis 1. Addito 13. utro- bique, fiet æquatio inter 25 & 13 + 1. Abla- taque 1 utrobique, inter 24 & 13. Diuisis ergo 24. per 1 fiet 13. 24. & 12. 13 24. Er- go minor pars posita 5 - 12. erit 5 - 13 24. Maior autem posita 5 + 12. erit 5 + 13 24. Atque hæ duæ partes inter se multi- plicatæ faciunt 1. ut hic cernitur. Fiet enim multiplicatio, si 24. quadra- tus posterioris particulæ subtrahetur ex 25. quadrato prioris particulæ, ut cap. 23. docui- mus. Igitur 13. 1. medio loco proportionalis est inter 5 - 13 24. & 5 + 13 24. cum tam hi duo inter se multiplicati, quam ille 13. 1. in se, faciat 1.

$$\begin{array}{r}
5 - 12 \\
5 + 12 \\
\hline
+ 52 - 13 \\
25 - 52 \\
\hline
25 - 13
\end{array}$$

$$\begin{array}{r}
5 - 1324 \\
5 + 1324 \\
\hline
1
\end{array}$$

a 20. se- ptimi.

PORRO hoc idem ænigma soluemus per compositam quoque æqua- tionem in sequenti cap. ænigmate 38.

173 Datum numerum diuidere in duos, ut eorum quadrati sum- CLXXIII mam faciant, quæ productum ex eorum multiplicatione su- peret dato numero.

SIT datus numerus 8. diuidendus in duos, ut summa ex eorum quadratis collecta excedat productum numerum ex eorum multi- plicatione mutua, numero 20. Ponatur minor numerus 4 - 12. & maior 4 + 12. ut simul faciant 8. Quadrati sunt 13 + 16 = 87. & 13 + 16 + 87. facientes summam 23 + 32. cum - 87. & + 87. se

Ll 3

mutuo tollant. Hæc summa excedere debet productum ex vno in alterum numero 20. Est autem hic productus 16 - 12. vt in apposita formula apparet qui cum 20 faciet numerum 36

$$\begin{array}{r}
 4 - 12 \\
 4 + 12 \\
 \hline
 + 42 - 12 \\
 16 - 42 \\
 \hline
 16 - 12
 \end{array}$$

- 12. æqualem quadratorum summa 22 + 32. Addito ergo 12. vtrinque, erit æqualitas inter 32 + 32. & 36. Ablatisq. 32. vtrobique, inter 32. & 4. Diuisis ergo 4. per 3. fiet 12. & 12. Cum ergo minor numerus sit positus 4 - 12. erit ipse numerus minor 4 - 12. Maior autem positus 4 + 12. erit 4 + 12.

qui duo numeri faciunt 8. & quadrati sunt 17 2/3 - 12 2/3. & 17 2/3 + 12 2/3. vt in hisce formulis apparet. quorum summa est 34 2/3. quæ superat

| | |
|---|---|
| $ \begin{array}{r} 4 - 12 \frac{2}{3} \\ 4 + 12 \frac{2}{3} \\ \hline - 12 \frac{2}{3} + \frac{4}{3} \\ 16 - 12 \frac{2}{3} \\ \hline 17 \frac{2}{3} - 12 \frac{2}{3} \end{array} $ | $ \begin{array}{r} 4 + 12 \frac{2}{3} \\ 4 + 12 \frac{2}{3} \\ \hline + 12 \frac{2}{3} + \frac{4}{3} \\ 16 + 12 \frac{2}{3} \\ \hline 17 \frac{2}{3} + 12 \frac{2}{3} \end{array} $ |
|---|---|

productum 14 2/3. ex vno in alterum, numero dato 20. Productus autem hic 14 2/3. habetur, si 2/3. quadratus posterioris particulæ dematur ex 16. quadrato prioris particulæ, vt cap. 23. traditum est, & altera hæc formula indicat.

SIT rursus datus numerus 40. distribuendus in duos, quorum quadrati summam faciant, quæ numerum ex eorum multiplicatione factum superet numero 403. Ponatur minor numerus 20 - 12. & maior 20 + 12 facientes summam 40. Quadrati sunt 12 + 400 = 402. & 12 + 400 + 402. quorum summa 22 + 800. superans numero 403. numerum 400 - 12. productum ex vno in alterum. qui productus habetur, si quadratus 12. posterioris particulæ dematur ex 400. quadrato prioris particulæ, vt in hac formula cernis, traditumque est cap. 23. Itaque si ad hunc productum addentur 403. fiet æquatio inter 22 + 800. summam quadratorum, & 803 - 12. Additioque 12. vtrobique, inter 32 + 800. & 803. Ablatisque 800. vtrinque, inter 32. & 3. Diuisis igitur 3. per 3. fiet 12. 1. & 12. 1. Erit ergo minor numerus, quem posuimus 20 - 12. 19. & maior positus 20 + 12. erit 21. qui problema conficiunt.

Hoc etiam problema soluemus per compositam æquationem in enigmate 39. sequentis cap.

SI numerus proponeretur 30. diuidendus in duos, vt summa quadratorum superet numerum ex partium multiplicatione productum

ductum numero 30. foret problema impossibile, vt ex ipsa solutione discas.

174 Numerum inuenire, cuius quadratus auctus dato numero, si ducatur in eundem quadratum multatum eodem dato numero producat quemuis datum numerum. CLXXIV

SIT inueniendus numerus, cuius quadratus auctus octonario, si ducatur in eundem quadratum multatum eodem octonario, producat 6497. Ponatur numerus quæsitus 12. Eius quadratus auctus octonario erit 12 + 8. multatus verò eodem octonario, 12 - 8. Hi duo numeri inter se multiplicati faciunt 122 - 64. vt hic vides, si 64. quadratus posterioris particulæ, dematur ex 122. particula prioris. qui productus æqualis esse debet dato numero 6497. Additis ergo 64. vtrobique, æquatio erit inter 122. & 6561. Diuisisque 6561. per 1. fiet 122. 6561. & radix eius zenzenfica 9. numerus quæsitus. Nam eius quadratus 81. auctus octonario facit 89. & multatus octonario, 73. fitque numerus 6497. ex 89. in 73.

SI iisdem positus, produci debeat numerus 10. reperietur æquatio inter 122. & 74. Diuisis ergo 74. per 1. fiet 122. 74. & radix zenzenfica 122 74. numerus quæsitus. Eius enim quadratus 122 5476. auctus octonario est 122 5476 + 8. & multatus octonario, 122 5476 - 8. qui duo numeri æquivalent his duobus 12 74 + 8. & 12 74 - 8. atque hi duo inter se multiplicati producant 10. vt hic vides: quippe cum 64 quadratus posterioris particulæ detractus ex 74. quadrato particulæ prioris relinquat 10.

$$\begin{array}{r}
 12 + 8 \\
 12 - 8 \\
 \hline
 122 - 64
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 12 74 + 8 \\
 12 74 - 8 \\
 \hline
 10
 \end{array}$$

SCHOLIUM.

ATQUE hæc dicta sint de enigmatibus, quæ per simplicem æquationem enodantur. Ad similitudinem enim horum studiosus Lector alia, quotquot voluerit, formare poterit. Quare nunc alia enigmata proponemus, in quibus soluendis occurrunt æquationes compositæ.

*ENIGMATA VARIA NUMERORVM AB-
stractorum per Algebram enodanda, in quibus æquatio inter tres
numeros, quorum vnus alius duobus æqualis est, occur-
rit: qua quidem composita æquatio
dicitur.*

CAP. XXX.

- I. I. *Datum numerum in duas partes distribuere, vt earum cubi
datam summam, quæ maior sit quarta parte cubi ex dato
numero procreati, efficiant.*



Hoc ænigma, quod fuit 141. præcedentis cap. sol-
uemus hic aliter, nimirum per æquationem
compositam, in qua vnus numerus Cossicus
duobus Cossicis numeris reperitur æqualis: & in
qua eruenda est radix ex numero composito, vel
diminuto, vt in cap. 12. traditum est. Id quod et-
iam fiet in aliis huius cap. ænigmatibus. Sit ergo
datus numerus 10. diuidendus in duas partes,
quarum cubi faciant summam 370. quæ maior est, quàm 250. quarta
pars cubi ex dato numeri 10. procreati. Ponatur prima pars 12. & secun-
da 10 - 12. Cubi harum partium sunt 122. & 1000 - 3002 + 302 -
122. quorum summa 1000 - 3002 + 302. (Nam + 122. & - 122. se
mutuo interimunt) æqualis esse debet 370. Additis 3002 vtrobique, fiet
æquatio inter 1000 + 302. & 3002 + 370. Et ablatis 370. vtrunque, in-
ter 630 + 302. & 3002. Et rursus ablatis 630. vtrunque, inter 302. &
3002 - 630. Diuisis autem singulis hisce numeris per numerum maio-
ris characteris Cossici, nimirum per 30. vt circa finem cap. 10. præcepi-
mus, erit æquatio inter 12. & 102 - 21. quam sic resolues ex doctrina
cap. 12. Semissis numeri radicem 5. facit quadratum 25. à quo demptis
21. propter signum - remanet numerus 4. cuius radix quadrata 2. ad-
dita ad 5. semissem numeri radicem dabit maiorem radicem 7. Et ea-
dem radix 2. dempta ex eadem semisse 5. reliquam faciet minorem ra-
dicem 3. Huiusmodi enim numeri, in quibus numerus absolutus affe-
ctus est signo -. duplicem radicem habent, vt cap. 12. tradidimus. Par-
tes ergo numeri dati 10. sunt 7. & 3. quarum cubi 343. & 27. summam
datam 370. efficiunt. vt etiam in ænigmate 141. præcedentis cap. in-
uentum est.

SI eodem numero dato, cuborum summa proponatur 400. inue-
niemus æquationem vltimam inter 12. & 102 - 20. quam ita resol-

resolues. Semissis numeri radicem 5. facit quadratum 25. à quo dem-
ptis 20. remanet numerus 5. cuius radix quadrata 25. addita ad 5. se-
missis numeri radicem dabit maiorem radicem 25 + 5. Et eadem
radix 25. dempta ex eadem semisse 5. reliquam faciet minorem ra-
dicem 5 - 25. vt in eodem ænigmate 141. antecedentis cap. inue-
nimus.

Quo pacto autem ænigma hoc sine Algebra soluendum sit, dictum
est supra in ænigmate 141. præcedentis cap.

2. *Datum numerum in duos cubos distribuere, quorum laterum II.
summa data est: dummodo quarta pars cubi huius summa mi-
nor sit dato numero.*

Hoc problema cum antecedenti coincidit, vt in ænigmate 142. cap.
præcedentis diximus.

3. *Numerum inuenire, qui cum dato numero suum quadratum III.
efficiat.*

DATVS numerus sit 156. oporteatque inuenire numerum, qui
additus ad 156. conficiat quadratum ipsius numeri inuenti. Ponatur
numerus quæsitus 12. cuius quadratum 122. cui æqualis debet esse 1
2 + 156. Semissis numeri radicem est 2. ad cuius quadratum, id est, ad
4. addo 156. facioque 156 + 4. siue 160. ad cuius radicem 2. hoc est, ad
122. addo semissem numeri radicem, nimirum 2. efficioque pretium 12.
13. qui est numerus quæsitus. Nam 13. cum 156. facit 169. quadratum nu-
meri 13.

SI T rursus inueniendus numerus, qui cum 50. faciat suum quadra-
tum. Ponatur numerus quæsitus 12. cuius quadratum 122. cui æqualis de-
bet esse 12 + 50. Semissis numeri radicem est 2. ad cuius quadratum, id
est, ad 4. addo 50. facioque 50 + 4. siue 54. ad cuius radicem, hoc est, ad 2
22. addo semissem numeri radicem, nimirum 2. efficioque pretium 12.
12. Huius, enim quadratus est 122
122 + 2. numerum scilicet quæsitum. Huius, enim quadratus est 122
122 + 2. vt in hac formula apparet, hoc
est, 122 + 502. quantum videlicet fit ex
numero inuento 122 + 2. vna cum dato
numero 50. Conflatur enim etiam nume-
rus 122 + 502. Apposui formulam mul-
tiplicationis numeri inuenti 122 + 2. in
se quadratè, vt videas, quo pacto quadra-
tus fit productus.

$$\begin{array}{r} \sqrt{122} \frac{201}{4} + \frac{1}{2} \\ \sqrt{122} \frac{201}{4} + \frac{1}{2} \\ \hline + \sqrt{122} \frac{201}{16} + \frac{1}{4} \\ \frac{201}{4} + \sqrt{122} \frac{201}{16} \\ \hline \frac{201}{4} + \sqrt{122} \frac{201}{16} + \frac{1}{4} \end{array}$$

M m

- IV. 4 Numerum inuenire, cuius quadratus cum dato numero conficiat ipsius numeri inuenti zensizensum, siue quadrati quadratum.

SIT datus numerus 83232. oporteatque inuenire numerum, qui cum 83232. efficiat quadrati quadratum ipsius. Ponatur quæsitus numerus $1z$. cuius quadratus $1z^2$. & quadrati quadratus est $1z^4$. æqualis $1z^2 + 83232$. Semissis numeri zensorum est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum, id est, ad $\frac{1}{4}$. addo numerum 83232. efficióque $83232 \frac{1}{4}$. hoc est, $\frac{332929}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{577}{2}$. addo semissem numeri zensorum, nimirum $\frac{1}{2}$. efficióque $\frac{578}{2}$. hoc est, 289. quadratum, cuius radix 17. est numerus quæsitus, vt prope finem cap. 12. declaratum est. Nam characteres Cossici $zz. z$. N. non sunt collaterales, sed inter quosuis duos medius est vnus: propterea primo loco inuenitur valor vnus quadrati, deinde radix eruitur, quæ offert numerum, quem inquiremus. Atque ita numeri inuenti 17. quadratus 289. cum dato numero 83232. efficit quadrati quadratum 83521. numeri inuenti 17.

- V. 5 Numerum inuenire, cuius cubus cum dato numero conficiat sui cubi quadratum, vel sui quadrati cubum.

SIT datus numerus 7526792. inueniendusque alius, cuius cubus cum dato numero efficiat inuenti numeri cubi quadratum, vel (quod idem est) quadrati cubum. Ponatur quæsitus numerus $1z$. cuius cubus $1z^3$. & zensicubus $1z^6$. æqualis $1z^3 + 7526792$. atque ex hoc numero composito eruenda est radix zensicubica, hoc modo. Semissis numeri medij characteris z , nimirum $\frac{1}{2}$. facit quadratum $\frac{1}{4}$. Addito numero 7526792. fit numerus $7526792 \frac{1}{4}$. vel 30107169. ad cuius radicem quadratam $\frac{5432}{2}$. addo semissem prædictam $\frac{1}{2}$ numeri medij characteris z . facióque $\frac{5433}{2}$. id est, 2744. radicem quadratam huius numeri $1z^3 + 7526792$. propter characterem z . qui in maximo caractere Cossico reperitur. Huius denique radicis quadratæ 2744. radix cubica 14. propter alium characterem z , in maximo caractere positum, dabit numerum quæsitum, vt cap. 12. prope finem docuimus. Huius enim cubus 2744. additus dato numero 7526792. constat suum zensicubum, vel quadrati cubum 7529536.

- VI. 6 Inuenire duos numeros constantes datum numerum, ita vt ex ducta vnus in alterum gignatur alius quiuis datus numerus.

DATA

DATA summa sit 25. & productus numerus 84. Ponatur vnus numerus $1z$. ideoque alter $25 - 1z$. qui simul additi faciunt 25. Ex vno vero in alterum fit numerus $25z - 1z^2$. æqualis 84. Addito $1z$. vtrobique erit æqualitas inter $25z$. & $1z^2 + 84$. Ablatisque 84. vtrinque, inter $25z - 84$. & $1z^2$. atque ex numero $25z - 84$. elicienda est radix zensica, hac ratione. Semissis numeri radicem $\frac{1}{2}$. facit quadratum $\frac{1}{4}$. ex quo dempto numero 84. hoc est, $\frac{23}{4}$. propter signum $-$. remanet numerus $\frac{23}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{1}{2}$. addo prædictam semissem numeri radicem, videlicet $\frac{1}{2}$. efficióque $\frac{1}{2}$. hoc est 21. vnum ex numeris quæsitis. alter ergo erit 4. qui etiam inuenietur, si vltima radix inuenta $\frac{1}{2}$. detrahatur ex prædicta semisse numeri radicem, nimirum ex $\frac{1}{2}$. Nam numerus $25z - 84$. duplicem radicem habet, propter signum $-$. quo absolutus numerus 84. afficitur. Iam duo numeri 21. & 4. inuenti faciunt summam datam 25. & ex vno in alterum procreatur datus numerus 84.

- 7 Numerum inuenire, cuius zensizensus cum dato numero efficiat numerum in data proportione ad quadratum numeri inuenti. VII.

DATVS numerus sit 1183. inueniendusque sit alius numerus, cuius quadrati quadratus cum 1183. faciat numerum, qui ad quadratum inuenti numeri proportionem habeat, quam 176. ad 1. Ponatur quæsitus numerus $1z$. cuius zensizensus $1z^2$. & quadratus, siue zensus $1z^4$. Erit ergo æquatio inter $1z^2 + 1183$. & $176z$. quandoquidem vnus zensizensus cum 1183. debet ad $1z^2$. proportionem habere, quam 176. ad 1. hoc est, æqualis esse $176z$. Ablatis igitur 1183. vtrinque, erit æquatio inter $1z^2$. & $176z - 1183$. Ex numero hoc $176z - 1183$. sic radicem zensizensicam eruemus. Semissis numeri medij characteris z . est 88. ex cuius quadrato 7744. si tollantur 1183. propter signum $-$. remanent 6561. ad cuius radicem quadratam 81. si addatur prædicta semissis 88. fiet quadratus 169. cuius radix 13. dabit numerum quæsitum. Nam eius zensizensus 28561. cū dato numero 1183. facit numerum 29744. qui ad 169. quadratum inuenti numeri proportionem habet, quam 176. ad 1.

SED quoniam numerus $176z - 1183$. duplicem habet radicem zensicam, maiorem scilicet & minorem, vt cap. 12. traditum est, maior est inuenta 13. quæ problemati satisfacit. Minor autem habebitur, si 81. radicem quadratam residui 6561. subtrahemus ex prædicta semisse 88. Reliqui enim numeri 7. radix quadrata, nimirum $1z^2$. erit minor radix zensizensica, numerus videlicet quæsitus. Nam eius quadratus est 7. & zensizensus 49. qui cum 1183. facit numerum 1232. qui ad quadratum 7. proportionem habet eandem, quam 176. ad 1.

Mm 2

VIII. 8 Numerum inuenire, cuius zensicubus cum dato numero faciat numerum, qui ad suum cubum proportionem habeat datam.

SIT datus numerus 106866411. inueniendusque sit alius numerus, cuius zensicubus cum dato numero faciat numerum, cuius proportio ad cubum inuenti numeri proportionem habeat eandem, quam 100000. ad 1. Ponatur quæsitus numerus $1z$. cuius cubus $1z^3$. & zensicubus $1z^2$. Erit ergo æqualitas inter $1z^3$ & 106866411 . & $100000z^2$. quandoquidem $1z^3 + 106866411$. ad $1z^2$. proportionem habere debet eandem, quam 100000. ad 1. Ablatis igitur 106866411. utrobique remanebit æqualitas inter $1z^3$. & $100000z^2 - 106866411$ atque adeo ex 10000. $z - 106866411$. eruenda erit radix zensicubica hoc modo. Semissis numeri cuborum est 50000. à cuius quadrato 2500000000. si dematur numerus propositus, propter signum $-$, remanebit numerus 143135889. ad cuius radicem quadratam 37833. si addatur semissis prædicta 50000. habebitur radix quadrata 87833. Cuius radix cubica $1z$ est 87833 dabit numerum quæsitum iuxta doctrinam cap. 12. Nam eius cubus est 87833. & zensicubus 7714635889. qui cum dato numero 106866411. facit numerum 8783300000. qui ad cubum 87833 proportionem habet eandem, quam 100000. ad 1.

Et quoniam numerus 100000 $z - 106866411$. duplicem habet radicem zensicubicam, quarum maior inuenta est $1z$ est 87833. satisfaciens ænigmati proposito. Minor ita reperietur. Ultima radix quadrata inuenta 37833. Ex prædicta semisse 50000. numeri cuborum detrahatur. Residuum namque 12167. radix cubica $2z$. erit minor radix satisfaciens quoque ænigmati proposito. Nam eius cubus est 12167. & zensicubus 148035889. qui cum dato numero 106866411. facit numerum 1216700000. qui ad cubum 12167. eandem proportionem habet, quam 100000. ad 1.

IX. 9 Duos numeros in dato excessu inuenire, ita ut ex ductu vnus in alterum gignatur numerus datus quicumque.

SIT datus excessus 6. & numerus datus 475. Ponatur minor numerus $1z$. & maior idcirco $1z + 6$. Ex illo in hunc fit numerus $1z + 6z$. æqualis 475. Ablatis ergo $6z$. utrobique, erit æquatio inter $1z$. & $475 - 6z$. Radicem ergo ex hoc numero ita eruemus. Semissis numeri radicem 3. facit quadratum 9. ad quod additio numerum 475. qui intelligitur affectus signo $+$. Et ex conflato numero 484. capio radicem quadratam 22. Ex qua demo prædictam semissem 3. numeri radicem, propter signum $-$. Reliquus enim numerus 16. erit pretium $1z$. Ergo $1z + 6$. valebit 25. Atque

que hi duo numeri 19. & 25. sunt quæsit. Habent enim excessum datum 6. & ex vno in alterum producitur numerus 475.

SIT rursus datus excessus 6. & datus numerus 500. Iisdem positis, erit productus numerus $1z + 6z$. æqualis 500. Et ablatis $6z$. utrinque, erit æquatio inter $1z$. & $500 - 6z$. Semissis numeri radicem 3. facit quadratum 9 quod additum ad 500. facit 509. à cuius radice quadrata $1z$ 509. si dematur prædicta semissis 3. fiet minor numerus quæsitus $1z$ 509 - 3. Addito dato excessu 6. fiet maior $1z$ 509 + 3. Ex minore in maiorem fit numerus 509 - 9. ut in hac formula apparet, id est, 500. quia $- 1z$ 4581. & $+ 1z$ 4581. se mutuo interimunt. Vel certe, quia ut cap. 23. traditum est, si 9. quadratum posterioris particulæ auferatur ex 509. quadrato prioris particulæ, remanet numerus productus 500.

$$\begin{array}{r} 1z \ 509 + 3 \\ 1z \ 509 - 3 \\ \hline - 1z \ 4581 - 9 \\ 509 + 1z \ 4581 \\ \hline 509 - 9 \end{array}$$

X. 10 Numerum inuenire, cuius quadrati multiplex quilibet vnà cum eiusdem numeri quadrato quadrati faciat datum numerum.

SIT inueniendus numerus, cuius quadrati quincuplum vnà cum eiusdem quadrati quadrato efficiat 535086. Ponatur quæsitus numerus $1z$. cuius quadratus $1z^2$. quinquies sumptus facit $5z$. qui numerus vnà cum eiusdem numeri $1z^2$. zensizenso, id est, cum $1z^3$. æqualis esse debet numero 535086. Quoniam igitur æquatio est inter $5z + 1z^3$. & 535086. Ablatis $5z$. utrinque, remanebit æquatio inter $1z^3$. & $535086 - 5z$. atque ex $535086 - 5z$. elicienda est radix zensizenfica, hunc in modum. Semissis numeri zensiformis $\frac{25}{4}$ facit quadratum $\frac{25}{4}$. ad quem adiedum. $535086 - 5z$. hoc est, $\frac{2140369}{4}$. à cuius radice quadrata $\frac{1453}{2}$. si prædicta semissis $\frac{25}{4}$. dematur, propter signum $-$. remanebit radix quadrata $\frac{1453}{2}$. hoc est, 729. cuius radix quadrata 27. erit radix zensizenfica numeri $535086 - 5z$. nimirum numerus, quem inquirimus. Nam eius quadratus 729. quinquies sumptus facit 3645. qui numerus cum 531441 . zensizenso inuenti numeri 27. facit numerum datum 535086.

XI. 11 Numerum inuenire, cuius cubus, cum eiusdem zensicubo faciat datum numerum.

SIT inueniendus numerus, cuius cubus cum eiusdem zensicubo faciat 1291503906. Ponatur quæsitus numerus $1z$. cuius cubus $1z^3$. & zensicubus $1z^2$. Oportet ergo existere æquationem inter $1z^3 + 1z^2$. & 1291503906. ablatoque $1z^2$ utrinque, inter $1z^3$ & $1z^2$.

Mm 3

& 1291503906 — ce. Ex quo numero eruenda est radix Zensicubica, hoc modo. Semifsis numeri medij Colligi est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. Si addatur datus numerus, fit numerus 1291503906 $\frac{1}{4}$ hoc est, $\frac{5166015611}{4}$. à cuius radice quadrata $\frac{71875}{2}$. si dematur prædicta semifsis $\frac{1}{2}$. remanebit radix Zensica $\frac{71874}{2}$. id est, 35937. cuius radix cubica 33. erit radix Zensicubica numeri 1291503906 — ce. nimirum numerus, qui quaeritur. Nam eius cubus 35937. cum eiusdem Zensicubo 1291467969. facit numerum 1291503906.

- XII. 12 *Datum numerum in duas partes diuidere, vt maiore per minorem diuisa, & minore per maiorem, summa Quotientum sit data.*

NUMERVS 100. diuidendus sit in duas partes, vt maiore diuisa per minorem, & minore per maiorem, duo Quotientes faciant summam $2\frac{3}{4}$. Ponatur vna pars 1 $\frac{1}{2}$. & altera 100 — 1 $\frac{1}{2}$. Diuisa hac per illam, fit Quotiens $\frac{100 - 1\frac{1}{2}}{1\frac{1}{2}}$. Et illa per hanc diuisa, Quotiens fit $\frac{1\frac{1}{2}}{100 - 1\frac{1}{2}}$. quorum Quotientum summa $\frac{10000 - 200 \times 2 \times 2}{10000 - 1}$. æqualis esse debet numero $2\frac{3}{4}$. siue $\frac{218}{91}$. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 21800 $\frac{1}{2}$ — 218 $\frac{3}{4}$. & 910000 — 18200 $\frac{1}{2}$ + 182 $\frac{3}{4}$. Additis autem 218 $\frac{3}{4}$ vtrinque, fiet æquatio inter 21800 $\frac{1}{2}$. & 910000 — 18200 $\frac{1}{2}$ + 400 $\frac{3}{4}$. Et additis 18200 $\frac{1}{2}$ vtroque, inter 40000 $\frac{1}{2}$. & 910000 + 400 $\frac{3}{4}$. Et ablati 910000. vtroque, inter 40000 $\frac{1}{2}$ — 910000. & 400 $\frac{3}{4}$. Et diuisis singulis numeris per numerum signo $\frac{3}{4}$ affectum, id est, per 400. æqualitas erit inter 100 $\frac{1}{2}$ — 2275. & 1 $\frac{3}{4}$. Radix ergo quadrata ita eruetur. Semifsis numeri radicum est 50. à cuius quadrato 2500. si detrahantur 2275. propter signum — reliquus fiet numerus 225. ad cuius radicem quadratam 15. si addatur prædicta semifsis 50. fiet pretium radice 65. maior pars. Minor ergo erit 35. quæ etiam habebitur, (quoniam numerus propositus 100 $\frac{1}{2}$ — 2275. duplicem radicem habet) si radix quadrata 15. proximè inuenta auferatur ex prædicta semifsis 50. Itaque partes quaeritæ sunt 65. & 35. Et diuisa illa per hanc, & hac per illam, fiunt Quotientes $\frac{1}{2}$. & $\frac{7}{91}$. quæ summam faciunt $2\frac{3}{4}$.

- XIII. 13 *Numerum inuenire, ad quem quadratus ipsius multatus numero dato quocunque proportionem datam habeat.*

SIT inueniendus numerus ad quem quadratus ipsius multatus numero 264. proportionem habeat decuplam. Ponatur quaeritus numerus 1 $\frac{1}{2}$. cuius quadratus 1 $\frac{1}{4}$. si prius ab eo subducantur 264. ad 1 $\frac{1}{2}$. proportionem habere debeat decuplam, ita vt æquatio sit inter

inter 10 $\frac{1}{2}$. & 1 $\frac{1}{4}$ — 264. Et additis 264. vtrinque, inter 10 $\frac{1}{2}$ + 264. & 1 $\frac{1}{4}$. quæ ita expedietur. Semifsis numeri radicum $\frac{1}{2}$. quadratum facit $\frac{1}{4}$. & additis 264. fit numerus 289. ad cuius radicem quadratam 17. si prædicta semifsis $\frac{1}{2}$. addatur, fit pretium vnus radice 22. numerus videlicet quaeritus. Nam eius quadratus 484. si auferit 264. fiet 220. qui numerus decuplus est numeri 22.

- 14 *Numerum inuenire, ad quem quadratus ipsius auctus dato numero proportionem habeat datam.* XIII.

SIT inueniendus numerus, ad quem ipsius quadratus auctus numero 110. proportionem habeat, quam 27. ad 1. Ponatur numerus quaeritus 1 $\frac{1}{2}$. cuius quadratus 1 $\frac{1}{4}$. si ei addentur 110. ad 1 $\frac{1}{2}$ proportionem habere debeat eandem, quam 27. ad 1. ita vt æquatio sit inter 1 $\frac{1}{4}$ + 110. & 27 $\frac{1}{2}$. Ablatisque 110. vtrinque, inter 1 $\frac{1}{4}$. & 27 $\frac{1}{2}$ — 110. quam ita resolues. Semifsis numeri radicum $\frac{1}{2}$. quadratum facit $\frac{1}{4}$. à quo si auferantur 110. id est, $\frac{440}{4}$. reliquus fit numerus $\frac{239}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{17}{2}$. si addatur prædicta semifsis $\frac{1}{2}$. fiet maior radix $\frac{17}{2}$. id est, 22. Et si proximè inuenta radix $\frac{17}{2}$. auferetur à prædicta semifsis $\frac{1}{2}$. reliqua fiet minor radix $\frac{1}{2}$. hoc est, 5. Nam hæc æquatio duplicem habet radicem. Atque ita vterque numerus 22. & 5. problemati proposito satisfaciet. Quadratus enim 484. numeri 22. auctus numero 110. fit numerus 594. qui ad 22. eandem proportionem habet, quam 27. ad 1. Item quadratus 25. numeri 5. auctus numero 110. fit 135. qui numerus ad 5. proportionem eandem habet, quam 27. ad 1.

- 15 *Duos numeros inuenire, quorum quadrati datam summam conficiant: & ijdem numeri inter se multiplicati producant numerum, ad quem quadratorum summa habeat proportionem datam.* XV.

SUMMA quadratorum data sit 180. quæ ad productum numerum proportionem habeat duplam sesquialteram: atque idcirco cum 180. ad 72. habeant proportionem duplam sesquialteram, productus numerus ex vno in alterum sit 72. qui numerus 72. habetur, si 180. diuidantur per 2 $\frac{3}{4}$. denominatorem datæ proportionis. Ponatur vnus numerus quaeritus 1 $\frac{1}{2}$. & alter $\frac{72}{1\frac{1}{2}}$. vt ex vno in alterum fiant 72. qui numerus $\frac{72}{1\frac{1}{2}}$. habetur per diuisionem 72. per 1 $\frac{1}{2}$. quemadmodum si inueniendus sit numerus, qui ductus in 8. faciat 48. si diuidantur 48. per 8. inuenitur numerus 6. qui ductus in 8. facit 48. Iam quadrati positorum numerorum 1 $\frac{1}{2}$. & $\frac{72}{1\frac{1}{2}}$. sunt 1 $\frac{1}{4}$. & $\frac{5184}{1}$. quorum summa $\frac{180 \times 4 + 5184}{1}$. æqualis esse debet 180. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad æquationem inter 1 $\frac{1}{4}$ + 5184. & 180 $\frac{1}{4}$. Ablatisque 5184. vtrinque, erit æquatio in-

ter 133. & 1803—5184. cuius radicem ita inuenies. Semissis numeri medij, qui gerit characterem 3. est 90. à cuius quadrato 8100. si demantur 5184. fiet reliquus numerus 2916. ad cuius radicem 54. si addatur semissis prædicta 90. fiet summa 144. cuius radix quadrata 12. iuxta doctrinam cap. 12. erit maior radix. Et si proximè inuentam radicem 54. demes ex semisse prædicta 90. reliquus erit numerus 36. cuius radix 6. dabit minorem radicem, quæ etiam habetur, si 72. diuidantur per priorem radicem inuentam 12. Itaque duo quæsitæ numeri sunt 12. & 6. qui inter se multiplicati faciunt 72. ad quem numerum summa data quadratorum ex ipsis procreatorum, qui sunt 144. & 36. nimirum 180. proportionem habet duplam sesquialteram, quemadmodum propositum est.

XVI. 16 *Datum numerum in tres numeros continuè proportionales diuidere, ita ut productus ex primo in secundum, cum producto ex secundo in tertium, unà cum eo, qui fit ex tertio in primum faciat quemlibet numerum datum.*

SIT datus numerus 76. diuidendus, ita ut tres producti efficiant 1824. Quoniam datis trib. numeris continuè proportionalibus, qui fit ex medio in summam omnium, equalis est eis, qui fiunt ex medio in primum, & ex medio in tertium, & ex medio in se, hoc est, ex tertio in primum, & cum hic equalis sit ei, qui fit ex medio in se: si datus numerus producendus 1824. per datum numerum diuidendum 76. diuidatur, erit Quotiens 24. medius numerus proportionalis: quippe cum Quotiens 24. ductus in diuisorem 76. id est, in summam omnium trium, gignat numerum diuisum 1824. qui nimirum equalis ponitur tribus productis, quos diximus. Dempto ergo hoc medio 24. ex 76. summa omnium, reliqua fiet summa primi & tertij, 52. Ponatur ergo primus 12. eritque propterea tertius 52—12. ita ut tres numeri proportionales sint 12. 24. 52—12. Igitur qui fit ex 12 in 52—12, id est, 522—12. equalis erit numero 576. qui ex medio 24. fit in se. Addito ergo 12 vtrunque, erit æquatio inter 522. & 12+576. Ablatisque 576. vtrobique, inter 522—576. & 12. quæ æquatio ita resoluetur. Semissis numeri radicem est 26. à cuius quadrato 676. si demantur 576. remanet numerus 100. ad cuius radicem quadratam 10. si addatur prædicta semissis 26. fiet pretium radicis 36. primus numerus. tertius autem erit 16. nimirum 52—12. ita ut tres numeri proportionales sint, 36. 24. 16. facientes summam 76. & tres producti ex primo in secundum, & ex secundo in tertium, & ex tertio in primum efficiunt 1824.

Quoniam verò numerus 522—576. duplicem habet radicem, reperietur minor, si radicem quadratam inuentam 10. ex prædicta semisse

semisse 26. auferatur. Relinquetur enim pretium vnus radicis 16. primus numerus, tertius autem erit 36. nimirum 52—12. Eruntque rursus tres numeri proportionales 16. 24. 36. qui prius, inuerso tamen ordine.

XVII. 17 *Datis duobus numeris siue equalibus, siue inaequalibus, alium inuenire, qui vtrilibet eorum additus faciat summam, quæ ducta in additum, hoc est, in inuentum, producat quadratum alterius numeri.*

Hoc problema solvimus in lineis, in scholio propof. 36. lib. 3. Euclidis.

SINT dati duo numeri 10. & 12. inueniendusque sit alius, qui additus primum ad 10. faciat numerum, qui ductus in additum, procreet quadratum alterius 12. nimirum 144. Ponatur numerus quæsitus 12. Addito numero 10. fit numerus 12+10. qui ductus in 12. facit 12+102. qui numerus equalis esse debet 144. Ablatis 102 vtrobique, erit æquatio inter 12. & 144—102. quam ita resolues. Semissis numeri radicem 5. facit quadratum 25. & additis 144. fit numerus 169. à cuius radice quadrata 13. si prædicta semissis 5. auferatur, propter signum —, remanebit pretium radicis 8. numerus quæsitus. Hic enim additus ad 10. facit 18. qui numerus ductus in 8. facit 144. quadratum alterius numeri dati 12.

DEINDE inueniendus sit numerus, qui additus ad 12. faciat numerum, qui ductus in additum producat 100. quadratum alterius numeri 10. Ponatur quæsitus numerus 12. qui cum 12. facit 12+12. Hic ductus in 12. facit numerum 12+122. æqualem 100. Ablatis 122 vtrobique, erit æquatio inter 12. & 100—122. quam ita resolues. Semissis numeri radicem 6. facit quadratum 36. additisque 100. fit numerus 136. à cuius radice quadrata 13. si detrahes semissem prædictam 6. relinquetur pretium radicis, 13—6. numerus quæsitus. Hic enim additus ad 12. facit 13—6+12=136+6. qui numerus ductus in inuentum 13—6. producit numerum 100. quæ quidem multiplicatio perficietur, ut cap. 23. scripsimus, si quadratum posterioris particulæ 6. nimirum 36. auferatur ex 136. quadrato prioris particulæ.

SINT denique duo numeri æquales 8. & 8. ponaturque inuentus 12. Ex 12. & 8. fit numerus 12+8. qui ductus in 12. facit 12+82. numerum æqualem 64. quadrato numeri 8. Ablatis 82 vtrobique, erit æquatio inter 12. & 64—82. Semissis numeri radicem est 4. ad cuius quadratum 16. additis 64. fit numerus 80. à cuius radice quadrata 13. si dematur prædicta semissis 4. remanet numerus 13—80—4. qui quæritur. Hic additus ad 8. facit summam 13—80+4. quæ ducta in inuentum, vel additum 13—80—4. facit 64. quadratum numeri 8. ut hæc sequens formula docet.

$$\begin{array}{r} 13 \ 80 - 4 \\ 13 \ 80 + 4 \\ \hline 64 \end{array}$$

Nam 16. quadratus posterioris particulae 4. ablatu ex 80. quadrato prioris particulae 13 80. relinquit 64.

XVIII. 18 Numerum inuenire medium inter numerum quotlibet unitatibus maiorem, & alium numerum quotuis unitatibus minorem, ita ut extremi duo inter se multiplicati faciant datum quemcumque numerum.

Si T inueniendus numerus medius inter numerum, qui ipsum nouenario superet, & alium numerum, quem ipse ternario superet, ita ut extremi inter se multiplicati faciant 133. Ponatur quaesitus numerus medius 17 inter 17 + 9. & 17 - 3. Ita enim a priore superatur nouenario, & posteriorem ternario superat. Hi duo extremi inter se multiplicati faciunt numerum 13 + 67 = 27. aequalem 133. Additis 27. vtrobique, fiet aequalitas inter 13 + 67. & 160. Ablatisque 67. vtrunque, inter 13. & 160 - 67. quae ita absoluetur. Semissis numeri radicem est 3. ad cuius quadratum 9. additis 160. fit numerus 169. a cuius radice quadrata 13. si auferatur semissis praedicta 3. relinquetur pretium 17. 10. numerus scilicet medius quaesitus. eruntque extremi 19. & 7. atque inter se multiplicati faciunt 133.

Si T rursus inquirendus numerus medius inter duos, ut prius, ita ut extremi inter se multiplicati faciant 40. Inuenientur rursus extremi 17 + 9. & 17 - 3. qui inter se multiplicati faciunt numerum 13 + 67 = 27. aequalem 40. Additis ergo 27. vtrobique, erit aequatio inter 13 + 67. & 67. Ablatisque 67. vtrunque, inter 13. & 67 - 67. Semissis numeri radicem est 3. ad cuius quadratum 9. additis 67. fit numerus 76. a cuius radice quadrata 13 76. si dematur praedicta semissis 3. propter signum - relinquetur pretium radicis 13 76 - 3. numerus medius, qui queritur. a quo si detrahantur 3. fiet minor extremus 13 76 - 6. & si addatur 9. fiet maior extremus 13 76 + 6. qui extremi inter se multiplicati faciunt 76 - 36. hoc est, 40. Nam + 13 2736. & - 13 2736. se mutuo interimunt, ut in apposita formula apparet. Vel etiam, quia 36. quadratum posterioris particulae 6. demptum ex 76. quadrato prioris particulae relinquit 40. ut cap. 23. docuimus.

Hoc problema soluimus etiam cap. praecedenti anigmate 146. per simplicem aequationem.

$$\begin{array}{r} 13 \ 76 - 6 \\ 13 \ 76 + 6 \\ \hline + 13 \ 2736 - 36 \\ 76 - 13 \ 2736 \\ \hline 76 - 36 \end{array}$$

19 Numerum inuenire, qui duos alios excedat datis numeris, XIX. ita ut duo illi inter se multiplicati producant numerum, qui inuentum dato numero excedat.

Si T quarendus numerus, qui duos alios superet numeris 8. & 6. ita ut illi duo inter se multiplicati procreent numerum quaternario maiorem numero inuenito. Ponatur numerus, qui queritur 17. Duo ergo illi minores erunt 17 - 8. & 17 - 6. qui inter se multiplicati faciunt numerum 13 - 147 + 48. aequalem 17 + 4. ut nimirum positum 17. superet quaternario. Ablatis 4. vtrunque, erit aequatio inter 13 - 147 + 44. & 17. Et additis 147. vtrobique, inter 13 + 44. & 157. Et ablati 44. vtrunque, inter 13. & 157 - 44. Semissis numeri radicem est 1/2. a cuius quadrato 1/4. ablati 44. sine 17/4. propter signum - remanet numerus 1/4. ad cuius radicem quadratam 1/2. si praedicta semissis 1/2. addatur, fiet pretium radicis 3/2. hoc est, 11. numerus quaesitus. Ergo duo numeri minores erunt 3. & 5. qui inter se multiplicati faciunt 15. hoc est, 11 + 4.

Quia vero numerus hic 157 - 44. duplicem radicem habet, si radix quadrata ultimo loco inuenta 1/2. dematur ex praedicta semisse 1/2. reliqua fiet minor radix 1/2. hoc est, 4. numerus quaesitus. a quo si auferes 8. & 6. erunt duo alij numeri minores - 4. & - 2. qui inter se multiplicati faciunt + 8. qui numerus inuentum numerum 4. superat quaternario. Vbi vides, numeros etiam absurdos, siue fictos, hoc est, minores nihilo, satisfacere anigmati proposito. quod alicui fortassis mirum videri possit.

SCHOLIUM.

In anigmatibus huic similibus accidit nonnunquam, aequationem inueniri simplicem: tunc nimirum, quando in numero producto ex multiplicatione duorum numerorum Cossicorum reperitur numerus absolutus aequalis excessui dato; quia tunc auferitur ille numerus absolutus, remanetque aequatio inter 2. & 7. quod studiosum Lectorem monitum volo, ne turbetur, cum viderit aliquando occurrere aequationem duplicem, & aliquando simplicem, in variis exemplis eiusdem anigmati. Sit enim quarendus numerus, qui alios duos superet numeris 8. & 6. ita ut duo illi inter se multiplicati procreent numerum, qui inuentum numerum excedat numero 48. Ponatur numerus quaesitus 17. Duo ergo illi minores erunt 17 - 8. & 17 - 6. qui inter se multiplicati faciunt numerum 13 - 147 + 48. aequalem 17 + 48. Ablatis 48. vtrunque, erit aequalitas inter 13 - 147. & 17. additisque 147. vtrobique, inter 13. & 157. quae aequatio simplex est. Diuisis ergo 15. per 1. fiet 17 15. (quod numeri Cossici 3. & 7. collaterales sint) ni-

mirum numerus quæsitus. Igitur alij duo minores erunt 7. & 9. qui inter se multiplicati producant numerum 63. qui inuentum 15. excedit numero 48.

XX. 20 Numerum inuenire, quem alij duo excedant datis numeris, ita ut duo illi inter se multiplicati procreent numerum, qui datum multiplicem quadrati ex inuento numero geniti, superet dato numero.

SIT inueniendus numerus, quem alij duo superent numeris 7. & 19. qui inter se multiplicati excedant triplum quadrati ex inuento numero procreati, numero 73. Ponatur numerus quæsitus 12. Ergo duo alij maiores erunt 12 + 7. & 12 + 19. Hi inter se multiplicati faciunt numerum 12 + 26 + 133. æqualem 33 + 73. Nam ita superabit triplum quadrati ex 12. descripti numero 73. Ablatis 73. utrinque, erit æquatio inter 12 + 26 + 60. & 33. Ablatæque 12. utrobique, inter 26 + 60. & 23. Diuisisque omnibus numeris per numerum zensorum, id est, per 2. erit æquatio inter 13 + 30. & 13. Semifis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 30. siue $\frac{120}{4}$. fit numerus $\frac{312}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{12}{2}$. si addatur semifis prædicta $\frac{1}{2}$. fiet 12 $\frac{29}{2}$. id est, 15. numerus, qui quæritur. Ergo duo numeri maiores erunt 22. & 34. qui inter se multiplicati faciunt numerum 748. qui triplum quadrati 225. ex inuento numero 15. procreati, nimirum numerum 675. superat numero 73.

XXI. 21 Numerum inuenire, cuius multiplex quinis cum eiusdem numeri quadrato faciat datum numerum.

SIT inueniendus numerus, cuius quadruplum cum eiusdem quadrato faciat 400. Ponatur numerus, quem quærimus, 12. Huius quadruplum 48. cum eiusdem quadrato 144. facit numerum 12 + 48. æqualem 400. Subtractis 48. utrinque, erit æquatio inter 12. & 400 - 48. Semifis numeri radicem est 2. ad cuius quadratum 4. additis 400. fit numerus 404. à cuius radice quadrata 13 404. si prædicta semifis 2. dematur, fiet 12. 13 404 - 2. numerus quæsitus. Eius quadruplum 13 6464 - 8. vnà cum eius quadrato, quod est 404 - 13 6464 + 4. (vt in apposita formula liquet)

| | |
|----------------|-------------------|
| 13 404 - 2 | |
| 13 404 - 2 | |
| - 13 1616 + 4 | |
| 404 - 13 1616 | |
| 404 - 6464 + 4 | |
| 404 - 4 | 404 - 13 6464 + 4 |
| | + 13 6464 - 8 |
| | 404 - 4 |
| | facit |

facit numerum 404 - 4. hoc est, 400. quia - 13 6464. & + 6464. se mutuo interimunt, vt altera formula monstrat.

ITEM sit inquirendus numerus, cuius quadruplum cum eiusdem quadrato faciat 780. Posita 12 erit eius quadruplum 48 vnà cum eius quadrato 144 numerus 12 + 48. æqualis 780. Subtractisque 48. utrinque, erit æquatio inter 12. & 780 - 48. Semifis numeri radicem est 2. ad cuius quadratum 4. additis 780. fit numerus 784. à cuius radice quadrata 28. si tollatur prædicta semifis 2. fiet 12. 26. numerus, quem inquiremus. Eius quadruplum 104. vnà cum eiusdem quadrato 676. facit 780.

22 Dato quouis numero, duos alios inuenire, qui inter se multiplicati producant datum ipsum numerum, & quadrati omnium trium faciant datam summam quamcunque.

SIT datus numerus 8. inueniendique sint alij duo, qui inter se multiplicati faciant ipsum numerum 8. & quadrati omnium trium faciant 101 $\frac{2}{3}$. oportet quadratos duorum numerorum inuentorum facere 37 $\frac{2}{3}$. vt patet, si dati numeri 8. quadratus 64. detrahatur ex 101 $\frac{2}{3}$. summa omnium trium. Ponatur vnus numerorum, qui quærentur 12. Et quia alter in hunc ductus debet facere 8. si 8. diuidantur per 12. erit Quotiens $\frac{2}{3}$. alter numerus. Nam ductus in diuisorem 12. producet 8. Quadrati horum duorum numerorum 12 & $\frac{2}{3}$. sunt 144. & $\frac{4}{9}$. qui summam faciunt $\frac{1296}{9} + \frac{4}{9}$. æqualem 37 $\frac{2}{3}$. siue $\frac{340}{3}$. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 9 33 + 576. & 340 3. Ablatisque 576. utrobique, erit æquatio inter 9 33. & 340 3 - 576. Diuisis omnibus numeris per numerum 9. caractere maximo 33. insignitum, fiet æquatio inter 1 33. & $\frac{340}{9} 3 - 64$. Semifis numeri Zensorum est $\frac{1}{18}$. à cuius quadrato $\frac{1}{324}$. hoc est, à 356 $\frac{25}{24}$. Si demantur 64. remanent 292 $\frac{25}{24}$. hoc est, $\frac{2986}{24}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{308}{18}$. si addatur prædicta semifis Zensorum $\frac{1}{18}$. fiet 12 $\frac{648}{18}$. (quia inter Cossicos numeros binos medij sunt singuli) hoc est, 36. cuius radix quadrata 6. erit vnus numerorum, quem posuimus 12. ac proinde alter numerus, quem posuimus $\frac{2}{3}$. hoc est, 8. diuisa per 12 nimirum per 6. erit $\frac{1}{3}$. Qui etiam hoc modo reperietur. Quoniam numerus $\frac{1}{9} 3 - 64$. duplicem habet radicem, si radix quadrata $\frac{308}{18}$. vltimo loco inuenta tollatur ex prædicta semifis $\frac{1}{18}$. reliquus erit alter Zensus $\frac{1}{18}$. siue $\frac{1}{9}$. cuius radix quadrata $\frac{1}{3}$. siue $\frac{1}{3}$. offeret alterum numerum. Itaque duo numeri quæsitii sunt 6. & $\frac{1}{3}$. qui inter se multiplicati faciunt 8. & eorum quadrati 36. & $\frac{1}{9}$. siue $\frac{1}{9}$. faciunt 37 $\frac{2}{3}$. ac proinde quadrati omnium trium numerorum 8. 6. $\frac{1}{9}$. faciunt summam 101 $\frac{2}{3}$.

XXIII. 23 *Duos numeros inuenire datam efficientes summam, & qui inter se multiplicati producant datum numerum, qui maior non sit quadrato ex semisse datæ summæ descripto.*

VEL

Datum numerum in duos distribuere, ut ex vno in alterum gignatur datus quicunque numerus, qui maior non sit quadrato semissis dati numeri.

QVÆRENDI sint duo numeri efficientes summam 100. Vel (quod idem est.) Datus numerus 100. secandus sit in duos, qui inter se multiplicati faciant 10. Ponatur vnus numerus 1 2. ideoque alter 100 - 1 2. Hi inter se multiplicati faciunt numerum 100 2 - 1 2. æqualem 10. Ad-dito 1 2. vtrinque, erit æqualitas inter 100 2. & 10 + 1 2. Ablatisque 10. vtro-bique, inter 100 2 - 10. & 1 2. Semissis numeri radicem est 50. à cu-ius quadrato 2500. ablatis 10 remanet numerus 2490. ad cuius radicem quadratam 13 2490. si addatur prædicta semissis 50. fiet 1 2. 13 2490

$$\begin{array}{r} 13\ 0 + 100 \\ 13\ 2490 + 50 \\ \hline - 13\ 2490 + 50 \end{array}$$

Alter ergo erit 100 - 13 2490 + 50. hoc est, 100. demptis 13 2490 + 50. qui numerus est 50 - 13 2490. Nam ablatis 13 2490 + 50. ex 13 0 + 100. remanent - 13 2490 + 50. hoc est, 50 - 13 2490. vt hæc formula indi-

$$\begin{array}{r} 50 + 13\ 2490 \\ 50 - 13\ 2490 \\ \hline 10 \end{array}$$

cat. Itaque duo numeri quæsi sunt 13 2490 + 50. & 50 - 13 2490. qui faciunt summam 100. quippe cum + 13 2490. & - 13 2490. se mutuò destruant. Et ex vno in alterum, hoc est, ex 50 + 13 2490. in 50 - 13 2490. gignitur numerus 10. vt hæc formula indicat. quæ multiplicatio fit, si qua-

dratum 2490. posterioris particula dematur ex 2500. quadrato particula prioris, vt cap. 23. dictum est. QVONIAM verò æquatio inuenta duplicem habet radicem, inueni-mus eosdem numeros per alteram radicem minorem. Si namque radix quadrata 13 2490 vltimo loco inuenta dematur ex prædicta semisse 50. fiet 1 2. 50 - 13 2490. vnus videlicet numero-rum, quos quærimus. alter erit 50 + 13 2490. qui nimirum remanet, si numerus 50 + 13 2490. detrahatur ex 100. vt in hac formula vi-des. Atque ita inuenti sunt iidem numeri 50 - 13 2490. & 50 + 13 2490. ordine tamen

inuerso. DEBET autem numerus productus datus non maior esse quadra-to, qui ex semisse datæ summæ, vel dati numeri gignitur. quia qua-

dratus semissis maior est, numero, qui ex partibus inæqualibus produ-citur a cum hic vna cum quadrato intermedia sectionis æqualis sit illi a schol. 14 quadrato. Vnde numerus 12. diuidi non potest in duas partes, vt ex ea noni. rum multiplicatione producat numerus 40. Id quod pulchrè nos do-cet æquatio. Posita enim vna parte 1 2. & altera 12 - 2. fiet æquatio in-ter 1 2. & 12 2 - 40. Et quia ex 36. quadrato semissis numeri radicem auferri nequit numerus absolutus 40. pronunciabis, quætionem esse in possibilem.

24 *Numerum inuenire, cuius quadratus ab alio numero supe- XXIII. retur dato numero, & alium excedat alio numero dato: ita vt extremi inter se multiplicati producant datum quemli-bet numerum.*

QVÆRENDVS sit numerus, cuius quadratus superetur quinario ab alio numero, & alium quendam superet binario, & duo extremi inter se multiplicati faciant 2538. Ponatur numerus ille 1 2. cuius quadratus 1 2. Maior ergo erit 1 2 + 5. & minor 1 2 - 2. qui duo inter se multiplicati gignunt numerum 1 2 2 + 3 2 - 10. æqualem 2538. Additisque 10. vtro-bique, erit æquatio inter 1 2 2 + 3 2. & 2548. Et ablatis 3 2 vtrinque, in-ter 1 2 2. & 2548 - 3 2. Quærenda ergo est radix Zensizensica, hoc mo-do. Semissis numeri Zensorum est 2. ad cuius quadratum 2. additis 2548. siue $\frac{10102}{2}$. fit numerus $\frac{10201}{2}$. à cuius radice quadrata $\frac{101}{2}$. si dematur prædicta semissis 2. remanet numerus $\frac{99}{2}$. hoc est, 49. cuius radix qua-drata 7. dabit numerum quæsitum. Eius enim quadratus 49. est inter 54. quinario maiorem, & 47. binario minorem, fitque ex 47. in 54. nu-merus datus 2538.

25 *Numerum inuenire, à cuius quadrato quadrati subtracti quot- XXV. uis quadrati eiusdem numeri, relinquant datum numerum quemcunque.*

QVÆRENDVS sit numerus, cuius quatuor quadrati subtracti ab eiu-sdem quadrato quadrati relinquant 2205. Ponatur numerus 1 2. cuius qua-dratus 1 2. & quatuor quadrati 4 2. detracti ex 1 2 2. nimirum ex quadra-ti quadrato positi numeri 1 2. relinquunt numerum 1 2 2 - 4 2. æqualem 2205. Additisque 4 2. vtro-bique, erit æquatio inter 1 2 2. & 4 2 + 2205. Eruenda ergo est radix zensizensica hoc modo. Semissis numeri zensorum est 2. ad cuius quadratum 4. additis 2205. fit numerus 2209. ad cuius radicem quadratam 47. addita prædicta semisse 2. fit numerus 49. cuius radix quadrata 7. dabit numerum, qui quæritur. Eius enim quatuor qua-drati 196. dempti ex eiusdem zensizensico 2401. relinquunt 2205. nume-rum datum.

XXVI. 26 *Duos numeros inuenire, qui inter se multiplicati gignant numerum datum, & summa quadratorum ex eiusdem numeris procreatorum sit etiam data.*

Dvo numeri inuenti faciant inter se multiplicati 78. & eorum quadrati summam 205. Quoniam, vt in sequenti Lemmate demonstrabimus, duo numeri se multiplicantes producant numerum medio loco proportionalem inter quadratos eorundem numerorum: si minor quadratus ponatur 13. ideoque maior 205 - 13. erit numerus 78. medio loco proportionalis inter quadratos 13. & 205 - 13. a ac proinde numerus 2053 - 133. productus ex 13. in 205 - 13. aequalis erit quadrato numeri medij 78. hoc est, numero 6084. Addito ergo 133. vtrinque, erit æquatio inter 133 + 6084. & 2053. Ablatisque 6084. vtrouque, inter 133. & 2053 - 6084. Eruenda ergo est radix Zensizensica, quod ita fiet. Semissis numeri Zenforum est $\frac{205}{2}$. ex cuius quadrato $\frac{42025}{4}$, ablatis 6084. siue $\frac{24336}{4}$. remanent $\frac{17689}{4}$. ad cuius numeri radicem quadratam $\frac{133}{2}$. si addatur prædicta semissis $\frac{205}{2}$. fiet numerus $\frac{338}{2}$. hoc est, 169. vnus quadratus, cuius radix 13. dabit vnum numerorum, nimirum maiorem. Et quia numerus 2053 - 6084. duplicem habet radicem, inuenietur altera radix, si radicem vltimo loco inuentam $\frac{133}{2}$. detrahemus ex prædicta semisse $\frac{205}{2}$. Reliquus enim numerus $\frac{72}{2}$. id est, 36. dabit minorem quadratum, cuius radix 6. dabit alterum numerorum. Sunt ergo duo numeri inuenti 6. & 13. qui inter se multiplicati faciunt 78. & eorum quadrati 36. & 169. faciunt summam 205.

IN numeris irrationalibus idem hoc problema expediatur, si duo numeri inueniendi sint, qui inter se multiplicati faciant 100. & summa quadratorum sit 300. Posito enim vno quadrato 13. erit alter 300 - 13. inter quos numerus 100. erit medius proportionalis, vt ex sequenti Lemmate constabit. Ex 13. in 300 - 13. fit numerus 3003 - 133. aequalis numero 10000. qui fit ex medio 100. in se. Addito ergo 133. vtrinque, erit æquatio inter 133 + 10000. & 3003. Et ablatis 10000. vtrouque, inter 133. & 3003 - 10000. Eruenda ergo hie etiam erit duplex radix Zensizensica, hoc videlicet modo. Semissis numeri Zenforum est 150. à cuius quadrato 22500. demptis 10000. remanet numerus 12500. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{12500}$. si addatur prædicta semissis 150. fiet maior quadratus $\sqrt{12500} + 150$. cuius radix quadrata, nimirum $\sqrt{12500} + 150$ dabit maiorem numerum. Et si radix illa $\sqrt{12500}$. tolletur ex semisse prædicta 150. reliquus erit minor quadratus $150 - \sqrt{12500}$. cuius radix quadrata $\sqrt{150 - \sqrt{12500}}$ dabit minorem numerum quæsitum. Nam ex maiore radice $\sqrt{12500} + 150$ in minorem radicem $\sqrt{150 - \sqrt{12500}}$ si nimirum earum quadrata inter se multiplicentur, vt

a 20. septimi.

b 20. septimi.

cap. 24. dictum est, & in hac formula apparet, sit numerus

$$\begin{array}{r} \sqrt{12500} + 150 \\ \sqrt{150 - \sqrt{12500}} \\ \hline - 12500 - \sqrt{12500} \quad 281250000 \\ + \sqrt{12500} + 22500 \\ \hline \text{Productus. } \sqrt{10000} \end{array}$$

$\sqrt{10000}$. hoc est, datus numerus 100. Item quadrati $\sqrt{12500} + 150$. & $150 - \sqrt{12500}$. faciunt summam 300. vt manifestum est.

PRÆDICTA autem multiplicatio facilius conficietur, per ea, quæ cap. 23. dicta sunt, si numeri multiplicandi ita constituantur. Nam si 12500. quadratum posterioris particulæ dematur ex 22500. quadrato particulæ prioris 150. remanebit numerus 10000. Præposito ergo signo $\sqrt{12500}$. fiet productus numerus $\sqrt{10000}$.

$$\begin{array}{r} \sqrt{150 + \sqrt{12500}} \\ \sqrt{150 - \sqrt{12500}} \\ \hline \sqrt{10000} \end{array}$$

LEMMA.

DVO numeri inter se multiplicati procreant numerum medium proportionalem inter eorum quadratos, in proportione ipsorum numerorum.

SINT enim duo numeri A, & B. Ex A, in B, fiat C, & ex A, in se, fiat quadratus D, & ex B, in se quadratus E.

Dico C, medium proportionalem esse inter D, A. 3. B. 4. & E; id est, E, C, D, esse continue proportionales in proportione B, ad A. Quoniam enim D. 9. C. 12. E. 16.

A, multiplicans B, & A, fecit C, & D; a erit C, ad D, vt B, ad A. Item quia B, multiplicans B, & A, fecit E, & C; b erit quoque E, ad C, vt B, ad A. Igitur E, C, D, continue proportionales sunt in proportione B, ad A, quod est propositum.

COROLLARIUM.

HINC fit, si duo numeri se mutuo multiplicantes producant aliquem numerum, quadratos ipsorum numerorum se mutuo multiplicantes producere quadratum numeri producti. Cum enim numerus 12 ex 3. in 4. productus sit medio loco proportionalis inter eorum quadratos 9. & 16. c fiet ex 9. in 16. quadratus numeri 12.

a 17. septimi. b 17. septimi.

c 20. septimi.

SCHOLIUM.

IDEM hoc anigma 26. soluetur sine precedenti Lemmate, hac ratione, Ponatur in priori exemplo vnus numerorum 12. ideoque alter erit $\frac{73}{12}$. ut ex mutua eorum multiplicatione producatnr numerus 78. Quadrati eorum 12. & $\frac{6084}{144}$. faciunt summam $\frac{18846084}{144}$. aequalem 205. qua equatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 133 + 6084. & 205. 3. Ablatisque 6084. vtrinque, erit equatio inter 133. & 2053 - 6084. ut prius.

RV RSV S in posteriori exemplo ponatur vnus numerorum 12. eritque alter $\frac{100}{12}$. ut eorum multiplicatio faciat 100. Quadrati eorum 12. & $\frac{10000}{144}$. faciunt summam $\frac{188410000}{144}$. aequalem 300. qua equatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 133 + 10000. & 3003. Ablatisque 10000. vtrouique, erit equatio inter 133. & 3003 - 10000. ut supra.

XXVII. 27 Duos numeros inuenire facientes summam datam, quorum quadrati faciant quoque datam summam.

SI T summa numerorum 19. & quadratorum 205. Ponatur primus numerus 12. ideoque secundus 19 - 12. Quadrati eorum 12. & 361 - 384 + 12. faciunt summam 361 - 384 + 23. aequalem 205. Additis 384. vtrouique, erit equatio inter 361 + 23. & 384 + 205. Et ablatis 205. vtrinque, inter 156 + 23. & 384. Et rursus ablatis 156. vtrinque, inter 23. & 384 - 156. Diuisisque omnibus per 2. numerum Zenforum, erit equatio inter 12. & 192 - 78. quam ita resolues. Semissis numeri radicem est $\frac{12}{2}$. ex cuius quadrato $\frac{36}{4}$. detractis 78. hoc est, $\frac{312}{4}$. remanet numerus $\frac{276}{4}$. ad cuius radicem quadratam 2. si addatur predicta semissis $\frac{12}{2}$. fiet maior radix (quia numerus Cossicus duas radices habet) $\frac{288}{4}$. id est, 12. primus numerus quaesitus. Secundus ergo erit 6. nimirum 19 - 12. qui numerus 6. erit quoque minor radix, qua habebitur, si vltima radix inuenta 2. ex predicta semisse $\frac{12}{2}$. detrahatur, remanet enim numerus $\frac{12}{2}$. siue 6. Numeri ergo qui quaeruntur, sunt 12. & 6. quorum summa 19. & summa quadratorum 205.

RV R SVM summa numerorum sit 30. & quadratorum 600. Posito primo numero 12. & secundo 30 - 12. facient quadrati summam 900 - 604 + 23. aequalem 600. Additis 604. vtrinque, erit equatio inter 900 + 23. & 604 + 600. Et ablatis 600. vtrouique, inter 300 + 23. & 604. Et rursus ablatis 300. vtrinque, inter 23. & 604 - 300. Diuisisque omnibus numeris per 2. numerum Zenforum, equatio erit inter 12. & 302 - 150. cuius radix ita nota fiet. Semissis numeri radicem est 15. a cuius quadrato 225. demptis 150. remanet numerus 75. ad cuius radicem quadratam

12 75.

12 75. si addetur predicta semissis 15. fiet maior radix 12 75 + 15. prior numerus, qui positus est 12. Et si eadem radix quadrata 12 75. tolletur ex predicta semisse 15. reliqua fiet minor radix 15 - 12 75. qui numerus aequalis est posteriori numero 30 - 12. Nam si ex 30. detrahatur radix inuenta 12 75 + 15. remanebit numerus 15 - 12 75. ut haec formula docet. Eruntque duo numeri quaesiti 12 75 + 15. & 15 - 12 75. quorum summa est 30. & quadratorum summa 600. ut duae haec formulae indicant.

$$\begin{array}{r} 30 + 12\ 0 \\ 15 + 12\ 75 \\ \hline 15 - 12\ 75 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 12\ 75 + 15 \\ 12\ 75 + 15 \\ \hline + 12\ 16875 + 225 \\ 75 + 12\ 16875 \\ \hline 300 + 12\ 67500 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 15 - 12\ 75 \\ 15 - 12\ 75 \\ \hline - 12\ 16875 + 75 \\ 225 - 12\ 16875 \\ \hline 300 - 12\ 67500 \end{array}$$

DEBET autem summa quadratorum esse maior semisse quadrati, qui ex data summa numerorum gignitur, & minor quadrato eiusdem summae. Itaque si summa numerorum proponeretur 30. & quadratorum 400. foret quaestio impossibilis. Nam summa quadratorum maior non est semisse quadrati 900. ex data summa 30. producti. Atque ita occurreret vltima equatio inter 12. & 302 - 250 qua resolui nequit. Nam ex 225. quadrato semissis numeri radicem auferri non possunt 250. &c.

QUOD si quadratorum summa sit maior quadrato summae numerorum propositorum, solui etiam non poterit problema, nisi concedamus, vnum numerum esse maiorem ipsa summa, & alterum minorem nihilo. Ut si summa detur 40. & summa quadratorum 1602. Ponemus vnum numerum 12. & alterum 40 - 12. Quadrati eorum 12. & 1600 - 804 + 12. faciunt summam 1600 - 804 + 23. aequalem 1602. Additis 804. vtrouique, erit equatio inter 1600 + 23. & 804 + 1602. Et ablatis 1600. vtrinque, inter 23. & 804 + 2. Diuisisque omnibus per 2. numerum Zenforum, inter 12. & 402 + 1. Iam semissis numeri radicem est 20. ad cuius quadratum 400. si addatur 1. fiunt 401. Et si ad 12 401. addatur predicta semissis 20. fiet 12. 20 + 12 401. prior numerus, quem posuimus 12. qui demptus ex 40. reliquus fiet numerus posterior 20 - 12 401. ut in hac formula videre licet. Vbi vides priorem numerum 20 + 12 401. maiorem esse, quam 40. cum 12 401. maior sit, quam 20. posteriorem vero 20 - 12 401. minorem esse nihilo, nimirum

$$\begin{array}{r} 40 + 12\ 0 \\ 20 + 12\ 401 \\ \hline 20 - 12\ 401 \end{array}$$

20. - 20 $\frac{1}{4}$. quorum vtrumque ineptum est. Et tamen quaestioni satisfaciunt. Nam simul efficiunt summam 40. cum + 12 401. & - 12 401. se mutuo interimant: & eorum quadrati 801 + 12 641600. & 801 -

13 641600. summam faciant 1602. Simile quid habuisti in ænigmate 149. superioris capitis. Vides ergo, numeros minores nihilo non esse frustra excogitatos: quippe cum per illos ænigmata quoque dissoluantur.

XXVIII 28 *Datum numerum in duos partiri, ut eorum quadrati datam summam efficiant.*

Hic nihil aliud quæritur, nisi ut duo numeri inueniantur efficientes datum numerum, ita ut eorum quadrati efficiant quoque datam summam, quod in antecedente ænigmate factum est.

XXIX. 29 *Datum numerum in tres numeros continuè proportionales partiri, quorum medius datus sit; cuius tamen quadratus maior non sit quadrato semissis illius numeri, qui relinquitur, detracto dato medio ex dato numero.*

Si T numerus 283, diuidendus in tres continuè proportionales, quorum medius sit 78. Ponatur primus numerus 1 2. ac proinde tertius 205 — 1 2. ut duo hi faciant simul 205, qui numerus relinquitur, detracto dato medio 78. ex dato numero 283. Ex primo 1 2. in tertium 205 — 1 2. fit numerus 205 2 — 1 3. qui æqualis erit quadrato medij, numero videlicet 6084. Addito ergo 1 3. utrobique, erit æquatio inter 205 2 & 1 3 + 6084. Et ablatis 6084. utrinque, inter 205 2 — 6084. & 1 3. quæ æquatio ita resoluetur. Semissis numeri radicem est $\frac{205}{2}$. à cuius quadrato $\frac{42025}{4}$. si demantur 6084. hoc est, $\frac{24336}{4}$. remanebit numerus $\frac{17689}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\frac{133}{2}$. si addatur semissis prædicta $\frac{205}{2}$. fiet maior radix $\frac{133}{2}$. hoc est, 169. Et si prædicta radix $\frac{133}{2}$. tollatur ex prædicta semisse $\frac{205}{2}$. relinquetur minor radix $\frac{7}{2}$. id est 36. Sunt ergo tres numeri continuè proportionales 36. 78. 169.

a 20. septi mi.

b 20. septi mi.

Si T rursus datus numerus 100. diuidendus in tres continuè proportionales, quorum medius sit 30. Ponatur primus 1 2. ac proinde tertius 70 — 1 2. ut duo hi faciant simul 70. qui numerus relinquitur, detracto dato medio 30. ex dato numero 100. Ex primo 1 2. in tertium 70 — 1 2. fit numerus 70 2 — 1 3. b qui æqualis erit quadrato medij, numero videlicet 900. Addito ergo 1 3. utrobique, erit æqualitas inter 70 2 & 1 3 + 900. Ablatisque 900. utrinque, inter 70 2 — 900. & 1 3. quam æquationem ita expedies. Semissis numeri radicem est 35. à cuius quadrato 1225. demptis 900. remanet numerus 325. ad cuius radicem quadratam addita prædicta semisse 35. fiet maior radix 13 325 + 35. Et si eadem radix 13 325. dematur ex semisse prædicta 35. relinquetur minor radix

radix 35 — 13 325. Itaque tres numeri quæriti sunt 35 — 13 325. 30. 13 325 + 35. continuè proportionales facientes summam 100. Et qui sit ex primo in tertium, æ-

$$\begin{array}{r} 13\ 325 + 35 \\ 35 - 13\ 325 \\ \hline - 325 - 13\ 398125 \\ + 13\ 398125 + 1225 \\ \hline 900 \end{array}$$

qualis est quadrato medij, numero videlicet 900. ut hæc formula indicat. Quæ multiplicatio expeditior erit per ea, quæ cap. 23. dicta sunt, si numeri multiplicandi ita ordinentur, ut hæc altera formula monstrat.

$$\begin{array}{r} 35 + 13\ 325 \\ 35 - 13\ 325 \\ \hline 900 \end{array}$$

Nam si 325. quadratum posterioris particulæ tollatur ex 1225. quadrato prioris particulæ 35. reliquus fiet numerus 900.

Si in eodem exemplo medius numerus detur 40. erit quæstio impossibilis. Nam posito primo numero 1 2. & tertio 60 — 1 2. fiet ex primo in tertium numerus 60 2 — 1 3. æqualis quadrato medij, nimirum numero 1600. Et reducta æquatione, erit æqualitas inter 1 3. & 60 2 — 1600. quod fieri nequit. Nam semissis numeri radicem est 30. à cuius quadrato 900. detrahi non possunt 1600. &c. Ratio est, quia numerus 1600. quadratus medij dati 40. maior est quadrato 900. semissis numeri 60. qui relinquitur, detracto medio dato 40. ex dato numero 100.

30 *Datum numerum in duas partes diuidere, ita ut earum cubi faciant summam datam quamcunque, quæ maior sit quarta parte cubi ex dato numero descripti.* XXX.

DATVS numerus 10. diuidendus sit in duas partes, quarum cubi faciant 370. qui numerus maior est quarta parte cubi ex 10. descripti, maior videlicet numero 250. Ponatur prima pars 1 2. & secunda 10 — 1 2. Cubi harum partium sunt 1 2. & 1000 — 300 2 + 30 3 — 1 2, quorum summa 1000 — 300 2 + 30 3. æqualis esse debet numero 370. Additis 300 2 utrinque, fiet æquatio inter 1000 + 30 3. & 300 2 + 370. Et ablatis 370. utrobique, inter 630 + 30 3. & 300 2. Et rursus ablatis 630. utrinque, inter 30 3. & 300 2 — 630. Diuisis autem singulis hisce numeris per numerum Zensorum, id est, per 30. erit æquatio inter 1 3. & 10 2 — 21. quam sic resolues. Semissis numeri radicem 5. facit quadratum 25. à quo demptis 21. remanet numerus 4. ad cuius radicem quadratam 2. addita prædicta semisse 5. fiet maior radix 7. Et eadem radix 2. dempta ex semisse prædicta 5. reliquam faciet minorem radicem 3. Partes ergo numeri dati 10. sunt 7. & 3. quarum cubi 343. & 27. faciunt summam 370.

Hoc idem ænigma fuit 141. capitis 29. præcedentis, sed solutum aliter, quam hic, nimirum per simplicem æquationem, quæ occurrit propter variam numerorum positionem.

Ibidem quoque docuimus, quo pacto ænigma hoc solui possit sine Algebra.

XXXI. 31 Datum numerum in duos numeros distribuere, ut idem sit excessus inter quadratum maioris, & quadratum minoris, qui inter quadratum dati numeri, & quadratum maioris partis.

SIT datus numerus 30. Ponatur maior eius pars 12. & minor 30-12. Tres quadrati sunt 900. 144. & 900-602+144. Excessus 900. supra 144. est 900-144. Excessus 144. supra 900-602+144. est 602-900.

$$\begin{array}{r}
 + 0 + 02 + 144 \\
 + 900 - 602 + 144 \\
 \hline
 - 900 + 602 + 02
 \end{array}$$

vt in hac formula subtractionis manifestum est. Est igitur æquatio inter hos excessus, id est, inter 900-144. & 602-900. Additisque 900. utrobique, inter 1800-144. & 602. Et rursus addito 144. utrinque, inter 1800. & 144+602. Ablatisque 602. utrobique, inter 1800-602. & 144. Radix ita inuenietur. Semissis numeri radicem est 30. ad cuius quadratum 900. additis 1800. fit numerus 2700. à cuius radice quadrata 51 2700. si prædicta semissis 30. dematur, remanebit pretium vnius radicis 51 2700-30. maior scilicet pars. qua detracta ex dato numero 30. relinquetur minor pars 60-51 2700. vt in hac

$$\begin{array}{r}
 + 510 + 30 \\
 + 512700 - 30 \\
 \hline
 - 512700 + 60
 \end{array}$$

formula subtractionis apparet. Iam tres quadrati sunt 900. 3600-51 9720000. & 6300-51 3880000. qui se mutuo excedunt hoc eodem numero 51 9720000-2700. vt in

$$\begin{array}{r}
 + 900 + 510 \\
 + 3600 - 519720000 \\
 \hline
 - 2700 + 519720000
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{r}
 + 3600 - 519720000 \\
 + 6300 - 513880000 \\
 \hline
 - 2700 + 519720000
 \end{array}$$

In posteriori formula, quoniam 51 9720000. & 51 3880000. commensurabiles sunt, cum maiore per minorem diuisa fiat Quotiens rationalis sit 51 4. hoc est, 2. si minor à maiore subtrahatur, reliquus erit numerus 51 9720000. Hæc omnia clara sunt, si considerentur ea, quæ de subtractione signorum + & -. & de subtractione radicem surdarum dicta sunt.

32 Da-

32 Datum numerum in duas partes distribuere, ut maioris partis quadratus cum minore parte faciat datum numerum quemcunque, minorem tamen quadrato dati numeri.

SIT diuidendus datus numerus 10. in duas partes, vt quadratus maioris partis cum parte minore faciat 73 1/2. Ponatur maior pars 12. & minor 10-12. Quadratus maioris partis est 144. qui cum minore parte facti summam 144+10-12. æqualem numero 73 1/2. Ablatis 10. utrobique, erit æquatio inter 144-12. & 63 1/2. Additæque 12. utrinque, inter 144. & 12+63 1/2. Radix ita eruetur. Semissis numeri radicem est 8. ad cuius quadratum 64. additis 63 1/2. fit numerus 127 1/2. ad cuius radicem quadratam 11. si addatur prædicta semissis 8. fiet pretium vnius radicis 8 1/2. maior pars, minor ergo erit 1 1/2. Nam quadratum maioris partis 8 1/2. est 72 1/2. & addita minore parte 1 1/2. fit numerus 73 1/2.

Quod si minor pars statuatur 12. & maior 10-12. erit quadratus maioris partis 100-202+144. Addita vero minore parte 12. fit summa 100-192+144. æqualis numero 73 1/2. Additis ergo 192. utrobique, erit æquatio inter 144+100. & 192+73 1/2. Ablatisque 73 1/2. utrinque, inter 144+26 1/2. & 192. Ablatisque rursus 26 1/2. utrobique, inter 144. & 192-26 1/2. Semissis numeri radicem est 12 1/2. à cuius quadrato 156 1/4. ablatis 26 1/2. hoc est, 105 1/4. remanet numerus 156 1/4-105 1/4. cuius radix quadrata 12 1/2. addita ad prædictam semissem 12 1/2. facit maiorem radicem 25 1/2. id est, 17 1/2. quæ inutilis est, cum non possit esse pars dati numeri 10. Minor ergo radix (quia numerus Cossicus 192-26 1/2. duplicem radicem habet) problema soluet. quæ reperietur, si radix quadrata ultimo loco inuenta 12 1/2. dematur ex prædicta semisse 12 1/2. Reliquus enim numerus 1 1/2. erit minor radix, offerens minorem partem numeri 10. maiorque propterea erit 8 1/2. veluti prius.

Vides ergo, non semper utramque radicem, quam Cossicus numerus habet, assumi posse, ad problematis propositi solutionem. Maior tamen radix inuenta 12 1/2. quamuis ad problema propositum non pertineat, optimè tamen respondet huic æquationi inter 144. & 192-26 1/2. Nam eius radicis quadratus est 156 1/4. æqualis 192-26 1/2. cum 192. faciant 156 1/4. siue 156 1/4. à quibus si demantur 26 1/2. hoc est, 105 1/4. remanet numerus 156 1/4-105 1/4.

33 Datum numerum extrema, ac mediacione secare. XXXIII.

SIT datus numerus 10. ita secandus, vt proponitur: hoc est, vt minor pars, & maior, ac datus numerus 10. sint continuè propor-

tionales, siue (quod idem est) vt quadratus maioris partis æqualis sit numero, qui ex minore parte in datum numerum producit. Ponatur maior pars 12. & minor 10 — 12. Quadratus maioris partis est 144. æqualis numero 100 — 102. qui fit ex minore parte 10 — 12. in 10. Semissis numeri radicem est 5. ad cuius quadratum 25. additis 100. fit numerus 125. à cuius radice quadrata 11 — 125. si tollatur prædicta semissis 5.

$$\begin{array}{r} \sqrt{125} \ 0 + 10 \\ \sqrt{125} \ 125 - 5 \\ \hline - \sqrt{125} \ 125 + 15 \end{array}$$

reliqua fiet radix 11 — 125 — 5. maior pars. quæ ablata ex 10. reliqua fiet minor pars 15 — 125. vt in hac formula apparet. Nam quadratum maioris partis est 150 — 12500. æquantundem fit ex minore parte in 10. vt duæ hæ formulæ multiplicationum demonstrant.

$$\begin{array}{r} \sqrt{125} \ 125 - 5 \\ \sqrt{125} \ 125 - 5 \\ \hline - \sqrt{125} \ 3125 + 25 \\ 125 - \sqrt{125} \ 3125 \\ \hline 150 - \sqrt{125} \ 12500 \end{array} \quad \begin{array}{r} 15 - \sqrt{125} \\ + 10 \\ \hline 150 - \sqrt{125} \ 12500 \end{array}$$

S C H O L I V M.

SINE Algebra diuidetur numerus datus extrema ac mediaraione, hoc modo. Ad quadratum numeri adijciatur eiusdem quadrati quarta pars, & ex radice quadrata numeri constati dematur semissis dati numeri. Reliquus enim numerus erit maior pars, quæ dempta ex numero dato, reliqua fiet minor pars. Hæc praxis colligitur tum ex solutione huius problematis, tum ex figura propof. II. lib. 2. Eucl.

XXXIII 34 Datum numerum in duos numeros partiri, ita vt quadratus maioris ad quadratum minoris proportionem habeat datam.

SIT numerus 30. secundus in duos, vt maioris quadratus ad quadratum minoris proportionem habeat duplam sesquiquartam. Ponatur maior 12. & minor 30 — 12. Quadratus illius est 144. duplus sesquiquartus ad quadratum huius, nimirum ad 900 — 602 + 122. Si ergo hic quadratus multiplicetur per 22. erit æquatio inter 144. & $\frac{9100 - 5402 \times 2}{4}$. quæ per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 42. & 8100 — 5402 + 92. Additis igitur 5402 vtrobique, erit æquatio inter 422 + 5402. & 8100 + 92. Ablatisque 422. vttrinque, inter 5402. & 8100 + 52. Et rursus ablati 8100. vttrinque, inter 52. & 5402 — 8100. Diuisisque omnibus per 5. erit æqualitas inter 12. & 1082 — 1620. Semissis numeri

numeri radicem est 54. à cuius quadrato 2916. demptis 1620. remanet numerus 1296. cuius radix quadrata 36. addita ad prædictam semissim 54. facit maiorem radicem 90. quæ ad ænigma soluendum apta non est, cum non possit esse pars numeri dati 30. Si ergo eadem radix quadrata 36. dematur ex prædicta semisse 54. reliqua fiet minor radix 18. nimirum maior numerus quæsitus. Minor ergo erit 12. Nam 324. quadratus illius ad huius quadratum 144. proportionem habet duplam sesquiquartam.

VBI etiam vides, quamuis Cossicus numerus duplicem radicem habeat, non tamen semper vttramque assumi posse, licet maior ad vnguem etiam respondeat æquationi. Nam 8100. quadratus maioris radicis 90. æqualis est 1082 — 1620. cum 1082 efficiant 9720. à quibus si demantur 1620. relinquuntur 8100.

35 Datum numerum in duos numeros partiri, vt eorum quadrati summam datam conficiant, maiorem tamen semisse quadrati ex dato numero geniti, & minorem quadrato eiusdem numeri. XXXV.

SIT numerus 40. diuidendus in duos, quorum quadrati faciant 928. qui numerus maior est, quam 800. semissis quadrati ex 40. procreati, & minor, quam 1600. quadratus eiusdem numeri 40. Ponatur vnus numerorum 12. & alter 40 — 12. Quadrati sunt 144. & 1600 — 802 + 122. qui summam faciunt 222 + 1600 — 802. æqualem 928. Additis 802. vtrobique, erit æquatio inter 222 + 1600. & 802 + 928. Et ablati 928. vttrinque, inter 222 + 672. & 802. Et rursus ablati 672. vtrobique, inter 222. & 802 — 672. Diuisisque omnibus per 2. inter 111. & 402 — 336. Semissis numeri radicem est 20. à cuius quadrato 400. demptis 336. remanet numerus 64. cuius radix quadrata 8. addita ad prædictam semissim 20. facit maiorem radicem 28. hoc est, maiorem numerum. Minor autem erit 12. quem etiam exhibet minor radix. Nam si quadrata radix inuenta 8. dematur ex prædicta semisse 20. remanent 12. Iam quadratus 784. maioris numeri 28. cum 144. quadrato minoris numeri 12. facit datam summam 928.

Hoc ænigma solutum etiam fuit in ænigmate 170. præcedentis cap. per æquationem simplicem.

36 Duos numeros in dato excessu inuenire, quorum quadrati datam summam efficiant, quæ maior tamen sit quadrato dati excessus. XXXVI.

SIT datus excessus 11. & summa quadratorum 281. quæ maior est quadrato 121. dati excessus 11. Ponatur minor numerus 12. ideoque maior 12 + 11. Quadrati 144. & 122 + 222 + 121. faciunt summam

nam $2z + 22z + 121$. æqualem 281. Ablatis 121. utrobique, erit æqualitas inter $2z + 22z$. & 160. Dempſisque rurſum $22z$. vtrinque, inter z . & $160 - 22z$. Diuiſiſque omnibus per 2. inter $1z$. & $80 - 11z$. Semiffis numeri radicem eſt $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 80. ſiue $\frac{320}{4}$. fit numerus $\frac{321}{4}$. à cuius radice quadrata $\frac{18}{2}$. ablata prædicta ſemiſſe $\frac{1}{2}$. remanet valor vnius radicis $\frac{17}{2}$. hoc eſt, 5. minor numerus. Maior autem erit 16. Atque horum duorum numerorum quadrati 25. & 256. faciunt 281.

SIT rurſum datus exceſſus 11. & ſumma quadratorum 122. maior quadrato 121. exceſſus dati 11. Ponatur minor numerus iterum $1z$. & maior $1z + 11$. Quadrati horum numerorum faciunt, vt prius, ſummam $2z + 22z + 121$. æqualem 122. Ablatis 121. utrobique, erit æquatio inter $2z + 22z$. & 1. Et ablatis rurſum $22z$ vtrinque, inter $2z$. & $1 - 22z$. Diuiſiſque omnibus per 2. inter $1z$. & $\frac{1}{2} - 11z$. Semiffis numeri radicem eſt $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. addita $\frac{1}{2}$. ſiue $\frac{2}{4}$. fit numerus $\frac{1+2z}{4}$. à cuius radice quadrata $\sqrt{\frac{1+2z}{4}}$. dempta prædicta ſemiſſe $\frac{1}{2}$. relinquetur pretium vnius radicis $\sqrt{\frac{1+2z}{4}} - \frac{1}{2}$. minor numerus, & additis 11. ſiue, $\frac{22}{2}$. fiet maior numerus $\sqrt{\frac{1+2z}{4}} + \frac{11}{2}$. Quadrati horum numerorum faciunt ſummam 122 vt hæ formulæ multiplicationum indicant.

$$\begin{array}{r} \sqrt{z} \frac{123}{4} + \frac{11}{2} \\ \sqrt{z} \frac{123}{4} + \frac{11}{2} \\ \hline + \sqrt{z} \frac{14883}{16} + \frac{121}{4} \\ \frac{123}{4} + \sqrt{z} \frac{14883}{16} \\ \hline \frac{244}{4} + \sqrt{z} \frac{52532}{16} \end{array} \qquad \begin{array}{r} \sqrt{z} \frac{123}{4} - \frac{11}{2} \\ \sqrt{z} \frac{123}{4} - \frac{11}{2} \\ \hline - \sqrt{z} \frac{14883}{16} + \frac{121}{4} \\ \frac{123}{4} - \sqrt{z} \frac{14883}{16} \\ \hline \frac{244}{4} - \sqrt{z} \frac{52532}{16} \end{array}$$

Nam $\frac{244}{4}$. & $\frac{244}{4}$. faciunt $\frac{488}{4}$. hoc eſt, 122. & radices ſurdæ ſe mutuo deſtruunt.

XXXVII 37 *Dato numero, alium inuenire, per quem ſi diuidatur datus numerus, fiat Quotiens ſuperans inuentum numerum dato numero.*

SIT datus numerus 60. inueniendūſque ſit alius, per quem ſi diuidatur 60. fiat Quotiens ſuperans inuentum diuiſorem numero 7. Ponatur numerus, qui quæritur, $1z$. Quotiens ergo erit $\frac{60}{1z}$. qui ſuperat diuiſorem $1z$. numero $\frac{60-1z}{1z}$. (vt patet, ſi $1z$. detrahatur ex $\frac{60}{1z}$.) qui æqualis debet eſſe dato numero 7. ita vt æquatio ſit inter $\frac{60-1z}{1z}$. & 7. quæ per multiplicationem in crucem reducitur ad hæc inter $60 - 1z$. & $7z$. Ad dito ergo $1z$. utrobique, erit æquatio inter 60. & $1z + 7z$. Et ablatis $7z$ vtrinque, inter $1z$. & $60 - 7z$. Semiffis numeri radicem eſt $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 60. ſiue $\frac{240}{4}$. fit numerus $\frac{241}{4}$. à cuius radice quadrata $\frac{17}{2}$. ſi dematur prædicta ſemiſſis $\frac{1}{2}$. remanebit pretium vnius radicis

cis $\frac{17}{2}$. hoc eſt, 5. numerus quæſitus. Nam diuiſis 60. per 5. fit Quotiens 12. qui diuiſorem 5. numero 7. ſuperat.

38 *Datum numerum in duos numeros partiri, vt ex vno in alterum fiat alius datus numerus minor quarta parte quadrati ex primo dato numero procreati. hoc eſt, ita vt radix quadrata dati numeri ſecundi minoris quarta parte quadrati ex primo dato numero procreati ſit medio loco proportionalis inter duos numeros inuentos.*

SIT datus numerus 10. diuidendus in duos, inter quos \sqrt{z} 10. ſit medio loco proportionalis, hoc eſt, vt ex eorum multiplicatione producat numerus 10. Ponatur vnus numerorum $1z$. & alter $10 - 1z$. Ex eorum multiplicatione fit numerus $10z - 1z^2$. æqualis 10. Addito $1z$. utrobique, fiet æquatio inter $10z$. & $1z^2 + 10$. Et ablatis 10. vtrinque, inter $10z - 10$. & $1z^2$. Semiffis numeri radicem eſt 5. à cuius quadrato 25. demptis 10. fit reliquus numerus 15. ad cuius radicem quadratam \sqrt{z} 15. addita prædicta ſemiſſis 5. facit maiorem radicem \sqrt{z} 15 + 5. eadẽque radix quadrata detracta ex prædicta ſemiſſe 5. reliquam facit minorem radicem $5 - \sqrt{z}$ 15. Atque hi duo numeri \sqrt{z} 15 + 5. & $5 - \sqrt{z}$ 15. faciunt ſummam 10. & ex vno in alterum fit quoque 10. vt in hac formula multiplicationis manifeſtum eſt. Nam $-\sqrt{z}$ 375. & $+\sqrt{z}$ 375. ſe mutuo interimunt: & ex additione $+25$. & -15 . fit numerus 10.

$$\begin{array}{r} 5 - \sqrt{z} 15 \\ \sqrt{z} 15 + 5 \\ \hline + 25 - \sqrt{z} 375 \\ + \sqrt{z} 375 - 15 \\ \hline 10 \end{array}$$

Hoc idem ænigma ſoluimus per ſimplicem æquationem in præcedenti cap. ænigmate 172.

MULTIPLICATIO quoque prædicta numeri $5 - \sqrt{z}$ 15. in $5 + \sqrt{z}$ 15. perficietur, ſi 15. quadratus poſterioris particulæ ex 25. quadrato prioris particulæ detrahatur, vt cap. 23. declaratum eſt. Idem hoc ænigma ſolutum fuit in ænigmate 23. alio tamen exemplo propoſito.

$$\begin{array}{r} 5 - \sqrt{z} 15 \\ 5 + \sqrt{z} 15 \\ \hline 10 \end{array}$$

39 *Datum numerum diuidere in duos, vt eorum quadrati ſummam faciant, quæ productum ex eorum multiplicatione ſuperet dato numero.*

SIT datus numerus 30. & exceſſus datus 228. Ponatur vnus numerorum $1z$. & alter $30 - 1z$. Quadrati ſunt $1z^2$. & $1z^2 + 900$

—60 $\frac{2}{3}$. qui summam faciunt $2\frac{2}{3} + 900 = 60\frac{2}{3}$. quæ superare debet numerum productum ex $1\frac{2}{3}$. in $30 = 1\frac{2}{3}$. hoc est, numerum $30\frac{2}{3} = 1\frac{2}{3}$. excessu 228 . ita ut æqualitas sit inter $2\frac{2}{3} + 900 = 60\frac{2}{3}$. & $30\frac{2}{3} + 228 = 1\frac{2}{3}$. Et addito $1\frac{2}{3}$. vtrunque, inter $3\frac{2}{3} + 900 = 60\frac{2}{3}$. & $30\frac{2}{3} + 228$. Et additis $60\frac{2}{3}$ vtroque, inter $3\frac{2}{3} + 900$. & $90\frac{2}{3} + 228$. Et ablatis 228 . vtrunque, inter $3\frac{2}{3} + 672$. & $90\frac{2}{3}$. Et rursus ablatis 672 . vtroque, inter $3\frac{2}{3}$. & $90\frac{2}{3} = 672$. Diuisisque omnibus per 3 . inter $1\frac{2}{3}$. & $30\frac{2}{3} = 224$. Semillis numeri radicem est 15 . à cuius quadrato 225 . demptis 224 . superest 1 . cuius radix quadrata 1 . addita ad prædictam semissem 15 . facit maiorem radicem 16 . Eadem verò ex semisse prædicta 15 . detracta relinquit minorem radicem 14 . Itaque quæsitæ partes numeri 30 . sunt 16 . & 14 . Quadrati enim earum 256 . 196 . summam faciunt 452 . quæ numerum 224 . factum ex ductu 16 . in 14 superat numero 228 .

Hoc idem problema soluius per simplicem æquationem in ænigmate 176 . præcedentis capituli, proposito tamen alio exemplo.

Si numerus diuidendus proponeretur 20 . & excessus 30 . fieret problema impossibile, ut ipsa operatio docebit.

- XL. 40 Datum numerum partiri in duos, quorum radices quadrata habeant differentiam datam, cuius tamen quadratus minor sit numero dato.

Si datus numerus 30 . diuidendus in duos, quorum radices quadratæ habeant differentiam 5 . Ponatur minoris radix $1\frac{2}{3}$. ideoque maioris radix $1\frac{2}{3} + 5$. ut se excedant quinario. Quadrati harum radicum $1\frac{2}{3}$. & $1\frac{2}{3} + 10\frac{2}{3} + 25$. faciunt summam $2\frac{2}{3} + 10\frac{2}{3} + 25$. æqualem 30 . Ablatis 25 . vtroque, manebit æqualitas inter $2\frac{2}{3} + 10\frac{2}{3}$. & 5 . Ablatisque rursus $10\frac{2}{3}$ vtrunque, inter $2\frac{2}{3}$. & $5 = 10\frac{2}{3}$. Diuisisque omnibus per 2 . inter $1\frac{2}{3}$. & $\frac{5}{2} = 5\frac{2}{3}$. Semillis numeri radicem est $\frac{5}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{25}{4}$. additis $\frac{5}{2}$. siue $\frac{5}{4}$. fit numerus $\frac{35}{4}$. à cuius radice quadrata $\sqrt{\frac{35}{4}}$. dempta prædicta semisse $\frac{5}{2}$. fiet pretiū radicis $\sqrt{\frac{35}{4}} - \frac{5}{2}$. minoris scilicet numeri radicis. Additis ergo 5 . fiet maioris numeri radix $\sqrt{\frac{35}{4}} + \frac{5}{2}$. quæ duæ radices se mutuo excedunt quinario. Et in se ductæ quadratæ, faciunt numeros, qui quærentur, $15 = \sqrt{\frac{35}{4}} \cdot \frac{5}{2}$. & $15 + \sqrt{\frac{35}{4}} \cdot \frac{5}{2}$. qui faciunt 30 . numerum datum.

Idem ænigma solui etiam potest per simplicem æquationem, hoc modo. Ponatur minoris numeri radix $1\frac{2}{3} = \frac{5}{2}$. & maioris $1\frac{2}{3} + \frac{5}{2}$. ut hæc illam superet quinario. Ambæ in se ductæ quadratæ faciunt $1\frac{2}{3} = \frac{5}{2} + \frac{5}{2}$. & $1\frac{2}{3} + \frac{5}{2} + \frac{5}{2}$. quorum summa $2\frac{2}{3} + \frac{5}{2}$. æqualis est 30 . Ablatis $\frac{5}{2}$. hoc est, $12\frac{1}{2}$. vtroque, manebit æquatio inter $2\frac{2}{3}$. & $17\frac{1}{2}$. Diuisisque $17\frac{1}{2}$ per 2 . fiet $1\frac{2}{3}$. & $1\frac{2}{3}$. $\sqrt{\frac{35}{4}}$. Cum ergo minoris numeri radix posita sit $1\frac{2}{3} = \frac{5}{2}$. erit ipsa radix minoris numeri $\sqrt{\frac{35}{4}} - \frac{5}{2}$. Et maioris numeri radix $\sqrt{\frac{35}{4}} + \frac{5}{2}$. cum posita sit $1\frac{2}{3} + \frac{5}{2}$. Inuentæ

Inuentæ ergo sunt eadem radices, quæ prius, &c.

- 41 Datum numerum diuidere in duos, quorum radices inter se multiplicatæ faciant datum quemcunque numerum.

Si datus numerus 12 . secandus in duos, quorum radices inter se multiplicatæ faciant 5 . Ponatur vnus numerorum $1\frac{2}{3}$. & alter $12 = 1\frac{2}{3}$. Erunt eorum radices, $\sqrt{1\frac{2}{3}}$. & $\sqrt{12 = 1\frac{2}{3}}$. Hæ inter se multiplicatæ faciunt $\sqrt{1\frac{2}{3}} (12 = 1\frac{2}{3})$ qui numerus æqualis esse debet numero 5 . Igitur & eorum quadrati $12\frac{2}{3} = 1\frac{2}{3}$. & 25 . æquales erunt. Additæque $1\frac{2}{3}$. vtroque, erit æquatio inter $12\frac{2}{3}$. & $1\frac{2}{3} + 25$. Et ablatis 25 . vtrunque, inter $12\frac{2}{3} = 25$. & $1\frac{2}{3}$. Semillis numeri radicem est 6 . à cuius quadrato 36 . demptis 25 . superest numerus 11 . ad cuius radicem quadratam $\sqrt{11}$. addita prædicta semisse 6 . fiet maior radix $\sqrt{11} + 6$ siue $6 + \sqrt{11}$. id est, maior numerus quæsitus. Et si eadem $\sqrt{11}$. tollatur ex semisse prædicta 6 . reliqua fiet minor radix $6 - \sqrt{11}$. nimirum minor numerus quæsitus. Atque duo hi numeri $6 + \sqrt{11}$. & $6 - \sqrt{11}$. faciunt propositum numerum 12 . & eorum radices sunt $\sqrt{6 + \sqrt{11}}$ & $\sqrt{6 - \sqrt{11}}$ quæ inter se multiplicatæ faciunt $\sqrt{25}$. id est, 5 . ut hæc formula monstrat. Nam si earum quadrata $6 + \sqrt{11}$. & $6 - \sqrt{11}$. inter se multiplicentur, (quod fiet, si 11 . quadratum posterioris particulæ ex 36 . quadrato prioris detrahatur, ut cap. 23 . dictum est) fiet productus $\sqrt{25}$. id est, 5 .

$$\frac{\sqrt{6 + \sqrt{11}} \cdot \sqrt{6 - \sqrt{11}}}{\sqrt{25}}$$

Per simplicem æquationem soluemus idem ænigma, hoc modo. Ponatur vnus numerus $6 + 1\frac{2}{3}$. & alter $6 = 1\frac{2}{3}$. quorum radices $\sqrt{6 + 1\frac{2}{3}}$ & $\sqrt{6 = 1\frac{2}{3}}$ inter se multiplicatæ faciunt numerum $\sqrt{36 + 1\frac{2}{3}}$ ut hæc formula indicat, æqualem numero 5 . Igitur & eorum quadrati $36 = 1\frac{2}{3}$. & 25 . æquales erunt. Additæque $1\frac{2}{3}$. vtrunque, erit æquatio inter 36 . & $1\frac{2}{3} + 25$. Ablatisque 25 . vtroque, inter 11 . & $1\frac{2}{3}$. Diuisisque ergo 11 . per 1 . fiet $1\frac{2}{3}$. 11 . & $1\frac{2}{3}$. $\sqrt{11}$. Et quia vnus numerorum positus fuit $6 + 1\frac{2}{3}$. erit ipse numerus $6 + \sqrt{11}$. Alter verò, quem posuimus $6 = 1\frac{2}{3}$. erit $6 - \sqrt{11}$. quemadmodum supra.

$$\frac{\sqrt{6 + 1\frac{2}{3}} \cdot \sqrt{6 = 1\frac{2}{3}}}{\sqrt{36 + 1\frac{2}{3}}}$$

- 42 Dato numero, inuenire alium, qui cum dato efficiat quadratum XLII. numeri inuenti.

SIT datus numerus 40. Ponatur inuentus numerus 17. cuius quadratus 13. Ergo 17 + 40. æqualia sunt 13. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 40. fit numerus 40 $\frac{1}{4}$. id est, $\frac{161}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{3 \frac{161}{4}}$. addita prædicta semisse $\frac{1}{2}$. fiet pretium 17. $\sqrt{3 \frac{161}{4}} + \frac{1}{2}$. nimirum numerus quæsitus, qui cum dato numero 40. facit

$$\begin{array}{r} \sqrt{3 \frac{161}{4}} + \frac{1}{2} \\ \sqrt{3 \frac{161}{4}} + \frac{1}{2} \\ \hline + \sqrt{3 \frac{161}{4}} + \frac{1}{2} \\ \frac{161}{4} + \sqrt{3 \frac{161}{4}} \\ \hline \frac{162}{4} \text{ siue } 40 \frac{1}{2} + \sqrt{3 \frac{161}{4}} \end{array}$$

$\sqrt{3 \frac{161}{4}}$. æquales sunt.

SIT rursus datus numerus 110. Ponatur numerus quæsitus 17. Ergo 17 + 110. æqualia sunt 13. Semissis numeri radicem est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 110. fit numerus 110 $\frac{1}{4}$. siue $\frac{441}{4}$. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{3 \frac{441}{4}}$. addita prædicta semisse $\frac{1}{2}$. fit pretium 17. $\sqrt{3 \frac{441}{4}} + \frac{1}{2}$. hoc est, 11. numerus quæsitus. Huius enim quadratus 121. æqualis est numero conflato ex dato 110. & inuento 11.

Hoc problema propositum etiam fuit in ænigmatæ 3. huius cap. in aliis tamen numeris.

XLIII. 43 *Datum numerum in duos partiri, ut summa quadratorum cum producto ex vno in alterum faciat datum numerum quemcumque.*

SIT datus numerus diuidendus 20. & quadrati cum producto ex vna parte in alteram faciant 309. Ponatur vnus numerorum 17. & alter 20 - 17. Quadrati faciunt summam 23 + 400 = 407. quæ cum producto ex vno in alterum, id est, cum 207 - 13. facit numerum 13 + 400 = 207. æqualem 309. Additis 207 utrobique, erit æquatio inter 13 + 400. & 207 + 309. Et ablatis 309. vtrinque, inter 13 + 91. & 207. Et rursus ablatis 91. vtrinque, inter 13. & 207 - 91. Semissis numeri radicem est 10. à cuius quadrato 100. ablatis 91. remanet numerus 9. ad cuius radicem 3. addita prædicta semisse 10. fit maior radix 13. Et eadem radice 3. dempta ex prædicta semisse 10. reliqua fiet minor radix 7. Duæ ergo partes numeri 20. sunt 13. & 7. Nam earum quadrati 169. & 49. vnà cum 91. producto ex vno in alterum faciunt 309.

ITEM exequemur per simplicem æquationem, hoc modo. Ponatur maior pars 10 + 17. & minor 10 - 17. ut simul conficiant 20. Quadrati sunt 13 + 207 + 100. & 13 - 207 + 100. facientes summam 23 + 200. quæ cum producto ex vna parte in alteram, nimirum cum 100 - 13 (qui productus habetur, si 13. id est, quadratus posterioris particulæ dematur ex 100. quadrato prioris particulæ, ut hic

vt hic apparet) facit numerum 13 + 300. æqualem 309. Ablatis ergo 300. utrobique, manebit æqualitas inter 13. & 9. Diuisisque 9. per 1. fiet 13. 9. & 17. 3. Ergo maior pars posita 10 + 17. erit 13. Minor autem posita 10 - 17. erit 7. veluti prius.

$$\begin{array}{r} 10 + 17 \\ 10 - 17 \\ \hline 100 - 13 \end{array}$$

44 *Numerum inuenire, qui in datum numerum ductus faciat XLIV. numerum æqualem ei, quem inuenti numeri quadratus cum quolibet numero, qui minor sit quadrato ex semisse dati numeri procreato facit.*

SIT inueniendus numerus, qui ductus in 10. tantum faciat, quantum eius quadratus cum 20. numero scilicet minore, quam quadratus semissis numeri 10. Ponatur numerus quæsitus 17. qui ductus in 10. facit 107. æquales 13 + 20. nimirum quadrato ex 17. procreato, vnà cum 20. Ablatis 20. utrobique, manebit æqualitas inter 107 - 20. & 13. Semissis numeri radicem est 5. à cuius quadrato 25. demptis 20. remanet numerus 5. cuius radix $\sqrt{3} 5$. addita prædictæ semissi 5. facit $\sqrt{3} 5 + 5$. maiorem radicem. Et eadem radix dempta ex prædicta semisse 5. reliquam faciet minorem radicem 5 - $\sqrt{3} 5$. Atque vterque numerus $\sqrt{3} 5 + 5$. & 5 - $\sqrt{3} 5$. problema conficit. Nam multiplicatio $\sqrt{3} 5 + 5$ in 10. facit 50 + $\sqrt{3} 500$. quantum nimirum fit ex 30 + $\sqrt{3} 500$. quadrato numeri $\sqrt{3} 5 + 5$. vnà cum 20. Item ex 5 - $\sqrt{3} 5$. in 10. fit numerus 50 - $\sqrt{3} 500$. æqualis quadrato 30 - $\sqrt{3} 500$. numeri 5 - $\sqrt{3} 5$. vnà cum 20.

ITEM fit inueniendus numerus, qui ductus in 20. tantum faciat, quantum eius quadratus cum 84. Ponatur quæsitus numerus 17. Ex 17 in 20. fit numerus 207. æqualis 13 + 84. nimirum quadrato ex 17. procreato, vnà cum 84. Ablatis 84. utrobique, manebit æqualitas inter 207 - 84. & 13. Semissis numeri radicem est 10. à cuius quadrato 100. demptis 84. superest numerus 16. cuius radix 4. addita ad prædictam semissem 10. facit maiorem radicem 14. Ablata verò ex eadem semisse reliquam facit minorem radicem 6. Atque numerus vterque 14. & 6. problema soluit. Nam ex 14. in 20. fit numerus 280. æqualis ei, quem eius quadratus 196. cum 84. facit. Item ex 6. in 20. fit numerus 120. æqualis ei, quem eius quadratus 36. cum 84. efficit.

45 *Numerum inuenire, qui ad quemuis datum numerum additus faciat summam, quæ ducta in numerum inuentum faciat numerum datum quemcumque.* XLV.

SIT inueniendus numerus, quo addito ad 12. & summa ducta in numerum inuentum, producat numerus 189. Ponatur numerus quæsitus $1z$. Additis 12. fit numerus $1z + 12$. qui ductus in inuentum, nimirum in $1z$. facit numerum $1z + 12z$. æqualem 189. Ablatis $12z$ utrobique, erit æquatio inter $1z$. & $189 - 12z$. Semissis numeri radicem est 6. ad cuius quadratum 36. additis 189. fit numerus 225. à cuius radice 15. ablata prædicta semisse 6. manet valor $1z$. 9. numerus videlicet quæsitus. Hic enim additus ad 12. facit 21. & ex 21. in 9. fit datus numerus 189.

ITEM sit inueniendus numerus, quo addito ad 12. & summa ducta in numerum inuentum, fiat numerus 400. Ponatur $1z$. Additis 12. fit numerus $1z + 12$. qui ductus in $1z$. facit numerum $1z + 12z$. æqualem 400. Ablatisq. $12z$ utrobique, manet æqualitas inter $1z$. & $400 - 12z$. Semissis numeri radicem est 6. ad cuius quadratum 36. additis 400. fit numerus 436. à cuius radice, \sqrt{z} 436. si dematur prædicta semissis 6. reli-

qua fiet æstimatio vnius radicis \sqrt{z} 436 - 6. numerus videlicet, quem inquirimus. Nam si addatur ad 12. fiet numerus \sqrt{z} 436 + 6. vt in hac formula vides. Hic autem numerus \sqrt{z} 436 + 6. multiplicatus per inuentum numerum \sqrt{z} 436 - 6. facit numerum datum 400. vt hæc altera formula docet. quæ multiplicatio fiet, si 36. quadratus posterioris particulæ 6. subducatur à 436. quadrato prioris particulæ, vt cap. 23. declaratum fuit.

$$\begin{array}{r} \sqrt{z} \ 436 \ - \ 6 \\ \quad \quad \quad + \ 12 \\ \hline \sqrt{z} \ 436 \ + \ 6 \\ \sqrt{z} \ 436 \ - \ 6 \\ \hline 400 \end{array}$$

XLVI. 46 *Datum numerum in duas partes secare, vt numerus procreatus ex vna in alteram ductus in quadratum dati numeri faciat numerum quemcunque datum.*

SIT numerus datus 20. secandus in duos, vt numerus ex eorum multiplicatione procreatus, si ducatur in 400. quadratum dati numeri, efficiat 300. Ponatur vnus numerus $1z$, & alter $20 - 1z$. Ex $1z$. in $20 - 1z$. fit numerus $20z - 1z^2$. Et hic ductus in 400. facit $8000z - 400z^2$. qui æqualis esse debet 300. Additis $400z^2$ utrobique, erit æquatio inter $8000z$. & $300 + 400z$. Et ablatis 300. vtrinque, inter $400z$. & $8000z - 300$. Diuisis omnibus per 400. erit æquatio inter $1z$ & $20z - \frac{3}{4}$. Semissis radicem est 10. à cuius quadrato 100. siue $\frac{400}{4}$. demptis $\frac{3}{4}$. remanent $\frac{397}{4}$. addita semissi prædictæ 10. facit maiorem radicem $10 + \sqrt{z}$ $\frac{397}{4}$. & ablata ex eadem semisse 10. relinquit radicem minorem $10 - \sqrt{z}$ $\frac{397}{4}$. quæ sunt partes quæsitæ. Nam ex vna in alteram fit numerus $\frac{3}{4}$. si nimirum posterioris particulæ quadratum $\frac{9}{16}$. dematur ex 100. siue ex $\frac{400}{4}$. quadrato prioris particulæ. At ex $\frac{3}{4}$. in 400. quadratum dati numeri 20. fit numerus $\frac{1200}{4}$. hoc est, 300.

47 *Numerum inuenire, cuius quadratus auctus dato numero, si XLVII. ducatur in eundem quadratum multatum alio numero dato, producat datum numerum quemcunque.*

INVENIENDVS sit numerus, cuius quadratus octonario auctus, si ducatur in eundem quadratum multatum ternario, producat 6942. Ponatur quæsitus numerus $1z$. Eius quadratus $1z^2$. auctus octonario, erit $1z^2 + 8$. multatus verò ternario, $1z^2 - 3$. Hi duo numeri inter se multiplicati faciunt $1z^2 + 5z - 24$. vt in hac formula vides. qui numerus æqualis esse debet numero 6942. Additis ergo 24. utrobique, erit æqualitas inter $1z^2 + 5z$. & 6966. Et ablatis $5z$. vtrinque, inter $1z^2$. & $6966 - 5z$. Iam sic. Semissis numeri Zenforum est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 6966. hoc est, $\frac{27882}{4}$. fit summa $\frac{27889}{4}$. ex cuius radice quadrata $\frac{162}{2}$. detracta semisse prædicta $\frac{1}{2}$. remanent $\frac{162}{2}$. hoc est, 81. vnus Zenfus, cuius radix 9. dabit pretium vnius radicis pro numero quæsito. Nam eius quadratus 81. auctus octonario facit 89. & multatus ternario, 78. fitque ex 89. in 78. numerus datus 6942.

$$\begin{array}{r} 1z^2 + 8 \\ 1z^2 - 3 \\ \hline - 3z - 24 \\ 1z^2 + 8z \\ \hline 1z^2 + 5z - 24 \end{array}$$

SI iisdem positis, produci debeat numerus 10. reperietur æquatio inter $1z^2$. & $34 - 5z$. Iam sic. Semissis numeri Zenforum est $\frac{1}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{1}{4}$. additis 34. hoc est, $\frac{136}{4}$. fit summa $\frac{137}{4}$. à cuius radice quadrata \sqrt{z} $\frac{137}{4}$. detracta prædicta semisse $\frac{1}{2}$. fiet $1z$. \sqrt{z} $\frac{137}{4} - \frac{1}{2}$. & huius radix quadrata, \sqrt{z} (\sqrt{z} $\frac{137}{4} - \frac{1}{2}$) numerus quæsitus. Nam eius quadratus \sqrt{z} $\frac{137}{4} - \frac{1}{2}$. auctus octonario, siue $\frac{1}{2}$. facit \sqrt{z} $\frac{137}{4} + \frac{1}{2}$. Multatus verò ternario, siue $\frac{1}{2}$. facit \sqrt{z} $\frac{137}{4} - \frac{1}{2}$. qui duo numeri inter se multiplicati producant numerum 10. vt hæc formula indicat. Nam si $\frac{137}{4}$. quadratus posterioris particulæ detrahatur ex $\frac{137}{4}$. quadrato particulæ prioris remanent $\frac{10}{4}$. hoc est, 10.

$$\begin{array}{r} \sqrt{z} \ \frac{137}{4} + \frac{1}{2} \\ \sqrt{z} \ \frac{137}{4} - \frac{1}{2} \\ \hline \frac{10}{4} \text{ siue } 10. \end{array}$$

*ÆNIGMATA VARIA NUMERORVM
ad res materiales contractorum, cum nonnullis exemplis
ad secundas radices pertinentibus.*

CAP. XXXI.



ROPONEMVS in hoc cap. præter ænigmata, quaestiones nonnullas alias non admodum difficiles, quarum aliqua non solum per regulam Falsi, verum etiam per solam regulam Trium expediri possunt; vt præstantia regulæ Algebrae magis eluceat; quippe quæ omnes Arithmeticae regulas completi videatur. Hinc igitur exordiamur.

- I. 1 *Summam pecunia, quam in sacculo habeo, existimat quidam astantium valere 600. Cuius errorem sic corrigo. Si ad meam pecuniam accederent partes $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, & à summa detraheretur $\frac{1}{2}$ eiusdem meae pecunia, tunc haberem 600. aureos. Quaestio est, quanta sit mea pecunia.*

PONATUR esse 1 aur. Si accedant partes $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, quæ faciunt summam $1\frac{1}{2}$, fiet tota pecunia $2\frac{1}{2}$. Ablata autem $\frac{1}{2}$ reliqua fiet 2, æquales 600. Diuisis igitur 600. per 2, fiet 1 aur. 300. Atque hæc est pecunia in meo sacculo. Nam si accedant partes $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, nimirum aurei 150. 100. & 75. fiet summa aur. 625. & dempta $\frac{1}{2}$, nimirum aur. 25. reliquus erit numerus 600.

- II. 2 *Viator quidam conficit quotidie 9. milliaria. Alius decimo post die elapso idem iter instituit, ex eodem loco, conficitque quotidie 14. milliaria. Queritur, quoto die posterior priorem assequetur.*

PONATUR, ambos simul futuros in 1 diebus. Ergo prior ultra 90. milliaria, quæ in decem diebus absoluit, conficiet in 1 diebus, præterea 9. milliariarum, quandoquidem singulis diebus 9. milliaria conficit. Posterior autem conficiens quotidie 14. milliaria, conficiet in 1 diebus, 14. milliariarum. Et quia in 1 diebus tot milliaria prior necessario confecerit, vna cum 90. quæ in 10. diebus absoluit, quot posterior in 1 diebus; quandoquidem

quidem tunc simul futuri sunt: erit æquatio inter $9 + 90$. & 14 . Ablatisque 9 . vtrobique, inter 90 . & 5 . Diuisis ergo 90 . per 5 . fiet 18 . Igitur post 18. dies conuenient. Nam prior in 18. diebus absoluit milliaria 162. additisque 90 . quæ in præcedentibus 10. diebus confecit, fiet 252. milliaria, quot videlicet posterior in 18. diebus absoluit.

SCHOLIUM.

HÆC porro quaestio in numeris abstractis ita proponeretur. Quaratur numerus, qui ductus in 9 . & ad productum addito 90 . numerum efficiat æqualem ei, qui ex eodem numero in 14 . multiplicato gignitur. Posito enim numero quæsito 18 . erunt $9 + 90$. æquales numero 14 . Ablatis ergo 9 . vtrobique reperietur æqualitas inter 90 . & 5 . Diuisisque 90 . per 5 . fiet 18 . numerus, quem quærimus. Nam hic ductus in 9 . facit 162 . & additis 90 . fit numerus 252 . æqualis ei, qui fit ex 18 . in 14 .

- 3 *Viator singulis diebus 9. milliaria conficit: alius vero decimo post die elapso idem iter ingreditur. Queritur quot milliaria absoluet hic, vt priorem assequatur in 18. diebus.* III.

PONATUR 1. milliariarum. Ergo in 18. diebus conficiet 18. milliariarum. Cum ergo prior singulis diebus conficiens 9. milliaria, absoluat in 18. diebus 162. milliaria, & additis 90. quæ perambulauit in prioribus 10. diebus, fit manifestum, eum confecisse 252. milliaria. Est ergo æquatio inter 18 . & 252 . Diuisisque 252 . per 18 . fiet 14 . atque tot milliaria conficere debet posterior, vt in 18. diebus priorem assequatur.

- 4 *Interrogatus quidam, quota sit hora diei, ita respondit. Dimidiata pars horarum à media nocte vsque ad hoc instans elapsarum addita ad tres quartas horarum futurarum ad sequentem mediam noctem, indicabit numerum horarum quem quæris. Queritur ergo, quota tunc sit hora.* IIII.

PONATUR 1 horarum à media nocte præteritarum. Cum ergo ab vna media nocte ad aliam mediam noctem effluant horæ $24 - 1$. supererunt vsque ad mediam noctem insequentem horæ $24 - 1$. Huius numeri $\frac{1}{2}$. faciunt $\frac{23 - 1}{2}$. quibus si addatur $\frac{1}{4}$. horarum, præteritarum, siue $\frac{1}{4}$. fiet numerus $\frac{23 - 1}{2} + \frac{1}{4}$. æqualis 1 . Quæ æquatio per multiplicationem in cruce[m] reducetur ad hanc inter

4. & 72 — 1. Additaque 1. utrinque, erit æquatio inter 72. & 5. Diuisis ergo 72. per 5 fiet 14. numerus horarum, quæ à media nocte vsque ad horam quæstionis effluerunt. Ac proinde erit tunc hora 2. & Min. 24. à meridie: cum 1. hora contineat 60. Min. quod ita probabitur. Dimidiata pars horarum 14. à media nocte præteritarum facit horas 7. quibus si addantur 1. horarum 9. quæ supersunt vsque ad mediam noctem, nimirum 7. fient horæ 14.

EODEM modo procedemus, si sermo sit de horis ab occasu Solis, more Italorum. Nam si quis responderit, eam tunc instare horam, quæ ex 1. horarum à proximo Solis occasu elapsarum additis ad semissem horarum, quæ vsque ad alterum occasum Solis supersunt, conficitur: Pone mus 1. horarum à proximo occasu præteritarum. Cum ergo ab uno occasu ad alium occasum fluant horæ 24. supererunt vsq; ad sequentem occasum horæ 24 — 1. Huius numeri semissis facit $\frac{24 - 1}{2}$. hoc est, $\frac{48 - 2}{4}$. quæ addita ad 1. horarum elapsarum facit $\frac{48 + 2}{4}$. qui numerus æqualis est 12. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 4. & 48 + 1. Ablataque 1. utrobique, erit æquatio inter 48. & 3. Diuisisque 48. per 3. fiet 16. numerus horarum ab occasu præteritarum. quod ita probatur. Tres quartæ horarum 16. elapsarum faciunt 12. horas, quibus si addatur 1. horarum 8. quæ vsque ad alterum occasum supersunt, nimirum 4. fient horæ 16.

V.

5 *Quidam habet duas mensuras vini, quarum una valet 12. nummos, & altera 15. Vult autem ex utroque vino miscere unam mensuram, cuius pretium sit 13. nummorum. Queritur, quantum vini de qualibet mensura recipiendum sit.*

PONE 1. partium mensuræ vilioris vini. Et pretiosioris vini mensuram 1. Tunc institue regulam Trium bis, hoc modo.

| Prioris vini | mensura | numm. | mens. | numm. |
|-------------------|---------|-------|-------------|--------------------|
| | 1 | 12 | 1 2/3 ? | facit 12 2/3. |
| Posterioris vini. | 1 | 15 | 1 — 1 2/3 ? | facit 15 — 15 2/3. |

Nam si 1. mensura prioris vini valet 12. numm. 1 2/3 vnus mensuræ eiusdem vini valebit 12 2/3 numm. Et si 1. mensura posterioris vini valet 15. numm. 1 — 1 2/3 mens. eiusdem vini valebit 15 — 15 2/3 numm. Igitur 1 2/3 mens. prioris vini, & 1 — 1 2/3 mens. posterioris valebunt 15 — 3 2/3 numm. quod pretium æquiualebit 13. numm. Additis ergo 3 2/3 utrobique, erit æquatio inter 3 2/3 + 13. & 15. Ablatisque 13. utrinque, inter 3 2/3 & 2. Diuisis ergo 2 per 3 fiet 2/3. De

De viliori igitur vino recipiendæ sunt 2/3 vnus mensuræ, & de præstantiori 1/3 vnus mensuræ quod sic probatur.

| Prioris vini. | mens. | numm. | mens. | numm. |
|-------------------|-------|-------|-------|-----------|
| | 1 | 12 | 2/3 ? | valent 8 |
| Posterioris vini. | 1 | 15 | 1/3 ? | valent 5. |

Nam 2/3 vnus mensuræ prioris vini valebunt 8. numm. & 1/3. mensuræ vini posterioris, 5. numm. atque idcirco 1. mensura mixta 13. numm.

6 *Mensura vini valet 10. numm. Quantum ergo aqua commiscendum est uni mensuræ, ut 1. mensura mixta valeat 7. numm.?*

PONE 1. mensuræ aquæ. Deinde institue regulam Trium hoc modo.

| mens. vini. | mens. aquæ | numm. | mens. mixta | numm. |
|-------------|------------|-------|-------------|--|
| 1 + 1 2/3 | | 10 | 1 ? | valet 7. $\frac{10}{1 \times 1 \frac{2}{3}}$ |

Nam si 1. mensura vini vnâ cum 1 2/3 mensuræ aquæ valet 10 numm. 1. mensura ex vino & aqua mixta valebit $\frac{10}{1 \times 1 \frac{2}{3}}$. Itaque æquatio erit inter $\frac{10}{1 \times 1 \frac{2}{3}}$. & 7. quæ per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 10. & 7 + 7 2/3. Ablatisque 7. utrobique, æquatio erit inter 3 & 7 2/3. Diuisisque 3 per 7. fiet 1 2/3. Ac tantum aquæ vnus mensuræ commiscendum est cum 1. mensura vini, ut 1. mensura mixta valeat 7. numm. quod ita probatur.

| mens. ex vino & aqua | numm. | mens. | numm. |
|----------------------|-------|-------|---------|
| 1 2/3 | 10 | 1 ? | valet 7 |

Nam si 1 mensura vini cum 2/3 vnus mensuræ aquæ valet 10. numm. 1. mensura sola mixta valebit 7. numm.

7 *Sunt in quodam vasculo 20. mensura vini, quarum qualibet valet 12. numm. Infunditur deinde vasculo illi aqua, donec vasculum vino illo & aqua repleatur. Et tunc 1. mensura mixta valet 10. numm. Queritur, quanta sit capacitas illius vasculi.*

PONE 20 + 1 2/3 vnus mensuræ. Deinde institue regulam Trium sic.

Q 3

| | | | | |
|------------|------------|-------|-------------|----------------------------|
| mens. vini | mens. aquæ | numm. | mens. mixta | numm. |
| 20 + | 1 2 | 240 | 1. ? valet | $\frac{240}{20 \times 12}$ |

Nam si 1 mensura vini valet 12 numm. mensuræ vini 20 + 1 2 mens. aquæ simul valebunt 240 numm. Igitur 1 mēsuræ mixta valebit $\frac{240}{20 \times 12}$ numm. atque ita inuenta est æquatio inter $\frac{240}{20 \times 12}$ & 10. quæ per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter 240. & 200 + 10 2. Et ablatis 200 vtrinque, manebit æqualitas inter 40. & 10 2. Diuisisque 40. per 10. fiet 1 2. 4. atque tot mens. aquæ infusæ sunt illi vasculo, ita vt totum vasculum capiat 24. mensuras. quod probatur sic.

| | | | |
|-------------------|-------|------------|-------|
| mens. vini & aquæ | numm. | mens. | numm. |
| 24 | 240 | 1. ? valet | 10. |

Nam si 24. mensuræ ex vino & aqua valent 240 numm. propterea quod 1 mens. vini valet 12 numm. valebit 1 mens. mixta 10 numm.

VIII. 8 *Duo tabellarij ex duabus ciuitatibus, inter quas intercipiuntur Leucæ 140. eodem die proficiscuntur, alter versus alterum. Vnus quolibet die conficit 8. Leucas, alter vero 6. Leucas. Quæstio est, quando conuenient, sibi que mutuo occurrent.*

PONE in 1 2. dierum. & institue regulam Trium sic.

| | | | |
|------|-------|-------|-------|
| Dies | Leucæ | Dies | Leucæ |
| 1 | 8 | 1 2 ? | 8 2 |
| 1 | 6 | 1 2 ? | 6 2 |

Prior ergo in 1 2 dierum conficiet 8 2. Leucarum. Et posterior 6 2. atque ambo simul emensi erunt 14 2 leucarum, hoc est, leucas 140. Est ergo æquatio inter 14 2. & 140. Diuisis igitur 140. per 14. fiet 1 2. 10. Atque decimo die peracto conuenient, quod sic probo.

| | | | |
|------|-------|------|-------|
| Dies | Leucæ | Dies | Leucæ |
| 1 | 8 | 10 ? | 80 |
| 1 | 6 | 10 ? | 60 |

Nam prior in 10. diebus conficiet 80 leucas, & posterior 60. quæ simul totum spatium intermedium leucarum 140. constituunt.

9 Qui-

9 *Quidam permutans 568. aureos, pro eis recipit quatuor genera monetarum. Primi generis moneta 7. faciunt 1. aur. Secundi generis, 18. Tertij, 21. & quarti 28. Recipit autem ex quolibet genere eundem numerum monetarum. Quæritur, quotnam monetas cuiuslibet generis accipiat.* IX.

PONATUR 1 2 moneta cuiuslibet, & regula Trium instituat quater sic.

| | | | |
|------|------|-------|------------------|
| Mon. | aur. | Mon. | aur. |
| 7 | 1 | 1 2 ? | $\frac{1}{7}$ 2 |
| 18 | 1 | 1 2 ? | $\frac{1}{18}$ 2 |
| 21 | 1 | 1 2 ? | $\frac{1}{21}$ 2 |
| 28 | 1 | 1 2 ? | $\frac{1}{28}$ 2 |

Nam si 7 mon. faciunt 1 aur. 1 2 mon. faciet $\frac{1}{7}$ 2. aur. & sic de reliquis. Faciunt autem fractiones in quarto loco descriptæ numerum $\frac{21}{28}$ 2 aur. æqualem numero 568. aur. Diuisis ergo 568. per $\frac{21}{28}$ 2. fiet 1 2. 2016. atque tot monetas ex quolibet genere recipiet. quod sic probo.

| | | | |
|------|------|--------|------|
| Mon. | aur. | Mon. | aur. |
| 7 | 1 | 2016 ? | 288 |
| 18 | 1 | 2016 ? | 112 |
| 21 | 1 | 2016 ? | 96 |
| 28 | 1 | 2016 ? | 72 |

Nam 2016. mon. primi generis faciunt 288 aur. Secundi autem generis, 112 aur. Tertij, 96 aur. & quarti 72 aur. qui omnes faciunt summam 568 aur.

10 *Mercator quidam emit lanam, & ceram pro 124. aur. Constant autem 100. libra lanæ 7. aur. & 100. lib. ceræ 14. aur. emitque duplo plures lib. lanæ, quam ceræ. Quæstio est, quot lib. vtriusque rei emerit.* X.

PONE 1 2 librarum ceræ, & 2 2 librarum lanæ: & institue bis regulam Trium, hoc modo.

| | | | |
|----------|------|-----------------|--------------------|
| lib. | aur. | lib. | aur. |
| 100 lanæ | 7 | 2 2 lib. lanæ ? | $\frac{14}{100}$ 2 |
| 100 ceræ | 14 | 1 2 lib. ceræ ? | $\frac{14}{100}$ 2 |

Erit ergo inuenta æquatio inter $\frac{2}{100}$ aur. & 124 aur. Diuisisque 124 per $\frac{2}{100}$. fiet 12.442 $\frac{2}{5}$. atque tot lib. ceræ emit, & lanæ lib. 885 $\frac{2}{5}$. quod ita probatur.

| | | | |
|----------|------|---------------------|------|
| lib. | aur. | lib. | aur. |
| 100 lanæ | 7 | 885 $\frac{2}{5}$? | 62 |
| 100 ceræ | 14 | 442 $\frac{2}{5}$? | 62 |

Ita enim pro lana, ac cera expendit 124. aur.

XI. 11 Emit quidam aliquot vlnas panni, quas iterum vendidit. Emit autem 5. vlnas pro 7. aur. & vendidit 7. vlnas pro 11. aur. lucratusque est hac mercatura 100. aur. Queritur, quotnam fuerint illa vlna.

PONE 12 vlnarum, & institue regulam Trium bis.

| | | | |
|------|------|------|------------------|
| vlnæ | aur. | vlnæ | aur. |
| 5 | 7 | 12? | $\frac{2}{5}$? |
| 7 | 11 | 12? | $\frac{11}{7}$? |

Vides, si $\frac{2}{5}$ aur. quos expendit, detrahantur ex $\frac{11}{7}$ aur. quos recepit, relinqui $\frac{6}{35}$ aur. pro lucro. Est ergo æquatio inter $\frac{6}{35}$ aur. & 100. aur. Diuisisque 100. per $\frac{6}{35}$. fiet 12.583 $\frac{1}{3}$. vln. atque tot fuerunt vlnæ emptæ, atque venditæ, quod sic proba.

| | | | |
|------|------|---------------------|---------------------|
| vlnæ | aur. | vlnæ | aur. |
| 5 | 7 | 583 $\frac{1}{3}$? | 816 $\frac{2}{3}$. |
| 7 | 11 | 583 $\frac{1}{3}$? | 916 $\frac{2}{3}$. |

Vbi cernis, eum lucratum esse 100. aureos.

XII. 12 Emit quidam aliquot vlnas panni, expendens 11. aur. pro 7. vlnis. Et totum pannum iterum vendidit, coactusque est dare 5. vlnas pro 7. aureis: perdiditque in hac mercatura 100. aur. Queritur, quot vlnas emerit, ac vendiderit.

Pone 12. vln. &c. vt prius. & institue regulam Trium bis, hoc modo.

| | | | |
|------|------|------|------------------|
| vln. | aur. | vln. | aur. |
| 7 | 11 | 12? | $\frac{11}{7}$? |
| 5 | 7 | 12? | $\frac{7}{5}$? |

Igitur

Igitur si $\frac{2}{5}$ aur. quos recepit, detrahantur ex $\frac{11}{7}$ aur. quos expendit, emerget damnum $\frac{6}{35}$ aur. eritque æquatio inter $\frac{6}{35}$ aur. & 100. aur. Diuisis ergo 100. per $\frac{6}{35}$. fiet 12.583 $\frac{1}{3}$. vln. atque tot vlnæ fuerunt emptæ, ac venditæ. quod sic proba.

| | | | |
|------|------|---------------------|---------------------|
| vln. | aur. | vln. | aur. |
| 7 | 11 | 583 $\frac{1}{3}$? | 916 $\frac{2}{3}$. |
| 5 | 7 | 583 $\frac{1}{3}$? | 816 $\frac{2}{3}$. |

Vides ergo eum damnum fecisse 100. aureorum.

13 Libra 100. cera emuntur 17. aureis. Queritur, quot libra vendenda sint pro 1. aur. vt 102. lucrentur 18. aur.

Pone 12 librarum, & institue regulam Trium bis.

| | | | |
|------|------|-----------|------|
| aur. | lib. | aur. | lib. |
| 17 | 100. | 102? | 600 |
| 1 | 12 | 102 + 18? | 120? |

Nam 102. aur. dabunt 600. lib. Et si pro 1. aur. datur 12. lib. dabuntur 120? lib. pro aur. 102 + 18. quæ 120?. æquales sunt 600. lib. quia tota cera venditur.

Eritque æquatio inter 120? lib. & 600. lib. Diuisis ergo 600. per 120. fiet 12. 5. lib. Atque tot libræ vendendæ sunt pro 1. aur. vt in 600. libris fiat lucrum 18. aur. pro 102. aur. quod sic proba.

| | | | |
|------|------|------|------|
| lib. | aur. | lib. | aur. |
| 100 | 17 | 600? | 102 |
| 5 | 1 | 600? | 120 |

Vbi in priori exemplo vides 600. lib. facere 102. aur. In posteriori vero 120. aur. id est, 102 + 18.

14 Emit quidam 100. lib. cera pro 17. aur. in quibus vendendis fecit damnum 18. aur. pro 102. aur. Queritur quot libras pro 1. aur. dederit.

Pone 12. librarum, &c.

| | | | |
|------|------|-----------|------|
| aur. | lib. | aur. | lib. |
| 17 | 100 | 102? | 600 |
| 1 | 12 | 102 - 18? | 84? |

Rr

Eritq. æquatio inter 84 7 lib. & 600. lib. Diuisis igitur 600. per 84. fiet 17. 7 7. lib. Atque tot lib. dedit pro 1. aur. vt damnnum fecerit 18. aur. in 102. aur. & 600. libris. quod sic probat.

| | | | |
|------|------|------|------|
| lib. | aur. | lib. | aur. |
| 100 | 17 | 600? | 102 |
| 7 7 | 1 | 600? | 84 |

Vbi vides expensos fuisse 102. aur. pro 600. lib. Et pro eisdem receptos fuisse 84. aur. id est, 102 — 18.

XV. 15 Tres mercatares ineunt societatem. Primus ponit 40. aur. per 2. menses. Secundus 20. aur. per 5. menses. Tertius summam quandam aur. per 3. menses. Lucrati sunt autem 3276. aur. de quibus primo obtigerunt 1040. aur. Secundo 1300. & tertio 936. Queritur quot aureos tertius posuerit.

Ponatur 1 7. aureorum.

| | | | |
|------|-------|-------------|--------------|
| aur. | mens. | lucrum aur. | aur. |
| 40 | 2 | 3276 | 1040 primi |
| 20 | 5 | 3276 | 1300 secundi |
| 1 7 | 3 | 3276 | 936 tertij |

Per multiplicationem aureorum in tempus, reducentur numeri ad regulam Trium hoc modo.

| | | | |
|-----|-------------|-------|--------------|
| 252 | 80 | 3276? | 1040 primi |
| | 100 | 3276? | 1300 secundi |
| | 3 2. vel 72 | 3276? | 936 tertij |

Vt autem inueniatur æquatio, & pretium 1 7. inueniendus est numerus primus in regula Trium, qui nimirum summa est trium numerorum 80. 100. & 3 7. hoc modo. Quoniam ita se habet primus ille numerus inueniendus ad 80. vt 3276. ad 1040. fiet idem numerus ex primo in quartum, qui ex secundo in tertium. Si ergo 262080. productus ex secundo 80. in tertium 3276. diuidatur per quartum 1040. exibat primus 252. Ex quo si dematur summa ex 80. & 100. collecta, nimirum 180. remanebit pretium 3 7. videlicet 72. Diuisis ergo 72. per 3. fiet 1 7. 24. numerus aur. quos tertius posuit. quæ pecunia ducta in 3. menses facit 72. &c.

Pretium 1 7. hoc etiam modo reperietur. Inuento primo numero b 19. se. to 252. b erit numerus 235872. factus ex primo 252. in quartum 936. æqualis

æqualis numero 9828 7 factus ex secundo 3 7. in tertium 3276. Diuisis igitur 235872. per 9828. fiet 1 7. 24. vt prius.

16 Tres socij volunt inter se distribuere 455. aur. ea conditione, vt quoties primus recipit 2. toties secundus recipiat 3. Et quoties secundus recipit 4. toties tertius recipiat 5. Queritur, quot aureos quilibet recipiat ex illa summa 455. aureorum.

PONE primum accipere 1 7. Et secundum 1 7 7. vt habeat numerum sesquialterum ad primum. Tertium verò 1 7 7 7. vt habeat numerum sesquiquartum ad secundum. Erit ergo æquatio inter 4 7 7. & 455. Diuisis igitur 455 per 4 7. fiet 1 7. 104. numerus primi. Secundus ergo accipiet 156. nimirum 1 7 7. Tertius verò 195. nimirum 1 7 7 7. quod sic probatur. Tres numeri 104. 156. 195. faciunt summam 455. diuidendam. Et quoties 2. sunt in 104. toties 3. sunt in 156. Et quoties 4. sunt in 156. toties 5. sunt in 195. cum idem Quotiens fiat, diuidendo 104. per 2. & 156 per 3. Item diuidendo 156 per 4 & 195 per 5.

EADEM via tenenda est, si plures socij fuerint: vt si fuerint quatuor, & quoties tertius accipit 6. toties quartus accipiat 7. ponenda erunt 2 7 7 7. pro quarto, vt habeat numerum sesquiseptimum ad tertium. Si igitur diuidendi sint aurei 21840. erit æquatio inter 6 7 7 7. & 21840. Diuisis igitur 21840. per 6 7 7 7. fiet 1 7. 3328. portio primi, quem posuimus accipere 1 7. Portio secundi erit 1 7 7. id est, 4992. Portio tertij erit 1 7 7 7. nimirum 6240. Portio denique quarti erit 2 7 7 7 7. hoc est, 7280. quod probabis, vt prius. Nam omnes quatuor portiones faciunt summam diuidendam 21840. & idem Quotiens fit, diuidendo 3328. per 2. & 4992. per 3. Atque idem quoque, diuidendo 4992 per 4. & 6240. per 5. Denique idem etiam, diuidendo 6240 per 6. & 7280 per 7.

17 Habeo quatuor auri fragmenta, quæ æquivalent aureis 164. Et XVII. primum in valore duplum est secundi: secundum triplum tertij: & tertium quadruplum quarti. Queritur valor singulorum fragmentorum.

PONE quartum, siue minimum 1 7. aur. tertium 4 7. secundum 12 7. & primum 24 7. Sunt ergo 41 7. æquales 164 aur. Diuisisque 164 per 41. fiet 1 7. 4. atque tot aureis æquualet minimum fragmentum, siue quartum: atque idcirco tertium valebit 16 aur. se-

cundum 48. & primum 96. qui quidem aurei faciunt summam 164. & seruant proportionem in quaestione expressas.

XVIII. 18 Tres socj conferunt totam suam pecuniam, atque ita colligunt 100. aur. Est autem pecunia primi subdupla pecunia secundi. & pecunia secundi subtripla pecunia tertij. Queritur, quantum quisque contulerit.

PONE primum contulisse 1 2. Secundum 2 2. & tertium 6 2. Eruntque 9 2. aequales 100 aur. Diuisis igitur 100 per 9. fiet 1 2. 11 3. pecunia primi. Secundi pecunia idcirco erit 22 3. Et tertij 66 3. quæ tres summa faciunt 100 aur. seruantque proportionem in quaestione expressas.

XIX. 19 Moriens quidam testamentum condit, relinquitque 3000. aur. distribuendos inter uxorem, filium, & duas filias, hac conditione, ut portio filij sit dupla portio matris: & portio matris dupla quoque portio vnius filie. Queritur, quanta sit vniuscuiusque portio.

PONATUR portio vnius filie 1 2. matris 2 2. & filij 4 2. Erunt ergo 8 2. aequales 3000. aur.

| | | | | | | |
|--------|---|--------|-----|---------|------|--------|
| Portio | { | filie | 1 2 | id est, | 375 | } aur. |
| | | filie | 1 2 | | 375 | |
| | | matris | 2 2 | | 750 | |
| | | filij | 4 2 | | 1500 | |

Diuisisque 3000. per 8. fiet 1 2. 375. portio vnius filie, atque idcirco portio matris 750. & filij 1500.

XX. 20 Mercator quidam qualibet parte tertia sua pecunia lucratur 1/10. eiusdem pecunie. Deinde qualibet parte tertia eiusdem pecunie lucratur 2/3. lucri prioris. Et sic omnib. computatis, inuenit 864. aur. Queritur quanta fuerit illa pecunia, & quantum vtrumque lucrum.

PONATUR 1 2. pecunia. Ergo primum lucrum fuit 1/10 2. quandoquidem qualibet 3/2 2. lucrata est 1/10 2. Deinde secundum lucrum fuit 2/3 2. prioris lucri 1/10 2. nimirum 1/15 2. hoc est, 1/10 2. quandoquidem qualibet 3/2 2. lucrata est 2/3. prioris lucri. Iam 1 2. 1/10 2. & 1/15 2. faciunt summam 1 2. 1/15 2. aequalem 864 aur. Diuisis ergo 864 per

per 1 2. fiet 1 2. 720. atque tot aureos habuit mercator ille. Ergo lucrum primum 1/10 2. fuit 108. aur. Et lucrum secundum 2/3 2. fuit 36 aur. quæ duo lucra cum 720. aur. faciunt 864 aur.

21 Mercator quidam qualibet parte quarta sua pecunia lucratur 1/10. eiusdem pecunie. Deinde qualibet parte tertia eiusdem pecunie lucratur 1/10. summa ex eadem pecunia, & lucro collectæ. Et sic singulis computatis, inuenit mercator ille 400 aur. Queritur, quanta fuerit illa pecunia, & quantum vtrumque lucrum.

PONE pecuniam fuisse 1 2. Ergo primum lucrum fuit 1/10 2. hoc est, 1/10 2. Deinde secundum lucrum fuit 1/10 2. siue 1/10 2. nimirum 1/10 2. summa 2/10 2. ex priori lucro, & 1 2. collectæ. Iam 1 2. 1/10 2. & 1/10 2. faciunt summam 1 2. 1/10 2. aequalem 400. aur. Diuisis ergo 400 per 1 2. 1/10 2. fiet 1 2. 256 1/10 2. aur. atque tot aur. habuit mercator ille. Primum autem lucrum 1/10 2. fuit aur. 51 1/10 2. Secundum vero lucrum 1/10 2. fuit 92 1/10 2. quæ duo lucra cum 256 1/10 2. faciunt 400. aur.

22 Mercator quidam qualibet parte quarta sua pecunia lucratur 1/10. eiusdem pecunie. Deinde singulis partibus quintis eiusdem pecunie prioris lucratur 1/10. eiusdem pecunie. Atque ita singulis computatis, inuenit 2136. aur. Queritur, quanta fuerit illa pecunia, & quantum vtrumque lucrum.

PONE pecuniam fuisse 1 2. Ergo primum lucrum fuit 1/10 2. siue 1/10 2. Secundum vero 1/10 2. Iam 1 2. 1/10 2. & 1/10 2. faciunt summam 1 2. 1/10 2. aequalem 2136 aur. Diuisis igitur 2136 per 1 2. 1/10 2. fiet 1 2. 1620 aur. pecunia mercatoris. Ergo primum lucrum 1/10 2. fuit 216 aur. Secundum vero 1/10 2. fuit 300 aur. quæ duo lucra cum 1620. aur. faciunt summam 2136 aur.

23 Tria poma aurea venduntur 11. denariolis. Queritur quot poma vendantur pro 572. denariolis.

HAEC quaestio per regulam Trium expediatur hoc modo.

| | | | |
|--------|-----------|--------|-----------|
| Denar. | pom. aur. | Denar. | pom. aur. |
| 11. | 3. | 572? | 156 |
| | | | Rr |

Per Algebram vero soluetur, si pro quarto numero inueniendo in re-
a 19. septi- gula Trium ponatur 1 2. pomorum. Et quia tantum fit ex primo in
mi.

| | | | | | |
|--------|----|---|--------|------|-----|
| Denar. | 11 | 3 | Denar. | 572? | 1 2 |
| | | | | | |
| | | | | | |

quartum, quantum ex secundo in tertium, erit numerus 11 2 productus
ex primo in quartum, æqualis numero 1716. producto ex secundo in ter-
tium. Diuisis ergo 1716. per 11. fiet 1 2. 156. numerus pomorum, quæ con-
stant 572 denar. Vides ergo excellentiam Algebræ etiam in quæstioni-
bus regulæ Trium, quod etiam in sequenti exemplo apparebit.

XXIV. 24 *Libra 47. quarundam mercium constant aur. 30. Queritur,
quanti constabunt 100. librae.*

PONATUR 1 2. vt hic vides.

| | | | |
|------|------|------|------|
| lib. | aur. | lib. | aur. |
| 47 | 30 | 100? | 1 2 |

Est ergo æquatio inter 47 2. & 3000. Diuisis ergo 3000 per 47 fiet 1 2.
63 2/7. aur.

XXV. 25 *Est massa quadam argenti pondus habens marcarum 7. quarum
qualibet continet 5. semiuncias puri argenti, & 11. semiuncias
cupri. Commiscetur autem massæ illi liquata alia massa cupri
puri, ponderis 21. marcarum. Queritur quantum argenti puri
habitura sit qualibet marca illius massæ nouæ 28. marcarum.*

Hic certum est, pauciores semiuncias puri argenti contineri in 28.
marcis, quam in 7. quippe cum semiuncie in his contentæ distributæ
sint æqualiter inter 28. marcas. Et quia in illis 7. ponuntur 35. semiuncie
puri argenti, diuisis his per 28. reperientur in qualibet marca 1 2. semiun-
cia puri argenti. Si igitur 1 marca pondus habet 16. semiunciarum, erunt
in qualibet marca 14 2. semiuncie cupri. Hoc autem ita esse, facile proba-
bitur. Nam pondus 21. marcarum cupri puri, faciet 336. semiuncias cupri.
Et si accedant 77 semiuncie in prioribus 7. marcis contentæ, fient se-
miuncie cupri 413. qui numerus etiam producitur ex 14 2. (quot nimi-
rum semiuncias cupri in qualibet marca inesse diximus) in 28. marcas.
Sed vt quæstio hæc soluetur per Algebram, sic stabit exemplum ad re-
gulam Trium inuersam.

arg.

| | | | |
|-----------|-------------|-----------|---------------|
| arg. mix. | arg. pur. | arg. mix. | arg. pur. |
| 7. marc. | 5. semiunc. | 28. marc? | semiunc. 1 2. |

Et quoniam in regula Trium inuersa, numerus factus ex primo in
secundum æqualis est numero facto ex tertio in quartum, propterea
quod tertius numerus in regula Trium ordinaria deberet tenere
primum locum, vt in Arithmetica practica diximus: erit æquatio in-
ter 35. & 28 2. Diuisisque 35 per 28 fiet 1 2. puri argenti semiun-
cia 1 2. vt prius.

26 *Quinque conuictores singulis hebdomadis soluunt 11. aur. XXVI.
quantum ergo soluent 18. conuictores in 40. diebus.*

Hæc quæstio spectat ad regulam Trium compositam. quæ ad

| | | | | | |
|----------|------|------|----------|------|------|
| Conuict. | Dies | aur. | Conuict. | Dies | aur. |
| 5 | 7 | 11 | 18 | 40? | 1 2 |

regulam Trium simplicem reducitur per multiplicationem conuictor-
um in tempus, vt hic.

| | | | |
|----------|------|----------|------|
| Conuict. | aur. | Conuict. | aur. |
| 35 | 11 | 720? | 1 2 |

Nam tantum soluet vnus in duobus diebus, quantum duo in vno. Et
tantum vnus in 35. diebus quantum 5. in septem. atque hæc est ratio,
cur dicta multiplicatio fieri debeat. Posito igitur quarto numero 1 2. erit
æquatio inter 35 2. & 7920. Diuisis ergo 7920. per 35. fiet 1 2. 226 2/7.
aur. quot nimirum 18. conuictores in 40. diebus soluent.

27 *Pro tribus ponderibus æqualibus vehendis per leucas 7. de- XXVII
bentur vectori 11. grossi, quorum quilibet valet denariolos
25. Quæro iam, quot similia pondera sint vehenda per 40.
leucas pro 400. grossis.*

Hæc etiam quæstio ad regulam Trium compositam pertinet, vt
hic vides.

| | | | |
|--------|-------------|--------|-------------|
| Grossi | Pond. Leuc. | Grossi | Pond. Leuc. |
| 11 | 3 7 | 400? | 1 2 40 |

Pone 1 2. Pond. vehendorum, & reduc regulam ad regulam Trium

ordinariam per multiplicationem pond. in spatium itinerarium: quandoquidem tantum soluendum est pro 1. pondere per 2 Leucas, quantum pro 2 pond. per 1 Leucam: & tantum per 1 pond. per 21 Leuc. quantum pro 3 pond. per 7 Leuc. quam reductionem hic cernis.

| | | | |
|--------|-------|--------|-------|
| Grossi | Pond. | Grossi | Pond. |
| 11 | 21 | 400? | 40? |

Erit igitur æquatio inter 440? & 8400. Diuisis ergo 8400. per 440. fiet 19 $\frac{1}{11}$. Pond. vehenda per 40 Leucas pro 400 grossis. Nam si pro 3. pond. per 7. Leucas soluuntur 11. grossi, pro 19 $\frac{1}{11}$. pond. per 7 Leucas soluuntur 70 grossi. vt hic vides.

| | | | |
|-------|--------|---------------------|--------|
| Pond. | Grossi | Pond. | Grossi |
| 3 | 11 | 19 $\frac{1}{11}$? | 70 |

Deinde si per 7 Leucas soluuntur 70 grossi, per 40 Leucas soluuntur 400 grossi, vt hic vides.

| | | | |
|-------|--------|-------|--------|
| Leuc. | Grossi | Leuc. | Grossi |
| 7 | 70 | 40? | 400 |

XXVIII. 28 Tres sartores perficiunt 7. tunicas 14. diebus. Quot igitur diebus duo sartores perficient 8. tunicas?

Pone 1? dierum.

| | | | | | |
|-------|------|--------|-------|------|--------|
| Sart. | Dies | Tunic. | Sart. | Dies | Tunic. |
| 3 | 14 | 7 | 2 | 1? | 8 |

Reductis numeris per multiplicationem ad regulam Trium ordinariam, vt hic.

| | | | |
|----|---|----|---|
| 42 | 7 | 2? | 8 |
|----|---|----|---|

Erit æquatio inter 336. & 14?. Diuisis ergo 336 per 14. fiet 1? 24. dies, in quibus duo sartores 8. tunicas perficient. Nam si 3. sartores in 14. diebus perficiunt 7. tunicas, duo sartores in 14. diebus, nimirum in eodem tempore, perficient 4? tunicas, vt hic cernitur.

| | | | |
|-------|--------|-------|--------|
| Sart. | tunic. | Sart. | tunic. |
| 3 | 7 | 2? | 4? |

Deinde si tunicæ 4? absoluuntur 14. diebus, tunicæ 8. absoluuntur diebus 24. vt hic constat.

| | | | |
|--------|------|--------|------|
| tunic. | Dies | tunic. | Dies |
| 4? | 14 | 8? | 24 |

29 Ser-

29 Seruo cuidam promisit quidam ciuis pro 12. mensibus mercedem 10. aur. & 1. tunicam. Post 7. autem menses dedit illi tunicam, & 2. aur. Quanti ergo aestimata est tunica illa?

PONE eius pretium esse 1? aur. Et dic. Si 12. menses poscunt 1? + 10 aur. quantum postulat 1. mensis? inueniesque $\frac{12 \times 10}{12}$ aur. Rursum dic. Si 7. menses poscunt 1? + 2 aur. quantum postulat 1. mensis? inueniesque $\frac{7 \times 2}{7}$ aur. vt hic vides.

| | | | |
|--------|---------|--------|---------------------------|
| Menses | Aurei | Mensis | Aurei |
| 12 | 1? + 10 | 1? | $\frac{12 \times 10}{12}$ |
| 7 | 1? + 2 | 1? | $\frac{7 \times 2}{7}$ |

Erit ergo æquatio inter $\frac{12 \times 10}{12}$ & $\frac{7 \times 2}{7}$. cum vterque numerus sit merces 1. mensis. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 7? + 70. & 12? + 24. Ablatis ergo 24 vtrinque, erit æquatio inter 7? + 46. & 12?. Rursumque ablatis 7?. vtroque, inter 46 & 5?. Diuisis igitur 46 per 5. fiet 1? 9 $\frac{1}{5}$ aur. pro pretio tunicæ. Nam hac ratione merces 12. mensium erit 19 $\frac{1}{5}$ aur. nimirum 10 aur. & tunica. Igitur merces 7 mensium erit 11 $\frac{1}{5}$ aur. vt hic vides. nimirum 2. aur. & pretium tunicæ 9 $\frac{1}{5}$ aur.

| | | | |
|--------|------------------|--------|------------------|
| Menses | aur. | Menses | aur. |
| 12 | 19 $\frac{1}{5}$ | 7? | 11 $\frac{1}{5}$ |

30 Ciuis quidam seruo suo pigro ita mercedem 30. dierum constituit, vt laboranti singulis diebus dare velit 7. grossos: ostentem vero mulctare 5. grossis. Ratione autem inita post 30. dies, seruus ille neque recipit aliquid, neque domino aliquid reddit. Quot igitur diebus laborauit, & quot laborare intermisit?

PONE 1? dierum laboris, ideoque 30 - 1? dierum otij. Et institue regulam Trium bis, hoc modo.

| | | | | |
|---------|------|--------|----------|----------|
| | Dies | grossi | Dies | grossi |
| Laboris | 1 | 7 | 1?? | 7? |
| Otij | 1 | 5 | 30 - 1?? | 150 - 5? |
| | | | | 51 |

Quia igitur tantum meruit, quantum demeruit, erit æquatio inter 7 7/8 & 150 - 5 7/8. Additisque 5 7/8 utrobique, inter 12 7/8 & 150. Diviſis ergo 150 per 12. fiet 1 7/8. 12 1/2 dies laboris, & otij 17 1/2. quod ita probatur.

| | | | | |
|---------|------|---------|---------|---------|
| | Dies | grossos | Dies | grossos |
| Laboris | 1 | 7 | 12 1/2? | 87 1/2 |
| Otij | 1 | 5 | 17 1/2? | 87 1/2 |

Vbi vides, tantam esse mercedem, quanta est multa.

XXXI. 31 Mercator quidam vendidit 20. libras partim croci, & partim zinziberis, aureis 45. Vendidit autem 1 lib. croci aureis 3. & 1 libram zinziberis 1/2 aur. Quæſtio eſt, quot libræ croci vendite ſint, & quot zinziberis?

PONE 1 7/8 librarum croci, ideoque 20 - 1 7/8 librarum zinziberis, & inſtitue regulam Trium bis, hoc modo.

| | | | | |
|---------|------|------|-------------|--------|
| | lib. | aur. | lib. | aur. |
| Croci | 1 | 3 | 1 7/8? | 3 7/8 |
| Zinzib. | 1 | 1/2 | 20 - 1 7/8? | 20 1/2 |

Æquatio igitur eſt inter ſummam ex 3 7/8 aur. & 20 1/2 aur. collectam, & 45 aur. Eſt autem illa ſumma 10 + 1/2 7/8 aur. (Nam 20 1/2 æquivalent numero 10 - 1/2 7/8, cui ſi addantur 3 7/8 aur. fit ſumma 10 + 1/2 7/8.) Igitur æquatio eſt inter aur. 10 + 1/2 7/8 aur. & 45. aur. Ablatisque 10 aur. utrobique, inter 1/2 7/8 & 35. Diviſis igitur 35 per 1/2. fiet 1 7/8. 14. Atque tot lib. croci vendite ſunt, ac proinde 6 lib. zinziberis. quod ita probatur.

| | | | | |
|---------|------|------|------|------|
| | lib. | aur. | lib. | aur. |
| Croci | 1 | 3 | 14? | 42 |
| Zinzib. | 1 | 1/2 | 6? | 3 |

Vbi vides ex pretio 14 libr. croci, & 6. lib. zinziberis colligi 45 aureos.

XXXII. 32 Negociator quidam habet duo genera monetarum numero 560. quæ æquivalent 160. aureis. Quædam illarum monetarum valent 1/3 aur. & reliquarum qualibet 1/4 aureis. Quæritur

Quæritur numerus priorum, ac posteriorum.

PONE 1 7/8 priorum, & posteriorum 560 - 1 7/8. & inſtitue regulam Trium bis, hoc modo.

| | | | | |
|--|--------|------|--------------|-------------|
| | Monet. | aur. | Monet. | aur. |
| | 1 | 1/3 | 1 7/8? | 1 7/8 |
| | 1 | 1/4 | 560 - 1 7/8? | 560 - 1 7/8 |

Quarti numeri inveni æquivalent 160 aur. Summa illorum numerorum facit aur. 140 + 1/3 7/8. (Nam 560 - 1 7/8 æquivalent numero 140 - 1/3 7/8, cui ſi addatur 1/3 7/8 fit ſumma 140 + 1/3 7/8.) Eſt igitur æquatio inter aur. 140 + 1/3 7/8 & 160 aur. Ablatisque 140 utrinque, inter 1/3 7/8 & 20. Diviſis igitur 20 per 1/3. fiet 1 7/8. 240. atq; tot monetæ ſunt prioris generis, quarum ſingulæ valent 1/3 aur. posterioris autem generis, quarum ſingulæ valent 1/4 aur. ſunt 320. quod ita probatur.

| | | | | |
|--|--------|------|--------|------|
| | Monet. | aur. | Monet. | aur. |
| | 1 | 1/3 | 240? | 80 |
| | 1 | 1/4 | 320? | 80 |

Vbi cernis, numeros in certo loco poſitos facere 160. aur.

XXXIII. 33 Quidam lanio boues emit, qui interrogatus, quanti unum emittit, reſpondit: Quanto 10. boues emiſſis 40. aureis, tanto 18. boues emiſſis 96. aureis. Quæritur de pretio.

HÆC quæſtio ſoluetur per modum regulæ Algebræ ſine numeris Coſſicis, & ſine poſitione 1 7/8. quod ſanè peregrinum videri poſſit. quod etiam in proximis tribus quæſtionibus, quæ ſequuntur, faciemus. Quoniam igitur boues 10 - 40 aur. exceſſus eſt pretij 10. bouum ſupra 40 aur. quippe cum dicat lanio, ſe amplius 40 aur. expendiſſe, quos non debuiſſet expendere. Item boues 18 - 96 aur. exceſſus eſt pretij 18. bouum ſupra 96 aur. quos non debuiſſet expendere. atque hi duo exceſſus æquales ponuntur: erit æquatio inter boues 10 - 40 aur. & boues 18 - 96 aur. Additiſque 96 aur. utrobique, inter boues 10 + 56 aur. & boues 18. (Nam ex 96. additis ad - 40. fit ſumma + 56) Et ablatiſ 10 bobus utrinque, inter 56 aur. & 8 boues. Diviſis ergo 56 per 8. fiet pretium 1 bouis 7 aur. quod ita probatur. 10 boues valebunt 70 aur. ablatiſq. 40 aur.

ſi 2

quos ultra iustum pretium expendit, remanent aur. 30 pro pretio 10 boum. Item 18 boues valebunt 126 aur. detractisque 96. aur. quos non debuerat expendere, remanent similiter 30 aur. pro pretio 18 boum.

Si dixisset lanio ille, se 10 boues tanto emisse pluris 40 aur. quanto emere potuisset 18 boues minoris 96 aur. existeret æquatio inter boues 10 — 40 aur. & aur. 96 — 18 bobus. quia ille esset excessus pretij 10 boum ultra 40 aur. hic autem excessus aur. 96. ultra pretium boum. Additis igitur 18 bobus vtrinque, erit æquatio inter 28 boues — 40 aur. & 96 aur. Additisque rursum 40 aur. vtrobiq; inter 28 boues, & 136 aur. Diuisis ergo 136 per 28. fiet pretiū 1 bouis aur. 4 $\frac{2}{7}$. quod probatur sic. Boues 10. valebunt aur. 48 $\frac{2}{7}$. & demptis 40 aur. remanent aur. 8 $\frac{2}{7}$. pro pretio 10 boum. Item 18 boues valebunt aur. 87 $\frac{2}{7}$. quibus demptis ex 96. remanent similiter aur. 8 $\frac{2}{7}$. pro pretio 18 boum.

Sic si dicas. Emi 4 grossis — 3 ouis, 41 oua, erit æquatio inter 4 gros. — 3 ouis, & 41 oua. Additisque 3 ouis vtrobiq; inter 4 gros. & 44 oua. Diuisis igitur 44 per 4. fiet Quotiens 11. atque tot oua ementur 1 grosso.

Item si dicas. 4 grossi — 3 denar. faciunt 97 denariolos, inuenies 1 gros. facere 25 denar.

Item si dicat quis, 4 aur. + 125 gros. facere aur. 10 $\frac{1}{2}$. Dēptis 4 aur. vtrobiq; erit æquatio inter 125 gros. & 6 $\frac{1}{2}$ aur. Diuisis ergo 6 $\frac{1}{2}$ aur. per 125 gros. fiet Quotiens $\frac{1}{20}$. aur. valor 1 grossi, hoc est, 1 gross. facit $\frac{1}{20}$. vnius aurei. Quod si diuides 125 gross. per 6 $\frac{1}{2}$ aur. fiet Quotiens 20. atque tot grossi faciunt 1. aureum.

XXXIII. 34 Quando 7. vlnæ cuiusdam panni emuntur 4 $\frac{1}{2}$. aur. emuntur eodem pretio 17. vlnæ aur. 10. gross. 18 $\frac{2}{7}$. *Quæstio est, quot grossi faciant 1. aur.*

QUONIAM eadem est proportio 7 vlnæ ad 4 $\frac{1}{2}$ aur. quæ 17 vlnæ ad aur. 10 gross. 18 $\frac{2}{7}$. collocabimus hos quatuor numeros proportionales hoc ordine.

| | | | |
|------|-----------------|------------------|----------------------|
| vlnæ | aur. | vlnæ | aur. gross. |
| 7 | 4 $\frac{1}{2}$ | 17 $\frac{2}{7}$ | 10. 18 $\frac{2}{7}$ |

219. septi mi. ^a Et quia tantum fit ex primo in quartum, quantum ex secundo in tertium, erit æquatio inter 70 aur. + 130 gross. & $\frac{113}{2}$ aur. siue 76 $\frac{1}{2}$ aur. Ablatisque 70 aur. vtrobiq; inter 130 gross. & 6 $\frac{1}{2}$ aur. Diuisis ergo 130 per 6 $\frac{1}{2}$. fiet Quotiens 20. atque tot grossi æquivalent 1. aureo.

XXXV. 35 *Quidam recipit à mercatore crocum pro 10. aur. Deinde rursum ab eodem accipit 24. lib. croci. Tandem reddit mercatori 30. lib. croci*

croci, & mercator, supputato pretio croci, restituit ei 14. aur. Queritur pretium 1. lib. croci.

Hic vides 10 aur. + 24 lib. esse totum debitum, quod emptor mercatori debet. Similiter 30 lib. — 14 aur. Est ergo æquatio inter 10. aur. + 24 lib. & 30 lib. — 14 aur. Additisque 14 aur. vtrobiq; inter 24. aur. + 24 lib. & 30 lib. Ablatisque 24. lib. vtrinque, inter 24. aur. & 6 lib. Diuisis igitur 24 per 6. fiet Quotiens 4. atque tot aurei faciunt pretium 1. libræ. quod sic probatur.

Pro 10 aur. emuntur libræ 2 $\frac{1}{2}$. atque ita emptor recepit à mercatore lib. 26 $\frac{1}{2}$. quæ valent 106 aur. Si igitur mercatori restituantur 30 lib. debet mercator emptori lib. 3 $\frac{1}{2}$. cum hic solum receperit lib. 26 $\frac{1}{2}$. Valent autem 3 $\frac{1}{2}$. lib. aur. 14. quos mercator emptori restituit.

36 *Civis quidam inuenit, nescio quot, pauperes ante ianuam domus sue: quibus è denariolis, quos in manu habet, septenos erogat denariolos. quo facto, supersunt ei in manu 24. denarioli. Quod si cuilibet dare voluisset 9. defuissent illi 32 denarioli. Queritur, quot pauperes fuerint, & quot denariolos civis ille haberit in manu.* XXVI.

Hic vides, 7. summas denariolorum, quarum qualibet æqualis est numero pauperum, + 24 denar. æquales esse toti numero denariolorum, quos civis ille in manu habebat: propterea quod tot denarioli, quot sunt pauperes, vnam summam constituunt; ac proinde toties 7. denarioli, quot sunt pauperes, constituent 7. summas. Eodem modo 9. summa denariolorum, quarum qualibet æqualis est eidem numero pauperum, — 32 denar. æquales erunt toti numero denariolorum, quos ille civis habebat in manu. Ergo æquatio erit inter 7. summ. + 24. & 9. summ. — 32. Additisque 32 vtrinque, inter 7. summ. + 56. & 9. summ. Ablatisque 7. summ. ex 9. inter 56. & 2. summ. Diuisis ergo 56 per 2. fiet Quotiens 28. numerus pauperum. Nam si cuilibet dentur 7. denar. erogati erunt 196 denar. Et quia tunc superfuerunt 24. denar. habuit civis ille in manu 220 denar. Quod si cuilibet dare voluisset 9 denar. oportuisset illum habere in manu 252 denar. Defuissent ergo illi 32. denarioli.

37 *Pro 70. summis librarum quarundam mercium penditur veltigal 1. summa — 23. aur. Et pro 100. summis penditur 1. summa* XXVII

Summa + 20. aur. Queritur, quanti i summa constet.

PONE 12 aur. & institui regulam Trium bis, hoc modo.

| | | | |
|-------|---------|-------|----------------------------|
| Summa | aur. | Summa | aur. |
| 70 | 12 - 32 | 1? | $\frac{12 \times 32}{70}$ |
| 200 | 12 + 20 | 1? | $\frac{12 \times 20}{200}$ |

Nam si pro 70. summ. penditur vectigal 12 - 32 aur. pro i summa pendetur $\frac{12 \times 32}{70}$ aur. &c. Atque ita erit æqualitas inter $\frac{12 \times 32}{70}$ aur. & $\frac{12 \times 20}{200}$ aur. cum uterque numerus sit vectigal i summæ. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter 200 2 - 6400 aur. & 70 2 + 1400 aur. Additis igitur 6400. utrobique, erit æquatio inter 200 2 & 70 2 + 7800. Ablatisque 70 2 utrinque, inter 130 2 & 7800. Diuisis ergo 7800 per 130. fiet 12 60. aur. pro pretio vnus summæ. quod sic probatur. Pro 70. summis pendetur vectigal 28 aur. nimirum 12 - 32 aur. Et pro 200. summis pendetur vectigal 80 aur. nimirum 12 + 20 aur. ut hic apparet.

| | | | |
|-------|------|-------|------|
| Summa | aur. | Summa | aur. |
| 70 | 28 | 200? | 80 |

XXXVIII. 38 Vlnæ 10. panni rubri cum 4. vlnis panni nigri constant aur. 88. atque eodem pretio 2. vlnæ panni rubri cum 4. vlnis panni nigri constant aur. 32. Questio est de pretio 1. vlnæ.

PONATUR 12 pretium 1. vlnæ panni rubri. Constabuntque 10. vlnæ 10 2 ac proinde 4. vlnæ panni nigri constabunt 88 aur. - 10 2 Vlnæ vero 2. panni rubri constabunt 2 2. ideoque 4 vlnæ panni nigri, 32 aur. - 2 2. Erit ergo æquatio inter 88 aur. - 10 2 & 32 aur. - 2 2. cum uterque numerus sit pretium 4. vlnarum panni nigri. Additis igitur 10 2 utrobique, erit æquatio inter 88. aur. & 32 aur. + 8 2. Ablatisque 32 aur. utrinque, inter 56 aur. & 8 2. Diuisis ergo 56 per 8. fiet 12 7. aur. pro pretio vnus vlnæ panni rubri, quod probatur. Nam 10 vlnæ valebunt aur. 70. proptereaque 4 vlnæ panni nigri, aur. 18. qui cum 70. faciunt 88 aur. Igitur 1 vlna panni nigri valebit aur. 4 2. Atque hoc pretio 2 vlnæ panni rubri cum 4. vlnis panni nigri valebunt aur. 32.

QVOD si 10. vlnæ panni rubri cum 4 vlnis panni nigri constant aur. 88. atque eodem pretio 2 vlnæ panni rubri cum 6 vlnis panni nigri constant aur. 41. constabunt 4. vlnæ panni nigri aur. 88 - 10 2.

10 2. Et 6. vlnæ panni nigri, aur. 41 - 2 2. si nimirum ponatur 12. pro pretio 1 vlnæ panni rubri, ut prius. Sed non erit æquatio inter aur. 88. - 10 2. & aur. 41 - 2 2. cum prior numerus sit pretium 4 vlnarum panni nigri, posterior vero 6 vlnarum. Oportet ergo prius inuestigare pretium 4 vlnarum ex pretio 6 vlnarum, per regulam Trium, hac ratione.

| | | | |
|------|----------|------|-------------------------|
| Vlnæ | aur. | Vlnæ | aur. |
| 6 | 41 - 2 2 | 4? | $\frac{41 \times 2}{6}$ |

Inuenieturque 4. vlnarum pretium $\frac{164 - 82}{6}$ aur. atque ita inuenta erit æquatio inter aur. 88 - 10 2 & aur. $\frac{164 - 82}{6}$. quæ per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter aur. 528 - 60 2. & aur. 164 - 8 2. Additisque 60 2 utrobique, inter 528 aur. & aur. 164 + 52 2. Et ablatis 164. aur. utrinque, inter 52 2. & 364. aur. Diuisis ergo 364 per 52. fiet 12 7. aur. pro pretio 1 vlnæ panni rubri, veluti prius.

ET si 10 vlnæ panni rubri cum 4 vlnis panni nigri constarent 88 aur. ut prius, sed 2 vlnæ panni rubri cum 4 vlnis panni nigri valerent tantum 20 aur. inuenires pretium 12 8 1/2 pro pretio 1 vlnæ panni rubri. quod probare potes. Nam 10 vlnæ panni rubri valebunt 85 aur. & 4 vlnæ panni nigri, aur. 3. ideoque 1 vlna 2 aur. Atque ita 2 vlnæ panni rubri valebunt aur. 17. qui cum 3 aur. nimirum cum pretio 4 vlnarum, faciunt 20 aur.

XXXIX. 39 Mercator in tribus nundinis eandem aureorum summam exponens, lucratus est in singulis 1/3. suæ summæ aureorum. Deinde ad alias se conferens nundinas lucratus est 1/10. eiusdem suæ summæ priori lucro aucta. Atque ita apprehendit se habere 1287. aur. Queritur summa aureorum, quos initio habuit.

PONATUR 12. Et quia in singulis nundinis lucratus est 1/3 2. habebit post illas tres nundinas aur. 12 2. hoc est, 12 2. Deinde quia cum 12 2 lucratus est 1/10 2 id est, 12 2. si hoc lucrum ad 12 2 adijciatur, fiet summa $\frac{12 \times 10}{9}$ 2. quam ultimo loco habuit. quæ æqualis est 1287 aur. Diuisis ergo 1287 per $\frac{12 \times 10}{9}$ fiet 12 2. 720 summa aureorum illius mercatoris. Nam eius 1/3. quas in tribus nundinis tandem lucratus est 1/10. nimirum $\frac{2 \times 720}{10}$. hoc est, 297 aur. qui cum 990. faciunt aur. 1287.

IN numeris abstractis proponeretur hæc quæstio hunc in modum. Inuenire numerum, qui cum 1/3. ipsius, & cum 1/10. huius summæ faciat 1287. Hic enim numerus inuenietur 720. &c.

XL. 40 *In exercitu Imperatoris peditum numerus octuplo maior est numero equitum. In hos distribuuntur aur. 392000. ita ut quini singulis peditibus, & 16. cuilibet equiti dentur. Queritur, quot sint pedites, & quot equites.*

PONATUR 17 equitum, ideoque 87 peditum, instituatúrque regula Trium bis, hoc modo.

| | | | |
|---------|------|---------|------|
| Eques | aur. | Equitum | aur. |
| I | 16 | 17 | 167 |
| Pedes I | 5 | 87 | 407 |

Erunt igitur 567 aur. æquales 392000 aur. Quare diuisis 392000 per 567 fiet 17. 7000. numerus equitum. ideoque pedites fuerunt 56000. octies plures. Nam ita distributi erunt equitibus aur. 112000. & peditibus aur. 280000. qui cum illis faciunt 392000. aur.

XLI. 41 *Tres milites prædam quandam aureorum equaliter inter se diuidere volebant. Sed oborta lite, ut fit, ad manus ventum est, & tantum quisque rapuit, quantum per vim potuit. Deinde lite composita, numerarunt singuli pecunias suas, ac tandemprehenderunt, primum acceptis 5. à secundo, habere numerum æqualem numero aureorum, qui secundo supersunt: Secundum vero, acceptis 7. à tertio, habere numerum æqualem residuo tertij: Tertium denique, acceptis 9. à primo, habere numerum triplum eius, qui tertio superest. Queritur summa aureorum in illa præda repertorum, & quantum quisque rapuerit.*

PONE primum rapuisse 17. Acceptis ergo 5. à secundo, habuit 17 + 5. qui numerus æqualis dicitur esse residuo secundi. Antequam secundus igitur dedit 5. primo, habuit 17 + 10. Acceptis autem 7. à tertio, habuit 17 + 17. ac tantundem fuit residuum tertij. Igitur antequam tertius dedit 7. primo, habuit 17 + 24. Acceptis verò 9. à primo habuit 17 + 33. qui numerus triplus esse dicitur eius, qui primo remanet, hoc est, 17 - 9. Ergo huius triplum 37 - 27. æquale est 17 + 33. Additisq. 27. utrobique, erit æquatio inter 17 + 60. & 37. Ablatæque 17 utrinque, inter 60 & 27.

& 27. Diuisis ergo 60 per 2. fiet 17. 30. numerus primi. Numerus autem secundi, qui inuentus est 17 + 10. fuit 40. Tertius autem, qui inuentus est, rapuisse 17 + 24. habuit 54. & summa aureorum fuit 124. quod probare poteris. Nam primus, acceptis 5. à secundo, habebit 35. quot nimirum secundo supersunt. Et secundus, acceptis 7. à tertio, habebit 47. quot videlicet tertio supersunt. Tertius denique, acceptis 9. à primo, habebit 63. qui numerus triplus est residui primi, nimirum 21. Iam si 124. aur. in tres æquales partes distribuuntur, obuenient cuilibet militi 41 2/3 aur.

42 *Quatuor socij marsupium inuenerunt aureis plenum, è quibus quilibet partem forte fortuna accepit. Sed cum singuli suos aureos numerarent, cognouerunt, primum, acceptis 25. à secundo, habere numerum æqualem residuo secundi: Secundum verò, acceptis 30. à tertio, habere numerum triplum residui tertij: Tertium autem, acceptis 40. à quarto, habere numerum duplum residui quarti: Quartum denique, acceptis 50. à primo, habere numerum triplum residui primi, ac præterea 5. Queritur aureorum summa, & quot quisque acceperit.* XLII.

PONE primum accepisse 17. Acceptis ergo 25. à secundo, habebit 17 + 25. ac totidem supererunt secundo, ac proinde secundus, antequam dedit 25. primo, habuit 17 + 50. Acceptis autem 30. à tertio, habebit 17 + 80. Remanserunt ergo tertio 17 + 26 2/3. ut illi le numerus huius sit triplus: ac proinde tertius antequam dedit 30. secundo, habuit 17 + 56 2/3. Acceptis autem 40. à quarto, habebit 17 + 96 2/3. qui numerus duplus esse debet residui quarti: ac proinde quarto tunc supererunt 17 + 48 1/3. Et antequam dedit 40. tertio, habuit 17 + 88 1/3. Hic denique, acceptis 50. à primo, habebit 17 + 138 1/3. qui numerus, demptis 5. triplus esse debet numeri 17 - 50. qui primo superest. Ergo huius triplum 37 - 150. æquale est 17 + 133 1/3. Additis ergo 150. utrobique, erit æqualitas inter 37. & 17 + 283 1/3. Ablatæque 17 utrinque, inter 20. & 283 1/3. Diuisis igitur 283 1/3 per 20. fiet 17. 100. numerus primi. Ergo secundus 17 + 50. erit 150. Tertius autem 17 + 56 2/3. erit 90. 100. I 7
Quartus denique 17 + 88 1/3. erit 105. Ita 150. I 7 + 50
namque primus cum 25. secundi habebit 90. 17 + 56 2/3
125. ac tantum etiam remanet secundo. Se- 105. 17 + 88 1/3
cundus vero cum 30. tertij habebit 180. nu-
merum scilicet triplum numeri 60. qui tertio superest. Tertius de-
inde cum 40. quarti habebit 130. qui numerus duplus est numeri
T t

65. qui quarto superest. Quartus denique cum 50. primi habebit 155. qui numerus, demptis 5. triplus est numeri 50. qui primo superest.

XLIII. 43 In exercitu Casareo ex Germanis, Vngaris, & Italis conflato, sunt quidem Germani 25000. Vngari vero faciunt $\frac{2}{3}$. Germanorum, atque Italarum. Itali denique faciunt $\frac{1}{3}$. Germanorum, atque Vngarorum. Queritur numerus Vngarorum, & Italarum, & quantus sit totus exercitus.

PONE pro Vngaris $1\frac{2}{3}$. Ergo Germani simul cum Italis erunt $2\frac{2}{3}$. Et totus exercitus $3\frac{2}{3}$. Quia vero Itali faciunt $\frac{1}{3}$. Germanorum vnà cum Vngaris: sunt autem Vngari cum Germanis $1\frac{2}{3} + 25000$. faciunt Itali $\frac{1}{3} + 3125$. Quoniam igitur Germani sunt 25000. & Vngari $1\frac{2}{3}$. atque Itali $\frac{1}{3} + 3125$. erit totus exercitus $1\frac{1}{3} + 28125$. æqualis $3\frac{2}{3}$. Ablatis ergo $1\frac{1}{3}$. vtroque, erit æquatio inter 28125. & $1\frac{2}{3}$. Diuisisque 28125. per $1\frac{2}{3}$ fiet $1\frac{2}{3}$ 15000. numerus Vngarorum. Itali vero erunt 5000. nimirum $\frac{1}{3}$. Germanorum, atque Vngarorum, qui simul faciunt 40000. totusque exercitus erit 45000.

XLIV. 44 Sunt duo Duces, quorum vnus milites habet pauciores 40. quam alter. Et vterque suis militibus 1200. aur. distribuit, quo facto euenit, vt prioris Ducis milites singuli haberent 5. aur. amplius, quam milites Ducis posterioris. Questio est, quot milites vterque Dux habeat, & quot aureos singuli milites accipiant.

PONATUR $1\frac{2}{3}$ militum pauciorum, & $1\frac{2}{3} + 40$. plurium. Si per hos milites diuidantur 1200. aur. fient Quotientes $\frac{1200}{1\frac{2}{3}}$. & $\frac{1200}{1\frac{2}{3} + 40}$. numeri videlicet aureorum, qui singulis obuenerunt. Et quoniam quilibet priorum habet 5. amplius, quam posteriorum quilibet; si posteriori Quotienti addantur 5 fiet summa $\frac{5 \times 1200}{1\frac{2}{3} + 40}$. (vt in hac formula vides) æqualis priori Quotienti $\frac{1200}{1\frac{2}{3}}$. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc

$$\begin{array}{r} 1200 \quad 5\frac{2}{3} + 200 \\ \hline \frac{1200}{1\frac{2}{3} + 40} \quad \frac{5}{1} \\ \hline 1\frac{2}{3} + 40 \end{array}$$

Ablatisque 1200 $\frac{2}{3}$ vtrinque, inter 48000. & $5\frac{2}{3} + 200\frac{2}{3}$. Et rursum ablati 200 $\frac{2}{3}$ vtroque, inter 48000 - 200 $\frac{2}{3}$. & $5\frac{2}{3}$. Diuisisque omnibus per 5 inter 9600 - 40 $\frac{2}{3}$. & $1\frac{2}{3}$. Semissis numeri radicum est 20. ad cuius quadratum 400. additis 9600. fit numerus 10000. à cuius radice quadrata 100.

ta 100. si auferatur prædicta semissis 20. remanet pretium $1\frac{2}{3}$. 80. numerus scilicet militum pauciorum. Ergo plures erunt 120. nimirum 40. amplius, quam 80. quod probatur, quia diuisis 1200. per 80. fit Quotiens 15. atque tot aureos singuli militum 80. accipiunt. Diuisis autem 1200 per 120. fit Quotiens 10. numerus videlicet aureorum, quos singuli militum 120. accipiunt. Vbi vides, quemlibet priorum habere 5. amplius, quam quemlibet posteriorum.

45 Dux Societates, quarum altera alteram 4. hominibus superat, XLV. parem aureorum summam viritim diuidunt. In singulos minoris Societatis cedunt 8. aurei amplius, quam in singulos maioris. Aureorum autem summa numerum sociorum vtriusque Societatis superat aureis 172. Queritur summa aureorum, ac Sociorum.

PONATUR pro minore Societate, $1\frac{2}{3}$ hominum, ac propterea pro maiore, $1\frac{2}{3} + 4$. Eritque summa aureorum $2\frac{2}{3} + 176$. quæ summa diuisa per $1\frac{2}{3}$ & per $1\frac{2}{3} + 4$. facit Quotientes $\frac{2\frac{2}{3} \times 176}{1\frac{2}{3}}$. & $\frac{2\frac{2}{3} \times 176}{1\frac{2}{3} + 4}$. numeros scilicet aureorum, qui cuiuslibet obueniunt. Et quia prior Quotiens superat posteriorem 8 aureis: si ad posteriorem addantur 8 aur. fiet summa $\frac{2\frac{2}{3} \times 208}{1\frac{2}{3} + 4}$ (vt in hac formula vides) æqualis priori Quotienti $\frac{2\frac{2}{3} \times 176}{1\frac{2}{3}}$. quæ æquatio per multiplicationem in crucem reducitur ad hanc inter $10\frac{2}{3} + 208\frac{2}{3}$ & $2\frac{2}{3} + 184\frac{2}{3} + 704$. Ablatis autem $2\frac{2}{3}$. vtroque, erit æquatio inter $8\frac{2}{3} + 208\frac{2}{3}$. & $184\frac{2}{3} + 704$. Et rursum ablati $184\frac{2}{3}$ vtrinque, inter $8\frac{2}{3} + 24\frac{2}{3}$. & 704 . Et ablati rursum $24\frac{2}{3}$ vtroque, inter $8\frac{2}{3}$. & $704 - 24\frac{2}{3}$. Diuisisque omnibus per 8. inter $1\frac{2}{3}$. & $88 - 3\frac{2}{3}$. Semissis numeri radicum est $\frac{3}{2}$. ad cuius quadratum $\frac{9}{4}$. additis 88, siue $\frac{352}{4}$ fit numerus $\frac{361}{4}$ à cuius radice quadrata $1\frac{2}{3}$. si dematur prædicta semissis $\frac{3}{2}$. supererit pretiū $1\frac{2}{3}$. hoc est, 8. numerus minoris Societatis: maioris autem numerus Sociorum erit 12. nimirum $1\frac{2}{3} + 4$. Summa denique aureorum erit 192. nimirum $2\frac{2}{3} + 176$. quod probatur. Nam diuisis aureis 192. per 8. & 12. fiunt Quotientes 24. & 16. quorum ille hunc superat 8. aureis.

$$\begin{array}{r} 2\frac{2}{3} + 176 \quad 8\frac{2}{3} + 32 \\ \hline \frac{2\frac{2}{3} \times 176}{1\frac{2}{3} + 4} \quad \frac{8}{1} \\ \hline 1\frac{2}{3} + 4 \end{array}$$

46 Mercator quidam ad nundinas ter profectus, prima negotiatione lucratus est summam æqualem suæ pecuniæ, ita vt post primam negotiationem habuerit duplum suæ pecuniæ. Deinde in secunda negotiatione lucratus est radicem quadratam eius

dupli, ac præterea 2. aureos. In tertia denique negotiatione lucratus est quadratum totius prioris summa, & insuper 4. aureos. Atque ita deprehendit se habere 510. aureos. Queritur summa pecunia, quam initio habuit.

PONE illum post secundam negotiationem habuisse 1 2, cum qua lucratus est in tertia negotiatione eius quadratum, ac præterea 4. aur. ita vt lucrum hoc fuerit 1 3 + 4. Igitur post tertiam negotiationem habuit summam 1 3 + 1 2 + 4. æqualem 510. aur. Ablatis 4. vtrunque, erit æquatio inter 1 3 + 1 2. & 506. Ablatæque rursus 1 2 vtrobique, inter 1 3 & 506 - 1 2. Semissis numeri radicem est 1/2 ad cuius quadratum 1/4. additis 506. fit numerus 506 1/4, hoc est 202 1/2 à cuius radice quadrata 14 1/2. si tollatur prædicta semissis 1/2. remanet pretium 1 2, hoc est 22. Atque tot aureos post secundam negotiationem habuit. Et quia hoc fuit lucrum radice pecuniæ, quam post primam negotiationem habuit, præterea 2 aurei: demptis 2 supererunt 20. nimirum lucrum radice pecuniæ, quam habuit post negotiationem primam. Ergo illa pecunia ponatur 1 3. cuius radix quadrata 1 2. Erítque lucrum post secundam negotiationem, 1 3 + 1 2 æquale 20. Ablata autem 1 2 vtrobique, erit æquatio inter 1 3, & 20 - 1 2. Semissis numeri radicem est 1/2. ad cuius quadratum 1/4. additis 20. hoc est, 20 1/4. fit numerus 20 1/4. à cuius radice quadrata 4 1/2. dempta prædicta semisse 1/2. supererit pretium 1 2, hoc est, 4. Atque tantum fuit lucrum secundæ negotiationis, + 2. Ablatis igitur 4. & 2. ex 22. (nimirum ex pecunia, quam post secundam negotiationem habuit) supersunt 16. ac tantum habuit post primam negotiationem, quæ pecuniæ dicitur esse dupla illius, quam ad nundinas attulit: ac proinde initio habuit 8. aur. quod probatur. Nam post primam negotiationem habuit 16 aur. & post secundam 22. nimirum radicem numeri 16, & præterea 2, hoc est 6. quæ cum 16 faciunt 22. Cum his lucratus est quadratum, nimirum 484. ac præterea 4. atque ex 22. 484. & 4. colligitur summa 510 aur.

XLVII. 47 Visum est hoc loco artificium, quo Archimedes argenti quantitatem aureæ coronæ permixtam deprehendit, per regulam Algebra explicare.

CAPIANTVR igitur duæ massæ, auri vnâ, & altera argenti æqualis ponderis cum corona. Deinde vas æneum affabre factum aqua impleatur, & immissa corona, 100 librarum, ponamus effluxisse 65 lib. aquæ. Repleto postea vase iterum aqua, immissam massam auri puri 100. librarum eiecisse 60. libras aquæ. Denique iterum repleto vase aqua, immissam massam puri argenti eiecisse 90 lib. aquæ. Ponatur 1 2 lib. argenti contineri in corona, ac proinde

de lib. auri 100 - 1 2. & instituaturs regula Trium bis, hoc modo.

Table with 4 columns: lib., aquæ, lib., lib. and rows for Auri and Argenti.

Reperies enim libras auri 100 - 1 2 eicere libras aquæ 60. At 1 2 lib. argenti eicere libras aquæ 90. Hæ lib. aquæ eiecisse faciunt 6000 - 6000. Quoniam fractiones 6000/100 & 9000/100 eundem habent denominatorem, satis est addere numeratores, & summæ conflata 600 + 30 2. supponere eundem denominatorem 100) æquales 65 lib. quas corona eicit. Hęc æquatio inter 6000 + 30 2. & 6500. Ablatisque in cruce reducitur ad hanc inter 6000 + 30 2. & 6500. Ablatisque 6000. vtrunque, erit æquatio inter 30 2. & 500. Diuisis ergo 500 per 30. fiet 1 2. 16 2/3. atque tot lib. argenti in corona permixta fuerunt: ac præterea solum 83 1/3. lib. auri in eadem reperiuntur. quod probatur, vt hic vides.

Table with 4 columns: lib., aquæ, lib., aquæ and rows for Argenti and Auri.

Reperies enim libras argenti 16 2/3. eicere lib. aquæ 15. & libras auri 83 1/3. eicere lib. aquæ 50 quæ cum 15 faciunt 65 quot videlicet lib. aquæ effluunt, si corona in aquam imponatur.

SCHOLIUM.

EODEM modo soluetur hæc questio. Sunt tres massæ eiusdem ponderis, nimirum 10. librarum: Vna auri puri, altera argenti puri, & tertia ex auro, argentoque mixta. Prima autem eicit 1/3 lib. aquæ: Secunda 1/2 lib. aquæ: ac tertia 2/3 lib. aquæ. Nam sic instituetur regula trium bis, si in tertia massa ponatur 1 2 lib. argenti, ac proinde auri lib. 10 - 1 2.

Table with 4 columns: Auri lib., aquæ lib., lib. auri?, aq. lib. and rows for Auri and Argenti.

Nam duo numeri in quarto loco facient summam 10000 - 6000. lib. aquæ æqualem 1/3 lib. aquæ, quæ æquatio per multiplicationem in cruce reducitur ad hanc inter 12000 & 3200 + 68800. Et ablatis 3200. vtrobique, erit æquatio inter 8800. & 6880. Diuisis igitur 8800 per 6880. fiet 1 2. 1 1/3. atque tot lib. argenti sunt in tertia massa, ac proinde in eadem erunt lib. 8 1/3. auri, quod probatur, vt hic vides.

| | | | |
|-----------------|------------------------|---------------------------|------------------------|
| Argenti lib. 10 | aq. lib. $\frac{3}{4}$ | arg. lib. $1 \frac{1}{4}$ | aq. lib. $\frac{1}{2}$ |
| Auri lib. 10 | aq. lib. $\frac{1}{3}$ | aur. lib. $8 \frac{1}{3}$ | aq. lib. $\frac{1}{3}$ |

Inuenies argenti lib. $1 \frac{1}{3}$. eicere aqua lib. $\frac{1}{3}$. & auri lib. $8 \frac{1}{3}$. eicere aqua lib. $\frac{1}{3}$. quæ cum illis faciunt $\frac{1}{3}$ libr. aqua.

QVOD si quis desideret magis accuratam rationem deprehendendi quantitatem auri, & argenti in corona illa, vel in tertia massa proxime dicta, is legat eruditissimum libellum Marini Ghetaldi Patritij Ragusini, qui inscribitur Promotus Archimedes. Ubi in propof. 17. varias causas errorum, qui in prædicto Archimedis artificio, committi possunt, enumerat. Deinde in propof. 18. magis accuratum aruficium demonstrat.

XLVIII 48 Tres mercatores lucrati sunt 700. aur. quos inter se ita distribuerunt, habita ratione pecunie, quam quisque ad negotiationem attulit, ut portio secundi superarit portionem primi aureis 12. portio vero tertij portionem secundi aureis 16. Queritur, cuiusque portio quanta fuit.

PONATUR portio primi $1 \frac{1}{3}$ eritque propterea portio secundi $1 \frac{1}{3} + 12$. & tertij $1 \frac{1}{3} + 28$. Hæ tres portiones simul faciunt $3 \frac{1}{3} + 40$. æquales 700. Ablatis 40 utrobique, erit æquatio inter $3 \frac{1}{3}$. & 660. Diuisis igitur 660 per $3 \frac{1}{3}$. fiet $1 \frac{1}{3}$. 220. portio primi. Portio autem secundi erit 232. & tertij 248. quæ omnes simul faciunt 700.

XLIX. 49 Tres lusores, quorum quisque certam summam aureorum attulit, eam sortem habuerunt, ut statim primus lucratus sit $\frac{1}{3}$. secundi: Deinde secundus $\frac{1}{3}$. tertij: tertius denique $\frac{1}{3}$ primi. Atque ita contigit, ut singuli haberent 700. aur. Queritur, quot quisque aureos ad ludum attulerit.

PONATUR pecunia primi $1 \frac{1}{3}$. qui si det $\frac{1}{3}$ tertio, supererunt ei $\frac{2}{3}$ quæ cum $\frac{1}{3}$. secundi debent facere 700. Ergo $\frac{1}{3}$. secundi est $700 - \frac{2}{3}$. atque idcirco huius duplum attulit, nimirum $1400 - 1 \frac{1}{3}$. Nam ita, postquam perdiderit $\frac{1}{3}$. remanebunt illi $700 - \frac{2}{3}$ qui numerus cum $\frac{1}{3}$. tertij debet facere 700. Ergo $\frac{1}{3}$. tertij est $\frac{2}{3}$; ideoque ad ludum attulit $2 \frac{2}{3}$ siue $\frac{8}{3}$. qui si amiserit $\frac{1}{3}$. supererunt ei $\frac{5}{3}$ quæ cum $\frac{1}{3}$. primi, nimirum cum $\frac{2}{3}$. habebit $\frac{6}{3}$. æquales 700. Diuisis igitur 700 per $\frac{2}{3}$. fiet $1 \frac{1}{3}$. 400. pecunia videlicet primi. Ac proinde secundus, qui inuentus est attulisse $1400 - 1 \frac{1}{3}$. attulit ad ludum aur. 800. Et tertius aur. 900. nimirum $2 \frac{1}{3}$. quod

quod probatur. Nam si primus amittat $\frac{1}{3}$. supererunt 300. aur. qui cum $\frac{1}{3}$. aureorum 800. quos secundus attulit, faciunt 700 aur. Item $\frac{1}{3}$. secundi, nimirum 400. aurei cum $\frac{1}{3}$. tertij, id est, cum 300. facit similiter 700 aur. Ac denique $\frac{1}{3}$. tertij, postquam amiserit $\frac{1}{3}$. nimirum 600 aur. cum $\frac{1}{3}$. primi, id est, cum 100. facit quoque 700. aureos.

50 Quidam habet duo vasa aurea, & vnum operculum, cuius pretium est 150. aur. quod additum ad pretium primi vasis facit pretium triplum pretij secundi vasis. Additum vero idem operculum vasi secundo facit pretium æquale pretio primi vasis. Quæstio est de pretio vtriusque vasis. L.

PONATUR pretium primi $1 \frac{1}{3}$. Ergo $1 \frac{1}{3} + 150$. tripla sunt pretij secundi vasis, ideoque eius æstimatio est $\frac{1}{3} \frac{1}{3} + 50$ aur. Cui si accedat operculum 150 aur. erit eius tunc pretium $\frac{1}{3} \frac{1}{3} + 200$ aur. æquale $1 \frac{1}{3}$. nimirum pretio primi vasis. Ablata $\frac{1}{3} \frac{1}{3}$. utrinque, erit æquatio inter $\frac{1}{3} \frac{1}{3}$. & 200. Diuisis igitur 200 per $\frac{1}{3}$. fiet $1 \frac{1}{3}$. 300 aur. pretium scilicet primi vasis. Secundi autem vasis pretium, quod inuentum est $\frac{1}{3} \frac{1}{3} + 50$ erit 150 aur. quod probatur. Nam 300 aur. hoc est, pretium primi vasis, cum pretio operculi, id est, cum 150. faciunt summam 450. triplam pretij secundi vasis, nimirum 150 aur. At 150. aur. pretium videlicet secundi vasis, cum operculo, siue cum 150 aur. faciunt summam 300 aur. æqualem pretio primi vasis.

51 Quidam emit, nescio quot, perdices, ita ut si emisset seorsum illarum $\frac{1}{3}$. & $\frac{1}{3}$. & $\frac{1}{3}$. & insuper 6. haberet 100. perdices. Queritur numerus perdicum. LI.

PONATUR $1 \frac{1}{3}$, cuius $\frac{1}{3}$. & $\frac{1}{3}$. faciunt $\frac{2}{3}$, quæ cum 6. faciunt $\frac{2}{3} \frac{2}{3} + 6$. æqualia 100. Ablatis 6 utrobique, erit æquatio inter $\frac{2}{3} \frac{2}{3}$. & 94. Diuisis igitur 94 per $\frac{2}{3}$. fiet $1 \frac{1}{3}$. 120. numerus videlicet perdicum emptarum. Nam eius $\frac{1}{3}$. est 40. & $\frac{1}{3}$. est 30. & $\frac{1}{3}$. est 24. quæ omnes partes cum 6. faciunt summam 100 perdicum.

52 Alexander Magnus, cum quadam die familiariter cum Calisthene philosopho ageret de atate sua, & amicorum suorum Ephestionis, & Clyti, ita disseruit. Ergo, inquit, Ephestionem meum duobus annis antecedo: At Clytus amborum annos sua atate comprehendit, & præterea an-

nos quatuor. Cui Calisthenes. Cum pater meus vixerit annos 96. iucunda mihi fuit ista relatio, o Rex. Nam annos trium vestrum etas eius precise habuit. Queritur, qua etate Alexander colloquium istud habuerit, & quot annos tam Ephestio, quam Clytus tunc habuerit.

PONATUR pro annis Ephestionis 12. Igitur anni Alexandri fuerunt 12 + 2. & Clyti 22 + 6. qui omnes faciunt annos 42 + 8 aequales 96. Ablatis 8 utrobique, erit æquatio inter 42 & 88. Diuisis igitur 88 per 4. fiet 22. anni nimirum Ephestionis. Alexander igitur habuit 24. annos. Clytus vero 50. qui anni in vnam collecti summam faciunt 96 annos.

LIII. 53 Nicanor ea pugna, qua interijt, occurrit Iudæ Machabeo, agmine quadrato collecto ex Syrorum auxiliarijs militibus, atque iis, quos secum adduxerat. Cæsa sunt autem ex eo agmine 35000. Reliqui fuga elapsi sunt, quorum numerus fuit 156. ultra numerum auxiliariorum militum Syrorum. Quæstio est, quot militibus occurrerit Nicanor Machabeo, & quot habuerit milites auxiliaarios, quot item secum adduxerit.

PONATUR pro agmine illo quadrato 12. in quo computati sunt milites cæsi 35000. Item numerus fuga seruatorum 156. & numerus militum auxiliariorum incognitus. Ponatur hic numerus 12 cui si addantur milites cæsi 35000. & 156. fuga seruati, conflabitur summa 12 + 35156. æqualis 12. nimirum toti agmini quadrato. Semissis numeri radicem est 1/2. ad cuius quadratum 1/4. additis 35156. hoc est, $\frac{140624}{4}$ conficietur numerus $\frac{140625}{4}$ ad cuius radicem quadratam $\frac{375}{2}$. si addatur prædicta semissis numeri radicem, nimirum $\frac{1}{2}$. fiet 12. hoc est, 188. numerus videlicet auxiliariorum militum. ipse vero secum adduxit 35156. atque idcirco totum agmen quadratum comprehendit 35344. qui numerus quadratus est habens radicem 188.

LIIII. 54 Quidam habet 4. massas ex argento, & cupro mixtas. Pondus prima continet 11. marcas, quarum qualibet conflatur ex 9. semiuncijs puri argenti, & 7 semiunc. cupri puri: quia 1. marcæ statuiamus comprehendere 16. semiuncias. Pondus secunda massa est 15. marcarum, quarum singula continent 7. semiunc.

semiunc. argenti, & 9. semiunc. cupri. Pondus tertia massa habet 24. marcas, quarum singula conflant 10. semiunc. argenti, & 6. semiunc. cupri. Pondus denique quarta massa est 136. marcarum, quarum singula continent 14. semiunc. argenti, & 2. semiunc. cupri. Vult autem ex hisce massis conflare vnam, additis aliquot marcis argenti, ita ut qualibet marca contineat 15. semiunc. puri argenti, & 1. semiunc. puri cupri. Quæstio iam est, quantum argenti puri admiscendum sit illis massis, & quot marcas massa noua sit habitura.

PONATUR 12. marcarum puri argenti addendarum. Quoniam vero omnes marcæ mixtæ in illis 4. massis contentæ sunt 186. & omnes semiunc. puri argenti 2348. & cupri 628. ut hic vides.

| Marcæ mixtæ | Semiunc. puri arg. | Semiunc. puri cupri. |
|-------------|--------------------|----------------------|
| 11 | 99 | 77 |
| 15 | 105 | 135 |
| 24 | 240 | 144 |
| 136 | 1904 | 272 |
| 186 | 2348 | 628 |

Cum enim prima massa marcarum 11. qualibet marca contineat semiunc. argenti puri, & cupri 7 semiunc. erunt in tota illa massa 99. semiunc. argenti puri, & 77 semiunc. puri cupri, &c. instituenda erit regula trium hoc modo.

Marcæ mixtæ Mar. pu. arg. Semiunc. cupri. Mar. mix. Semiunc. cup.
 $186 + 12.$ 628. 1? $\frac{628}{186 \times 12}$

Hoc est, Marcæ mixtæ 186 + 12. marcarum puri arg. continent 628 semiunc. cupri, (quia in massa conflanda comprehenduntur 628 semiunc. cupri; quot videlicet in 4 massis compositis continentur, cum nulla noua semiunc. cupri accedat) quot ergo semiunc. cupri continebit 1 marca noua mixta? Inuenies enim $\frac{628}{186 \times 12}$. semiunc. cupri, quæ fractio æquiualeat 1 semiunc. cupri: propterea quod in vna marca noua mixta contineatur tantum 1 semiunc. cupri ex hypothesi. Hæc æquatio per multiplicationem in cruce reducetur ad hanc inter 628. & 186 + 12. Ablatisque 186. utrobique, erit æquatio inter 442. & 12. Erit ergo 12. 442. atque tot marcæ argenti puri admiscendæ sunt, ut singulæ marcæ comprehendant 15 semiunc. puri arg. & 1 semiunc. cupri. quod sic probatur. Quoniam in 4 illis massis propositis continentur 186 marcæ mix-
 V u

ta, si addantur inuentæ 442 marcæ argenti puri, fient marcæ mixtæ 628. atque idcirco quælibet habebit 1 semiunc. cupri, quod in omnibus simul sint 628 semiunc. cupri.

Et quia vna marca posita est 16 semiunciarum, comprehendent 442 marcæ puri arg. semiuncias 7072. quibus si addantur semiunc. 2348 puri argenti, quæ in 4. massis propositis reperiuntur, fient 9420. semiunc. puri argenti, quæ distributæ in 628 marcas nouæ massæ conflata, dabunt cuilibet marcæ 15 semiuncias argenti puri.

Hæc eadem quæstio facillè etiam expedietur sine Algebræ auxilio. Quoniam enim in 4 massis propositis habentur 628 semiunc. cupri, necesse est, vt massa noua conflanda sit totidem marcarum, vt nimirum cuilibet 1 semiuncia cupri possit assignari. Si igitur 186 marcæ mixtæ, quas 4. illæ massæ continent, detrahantur ex 628. supererunt 442 marcæ puri argenti addendæ ad 186 marcas, vt fiat numerus marcarum 628. in noua massa conflata comprehensarum.

Quod si massa ex 4. propositis conflanda sit cum argento addito, vt singulæ marcæ contineant 13 semiuncias puri arg. & 3 semiunc. cupri: Diuisis 628 semiunciis cupri per 3. exibat numerus marcarum in noua massa, 209 $\frac{2}{3}$. Ita enim qualibet marca 3 semiunc. cupri continebit. Si igitur ex 209 $\frac{2}{3}$. demantur marcæ 186. in 4. primis massis contentæ, reliquus fiet numerus 23 $\frac{2}{3}$. marcarum puri arg. addendarum: conflabiturque numerus 209 $\frac{2}{3}$. marcarum in massa noua comprehensarum: quarum quælibet 13 semiunc. arg. puri comprehendet. Nam in marcis 209 $\frac{2}{3}$. continentur semiunc. $\frac{2708}{3}$. ex quibus si demantur 628. siue $\frac{1884}{3}$ semiunc. cupri puri in massa noua contentæ, remanebunt $\frac{816}{3}$ semiunc. argenti puri: quibus in 209 $\frac{2}{3}$ marcas distributis, prouenient cuilibet marcæ 13 semiunc. puri argenti.

Si verò massa ex eisdem 4 massis conflanda sit, cum cupro addito, vt singulæ marcæ contineant 12 semiunc. argenti puri, & 4 semiunc. cupri puri: erit cuprum adiciendum, non autem argentum, quia distributis 2348 semiunc. argenti, quæ in 4. illis massis existunt, in 186 marcas, reperiuntur in qualibet marca plures semiunc. argenti, quam 12. nimirum 12 $\frac{116}{186}$. Diuisis igitur 2348 semiunc. argenti puri per 12. exibat in Quotiente numerus marcarum in noua massa, 195 $\frac{2}{3}$. Sic enim quælibet marca continebit 12 semiunc. argenti puri. Demptis autem marcis 186. quas illæ 4. massæ complectuntur, remanebunt 9 $\frac{2}{3}$ marcæ cupri addendæ, vt conflatur noua massa marcarum 195 $\frac{2}{3}$. quarum quælibet 4. semiunc. cupri continebit. Nam in marcis 195 $\frac{2}{3}$. continentur $\frac{2392}{3}$ semiunc. argenti. E quibus si demantur 2348 semiunc. argenti, hoc est, $\frac{7044}{3}$. relinquentur $\frac{2348}{3}$ semiunc. cupri, quibus distributis in 195 $\frac{2}{3}$ marcas, prouenient cuilibet marcæ 4 semiunc. cupri.

Iam verò si quærat, quantum cupri addendum sit quatuor illis massis, vt in qualibet marca nouæ massæ conflata reperiatur 15 semiunc. puri cupri, & 1 argenti: instituenda erit regula Trium hoc modo, posita 17 marcarum puri cupri.

Marca

Marca mix. Marce pu. cup. Semiun. arg. Mar. mix. Sem. arg. pu.
 $186 + 17$ 2348 17 $\frac{2348}{186 \times 17}$

Eritque quartus numerus æqualis 1 semiunc. argenti puri: quæ æqualitas per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter 2348 & $186 + 17$. Ablatisque 186 vtrobique, erit æquatio inter 2162 & 17. Erit ergo 17 2162. numerus videlicet marcarum cupri admiscendarum, vt singulæ marcæ contineant 15 semiunc. cupri, & 1 argenti. Quoniam enim in 4. illis massis existunt 186. marcæ, additis proximè inuentis 2162. fiet numerus marcarum 2348. ac proinde quælibet habebit 1 semiunc. argenti: quippe cum in omnibus simul sint 2348 semiunc. argenti. Et quia 2162 marcæ puri cupri comprehendunt semiunc. 34592. si addantur 628 semiunc. cupri in quatuor prioribus massis contentæ, fient 34592 semiunc. quibus distributis in 2348 marcas nouæ massæ conflata, congruent cuilibet marcæ 15 semiunc. cupri.

Si autem quæstio sit, quantum argenti contineat 1 marca, si 4. illæ massæ conflentur, & nihil eis addatur: sic stabit regula Trium.

| | | | |
|-------|---------------|-------|------------------|
| Marca | Semiunc. arg. | Marca | Semiunc. arg. |
| 186 | 2348 | 17 | $12 \frac{5}{3}$ |

Continebit ergo 1 marca semiunc. arg. $12 \frac{5}{3}$. & proinde semiunc. cupri $3 \frac{2}{3}$.

Sic si quærat, quantum cupri contineat 1 marca, sic stabit regula.

| | | | |
|-------|----------------|-------|-----------------|
| Marca | Semiunc. cupri | Marca | Semiunc. cupri |
| 186 | 628 | 17 | $3 \frac{2}{3}$ |

Continebit enim 1 marca semiunc. cupri puri $3 \frac{2}{3}$, ideoque $12 \frac{5}{3}$ semiuncias puri argenti.

Et si quæstio sit, cuius ponderis massa continens in qualibet marca 3 semiunc. argenti, & 13 cupri, commiscenda sit illis 4 massis, vt singulæ marcæ nouæ massæ conflata contineant 5 semiunc. argenti, & 11 cupri, ponatur pro numero marcarum addendarum 17 & pro numero semiun. argenti in illa massa contentarum, 37. quia numerus semiunciarum in illa massa triplus est numeri marcarum, quandoquidem quælibet marca comprehendere dicitur 3 semiunc. argenti. Sic igitur stabit regula Trium.

| | | | | | |
|-----------|----------------|---------------|----------------|------------|--|
| Mar. mix. | Mar. mix. nouæ | Semiunc. arg. | Sem. arg. nouæ | Marca noua | Sem. arg. |
| 186 + 17 | | 2348 | + 37 | 17 | $\frac{2348 \times 37}{186 \times 17}$ |

Quartus enim numerus equabitur 5 semiunciis argenti, quot nimirum
 V u 2

rum i marca massæ nouę includere debet. quæ æqualitas per multiplicacionem in crucem reducetur ad hanc inter $2348 + 37$ & $930 + 57$. Ablatisque 930 utrobique, erit æquatio inter $1418 + 37$ & 57 . Ablatisque rursum 37 utrinque, inter 1418 & 27 . Diuisis igitur 1418 per 2 , fiet 709 . numerus marcarum, quas massa quinta commiscenda continebit. Additis igitur 186 marcis quatuor priorum massarum, fiet noua massa marcarum 895 . quarum quælibet continet 5 semiunc. argenti, & 11 cupri. quod sic probatur. Duc 895 . marcas in 16 semiunc. faciēsque 14320 . semiuncias partim argenti, & partim cupri in massa noua marcarum 895 . contentas. Deinde duc easdem marcas 895 . in 5 . semiunc. argenti, quas quælibet marca continere debet, faciēsque semiunc. argenti 4475 . in noua illa massa contentas. Denique duc easdem marcas 895 . in 11 . semiunc. cupri, quas quælibet marca continere debet, efficiēsque 9845 . semiunc. cupri quæ cum 4475 . semiunc. argenti faciunt 14320 . quot nimirum semiuncia in vniuersum continentur in 895 . marcis.

- L V. 55 *Duo Societatem ineunt: quorum secundus duplo plus pecunie secum affert, quam primus, ac præterea 5. aur. Lucrati sunt autem 960. aur. ex quibus primo obuenerunt aur. 300. & secundo 660. Quantum ergo singuli imposuerunt.*

PONE pro primo 17 . ideoque pro secundo $27 + 5$. Summa amborum est $37 + 5$. qua lucrati sunt 960 . aur. Institue ergo regulam Trium sic.

$$\begin{array}{cccc} 37 + 5 & 960 & 17? & \frac{960 \times 2}{37 \times 5} \end{array}$$

Inuenies enim primum, qui posuit 17 . lucrari $\frac{960 \times 2}{37 \times 5}$, qui numerus æqualis est 300 aur. qui primo obuenerunt. Hæc æquatio per multiplicacionem in crucem reducitur ad hanc inter 9607 & $9007 + 1500$. Ablatis igitur 9007 utrobique, remanebit æquatio inter 607 & 1500 . Diuisis igitur 1500 per 60 . fiet 25 . pro aureis, quos primus posuit. Ergo secundus posuit 55 . aur. quod probatur. Amborum enim summa est 80 aur. Ergo regula Trium sic stabit bis.

$$\begin{array}{cccc} 80 & 960 & 25? & 300 \\ 80 & 960 & 55? & 660 \end{array}$$

- LVI. 56 *Duo habent pecuniam, nimirum 200. aur. simul, & pecunia secundi diuisa per pecuniam primi facit Quotientem $1\frac{1}{2}$. Quæstio est, quantam quisque pecuniam habeat.*

Hæc

Hæc quæstio cum sequentibus ad secundas radices pertinet. Ponatur pro primo 17 , & pro secundo $1A$. Resoluenda ergo est secunda radix in primam hoc modo. Quoniam ambo habent 200 . aur. erit æquatio inter $17 + 1A$, & 200 . Ablataque 17 utrinque, inter $1A$, & $200 - 17$. Erit igitur $1A$, resoluta in $200 - 17$. Quare pono denuo numerum primi 17 , & secundi $200 - 17$. qui simul faciunt 200 . aur. Diuiso iam numero secundi per numerum primi, fit Quotiens $\frac{200 - 17}{17}$. æqualis $1\frac{1}{2}$. hoc est, $\frac{3}{2}$. quæ æquatio per multiplicacionem in crucem reducetur ad æquationem inter $400 - 27$, & 37 . Additisque 27 utrobique, erit æquatio inter 400 & 57 . Diuisis ergo 400 . per 5 . fiet Quotiens 80 . numerus prioris. Ergo secundus habebit 120 . nimirum $200 - 17$. quo numero diuiso per 80 . fit Quotiens $1\frac{1}{2}$.

Aliter. Ponatur numerus secundi 17 , & primi $1A$. Ergo iterum erit æquatio inter $17 + 1A$, & 200 . aur. Ablataque 17 utrobique, inter $1A$, & $200 - 17$. atque ita $1A$. resoluta est in $200 - 17$. Pono ergo denuo pro secundo 17 , & pro primo $200 - 17$. Diuiso illo per hunc fit Quotiens $\frac{200 - 17}{17}$. æqualis $\frac{3}{2}$. quæ æqualitas per multiplicacionem in crucem reducetur ad æquationem inter 27 & $600 - 37$. Additisque 37 utrobique, erit æquatio inter 57 & 600 . Diuisis ergo 600 per 5 . fiet 120 . pro numero secundi. Primus ergo habet 80 . nimirum $200 - 17$. ut prius.

- 57 *Septem mercatores debent cuidam creditori pecuniam hoc modo LVII. do, Sex, excluso septimo, debent simul 994. aur. Deinde sex, secluso primo, debent 882. aur. Sex, secluso secundo, debent aur. 952. Sex, dempto tertio, debent aur. 896. Sex, excluso quarto, debent aur. 910. Sex, secluso quinto, debent aur. 840. Sex denique, excepto sexto, debent aur. 1036. Queritur iam, quanta sit summa totius debiti, & quantum quisque debeat.*

PRIMUM quia excluditur debitum septimi à tota summa: si pro debito septimi ponatur 17 . erit summa totius debiti $994 + 17$. aur.

Deinde quia excluditur debitum primi: si pro eo ponatur $1A$, erit summa totius debiti aur. $882 + 1A$.

Tertio quia excluditur debitum secundi, pone pro eo $1B$, aur. eritque summa totius debiti aur. $952 + 1B$.

Quarto quia eximitur debitum tertij, si pro eo ponatur $1C$, aur. erit summa totius debiti aur. $896 + 1C$.

Quinto quia subtrahitur debitum quarti, si pro eo ponatur 1 D, aur. erit totius debiti summa aur. 910 + 1 D.

Sexto quia supprimitur debitum quinti, si pro eo ponatur 1 E, aur. habebitur summa totius debiti 840 + 1 E, aur.

Septimo denique, quia non exprimitur debitum sexti, si pro eo ponatur 1 F, aur. erit summa totius debiti 1036 + 1 F, aur.

- 994 + 1 7
- 882 + 1 A
- 952 + 1 B
- 896 + 1 C
- 910 + 1 D
- 840 + 1 E
- 1036 + 1 F

Quia igitur summa omnium, hoc est, totum debitum septies ponitur, ut hic vides, habebimus sex aequationes, si superiorem cum singulis inferioribus conferemus: propterea quod quodlibet totum sibi ipsi est aequale. Videlicet. Primum 994 + 1 7. aequalia sunt 882 + 1 A. Igitur ablati 882. utrobique, erit aequatio inter 112 + 1 7, & 1 A. Cum ergo pro debito primi posita sit 1 A; erit debitum primi aur. 112 + 1 7.

Deinde eodem modo aequatio erit inter 994 + 1 7, & 952 + 1 B. Ablatisque 952 utrinque, inter 42 + 1 7, & 1 B, ac proinde debitum secundi 42 + 1 7.

Tertio similiter aequatio erit inter 994 + 1 7, & 896 + 1 C. Ablatisque 896 utrinque, inter 98 + 1 7, & 1 C: ideoque debitum tertij erit 98 + 1 7.

Quarto pari ratione erit aequatio inter 994 + 1 7, & 910 + 1 D. Ablatisque 910 utrobique, inter 84 + 1 7, & 1 D. Debitumque quarti erit aur. 84 + 1 7.

Quinto non fecus erit aequatio inter 994 + 1 7, & 840 + 1 E. Ablatisque 840. utrobique, inter 154 + 1 7, & 1 E: proptereaque debitum quinti erit aur. 154 + 1 7.

Sexto non aliter aequatio erit inter 994 + 1 7, & 1036 + 1 F. Ablatisque 994 utrobique, inter 1 7, & 42 + 1 F. Rursumque ablati 42. utrinque, inter 1 7 - 42, & 1 F. ideoque debitum sexti erit aur. 1 7 - 42.

Et quia pro debito septimi posita fuit 1 7. erunt omnium debita haec, quae faciunt summam 7 7 + 448. aur. aequalem 994 + 1 7. cum hic etiam numerus toti debito aequalis sit, ut paulo ante diximus. Ablata ergo 1 7. utrinque, erit aequatio inter 6 7 + 448. & 994. Ablatisque rursum 448.

| | |
|---------------|-----------|
| Debitum primi | 112 + 1 7 |
| Secundi | 42 + 1 7 |
| Tertij | 98 + 1 7 |
| Quarti | 84 + 1 7 |
| Quinti | 154 + 1 7 |
| Sexti | 1 7 - 42 |
| Septimi | 1 7 |

utrobique, inter 6 7, & 546. Divisis igitur 546 per 6. fiet 1 7. 91. debitum septimi, quod fuit 1 7. Hinc facile debita aliorum elicies. Quoniam enim debitum primi fuit 112 + 1 7. erit ipsum debitum 203. summa nimirum ex 91. & 112. conflata. Sic etiam debitum sexti

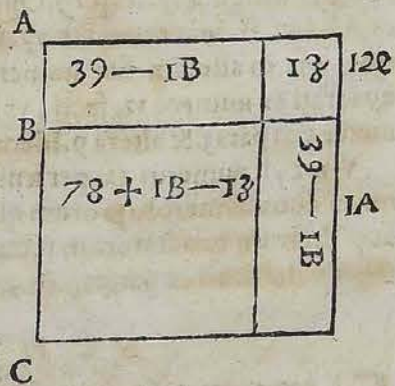
sexti erit 49. nimirum 1 7 - 42. & sic de ceteris, ut hic cernis.

| | | | | | | |
|---------|---|---------|-----|----------|------------------------------------|------------|
| Debitum | { | Primi | 203 | } aur. { | Summa omnium, seu totum debitum. { | 1085. aur. |
| | | Secundi | 133 | | | |
| | | Tertij | 189 | | | |
| | | Quarti | 175 | | | |
| | | Quinti | 245 | | | |
| | | Sexti | 49 | | | |
| | | Septimi | 91 | | | |

Probatio. Dempto debito septimi ex toto debito, debentur 6. alij aur. 994. Item dempto debito primi ex eodem debito toto, debentur 6 alij, aur. 882. & sic de ceteris.

58 Duo socij habent duos numeros aureorum, quorum summa à LVIII. summa quadratorum ex ipsis procreatorum subtracta, relinquit 78. Addita vero ad numerum ex eorum multiplicatione productum facit 39. Queritur, qui sint isti numeri.

HANC quaestionem per sequentem figuram explicabimus, ubi quadratum rectae AC, diuisum est in duo quadrata, & duo complementa, quorum quodlibet inter duo quadrata medium proportionale est, ut in Lemmate propof. 54. lib. 10. Eucl. demonstrauimus, & supra quoque in numeris in Lemmate aenigmatis 26. cap. 30. ostendimus. Ponatur ergo minor numerus 1 7; nimirum linea AB, & maior 1 A, nimirum linea BC. Summa autem ex ipsis conflata, nimirum linea AC, ponatur 1 B. Eritque quadratum rectae AB, 1 3. Et quoniam summa numerorum 1 B. subtracta ex duobus quadratis rectorum AB, BC, relinquit 78. facient duo illa quadrata 78 + 1 B. Ita enim si ex illis demetur 1 B, relinquentur 78. Igitur quadratum rectae BC, erit 78 + 1 B, - 1 3. Si enim duo quadrata faciunt 78 + 1 B, ut diximus, erit solum quadratum rectae BC, 78 + 1 B - 1 3.



Deinde, quia summa numerorum AB, BC, nimirum 1 B, addita ad productum ex eorum multiplicatione, id est, ad complementum AD, facit 39 erit complementum hoc 39 - 1 B. Ita namq. si addatur 1 B, fiet ipsum complementum 39.

merus æqualis est 100. aur. Dempta ergo 1 \mathcal{P} vtrunque, erit æquatio inter $\frac{1}{2}$ A. & 100. aur. — 1 \mathcal{P} . ideoque & inter dupla, nimirum inter 1 A, & 200 aur. — 2 \mathcal{P} . Atque ita pro secundo, loco 1 A, pono 200 aur. — 2 \mathcal{P} . qui secundus cum $\frac{1}{3}$ tertij, habebit 200 aur. — 2 \mathcal{P} + $\frac{1}{3}$ B, qui numerus etiam æqualis est 100 aur. Additis ergo 2 \mathcal{P} vtrobique, erit æqualitas inter 200 aur. + $\frac{1}{3}$ B, & 100 aur. + 2 \mathcal{P} . Et ablatis 100 vtrobique, inter 100 aur. + $\frac{1}{3}$ B, & 2 \mathcal{P} . Et rursum ablatis 100 vtrunque, inter $\frac{1}{3}$ B, & 2 \mathcal{P} — 100. ideoque & inter tripla, nimirum inter 1 B, & 6 \mathcal{P} — 300 aur. Atque ita pro tertio, loco 1 B, pono 6 \mathcal{P} — 300 aur. Hic tertius cum $\frac{1}{4}$ primi, id est, cum $\frac{1}{4}$ \mathcal{P} habebit 6 $\frac{1}{4}$ \mathcal{P} — 300. numerum etiam æqualem 100 aur. Additis igitur 300 vtrobique, erit æquatio inter 6 $\frac{1}{4}$ \mathcal{P} & 400. Diuisis ergo 400 per 6 $\frac{1}{4}$ fiet 1 \mathcal{P} . 64. atque tot aureos habet primus. Secundus autem, qui inuentus est habere 200 — 2 \mathcal{P} habet aur. 72. Tertius denique, qui deprehensus est habere aur. 6 \mathcal{P} — 300. habet 84 aur. Ita enim tam primus 64. cum $\frac{1}{2}$ secundi 72. id est, cum 36. quam secundus 72. cum $\frac{1}{3}$ tertij 84. id est, cum 28. quam tertius 84 cum $\frac{1}{4}$ primi 64. id est, cum 16. habebit 100. aur.

LXI. 61 *Tres habent pecuniam. Primus dicit reliquis, si adhuc haberetis 100. aur. esset summa vestrorum aur. dupla mea summa. Secundus dicit reliquis, si adhuc haberetis 100. aur. esset summa vestrorum aur. mea summa tripla. Tertius reliquis dicit, si adhuc haberetis 100. aur. summa vestrorum aur. esset summa mee quadrupla. Queritur, quantum quisque habeat.*

PO NAT VR primi pecunia 1 \mathcal{P} , & aliorum duorum simul 1 A. Hi duo cum 100 aur. habebunt summam duplam pecuniæ primi. Ergo æquatio erit inter 2 \mathcal{P} . & 1 A + 100. Et ablatis 100 vtrobique, inter 2 \mathcal{P} — 100. & 1 A, ac proinde secundus, ac tertius, qui ponuntur habere 1 A, habebunt 2 \mathcal{P} — 100. Et si addatur summa primi, quæ est 1 \mathcal{P} , erit summa omnium trium 3 \mathcal{P} — 100.

Ponatur deinde summa secundi 1 B. habebuntque propterea primus ac tertius 3 \mathcal{P} — 100 — 1 B. quandoquidem omnes tres habent 3 \mathcal{P} — 100. Et quia summa primi ac tertij, vnà cum 100 aur. tripla est summæ secundi, erit æquatio inter 3 \mathcal{P} — 1 B. (Nam si addantur 100. ad 3 \mathcal{P} — 100 — 1 B, fit summa 3 \mathcal{P} — 1 B) & 3 B. Addita igitur 1 B, vtrunque, erit æqualitas inter 3 \mathcal{P} & 4 B: atque idcirco & inter subquadrupla, hoc est, inter $\frac{3}{4}$ \mathcal{P} . & 1 B. ac proinde secundus, qui habet 1 B, habebit $\frac{3}{4}$ \mathcal{P} .

Denique pro summa tertij ponatur 1 C. habebuntque propterea reliqui duo 3 \mathcal{P} — 100 — 1 C, quandoquidem omnes tres habent 3 \mathcal{P} — 100 aur. Et quoniam summa primi ac secundi, vnà cum 100. aur.

aur. quadrupla est summæ tertij, erit æquatio inter 3 \mathcal{P} — 1 C. (Nam si addantur 100. ad 3 \mathcal{P} — 100 — 1 C, fit summa 3 \mathcal{P} — 1 C.) & 4 C. Additaque 1 C, vtrunque, erit æquatio inter 3 \mathcal{P} . & 5 C. ideoque & inter subquintupla, hoc est, inter $\frac{3}{5}$ \mathcal{P} . & 1 C. ac proinde tertius habebit $\frac{3}{5}$ \mathcal{P} .

Itaque cum primus habeat 1 \mathcal{P} . secundus $\frac{3}{4}$ \mathcal{P} , & tertius $\frac{3}{5}$ \mathcal{P} , habebunt omnes tres simul 1 $\frac{27}{20}$ \mathcal{P} . siue $\frac{27}{20}$ \mathcal{P} . Habebant autem omnes tres simul etiam 3 \mathcal{P} — 100. Est igitur æquatio inter $\frac{27}{20}$ \mathcal{P} . siue 2 $\frac{7}{20}$ \mathcal{P} . & 3 \mathcal{P} — 100. Additisque 100 vtrunque, inter 2 $\frac{7}{20}$ \mathcal{P} + 100. & 3 \mathcal{P} . Ablatisque 2 $\frac{7}{20}$ \mathcal{P} vtrobique, inter 100. & $\frac{13}{20}$ \mathcal{P} . Diuisis igitur 100 per $\frac{13}{20}$ fiet 1 \mathcal{P} . 153 $\frac{13}{20}$ aur. pecuniæ primi. Secundus autem habens $\frac{3}{4}$ \mathcal{P} . habebit 115 $\frac{13}{20}$. Et tertius habens $\frac{3}{5}$ \mathcal{P} habebit 92 $\frac{13}{20}$. Nam secundus ac tertius vnà cum 100. habebunt 307 $\frac{13}{20}$. qui numerus duplus est numeri 153 $\frac{13}{20}$. quem habet primus. Item primus ac tertius vnà cum 100. habebunt 346 $\frac{13}{20}$. qui numerus triplus est numeri 115 $\frac{13}{20}$. quem habet secundus. Secundus denique ac primus, vnà cum 100. habebunt 369 $\frac{13}{20}$ aur. qui numerus quadruplus est numeri 92 $\frac{13}{20}$. quem habet tertius.

62 *Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si adhuc haberetis 100. aur. fieret mea summa æqualis duabus summis vestris. Secundus reliquis dicit, si haberem adhuc 100. aur. summa mea esset vestra summa dupla. Tertius denique ait ad reliquos, si adhuc haberem 100. aur. summa mea fieret summa vestra tripla. Queritur, quantum quisque habeat.* LXII.

PO NAT VR primi summa 1 \mathcal{P} . Ergo cum 100. habebit 1 \mathcal{P} + 100 ac tanta erit summa secundi & tertij, omnesque tres habebunt 2 \mathcal{P} + 100. Ponatur summa secundi 1 A. Ergo cum 100. habebit 1 A + 100. qui numerus duplus est summæ primi ac tertij, quæ est 2 \mathcal{P} + 100 — 1 A, (quia cum omnes tres habeant 2 \mathcal{P} + 100. si tollatur 1 A, summa videlicet secundi, remanebit summa primi ac tertij 2 \mathcal{P} + 100 — 1 A.) Ac proinde æquatio erit inter 1 A + 100. & 4 \mathcal{P} + 200 — 2 A. Additisque 2 A, vtrobique, inter 3 A + 100. & 4 \mathcal{P} + 200. Et ablatis 100. vtrunque, inter 3 A, & 4 \mathcal{P} + 100. Si ergo omnia diuidantur per 3. erit æquatio inter 1 A, & $\frac{4}{3}$ \mathcal{P} + $\frac{100}{3}$. Ac proinde cum secundus positus sit habere 1 A, erit eius summa $\frac{4}{3}$ \mathcal{P} + $\frac{100}{3}$. Ponatur denique summa tertij 1 B. Ergo cum 100. habebit 1 B + 100. qui numerus triplus est summæ primi ac secundi, quæ est 3 \mathcal{P} + $\frac{100}{3}$. conflata ex 1 \mathcal{P} summa primi, & $\frac{2}{3}$ \mathcal{P} + $\frac{100}{3}$ summa secundi. Igitur æquatio erit inter 1 B + 100. & $\frac{2}{3}$ \mathcal{P} + $\frac{100}{3}$. hoc est, inter 1 B, + 100. & 7 \mathcal{P} + 100. Ablatisque 100. vtrobique, inter 1 B, & 7 \mathcal{P} . Ac proinde tertij summa, quæ posita fuit 1 B, erit 7 \mathcal{P} .

Itaque cum primus habeat $1z$, secundus $\frac{2}{3}z + \frac{100}{3}$, & tertius $7z$, habebunt omnes tres $9\frac{2}{3}z + \frac{100}{3}$. Habebant autem omnes tres etiam $2z + 100$. Est igitur æquatio inter $9\frac{2}{3}z + \frac{100}{3}$, & $2z + 100$. Ablatisque $2z$ utrobique, inter $7\frac{2}{3}z + \frac{100}{3}$, & 100 . Ablatisque rursus $\frac{100}{3}$, hoc est, $33\frac{1}{3}$, utrobique, inter $7\frac{2}{3}z$, & $66\frac{2}{3}$. Diuisis igitur $66\frac{2}{3}$, per $7\frac{2}{3}$, fiet $1z$ $9\frac{1}{3}$, summa primi. Secundus autem habens $1\frac{2}{3}z + 33\frac{1}{3}$, habebit $45\frac{2}{3}$. Tertius denique habens $7z$, habebit $63\frac{2}{3}$. Ita namque primus cum 100 , faciet $109\frac{1}{3}$, summam æqualem summæ secundi ac tertij. Secundus verò cum 100 , faciet summam $145\frac{2}{3}$, duplam summæ primi ac tertij. Tertius denique cum 100 , faciet $163\frac{2}{3}$, summam triplam summæ primi ac secundi.

LXIII. 63 *Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si de vestra summa remoueretis 100. aur. haberem summam æqualem reliquæ vestra summa. Secundus reliquis dicit, si de vestra summa remoueretis 100. aur. esset mea summa reliquæ vestrae dupla. Tertius denique dicit reliquis, si de vestra summa remoueretis 100. aur. mea summa esset reliquæ vestrae summa tripla. Queritur vnus cuiusque summa.*

PONATUR primi pecunia $1z$. Ergo reliqui duo simul habebunt $1z + 100$, vt amotis 100 , habeant reliquam summam æqualem summæ primi. Omnesque tres simul habebunt $2z + 100$.

Ponatur pecunia secundi $1A$, quæ dupla est pecuniæ primi ac tertij, si remoueat 100 , aur. Habent autem primus ac tertius $2z + 100 - 1A$, (cum enim omnes tres habeant $2z + 100$, si dematur $1A$, summa secundi, reliqua fiet summa primi ac tertij $2z + 100 - 1A$.) & amotis 100 , habebunt $2z - 1A$, cuius numeri dupla est $1A$, summa secundi. Ergo æquatio erit inter $4z - 2A$, & $1A$. Et additis $2A$, vtrinque, inter $4z$, & $3A$. Et omnibus diuisis per 3 , inter $\frac{4}{3}z$, & $1A$. Ac proinde summa secundi, quem posuimus habere $1A$, erit $\frac{4}{3}z$.

Ponatur denique summa tertij $1B$, quæ tripla est summæ primi ac secundi, si remoueat 100 , aur. Habent autem primus & secundus $\frac{2}{3}z$, & amotis 100 , habebunt $\frac{2}{3}z - 100$, cuius numeri triplum $2z - 300$, æquale erit summæ tertij $1B$. Ergo tertius habet $7z - 300$.

Itaque cum primus habeat $1z$, secundus $\frac{2}{3}z$, & tertius $7z - 300$, habebunt omnes tres simul $9\frac{2}{3}z - 300$. Habebant autem omnes tres quoque simul $2z + 100$. Æquatio ergo est inter $9\frac{2}{3}z - 300$, & $2z + 100$. Additisque 300 , vtrinque, inter $9\frac{2}{3}z$, & $2z + 400$. Ablatisque $2z$ utrobique, inter $7\frac{2}{3}z$, & 400 . Diuisis ergo 400 , per $7\frac{2}{3}$, fiet $1z$, $54\frac{2}{3}$, pecunia primi. Secundus verò habens $\frac{2}{3}z$ habebit $72\frac{2}{3}$. Et tertius habens

habens $7z - 300$, habebit $81\frac{2}{3}$, quod probatur. Nam si ex $154\frac{2}{3}$, summa secundi ac tertij reiciantur 100 , remanebit summa $54\frac{2}{3}$, æqualis summæ primi. Et si ex $136\frac{2}{3}$, summa primi ac tertij, abiciantur 100 , reliqua erit summa $36\frac{2}{3}$, subdupla summæ secundi $72\frac{2}{3}$. Si denique ex $127\frac{2}{3}$, summa primi ac secundi remouentur 100 , remanebit summa $27\frac{2}{3}$, subtripla summæ tertij $81\frac{2}{3}$.

64 *Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si de mea summa remouerem 100. aur. summa vestra esset reliquæ mea summa quadrupla. Secundus dicit reliquis, si de mea summa abicerem 100. aur. vestra summa esset reliquæ mea summa tripla. Denique tertius reliquis dicit, si de mea summa auferrem 100. aur. esset vestra summa reliquæ mea summa dupla. Queritur vnus cuiusque summa.*

PONATUR pecunia primi $1z + 100$. Ergo secundus ac tertius habebunt $4z$, vt hæc summa quadrupla sit summæ primi, si prius abiecerit 100 , aur. omnesque tres habebunt $5z + 100$.

Ponatur deinde pecunia secundi $1A + 100$, vt abiectis 100 , reliqua summa $1A$, sit subtripla summæ primi ac tertij: quæ est $5z + 100 - 1A + 100$, ita vt æquatio sit inter $3A$, & $5z + 100 - 1A + 100$. Et addita $1A + 100$, vtrinque, inter $4A + 100$, & $5z + 100$. Ablatisque 100 utrobique, inter $4A$, & $5z$. Diuisisque his duobus numeris per 4 , erit æquatio inter $1A$, & $\frac{5}{4}z$. Cum ergo secundus positus sit habere $1A + 100$, habebit $\frac{5}{4}z + 100$.

Ponatur denique summa tertij $1B + 100$, vt abiectis 100 , reliqua summa sit subdupla summæ primi ac secundi: quæ est $2\frac{2}{3}z + 200$, ita vt æquatio sit inter $2B$, & $2\frac{2}{3}z + 200$. Diuisis ergo omnibus per 2 , erit $1B$, æqualis $\frac{2}{3}z + 100$. Cum ergo tertius positus sit habere $1B + 100$, habebit $\frac{2}{3}z + 200$.

Itaque cum primus habeat $1z + 100$, secundus $\frac{2}{3}z + 100$, & tertius $\frac{2}{3}z + 200$, habebunt omnes tres simul $3\frac{2}{3}z + 400$. Habebant autem omnes tres etiam simul $5z + 100$. Æquatio igitur est inter $3\frac{2}{3}z + 400$, & $5z + 100$. Ablatisque 100 utrobique, inter $3\frac{2}{3}z + 300$, & $5z$. Et rursus ablatis $3\frac{2}{3}z$ vtrinque, inter 300 , & $1\frac{1}{3}z$. Diuisis igitur 300 , per $1\frac{1}{3}$, fiet $1z$, $184\frac{2}{3}$. Primus ergo qui positus est habere $1z + 100$, habebit $284\frac{2}{3}$ aur. Secundus verò habens $\frac{2}{3}z + 100$, habebit $330\frac{2}{3}$ aur. Tertius denique habens $\frac{2}{3}z + 200$, habebit $407\frac{2}{3}$ aur. quod probatur. Nam si primus remoueat 100 , de sua summa, erit reliquus numerus $184\frac{2}{3}$, subquadruplus summæ secundi ac tertij, quæ est $738\frac{2}{3}$. Et si secundus de summa abiciat 100 , erit reliquus numerus $230\frac{2}{3}$, subtriplus summæ primi ac tertij, quæ est $692\frac{2}{3}$. Denique si tertius de

fua summa remoueat 100. erit reliquus numerus $307\frac{2}{3}$. subduplus summae primi ac secundi, quæ est $615\frac{2}{3}$.

- LXV. 65 *Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si vobis darem 100. aur. faceretis summam meam reliquæ summæ quintuplam. Secundus dicit reliquis, si vobis darem 100. aur. fieret vestra summa reliquæ meæ summæ sextupla. Tertius denique reliquis dicit, si vobis darem 100. aur. faceretis summam reliquæ meæ summæ sextuplam. Queritur vniuscuiusque summa.*

PO NATVR pecunia primi $1z + 100$. Ergo reliqui duo habebunt $5z - 100$. vt si primus eis det 100. habeant $5z$. numerum videlicet quintuplum reliqui numeri primi. Omnésque tres simul habebunt $6z$.

Ponatur secundi pecunia $1A + 100$. vt postquam aliis duobus dederit 100. reliqua $1A$, sit subseptupla summæ aliorum cum illis 100. aur. quos à secundo acceperunt. Habent autem primus ac tertius $6z - 1A + 100$. ac propterea cum 100. aur. secundi habebunt $6z + 100 - 1A + 100$. qui numerus septicuplus est $1A$, hoc est æqualis $6A$. Additis ergo $1A + 100$. vtrobiq. erit æquatio inter $6z + 100$. & $7A + 100$. Ablatisque 100. vtrobiq. inter $6z$. & $7A$. Diuisisque duobus hisce numeris per 7. erunt $\frac{6}{7}z$. æquales $1A$. Ergo secundus, quem posuimus habere $1A + 100$. habebit $\frac{6}{7}z + 100$.

Ponatur denique pecunia tertij $1B + 100$. vt postquam aliis duobus dederit 100. aur. reliqua $1B$, sit subseptupla summæ primi, ac secundi vna cum 100. aur. quos à tertio acceperunt. Habent autem primus ac secundus $\frac{1}{3}z + 200$. ideóque cum 100. aur. tertij habebunt $\frac{1}{3}z + 300$. qui numerus septuplus est $1B$, hoc est, æqualis $7B$. Diuisisque $\frac{1}{3}z + 300$. & $7B$, per 7. erit æquatio inter $\frac{1}{21}z + \frac{300}{7}$. & $1B$. Ergo tertius, quem posuimus habere $1B + 100$. habebit $\frac{1}{21}z + \frac{1000}{7}$.

Itaque cum primus habeat $1z + 100$. Secundus $\frac{6}{7}z + 100$. & tertius $\frac{1}{21}z + \frac{1000}{7}$. habebunt omnes tres simul $z + \frac{2400}{7}$. Habebant autem & omnes tres simul $6z$. Est igitur æqualitas inter $2\frac{6}{7}z + \frac{2400}{7}$. & $6z$. Ablatisque $2\frac{6}{7}z$ vtrinq. inter $\frac{2400}{7}$. & $3\frac{6}{7}z$. Diuisis igitur $\frac{2400}{7}$ per $3\frac{6}{7}$. fiet $1z.88\frac{2}{3}$. Primus ergo, cui dedimus $1z + 100$. habebit $188\frac{2}{3}$. Secundus autem, qui inuentus est habere $\frac{6}{7}z + 100$. habebit $177\frac{2}{3}$. Tertius denique habens $\frac{1}{21}z + \frac{1000}{7}$. habebit $166\frac{2}{3}$. quod probatur. Nam si primus det 100. aur. aliis duobus, habebunt alij duo $442\frac{2}{3}$. qui numerus quintuplus est reliquæ summæ primi $88\frac{2}{3}$. Et si secundus aliis duobus det 100. aur. habebunt alij duo $454\frac{2}{3}$. qui nume-

numerus sextuplus est summæ reliquæ secundi $75\frac{2}{3}$. Denique si tertius aliis duobus det 100. aur. habebunt alij duo $464\frac{2}{3}$. qui numerus septuplus est reliquæ summæ tertij $66\frac{2}{3}$.

- 66 *Tres pecuniam habent. Primus reliquis dicit, si vos daretis mihi 100. aur. fieret mea summa vestra summa reliquæ equalis. Secundus reliquis dicit, si daretis mihi 100. aur. fieret mea summa vestra summa reliquæ dupla. Tertius denique dicit reliquis, si mihi daretis 100. aur. fieret mea summa reliquæ vestra summa tripla. Queritur vniuscuiusque summa.*

PO NATVR pecunia primi $1z$. qui si acceperit 100. aur. ab aliis duobus habebit $1z + 100$. ac tantundem habebunt tunc alij duo, atque idcirco antequam dederunt 100. aur. habuerunt $1z + 200$. Omnésque tres habebunt $2z + 200$.

Ponatur pecunia secundi $1A$. qui si acceperit 100. aur. ab aliis duobus, habebit $1A + 100$. qui numerus duplus est summæ reliquæ primi, ac tertij, quæ antequam dederint 100. aur. aliis duobus, est $2z + 200 - 1A$. & postquam dederint 100. aur. aliis duobus, habebunt $2z + 100 - 1A$. Huius ergo duplum $4z + 100 - 2A$, æquale erit $1A + 100$. Et additis $2A$, vtrobiq. æquatio erit inter $4z + 200$. & $3A + 100$. Et ablatiis 100. vtrinq. inter $4z + 100$. & $3A$. Diuisisque duobus hisce numeris per 3. erit æquatio inter $\frac{4}{3}z + \frac{100}{3}$. & $1A$. Secundus ergo habet $\frac{4}{3}z + \frac{100}{3}$. quoniam posuimus eum habere $1A$.

Ponatur denique pecunia tertij $1B$, qui si acceperit 100. aur. ab aliis duobus, habebit $1B + 100$. qui numerus triplus est summæ reliquæ primi ac secundi, quæ antequam dederint 100. aur. aliis duobus, est $\frac{2}{3}z + \frac{100}{3}$. & postquam dederint 100. aur. aliis duobus, habebunt $\frac{2}{3}z - \frac{200}{3}$. Huius ergo triplum $7z - 200$. æquale est $1B + 100$. Et additis 200. vtrinq. equalitas erit inter $7z$. & $1B + 300$. Ablatisque 300 vtrobiq. inter $7z - 300$. & $1B$. Tertius igitur, quem posuimus habere $1B$, habebit $7z - 300$.

Itaque cum primus habeat $1z$. Secundus $\frac{4}{3}z + \frac{100}{3}$. & tertius $7z - 300$. habebunt omnes tres simul $9\frac{2}{3}z - \frac{200}{3}$. Habebant autem & omnes simul $2z + 200$. Est ergo æqualitas inter $9\frac{2}{3}z - \frac{200}{3}$. & $2z + 200$. Ablatisque $2z$ vtrobiq. inter $7\frac{2}{3}z - \frac{200}{3}$. & 200 . Additisque $\frac{200}{3}$. vtrinq. inter $7\frac{2}{3}z$. & $\frac{1400}{3}$. Diuisis igitur $\frac{1400}{3}$ per $7\frac{2}{3}$. fiet $1z.63\frac{2}{3}$. pecunia primi. Secundus verò, qui inuentus est habere $\frac{4}{3}z + \frac{100}{3}$. habebit $118\frac{2}{3}$. Tertius denique, quem inuenimus habere $7z - 300$. habebit $145\frac{2}{3}$. quod probatur. Nam primus cum 100. habebit summam $163\frac{2}{3}$. æqualem summæ reliquorum, si prius dederint 100. aur. Secundus verò cum 100. faciet summam $218\frac{2}{3}$. duplam reliquorum summæ, post-

quam 100. aur. dederint. Tertius denique cum 100. faciet summam 245
 $\frac{1}{3}$. triplam summæ reliquorum, postquam dederint 100. aur.

LXVII. 67 *Tres habent pecuniam. Dicit primus reliquis. Si mihi daretis
 vestra summæ, haberem 100. aur. Secundus verò dicit reli-
 quis, si mihi daretis $\frac{1}{3}$. vestra summæ, haberem 100. aur. Ter-
 tius denique reliquis dicit, si mihi daretis $\frac{1}{3}$. vestra summæ,
 haberem 100. aur. Queritur pecunia uniuscuiusque.*

PONATUR pecunia primi $100 - \frac{1}{3}$. Ergo reliqui duo habebunt $\frac{2}{3}$.
 Ita enim si dent $\frac{1}{3}$. nimirum $\frac{1}{3}$, primo, habebit primus 100. aur. Om-
 nésque tres simul habebunt $100 + \frac{1}{3}$.

Ponatur secundi pecunia $1 A$, habebuntque primus ac tertius $100 +$
 $\frac{1}{3} - 1 A$, qui si secundo dent $\frac{1}{3}$. nimirum $\frac{100}{3} + \frac{1}{3} - \frac{1}{3} A$. habebit
 secundus $1 A + \frac{100}{3} + \frac{1}{3} - \frac{1}{3} A$, hoc est, $\frac{2}{3} A + \frac{100}{3} + \frac{1}{3}$ qui numerus
 æqualis est 100. aur. Si ergo auferantur $\frac{100}{3}$. utrobique, erit æquatio in-
 ter $\frac{2}{3} A + \frac{1}{3}$. & $\frac{200}{3}$. Ablatisque $\frac{1}{3}$ utrinque, inter $\frac{2}{3} A$, & $\frac{200}{3} - \frac{1}{3}$.
 Diuisisque duobus hisce numeris per $\frac{2}{3}$. erit æqualitas inter $1 A$, & $100 -$
 $\frac{1}{3}$. Secundus ergo habebit $100 - \frac{1}{3}$.

Ponatur pecunia tertij $1 B$. Et quia primus ac secundus habent $200 -$
 $\frac{2}{3}$. si tertio dent $\frac{1}{3}$. nimirum $50 - \frac{1}{3}$. habebit tertius $1 B + 50 - \frac{1}{3}$, qui
 numerus æqualis est 100. aur. Ablatisque 50. utrinque, erit æqualitas in-
 ter $1 B - \frac{1}{3}$, & 50. Additisque $\frac{1}{3}$ utrobique, inter $1 B$, & $50 + \frac{1}{3}$. Ter-
 tius igitur habebit $50 + \frac{1}{3}$.

Itaque cum primus habeat $100 - \frac{1}{3}$. Secundus $100 - \frac{1}{3}$. & tertius
 $50 + \frac{1}{3}$. habebunt omnes tres simul $250 - \frac{2}{3}$. Habebant autem om-
 nes tres simul etiam $100 + \frac{1}{3}$. Est igitur æquatio inter $250 - \frac{2}{3}$, & $100 +$
 $\frac{1}{3}$. Additisque $\frac{2}{3}$ utrobique, inter 250. & $100 + 2\frac{1}{3}$. Ablatisque
 100 utrinque, inter 150. & $2\frac{1}{3}$. Diuisis igitur 150. per $2\frac{1}{3}$. fiet $17\frac{7}{8}$.
 Primus igitur habens $100 - \frac{1}{3}$, habebit $29\frac{1}{8}$. Secundus autem habens
 $100 - \frac{1}{3}$, habebit $64\frac{1}{8}$. Tertius denique habens $50 + \frac{1}{3}$. habebit $76\frac{1}{8}$.
 Nam tam primus cum $\frac{1}{3}$. summæ reliquorum duorum, quam secun-
 dus cum $\frac{1}{3}$. summæ aliorum duorum, & quam tertius cum $\frac{1}{3}$. summæ a-
 liorum duorum habet 100. aur.

LXVIII 68 *Tres habent pecuniam. Primus reliquis dicit, si vobis darem
 $\frac{1}{3}$. mea summæ, haberetis 100. aur. Secundus verò reliquis
 dicit, si vobis darem $\frac{1}{3}$. mea summæ, haberetis 100. aur. Tertius
 denique reliquis dicit, si vobis darem $\frac{1}{3}$. mea pecunia, habere-
 tis 100. aur.*

VEL

*Secundus, ac tertius dicunt primo, si nobis dares $\frac{1}{3}$. tua pecunia, habe-
 remus 100. aur. At primus, ac tertius dicunt secundo, si nobis da-
 res $\frac{1}{3}$. tua pecunia, haberemus 100. aur. Denique primus, ac se-
 cundus dicunt tertio, si nobis dares $\frac{1}{3}$. tua pecunia, haberemus
 100. aur. Queritur uniuscuiusque summa.*

PONATUR pecunia primi $1 \frac{2}{3}$. Ergo reliqui duo habebunt $100 - \frac{1}{3}$
 $\frac{2}{3}$. ut accipientes $\frac{1}{3}$. primi, nimirum $\frac{1}{3}$. habeant 100. Omnesque tres ha-
 bebunt $\frac{1}{3} + 100$.

Ponatur pecunia secundi $1 A$, eritque summa primi ac tertij $\frac{1}{3} + 100 -$
 $1 A$. Et si acceperint $\frac{1}{3}$. secundi, nimirum $\frac{1}{3} A$, habebunt $\frac{1}{3} + 100 -$
 $1 A + \frac{1}{3} A$, qui numerus æqualis est 100. Additis ergo $1 A$, utrobique,
 erit æquatio inter $\frac{1}{3} + 100 + \frac{1}{3} A$, & $100 + 1 A$. Ablatisque 100 utrin-
 que, inter $\frac{1}{3} + \frac{1}{3} A$, & $1 A$. Et rursum ablata $\frac{1}{3} A$, utrobique, inter $\frac{1}{3}$, &
 $\frac{2}{3} A$. Diuisoque utroque numero per $\frac{1}{3}$. inter $\frac{1}{3}$, & $1 A$. Habet ergo se-
 cundus $\frac{1}{3}$.

Ponatur pecunia tertij $1 B$. Et quoniam primus & secundus habent
 $\frac{2}{3}$. Si acceperint $\frac{1}{3}$. tertij, habebunt $\frac{2}{3} + \frac{1}{3} B$. summam æqualem 100 aur.
 Ablatisque $\frac{2}{3}$ utrobique, erit æquatio inter $\frac{1}{3} B$. & $100 - \frac{2}{3}$. Diuiso
 ergo utroque numero per $\frac{1}{3}$. erit $1 B$, æqualis $400 - 7 \frac{2}{3}$. Tertius ergo
 habet $400 - 7 \frac{2}{3}$.

Itaque cum primus habeat $1 \frac{2}{3}$. secundus $\frac{1}{3}$, & tertius $400 - 7 \frac{2}{3}$. ha-
 bebunt omnes tres $400 - \frac{2}{3}$. Habebant autem & omnes simul $\frac{1}{3} +$
 100. Si igitur utrinque addantur $\frac{2}{3}$. erit æqualitas inter 400 . & $\frac{2}{3} +$
 100. Ablatisque 100 utrobique, inter $\frac{2}{3}$. & 300. Diuisis igitur 300 per
 $\frac{2}{3}$. fiet $17\frac{5}{8}$. pecunia primi. Secundi pecunia, qui inventus est habe-
 re $\frac{1}{3}$. erit $39\frac{1}{8}$. aur. Tertius denique habens $400 - 7 \frac{2}{3}$. habebit $34\frac{1}{8}$
 aur. quod probatur. quia tam secundus ac tertius cum $\frac{1}{3}$. primi, quam
 primus ac tertius cum $\frac{1}{3}$. secundi, & quam primus & secundus cum $\frac{1}{3}$. ter-
 tij habent 100. aur.

69 *Tres mercatores Societatem ineunt per 12. menses. Primus im- LXIX.
 ponit 100. aur. Secundus 200. aur. & tertius 300. aur. Post
 menses autem duos imponit primus aliquot libras piperis, cui-
 us 3 libra valent 1. aur. Et post menses quatuor secundus im-
 ponit massam argenti, cuius 1. marca valet 7. aur. Transactis
 12. mensibus, recipit primus ex lucro 50. aur. secundus 110.
 aur. & tertius 90. aur. ita ut totum lucrum fuerit 250. aur.*

Yy

VEL

Queritur, quot libras piperis primus imposuerit, & quot marcas argenti secundus.

PONE primum imposuisse 1 2 librarum piperis : Et secundum 1 A, marcarum argenti. Cum ergo tres libræ piperis valeant 1 aur. valebit 1 2 lib. aur. 2/3. Et cum 1. marca argenti valeat 7 aur. valebit 1 A marcarum aur. 7 A, vt hic vides.

| | | | |
|-------|------|-------|------|
| lib. | aur. | lib. | aur. |
| 3 | 1 | 1 2? | 2/3 |
| Marca | aur. | Marc. | aur. |
| 1 | 7 | 1 A? | 7 A |

Et quia pecunia cuiusque multiplicanda est in tempus, si 100. aur. primi ducantur in 12. mens. fiet numerus 1200. Et ex 200. aur. secundi in 12. mens. fiet numerus 2400. & ex 300. aur. tertij in 12. mens. fiet numerus 3600. Rursus ex 1/3 2. primi in 10. mens. quibus in Societate stetit, (nam post duos menses imposuit 2/3 2. aur. hoc est, 1. lib. piperis) fit numerus 10/3 2. aur. Et ex 7 A, in 8. mens. quibus in commercio steterunt, (nam post 4. mens. imposuit 1 A, marc. quæ valet 7 A) fit numerus 56 A marc. Igitur numerus primi est 1200 + 10/3 2. Secundi 2400 + 56 A marc. & tertij 3600. qui tres numeri faciunt 7200 + 10/3 2 + 56 A. Vnde sic stabit exemplum ad regulam Trium ter repetitam.

| | | | | |
|----------------------|-----|---|----------------|-----|
| 7200 + 10/3 2 + 56 A | 250 | { | 1200 + 10/3 2? | 50 |
| | | | 2400 + 56 A? | 110 |
| | | | 3600? | 90 |

hoc est, si 7200 + 10/3 2 + 56 A, lucrantur 250. aur. quid lucrabuntur aur. 1200 + 10/3 2. & quid aur. 2400 + 56 A. & quid aur. 3600? Erunt autem lucra aur. 50. 110. & 90. vt in quæstione positum est. Ergo tantum fiet ex primo numero in quartos, quantum ex secundo in tertios. Fit autem ex primo in quartum 90. numerus 648000 + 300 2 + 5040 A. qui æqualis erit numero 900000. qui fit ex secundo 250. in tertium 3600. Ablatis igitur 648000. vtrouque, erit æquatio inter 300 2 + 5040 A. & 252000. Et ablatis 300 2 vtrouque, inter 5040 A, & 252000 - 300 2. Diuisisque duobus hisce numeris per 5040. fiet 1 A, 50 - 1/8 2. Ac proinde 56 A facient 2800 - 3 3/4 2. quibus additis ad 7200 + 10/3 2. siue + 3 3/4 2. fiet numerus 10000. qui primum locum obtinebit in regula trium, pro numero 7200 + 10/3 2 + 56 A. vt alios etiam numeros Cossicos resoluerè possis, vt hic cernis.

| | | | | |
|-------|-----|---|----------------|-----|
| 10000 | 250 | { | 1200 + 10/3 2? | 50 |
| | | | 2400 + 56 A? | 110 |
| | | | 3600? | 90 |

Nam ex 10000. in 110. fit numerus 110000. æqualis numero 600000 + 14000 A, facto ex 250. in 2400 + 56 A. Ablatis ergo 600000. vtrinque, erit æqualitas inter 500000. & 14000 A. Diuisisque duobus hisce numeris per 14000. fiet 1 A, 35 2/3 marc. argenti. Denique ex 10000. in 50. fit numerus 500000. æqualis numero 300000 + 25000 2. facto ex 250. in 1200 + 10/3 2. Ablatis ergo 300000. vtrouque, erit æqualitas inter 200000. & 25000 2. Diuisisque 200000. per 25000 2. fiet 1 2/3. 240. libræ piperis. quod probatur sic. 35 2/3 marc. argenti valebunt aur. 250. & 240. lib. piperis aur. 80. vt hic vides.

| | | | |
|-------|------|---------|------|
| Marca | aur. | Marc. | aur. |
| 1 | 7 | 35 2/3? | 250 |
| Lib. | aur. | Lib. | aur. |
| 3 | 1 | 240? | 80 |

Et quia aurei 250. steterunt in commercio 8. menses: ductis 250 in 8. fit numerus 2000. qui addendus est ad 2400. loco 56 A. vt numerus tertius in medio sit 4400. Item quia aur. 80. steterunt in commercio 10. menses: ductis 80. in 10. fit numerus 800. qui ad 1200. addendus est loco 10/3 2. vt numerus tertius in supremo loco sit 2000. Vnde sic denuò stabit exemplum.

| | | | | |
|-------|-----|---|-------|-----|
| 10000 | 250 | { | 2000? | 50 |
| | | | 4400? | 110 |
| | | | 3600? | 90 |

Vbi vides, tres numeros tertios facere 10000. primum numerum regulæ Trium: eisdemque lucrifacere 50. 110. & 90.

70 Tres mercatores ineunt Societatem. Primus imponit 35. aur. LXX. amplius, quam secundus. At secundus, ac tertius simul imponunt 84. aur. Lucrum commune est 66. aur. ex quibus tertius pro parte sui lucri recipit aur. 21. Quæstio est, quantum quisque imposuerit, & quantum tam primus, quam secundus de lucro receperit.

PONE, primum imposuisse 1 2 + 35. aur. Secundum 1 2. Y y 2

aur. vt primus vltra huius summam imposuerit præterea 35.aur. Et tertium aur.84 — 1 2. vt summa secundi ac tertij faciat 84.aur. Deinde ponatur lucrum primi 1 A; & secundi 1 B. Et quoniam lucrum tertij est 21. aur. sic stabit exemplum.

$$\begin{array}{r}
 19 + 1 2. \\
 66 \left\{ \begin{array}{l} 1 2 + 35 2 \\ 1 2 2 \\ 84 - 1 2 2 \end{array} \right. \begin{array}{l} 1 A \\ 1 B \\ 21 \end{array}
 \end{array}$$

a 19. septi mi.

Et quoniam tantum fit ex primo numero in quartum, quantum ex secundo in tertium: Fit autem numerus 2499 + 21 2. ex primo 119 + 1 2. in quartum infimum: Et ex secundo 66. in tertium infimum 84 — 1 2. fit numerus 5544 — 66 2. qui illi æqualis est. Additis igitur 66 2. vtrunque, fiet æquatio inter 2499 + 87 2. & 5544. Et ablati 2499. vtrobique, inter 87 2. & 3045. Diuisis ergo 3045. per 87. fiet 1 2. 35. ac proinde primus imposuit 70.aur. nimirum 1 2 + 35. Et secundus 35. nimirum 1 2. Et tertius 49. nimirum 84 — 1 2. Et primus numerus regulæ erit 154. Ergo iam ita stabit exemplum.

$$\begin{array}{r}
 154 \quad 66 \left\{ \begin{array}{l} 70 2 \\ 35 2 \\ 49 2 \end{array} \right. \begin{array}{l} 1 A \\ 1 B \\ 21 \end{array}
 \end{array}$$

Ex 154. in 1 A, fit numerus 154 A, æqualis numero 4620. facto ex 66. in 70. Diuiso ergo vtroque numero per 154. fiet 1 A, 30. Item ex 154. in 1 B, fit numerus 154 B, æqualis numero 2310. facto ex 66. in 35. Diuiso ergo vtroque numero per 154. fiet 1 B, 15. Recepti ergo primus de lucro 30. aur. & secundus 15. aur. quod ita probatur.

$$\begin{array}{r}
 154 \quad 66 \left\{ \begin{array}{l} 70 2 \\ 35 2 \\ 49 2 \end{array} \right. \begin{array}{l} 30 \\ 15 \\ 21 \end{array}
 \end{array}$$

ANIG.

ÆNIGMATA VARIA AD figuras Geometricas pertinentia.

CAP. XXXII.

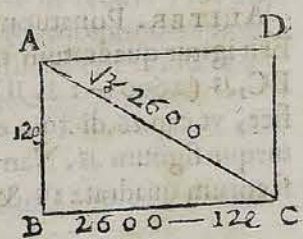


Nextremo hoc cap. reducentur ad vsum omnia ferè illa, quæ de numeris Irrationalibus præcepta sunt: quippe cum ænigmata proponenda sint varia de figuris Geometricis, in quibus plerunque latera, diametri, atque areæ per numeros furdos explicari solent. Horum ænigmatum primum fit hoc.

1 Est rectangulum quoddam altera parte longius ABCD, cuius area continet palmos 120. diameter vero palm. 13 2600. Quæruntur latera.

a 47. pri. mi.

2 QVONIAM quadrata laterum AB, BC, æqualia sunt quadrato diametri AC, quod est 2600. si quadratum lateris AB, ponatur 1 2, erit quadratum lateris BC, 2600 — 1 2. Ergo latera ipsa erunt 13 2, & 13 (2600 — 1 2) quæ inter se multiplicata producent aream BD, nimirum palm. 120. vt cap. 1. lib. 3. Geom. pract. diximus, atque idcirco quadrata laterum 1 2, & 2600 — 1 2. inter se multiplicata producent quadratum areæ, nimirum 14400. ex coroll. Lemmatis ænig. 26. cap. 30. Cum ergo ex 1 2. in 2600 — 1 2. fiat 2600 2 — 13. erit æquatio inter 14400. & 2600 2 — 13. Additoque 13. vtrunque, inter 13 + 14400. & 2600 2. Ablatisq; 14400. vtrobique, inter 13. & 2600 2 — 14400. iam sic. Semissis numeri radicem est 1300. a cuius quadrato 1690000. subtractis 14400. remanet 1675600. Ad huius numeri radicem quadratam 13 1675600. si addatur prædicta semissis 1300. fiet 1 2. 1300 + 13 1675600. Et si eadem radix ex prædicta semisse detrahatur, reliqua fiet minor radix 1300 — 13 1675600. (quia hæc æquatio duplicem habet radicem, propter signum — quo numerus absolutus afficitur.) Ergo minoris lateris AB, quadratum erit 1300 — 13 1675600. maioris autem lateris BC, quadratum erit 1300 + 13 1675600. quod etiam relinquatur, si quadratum 1300 — 13 1675600. lateris AB, detrahatur ex



Yy 3

2600 + 130
1300 — 13 1675600

1300 + 13 1675600

13 (1300 — 13 1675600.) & 13 (1300 + 13 1675600) inter se multiplicentur, produci aream rectanguli 13 14400. hoc est, 120. palm. quæ multiplicatio fiet, si quadratum posterioris particulæ 1675600. dematur ex 1690000 quadrato prioris particulæ, & reliquo numero signum 13, præfigatur. vt ex iis constat, quæ cap. 23. & 24. scripsimus, atque in hac formula apparet.

ALITER. Posito quadrato minoris lateris AB, 12. & idcirco quadrato maioris lateris 2600 — 12. erunt ipsa latera 13 12, & 13 (2600 — 12) quæ inter se multiplicata facient aream 120. palm. Faciunt autem 13 (2600 2 — 12) vt hic vides. quæ multiplicatio fiet, si ipsa quadrata 2600 — 12. & 12. inter se multiplicentur, & producto numero signum 13. præfigatur. Est igitur æquatio inter 120. & 13 (2600 2 — 12) atque ideo & inter eorum quadrata 14400. & 2600 2 — 12. vt supra, &c.

ALITER. Ponatur minus latus AB, 12. ideoque eius quadratum 12. Erit igitur quadratum maioris lateris BC, 2600 — 12. & ipsum latus BC, 13 (2600 — 12.) Ducatur AB, 12. in BC, 13 (2600 — 12.) quod fiet, vt cap. 26. dictum est, si 12. reducat ad quadratum 12. præponaturque signum 13. Nam si 13 12. ducatur in 13 (2600 — 12) quod fiet si eorum quadrata 12. & 2600 — 12. inter se multiplicentur, vt cap. 26. dictum est, producet numerus 13 (2600 2 — 12) pro area rectanguli 120. Ergo æquatio erit inter 13 (2600 2 — 12) & 120. ac proinde & inter eorum quadrata 2600 2 — 12. & 14400. Et addito 122. vtroque, inter 2600 2 — 12. & 122 + 14400. Ablatisque 14400. vtrunque, inter 2600 2 — 14400. & 122. Iam sic radicem Zenfizenficam eruemus. Semiffis numeri Zenforum est 1300. à cuius quadrato 1690000 demptis 14400. remanent 1675600. Ad huius numeri radicem quadratam 13 1675600. si addatur prædicta semiffis 1300. fiet 13. 1300 + 13 1675600. Et si eadem radix ex prædicta semiffis dematur, relinquetur minus quadratum 1300 — 13 1675600. Ergo maioris lateris BC, quadratum erit 1300 + 13 1675600. & minoris lateris AB, quadratum erit 1300 — 13 1675600. & radix maior erit 13 (1300 + 13 1675600) & minor, 13 (1300 — 13 1675600)

2600. quadrato diametri AC, vt in hac formula apparet. Vides ergo duo quadrata 1300 — 13 1675600. & 1300 + 13 1675600. simul facere 2600. quadratum diametri. Et si eorum latera

(1300 — 13 1675600) vt supra, &c.

ALITER. Quoniam quadrata laterum AB, BC, faciunt 2600 & ex a 47. primo latere in aliud fit area 120. inueniendi erunt per ænigma 26. ca. 30. duo numeri, qui inter se multiplicati faciant 120. & eorum quadrati faciant 2600. quod ita fiet. Ponatur minor numerus quadratus 12. & maior 2600 — 12. Et quoniam per Lemma ænigmati 26. cap. 30. numerus 120. quem latera quadratorum 12. & 2600 — 12. producant, medio loco proportionalis est inter ipsa quadrata; erit numerus 2600 2 — 122. factus b 20. septi ex 12. in 2600 — 12. æqualis quadrato numeri 120. hoc est, numero mi. 14400. Est ergo æquatio inter 2600 2 — 122. & 14400. Additioque 122. vtroque, inter 2600 2. & 122 + 14400. Et ablati 14400. vtrunque, inter 2600 2 — 14400. & 122. vt supra, &c.

2 *Campus altera parte longior habet latera in proportione septupla: & eorum quadrata simul sumpta ad eorum summam proportionem habent centuplam. Queruntur latera, area, & diameter.* II.

PONATUR minus latus 12, & maius 72, quorum summa 84 & quadrata 12. 492. summam faciunt 502. centuplam summæ 84. Igitur æquatio est inter 502. & 8002. Diuisis ergo 800. per 50. fiet 12. 16. minus latus. Maius erit 112. in proportione septupla. Ergo area erit 1792. producta ex vno latere in aliud. Diameter vero erit 13 12800. Hoc est, quadrata laterum 256. & 12544. facient summam 12800. centuplam summæ laterum 16. & 112. quæ est 128. at quadratum diametri erit 12800. summa duorum quadratorum laterum, ac proinde diameter 13 12800.

3 *Est rectangulum 4500. palmorum, & longitudo tripla est latitudinis. Queruntur latera & diameter.* III.

PONATUR latitudo 12. & longitudo 32. Hæc latera inter se multiplicata producant aream 32. æqualem 4500. Diuisis ergo 4500 per 3. fiet 12. 1500 & 12. 13 1500. latitudo rectanguli: & eius triplum 13 13500. erit eiusdem longitudo. Ex latitudine in longitudinem fit area 13 20250000. hoc est, 4500. Diametri autem quadratum erit 15000. æquale duobus quadratis laterum, & ipsa diameter erit 13 15000.

4 *Est parallelepipedum, hoc est, columna quadrilatera palmorum 3375. Altitudo ad longitudinem basis, & hæc longitudo ad latitudinem basis proportionem habet sesquialteram. Queruntur mensura.* IV.

PONATUR altitudo 9. longitudo 6. & latitudo 4. in continua proportione sesquialtera. Latitudo in longitudinem facit basem 24. & hæc in altitudinem facit aream parallelepipedum 216. æqualem 3375. Diuisis igitur 3375 per 216. fiet 15. & 1/2. & 1/3. cubica 2/3. Ergo 9. facient 22 1/2. altitudinem: Et 6. facient 15. longitudinem basis: Et 4. facient 10. latitudinem basis. quæ mensuræ inuicem multiplicatæ faciunt 3375.

V. 5 Est parallelepipedum basem habens quadratam, cuius latus subdecuplum est altitudinis parallelepipedum, cuius area continet 6780. palmos. Queritur basis, & altitudo.

PONATUR latus basis 1. ideoque altitudo parallelepipedum 10. Ex 1. in se fit 1. nimirum basis quadrata, quæ ducta in altitudinem, id est, in 10. facit 10. aream scilicet parallelepipedum æqualem 6780. Diuisis igitur 6780. per 10. fiet 678. & 1/2. latus basis, quod in se ductum facit 459684. aream basis. Altitudo verò ad latus decuplam habens proportionem erit 678000. quæ ducta in aream basis, id est, in 459684. facit 311665752000. aream totius parallelepipedum, nimirum 6780.

VI. 6 Est superficies rectangula habens longitudinem quadruplam latitudinis, & aream 576. Queruntur latera.

PONATUR minus 1. & maius 4. Hæc inter se multiplicata producant 4. aream rectanguli æqualem 576. Diuisis ergo 576 per 4. fiet 144. & 1/2. minus latus. Maius ergo erit 48.

VII. 7 Est columna quadrangula rectangula, cuius basis latera proportionem habent sesquiterciam, & altitudo ad latus maius basis proportionem habet duplam superbi-partientem tertias. Soliditas denique columna continet palm. 93312. Queruntur dimensiones singule.

PONATUR latus minus basis 3. & maius 4. altitudo verò 10. ut ad maius latus 4. habeat proportionem duplam superbi-partientem tertias, & maius latus ad minus sesquiterciam. Hi tres numeri inter se multiplicati producant 128. soliditatem videlicet columnæ æqualem 93312. Diuisis igitur 93312 per 128. fiet 729. & 1/2. Ergo latus minus basis, quod posuimus 3. erit

erit 27. & maius 4. erit 36. altitudo vero 10. erit 96. Atque tres hæc dimensiones inter se multiplicatæ faciunt aream 93312.

8 Sunt due turres inæquales supra duas bases quadratas erectæ. VIII. Latera basium proportionem habent sesquiterciam, qualem etiam habent & altitudines & soliditates: ipsæque altitudines permutatim sunt laterum basium duplæ. Soliditates denique ambarum turrium simul complectuntur palm. 21000. Queruntur dimensiones singule.

PONATUR latus minoris basis 3. & maioris 4. ut hoc ad illud proportionem habeat sesquiterciam sine fractione. Eritque minor basis 9. & maior 16. Et quia altitudines laterum basium sunt permutatim duplæ. hoc est, altitudo turris maioris basis dupla est lateris basis minoris, & altitudo turris minoris basis dupla est lateris maioris basis; erit illa 6. & hæc 8. habebuntque proportionem sesquiterciam, eandem nimirum, quam latera basium habent, eritque turris minoris basis altior quam turris maioris basis. Quoniã verò, ut in sequenti Lemmate demonstrabimus, duo numeri multiplicantes per crucem duos numeros, qui habeant duplicatam proportionem priorum numerorum, producant duos numeros in eadem cum illis proportionem: habentque bases duplicatam proportionem laterum basium: ideoque & altitudinum: fit ut maior altitudo 8. ducta in minorem basem 9. producat 72. turrim minoris basis, & minor altitudo 6. ducta in maiorem basem 16. producat 96. turrim maioris basis; quæ per prædictum Lemma sequens habebunt eandem proportionem sesquiterciam, quam ipsæ altitudines, vel latera basium habent: eritque propterea turris maioris basis, & minoris altitudinis maior, ac turris minoris basis, & maioris altitudinis minor. Atque ambæ turres simul conficiunt 168. summam æqualem 21000. Diuisis ergo 21000 per 168. fiet 125. & 1/2. Ideoque latus maioris turris, quod positum est 4. erit 20. palm. Et latus minoris turris positum 3. erit 15. palm. Et reliquæ dimensiones erunt, vt in hac formula positæ sunt.

| | |
|-----------------------------|--------|
| Latus basis turris minoris. | 15. |
| Latus basis turris maioris. | 20. |
| Basis minoris turris. | 225. |
| Basis maioris turris. | 4005. |
| Altitudo minoris turris. | 40. |
| Altitudo maioris turris. | 30. |
| Soliditas minoris turris. | 9000. |
| Soliditas maioris turris. | 12000. |

portionis sesquitertia. Soliditates denique ambarum turrium conficere palm. 21000. vt anigma proponit.

LEMMATA.

Si duo numeri in duos, qui habeant proportionem duplicatam illorum, per crucem multiplicentur, habebunt producti eandem, quam ipsi numeri, proportionem.

SINT duo numeri quicumque 8. & 6. proportionem sesquialteram habentes: & alij duo 16. & 9. habentes proportionem duplicatam proportionis sesquitertia, nimirum super septupartientem nonas, vt hic apparet 16. 12. 9. Fiat.

| | | | | | | | |
|---------------------|---|---|----|----|----|--|--|
| | 8 | X | 16 | 96 | 96 | 72 | ex 8. in 9. & 96. ex 6. in 16. Dico esse |
| | | | 12 | | 96 | ad 72. vt 8. ad 6. Cum enim 16. & 9. habeant | proportionem duplicatam proportionis |
| | 6 | | 9 | | 72 | 8. ad 6. cadet inter illos medius proportio | nalis 12. in proportione 8. ad 6. ac proinde |
| a 19. septi-
mi. | | | | | | cum sit, vt primus 8. ad secundum 6. ita tertius 16. ad quartum 12. fiet idem | numerus ex primo 8. in quartum 12. qui ex secundo 6. in tertium 16. nimirum |
| b 19. septi-
mi. | | | | | | 96. Item cum sit, vt primus 8. ad secundum 6. ita tertius 12. ad quartum 9. | fiet idem numerus 72. ex primo 8. in quartum 9. qui ex secundo 6. in tertium |
| c 17. septi-
mi. | | | | | | 12. Quocirca cum 96. fiat ex 12. in 8. & 72. ex 12. in 6. erit eadem proportio | 96. ad 72. que 8. ad 6. |

HINC fit, minorem altitudinem ducendam esse in maiorem basem, & maiorem altitudinem in minorem basem, vt soliditates procreata eandem habeant proportionem, quam altitudines, ac propterea maiorem turre habere minorem altitudinem: minorem vero turrem altitudinem maiorem. Propter hanc causam dictum est in anigmate, altitudines esse permutatim duplas laterum basium.

IX. Est triangulum rectangulum, cuius basis (voci basem, latus recto angulo oppositum) continet palm. 52. Latera autem proportionem habent duplam superbipartientem quintas. Queruntur duo latera.

PONATUR minus 5, & maius 12, vt sine fractione proportionem habeant duplam superbipartientem quintas: Quadrata laterum sunt 25, & 144, quae simul faciunt summam 169, aequalem quadrato basis, numero scilicet 2704. Diuisis igitur 2704. per 169. fiet 16. & 4. Minus ergo latus 5, erit 20. palm. & maius 12, erit 48. palm. quod probatur. Nam duo quadrata laterum 400. & 2304. faciunt 2704. quadratum basis.

a 47. primi.

10 Est

10 Est altera parte longius, cuius area 500. palm. & duo latera simul faciunt 100. palm. Queruntur latera.

PONATUR vnum 1, & alterum 100-1. Hac multiplicata inter se faciunt 100-1, aream rectanguli aequalem 500. Addito ergo 1, vtrique, erit aequatio inter 100, & 1+500. Ablatisque 500. vtrouque, inter 100-500. & 1. Ita autem radix Zenfica eruetur. Semissis numeri radicem est 50. a cuius quadrato 2500. demptis 500. remanet numerus 2000. ad cuius radicem 13 2000 si addatur praedicta semissis 50. fiet maior radix 50+13 2000. Et si eadem radix 13 2000 ex praedicta semisse dematur, reliqua fiet minor radix, 50-13 2000. Est igitur maius latus 50+13 2000. minus autem 50-13 2000. quod etiam habebitur, si maius detrahatur ex 100. summa laterum, vt hic vides. quod probatur, quia duo latera 50+13 2000. & 50-13 2000. faciunt 100. & inter se multiplicata producant aream 500. quae multiplicatio fiet, vt cap. 23. traditum est, si 2000. quadratum posterioris particulae subducatur ex 2500. quadrato particulae prioris, vt apposita formula indicat.

$$\begin{array}{r}
 100 + 13\ 0 \\
 50 + 13\ 2000 \\
 \hline
 50 - 13\ 2000 \\
 \hline
 50 + 13\ 2000 \\
 50 - 13\ 2000 \\
 \hline
 500
 \end{array}$$

XI. Est rectangulum, cuius diameter 13 180. & maius latus ad minus proportionem habet triplam. Queruntur latera, & area.

PONATUR minus latus 1, & maius 3, quorum quadrata 1, & 9, faciunt summam 10, aequalem quadrato diametri, hoc est, numero 180. Diuisis ergo 180. per 10. fiet 18. & 1, 13 18. latus minus. Maius ergo erit 13 162. illiustriplum. Area autem erit 13 2916. id est, 54.

a 47. primi.

XII. Est triangulum rectangulum, cuius vnum latus est 13 18+3. Alterum autem latus, & basis simul faciunt 13 162+9. Queruntur singula latera.

$$\begin{array}{r}
 13\ 18 + 3 \\
 13\ 18 + 3 \\
 \hline
 + 13\ 162 + 9 \\
 + 18 + 13\ 162 \\
 \hline
 27 + 13\ 648 \\
 \hline
 27 + 13\ 648
 \end{array}$$

b 47. primi.

Zz 2

$$\begin{array}{r}
 \sqrt{162} + 9 - 1 \sqrt{2} \\
 \sqrt{162} + 9 - 1 \sqrt{2} \\
 \hline
 - \sqrt{162} \sqrt{2} - 9 \sqrt{2} + 1 \sqrt{2} \\
 + \sqrt{13122} + 81 - 9 \sqrt{2} \\
 + 162 + \sqrt{13122} - \sqrt{162} \sqrt{2} \\
 \hline
 + 243 - 18 \sqrt{2} + 1 \sqrt{2} + \sqrt{52488} - \sqrt{648} \sqrt{2}
 \end{array}$$

vt duae propositae formulae multiplicationis quadratae indicant. Si ergo utrinque auferatur $\sqrt{648}$. erit aequatio inter $1 \sqrt{2} + 27$. & $243 - 18 \sqrt{2} + 1 \sqrt{2} + \sqrt{41472} - \sqrt{648} \sqrt{2}$. Nam si auferatur $\sqrt{648}$. a $\sqrt{52488}$ (quae commensurabiles sunt, habentes proportionem noncuplam, propterea quod, si $\sqrt{52488}$. diuidatur per $\sqrt{648}$. Quotiens fit $\sqrt{81}$. id est, 9.) reliqua fiet $\sqrt{41472}$. Ablatoque $1 \sqrt{2}$ utrinque, inter 27 . & $243 - 18 \sqrt{2} + \sqrt{41472} - \sqrt{648} \sqrt{2}$. Ablatisque rursum 27 . utrobique, inter 0 . & $216 - 18 \sqrt{2} + \sqrt{41472} - \sqrt{648} \sqrt{2}$. Et additis utrobique $18 \sqrt{2}$. & $\sqrt{648} \sqrt{2}$. inter $18 \sqrt{2} + \sqrt{648} \sqrt{2}$. hoc est, inter $\sqrt{648} \sqrt{2} + 18 \sqrt{2}$. & $216 + \sqrt{41472}$. Diuiso ergo hoc numero per illum, (abiectis signis Cossicis $\sqrt{2}$, & $\sqrt{2}$, ex diuisore. quia totum hoc aggregatum $\sqrt{648} \sqrt{2} + 18 \sqrt{2}$, est numerus radicum, quod in creatione numeri quadrati basis, numerus $\sqrt{648} \sqrt{2}$. factus sit ex $1 \sqrt{2}$, in $\sqrt{162}$. bis; ac propterea numerus $\sqrt{648} \sqrt{2}$. censerit debeat pro numero radicum. Consule ea, quae prope finem cap. 26. scripsimus. Abijciuntur autem signa Cossica $\sqrt{2}$, & $\sqrt{2}$, ex diuisore. quemadmodum si aequatio sit inter 20 . & $5 \sqrt{2}$, vt diuidantur 20 . per 5 . abijcitur signum $\sqrt{2}$, propterea quod $5 \sqrt{2}$, est numerus radicum; sicuti $\sqrt{648} \sqrt{2} + 18 \sqrt{2}$) proueniet aestimatio $1 \sqrt{2}$, nimirum alterius lateris trianguli, quod positum fuit $1 \sqrt{2}$.

VT autem haec diuisio fiat, multiplicandus est tam diuisor $\sqrt{648} + 18$. quam numerus diuidendus per $\sqrt{648} - 18$, vt cap. 23. docuimus. Ita enim fiet nouus diuisor 324 . & nouus diuidendus $\sqrt{3359232} + 1296$. quae multiplicationes hic cernuntur.

$$\begin{array}{r}
 216 + \sqrt{41472} \\
 \sqrt{648} - 18 \\
 \hline
 \sqrt{648} + 18 \\
 \sqrt{648} - 18 \\
 \hline
 324 \\
 \hline
 + \sqrt{30233088} + \sqrt{26873856} \\
 \hline
 \sqrt{3359232} + 1296
 \end{array}$$

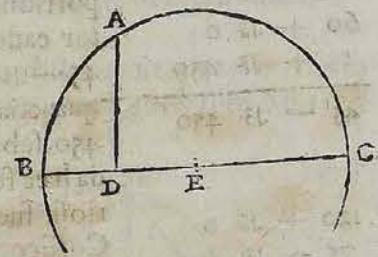
IN priori multiplicatione auferatur quadratum 324 . posterioris particulae 18 . ex 648 . quadrato prioris particulae, vt cap. 23. docuimus. In posteriori vero detraimus $\sqrt{13436928}$. ex $\sqrt{30233088}$. (quia commensurabiles sunt, habetque posterior numerus ad priorem proportionem sesquialteram) factusque est residuus numerus $\sqrt{3359232}$. Item ex $\sqrt{26873856}$. id est, ex 5184 . dempsimus 3888 . usque

factusque est totus productus $\sqrt{3359232} + 1296$.
 Iam vero si diuidatur $\sqrt{3359232}$. per 324 . hoc est, per $\sqrt{104976}$. fiet Quotiens $\sqrt{32}$. Et diuisis 1296 per 324 . fit Quotiens 4 . Pretium ergo $1 \sqrt{2}$. est $\sqrt{32} + 4$. atque tantum est alterum latus trianguli quaesitum, quod posuimus esse $1 \sqrt{2}$. Basis vero angulo recto opposita, quam statuimus $\sqrt{162} + 9 - 1 \sqrt{2}$. erit $\sqrt{50} + 5$. qui numerus relinquitur, si radix inuenta $\sqrt{32} + 4$. detrahatur ex $\sqrt{162} + 9$. nimirum ex summa lateris quaesiti, ac basis. quod etiam patet, quia quadrata laterum simul sumpta faciunt $75 + \sqrt{5000}$. quadratum basis inuenta $\sqrt{50} + 5$. Sunt enim duo illa quadrata $27 + \sqrt{648}$. & $48 + \sqrt{2048}$.

ALIUD exemplum facilius. Sit vnum latus 4 . & summa alterius lateris cum base sit 8 . Ponatur alterum latus incognitum $1 \sqrt{2}$. ac proinde basis $8 - 1 \sqrt{2}$. Quadrata duorum laterum 16 . & $1 \sqrt{2}$. sunt simul sumpta aequalia quadrato basis, numero videlicet $64 - 16 \sqrt{2} + 1 \sqrt{2}$. Ablato ergo $1 \sqrt{2}$ utrinque, erit aequatio inter 16 . & $64 - 16 \sqrt{2}$. Additisque $16 \sqrt{2}$ utrobique, inter $16 + 16 \sqrt{2}$. & 64 . Ablatisque 16 . utrinque, inter $16 \sqrt{2}$. & 48 . Diuisis ergo 48 . per 16 . fiet $1 \sqrt{2}$. pro altero latere. Ac proinde diameter $8 - 1 \sqrt{2}$. erit 5 . quod probatur, cum quadrata laterum 16 . & 9 . aequalia sint quadrato 25 . basis. Area vero trianguli erit 6 . semissis nimirum numeri 12 . producti ex vno latere in aliud.

13 Est circulus, cuius diameter 120 . & ex quodam puncto circumferentia demissa perpendicularis ad diametrum est $\sqrt{2925}$ ($\sqrt{405000}$). Queruntur partes diametri.

PONATUR minor pars BD , $1 \sqrt{2}$. ideoque maior CD , $120 - 1 \sqrt{2}$. Et quia, ex scholio propof. 13. lib. 6. Eucl. AD , est media proportionalis inter BD , CD ; b erit rectangulum sub BD , CD , aequale quadrato ex AD . Fit autem ex BD , $1 \sqrt{2}$, in CD , $120 - 1 \sqrt{2}$. numerus $120 \sqrt{2} - 1 \sqrt{2}$. Hic ergo aequalis est quadrato rectae



AD , nimirum numero $2925 - \sqrt{405000}$. Addito ergo $1 \sqrt{2}$. utrobique, erit aequatio inter $120 \sqrt{2}$, & $1 \sqrt{2} + 2925 - \sqrt{405000}$. Ablatisque $2925 - \sqrt{405000}$. utrinque, inter $1 \sqrt{2}$, & $120 \sqrt{2} - 2925 - \sqrt{405000}$. Ex hoc ergo numero sic radicem quadratam eruemus. Semissis numeri radicem est 60 . e cuius quadrato 3600 . demptis $2925 - \sqrt{405000}$. remanet numerus $675 + \sqrt{405000}$. vt in hac formula vides. ad cuius radi-

Zz 3

cem quadratam, quæ est $\sqrt{3} (675 + \sqrt{3} 405000)$ si addatur prædicta semissis 60, sit maior radix $60 + \sqrt{3} (675 + \sqrt{3} 405000)$ atque tanta est portio CD. Et si eadem $\sqrt{3} (675 + \sqrt{3} 405000)$ detrahatur ex eadem semisse 60, remanebit minor radix $60 - \sqrt{3} (675 + \sqrt{3} 405000)$ pro minore portione BD. quæ etiã habebitur, si ex tota diametro 120, detrahas portionẽ CD, nimirũ $60 + \sqrt{3} (675 + \sqrt{3} 405000)$ ut hic vides.

IAM verò ut æstimationem utriusque portionis $60 + \sqrt{3} (675 + \sqrt{3} 405000)$ & $60 - \sqrt{3} (675 + \sqrt{3} 405000)$ inuenias, eruenda est radix ex hoc Binomio $675 + \sqrt{3} 405000$. ut ad finem cap. 28. docuimus, hoc videlicet modo. Diuidatur maior particula 675. in duas partes per Lemma cap. 28. quæ inter se multiplicatæ producant quartam partem quadrati minoris particule $\sqrt{3} 405000$. quod ita fiet. Semissis numeri diuidendi 675, est $\frac{675}{2}$. ex cuius quadrato $\frac{455625}{4}$. detracta quarta parte quadrati minoris particule, quæ est $\frac{405000}{4}$, remanet numerus $\frac{50625}{4}$. cuius radix quadrata $\frac{225}{2}$. addita semissi prædictæ $\frac{675}{2}$. facit $\frac{200}{2}$. hoc est, 450. maiorem partem. Et eadem radix $\frac{225}{2}$. dempta ex eadem semisse $\frac{675}{2}$. relinquit $\frac{225}{2}$. hoc est, 225. minorem partem. Atque hæ duæ partes 450. 225. inter se multiplicatæ producant 101250. quartam partem quadrati 405000. minoris particule $\sqrt{3} 405000$. Radices autem partiũ 225. & 450. copulatæ per signum +, hoc modo. $\sqrt{3} 225 + \sqrt{3} 450$. hoc est, $15 + \sqrt{3} 450$. dabunt radicem Binomij $675 + \sqrt{3} 405000$. ad quam radicem si addatur numerus 60. semissis nimirum numeri radicem, fiet maior radix $75 + \sqrt{3} 450$. pro maiore portione CD. Et si ex eadem semisse 60. dematur eadem radix, remanebit minor portio BD, $45 - \sqrt{3} 450$. ut prior hæc formula monstrat. quæ etiã habebitur, si maior portio $75 + \sqrt{3} 450$. subtrahatur ex tota diametro 120. ut secunda hæc formula indicat. Vides ergo, quam laboriosa fuerit extractio radicis ex hoc numero

$$\begin{array}{r} 60 + \sqrt{3} 0 \\ 15 + \sqrt{3} 450 \\ \hline 45 - \sqrt{3} 450 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 120 + \sqrt{3} 0 \\ 75 + \sqrt{3} 450 \\ \hline 45 - \sqrt{3} 450 \end{array}$$

Cosifico, $120^2 - 2925 - \sqrt{3} 405000$. quæ difficultas orta est ex numero irrationali composito ($-2925 - \sqrt{3} 405000$.) Quare proponemus aliud exemplum facilius in materia Sinuum.

Si r igitur in eadem figura diameter BC, 2000. ut sinus totus sit 1000. Et AD, sit sinus grad. 20. nimirum 342. Quærentur sinus versi arcuum AB, AC, & sinus complementi DE. Pro BD, ponatur 17, eritque propterea CD, $2000 - 17$. Et quoniam AD, est media proportionalis inter BD, CD ex scholio propof. 13. lib. 6. Eucl. a erit numerus $2000^2 - 17$. factus ex BD, in CD, æqualis quadrato ex AD,

AD, nimirum numero 116964. Additòque 17. vtrinque, erit æquatio inter 2000^2 . & $17 + 116964$. Ablatisque 116964. vtrobiq; inter 17. & $2000^2 - 116964$.

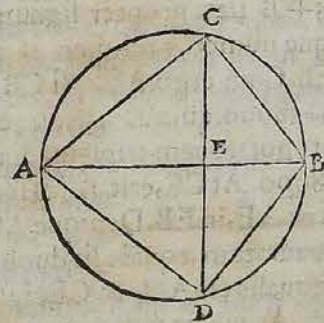
IAM sic. Semissis numeri radicem est 1000. è cuius quadrato 1000000. demptis 116964. remanet numerus 883036. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{3} 883036$. si prædicta semissis 1000. addatur, fiet maior radix $1000 + \sqrt{3} 883036$. pro maiori portione CD. Et si eadem radix ex eadem semisse 1000 dematur, reliqua fiet minor radix $1000 - \sqrt{3} 883036$ pro minori parte BD. quæ etiã habebitur, si maior portio ex tota diametro 2000. subtrahatur, ut in hac formula vides. Itaque si omnia hæc in numeris absolutis desiderentur, cum numeri 883036. maior radix sit 940. & minor 939. erit CD, 1940. maior quam vera, & 939. minor quam vera. Item BD, erit 60. minor quam vera, & 61 maior, quam vera. Quòd si auferatur semidiameter CE, 1000. ex 1940. relinquetur sinus complementi 940. maior, quam verus, & 939. minor, quam verus, &c.

$$\begin{array}{r} 2000 + \sqrt{3} 0 \\ 1000 + \sqrt{3} 883036 \\ \hline 1000 - \sqrt{3} 883036 \end{array}$$

INVENTIS porro segmentis BD, CD, si ducantur rectæ AB, AC, inuenientur ipsæ chordæ ex propof. 47. lib. 1. Eucl. cum triangula fiant rectangula ABD, ACD, &c. In priori exemplo reperietur chorda AB, $\sqrt{3} (5400 - \sqrt{3} 6480000)$ & chorda AC, $\sqrt{3} (9000 + \sqrt{3} 6480000)$ &c.

14. Est circulus, cuius diameter diuiditur per lineam perpendiculari-rem ad diametrum extrema ac media ratione, & una è duabus chordis minoribus est 150 - $\sqrt{3} 4500$. Questio est, quanta sit diameter, & quanta eius portiones, & reliqua lineæ.

PONATUR EB, minor pars diametri AB, 17. Et quia AB, secta est in E, extrema ac media ratione, estque maius segmentum AE, erit AE, media proportionalis inter AB, & EB: a Est autem & BC, media proportionalis inter easdem AB, EB. Igitur AE, BC, æquales sunt. Ponitur autem BC, $150 - \sqrt{3} 4500$. Igitur & AE, est $150 - \sqrt{3} 4500$. b Cum ergo CE, sit media proportionalis inter AE, EB, c erit numerus $150^2 - \sqrt{3} 4500^2$. factus ex AE, in EB, æqualis quadrato ex CE, ideòq; recta



a coroll. 8. sexti.

b coroll. 8. sexti.

c 17. sexti.

CE, erit $\sqrt{150^2 - 13^2} = \sqrt{4500^2}$. Est autem eadem CE, $\sqrt{27000^2 - 405000000} = \sqrt{13^2}$ propterea quod $\sqrt{13}$ quadratum rectæ EB, demptum ex $27000 - \sqrt{405000000}$. quadrato rectæ BC, reliquum facit $27000 - \sqrt{405000000} = \sqrt{13}$. quadratum rectæ CE. Igitur æqualia sunt duo quadrata $150^2 - 13^2 = 4500^2$. & $27000^2 - 405000000 = 13^2$. quippe cum utrumque quadrato rectæ, CE, ostensum sit æquale. Addito ergo $\sqrt{13}$. utrinque, erit æquatio inter $\sqrt{13} + 150^2 - 13^2 = 4500^2$. & $27000^2 - 405000000$. Et ablatis 150^2 utrobique, inter $\sqrt{13} - 13^2 = 4500^2$. & $27000^2 - 405000000 = 150^2$. Et si addatur $\sqrt{13} = 4500^2$. utrobique inter $\sqrt{13}$ & $27000^2 - 405000000 = 150^2 + 13^2 = 4500^2$. Ex hoc numero Cossico ita eliciemus pretium $\sqrt{13}$. Totus numerus est instar numeri Cossici dimini, cuius portio $27000 - \sqrt{405000000}$. pro numero absoluto habetur, & altera portio $150^2 + 13^2 = 4500^2$. pro numero radicum. Nam $\sqrt{13} = 4500^2$. est etiam numerus radicum, ut in ænigmate 12. diximus, & ad finem cap. 26. docuimus. Itaque dimidium numeri radicum erit $75 + \sqrt{13} = 1125$. ad cuius quadratum $6750 - \sqrt{13} = 25312500$. si addantur $27000 - \sqrt{405000000}$. fit numerus $33750 - \sqrt{13} = 632812500$. à cuius radice quadrata auferenda est semissis numeri radicum, quæ fuit $75 + \sqrt{13} = 1125$. ut habeatur valor $\sqrt{13}$.

ITA autem ex Residuo hoc $33750 - \sqrt{13} = 632812500$. radicem quadratam eruemus. Secetur maius nomen 33750 . in duas partes, quæ inter se multiplicatæ producant quartam partem quadrati nominis minoris, quæ quarta pars est 158203125 . quod ita fiet, iuxta doctrinam Lemnatis cap. 28. Ex 284765625 . quadrato semissis maioris nominis 33750 . detrahatur dicta quarta pars 158203125 . Et reliqui numeri 126562500 . radix quadrata 11250 . addatur, & detrahatur ex 16875 . semisse numeri 33750 . Nam numeri producti 28125 . 5625 . erunt partes quæ sitæ, quæ inter se multiplicatæ faciant 158203125 . Atque hæ partes copulatæ per signum $-$ dabunt radicem propositi Residui, præposito tamen signo $\sqrt{13}$. utriusque parti, hoc modo $\sqrt{13} = 28125 - \sqrt{13} = 5625$. ut ad finem cap. 28. tradidimus: hoc est, $\sqrt{13} = 28125 - 75$. Ab hac radice detrahendam est dimidium numeri radicum $75 + \sqrt{13} = 1125$. propter signum $-$ quo numerus radicum afficiebatur. Fietque numerus reliquus $\sqrt{13} = 40500 - 150$. pro pretio $\sqrt{13}$, hoc est, pro linea EB. Cum ergo AE, ipsi CB, æqualis, sit $150 - \sqrt{13} = 4500$. erit tota diameter $\sqrt{13} = 18000$. quia $\sqrt{13} = 40500$; & $\sqrt{13} = 4500$. commensurabiles sunt, habentes proportionem triplam, & minore ex maiore subducta, relinquitur $\sqrt{13} = 18000$. At CE, erit $\sqrt{13} = (13162000000 - 36000)$ numerus videlicet factus ex AE, in EB. Denique AC, erit $\sqrt{13} = (13405000000 - 9000)$ cum eius quadratum æquale sit duobus quadratis rectarum AE, CE. Et quia AC, æqualis est AD, & CE, ipsi ED, cognitæ erunt omnes lineæ huius figuræ. Atque ita vides duo quadrata rectarum AC, BC, nimirum $\sqrt{13} = 405000000 - 9000$. & $27000 - \sqrt{13} = 405000000$. facere 18000 . quadratum diametri AB, ut vult proposit. 47. lib. 1. Eucl. b. cum angulus ACB, in semicirculo sit rectus.

b 31. tertij.

ALI-

ALITER. Quoniam maius segmentum AE, æquale ipsi CB, est $150 - \sqrt{13} = 4500$. si ponatur EB, $\sqrt{13}$. erit tota diameter AB, $150 - \sqrt{13} = 4500 + \sqrt{13}$. Atque ita quadrato maioris segmenti AE, $27000 - \sqrt{13} = 405000000$. equalis erit numerus $150^2 - 13^2 = 4500^2 + 13^2$. factus ex EB, id est, ex $\sqrt{13}$. in totam, AB, id est, in $150 - \sqrt{13} = 4500 + \sqrt{13}$. Et transpositis particulis huius æquationis, ut supra, reperietur iterum æquatio inter $\sqrt{13}$. & $27000 - \sqrt{13} = 405000000 - 150^2 + 13^2 = 4500^2$, &c.

ALITER. Ponatur tota diameter AB, $\sqrt{13}$. eritque minus segmentum EB, $\sqrt{13} - 150 - \sqrt{13} = 4500$. Atque ita numerus $\sqrt{13} - 150 - \sqrt{13} = 4500^2$. factus ex $\sqrt{13}$, id est, ex AB, in $\sqrt{13} - 150 - \sqrt{13} = 4500$. id est, in EB, æqualis erit quadrato $27000 - \sqrt{13} = 405000000$. rectæ AE. Et additis utrobique; $150^2 - 13^2 = 4500^2$. æquatio erit inter $\sqrt{13}$. & $27000 - \sqrt{13} = 405000000 + 150^2 - 13^2 = 4500^2$. Ex hoc ergo numero Cossico, ita radicem extrahemus. Totus numerus intelligatur compositus ex duabus particulis, quarum prior $27000 - \sqrt{13} = 405000000$. est instar numeri absoluti, & posterior $+ 150^2 - 13^2 = 4500^2$. instar numeri radicum. Dimidium numeri radicum est $75 - \sqrt{13} = 1125$. ad cuius quadratum $6750 - \sqrt{13} = 25312500$. si addantur $27000 - \sqrt{13} = 405000000$. fit numerus $33750 - \sqrt{13} = 632812500$. ad cuius radicem quadratam $\sqrt{13} = 28125 - 75$. (quæ iuuenietur, ut supra) si addatur semissis numeri radicum $75 - \sqrt{13} = 1125$. fiet $\sqrt{13} = 18000$. pro diametro AB, quantam videlicet supra inuenimus, &c.

a 17. sexti.

SCHOLIUM.

IN prima solutione huius ænigmatis, quando ex $\sqrt{13} = 28125 - 75$. radice huius Residui $33750 - \sqrt{13} = 632812500$. detrahimus $75 + \sqrt{13} = 1125$. dimidium numeri radicum, diximus relinqui numerum $\sqrt{13} = 40500 - 150$. quod mirum non est. Nam totum illud dimidium $75 + \sqrt{13} = 1125$. affici intelligendum est signo $-$. propterea non solum 75 . detracta à $- 75$. faciunt $- 150$. sed etiam $\sqrt{13} = 1125$. addita ad $\sqrt{13} = 28125$. facit $\sqrt{13} = 40500$. quia cum numeri $\sqrt{13} = 28125$. & $- \sqrt{13} = 1125$. habeant signa contraria, ille nimirum signum $+$, hic vero intelligatur habere signum $-$. loco subtractionis fieri debet additio, ut cap. 4. docuimus. Et quidem rectè hoc modo factam esse detractionem, clarissimè testatur solutio ænigmatis, quippe cum omnes lineæ inuenta respondeant experientia. Quod etiam hoc exemplo perspicuum fiet. Sit enim $\sqrt{13} = 100 - 6$. radix alicuius residui, à qua detrahendum sit dimidium numeri radicum $4 + \sqrt{13} = 9$. quod affectum erat signo $-$. ita ut $+ \sqrt{13} = 9$. intelligatur esse $- \sqrt{13} = 9$. Vides ergo ex detractione 4 . ex $- 6$. relinqui $- 10$. & ex subtractione $- \sqrt{13} = 9$. à $\sqrt{13} = 100$. relinqui $\sqrt{13} = 13$. ita ut totum residuum sit $\sqrt{13} = 13 - 10$. hoc est, 3 . Nam $\sqrt{13} = 100 - 6$. faciat 4 . & $4 - \sqrt{13} = 9$. facit 1 . Constat autem ex detractione 1 . à 4 . relinqui 3 .

IN hoc eodem ænigmate vides, quando numerus radicum est compositus,

Aaa

$$\begin{array}{r} \sqrt{13} = 100 - 6 \\ 4 + \sqrt{13} = 9 \\ \hline 13 = 10 \end{array}$$

affectusque signo — dimidio numeri radicem preponendum esse signum — ut quadratè multiplicetur, quod etiam fieri intelligitur in alijs aequationibus, ubi numerus radicem simplex est, affectusque signo — Vt si numerus radicem est — 10 7. eius semissis est — 5, quæ in se ducta facit 25. ac si non haberet prefixum signum — Atque hæc causa fuit, cur in superioribus non affixum fuerit dimidio numeri radicem signum — etiam si numerus radicem illo affectus fuerit: quia nimirum semper producit quadratus cum signo +, siue dimidio numeri radicem preponatur signum — siue non.

XV. 15 Est quadratum, cuius latus est 7. Queritur diameter.

a schol. 47-primi. QUADRATVM lateris est 49. cuius duplum est quadratum diametri. Igitur quadratum diametri erit 98. & ipsa diameter 13 98.

XVI. 16 Est quadratum, cuius diameter est 13. 98. Queritur latus.

b schol. 47-primi. QUONIAM quadratum diametri duplum est quadrati lateris: estque quadratum diametri 98. erit quadratum lateris 49. & latus ipsum 13 49. hoc est, 7.

XVII. 17 Est quadratum, cuius diameter & latus faciunt summam 6. Queruntur diameter ac latus.

c schol. 47-primi. PONATUR latus 1 7. ac proinde diameter 6 — 1 7. Et quia quadratum diametri duplum est quadrati lateris: Estque quadratum lateris 1 7. & quadratum diametri 36 — 12 7 + 1 7. erit æquatio inter 2 3, & 36 — 12 7 + 1 7. Ablatoque 1 7. vtrinque, inter 1 3. & 36 — 12 7.

Iam sic. Semissis numeri radicem est 6. ad cuius quadratum 36. si addantur 36. fit numerus 72. à cuius radice 13 72. si prædicta semissis 6. dematur, reliqua fiet æstimatio 1 7. 13 72 — 6. atque tantum erit latus. quod demptum ex 6. reliquam faciet diametrum 12
13 0 + 6 — 13 72. ut in hac formula vides. quod probatur.
13 72 — 6 quia quadratum diametri 216 — 13 41472. duplum
12 — 13 72 est quadrati lateris 108 — 13 10368. Et diameter ac latus faciunt summam 6.

XVIII. 18 Est quadratum, cuius latus ductum in diametrum facit 10. Queruntur latus ac diameter.

PONATUR latus 1 7. ideoque diameter 1 7. Nam ex 1 7 in 1 7. fiunt 10. qui numerus 1 7. est Quotiens, si 10 — per 1 7. diuidantur. Ita

Ita enim Quotiens ductus in diuisorem 1 7. producit numerum diuisum 10. Et quia quadratum diametri duplum est quadrati lateris: estque quadratum lateris 1 3. & quadratum diametri 1 7. erit æqualitas inter 2 3. & 1 7. quæ per multiplicationem in cruce reducitur ad hanc inter 2 3 3. & 100. Diuisis ergo 100. per 2. fiet 1 3 3. 50. & 1 7. 13 3 50. pro latere. Quia verò diameter posita fuit 1 7. hoc est, 10. diuisa per 1 7. si diuidantur 10. per 13 3 50. nimirum per pretium 1 7. fiet Quotiens 13 3 200. pro diametro. quod probatur. Nam ex latere 13 3 50. in diametrum 13 3 200. fit numerus 13 3 10000. id est, 10. Et 13 3 40000. quadratum diametri duplum est quadrati lateris 13 3 2500.

19 Est quadratum, cuius diameter superat latus numero 3. Queruntur latus, ac diameter. XIX.

PONATUR latus 1 7. ideoque diameter 1 7 + 3. Et quia quadratum diametri duplum est quadrati lateris: estque quadratum lateris 1 3. & quadratum diametri 1 3 + 6 7 + 9. erit æquatio inter 2 3. & 1 3 + 6 7 + 9. Ablatoque 1 3 vtrinque, inter 1 3. & 6 7 + 9. Semissis numeri radicem est 3. ad cuius quadratum 9. additis 9. fit numerus 18. ad cuius radicem 13 18. si addatur prædicta semissis 3. fiet 1 7. 13 18 + 3. pro latere. Diameter autem erit 13 18 + 6. quod probatur. quia quadratum diametri 54 + 13 2592. duplum est quadrati lateris 27 + 13 648. Et diameter latus superat numero 3.

20 Est quadratum, cuius latus ductum in differentiam inter diametrum & latus facit 5. Queruntur diameter ac latus. XX.

PONATUR latus 1 7. ac propterea differentia inter diametrum ac latus 1 7. quæ habetur ex diuisione 15. per 1 7. ut nimirum Quotiens ductus in diuisorem 1 7. producat numerum diuisum 15. Quia ergo diameter excedit latus hac differentia, erit diameter 1 7 + 1 7. Quoniam autem quadratum diametri duplum est quadrati lateris: estque quadratum lateris 1 3. & quadratum diametri 1 7 x 30 7 x 25. erit æquatio inter 2 3 & 1 7 x 30 7 x 25. quæ per multiplicationem in cruce reducitur ad æquationem inter 2 3 3. & 1 3 3 + 30 3 + 225. Ablato ergo 1 3 3. vtrinque, erit æquatio inter 1 3 3. & 30 3 + 225. Ex hoc numero radicem Zenfizenficam sic eruemus. Semissis numeri Zenforum est 15. ad cuius quadratum 225. additis 225. fit numerus 450. ad cuius radicem quadratam 13 450. si addatur prædicta semissis 15. fiet 1 3. 13 450 + 15. & 1 7. 13 (13 450 + 15) ut ad finem cap. 12. traditum est, atque tantum est latus: cuius quadrati 13 450 + 15. duplum dabit quadratum diametri 13 1800 + 30. ac proinde diameter erit 13 (13 1800 + 30) quod probatur. Nam si latus ex

diametro subtrahatur, remanebit differentia 13 (13 1800 + 30) - 13 (13 450 + 15) quæ ducta in latus 13 (13 450 + 15) producit numerum 15. Con-
sule caput 24. vbi hæc multiplicatio expressè habetur.

XXI. 21 Est rectangulum, cuius area est 30. & proportio laterum sesqui-
altera. Queruntur latera, & diameter.

PONATUR minus latus 2 7. ideoque maius 3 7. sesquialterum ad il-
lud. Ex multiplicatione laterum inter se, fit numerus 6 7. area rectanguli,
æqualis area data 30. Diuisis igitur 30. per 6. fiet 1 3. 5. & 1 7. 13 5. Et quia
minus latus posuimus esse 2 7. erit minus latus 13 20. numerus videlicet
duplus radicis, numeri scilicet 13 5. Cum ergo maius latus positum sit
3 7. erit maius latus 13 45. numerus scilicet triplus vnus radicis, quæ fuit
3 7. Quia verò quadrata laterum 20. & 45. simul æqualia sunt quadra-
to diametri, erit quadratum diametri 65. & ipsa diameter 13 65. quod
probatur. quia ex latere 13 20. in latus 13 45. fit numerus 13 900. hoc est,
30. quantam videlicet posuimus aream rectanguli.

a schol. 13 5. a
47. primi.

XXII. 22 Est rectangulum, cuius area 80. & differentia laterum 2. Que-
runtur latera, ac diameter.

PONATUR minus latus 1 7. ideoque maius 1 7 + 2 7. Hæc latera inter
se multiplicata faciunt aream 1 3 + 2 7. æqualem area data 80. Ablatis
igitur 2 7. vtrouque, erit æqualitas inter 1 3. & 80 - 2 7. Semissis nume-
ri radicem est 1. ad cuius quadratum 1. additis 80. fit numerus 81. à cuius
radice 9. si prædicta semissis 1. dematur, reliqua fiet æstimatio 1 7. 8. pro
minore latere: Maius ergo erit 10. excedens illud binario. Ex latere 8. in
latus 10. fit area proposita 80. Duo verò quadrata laterum 64. & 100. æ-
qualia sunt quadrato diametri, ac propterea quadratum diametri erit
164. ipsaque diameter 13 164.

XXIII. 23 Est rectangulum, cuius area 80. & summa duorum laterum 20.
Queruntur latera, & diameter.

PONATUR vnum latus 1 7. ideoque alterum 20 - 1 7. Hæc inter se mul-
tiplicata faciunt aream 20 7 - 1 3. æqualem area data 80. Addito ergo
13 vtrouque, erit æquatio inter 1 3 + 80. & 20 7. Ablatisq; 80. vtrinque,
inter 1 3. & 20 7 - 80. Semissis numeri radicem est 10. à cuius quadrato
100. demptis 80. remanet numerus 20. ad cuius radicem 13 20. addita præ-
dicta semisse 10. fiet 1 7. 13 20 + 10. maior pro vno latere. Atque eadem
radix 13 20. dempta ex prædicta semisse 10. reliquam faciet minorem radi-
cem 10 - 13 20. quæ etiam habebitur, si latus inuentum 13 20 + 10. detra-
hatur

hatur ex 20. summa laterum, vt hic vides. Latera
inuenta 10 + 13 20. & 10 - 13 20. inter se mul-
tiplicata producent aream 80. propositam. quæ
multiplicatio facile fiet, (si per doctrinam cap.
23. 20. quadratum particulæ posterioris detra-
hatur ex 100. quadrato particulæ maioris, vt in
secunda hac formula vides. Iam quadrata late-
rum 120 + 13 8000. & 120 - 13 8000. æqua-
lia sunt quadrato diametri: ideoque quadratum
diametri erit 240. & ipsa diameter 13 240.

$$\begin{array}{r} 13 \quad 0 \quad + \quad 20 \\ 13 \quad 20 \quad + \quad 10 \\ \hline - \quad 13 \quad 20 \quad + \quad 10 \\ \hline 10 \quad + \quad 13 \quad 20 \\ 10 \quad - \quad 13 \quad 20 \\ \hline 80 \end{array}$$

a 47. pri-
mi.

24 Est rectangulum, cuius diameter 30. & summa laterum 42. XXIII.
Queruntur latera, & area.

PONATUR vnum latus 1 7. ac proinde alterum 42 - 1 7. Horum
quadrata 1 3. & 1764 - 84 7 + 1 3. b æqualia sunt quadrato diametri: b 47. pri-
atque idcirco æquatio erit inter 2 3 + 1764 - 84 7. & 900. Et additis mi-
84 7 vtrouque, inter 84 7 + 900. & 2 3 + 1764. Ablatisque 900. v-
trinque, inter 84 7. & 2 3 + 864. Et rursus ablatis 864. vtrinque, inter
2 3. & 84 7 - 864. Diuisisque omnibus per 2. inter 1 3. & 42 7 - 432.
Semissis numeri radicem est 21. à cuius quadrato 441. demptis 432. re-
manet numerus 9. ad cuius radicem 3. addita prædicta semisse 21. fiet ra-
dix maior 24. pro latere maiore: Eademque radix 3. dempta ex prædi-
cta semisse 21. relinquet minorem radicem 18. pro minore latere. quod
etiam habebitur, si latus maius inuentum 24. subtrahatur ex 42. summa
laterum. Iam ex 24. in 18. fit area 432. Vbi etiam vides quadrata laterum
576. & 324. efficere 900. quadratum diametri propositæ 30.

25 Est rectangulum, cuius area cum diametro facit 15. & differen-
tia laterum est 13 5. Queruntur latera, diameter, & area. XXV.

PONATUR minus latus 1 7 - 13 1 7. (qui numerus 13 1 7. est
semissis data differentia 13 5.) & maius 1 7 + 13 1 7. Ita enim hoc
excedet illud differentia 13 5. cum minus à maiore subductum re-
linquat 13 5. vt in hac formula vides. Nam
13 1 7. & 13 1 7. debent addi, propter diuer-
sa signa + & -. quæ additio fit, si 13 1 7. du-
plicetur, & duplato numero 13 20. hoc est,
13 5. superioris numeri signum + intelligen-
tur præpositum, vt cap. 4. diximus. Ex latere 1 7 - 13 1 7. in la-
tus 1 7 + 13 1 7. fit area 13 - 1 7. Et quia area cum diametro facit
15. Si ex hac summa detraharur dicta area 13 - 1 7. remanebit dia-
Aaa 3

$$\begin{array}{r} 1 \quad 7 \quad + \quad 13 \quad 1 \frac{1}{2} \\ 1 \quad 7 \quad - \quad 13 \quad 1 \frac{1}{2} \\ \hline 13 \quad 5 \end{array}$$

meter $16\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$. cuius quadratum erit $1\frac{1}{2} + 264\frac{1}{10} - 32\frac{1}{2}$ quod serua.

Quia verò quadratum lateris minoris $1\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$ est $1\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$. Et quadratum lateris maioris $1\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$ est $1\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$. quæ duo quadrata conficiunt $2\frac{1}{2} + 2\frac{1}{2}$. qui numerus æqualis erit quadrato diametri supra seruato, numero videlicet, $1\frac{1}{2} + 264\frac{1}{10} - 32\frac{1}{2}$. Additis ergo $32\frac{1}{2}$ vtrinque, erit æqualitas inter $34\frac{1}{2} + 2\frac{1}{2}$. & $1\frac{1}{2} + 264\frac{1}{10}$. Et ablatis $2\frac{1}{2}$ vtrobiq; inter $34\frac{1}{2}$ & $1\frac{1}{2} + 264\frac{1}{10}$. Et rursus ablatis $261\frac{1}{10}$. vtrinque, inter $34\frac{1}{2} - 261\frac{1}{10}$. & $1\frac{1}{2}$. Iam sic. Semissis numeri Zenforum est $17\frac{1}{2}$. à cuius quadrato $297\frac{1}{10}$. demptis $261\frac{1}{10}$. remanet numerus 36 . cuius radix 6 . dempta ex prædicta semisse $17\frac{1}{2}$. relinquit minorem Zenfum $11\frac{1}{2}$. & minorem radicem $1\frac{1}{2}$. Ergo minus latus positum $1\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$. erit $1\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$. Maius verò, quod posuimus $1\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$. erit $1\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$. quæ duo latera se mutuo excedunt numero $1\frac{1}{2}$. vt in hac formula subtractionis videre licet, id est $1\frac{1}{2}$. Atque eadem duo latera inter se multiplicata faciunt 10 . pro area, vt hic vides.

$$\begin{array}{r} 1\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2} \\ 1\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2} \\ \hline 0 + 1\frac{1}{2} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2} \\ 1\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2} \\ \hline 1\frac{1}{2} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} + 1\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} - 1\frac{1}{2} \\ \hline \frac{1}{4} \end{array}$$

b 47. primi.

& $+ 1\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$. se mutuo tollunt, & ex $\frac{1}{4}$. & $\frac{1}{4}$. fiunt $\frac{1}{4}$. id est, 25 . Quare $1\frac{1}{2} + 25$. nimirum 5 . erit diameter, quæ cum area inuenta 10 . facit summam 15 . propositam.

QUAMVIS autem numerus hic Cossicus $34\frac{1}{2} - 261\frac{1}{10}$. habeat duplicem radicem, vt cap. 12. ostendimus: tamen cum maiore radice, quæ est $1\frac{1}{2} + 23\frac{1}{2}$. (quæque reperitur, si radix 6 . supra inuenta addatur ad prædictam semissem $17\frac{1}{2}$. Numerus enim conflatus $23\frac{1}{2}$. erit maior Zenfus, & $1\frac{1}{2} + 23\frac{1}{2}$. maior radix) hic nihil efficies. quia latera essent $1\frac{1}{2} + 23\frac{1}{2}$. & $1\frac{1}{2} - 23\frac{1}{2}$. quæ inter se multiplicata facient maiorem aream, quam 10 . inuenieturque maior diameter, quam 5 . Quare summa ex area, & diametro conflata maior erit summa proposita 15 . Vides ergo hic mirum quid, non posse videlicet semper assumi vtramq; radicem æquationis. quod quidem rarò contingit. Itaque si examen institutum per alteram radicem non responderet ænigmati, assumenda est altera radix. Vt in proposito ænigmati, quia examen per radicem maiorem non succedit, propterea minor radix assumpta est.

ALIUD exemplum simile. Sit differentia laterum 2 . & area cum diametro faciat 58 . Queruntur rursus latera, diameter, & area.

Pona-

Ponatur minus latus $1\frac{1}{2} - 1$. (Est autem 1 . semissis differentie laterum) & maius $1\frac{1}{2} + 1$. Ita enim hoc excedet illud binario, cum minus à maiore sublatum relinquat 2 . vt hic vides. Quadrata laterum sunt $1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2} + 1$. & $1\frac{1}{2} + 2\frac{1}{2} + 1$. quæ faciunt summam $2\frac{1}{2} + 2\frac{1}{2}$. æqualem quadrato diametri. Ex $1\frac{1}{2} - 1$. in $1\frac{1}{2} - 1$. $1\frac{1}{2} - 1$ fit area $1\frac{1}{2} - 1$. quæ cum diametro debet facere 58 . Si ergo ex 58 . dicta area detrahatur, reliqua fiet diameter $59 - 1\frac{1}{2}$. cuius quadratum est $1\frac{1}{2} + 3481 - 118\frac{1}{2}$. Et qui paulò ante idè quadratum inuentum est $2\frac{1}{2} + 2$. erunt duo hæc quadrata inter se æqualia. Additis ergo $118\frac{1}{2}$ vtrobiq; erit æquatio inter $1\frac{1}{2} + 3481$. & $120\frac{1}{2} + 2$. Ablatisque 2 vtrinque, inter $1\frac{1}{2} + 3479$. & $120\frac{1}{2}$. & rursus ablatis 3479 vtrobiq; inter $1\frac{1}{2}$. & $120\frac{1}{2} - 3479$. Semissis numeri Zenforum est 60 . à cuius quadrato 3600 . detractis 3479 . remanet numerus 121 . cuius radix 11 . detracta à prædicta semisse 60 . relinquit 49 . minorem Zenfum: ac proinde minor radix erit 7 . Cum ergo minus latus positum sit $1\frac{1}{2} - 1$. & maius $1\frac{1}{2} + 1$. erit illud 6 . & hoc 8 . quorum differentia est 2 . Ex 6 in 8 fit area 48 . quæ cum diametro facere debet 58 . Detrahitur igitur 48 ex 58 reliqua fiet diameter 10 . quæ etiam reperietur, si laterum quadrata 36 & 64 . in vnâ summam 100 colligantur, quæ equalis erit quadrato diametri, ideoque diameter erit 10 . id est, 10 .

Hic etiam cum maiore radice, quæ est $1\frac{1}{2} + 71$. (quia superior radix 11 . addita ad prædictam semissem 60 facit 71 . maiorem Zenfum, maior propterea radix erit $1\frac{1}{2} + 71$) nihil efficies. nam latera erunt $1\frac{1}{2} + 71 - 1$. & $1\frac{1}{2} + 71 + 1$, maiora quam 6 & 8 . ideoq; maiorem aream continebunt, quam 48 . atque eorum quadrata maius quadratum diametri constituent, quàm 100 . ac proinde diameter maior erit quam 10 . atq; idcirco area cum diametro maiorem summam conficiet, quam 58 . Vbi etiam vides, non posse semper assumi vtramque radicem ad problematis solutionem, vt paulò ante diximus.

26 Est rectangulum, cuius vnus latus est 6. & quod fit ex altero latere in diametrum est 80. Queruntur alterum latus, ac diameter, vnâ cum area.

PONATUR alterum latus $1\frac{1}{2}$. Quadrata laterum 6 . & $1\frac{1}{2}$, sunt 36 & $1\frac{1}{2}$, quorum summa $1\frac{1}{2} + 36$. æqualis erit quadrato diametri. Et quia ex latere incognito in diametrum fit numerus 80 . si 80 . diuidantur per $1\frac{1}{2}$ latus ignotum, fiet Quotiens $\frac{80}{1\frac{1}{2}}$ ac tanta erit diameter: quippe cum ex Quotiente hoc $\frac{80}{1\frac{1}{2}}$ in $1\frac{1}{2}$, diuisorem producat numerus diuisus 80 . ideoque quadratum diametri erit $\frac{6400}{1\frac{1}{2}}$ æquale priori quadrato eiusdem diametri inuento $1\frac{1}{2} + 36$. Hæc æquatio per multiplicationem in crucem reducetur ad hanc inter $1\frac{1}{2} + 36\frac{1}{2}$. & 6400 . Ablatis ergo $36\frac{1}{2}$ vtrobiq; erit æquatio inter $1\frac{1}{2}$. & $6400 - 36\frac{1}{2}$. Semissis numeri Zenforum est 18 . ad cuius

b 47. primi.

quadratum 324. additis 6400. fit numerus 6724. à cuius radice 82. si prædicta semissis 18. tollatur, relinquetur pretium 13.64. Ergo 17 erit 8. latus quæsitum. Nam ex latere 6. in latus 8. fit area 48. Et quadrata laterum 36. & 64. faciunt quadratum diametri 100. ideoque diameter erit 10. Vbi vides, ex latere 8. inuento in diametrum 10. fieri 80.

XXVII. 27 Est triangulum æquilaterum ABC, cuius area 60. Quaruntur latus BC, ac perpendicularis AD.

a schol. 26. primi. b 47. primi. ^a Quoniam AD, secat BC, bifariam, ponatur BD, 17, & quodlibet laterum 27. eritque quadratum BD, 13, & quadratum lateris AB, 47. Cum ergo duo quadrata BD, AD, æqualia sint quadrato AB, erit quadratum AD, 33, & ipsa AD, 17 3/4. Ex BD, 17 in AD 17 3/4. fit area trianguli ABC, vt cap. 2. lib. 4. Geom. Pract. demonstrauius, nimirum 17 3/4, vt hic apparet: quia 17, quadranda est, & quadrato 13. præponendum signum 17. atque ita 17 3/4 multiplicanda in 17 1/4. vt ad finem cap. 26. scripsimus.



17 3/4
17

17 3/4

Et quia area posita est 60. erit æquatio inter 60. & 17 3/4. ideoque & inter eorum quadrata 3600. & 333. Diuisis ergo 3600. per 3. fiet 1200. & 17 3/4. erit pretium 17, hoc est, lineæ BD, ac proinde totum latus BC, erit 17 1/2. nimirum duplum 17 3/4. Vt enim dupletur 17 3/4. ducenda est per Zensensum binarij, nimirum per 16. Quoniam autem area 60. producitur ex BD, 17 3/4. in AD, si 60. hoc est, radix 17 3/4 12960000. diuidatur per 17 3/4. fiet Quotiens 17 3/4 10800. pro perpendiculari AD. quod probatur. Nam ex 17 3/4. in 17 3/4 10800. fit 17 3/4 12960000. hoc est, 60. area proposita.

ALIVD exemplum. Sit area trianguli 17 243. Positis iisdem, inuenietur æqualitas inter 17 243. & 17 3 3/4. ac proinde & inter eorum quadrata 243. & 3 3/4. Diuisis ergo 243. per 3. fiet 133.81. cuius 133. est 3. quantitas lineæ BD, ac proinde totum latus BC, erit 6. Quod si diuidatur area 17 243. per BD, quæ est 3. hoc est, per 17 9. fiet Quotiens 17 27. pro perpendiculari AD. quod probatur. quia ex BD, 3. id est, ex 17 9. in AD, 17 27. fit 17 243. area proposita.

XXVIII 28 Est triangulum æquilaterum ABC, cuius perpendicularis AD, est 6. Quaruntur latus BC, & area.

PONA-

PONATUR BD, 17. inuenieturque AD, 17 3/4, vt in præcedenti ænigmate. Et quia eadem AD, posita est 6. erit æquatio inter 6. & 17 3/4. Si ergo diuidantur 6. per 17 3/4. numerum maioris characteris 3. fiet 17. 17 12. pro recta BD, quia vt ad finem cap. 26. diximus, numerus 17 3/4, est numerus radicum, & non Zensorum.

Vel sic. Quoniam æquatio est inter 6. & 17 3/4, erit quoque æquatio inter eorum quadrata 36. & 33. Diuisis ergo 36. per 3. fiet 12. & 17. 17 12. pro linea BD. Atque ideo totum latus BC, erit 17 48. duplum videlicet 17 12. Area autem erit 17 432. numerus scilicet productus ex BD, 17 12. in AD, 6. id est, in 17 36.

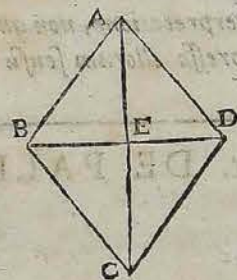
ALIVD exemplum. Sit perpendicularis AD, 3. Positis iisdem, reperietur æquatio inter 3. & 17 3/4. Diuisis igitur 3. per 17 3/4. qui est numerus radicum, vt dictum est, fiet 17. 17 3. pro recta BD, totumque latus BC, erit 17 12.

Vel sic, quia æquatio est inter 3. & 17 3/4. erit quoque æquatio inter eorum quadrata 9. & 33. Diuisis ergo 9. per 3. fiet 3. & 17. 17 3. pro recta BD, totumque latus BC, erit 17 12. Area autem erit 17 27. numerus videlicet productus ex BD, 17 3. in AD, 3. id est, in 17 9. quod verum esse, liquido constat, cum quadratum lateris, nimirum 12. ad quadratum perpendicularis, id est, ad 9. proportionem habeat sesquitertiam, vt vult Eucl. propof. 12. lib. 13.

29 Est Rhombus ABCD, cuius area 60. & proportio diametrorum, AC, BD, sesquiquarta. Quaruntur latus, & diametri.

PONATUR maior diameter AC, 57. ideoque minor BD, 47. Quia igitur diametri in Rhombo se mutuò diuidunt bifariam, atque angulos etiam bifariam, erit AE, diuidens in Isoscele ABD, angulum A, bifariam, ad BD, perpendicularis. Igitur cum area trianguli ABD, producat ex AE, in BE, vt propo. 2. lib. 4. Geom. Pract. ostendimus, & area trianguli CBD, ex CE, hoc est, ex AE, in DE; producatur tota area Rhombi ex AE, in BD. Eodemque modo eadem area producat ex BE, in AC. Fit autem ex BE, 27. in AC, 57. numerus 107. Igitur æquatio erit inter 60 & 107, quod vterque numerus sit area Rhombi. Diuisis ergo 60. per 107. fiet 17 6. & 17 3/4. Igitur AC, posita 57. erit 17 150. Et BD, posita 47. erit 17 96. quod probatur, quia ex BE, 17 24. (semisse diametri BD, 17 96) in AC, 17 150 fit area Rhombi 17 3600. id est, 60. Atque ita cognita est vtraque diameter.

Deinde quia AE, EB, sunt 17 37 1/2. & 17 24. & earum quadrata Bbb



a schol. 34 primi.

b schol. 26. primi.

c i. secundi.

a 47. pri-
mi.

37 1/2 & 24. quæ simul faciunt 61 1/2. summam æqualem quadrato lateris AB; erit latus AB, 13 1/2.

XXX. 30 Est Rhombus ABCD, cuius area 60. & diuisa maiore diametro AC, per minorem BD, Quotiens est 1 1/2. Queruntur diametri, & latus.

QVONIAM ex BE, in AC, fit area Rhombi; fiet ex BD, in AC, duplum areae, nimirum 120. Ponatur ergo minor diameter BD, 12, ideoque maior diameter AC, 18. vt diuisa per BD, faciat Quotientem 1 1/2. Ex BD, 12, in AC, 18, fit numerus 216 qui equalis erit 120. Per multiplicationem ergo in crucem, erit æqualitas inter 53, & 480. Diuisis igitur 480. per 53, fiet 9.06. & 12, 13.96. pro diametro BD. quæ posita fuit 12. At vero AC, posita 18 erit 13.150. quia 13.96. multiplicata per 18. id est, per 13.96. facit 13.150. Vel etiam, si ad 13.96. adiciatur 1/2. nimirum 13.6. fit summa 13.150. Atque ita inuenta sunt diametri BD, AC, 13.96. & 13.150. quod probatur. quia ex 13.24. semisse diametri BD, in 13.150. diametrum AC, fit area Rhombi 13.3600, hoc est, 60. Deinde quia AE, EB, sunt 13.37 1/2. & 13.24. b facient earum quadrata 37 1/2. & 24. summam 61 1/2. æqualem quadrato lateris AB; proptereaque latus AB, erit 13 1/2.

b 47. pri-
mi.

A P P E N D I X.

HÆC sunt, studiose Lector, quæ de regula Algebra, eiusque explanatione scribenda mihi visa sunt: qui plura requirit, ab alijs huius regula scriptoribus petat. Non grauabor tamen appendicis loco subiungere quatuor a-nigmata Ptolomæi ex libro primo Epigrammatum graecorum desumpta, & quintum aliud Euclidis, ascriptis ipsis Epigrammatibus graecis, cum eorum interpretatione, non quidem de verbo ad verbum, sed vt res clarior fieret, expresso illorum sensu duntaxat. Enigmata Ptolomæi sunt hæc.

I. DE PALLADIS STATVA, QVOTNAM illa auri talenta appendat.

Πρώτον.
Παλλάς ἐγὼ τελέθω σφρηγῆλατος, αὐτὰρ ὁ χρυσοῦς
Αἰθῶν πέλεται δ' ἄρον αἰοῖσ' ἀπ' αἰώνων.
Ἡμισυ μὲν χρυσοῦ χαρίσιος, ὅδ' οὐά τ' ἐν
Θέσπεις, καὶ δεκάτῳ μοῖραν ἔθηκε Σόλων.
Αὐτὰρ εἰκοσὶν ἑμισίων, τὰ δ' λοιπὰ τέλαντα
Ἐννέα καὶ τέχνη, δ' ἄρον Ἀριστοδίκου.

PAL-

PALLAS ego sum, malleo hunc in modum fabrefacta: sed aurum munus est iuuenum, qui in studio versantur Poetices. Dimidium quidem auri partem contulit Charisius: Octauam verò Thespis: Decimam dehinc Solon: Et vigesimam Themison: Reliqua autem nouem talenta, & mercedem item, quæ artificii debebatur, contulit Aristodicus.

Queritur de toto pondere statuae, & quot quisque talenta contulerit.

PONATUR pondus statuae 12 talentorum auri. Ergo Charisius contulit 6 tal. Thespis 12/10. Solon 12/10. Themison 12/10. & Aristodicus 9. talenta. quæ omnes partes conficiunt 12/10 + 9. summam æqualem 12. Ablatis igitur 12/10 vtrunque, æqualitas erit inter 9. & 12/10. Diuisis igitur 9 per 12/10. fiet 12.40. Atque tot talentorum fuit statua. Charisius ergo contulit 20. talenta, nimirum semissem totius ponderis. Thespis 5. talenta, octauam scilicet partem. Solon 4. talenta, nimirum partem decimam. Themison denique 2. talenta, partem videlicet vigesimam. quæ omnes partes cum 9. talentis, quæ contulit Aristodicus, conficiunt 40. talenta.

2. DE AVGEÆ ARMENTIS, QVOTNAM boues fuerint.

Δεύτερον.
Αυγείῳ ἐρέενοι μέγα θένος Αλκίδαο.
Πληθὺν βοκολίαν διζήμενος, ὅς δ' ἀπάμειπτο
Ἀμφὶ μὲν Ἀλφειοῦ ῥοῆς φίλος ἥμισυ τῶνδε
Μοῖρην δ' ὄρδ' οὐά τ' ἐχθρον κρόνου ἀμφινέμονη,
Δωδεκάτη δ' ἀπ' ἀνευθε Ταραξίπποιο παρ' ἔρον,
Ἀμφὶ δ' ἄρ' Ἡλίδ' αὖ δ' ἔεικος ἠνεμέθονται.
Αὐτὰρ ἐν Ἀρχαδίῳ τρῖνκος ἑλὼ προλέλοιπα,
Λοιπὰς δ' αὐλεύσας ἀγέλας τὸδε πεντήκοντα.

AVGEAM interrogauit generosus Hercules de multitudine armentorum, cui ille respondit. Media horum pars, amice, circa fluium Alpheum pascitur: octaua autem circa Saturni collem: ceterum duodecima procul hinc iuxta loca Taraxippi extrema: At vigesima eorum pars circa Elidem pascitur:

Bbb 2

trigesimam verò in Arcadia ego reliqui. Reliqua autem quinquaginta numero armenta videns ipse.

Quaestio est de numero boum, & quotnam in singulis locis fuerint.

PONATUR numerus boum 1 2. Ergo iuxta fluvium Alpheum fuerunt 2 2 boum: Et circa collem Saturni 1 2. At iuxta Taraxippi extrema 1 2. Circa verò Elidem montem 1 2. Et in Arcadia 1 2. & apud Augeam 50. boues. quæ omnes partes conficiunt 1 2 + 50. summam æqualem 1 2. Ablatis igitur 1 2 utrobique, æqualitas erit inter 50. & 1 2. Divisis ergo 50. per 1 2, fiet 1 2. 240. pro numero omnium boum. quorum semiffis 120. fuit circa fluvium Alpheum: & 30. boues nimirum 1 2. circa collem Saturni: Et 1 2. nimirum 20. iuxta Taraxippi extrema: At iuxta Elidem montem 12. nimirum 1 2. in Arcadia denique boues 8. pars videlicet 1 2. Atque omnes hi boues cum 50. qui prope Augeam fuerunt, faciunt 240.

III.

3. LEONIS AENEI CANALES

Τρίτον.

Χάλκεός εἰμι λέων, κροταῖο δέ μοι ὄμματα δισσά.

Καὶ σῶμα σὺν ᾧ δέναρ δέξιπλοοῖο ποδός.

Πλήθει δὲ κρατῆρα δὴ ἡμασι δέξιόν ὄμμα.

Καὶ λαίον τρισσοῖς, καὶ πισύρεασι δέναρ.

Ἀρμιον ἐξ ὄραις πλῆσαι σῶμα, ἐν δὲ ἄμα πάντεσσι.

Καὶ σῶμα; καὶ γλῆνα, καὶ δέναρ, εἰπέ πρόσον.

AENEVS ego sum Leo: canales verò mihi sunt oculi duo: & os cum palma dextri pedis. Implet craterem eundem, dexter quidem oculus duobus diebus: sinister verò tribus: Et palma quatuor diebus: Porro sex horis os implere eum potest. Hac igitur simul omnia & os, & oculi, & palma, dic quanto tempore eundem craterem impleant?

PONATUR pro tempore 1 2, horarum. atque dicatur.

| Hor. | Crater. | Hor. | Crater |
|------|---------|------|--------|
| 48 | 1 | 1 2 | 1 2 |
| 72 | | | 1 2 |
| 96 | | | 1 2 |
| 6 | | | 1 2 |

Si 48.

Si 48. horis impletur 1. Crater, in 1 2 horarum implebitur 1 2 Crateris: & sic de reliquis, ut in regula trium quater adhibita vides. Atque omnes hæ partes faciunt 1 2. vnius Crateris, æquales 1. Crateri. Si igitur 1. dividatur per 1 2, fiet 1 2. hoc est, Horæ 4 1 2. quibus Crater implebitur. quod probatur. ut hic vides.

| Hor. | Crater. | Hor. | Crater |
|------|---------|-------|--------|
| 48 | 1 | 4 1 2 | 1 2 |
| 72 | | | 1 2 |
| 96 | | | 1 2 |
| 6 | | | 1 2 |

Nam si oculus dexter 48. horis implet 1. Craterem, horis 4 1 2. implebunt 1 2. Crateris vnius, &c. atque omnes istæ partes Crateris conficiunt vnam craterem.

4. DE STATVIS ZETHI, AMPHIONIS, IIII. ac matris ipsorum Antiopes.

Τέταρτον.

Ἀμφω μὲν ἡμεῖς ἐκοσι μνάς ἐλκομεν,
Ζῆθος τε καὶ ὦ Ζεῦ ἄμμος, ἡ δὲ μου λάτρη.
Τρίτον, ὅ τετρατῆντε τῷ δ' Ἀμφίον.
Ἐξ πάντ' ἀνευρών, μινσός εὐρήος σαθρόν.

AMBO quidem nos viginti minas appendimus, Zethus pariter, & meus consanguineus. At si de meis minis tertiam partem: minarum verò Amphionis quartam sumpseris, sex in summa inuentis, matris pondus reperies. Quaestio est, quot minas tum Zethus, tum Amphion eius consanguineus appenderit.

PONE pro Zetho 1 2 minarum: ideóque pro Amphione minas 20— 1 2. faciésque tertiam partem Zethi 1 2, & quartam partem Amphionis 1 2, quæ summam faciunt 5 + 1 2 æqualem 6. Ablatis igitur 5. utrobique, erit æquatio inter 1 2. & 1. Diuisa ergo 1. per 1 2, fiet 1 2. 12. atque tot minarum fuit statua Zethi. Amphionis verò 8. & Antiopes 6. quæ minæ omnes faciunt 26.

Bbb 3

V.

5. EVCLIDIS GEOMETRICVM.

Ευκλείδου Γεωμετρικόν.

Ημίονο καὶ ὄνον φορέουσαι οἶνον ἕβαινον,
 Αὐτὰρ ὄνον σενάχιζεν ἐπ' ἀχθεὶ φόρτι εὐοῖο.
 Τὼ δ' βαρεῖνα χεῖρα ἰδούσ' ἐρέεινεν οὐκ εἰναι.
 Μῆτερ τί κλάισ' ὀλοφύρεαι ἢ ὕτε κούρη;
 Εἰ μέτρον ἔμοι δόις: διπλάσιον σέθεν ἦρα.
 Εἰ δ' ἐν ἀντιλόβοις πάντως ἰσότητά φυλάξαις.
 Εἰπέ τ' μέτρον ἀριστεῖ Γεωμετρικῆς ἐπιήσορ.

IBANT Mulus, & Asina vinum portantes: Asina autem
 ex dolore ponderis sui ingemiscebat. Qua re visa, Mulus grauer
 ingemiscentem Asinam sic interrogauit. Mater cur ita lamentaris,
 cur puella instar lachrymas fundis? Mensuram mihi vnā si dede-
 ris, duplo, quam tu, plus sustulero: sin vero tu à me vnā acceperis,
 idē planē, quod ego, pondus feres. Mensuram itaque peritissime
 Geometer dicas volo.

Alia versio.

Mula, Asinaeque duos imponit seruulus vtres
 Impletos vino, segnemque ut vidit Asellam
 Pondere defessam vestigia figere tarda
 Mularogāt: Quid chara parens cunctare, gemisque?
 Vnam ex vtre tuo mensuram si mihi reddas,
 Duplum oneris tunc ipsa feram: Sed si tibi tradam
 Vnam mensuram, fient aequalia vtrique
 Pondera. Mensuras dic doctē Geometer istas.

Alia versio.

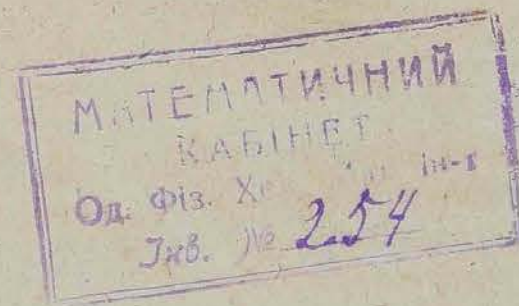
Mulus portabat vinum comitatus Asella.
 Hac oneris quaritur pondera vasta sui.
 Ille graues matris gemitus miratur, & inquit,
 Cur adeò lachrymis lumina mæsta fluunt?
 Mollities teneras, mater, decet illa puellas,
 Quas premit insuetus, debilitatque labor.

Vnam

Vnam mensuram, si nostros fundis in vtres,
 Ipse tui vini pondera dupla feram:
 Sin vnā contra nostro de fasce leuabis
 Partem, tunc æquum pondus vterque feret.
 Dic mihi mensuras, ô doctē Geometer istas,
 Non aliter Phæbi nomine dignus eris.

PONE pro mensuris muli $1\frac{1}{2}$, ac proinde pro mensuris asinæ $\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$.
 Ita enim si mulo dederit 1. mensuram, habebit mulus $1\frac{1}{2} + 1$. quod pon-
 dus duplum erit reliquo ponderi asinæ, nimirum $\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$. At si mulus a-
 sinæ det 1. mensuram, erit reliquum pondus muli $1\frac{1}{2} - 1$. æquale ponde-
 ri asinæ, quod tunc erit $\frac{1}{2} + 2\frac{1}{2}$. Addatur 1. vtrouique, fietque æquatio
 inter $1\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{2} + 3\frac{1}{2}$. Ablataque $\frac{1}{2}$. vtrinque, erit æqualitas inter $1\frac{1}{2}$ & 3 .
 Diuisis igitur $3\frac{1}{2}$ per $\frac{1}{2}$. fiet $1\frac{1}{2}$. hoc est, 7. pro mensuris muli. Asina
 ergo habens $\frac{1}{2} + 1\frac{1}{2}$ portabit mensuras $3\frac{1}{2}$ & $1\frac{1}{2}$ nimirum 5. quod pro-
 batur. Nam si mulo det asina 1. mensuram, habebit mulus 8. mensuras,
 quæ duplæ sunt 4. mensurarum, quæ asinæ supersunt. At si mulus det a-
 sinæ mensuram 1. portabit vterque 6. mensuras.

F I N I S.



Faint, mostly illegible text in a historical or scientific style, possibly Latin or a similar language. The text is arranged in several paragraphs.

F I N I S



A rectangular stamp or seal, likely a library or archival mark, with some illegible text and a decorative border.

Handwritten mark or signature in the upper right corner of the right page.

Handwritten mark or signature in the lower right corner of the right page.

Large diagonal watermark text across the center of the pages: "НБ ОНУ імені М. Мечникова" (Library of the name of M. Mechnikov).

142

0

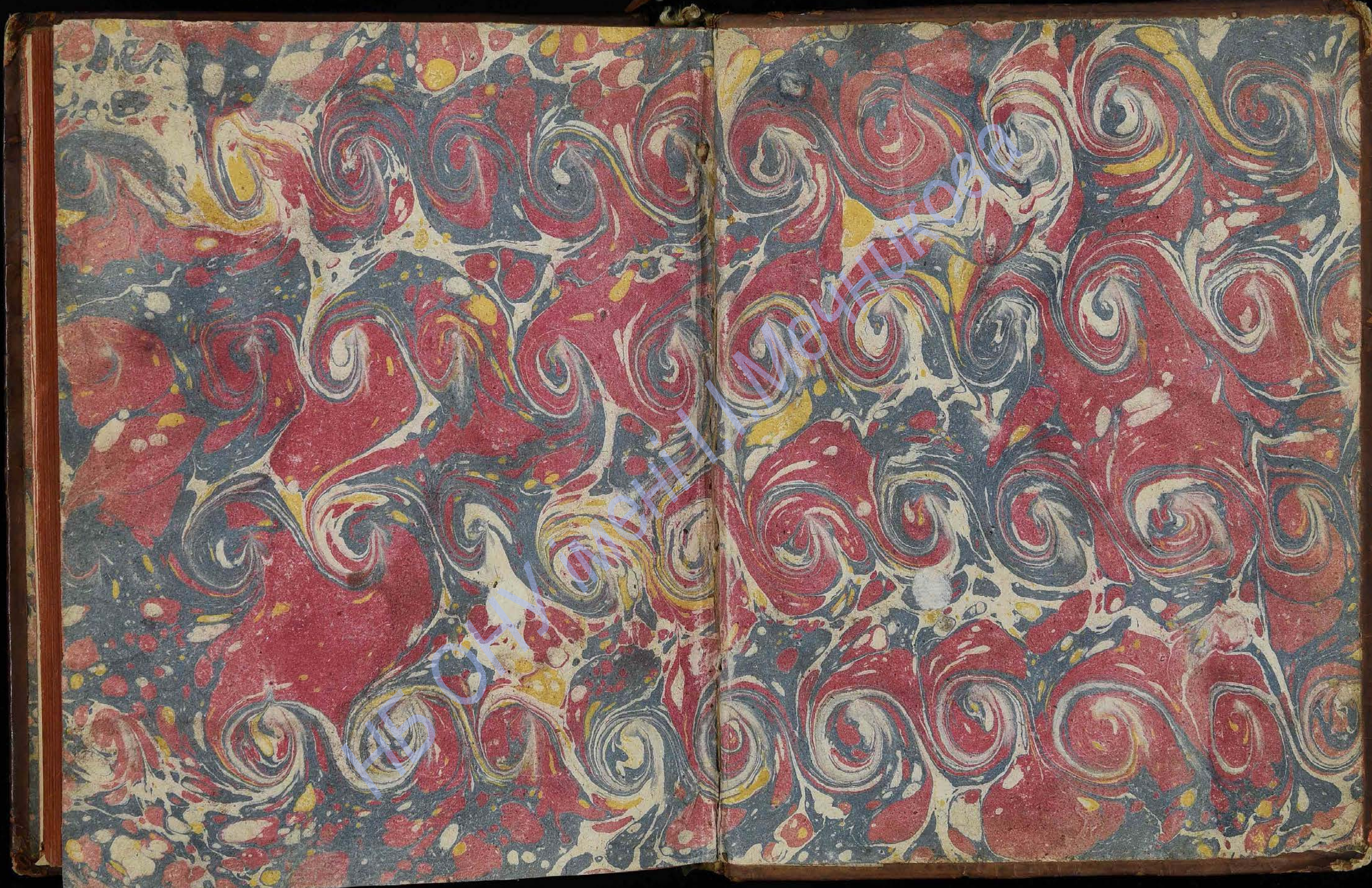
40-

НБ ОНУ імені П. Мечникова

1105

лет Aug 25 6. 12 17

e



НБ ОНУ імені І.І.Мечникова

105