

ОДЕССКИЙ ВЪСТНИКЪ

Редакция -- въ Одессѣ, на Соборной площади, въ домѣ Бану Дова, открыта ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней, съ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня.

Подписка на газету, кромѣ конторы редакціи, принимается у всякаго книгопродавца южнаго края.

Статьи должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи безъ означенія условий, какъ безплатныя, поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

Такса за объявленія казенныя и частныя: на 1-й страницѣ по 25 коп. отъ мѣста, занимаемаго строкою печати за каждыя 10 коп., а за послѣднихъ (4, 5 и 6) страницахъ на первый разъ по 10 коп., а за каждый послѣдующій разъ по 5 коп.

Выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ

Лаура Карловна Рашевская съ сыномъ Владиміромъ Рашевскимъ съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщая друзей и знакомыхъ о кончинѣ любезнаго и незабвеннаго мужа и отца, ВИКТОРА РАШЕВСКОГО, просятъ пожаловать на вѣносы тѣла, имѣющаго поспѣвать въ воскресенье, 19 ноября въ 2 часа изъ квартиры (Спирidonовская улица, домъ Эпиза) въ Соборъ, а оттуда на кладбище. Особыхъ приглашеній не будетъ.

Николай Яковлевичъ Бирюковъ и Екатерина Яковлевна Карлеттъ, съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщая родственниковъ и знакомыхъ о смерти любезной перваго жены, а послѣдней дочери, Анны Ивановны Бирюковой, скончавшейся въ 11 часовъ утра 18 ноября, покорнѣйше просятъ на вѣносы тѣла 19го числа въ 4 часа поспѣвать изъ дома Клейбана на углу Почтовой и Кавказской на кладбище. 1-1319 1

ЛИТЕРАТУРНОЕ УТРО. ПУБЛИЧНОЕ ЧТЕНІЕ „ДВѢ ВОЙНЫ“ 1876-78 г.

Содержаніе: Телеграммы. Ежедневное обозрѣніе. Дѣла восточной Румелии -- Выборы въ сербскую скупшину. -- Гамбета и Фурту. -- Парламентская борьба въ Австро-Венгріи.

Одесское мѣстное управленіе общества пощенія о равенствѣ и болѣешихъ войнахъ, на основаніи постановленія своего 10-го сего ноября, приглашаетъ гг. членовъ общества, въ общее собраніе, назначенное на 19-е ноября въ 4 часа дня въ залѣ одесскаго военного собранія, въ залѣ русскаго театра на Греческой ул. 3-1307 3

Аннекса. С. Гумковскій на Тираспольской улицѣ, въ домѣ Ханджери, перешла во владѣніе провиз. Антона Гаскего. 6-1235 5

Подписка на ежедневную газету „Новості“ принимается въ кн. маг. Дубинина. Тамъ-же продается отдѣлы „М.М. Новостей“ по 5 к. 10-1232 5

Григорій Федоровичъ Квитка. (1778-1843).

Вчера, 18 ноября, исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія извѣстнаго мажоросскаго писателя Г. Ф. Квитки. Въ г. Харьковѣ, для котораго Квитка имѣетъ особенное значеніе, какъ замѣчательный мѣстный общественный дѣятель, празднуется столѣтній юбилей по заранѣ составленной и оффиціально утвержденной программѣ. Харьковское земство порѣшило устроить по этому случаю народное училище имени Квитки на мѣстѣ его родины. Общано, какъ извѣщаютъ газеты, изданіе его сочиненій, составляющихъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость. Публичная лекція, которую прочтеть о дѣятельности Квитки профессоръ Потѣбня, также, по всей вѣроятности, будетъ напечатана. Тогда-то и мы предложимъ читателямъ болѣе обстоятельную очеркъ дѣятельности Квитки, въ связи съ исторіей мажоросскаго словенства. Теперь же мы можемъ сообщать лишь краткій біографическ. очеркъ, матеріаломъ для котораго послужитъ намъ помѣщенная въ „Украинской Старинѣ“ Данилевскаго біографія Квитки, составленная довольно обстоятельно, но ужь слишкомъ лѣтописно.

Григорій Федоровичъ Квитка родился въ с. Основѣ, что подлѣ Харькова. Отъ имени этого села онъ прозванъ и псевдонимъ свой Основяненка, подлѣ которыхъ и извѣстенъ онъ болѣе въ публикѣ. Предки его, какъ и большей части харьковскихъ пановъ, были казаки, переселившіеся изъ правобережной Украины, откуда вообще получаютъ народъ на новыя слободы, послѣ того, какъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ Большой иллюстрированный журналъ. Дѣла за годъ безъ доставки 6 р., съ перес. 7 р. Адресъ: С. Петербургъ, Невскій пр., № 20. 20-1198 8

Срочные рейсы пароходовъ. Пароходъ „Сунгичи“, поднимающій 150.000 пудовъ, прибылъ сегодня въ здѣшній портъ и по выгрузкѣ груза уйдетъ на будущей недѣлѣ срочными рейсами въ Лондонъ. Принимаютъ товары и пассажиры -- О фрахтѣ, условіяхъ, срокахъ и проч. адресоваться въ контору торговаго дома Братья Сунгичи. 7-1305 2

Одесса, 16-го ноября 1878 года.

Содержаніе: Телеграммы. Ежедневное обозрѣніе. Дѣла восточной Румелии -- Выборы въ сербскую скупшину. -- Гамбета и Фурту. -- Парламентская борьба въ Австро-Венгріи.

Одесса, 16-го ноября 1878 года.

Судеб. хроника. Дѣло корреспондента Одес. Вѣст. К. Р. Овсянго

Мажороссія была раздѣлена между Польшею и Россіею. Фамилія Квитокъ уже во второй половинѣ XVII вѣка встрѣчается въ лѣтописяхъ слободскихъ полковъ. Прадѣдъ нашего писателя былъ полковникомъ харьковскаго, а дѣдъ -- изюмскаго полка. Очевидно, что эти предки успѣли захватить въ свою собственность довольно значительныя пространства свободныхъ земель, сзаймищныя, и сумѣли привлечь и поселить на нихъ значительное число переселенцевъ изъ Украины, не перестававшихъ до самаго конца XVIII вѣка искать новыхъ слободъ, пока, наконецъ, и въ этихъ слободахъ не установился прочно крѣпостной строй жизни. Отецъ Григорія Федоровича былъ уже очень богатый помѣщикъ, никакого оффиціального положенія не занимая, а извѣстенъ былъ какъ гостепріимный хозяинъ, умѣвшій жить въ ладъ съ людьми. Первенствующій голосъ въ домѣ имѣла, какъ видно, мать Грн. Ф-ча, которую родичи вспоминали, какъ женщину очень умную, образованную, но самолюбивую и суровую. Старшій братъ, Андрей Федоровичъ, славился по всей Мажороссіи, какъ панъ на всю губу, и въ теченіи 25 лѣтъ, до самой смерти своей, былъ губернскимъ предводителемъ дворянства; а извѣстно, что до недавняго еще времени въ эту должность избирались самые богатѣйшіе: предводительство въ прежне время состояло главнымъ образомъ въ кормленіи помѣщиковъ, въ устраиваніи базаровъ и разнаго рода празднествъ. Во время своего предводительства А. Ф-чъ принималъ въ своей Основѣ Императора Александра I, и объ этомъ пріемѣ сохранялись преданія, какъ о необыкновенномъ празднествѣ. Даже Императоръ былъ пораженъ роскошною обстановкою. Вообще,

иностранныя извѣстія. Англо-австралийская война. -- Берлинъ (Корр. Од. Вѣст.). -- Константинополь (Корр. Од. В.). -- Болгарія. Италия. -- Последнія новости (телеграммы иностр. газет). Телеграммы: Петербургъ, Берлинъ, Лондонъ. -- Одесскій фондовый рынокъ. -- Золото. -- Лаж на серебро. -- Хлебныя слѣдки. -- Сало. Извѣщенія. Отъ уредителей общ. поощр. обществъ г. Одессы. -- Театр. деюарт. Судъ указатель. Судебная палата. Фельетонъ: 1) Григорій Федоровичъ Квитка; 2) Что желательно бы узнать?

ПЕТЕРБУРГЪ, 18-го ноября. Въ „Правительств. Вѣст.“ напечатано: Ливадія, 17-го ноября. Государь Императоръ выѣхалъ изъ Ливадіи на Симферополь и Москву.

„Русскій Инвалидъ“ сообщаетъ, что Государь Императоръ прибудетъ въ Петербургъ, 22 ноября.

ЛОНДОНЪ, 17 ноября. „Нов. Вр.“ Англія недопускаетъ занятія Мерва русскими войсками.

ЛОНДОНЪ, 17 ноября. „Голосъ“. Здѣсь ожидаютъ что до открытія парламента англійскія войска успѣютъ занять тѣ части Афганистана, которыя правительство желаетъ оставить за собой въ видахъ стратегическихъ.

БЕРЛИНЪ, 17 ноября. На будущей недѣлѣ ожидаютъ сюда князя Горчакова, который пробудетъ недолго и отправится въ Петербургъ.

БЕРЛИНЪ, 17 ноября. Вечернія газеты говорятъ, что сегодня президентъ полиціи прислалъ выдающихся членамъ соціально-демократической партіи, около 40 члвкъ, предписаніе выѣхать изъ столицы. Въ числѣ лицъ, получившихъ такое предписаніе, находятся депутаты Гассельманъ и Фрицше.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Погода сдѣлалась морозная.

ЛОНДОНЪ, 18 ноября. Вчера, отрядъ маіора Пирсона подвергся нападенію Аффридівъ на плоскогорьи противъ хайберскаго прохода; убиты двое солдатъ и лошады маіора Пирсона. Со вчерашняго дня

онъ поступилъ въ харьковскій кирасирскій полкъ, но оставшаяся болѣею частью, жить дома и по прежнему углекаеся мыслью о монашествѣ, пока наконецъ и не поступилъ дѣйствительно, на 23 году жизни, послушникомъ въ куряжскій монастырь, находившійся въ здоровой, живописной мѣстности, въ 8 верстахъ отъ Харькова.

Немало природной склонности Квитки къ созерцательной жизни, въ религіозно настроенной душѣ, на развитіе въ метательномъ и чувствительномъ юности этого настоячаго желанія пострѣчься въ монахи могли дѣйствовать и семейныя примѣры, такъ какъ нѣсколько довольно близкихъ родичей его монашествовало въ окрестныхъ монастыряхъ. Ставши послушникомъ, Квитка хотѣ и охотѣ предаваться уединенію, молитвѣ и трудамъ монастырскимъ, но не отказываясь отъ поштеніи родной семьи и нѣрѣдко гостилъ дома въ Основѣ. Отъ нѣкоторыхъ принадлежностей своей мірской жизни онъ не отказывался и въ монастырѣ: держалъ въ своей келіи ортепiano, олейту и часто занимался музыкой, сочинялъ духовныя концерты. Такъ прожилъ онъ четыре года, предаваясь интересамъ во всякомъ разѣ вѣшншамъ, чѣмъ тѣ, которыми жила его сверстники-наици, и наконецъ, уступая отчасти просьбамъ отца, отказавшись отъ пострѣжия, онъ оставилъ монастырь, значительно поправивши въ немъ свое слабое здоровье. Данилевскій приводитъ интересный анекдотъ объ этомъ выходѣ Квитки изъ монастыря: „Однажды повезъ онъ на парѣ воловъ продавать въ Харьковѣ сдѣланныя на монастырскомъ рабочемъ дворѣ бочки. Была осень и страшная грязь наполнила харьковскія улицы. На рыночной площади возъ покочулся и засѣлъ по оси въ грязь. Наррасно Основяненко хлоп-

проходъ загражденъ; провіантскія подводы возвратились. Рота девятаго полка и 45 саянскій полкъ двинулись къ мѣсту боя. Слышны выстрѣлы; результатъ неизвѣстенъ. Со вчерашняго дня, близъ Алимесджиды -- сильный ружейный огонь между англичанами и враждебнымъ племенемъ Аффридівъ.

Одесса, 18 ноября.

Дѣла въ восточной Румелии запутываются все болѣе. Болгаре, живущіе за Балканами, пострадали наиболѣе отъ турецкаго изувѣрства (вспомнимъ Батакы, Перушицу, Казанлыкы, Лени-Загру и т. д.), и, понятно, не чувствуютъ никакой охоты возвратиться снова подъ турецкое иго. Читателямъ нашимъ извѣстенъ уже цѣлый рядъ манифестацій болгар восточной Румелии. Къ извѣстнымъ уже мы можемъ прибавить еще новыя. Междунароной комисіи представлена петиція жителями Карлово, пострадавшими отъ башки-бузукскаго народа, не смотря на то, что заключили съ мѣстными турками договоръ, въ которомъ они обязались защищать другъ друга. -- одни турки отъ русскихъ, а другіе болгары отъ турковъ. Турецкое войско произвело рѣзню въ Карловѣ, послѣ отступленія русскихъ войскъ, не обративши никакого вниманія на то, что карловскіе болгаре, въ черные дни для своихъ мусульманскихъ согражданъ, по братски выручали послѣднихъ.

Въ петиціи приводится, между прочимъ, и этотъ скорбный эпизодъ болгаро-турецкихъ отношеній. Другая петиція представлена болгарскимъ ополченцамъ, заявляющими, что они не желаютъ уничтоженія берлинскаго трактата, а только присоединенія Румелии къ Болгаріи на подобіе того, какъ были соединены Валахія съ Молдавіей.

Что касается международной комисіи, то едва ли она достигнетъ какого нибудь результата, а такъ какъ въ составѣ ея входятъ самыя разнообразныя элементы. Турецкій комисаръ, напр., протестовалъ даже противъ того, что въ одномъ изъ эларатъ говорилось о „привилегированномъ положеніи“ восточной Румелии. Изъ проекта, представленнаго Портог комисіи, видно, что Турція желаетъ ввести въ восточную Румелию прежній валагскій статутъ съ небольшими измѣненіями. Въ этомъ проектѣ, между прочимъ, говорится, что оффиціальнымъ языкомъ восточной Румелии будетъ турецкій, а болгарскій

такъ надъ нимъ; мальчишки сбѣжались кругомъ, узнали молодого человека и стали кричать: Квитка! Квитка! Онъ махнулъ рукою, бросилъ возъ на улицѣ и возвратился въ Основу. Съ той поры онъ уже не думалъ объ удаленіи отъ свѣта.

Поселившись дома, Квитка сохранялъ нѣкоторое время привычки отшельничества: часто ходилъ въ церковь, дѣлалъ и читалъ на калпробъ; но мало по-малу сталъ принимать участіе въ домашнихъ различнѣйшихъ собраніяхъ какъ члнмъ общества. Тутъ-то сказались артистическая натура его. Онъ сталъ устраивать домашніе спектакли, музыкальные вечера, фейерверки. Устройство одного фейерверка лишило его даже глаза и такъ опасно любя, что слѣды остались на всю жизнь, а его усердное волюе желание внести въ общество пріятное и разумное оудушеніе подало поводъ къ насмѣшкамъ надъ нимъ со стороны мѣстныхъ зоиловъ, наблюдавшихъ этотъ переходъ Квитки отъ монастыря къ свѣтской жизни. Впрочемъ, и самъ онъ впоследствии не прочъ было потрунить надъ своими прошлыми; такъ, онъ сочинилъ и самъ-же обучалъ пѣть лѣтвнхъ своего брата насмѣшную пѣсню, которая стала потомъ народною и помѣщена въ числѣ таковыхъ въ сборникѣ Метлинскаго. Вотъ его начало:

Прийшовъ Грыцъ, замурывся, Тай въ чепѣ пострѣгся. Грыцо, Грыцо, до Марусі, -- Заразъ, заразъ приберуся! Грыцо, Грыцо, до работы, -- Въ Грыца порванъ чоботы! Грыцо, Грыцо, робы хабѣ, -- Ахти, ахти -- щось охрыпъ!

Въ 1806 году, когда разнеслась вѣсть о народномъ ополченіи, Квитка вновь поступаетъ въ военную службу, но не долго остается въ ней и уже въ слѣ-

п греческій языки будутъ имѣть только второстепенное значеніе, въ роѣдъ того, какъ въ Венгріи славянскіе. Могутъ ли на это согласиться болгаре, выстрадавши столько?

По словамъ „Temps“, 27 декабря по и. ст. въ Тырновѣ соберется болгарское національное собраніе, съ цѣлью избрать князя. Кандидатами на болгарскій престолъ, по словамъ этой газеты, являются князь Дондуковъ-Корсаковъ, графъ Игнатъ и принцъ Баттенбергъ Гессенскій.

Въ „Нов. Времени“ напечатана интересная корреспонденція г. Ровинскаго, извѣщающаго знатока сербскаго міра. Въ ней говорится о выборахъ въ скупшину. Оказывается, что выборы происходили подлѣ болѣешиа давленіемъ правительства, вслѣдствіе чего болѣешиство избирателей отказалось воспользоваться своими избирательными правами. Видя такое безучастіе общества, полиція приняла собиравъ людей. Но не смотря на это, въ Бѣлградѣ было подано всего 467 голосовъ, тогда какъ всѣхъ, имѣющихъ голосъ около 6.000. То же самое происходило въ Шабці, Смедеревѣ, Крагуевцѣ и Лозницѣ. Въ Шабці голоавало 40 члвкъ изъ полутора тысячи избирателей. Рядомъ съ безучастіемъ общества, полиційскія власти вели самую энергичную агитацію въ пользу правительственныхъ кандидатовъ. Мѣры принимались различныя: изъ Шабца накануне выборовъ вывели бригаду, чтобы избавить городъ отъ оппозиціоннаго элемента, который предполагался въ ней; чтобы избавиться отъ нѣкоторыхъ личностей, переводили ихъ въ 2 класса народнаго войска въ 1-й и точно такъ отправляли на границу; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ въ Неготинѣ, безпокойныхъ людей засадили въ тюрьму. Но селамъ и вовсе свободныхъ выборовъ не могло быть: тамъ они производились подлѣ вліянія полиціи и мѣстовъ (сельскихъ старшнхъ), которые также назначаются правительствомъ, а не выбираются обществомъ.

Вотъ печальныя извѣстія, передаваемые г. Ровинскимъ. Спрашивается, почему общество не дало отпора таковой агитаціи? Въдѣ и во Франціи, напр., Фурту и Коми. произволили необыкновенное давленіе на выборахъ, по тѣмъ не менѣ побѣдила оппозиція. Отвѣтъ на это можно найти въ тѣхъ карате выхъ мѣрахъ, какія прилнбляются къ оппозиціонерамъ въ той и другой странѣ. Вотъ что, по всей вѣ-

роятности, запугало сербскую оппозицію, проведенную въ скупшину всего 30 члвкъ.

Скупштина открывается въ Нишѣ, --въ городѣ, находившемся еще недавно подлѣ турецкимъ владычествомъ; это какъ разъ въ pendant къ чисто турецкимъ мѣрамъ, практиковавшимся на выборахъ. Такое положеніе дѣлъ въ Сербіи прискорбно уже само по себѣ, но еще болѣе въ виду того, что смуты и несогласія въ странѣ легко могутъ сдѣлать ее добычею ея сосѣди.

Во Франціи обнаруживается необыкновенное лихорадочное возбужденіе, какъ это тамъ всегда случается накануне важныхъ для внутренней жизни событій, каково въ настоящее время обновленіе 75 сенаторовъ, должнствующее послѣдовать 5 января по и. ст. Это понятно: французамъ относится къ своимъ внутреннимъ дѣламъ не апатично, а горячо, съ глубокимъ сознаніемъ того, что всякій членъ націи составляетъ частичку государственноаго механизма. Леонъ Гамбетта играетъ выдающуюся роль въ современной исторіи своей родины. Когда послѣдній угрожаетъ опасности, онъ, какъ сказочный богатырь, является на выручку. Вспомнимъ неслыханный успѣхъ его лильскаго рѣчи, съ которою онъ съ неустранимою смѣлостью обратился къ маршалу Макъ-Maroucy по словамъ: «se soumettre ou se demettre». Въ настоящее время, когда бонапартистская являка, обобрденная успѣхомъ на выборахъ трехъ пожизненныхъ сенаторовъ, напрягла всѣ свои силы, Гамбетта далъ снова отпоръ темнымъ силамъ. Въ засѣданіи палаты 7 (19) ноября, когда Фурту, энергической руководитель бонапартистовъ, набросился на республиканское правительство и сталъ его обвинять въ терроризмъ, -- Леонъ Гамбетта поднялся и перебилъ оратора словами: «это ложь». Слѣдствіемъ этого была дуэль, вызванная Фурту, причѣмъ оба противника остались невредимы. Дуэль эта имѣетъ то общественное значеніе, что Гамбетта подвергалъ своимъ опасностямъ не по личнымъ желаніямъ дѣламъ, а защитнику республиканскую партію, которая послѣ долгой борьбы пріобрѣла вліяніе на судьбы Франціи. Неслыханная дерзость членовъ бывшаго правительства 16 мая побудила республиканцевъ поднять снова вопросъ о преданіи суду Фурту и его товарищей, -- вопросъ, который почти былъ уже оставленъ. Послѣ 5 января во-

душемъ году выходить въ отставку. Съ этого времени начинается новый періодъ его жизни, когда онъ становится вполнѣ общественнымъ члвкомъ.

Основаніе университета чрезвычайно оживило общественную жизнь Харькова, внесло въ нее новыя духовныя интересы и вызвало скоро замѣчательную для своего времени мѣстную литературную дѣятельность. Съ этого-то времени и Квитка выступаетъ на сцену въ качествѣ энергическаго дѣятеля общественнаго и почти вслѣдъ, дѣлѣ дѣло касалося развитія въ обществѣ высшихъ умственныхъ и нравственныхъ интересовъ, онъ является въ качествѣ инициатора. Въ числѣ первыхъ лицъ, подписавшихъ протоколъ дворянства о пожертвованіи на основаніе Харьковскаго университета, встрѣчаемъ и имя Г. Ф. Квитки. Ставши редакторомъ издателя перваго серьезнаго журнала, издававшагося въ теченіи трехъ лѣтъ при университетской типографіи, „Украинскаго Вѣстника“, Квитка усердно хлопоталъ объ успѣхѣ этого журнала; но не отдавая еще вполнѣ писательству, онъ помѣщаетъ въ немъ лишь небольшія статьи, касающіяся главнымъ образомъ живыхъ, чисто мѣстныхъ интересовъ, каковыми были тогда дѣла по устройству института, отчеты благотворительнаго общества и интересы театра.

Веселый и добродушный въ обществѣ, Квитка владѣлъ счастливою способностью въ инициативѣ и къ неустанной поддержкѣ всякаго дѣла, служившаго такъ или иначе общественному развитію. Едва вступили въ общество губернскаго города, онъ дѣлается директоромъ танцевальнаго клуба, учрежденнаго еще слншкомъ новымъ, въ значительной мѣрѣ способовавшаго и умственному оживленію провинціальной

Франция събудет ожидать некоторых перемены. Республиканская газета передает комбинацию, по которой Гамбетта сдѣлается министромъ-президентомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, а Вадингтонъ будетъ назначенъ посланникомъ въ Лондонъ. Разумѣется, это можетъ случиться только тогда, если на сенатскихъ выборахъ побѣдитъ республиканцы, но въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, судя по выбору делегатовъ.

Адресъ къ императору либеральной и вмѣстѣ съ тѣмъ правительственной партіи пшестого сейма былъ принятъ 202 голосами противъ 180, т. е. большинствомъ 22 голосовъ, за основаніе для обсужденія по параграфамъ. До подачи голосовъ министръ-президентъ Тиса еще разъ заявилъ, что монархія не будетъ стремиться къ угнетенію восточныхъ славянъ, но она также не потерпитъ угнетенія неславянскихъ племенъ. Хорваты представили свой особый адресъ. Защища послѣдній, депутатъ Михайловичъ возражалъ противъ того, будто хорваты проводятъ панславистическую политику. Ихъ политика ни не ибемцкая, ни не мадыарская, ни не славянская, а такая, которая наиболее соответствуетъ интересамъ дуалистической монархіи. Панславизмъ — это только выдумка большого мозга. Пусть освободитъ славянъ занятая земель и пусть правительство не опирается на разлагающуюся мусульманскія элементы. Только сильная Хорватія можетъ быть полезна Венгрии.

Что касается конфликта между Андриши и Гербстомъ, то онъ еще не улаженъ. Телеграммы газетъ говорятъ, что ни Гербстъ, ни правительство не желаютъ обострить кризисъ. Последнее, опасаясь выхода партіи Гербста изъ делегации, склоняется къ тому, чтобы созвать рейхсратъ и представить берлинскій трактатъ на его разсмотрѣніе.

ХРОНИКА.

«Моск. Вѣд.» передаютъ, что Высочайшій выходъ въ Успенскій соборъ последуетъ обыкновеннымъ порядкомъ, на другой день прібытія Его Величества въ Москву, т. е. въ понедельник, 20 ноября, въ 12 часовъ дня. Смотри войскамъ во вторникъ, также въ 12 часовъ дня.

13 ноября министръ путей сообщения отправился въ Ливадію для сопровожденія оттуда въ Петербургъ Государя Императора.

«Agence Générale Russe» сообщаетъ слѣдующее отъ 13-го (25-го) ноября:

«Слухи, распространенные иностранною печатью, о томъ, будто Россія намѣрена потребовать отъ Румыніи подписанія конвенціи, гарантирующей въ будущемъ исполненіе обязательствъ, противорѣчащихъ берлинскому трактату, — совершенно ложны. Въ своихъ переговорахъ съ румынскимъ правительствомъ Россія оставалась въ точныхъ границахъ берлинскаго договора, точнаго исполненія котораго она одинаково ожидаетъ и отъ другихъ державъ.»

Исполненіе госуд. росписи на 1877-й годъ, какъ слышалъ Голосъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: *доходы*—обыкновенные 548,830,830 р.;

расходы—обыкновенные 585,044,810 р. и вызванные войною 429,328,089 руб.; итого расходовъ 1,014,372,899 руб. Расходъ превышаетъ доходъ на 465,542,069 рублей.

Достоинъ замѣчанія, что въ 1877 году обнаружился такимъ образомъ дефицитъ независимо отъ военныхъ расходовъ. Въроятно, однако, что война отчасти была тому причиною, вліянію на вселенскій курсъ.

Въ теченіи первой половины 1878 года открыто новыхъ почтовыхъ учреждений съ пріемомъ и выдачею всякаго рода корреспонденціи — 107, въ числѣ коихъ заключается 67 почтовыхъ станцій на проселочныхъ дорогахъ.

Переслано корреспонденціи въ 4-й половинѣ 1878 года: Простыхъ писемъ—44.472,820; бандеролей—3.066,685; заказной корреспонденціи—2.272,085; пакетовъ—3.843,978; въ нихъ цѣностей—1.197.300,000; посылкы—1.079,596; въ нихъ цѣностей—39.180,000; периодическихъ изданій—30.094,443; итого штукъ—84.829,607; цѣностей—1.236.480,000.

«Новостямъ» передавали, что въ предстоящемъ году правительство предлагаетъ выдать субсидіи нѣкоторымъ пароходнымъ обществамъ срочныхъ сообщений, размѣръ которыхъ опредѣленъ въ 1.507.606 рублей. Субсидіи отъ правительства предложено выдать слѣдующимъ обществамъ: товариществу байкальскаго пароходства, какъ веревчатая плата, 37.000 руб.; товариществу архангельскаго Мурманскаго срочнаго пароходства 60.000 р., въ числѣ которыхъ заключаются десять тысячъ рублей, идущіе въ уплату за рейсы мѣсячного года; товариществу срочнаго амурскаго пароходства, въ видѣ поверстной платы, 245.000 руб. и, независимо отъ этого, въ доплату за обезпеченіе къ перевозкѣ въ нѣмѣннѣмъ году казенные грузы—сто тысячъ рублей; обществу «Кавказъ и Меркурій» 335.606 руб., считая въ этомъ числѣ 76.764 р. за содержаніе срочныхъ линій военныхъ сообщений на Каспійскомъ морѣ, и наконецъ, русскому обществу пароходства и торговли въ размѣрѣ 730.000 руб.

Въ «Приказѣ по С.-Петербургской полиціи» отъ 13 ноября, за № 317, по словамъ «Новостей» начеано: «Прислать 2 участка казанской части, подполковникъ *Татарниковъ*, и помощникъ его, кол. ас. *Петровъ*, а также мѣстные око. надзиратели *Левашевъ* и *Какуза* — увольняются отъ службы за повѣннуую бездѣятельность ихъ и небрежность въ исполненіи наиболее существенныхъ обязанностей полицейской службы.»

Такое коллегіальное увольненіе полиціи цѣлаго участка — дѣло выходящее изъ ряда.

Въ «Рус. Пр.» передаютъ изъ Саратова, что тамъ 5 ноября праздновано открытіе *сепаратнаго дуоно-прислѣпительнаго союза*. Изъ слова, сказаннаго по этому поводу просящимъ. Тихономъ въ каз. соборѣ, видно, что союзъ имѣетъ задачей бороться съ социальными и коммунистическими учениями.

«Голосъ» слышалъ, что въ морскомъ министерствѣ предполагается образовать особую комиссію изъ специалистовъ морскаго дѣла для обсужденія весьма важнаго проекта, внесеннаго контр-адмираломъ Чихачевымъ, о *введеніи у насъ во Флотъ системы резервовъ*, по образцу существующихъ въ Англіи. По дѣйствующимъ у насъ порядкамъ, каждое военное судно — находится ли оно въ плаваніи, или же просто стоитъ въ портѣ—состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ своего командира, съ своимъ

особымъ хозяйствомъ и при полномъ штатѣ офицеровъ и командъ; въ Англіи же судно, возвратившееся изъ плаванія въ портъ, прямо поступаетъ въ резервъ, т. е. переходитъ въ завѣдываніе портовыхъ властей, и отдѣльное хозяйство на немъ прекращается; штатъ же его засылается въ резервъ и получаетъ только половинное содержаніе. При назначеніи судна въ новое плаваніе, формируется вновь его команда и его судовое хозяйство. Рассчитываютъ, что введеніе у насъ подобнаго порядка дастъ ежегодно экономію до 10 мил. руб.

По словамъ «Голоса», до свѣдѣній министерства путей сообщения дошло, что на одной изъ желѣзныхъ дорогъ сдѣлано было распоряженіе объ остановахъ пассажирскаго поѣзда, въ пути, между станціями, для контроля пассажирскихъ билетовъ. Такого рода самовольное распоряженіе, само собою разумѣется, вызвало справедливое неудовольствіе пассажировъ. Въ виду этого случая, техническо-инспекторскій кабинетъ, разославъ надьяхъ въ совѣты управленія и правленія желѣзнодорожныхъ обществъ циркуляръ, въ которомъ, согласно приказанію министерства путей сообщения, напоминается о точномъ и безусловномъ исполненіи закона, который, ни въ какомъ случаѣ, не допускаетъ означеннаго способа контроллинга билетовъ и вообще остановахъ пассажирскихъ и товарныхъ пассажирскихъ поѣздовъ, неположившихъ по утвержденіямъ росписаніямъ.

По извѣстіямъ, полученнымъ *Бирж. Вѣд.* изъ Англіи, тамъ все болѣе и болѣе растетъ движеніе въ пользу *запретительнаго* пошанинъ и въ особенности на желѣзныя издѣлія. Причиной этого движенія служатъ конкуренціи Америки. Прежде англійскія желѣзныя издѣлія шли въ болѣеюмъ количествѣ въ Соединенные Штаты, теперь же не только мѣстныя желѣзныя произведенія все болѣе и болѣе вытѣсняютъ англійскія съ американскихъ рынковъ, но даже американскія издѣлія появляются въ Англіи въ довольно значительномъ количествѣ.

Интересно буде увидѣть, англичане уловятъ ли себя протекціонную систему (если уловятъ, конечно), будутъ ли продолжать сіюю оружія называвать Китаю, Японіи, Бирмѣ, Персіи и т. д. *блага свободной торговли*? Конечно, — будутъ.

Ташевъ извѣщаетъ, что произведенное англійскимъ банкомъ поименіе дисконта опирается на чрезвычайно благоприятный балансъ. Резервы банка увеличились, металлическій запасъ значительно чѣмъ въ первой трети прошлаго мѣсяца, т. е. въ то время, когда банкъ вынужденъ былъ поднять свой дисконтъ. Портфель банка уменьшился, что свидѣтельствуетъ о приливѣ капиталовъ, о наполненіи того резервуара, который во время кризиса истощается.

Замѣчательно, что это увеличеніе англійскаго рынка совпадаетъ съ англо-авганскою войною...

Въ 256 номерѣ «Варшавскаго Ежедневнаго Курьера», въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Что мы отправили въ Парижъ», встрѣчаются слѣдующія строчки: «Въ отдѣленіи съѣстныхъ припасовъ, почетное и замѣтное мѣсто сѣмѣль занять г. *Янковскій*, владеющій водочнаго завода, фабрикантъ водки и ликеровъ изъ Варшавы. За хорошей спиртъ олъ удостоенъ серебряной медалі, а за превосходныя водки—золотой. Эта послѣдняя награда, которую парижскіе судьи не щедро раздавали, служитъ лучшимъ гарантіею доброкачественности продуктовъ г. Янковскаго. Въ шкафѣ, выста-

вленномъ г. Янковскимъ, на подобіе старинной польской «аптечки», снабженномъ напиками лучшихъ фабрикантовъ винокуреннаго дѣла, видны ряды заманчивыхъ бутылочекъ, наполненныхъ водками лучшаго качества, разнообразными и различной крѣпости. Рядомъ со сладкими водками, со вкусомъ и запахомъ динамоннаго дерева, мяты, мелісса и апельсинаго цвѣта и т. п., стоятъ водки крѣпкія, не имѣющія гитеніческой горечи; ликеры, приготовленные по французскому и голландскому способамъ, равно какъ и алышкѣмъ съ крѣпкими запахомъ, превосходный въ бордосскіе ликеры. Водки и ликеры г. Янковскаго, удостоенныя леснаго отъзвѣна г. экспертовъ, стали распространяться въ Парижѣ. Алтечка его на мѣстѣ же опустѣла и, сверхъ того, г. Янковскій получилъ уже много заказовъ отъ французскихъ купцовъ.

Недавно открытый паровой водочный заводъ г. Янковскаго, существующій около 5-ти лѣтъ, удостоенъ уже медалей на международныхъ выставкахъ въ Вѣнѣ, Филадельфіи и Лембергѣ. Онъ построенъ по системѣ «Savalі», изобрѣтателя усовершенствованныхъ винокуренныхъ аппаратовъ. Стоимость годичной фабрикации водки, ликеровъ и спирту достигаетъ 400,000 руб.».

У насъ, въ Одессѣ, водки г. Янковскаго, если не въ большинствѣ, то въ значительномъ употребленіи. Бутылки, съ этикетомъ названнаго фабриканта, красуются въ буфетахъ нѣкоторыхъ изъ лучшихъ нашихъ ресторановъ на ряду съ «поповкой» и другихъ наименованій горячительными напитками.

А. Г. Рубинштейнъ недавно держивалъ въ Конисбергѣ своею оперою «Ферморъ» при первомъ представленіи ее. Опера имѣла большой успѣхъ, и композитора, вмѣстѣ съ главными исполнителями, шумно вызвали по нѣсколькы разы послѣ каждой дѣйствіи.

Въ № 1118 «Нов. Телеграфъ» появился отвѣтъ г. *Н. Рева* на нашу замѣтку по поводу письма г. Рева о г. Кристи. Отвѣтъ этотъ (по обыкновенію, приравненный браню) можно было бы оставить безъ всякаго возраженія, если бы г. Рева самымъ недобросовѣстнымъ образомъ не приписывалъ намъ того, чего мы никогда не только не дѣлали, но что всегда въ теченіи трехъ лѣтъ систематически бороли. Г. Рева, прямо и безъ всякаго стыда утверждаетъ, что «Одесскимъ Вѣстникомъ» принята на себя защита крупнаго земледѣвца, а немного далѣе, что «Од. В.» высказывается за поддержку крупнаго, родового, интеллигентнаго земледѣвца. Гдѣ все это вычиталъ беззастѣнчивый авторъ, — мы спрашивать не будемъ, а лучше приведемъ факты.

Читатели сами знаютъ, что «Од. В.» подъ новою редакціею постоянно отстаивалъ крестьянское земледѣвіе противъ капиталистическаго и что въ этомъ духѣ статьи безъ всякаго перерыва появляются въ нашей газетѣ уже третій годъ. Но всего этого г. Рева могъ не знать, онъ человекъ — «въ Одессѣ новый», и мы не хотимъ вліять ему въ вину излупленную доверчивость къ разнаго рода газетнымъ выдумкамъ и сплетницамъ; но вотъ же что мы никакъ не можемъ объяснить иначе, какъ явною недобросовѣтностью, это прямое искаженіе тѣхъ мнѣній, которыя были высказаны нами по вопросу, о которомъ пишетъ г. Рева уже въ бытность его въ Одессѣ.

Дава мѣсто себя статьямъ г. Сокальскаго, мы предислани имъ редакціонную статью съ цѣлью установитъ правильную точку зрѣнія на вопросъ и наше отношеніе къ тѣмъ г. Сокальска-

го. Въ этой статьѣ (№ 206, 1878 года, 19 сентября), мы разсматривали причины банковыхъ убытковъ и указывали на радикальное средство, заключающееся въ *продажѣ имѣній крестьянскими обществами*. Въ литературѣ русской уже давно раздаются голоса компетентныхъ изслѣдователей о неудовлетворительномъ состояніи крестьянскаго хозяйства вследствие *маломощности надѣловъ и высокимъ выкупнымъ платежамъ*. Далѣе приводятся краткія результаты официальныхъ изслѣдованій, подтвердившихъ это, мнѣнія нѣкоторыхъ земствъ о необходимости дополнит. надѣловъ и т. д. Выводъ — *крестьянское хозяйство крайне нуждается въ землѣ*. Съ другой стороны, банки продаютъ землю за бездѣнокъ, они пугаются въ сбытъ земли. Приведены примѣры весьма низкихъ продажныхъ цѣнъ банковыхъ имѣній. Крестьяне (общество) могли бы пріобрѣтать имѣнія, не внося ни копѣйки наличными, и затѣмъ выплачивать ежегодно гораздо меньше (вдвое, втрое), нежели теперь платятъ за аренду той же земли, не говоря о выкупныхъ платежахъ по надѣламъ. Не покупаютъ крестьяне потому, что не знаютъ, и мы предлагаемъ, чтобы о каждомъ продающемся имѣніи правленіе банка извѣщало сосѣднія общины. Надѣемся это не защититъ крупнаго земледѣвца.

По этому маю, еще недавно, мы высказались еще яснѣе. Въ октябрѣ и ноябрѣ появились у насъ цѣлый рядъ статей (редаціонныхъ) о статистикѣ херс. земледѣвца, въ которыхъ мы, на основаніи цифръ, старались доказать все громадное преимуществу кустарнаго земледѣвца надъ капиталистическимъ. Вотъ нѣкоторыя извлеченія, которыя должны бы пристыдить г. Рева, если онъ не разучился краснѣть въ той достойной редакціи, которая его принудила:

«Од. Вѣст.» № 242 (31 октября): «Эти цифры доказываютъ, что если съ одной стороны для конкурента оивенства особенно благоприятна капиталистическая форма, то въ остальныхъ отрасляхъ скотоводства эта форма весьма мало благоприятна, а на оборотъ онъ лучше всего развивается при кустарной формѣ, въ рукахъ земледельцевъ-крестьян... Земледѣіе, разведеніе крупнаго скота и простыя овцы идутъ несомнѣнно успѣшнѣе у послѣднихъ...»

«Од. Вѣст.» № 244 (2 ноября): «Сводъ эти вычисленія, оказывается, что 1) Теперь, при преобладаніи капиталистической формы, но при существованіи рядомъ съ нею и кустарной, чистый доходъ херс. земледѣвца 12 мил. 800 тыс. 2) Если бы вся земля Херс. губ. эксплуатировалась кустарнымъ способомъ, то чистый доходъ херс. земледѣвца долженъ бы былъ повыситься до 23 мил. 550 тысячъ и 3) Если бы на оборотъ, вся земля перешла въ распоряженіе капиталистическаго производства, то чистый доходъ херс. земледѣвца понизился бы до 11 мил. 170 тысячъ.»

Этому вычисленію предпосланы слѣдующія слова: «Россія—страна земледѣльческа и весьма важна замятъ, какой формѣ слѣдуетъ наиболее покровительствовать и развитію которой по возможности содѣйствовать». Наконецъ, въ № 254 (14 ноября): «Доказано и всѣми авторитетами экономической науки признано, что мелкое земледѣвцѣ прибрѣзнь и производительнѣе крупнаго.»

Останавливаемъ выдержки. Намъ пришлось бы перечитать цѣлые томы, если бы захотѣли воспроизвести все, что мы говорили о крупномъ земледѣвцѣ...

Стыдите г. Рева; такъ недобросовѣстно гадать едва ли позволительно даже въ «Нов. Тел.». Не даромъ же вашу статью печатали за подписью! Редакция якобы въ сторонѣ...

Впрочемъ, не мы одни попали подъ эту недобросовѣстную и шулерскую пе-

редержку. «Недѣля» обвиняла «Нов. Тел.» въ томъ же, т. е. въ защитѣ крупнаго земледѣвца и биржи.

Какъ уже извѣстно читателямъ, во время бышаго въ Одессѣ съезда земскихъ дѣятелей, сельскихъ хозяевъ, съ участіемъ профессоровъ нашего университета, занимавшегося спеціально вопросомъ объ уничтоженіи жука *Anisoplia austriaca*, была избрана комиссія для всесторонней разработки вопроса. Въ комиссію избранъ и профессоръ *И. П. Мечниковъ*. Еще на съѣздѣ г. Мечниковъ высказалъ предположеніе о возможности искусственнымъ образомъ развить между жуками *Anisoplia austriaca* эпидемическую болѣзнь — грибокъ, замѣченный между шелкоочинными червями. Съ того времени профессоръ, какъ видно, горячо взялся за дѣло, занимаясь изслѣдованіями и о результатѣ ихъ сообщенъ въ публичной лекціи, прочитанной 10 ноября въ аудиторіи университета. Сущность этой лекціи заключается въ слѣдующемъ: Г. Мечниковъ обратился къ распространенной эпидемической болѣзни на мухахъ и сталъ дѣлать опыты зараженія этимъ грибомъ личинокъ хлѣбнаго жука. Эти попытки не привели къ удстворительному результату. По г. Мечникову удалось на самомъ жука найти причину эпидемической болѣзни. Продаживши въ лабораторіи нѣсколькы личинокъ, онъ нашелъ нѣсколько болѣзней экземпляровъ. Болѣзнь личинки хлѣбнаго жука представляются въ видѣ червя, на тѣлѣ котораго по бокамъ и по груди замѣченъ бѣлый пяташкіи, которая, по первому же изслѣдованію, оказалась состоящими изъ частей грибка. Эти бѣлыя пяташкіи состоятъ изъ четырехъобразныхъ конидій, которыя растутъ въ небольшомъ количествѣ другъ отъ друга. Сообразно числу этихъ пяташекъ теченіе болѣзни значительно усиливается, и наконецъ, иногда послѣ 5—6 дней болѣзни, а иногда послѣ 10—12 дней, личинки начинаютъ желтѣть и наконецъ умираютъ. Болѣзнь эта появилась само собою, безъ искусственнаго перенесенія грибка. Рядомъ съ нею встрѣчается и другая болѣзнь, которая не обнаруживается внѣшними признаками. Нельзя замѣтить, болѣзнь ли червякъ, или тѣлѣ, пока онъ не умираетъ, а между тѣмъ, если изучать внутренности такой личинки, то можно замѣтить, что онъ наполненъ массою четырехъобразныхъ конидій. Изслѣдованія профессора еще не вполне оконченны, но онъ нашелъ возможнымъ сдѣлать слѣдующій выводъ: что между личинками существуетъ грибокъ, — болѣзнь, имѣющая характеръ эпидемическій; болѣзнь эта заражительна и переходитъ отъ одной личинки къ другой. Главное то, что эта грибная эпидемія появляется въ двухъ разновидностяхъ: въпервыхъ, она появляется снаружи тѣла живой личинки, а во вторыхъ, при отсутствіи этихъ признаковъ снаружи живой личинки, она замѣтна въ внутренностяхъ ея. Приведеннымъ опытомъ доказано, что грибокъ появляется въ тѣлѣ живой личинки и производитъ смерть совершенно подобно тому, какъ и у шелкоочинныхъ червей. Задача профессора заключалась прежде всего въ томъ, чтобы отыскать болѣзнь, которую можно было бы распространять на личинкахъ хлѣбнаго жука. Но оказалось, что личинки заболѣвають не отъ одной только грибной болѣзни, а онѣ подвержены еще и другимъ. Это было замѣчено профессоромъ въ группѣ личинокъ, которая 30-го октября были доставлены ему изъ одесской уѣздной земской управы. Между этими личинками профессоръ нашелъ одну, которая оказалась заболѣвшею *иной болѣзней*, при которой на

го общества. Уже дома потрудившись немало надъ устройствомъ спектаклей, на которые съѣзжались знакомые сосѣди-помѣщики и горожане, Квитка и въ городѣ является энергичнымъ устроителемъ, а затѣмъ и директоромъ постоянного городского театра. Усердіе его ко всемъ подобнымъ общественнымъ дѣламъ подало поводъ, какъ говорятъ, Каравину сочинить на него довольно бѣдную эпитагію, начинающуюся такъ:

Былъ монахомъ, былъ актеромъ,
Былъ поствомъ, былъ танцовщикомъ...

Квитка главнымъ образомъ обязанъ своею артистическою карьерой и знаменитый актеръ Щепкинъ, которому онъ первый посоветовалъ играть въ комедіи. Когда здѣсь вспоминали любительное свѣдѣтельство Щепкина о той изворотливости, которую обладалъ Квитка, когда нужно было ему уладить какое нибудь дѣло, имѣющее общій интересъ. Хотѣлось Щепкину доставить Харьковскому обществу удовольствіе и дать въ свой беневоисъ «Наташку поглаву» Котляревскаго, а между тѣмъ она не была разрѣшена цензурой и давалась въ Полтавѣ по личному разрѣшенію губернатора Рѣпина. Квитка придумалъ средство «пронести» Харьковскую администрацію и, благодаря его маленькой хитрости, была въ первый разъ поставлена на Харьковской сценѣ знаменитая украинская опера.

Чуткій въ дѣлахъ общаго интереса, Квитка не могъ не увлечься вховавшимъ тогда въ моду устройствомъ благотворительныхъ обществъ. Еще въ 1814 г. Каравинъ основалъ въ Харьковѣ «общетехническое общество», имѣвшее цѣль распространенія разумныхъ познаній о лучшихъ сторонахъ сельской промышленности, заведеніи и распространеніи образцовыхъ хозяйственныхъ фермъ и фабрикъ. Скоро яви-

лась мысль основать «благотворительное общество» и самымъ ревностнымъ учредителемъ, а затѣмъ членомъ и правителемъ дѣлъ этого общества является Квитка, который и подаетъ затѣмъ первый этому обществу мысль объ учрежденіи института для образованія бѣдныхъ благородныхъ дѣвчатъ. Институтъ былъ открытъ въ 1812 году, а въ 1818 г. онъ былъ принятъ подъ покровительство Императрицы и, получивъ общій институтскій уставъ, сталъ казеннымъ учебнымъ заведеніемъ. Квитка, избранный въ 1817 году въ предводителя дворянства Харьковскаго уѣзда, былъ затѣмъ избранъ и членомъ совѣта института. Съ этимъ заведеніемъ тѣснѣйшимъ образомъ связана была жизнь Квитки, самая дорогая воспоминанія его. И не одинъ лишь хлопотливый трудъ посвящалъ онъ этому институту: на него, по словамъ Срезневскаго, онъ «принесъ въ жертву почти все достояніе свое».

Будиль въ своемъ предисловіи къ изданію повѣстей Квитки считаетъ нужнымъ *оправдать* эти хлопоты по институту, какъ бы признавая ихъ «ревностію не по разуму». Онъ говоритъ: «Теперь же ни одинъ высшій талантъ не стане заводить института, бо задумываясь разумныя люди надъ вопросомъ: что было бы лучше для товарищя: чы собѣ наши сестры и тѣмъ росли дикымъ бурьяномъ по Враніи, чы—понаучивались у пансіонахъ и институтѣхъ носить дорогую одежду, зная перемѣнныи іи по модѣ, тратить на иноземное домоводство и иноземную гостанность велки гроши и размовлять языкомъ, котрый одриванъ ихъ одъ усіихъ *невоспитаннымъ* и одъ *селяно*, яко чужоземкѣ. Ине и теперь жестокое слово сіе, и не богато людей зможутъ его слухати: шо жъ доріками Квитці

ревностію не по разуму? Якъ разумнѣ, по своему вікові, такъ и чынывъ добронашъ Квитка.

Во всякомъ разѣ ни откуда не видно, чтобы Квитка способствовалъ во время управленія своего институтомъ развитію того особеннаго характера воспитанія, который вносилъ въ тѣлѣ чуждъ простоты и естественности и сдѣлалъ наконецъ предметомъ оубынія; напротивъ, есть много указаній на то, что Квитка вносилъ въ жизнь института простоту и живую любовь къ наукѣ, къ дѣятельной разумной жизни. На первыхъ порахъ институтъ является просто школою для бѣдныхъ дѣтей, какъ это видно изъ словъ Данилевскаго: «Набрался въ классы этого общества *дѣвочки съ мекѣ и просто съ умчи*. Скоро стали поступать просьбы и отъ бѣдныхъ дворянъ о помѣщеніи ихъ дѣтей». Значитъ, «Общество благотворенія» на первыхъ порахъ учреждено не основною школою, а затѣмъ, уже, конечно, эти самыя «просьбы бѣдныхъ дворянъ» могли подать мысль о расширеніи заведенія и устроеніи его по общепринятому тогда образцу.

Не легко доставался Квиткѣ успѣхъ любимому имъ дѣлу, не мало пришлось вынести ему неприятностей, огорченій, какъ это видно изъ собственныхъ его признаній; но онъ не падалъ духомъ, рѣдко жаловался и, настойчиво преслѣдуя образовательныя цѣли, не уклонялся и въ дѣятельнейшей своей жизни отъ устройства и поддержки общепользныхъ предприятий. И кадетскій корпусъ, и публичная бібліотека открывались вполнѣ дѣлствіи при самомъ близкомъ участіи Квитки.

Въ 1821 году, т. е. на 41-мъ году своей жизни, Квитка женился на крестительской классной дамѣ, Аннѣ Григорьевнѣ Вульѣ, женщи съ нѣжной и вна-

имной любви и нашелъ въ своей женѣ, дѣйствительно, замѣчательно-хорошаго друга. Собственно говоря, со времени женитьбы и начинается его литературная дѣятельность; изъ позднѣйшихъ писемъ его къ Плетневу оно видна та роль, которую играла въ его жизни добрая жена, женщина образованная и серьезная: она поддерживала въ мужѣ энергію и облегчала тѣ огорченія, которыя испытывалъ онъ, человекъ крайне чувствительный и скромный, изъ-за своего писательства. «Мой собственный цензоръ, пишетъ онъ, и критикъ мой безпристрастный, Анна Григорьевна, находить, что «Щира любовь» интереснѣе «Маруси». Не знаю, какъ въ свое время посудите, но я ей вѣрю: что было бы безъ ея руководства? Если занесусь, она меня притянетъ; если опускаюсь низко, она велитъ вылезти или оставить и приподняться; она то въ пору меня останавливаетъ въ разговорахъ, въ описаніи дѣйствій... Она судьбой дана мнѣ въ награду, не знаю, за что; но только изъ того института, что здѣсь учрежденъ. Она первая прібыла сюда классная дама и наградила меня собою за всѣ заботы мои объ институтѣ». Въ другомъ его письмѣ читаемъ: «Никогда я не дамъ написать что либо... Читанное не нравилось; а если встрѣчалось что либо, сходствовавшее съ моимъ разумнѣемъ, я находилъ, что не съ той точки лѣтвиль смотрѣлъ, не то замѣтилъ. Исключенность отъ дѣйствителей и пребываніе въ дѣтской пустынѣ не легляли дѣятельнѣмъ разсужденіямъ и никакъ не возмуждали во мнѣ охоты писать. Притомъ же занятія, пріятныя для души и сердца моего, обладали тогда мною въ высшей степеніи... Я устраивалъ институтъ—самая мысль, такъ новая для дѣтскаго края; боролся съ мнѣніями, предрассудками, понатіями;

произвелъ, и въ награду увидѣлъ заставъ дѣйствующимъ противъ меня со всѣмъ ожесточеніемъ! Брокъ въ мои труды и туго-то, *посланію любъ Боюмо Анною Григорьевною побужденій*, приняла писать!» Съ 1820 года выступалъ Квитка впервые въ общественной печати со своими юмористическими писаньями Гагалаевъ Повиннуна, а затѣмъ «Малороссійскими анекдотами», которыми уже раньше прославился онъ въ мѣстномъ обществѣ. Но до 1829 года онъ, живя въ городѣ, больше принадлежалъ службѣ, общественной дѣятельности, причеъ часто появлялся въ обществѣ, внося въ него оушевленіе и живой интересъ къ мѣстному просвѣщенію, къ литературѣ и искусству. Въ это время онъ создалъ первую свою комедію «Пріязнь изъ столицъ, или суматоха въ уѣздномъ городѣ», которая была напечатана лишь въ 1840 году, хотя и разрѣшена цензурой въ 1828 г., и, не будучи никогда представлена на сценѣ, давно уже ходила въ рукописяхъ по Малороссіи. Сюжетъ этой комедіи тотъ же, что и «Ревизора» Гоголя, такъ что, благодаря поздней ея появленію въ печати, являлся вопросъ о заимствованіи; но въ настоящее время, когда очевидно стало, что Квитка, написалъ свою комедію еще до 1827 года, и не могъ заимствовать для нея сюжета у Гоголя, а этотъ послѣдній прямо заявлялъ, что Квитковій комедіи никогда не читалъ, вопросъ этотъ разрѣшается совершенно справедливымъ соображеніемъ Данилевскаго, что «Основаніенко и Гоголь задумали планъ комедіи по сюжету, котрый былъ передъ тѣмъ выгованъ не однимъ подобнымъ событіемъ въ Россіи. Само примѣненіе сюжета къ сценѣ и въ каждой такъ же могло выдѣлаться въ другой оорѣ, какъ онъ написанъ». С. Т. Аксаковъ, цензорованій ко-

медію Квитки, такъ объясняетъ сходство сюжетовъ: «Не подлежитъ сомнѣнію, что анекдоты о лонжнѣхъ ревизорахъ *хотѣли по Россіи издаванъ*, съ разными вариациями, и что одно и тоже происшествіе подадо мысль написать комедію обимъ авторамъ.»

Комедія Квитки, конечно, не можетъ въ художественномъ отношеніи и сравниться съ Гоголевскою, но, представляя для своего времени весьма интересное изображеніе окружающей дѣятельности, она свидѣтельствуетъ намъ о томъ, какъ относился Квитка къ извѣстнымъ сторонамъ этой дѣятельности, въ которой чуть не все «судажаше» могли понадесть въ положеніи чиновниковъ Гоголевскій комедіи по половинѣ «на ворѣ шапка горитъ». Отнесясь отрицательно къ окружающему, Квитка проявилъ уже въ первой своей комедіи и достаточно живую наблюдательность, и остроуміе, что еще болѣе сказалось въ другой его комедіи «Дворянскіе выборы», напечатанной въ 1829 г. Нельзя не обратить вниманія на эту тѣсную связь, хотя и слабыхъ въ художественномъ отношеніи, произведеній его на русское языкъ съ дѣятельною жизнью, съ живыми интересами провинціальныхъ обществъ. Въ этомъ отношеніи много помогла ему и его служебная дѣятельность, представлявшая обширное поле для наблюденія на страницахъ лучшихъ тогдашнихъ журналовъ, въ «Современникѣ», «Отечественныхъ Запискахъ», онъ доставляли ему литературную извѣстность, а въ мѣстномъ обществѣ не мало враговъ. На русскомъ языкѣ, кромѣ указанныхъ выше комедій и множества

поверхности личинки незамѣтно никакихъ особенныхъ проявленій болъзни. Но если взять каплю крови этой личинки, то в ней шариковъ не находится, а вместо этого замѣтна масса вибріоновъ. Сдѣланный опытъ привелъ профессора къ выводу, что вибріоны появляются у насъ, какъ причина болъзни. В тѣ второй сортъ болъзни, имѣющей также характеръ эпидеміи. Кромѣ того, г. Мечниковъ нашелъ еще третью болъзнь, которая производится паразитомъ изъ міра животныя, и эта третья болъзнь оказывается также эпидемической. Дѣло въ томъ, что въ одномъ судѣ всѣ бывшія тамъ личинки оказались совершенно другого вида, чѣмъ тѣ, о которыхъ выше сказано. Эти пятна встрѣчаются въ видѣ неправильныхъ позывовъ, преимущественно на брюшной полости тѣла. Пятна эти представляютъ собою червячковъ, которые оказываются способными въ довольно медленное движеніе и затѣмъ въ состояніи прокапываться въ тѣло животного. Разложеніе тогда личинки наступаетъ довольно скоро. Этотъ червякъ называется *Leptodea dentifera*; онъ въ высшей степени плодовитъ, что очевидно изъ того, что черезъ 2—3 дня, какъ личинка умерла, въ ея тѣлѣ оказалось большое количество червячковъ, которые становятся зрѣлыми и получаютъ уже новое поколѣніе. Такимъ образомъ, имѣется еще одна болъзнь, которая также влечетъ смерть для личинокъ хлѣбнаго жука. По мнѣнію профессора, слѣдуетъ всѣ способы соединить вмѣстѣ, стараться распространять по полямъ какъ грибки, такъ и личинки *Leptodea*. Словами, нужно сдѣлать рядъ опытовъ и къ будущей веснѣ можно будетъ сдѣлать эти опыты на поляхъ.

Еще несчастный случай на желѣзной дорогѣ: 17 ноября на ст. Вирадуа приѣхалъ поездъ № 22 съ 1 вагономъ третьяго классаго парохода «Екатерина», съ 1 по 14 декабря.

Перевозка укомплектованной для оккупационной арміи въ Болгарію будетъ производится тремя въѣздами добровольного эскадрона и пароходомъ «Екатерина», съ 1 по 14 декабря.

Вчера, день 25 лѣтняго юбилея славнаго синоискаго боя, участники этого боя и проживающіе въ Одессѣ моряки отпраздновали годовщину. Торжество началось мѣлозвонъ въ честь славной синоискаго побѣды, отслужеными на берегу моря, у Платоновскаго молла. Молебень закончилась панихидой въ память героя, павшаго въ этой битвѣ. На молебень и панихидѣ присутствовали всѣ находящіеся въ Одессѣ моряки, военная и гражданская власти города и многочисленная публика. Считаемо не безынтереснымъ сообщить при этомъ, что въ Одессѣ оказалось пять участниковъ этой знаменитой битвы. Вотъ имена этихъ моряковъ: адмиралъ А. П. Спицынъ, командовавшій во время боя фрегатомъ «Кагуль»; капитанъ 1 ранга Ф. Ф. Горбуни, находившійся на кораблѣ «Три Святителя»; капитанъ 1-го ранга Вальдъ—на флагманскомъ кораблѣ «Марія»; капитанъ 1 ранга А. В. Житковъ на одномъ изъ фрегатомъ и капитанъ 2 ранга Ф. Н. Кумани—на кораблѣ «Чесма». Вечеромъ, у адмирала А. П.

Списына участники боя и кружокъ моряковъ отпраздновали этотъ памятный день обѣдомъ.

Полевой интендантъ дѣйст. арміи уѣздникомъ интенданта въ тылу арміи, что всѣ войска, расположенныя въ присоединенной къ нашей территоріи Румынскаго Бессарабіи, должны получить довольствіе изъ одесскаго интендантства по внутреннему положенію, кромѣ походныхъ порціоновъ для офицеровъ.

Напоминаемъ город. читателямъ, что сегодня литературное утро Н. В. Максимова, о которомъ мы говорили не разъ. Къ сказанному можемъ только прибавить, что если чтеніе военныхъ корреспонденцій и разсказовъ г. Максимова привлекало вниманіе и возбуждало интересъ, то конечно несравненно интереснѣе должна быть живая рѣчь автора, очевидна разсказываемыхъ изъ событий.

Концертъ А. П. Николаева, о которомъ мы тоже упоминали, состоится во вторникъ, 21 ноября.

Скорбный лѣтъ пріонесшей обогатился еще однимъ самоубійствомъ. Въ пятницу, 17 ноября, въ 12 часъ дня, застрѣлился отст. майоръ Викторъ Рашевскій. Причиной самоубійства, какъ объясняютъ позововатне его врачъ, была послѣдствіе галлюцинацій, явившихся у него периодически, вслѣдствіе контузій въ голову, полученной еще въ 1848 году во время венгерск. кампаніи.

Намъ сообщаютъ, что въ гор. управу поступило ходатайство пристава Александрова о переводѣ участка о переводѣ бранныхъ домовъ изъ овицкова, находящейся въ Базарномъ переулкѣ, въ другое, болѣе удобное мѣсто, такъ какъ почва, на которой находится брива, будучи топкой (она состоитъ изъ навоза), издаетъ зловоніе и распространяетъ вредныя миазмы.

Намъ сообщаютъ, что комиссія по проверкѣ счетовъ «товариществъ» по доводу всѣхъ войскъ дѣйств. арміи переводится въ Буваршта въ Одессу, въ вѣдѣніе командующаго войсками одесс. военного округа, а потому и члены, входящіе въ составъ этой комиссіи, считаются въ командировкѣ въ распоряженіи командующаго войсками генл. Семени. Комиссія эта состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: кол. ас. Минцианко, кол. сов. Севериновича, ст. сов. Виллева и прапорщика-инженера изъ резерва командующаго войсками въ тылу арміи поручика—Тарасевича и Цурлова и прапорщика Егорова.

Намъ сообщаютъ, что председателемъ беидерской эвакуационной комиссіи и начальникомъ расположеннаго тамъ военновременнаго № 34 госпиталя, назначенъ майоръ баронъ Моренштейнъ.

Для предстоящей зимней перевозкы войскъ по одесс. участку юго-зап. жел. дороги приспособляется въ настоящее время въ одесскихъ главныхъ мастерскихъ 150 локомотивовъ вагоновъ съ печами.

14 ноября, умеръ въ Одессѣ шт. сов. Даниилъ Сахаровъ, проживавшій въ д. Осиповыхъ, въ Каретномъ пер. Находясь на погребѣ, онъ въ качествѣ хозяина дворника Пелагеи Скрипича похитила послѣ его смерти 11 500 руб. банковыми билетами. Изъ этихъ денегъ 500 р. она отдала шт. сов. Ивану Макаренку. Въ эти деньги отобраны уже полиціей, а остальные передали судъ слѣд. участка.

Одесс. городская управа признала необходимымъ устроить въ предмѣстьи Молодовацкѣ, на Старокованой площади, базаръ для продовольственныхъ охрестныхъ жителей; въ видахъ же достиженія скорѣйшаго успѣха въ этомъ дѣлѣ, объявила, что всѣмъ тѣмъ, которые пожелаютъ производящихъ торговлю на означенной площади, будутъ первоначально отведены мѣста бесплатно. Но такъ какъ до сихъ поръ никто такого желанія не заявилъ, то владѣльцы домовъ Старокованой площади, какъ сообщаютъ «Вѣд. Од. Гр.» заявивъ управѣ, что до замощенія площади, ею не будетъ достигнуто успѣха въ желаемомъ дѣлѣ, и поэтому ходатайствуютъ о замощеніи ея.

разнообразныхъ статей и замѣтокъ преимущественно по мѣстнымъ вопросамъ. Буклетъ написанъ два большихъ романа: «Панъ Холявскій» въ 1831 г. и «Жизнь и похождения Стобогоа, помѣщика въ трехъ намѣстничествахъ» въ 1841 г. Последній романъ далеко раньше напечатанія подъ приведеннымъ заглавіемъ написанъ былъ Биткоу и въ отрывкахъ помѣщался подъ заглавіемъ «Пустоголова». Начать онъ былъ по мысли В. А. Жуковскаго и не мало тревожитъ достоянію автору. При первой мысли, пишетъ онъ объ этомъ Плетневу, я сообразилъ, что, по выходѣ этой книги, всѣ оцѣнки, суды, содержатели пансіоновъ, предводители и всѣ описанныя мною по именованиямъ лица, всѣ возстанутъ на меня. Здѣсь пречудный народъ! Вышла «Козырѣвка» и судья сердится на меня, что онъ никогда бубликовъ не принимаетъ отъ просителей; за «Выборы» и теперь каждый исправникъ съѣлъ меня готовъ. Въ «Новогородникѣ» вышла статья «Скупенецъ» (отрывокъ изъ романа) и всѣ додумываются, кого это и описалъ? Что же будетъ когда выдетъ сатира на всѣ злоупотребленія, дѣлаемая людьми во всѣхъ звѣнкахъ? А такую сатиру онъ имѣлъ въ виду сдѣлать свой романъ «Пожожденія Стобогоа», и потому уже отправивши его для напечатанія, онъ пишетъ письмо Плетневу съ просьбой отложить печатаніе или измѣнить имена дѣйствующихъ лицъ. Журналисты не боятся, говорятъ онъ, но здѣшніе, домашніе, ежечасно встречающіеся, оцѣнки, дворня, судьи, предводители, полиційскіе, свѣтскіе, назнаны, содержатели пансіоновъ и всѣ поименованные характеры, концы лица, носящія званія сіи, примутъ на себя, и я отъ нихъ нигдѣ покоя не найду. Если я коротко знаете разнокалѣберный кругъ губернской и толки по деревнямъ и въ уѣздныхъ собраніяхъ, то въ се-

гласитесь, что мои опасенія справедливы.

Перечисляя, какія слѣдуетъ сдѣлать измѣненія въ описаніи лицъ, чтобы не возбудить окружающихъ, которые могутъ узнать себя въ этихъ описаніяхъ, онъ заключаетъ письмо такъ: «Однимъ словомъ, доставите мнѣ болѣе, нежели одолженія и успокоенія, когда отклоните и возвратите мнѣ рукопись. Изъ нея можно будетъ выслать отрывки для альманаховъ и въ журналы; а все издание пусть бышло послѣ смерти моей, чтобы я покойно дожилъ въѣвъ въ кругу своему». Объ этомъ покое извѣстительно уже было хапонать старуку Биткѣ. До 1829 года она оставалась уѣзднымъ предводителемъ и жила постоянно въ городѣ, жила, какъ видно, очень скромно, получая опредѣленную пенсію отъ брата, который, въ качествѣ губернскаго предводителя, живя въ подгородномъ селѣ Основѣ на широкомъ ногу, этимъ самымъ освобождалъ Григорія Федоровича отъ неизбѣжныхъ по должности расходовъ.

Что желательно бы узнать?

Въ виду циркуляра консула нашего въ Буварешѣ для собранія отъ волостныхъ писарей статист. данныхъ о погонцахъ: сколько ихъ возвратилось, сколько умерло, много ли они заработали и т. п., не излишне заняться собраніемъ свѣдѣній и о другихъ лицахъ, служившихъ также дѣлу арміи и имѣющихъ право на вниманіе не менѣе погонцевъ.

Отечественная печать въ послѣднее время обратила особенное вниманіе на лицъ, занимавшихся транспортноркой, доставкой, заготовленіями для арміи, а также и на служащихъ въ интендантствѣ и вызвала по отношенію къ нимъ рядъ

Въ понедѣльникъ, 20 ноября, назначено въ разбирательству въ гор. свѣдѣніяхъ судебныхъ дѣлъ по обвиненію полиціе бывшаго *контрабандника Половскаго* въ нарушение общественной тишины, пріонесшей отъ нанесенія удара въ лицо женой мировою судья И. П. Фабричной на Дерibasовской улицѣ.

Вчера въ уг. отдѣленіи одесскаго окр. суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, при закрытыхъ дверяхъ, началось разсмотрѣніе весьма сложнаго и интереснаго дѣла по обвиненію мѣщ. Федора Тахомірова въ изнасилованіи. Предсѣдательствовалъ тов. предсѣдатель г. Крыжановскій, обвиняетъ тов. прок. г. Степановъ, защититъ прис. повѣренный г. Зеленко.

Въ понедѣльникъ 20 ноября, въ 74 часъ вечера, назначено въ биржевой залѣ засѣданіе городской думы.

«Вѣд. Од. Гр.» сообщаютъ, что въ средѣ мѣстныхъ трактисодержателей протривуется общество взаимнаго вспомоществованія служащихъ въ трактирахъ.

Русскій театр. На прошедшей недѣлѣ только три спектакля заслуживаютъ вниманія: бенефисы гг. Милославскаго и Никитина и пьеса Островскаго «Доходное мѣсто». На свой бенефисъ г. Милославскій поставилъ новую пьесу Антропова «Очаровательный сонъ», комедію въ 3-хъ дѣйств., смахивающую болѣе на балаганный фарсъ, нежели на серьезную комедію. Желая блеснуть оригинальностью, авторъ «Буджающихъ огней» вывелъ на сцену какихъ-то странныхъ людей, существующихъ развѣ только въ его собственной фантазіи, и не пожалѣвъ ни силъ, ни перу. Силъ и перу тамъ, действительно, достаточно, но зато здравый смыслъ отсутствуетъ. Впрочемъ, какъ видно, послѣднее— вещь не особенно важная, если современные драматическихъ дѣлъ мастера предпочитаютъ соль и перецъ здравому смыслу... Содержаніе пьесы можно передать въ двухъ словахъ. Въ одномъ провинціальномъ городѣ проживаетъ какой-то старенькій, изъ ума вышедшій, князь Духановъ (г. Милославскій). Этого князя хочетъ женить на своей дочери Москвалева (г-жа Нарекан), на каковое дѣйствіе съ своей стороны дочь ея, Зина (г-жа Такалова), даетъ свое согласіе, впрочемъ, съ оговоркою: чтобы дѣло о бошомъ только «маленькимъ скандаломъ»— какъ будто нравственность поступка можетъ соразмѣряться величиною скандала— это недоуно!... Полоумный князь безъ труда попадаетъ въ сѣти и дѣлаетъ предложеніе Зинѣ. Но объ этомъ узнаетъ родственникъ князя, Мозгяковъ, (г. Форкати), выбланный въ Зину и провадывшій о поступкѣ князя, благодаря болтливости компаньина Москалева (г-жа Туря) и собственному шпионству. Тогда онъ убѣждаетъ Духанова, что тотъ никакого предложенія не дѣлалъ, а это все ему во снѣ приснилось, съ чѣмъ князь соглашается. Третій актъ. Москалева созвала своихъ знакомыхъ, дабы присутствовать при помозкѣ своей дочери съ княземъ. Приходитъ князь, приходитъ Мозгяковъ. Князь послѣ долгихъ переищѣтѣ объясняетъ, что ему снился очаровательный сонъ— будто онъ дочери Москалевыхъ дѣлалъ предложеніе. Общее движеніе, шумъ, ругань... Москалева называетъ Духанова идиотомъ, Зина Мозгякова— шпиономъ, гости другъ у друга также въ долгу не остаются. Наконецъ появляется на полубраніи эконома Духанова (г-жа Шумова) и уводитъ его домой. Шумъ, гамъ, крики, хохотъ, дубавка громко хохочетъ и занавѣсъ падаетъ, еще разъ показавъ ей, до каковаго паденія долга драматическая литература...

Въ «Доходномъ мѣстѣ» только троє заслуживаютъ вниманія: Яблочкина, Кирьевъ и Форкати. Особенно хорошъ былъ г. Кирьевъ въ роли Юсова. Другого такого Юсова Одесса еще не видѣла и навѣрядъ не увидитъ. Типичная интонація, замѣчательная манера и триумированіе и отсутствіе всякой утрировки! Одно изъ главныхъ достоинствъ г. Кирьева, это то, что онъ никогда не гоняется за эффектами, не подчеркиваетъ фразъ съ намбрениемъ произнести впечатлѣніе на публику. Художественная правда у него выше всего. Поэтому его игра такъ дѣйствуетъ на зрителя. Г. Форкати очень типиченъ въ роли Досу-

Не понимаю я пашихъ современныхъ драматурговъ!

Со кого они портреты пишутъ?

Гдѣ разговоры эти слышать?

Гдѣ, въ какой сторонѣ, въ какое время возможны люди вродѣ Москалева, Духанова, Мозгякова и пр.? Общество наше переживаетъ страшныя минуты, путаясь въ понятіяхъ и не находя выхода изъ своего печальнаго положенія. Не время теперь занимать его балаганными фарсами, изображая типы, существующіе развѣ только въ головѣ такихъ людей, какъ гг. Тарновскіе, Александровы, Антроповы е tutti quanti... Въ особенности, господа,— говорилъ одинъ поваръ, по словамъ Верны, своимъ ученикамъ,— употребленіе пера не доводитъ до фантазма... Рекомендуемъ эти прекрасныя слова нашимъ драматическимъ писателямъ.

Не смотря, однако, на всѣ недостатки «Очаровательнаго сна», пьеса прошла какъ нельзя лучше. Артисты отнеслись вполнѣ добросовѣстно къ своимъ ролямъ и сдѣлали «все отъ нихъ зависящее» для того, чтобы скрасить аллопативность комедіи и спасти ее отъ провала. Въ этомъ отношеніи особенной похвалы заслуживаютъ Милославскій и Ленская. Талантъ г. Милославскаго въ этотъ вечеръ дошелъ до крайнихъ предѣловъ совершенства, и я положительо удивляюсь этому артисту. Для него не существуетъ трудныхъ ролей,—комическая, драматическая, резонерская—все равно— во всѣхъ онъ одинаково хорошъ, одинаково прекрасенъ. Наканунѣ этого дня онъ приводилъ мѣлкую въ второстепенную роль въ драмѣ «Смерть Ляпунова»; черезъ день тотъ же артистъ появляется на сценѣ чуть ли не въ ведущей роли, и та же публика, которая съ замираніемъ сердца слушала его задумчивые монологи вчера, сегодня съ восторгомъ слушаетъ беззубый лепетъ чепухи, который, какъ живой, поставленъ предъ нею на подможкахъ. Нужно самому видѣть и слышать г. Милославскаго въ роли Духанова,—только тогда можно убѣдиться въ силѣ и обаяніи таланта почтеннаго артиста. Къ сожалѣнію, роль Духанова такова, что подробно говорить о ней— значитъ придавать пьесѣ незаслуженное значеніе. Въ ней, какъ и во всѣхъ пьесахъ, нѣтъ ни серьезной подкладки, ни идеи—ничего. Это просто водевилъная роль, да еще подслащенная дешевыми эффектами, довольно сомнительнаго достоинства. А заслуживаетъ ли подобная роль подробнаго разбора? Конечно, нѣтъ. И то, что я сказалъ, сказано исключительно потому, что ея игралъ г. Милославскій, да еще на свой бенефисъ. Что касается г-жи Ленской, игравшей роль провинціальнаго сплетницы, то о ней можно повторить еще разъ, что она артистка въ истинномъ смыслѣ этого слова. Такихъ комическихъ старухъ въ Россіи немного, и честь той сценѣ, на которой г-жа Ленская подвизается.

Въ «Доходномъ мѣстѣ» только троє заслуживаютъ вниманія: Яблочкина, Кирьевъ и Форкати. Особенно хорошъ былъ г. Кирьевъ въ роли Юсова. Другого такого Юсова Одесса еще не видѣла и навѣрядъ не увидитъ. Типичная интонація, замѣчательная манера и триумированіе и отсутствіе всякой утрировки! Одно изъ главныхъ достоинствъ г. Кирьева, это то, что онъ никогда не гоняется за эффектами, не подчеркиваетъ фразъ съ намбрениемъ произнести впечатлѣніе на публику. Художественная правда у него выше всего. Поэтому его игра такъ дѣйствуетъ на зрителя. Г. Форкати очень типиченъ въ роли Досу-

е) Нельзя ли хотѣ приблизительно опредѣлить разницу состоянія жившихъ до войны за Дунай и по возвращеніи, принимавъ во вниманіе полученное ими жалованье? f) Своему ли неумнью и глупости, или зловерности другихъ партизановъ приписываютъ свое несчастіе тѣ, которые возвратились чистыми отъ нареканий? Не были ли причиною ихъ безалаберное житье, пьянство и сластолюбивыя порядочнымъ людямъ (тоже и насчетъ поклошеній и жертвъ богинѣ Афротидѣ)? g) Справедливо ли, что «срука руку моему» было главнымъ принципомъ сдѣлокъ и примѣровъ? Не было ли также и такихъ явленій, что поставщикъ, предложившій хорошей кушѣ приѣмку, былъ имъ прогнанъ съ-посрамленіемъ и находилъ ли даваться въ такомъ случаѣ дорогу выше съ увеличенными кушемъ? Не пострадали ли нѣкоторые чиновники за правду и не было ли такихъ, которые отказались служить, лишь бы не участвовать въ ограбленіи и окорженіи арміи? До каковаго процента доходилъ дѣльщикъ, напримѣръ, командира съ поставщикомъ и добросовѣстно ли дѣлялись эти поставщики? Нельзя ли узнать секретъ, изъ чего былъ составленъ суррогатъ спирта, который давался солдатамъ? Известно, что, смѣшанный съ водой, онъ давалъ мутную жидкость въѣта чернилъ; а также и другой сортъ, имѣвшій зеленоватый цвѣтъ, объясненія не производилъ, а только одуряетъ и боль въ желудкѣ? Нельзя ли эти подвѣсы употреблять для отравы мышей, волковъ и т. д. вредныхъ животныхъ, замѣнивъ мышьякъ? h) Какого мнѣнія тѣ слои общества, куда возвратились дунайскіе дѣтены, о тѣхъ изъ нихъ, которые не разжились? И не приписываютъ ли они это явленіе ихъ глупости, или преданности пьян-

жова. Что касается г-жи Яблочкиной, игравшей Полиню, то она мнѣ показала въ этой роли слабѣе обыкновеннаго, хотя все таки была очень хороша. Она слишкомъ играла въ этотъ вечеръ и навѣрядъ ея скорѣе походила на жеманно. Сестру ея, Юлинуку, играла г-жа Милославова. Г-жа Милославовой пока еще не слѣдуетъ братья за подобныя роли,—для нихъ необходима извѣстная сценическая подготовка. Вотъ роли вродѣ Вѣрочки въ пьесѣ «На пескахъ»—по ней; ея она сыграла очень мило и тожково. Г-жа Милославова слишкомъ робка на сценѣ и играетъ неуверенно. Ея слѣдуетъ уничтожить этотъ недостатокъ. Жадова игралъ г. Журинъ и игралъ его очень слабо. Можно быти порядочнымъ простакомъ и плохимъ драматическимъ любовникомъ. Г. Журинъ не мѣшаетъ его помянуть. Изъ пашихъ артистовъ г. Ивановъ-Козельскій—хорошій Жадовъ. Въ «Пескахъ» г. Журинъ былъ безпороденъ и замѣчательно талантливо изображалъ типъ шулера.

На свой бенефисъ, 17 ноября, г. Никитинъ поставилъ старую пьесу А. Покѣйна «Хоть шуба овецъ, да душа человѣчья». Говорить подробно объ этой комедіи лишнее, такъ какъ публика давно знакома съ нею. Цѣль автора—показать, что и у простаго човѣка душа есть. Нужно отдать полную справедливость артистамъ: пьеса прошла прекрасно. Въ антрактѣ г. Никитинъ съ обычнымъ талантомъ прочелъ нѣсколько стихотвореній. Въ заключеніе шла оперетка «Дядя Векевъ подумалъ», въ которой г-жа Райчева прекрасно сыгала «Ночная тѣма изводитъ». Театръ былъ почти полонъ, и публика много аплодировала. Верхніе ярусы вѣдутъ себя съ каждымъ днемъ все хуже и хуже, рстачая дешевые лавры даже второстепеннымъ актерамъ за самую ординарную игру.

Тугой ростъ новой идеи.

(По поводу проекта прекращенія выпуска вкладныхъ листовъ земскимъ банкомъ Херсонской губ.).

То-то изъ современныхъ ученыхъ, между прочимъ, замѣтятъ: «Всякая новая мысль, брошенная въ умъ, проходитъ черезъ три степени развитія: сначала она—чепуха, потомъ—опасное дѣло, въ концѣ— все ея знаи и безъ автора».

Почти такая же исторія происходитъ и съ мыслью о прекращеніи выпуска вклад. листовъ земскимъ банкомъ Херс. губернии.

Мысль эта действительно нова и является на свѣтъ Божій въ первый разъ въ настоящемъ 1878 году. Неудивительно, что она порождаетъ массу недоразумѣній, не смотря на то, что слово «амортизація» какъ бы вѣсело въ воздухѣ: не мало уже ликвидировалось разныхъ учреждений въ послѣднее время; въ области кредита за мѣстными отдѣлами кіевскаго и московскаго банковъ на встрѣчу ликвидациіи пошли киншескій и одесскій коммерч. банки. Казалось бы, пора и приучиться къ этому «странному» слову.

Въ своей брошюрѣ «Поземельная кредитъ на югъ Россіи» (перепечатка статей изъ «Од. Вѣст.» №№ 207, 209, 210, 214, 214) я сгруппировалъ нѣкоторые мотивы въ пользу приостановки выпуска вклад. листовъ земск. банкомъ Херс. губ. Это еще не ликвидация, ибо есслбы, напр., сегодня была прекращена выпускъ, то дѣла банка продолжали бы еще 35 лѣтъ (заключая операціи повыхъ оцѣнокъ, залоговъ и выпуска вклад. листовъ), и ораторы

изъ членовъ банка имѣли бы еще достаточное поприще для развитія цвѣтовъ своего краспорѣчія.

Тѣмъ не менѣе, идея эта до сихъ поръ почти не встрѣчена серьезныхъ возраженій, а только—рядъ недоразумѣній и странностей.

Въ мѣстной прессѣ въ двухъ газетахъ выдана ей аттестация условнаго одобренія (въ «Од. Вѣ.» и «Правдѣ»), а въ «Юнон. Тел.», по поводу моей брошюры, помѣщено не возраженіе, а явное «недоразумѣніе». Авторъ послѣдняго (въ №№ 1100 и 1101) прибѣгнулъ къ старому, завѣтному приему—приписывать своему оппоненту то, чего онъ не говорилъ, и за сими пре-усердно разбиваетъ воображаемаго врага, каковаго то безомнаго автомата. По его мнѣнію, я предлагаю ни болѣе, ни менѣе, какъ «конечное уничтоженіе мелкой поземельной собственности въ краѣ», и «для такой цѣли самый легкій способъ, это—пріятіе проекта г. Соколяскаго» (№ 1101 столб. 6). Вотъ уже не ожидаю! Какими же путемъ авторъ ухитрился связать столь злостное намбрение съ проектомъ прекращенія выпуска вклад. листовъ земскимъ банкомъ, не имѣющимъ рѣшительно никакого отношенія къ мелкой поземельной собственности,—я не беруся распутывать. Недаромъ первый періодъ новой мысли— выдвѣдетъ или въ мнѣногію, или въ чепуху. Извѣстно только, что земскій банкъ не принимаетъ къ зачету участковъ земли менѣе 100 десятинъ; стало быть, вся мелкая собственность въ краѣ совершенно исключена изъ его района.

Однажды ставъ на фальшивую точку, авторъ пошелъ уже смѣлье колесить направо и налѣво. Напр., съ точки зрѣнія узкихъ, своеобразныхъ расчетовъ—говоритъ онъ—нѣмнѣйшимъ членамъ-земщикамъ херс. банка было бы очень пріятно конечное уничтоженіе мелкой позем. собственности. Стало быть, они должны были бы съ разверстыми объятіями встрѣтить проектъ, достигнутой, по мнѣнію автора, привести къ конечному уничтоженію мелк. поз. собств., т. е. принять радушно проектъ г. Соколяскаго. А вышло какъ разъ наоборотъ: въ объемѣ собранія членовъ-земщиковъ, по поводу предложенія 20 членовъ въ этомъ же смыслѣ, высказано было гораздо болѣе противъ, чѣмъ за предложеніе. Не доказываетъ ли это, что: 1) или проектъ вовсе не ведетъ къ уничтоженію мелк. поз. собств., 2) или же, что членамъ-земщикамъ было бы непріятно такое уничтоженіе. Оба вывода противуположны категорическимъ утвержденіямъ автора, на которыхъ онъ строитъ свои разныя умозаключенія.

Мнѣ вотъ напримѣръ трагедія: «Неподдерживаемое нѣмѣе, не имѣющее прочной точки опоры въ предстоящихъ экономическихъ буряхъ, мелкое земледѣльное должно будетъ пасть и отдѣлаться жертвой крупннхъ собственниковъ, тѣхъ исправныхъ плательщиковъ банка (почему же непріятно тѣмъ? развѣ мало и безъ нихъ крупн. собствен. и капиталистовъ?), интересъ коихъ отстаетъ отъ г. Соколяскаго. Все это конечно (!!) неизбежно (!!) должно случиться (!!!), если херсонскій земскій банкъ ликвидируетъ свои дѣла». Прехарактеристичный сумбуръ. Отъ чего же не пойти и дальше? И огианомъ и весь государственный строй Европы погибнуть, если херс. земс. банкъ ликвидируетъ свои дѣла.

Для човѣка, хотя слегка знакомаго съ тѣмъ, что такое «земс. банкъ Херс.

ству, игрѣ въ карты и т. п.?

3) Могло случиться, что нѣкоторые изъ оныхъ дѣателей волею Божьею помере, то не видно ли изъ завѣщаній и другихъ документовъ, сколько они оставили своимъ женамъ или дѣтямъ?

4) На мѣсто умершихъ и выбывшихъ, сколько изъ какой мѣстности поступало новыхъ дѣателей и нѣтъ ли въ числѣ ихъ такихъ, которые уже служили прежде?

5) Не было ли со стороны мѣстныхъ властей посланіемъ вступаться въ районѣ дѣлѣтъ: за поставщиковъ походовъ, провѣантъ и пр., въ видахъ оказанія защиты игопнанъ, также вывоза изъ города провинцияныхъ и заражающихъ воздухъ продовольствія для арміи Грегера, Горвана и Коми? Было ли въ мѣстѣ нибудь объяснено какъ поставщикамъ, такъ и чиновникамъ интендантства, что въ случаѣ чего игопо, прочтотъ, какъ нибудь отпертѣться можно, что другъ за друга, а Богъ обо всѣхъ? Было ли объяснено имъ, что и по переходѣ за границу воровать также предосудительно, какъ и дома?

6) Какия были причины, что большинство послало свою аяву не прямо женамъ своимъ, а косяннымъ чутанямъ?

7) Было ли объявлено поставщикамъ, что за поставленную ими гинль и бракъ они подвергнутся вѣнослѣдствію времени неспротивости отвѣчать письменно на разные запросы комиссіи, и, кромѣ ушблн прерванія, не выражали ли они и другіе соображенія, какъ можно противодѣйствовать имѣющимъ народиться комисіямъ?

8) Справедливо ли, что нѣкоторые интендантскіе чиновники и поставщики терпятъ даже недостатки, такъ, напримѣръ, сынъ Варшавскаго принять, по бѣдности, на общественный счетъ для обученія?

губ.) и какія его цѣли, совершенно очевидно, что въ такомъ наборѣ словъ нѣтъ рѣшительно никакой силы. Въ самомъ дѣлѣ, почему мелкіе собственники должны уничтожиться, если крупные собственники перестанутъ закладывать въ банкъ свои крупные участки земель?

Въ виду такого отсутствія самыхъ элементарныхъ свѣдѣній о земск. банкѣ у автора, я считаю поемому съ нимъ безцѣльно и бесполезно. Что же касается желанія его, чтобы земск. банкъ Херс. губ. спеціально пришелъ на помощь мелкому землевладѣнню, то отъ чего и не ждать? Желаніемъ нѣтъ предѣла, и я ровно ничего не имѣю ни противъ этого, ни противъ какого бы то ни было другаго добраго желанія автора оказать помощь кому бы то ни было. Главное—въ осуществленіи; въ добрыхъ же намѣреніяхъ не водится недостатка ни въ комъ. Даже L'enfer est pavé de bonnes intentions. Съ своей стороны, я не касаюсь и не касаясь пока этого труднаго и сложнаго дѣла, о которомъ невозможно говорить мимоходомъ.

Скажу только пару словъ на счетъ замѣчанія автора, будто я выдаю въ противорѣчіе, отдавая въ руки исправныхъ пастельщиковъ банка всѣ выгоды, получаемыя банкомъ отъ неисправныхъ.

Извѣстно, что уставъ и практика земск. банка (но не я, г. оппозиція!) допускаютъ исправныхъ пастельщиковъ участвовать въ общихъ прибыляхъ банка, въ составъ которыхъ входятъ между прочимъ и «штрафы» отъ неисправныхъ. Но въ этихъ общихъ прибыляхъ участвуютъ *все* члены-земляки *всѣхъ* серій, а не одни исправные; кромѣ того, исправные, внося свои платежи впередъ попогоди, или годъ спустя черезъ это тоже уравнивающимъ вліяніе, потому что проценты отъ впередъ внесенныхъ денегъ (исправными) поступаютъ въ кассу банка и, стадо быть, въ общія прибыли. Наконецъ, не всегда и поступаютъ штрафы въ кассу, напр. въ случаѣ продажи имѣній съ убыткомъ для банка. Въ общемъ результаты, выгоды тѣхъ и другъ могутъ оказываться приблизительно одинаковыми, съ незначительными разностями, безъ жертвоприношенія однихъ въ пользу другихъ. Въ прокѣтѣ же прекращенія выпуска заем. листовъ заключаются шансы еще къ лучшему уравниванію интересовъ заемщиковъ всѣхъ категорій.

Да иначе оно и быть не можетъ. Въдѣ постановленіе вопроса совершенно ясно: *о выдѣ ли* для заемщиковъ зем. банка Херс. губ. прекращеніе выпуска заем. листовъ, или нѣтъ, *не выдѣ ли?*

Вопросъ самый прозаическій; нѣтъ въ немъ ничего для страсти и поэзіи. Возраженія могутъ вращаться лишь въ области аргументовъ въ пользу выдѣла или невыдѣла такой мѣры для заемщиковъ.

Тѣмъ не менѣе, и такое обращеніе къ хладному разуму какъ будто испугало не одного только публициста мѣстной прессы, но и многихъ заемщиковъ зем. банка.

Быть можетъ, съ испугу вышла та странность, что въ общемъ собраніи членовъ высказалась даже голосъ совѣсь забравать такое предложеніе, изъ опасенія, чтобы кто нибудь не призналъ его «добракачественнымъ». Въ самомъ дѣлѣ, какъ это странно! Человѣку говорятъ: обсуди, милѣйшій, мысль—не выдѣ ли вамъ съ товарищами прекратить дабышнюю выдачу векселей подъ круговой порукой?—«Помилуйте! воскаждаетъ онъ, какъ, что? обудить? Это ужасно! Съ нами крестная сила! Покорѣй, покорѣй, подайте уберите со стола такое предложеніе».

Но все это пока нервные страхи и лепсты, съ приправами: ахти, ахти! миръ никакъ валится!

Посмотримъ, нѣтъ ли аргументовъ для разсуда; въдѣ сюжетъ, повторю, самый прозаическій, и далеко не пуждается въ междометіяхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Судебная практика по вексельнымъ дѣламъ.

Разъ вексель предъявленъ ко взысканію въ установленномъ порядкѣ, теченіе двухлѣтней давности, установленной для протестованныхъ векселей, писанныхъ по предъявленіи (п. 2 ст. 636 уст. о векселяхъ), не прерывается только въ томъ случаѣ, когда производство взысканія прекращено по обстоятельствамъ не зависящимъ отъ вини истца.

Одесскій ищавшій Нисъ-Герша Моравъ предъявилъ въ вексельное отдѣленіе одеск. суда вексъ въ насавдѣніи умершаго векселедателя ровенскаго мѣщанина Юды Кваша, вдовѣ его Ханъ Суръ, урожденной Гальбертъ, по векселю въ 150 р. съ % и неустойкою. Въ прошеніи истецъ поясняетъ, что взысканіе по этому векселю производилось бышено одескою городской полиціею болѣе четверти вѣка и несмотря на это и по настоящему времени ничего не взыскано. Вексель истребъ въ Одесѣ 4 октября 1849 г., выданъ Юдою Квашъ на имя Вайнгарда, съ безоборотнымъ банкомъ послѣдняго; подлинъ какъ векселедателя такъ и банкнотнаго записавдѣльствованы биржевымъ маклеромъ; протестованъ вексель 20 февраля 1850 г. Моравомъ противъ Кваша. Изъ представленнаго истцомъ удостовѣренія изъ управленія одесскаго полиційейстера, вы-

даннаго только 8 декабря 1876 г., оказывается, что вексель предъявленъ Моравомъ ко взысканію еще 24 февраля 1850 г. въ 6. одес. городскую полицію, но, по завѣянному отъвѣтчанію спору о бездѣятельности векселя, дѣло было передано въ пресловутый магистратъ; послѣднимъ возвращено 27 августа 1851 г. для производства свѣдѣній, по окончаніи котораго опять прерываюно на рѣшеніе магистрата, откуда вновь поступило въ полицію уже 8 августа 1861 г. для дополненія свѣдѣній; послѣднее и по настоящему время остается неоконченнымъ. Между тѣмъ дворовнотводствомъ прекращено и передано въ гражданское отдѣленіе полиціи на основаніи 47 ст. правилъ 10 марта 1869 г. Затѣмъ истецъ ходатайствовалъ о возвратѣ векселя для предъявленія въ надежде судебною мѣсто и прекращенія по оному производству, въ виду указанныхъ правилъ. 7 июля 1870 г. въ полиціи состоялось постановленіе о прекращеніи производствомъ дѣла и о возвратѣ по принадлежностямъ документовъ. Имущество, какъ то: домъ, драгоценности и пр. покойный завѣщавъ жеиъ своей и тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ.

Вексельное отдѣленіе, въ засѣданіи 24 октября с. г., прежде разрѣшенія вопроса о принятіи настоящаго дѣла къ своему производству, нашло необходимымъ возбудить по прось о подсудности настоящаго дѣла.

Явившійся въ засѣданіе истецъ Моравъ, представилъ суду свѣдѣнія объ обстоятельствѣхъ. Настоящій вексель былъ предъявленъ имъ ко взысканію въ 6. городской полицію 24 февраля 1850 г., но, вслѣдствіе завѣяннаго отъвѣтчанію спора противъ правильности иска, а затѣмъ и смертію отъвѣтчика, дѣло осталось нерѣшеннымъ. Въ 1870 г. полиція, по его ходатайству, возвратила ему документы вмѣстѣ съ копією своего опредѣленія чрезъ мѣсяцъ послѣ того, какъ состоялось сіе послѣднее. Умогавъ изъ полученной копіи опредѣленія упущеніе некоторыхъ весьма существенныхъ обстоятельствъ дѣла, онъ просилъ полицію о выдѣхъ ему удостовѣренія съ болѣе подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла; но послѣдняя молтва выдана такового 8 декабря 1876 г. Дѣло въ томъ, что во время передачи дѣла, на основаніи новыхъ правилъ 10 марта 1869 г. изъ уголовного въ гражданское отдѣленіе, настоящее дѣло было утеряно, затѣмъ въ продолженіи шести лѣтъ розысканіемъ и, наконецъ, найдено въ паспортномъ отдѣленіи полиціи. Для подтвержденія послѣдняго обстоятельства, если судъ найдетъ это необходимымъ, онъ, Моравъ, проситъ выдать свидѣтельство на право получения справки изъ полиціи. Въ виду такихъ обстоятельствъ, онъ, Моравъ, не имѣлъ возможности представить по настоящему векселю искъ прежде выданъ удостовѣренія изъ управленія одес. полиційейстера, т. е. до 8 декабря 1876 г., почему и проситъ судъ считать двухлѣтнюю давность установленную для протестованныхъ векселей, съ 8 декабря 1876 г. На вопросъ г. пресидѣлствующаго, гдѣ находился вексель во все время производствъ полиційей розыска дѣла, истецъ объясняетъ, что вексель находился у него.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принявъ во вниманіе: 1) что представленный истцомъ вексель выданъ 4 октября 1849 года, сорокомъ по предъявленію, протестованъ 20 февраля 1850 года; 2) что двухлѣтняя давность, установленная для векселей, писанныхъ по предъявленію, должна считаться со дня правильнаго протеста векселя (п. 2 ст. 636 уст. о векселяхъ, рѣшен. прав. сената за 1877 г. по дѣлу Нисенкова съ Германовымъ); 3) что настоящій вексель протестованъ 20 февраля 1850 г., а предъявленъ въ вексельное отдѣленіе 23 октября 1876 г. т. е. по истеченіи 28 лѣтъ; 4) что хотя настоящій вексель своевременно представленъ былъ ко взысканію въ одесскую городскую полицію, но производство дѣла послѣднимъ прекращено еще по опредѣленію отъ 7 июля 1870 г., по винѣ самаго истца, какое опредѣленіе обжаловано имъ не было, слѣдовательно, если даже считать двухлѣтнюю вексельную давность съ 25 июля 1870 г., т. е. со дня получения истцомъ документовъ, то и въ такомъ случаѣ истецъ вѣксельная давность; 5) что, разъ вексель предъявленъ ко взысканію въ установленномъ порядкѣ, теченіе двухлѣтней вексельной давности не прерывается только въ томъ случаѣ, когда производство взысканія прекращено не по винѣ истца (рѣшен. сената за 1877 г. по дѣлу Дегнера съ Боровскимъ); 6) что обстоятельство, указываемое истцомъ о невозможности предъявленія иска по настоящему векселю равъ 8 декабря 1876 г., въ виду того, что истецъ не могъ получить удостовѣренія отъ полиціи, судъ находитъ несудимымъ уваженіе на томъ основаніи, что вексель въ протестомъ, какъ утверждаетъ и самъ истецъ, находился въ его рукахъ; 7) что въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, вексельное отдѣленіе считаетъ себя не вправе принять настоящее дѣло къ своему производству.

Влѣдствіе чего опредѣлено: настоящее дѣло производствомъ въ вексельномъ порядкѣ прекратить, а вексель и протестъ, по учиненію надлежащей надписи, выдать истцу.

Правительственные распоряженія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ ПРИКАЗОМЪ по министерству юстиціи, 30 октября: *уволенъ со службы, отъ службы*, членъ самарскаго окружнаго суда **Толстоу**. *Умершій исключенъ изъ списковъ* членъ киншинскаго окружнаго суда, д. ст. **Звигинъ**.

ВЫСОЧАЙШИМЪ ПРИКАЗОМЪ по военному вѣдомству о чинахъ гражданскихъ. Ноября 5 дня производится: по вѣдомству военно-медицинскому: *за отличіе по службѣ*: въ статскихъ въ двѣнадцатые статскіе совѣтники: главный врачъ тиранопольскаго военного госпиталя **Бемъ**; изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники: состоящій въ резервѣ врачъ-хирургъ при полковомъ военно-медицинскомъ управленіи действующей арміи, ординаторъ киншинскаго губернскаго земской больницы, докторъ медицинъ, **Блумфельдъ**, съ 20 апреля 1878 года, съ отчисленіемъ изъ означеннаго резерва и съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности ординатора киншинскаго губернскаго земской больницы; помощникъ секретарей военно-окружныхъ судовъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры: одесскаго, **Златоверъ**

Ховниковъ, съ 7 августа 1878 г.; кандидаты на военно-судебную должность: изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари: при одесскомъ военно-окружномъ судѣ, **Цыбульскій**, съ 15 июня 1878 г.

ВЫСОЧАЙШИМЪ ПРИКАЗОМЪ по военному вѣдомству, 9 ноября, *умершій исключенъ изъ списковъ*: херсонской инженерной дистанціи, мѣстныхъ инженеръ-проектировщиковъ **Котомскій**.

Именной Высочайшій указъ, данный правительствующему сенату: *1878 года ноября 6-го*. Управляющаго III отдѣленіемъ Собственной Нашей канцеляріи, тайнаго совѣтника **Шульца**, согласно его прошенію, по совершенно разстроенному здоровью, Всемилостивѣе увольнить отъ настоящей должности и вовсе отъ службы.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло корреспондента «Одесск. Вѣстн.», **К. Р. Овсянко**).

28 октября, въ Симферополѣ, въ залѣ окружнаго суда разсматривалось одесское судебное прасило безъ присяжныхъ засѣдательствъ дѣло по обвиненію латинскаго уѣзднаго земскаго врача, лекаря съ отличіемъ **К. Р. Овсянко** въ диффаміи должностнаго лица въ печати. Обвинялъ тов. прокурора одесской судебной палаты **С. Ф. Платонова**, защищаль — кандидатъ правъ **г. Исакочичъ**.

Послѣ прочтенія обвинительнаго акта въ судебномъ свѣдѣствіи, судъ приступилъ къ судебнымъ преніямъ. Слово было дано обвиняемому.

Товар. прок. С. Ф. Платоновъ: «Нарушенія постановленій о печати вообще, и въ частности оскорбленіе должностнаго лица печатнымъ словомъ составляетъ группу уголовныхъ дѣлъ, въ отношеніи которыхъ обвинительная власть поставлена въ совершенно исключительныя условия. По всѣмъ вообще дѣламъ жалоба потерпѣвшаго лица составляетъ для насъ лишь законный поводъ къ возбужденію судебного пресѣдованія. Но съ этимъ поводомъ въ рукахъ мы можемъ и обязаны воздержаться отъ привлеченія даннаго лица къ суду, пока — такъ или иначе — не убедимся въ наличности достаточныхъ къ тому оснований. Совѣсь иное значеніе имѣеть для насъ жалоба должностнаго лица, оскорбленнаго тѣмъ или другимъ печатнымъ или инымъ образомъ. Такая жалоба, за силою 7 п. 1000 ст. уст. угол. суд. обязываетъ насъ привлечь къ отвѣтственности автора статьи или редактора, хотя бы мы совершенно не раздѣляли взгляда оскорбленнаго чиновника на значеніе статьи, вызвавшей жалобу. Это одна особенность отношенія прокурорскаго надзора къ дѣламъ о нарушеніи постановленій о печати. Въ естественной же связи съ нею находится и другая особенность. По всѣмъ вообще уголовнымъ дѣламъ, разъ мы внесли въ судъ обвинительный актъ, мы вправе отказаться поддерживать его лишь въ томъ случаѣ, когда судебное свѣдѣствіе кореннымъ образомъ измѣнило данныя, имѣвшіяся въ виду при составленіи обвинительнаго акта, когда — говоря словами 740 ст. Устава — мы найдемъ уважительными оправданія подсудимаго. По дѣламъ же, о которыхъ идетъ рѣчь, такое ограниченіе прокурора въ правѣ отказываться на судѣ поддерживать обвиненіе противъ даннаго лица, очевидно, не можетъ имѣть мѣста. Такое ограниченіе прямо противорѣчиво съ основному праву прокурорской дѣятельности, выраженному въ 130 ст. урчед. судеб. Уст.—представлять заключеніе на судѣ единственно по убѣжденію совѣсти и крайнему разумію законовъ».

Все это и счелъ нужнымъ сказать въ виду того, что *не предполагая поддерживать обвиненіе противъ врача Овсянко*, даромъ что обстоятельства дѣла, изложенныя въ обвинительномъ актѣ, нисколько не измѣнились на судебномъ свѣдѣствіи. Отказываясь же поддерживать это обвиненіе на слѣдующемъ основаніи.

Обвинительный актъ по этому дѣлу составленъ не мною, но уже въ содержаніи этого акта есть выраженіе, которое ясно свидѣтельствуетъ, что составитель его вовсе не раздѣлялъ взгляда г. Рыбницкаго на значеніе поступка съ нимъ врача Овсянко. Такъ, излагая обстоятельства дѣла, статскій совѣтникъ Непороженъ говоритъ, что *обстоятельства, изложенныя въ корреспонденціи врача Овсянко, въ общіхъ чертахъ за преобрѣтательномъ свѣдѣствіи подтвердились*. А въ заключительномъ пунктѣ обвинительнаго акта сказано, что Овсянкій предается суду палаты на основаніи 7 п. 1000 ст. уст. угол. суд., т. е. того закона, который лишаетъ прокурора права отказываться отъ обвиненія чиновнику въ просьбѣ возбудить уголовное пресѣдованіе противъ автора извѣстной статьи.

Такимъ образомъ, отказываясь поддерживать обвиненіе по настоящему дѣлу, я кажется не расхожусь въ воззрѣніи на оное съ своимъ товарищемъ по службѣ, поставившимъ это дѣло на публицистическій судъ, причемъ полагаю, что для правильнаго разрѣшенія вопроса о виновности Овсянко намъ даже нѣтъ надобности входить въ обсужденіе того, насколько согласны съ дѣйствительностью тѣ обстоятельства, которыя огласилъ Овсянкій относительно Рыбницкаго. Все дѣло должно разрѣшиться—если можно такъ выразиться — на почвѣ юридической техники. И такъ:

*) Мы лишены были всякой возможности познакомиться читателямъ ранѣе съ настоящимъ рефератомъ, по поводу котораго была помещена статья въ 246 № «Од. В.».

1) Въ № 32 «Од. В.» за нынѣшній годъ Овсянкій, сопоставляя мнѣнія такъ называемыхъ «толстыхъ» журналовъ насъкъ къ восточному вопросу съ мнѣніями по тому же предмету ежедневныхъ газетъ, отдастъ предпочтение въ нихъ первымъ, которые воздерживаютъ обществу отъ чрезмѣрнаго увлеченія вышними дѣлами и совѣтуютъ ему какъ можно больше обращать вниманіе на дѣла внутреннія; такъ какъ особенно нехорошо — насъ — именно внутреннія дѣла. Не хороши они, но мнѣнію Овсянко, вообще; не хороши и въ Ялтѣ. Въ заключеніе же этихъ разсужденій Овсянкій говоритъ: и неудивительно такое состояніе у насъ внутреннихъ дѣлъ, если средствителями общественныхъ интересовъ фигурируютъ *червоныя валяки*, которые потому только не на скамьѣхъ подсудимыхъ, что поддерживаютъ ихъ круговая порука такихъ же эксплуататоровъ и мошенниковъ... Правду говоря, я не вижу основанія, почему бы два ругательныхъ выраженія эти титулярному совѣтнику Рыбницкому принимать на свой счетъ. Но если бы выраженія эти и дѣйствительно относились къ нему, Рыбницкому, все таки врачъ Овсянкій не можетъ подожать за нихъ отвѣтственности по суду. «Од. В.»—изданіе подневѣрное; за употребленіе же бранныхъ выраженій въ *такихъ* изданіяхъ—если при этомъ не было указано какихъ либо опредѣленныхъ позорищныхъ обстоятельствъ—не отвѣтственны, какъ неоднократно уже разъяснилъ правительствующій сенатъ—ни сочинители, ни редакторы. Независимо отъ этого, этотъ проступокъ, если бы онъ былъ допущенъ даже и въ неподцензурномъ изданіи, предлежитъ 1040 ст. улож., по которой Овсянкій вовсе не преданъ суду.

2) Въ № 25 того же изданія за текущій годъ Овсянкій передаетъ — правильно или неправильно—разговоръ кн. Трубенкой съ Рыбницкимъ о томъ, что послѣдній не представилъ латинскому благотворительному обществу отчета въ расходованіи 380 руб., собранныхъ въ пользу мѣстнаго пріюта. Но дѣсти эти, какъ объясняетъ самъ Рыбницкій, собраны частью съ концерта, а частью — по подпискѣ на какомъ то общѣ. Въ концертѣ же и на общѣ Рыбницкій дѣйствовалъ, очевидно, не въ качествѣ латинскаго городского головы, а многоакого что въ качествѣ члена латинскаго благотворительнаго общества. Слѣдовательно, и судиться ему съ Овсянкимъ за эту корреспонденцію надлежало бы не въ этомъ судѣ, т. е. не въ судебной палатѣ, и во всякомъ случаѣ не прокуроръ долженъ обвинять за это Овсянко.

3) Что касается, наконецъ, статьи Овсянко, помѣщенной въ № 6 той же газеты за прошлый годъ, то здѣсь Овсянкій дѣйствительно излагаетъ такіе факты о Рыбницкомъ, за которые долженъ былъ бы отчитываться здѣсь съ послѣднимъ не иначе, какъ съ писанными доказательствами въ рукахъ. Но въ разсмотрѣніи по существу этой части обвиненія противъ Овсянко встрѣчается непреодолимое препятствіе опять таки въ самомъ законѣ. Статья эта напечатана 9 января 1877 г.; жалоба же Рыбницкаго по этому предмету поступила къ прокурору палаты только 4 марта нынѣшняго года. По закону же 6 апреля 1865 г. срокъ для возбужденія пресѣдованія за преступленіе противъ законовъ о печати полагается годовойю.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ и на основаніи 1 и 2 пп. 771 ст. уст. угол. суд.; товар. прокурора полагаетъ признать врача Овсянко по суду оправданнымъ.

Послѣ рѣчи защитника, кандидата правъ с.-петерб. университета Исакочича, послѣднее слово было предоставлено подсудимому д-ру Овсянко.

Г-нь Овсянкій произнесъ свою краткую рѣчь, безъ всякой аффектаціи, тихимъ, спокойнымъ голосомъ; въ каждомъ словѣ его звучала увѣренность въ правотѣ своего дѣла — и эта увѣренность передалась публикѣ, которая стала поздравлять его тотчасъ послѣ окончанія ренія, не выждавъ еще приговора палаты.

Вотъ его *последнее слово*.

«Я не признаю себя виновнымъ. Напротивъ, только исключительными, процессуальными особенностями закона о диффаміи должностнаго лица, по жалобѣ котораго прокуратура обязана возбудить пресѣдованіе, даже если бы она признавала эту жалобу наругательствомъ надъ истинной — и объясняетъ столь *анормальное* явленіе, какъ присутствіе мое здѣсь, на скамьѣ подсудимыхъ».

«Все то, что я писалъ о латинскомъ самоуправленіи—были не корреспонденціи прайднаго челоавка, а отголосокъ скорби гражданина при видѣ, какъ профанцируются дороги для него принципы самоуправленія—эти основы нашего будущаго политическаго развитія... Всѣ знаютъ Ялтѣ (изъ прекраснаго далека), —какъ *нашу русскую Ниццу*, *нашу родную Неаполь*», — но мало кто изъ гражданъ знаетъ, что Ялта — это современная *русская Калифорнія*, гдѣ растленіе, демократизація общества достигла крайнихъ предѣловъ, и самый отъявленный пессимистъ долженъ былъ бы оставить свое nihil admirari, если бы ему представили, нарисовавъ здѣсь картину латинской общественной жизни».

«Я этого не сбѣаю, конечно, потому что мнѣ тогда не пришлось бы возвращаться въ Ялтѣ, гдѣ у меня домъ и семья».

«**Рука правосудія** подниметъ эту завѣсу».

«А пока прошу васъ, гг. судьи, если вы дорожите развитіемъ у насъ самоуправления — защитите *провинциальную печать* отъ того посягательства на ея свободу, которое представляютъ (облекая его даже въ законную форму) разная личности, въ родѣ г. Рыбницкаго, боящихся пропикновенія дѣла сѣтка *въ извѣтливое царство*».

«И безъ того тяжело живется интеллигентному челоавку теперь у насъ на Руси; не огниайте у него идеаловъ. Вашимъ приговоромъ не пропагандируйте апатію и индифферентизмъ, — атакъ элементовъ смерти государства».

Резолюція суда согласно съ заключеніемъ прокурора. Палата оправдала д-ра Овсянко по всѣмъ пунктамъ обвиненія. Резолюція въ окончательной формѣ была объявлена во вторникѣ, 31 октября.

Оправдательный приговоръ былъ радостно встрѣченъ многочисленной публикой, ожидавшей съ нетерпѣніемъ вердикта.

Ю Г Ъ.

Бендеры. (По поводу корреспонденціи «Новоросс. Телеграфъ» изъ Бендеръ, вызвавшей разборку дѣла у мир. судьи о нарушеніи тишины на улицахъ города нѣкоторми служащими въ канцеляріи управляющаго военнаго Бендеро-Галацкой дорожю). Незвѣстный корреспондентъ говоритъ, что обвиняемыя лица, по занимаемымъ ими должностямъ, стоятъ высоко и что, слѣдовательно, поступокъ ихъ бросаетъ тѣнь на весь персоналъ дороги. Странная логика! Если одинъ или четыре изъ тысячи служащихъ безобразничаютъ, то при чемъ же тутъ, спрашивается, громадное большинство непонятныхъ служащихъ? Даѣе, корреспондентъ похвастывается, что той дорожю, съ самаго открытія ея, не vezetъ въ личномъ составѣ; что будто бывшій начальникъ эксплуатанціи—человѣкъ неуемный, нераспорядительный и бехарактерный; и что остальные власти похожи на него. Отзывъ совершенно голословный; никакихъ данныхъ и фактовъ въ корреспонденціи нѣтъ.

Непонятно, откуда почерпнулъ г. корреспондентъ, что будто боясь съ персоналу валюты на дорогѣ, и что утечка доходить до 20%. Это — неправда. Для запаса какъ смазаннаго, такъ и другаго материала существуютъ на всѣхъ станціяхъ склады.

Счетная часть въ управленіи ведется добросовѣстно подъ руководствомъ опытнаго счетовода-практика и его помощниковъ, служившихъ на многихъ дорогахъ Россіи, что видно изъ имѣющихся при дѣлахъ аттестатовъ. Содержаніе *всѣхъ* служащихъ и счетоводовъ утверждено штатомъ Ею Высочества Великаго Князя; каждый получаетъ соразмѣрное трудамъ вознагражденіе!

Новый начальникъ эксплуатанціи инженеръ К. успѣвъ уже обрѣцаться. Онъ полезный во всѣхъ отношеніяхъ дѣлать. Медицинская часть преобразована при немъ на лучшихъ началахъ; объ этомъ своевременно сообщено было мною въ «Од. В.», въ корреспонденціи изъ Бендеръ. Благодаря разумной распорядительности г. К., движеніе по дорогѣ усилилось до 8 повозковъ въ оба конца, со скоростью до 30 верстъ въ часъ. Имъ же нанята домъ на центральномъ улицѣ города, для удобства какъ лицъ, имѣющихъ надобность въ управленіи, такъ и служащихъ, которымъ прежде приходилось дѣлать концы около 2-хъ съ лишнимъ верствъ, по грязи.

Г. корреспондентъ черезъ чуръ увлекъ разнаго рода измышлениями и солгалъ уже совѣсь неудачно и невозвратно. Онъ рассказываетъ, будто начальникъ эксплуатанціи устроилъ себѣ роскошную квартиру. Никакой роскоши въ квартирѣ начальника эксплуатанціи нѣтъ; да и вся квартира—то состоитъ изъ *одной* комнаты, въ которой онъ принимаетъ и посѣтителей. Помѣщенія едва хватаетъ для служащихъ и канцеляріи. Наконецъ, корреспондентъ пророчитъ, что дѣла по Бендеро-Галацкой дорогѣ не пойдуть хорошо тогда, пока не будетъ переименованъ личный составъ. Дурная пустая фраза, подказанная корреспонденту, вѣроятно, злобленіемъ или недобрымъ желаніемъ его противъ кого либо изъ служащихъ по дорогѣ.

Н. Цейперъ.

Константиноградскій уѣздъ, Полт. губ. (Ворр. Од. В.). Въ настоящее время въ нашемъ уѣздѣ продолжаютъ разглагольствовать чума и различныя болѣзни въ видѣ горчичекъ, дифтерита, скарлатины и пр.; первая—поглощаетъ рогатый скотъ, а втория—уносятъ въ вѣчность также немалое число безпомощныхъ крестьянъ. Приходится нашему мужику проливать слезы двойной: плачетъ онъ по упавшей скотины,—плачетъ и по членѣ семьи, отошедшемъ къ праотцамъ.

Нашъ уѣздъ имѣетъ одного земскаго ветеринара и двухъ коноваловъ для леченія животныхъ; двухъ земскихъ медиковъ, двадцать пять фельдшеровъ и двѣ акушерки—для леченія людей. Но какъ все это организовано и какъ дѣйствуетъ?—вотъ вопросъ.

Симферополь. (Изъ письма въ *Ред. Од. Вѣстн.*). Горе-любители или—вѣрнѣе—губители, подъ руководствомъ заголустаннаго антрепренера г. Осипова, замѣняютъ у насъ въ настоящее время трупу актеровъ. Стеклись сюда: бывшіе писцы адвокатовъ; уволенные съ «страсное» поведеніе врачъ-ветеринаръ,

познанные изъ родительскаго дома мальчики (купеческіе сыны); словомъ—всякаго рода и сорта люди, обившіеся съ пути и соскочившіе съ рельсовъ. Г. Осиповъ, полагаясь на помощь въ Симферополѣ другаго рода развлекеній, эксплоатируетъ скачущую публику почтенія какаго нибудь еврея-режисфера. Но, можетъ быть, г. Осиповъ не должно будетъ томить насъ своимъ *представленіемъ*: если вѣрить слухамъ, сюда должна прибыть трупа г-жи Ленской, нашей старой знакомой; управлять дѣломъ будетъ, говорятъ, г. Угоровъ, отправившійся въ Одессу яко бы съ цѣлю пріобрѣтенія актеровъ. Нельзя не пожелать осуществленія этихъ слуховъ.

Елисаветградъ «Е. В.». Извѣстно, что во время оно, помѣщики могли сдать въ рекрутъ своихъ крестьянъ за дурное поведеніе *не въ зачетъ*. Послѣ уничтоженія крѣпостнаго права, послѣдовадо распоряженіе правительства, на основаніи котораго семейства б. крѣп. крестьянъ, изъ среды которыхъ были взяты на службу такимъ порядкомъ ихъ члены, имѣють право на полученеіе зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій. Этихъ правоъ до сего времени рѣдко кто пользовался по незнанію ли или по другимъ причинамъ, но вотъ вводится у насъ общая воинская повинность, рекрутскія квитанціи продаются по баснословнымъ цѣнамъ и добрые люди задумали воспользоваться упомянутымъ выше распоряженіемъ. Съ этою цѣлю, образовалась компания евреевъ, которые чрезъ своихъ агентовъ разыскиваютъ такіа семейства бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, изъ среды которыхъ въ послѣднее время существованія крѣпостнаго права были сдаваемы рекрутѣ не въ зачетъ, входятъ съ нимъ въ службу и въ концу концевъ за 200 руб. получаютъ отъ куда сбываетъ зачетную квитанцію, которая потомъ продается за сумму въ десять разъ болѣеую.

Елисаветградъ. 11 ноября происходило въ зданіи елисаветградскаго окр. суда засѣданіе одесской судебной палаты по дѣлу повѣнника П. Ив. Дарагана, прослужившаго послѣдніе 4 года смотрителемъ зданія и архивариусомъ здѣшняго суда. Преданъ онъ былъ суду, какъ оказалось изъ обвинительнаго акта за то, что, бывши мир. посредникомъ, въ теченіи 1867, 68 и 69 годовъ, занималъ у сельскихъ обществъ, подневѣчныхъ ему, изъ мирскихъ капиталовъ и по опредѣленнымъ сходамъ въ сложности 3,800 рублей, итѣю суммами отъ 100 до 1,000 руб. включительно; кромѣ того, онъ увольилъ сельскаго старшину по болѣзни, хотя тотъ не представлялъ свидѣтельства о болѣзни, свидѣтельства, какъ сказано въ актѣ, необходимаго по сознанію самого мир. поср. Дарагана.

Послѣ разсмотрѣнія дѣла, въ 4 часа вынесенъ былъ, вердиктъ: полковникъ П. Ив. Дараганъ, 72 лѣтъ, приговаривался къ штрафу въ размѣрѣ занимавшихся имъ суммъ (3,800 р.), къ лишению права поступленія на коронную службу и въ уплатѣ судебныхъ издержекъ по настоящему дѣлу; въ случаѣ же его несостоятельности, послѣдній принимается на счетъ казни. Если полковникъ Дараганъ не уплатитъ штрафа, то долженъ отсидѣть годъ въ тюрьмѣ.

Кіевъ. Въ скоромъ времени будетъ открыта въ Кіевѣ выставка портретовъ историческихъ дѣятелей южно-русскаго края и нѣкоторыхъ историческихъ памятниковъ древности въ пользу рисовальной школы.

Житомиръ. 7 ноября, ночью, на куковскомъ винокуренномъ заводѣ, принадлежащемъ г. Терещенко, произошелъ

крошя того, должны объявить заплатить ему неустойку в размере 15 руб. за каждую несвоевременно доставленную партию...

Оргѣвъ. Распространились слухи о введеніи табачной монополии на Украину...

Херсонъ. Вскоръ послѣ отсѣлки херсонскихъ отдѣленій госуд. банка въ Петербургъ ветхихъ кредитныхъ билетовъ...

Тифлисъ. Редактору-издателю «Обзора» вручена повѣстка тифлискаго окружнаго суда...

Ставрополь. Въ состоявшемся нынѣ засѣданіи здѣшней думы постановлено: съ будущаго года усилить налогъ...

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Орелъ. («Совр. Изв.»). Недавно сюда прибыли какія то темныя личности, которымъ и удалось провести орловское купечество...

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Англо-авганская война. «Daily News» сообщаютъ, что Вель, англійскій консулъ въ Пекинѣ, получилъ приказаніе отправиться въ Лагоръ для переговоровъ съ гордомъ Ляттономъ...

Берлинъ, 26 (14) ноября. (Борр. Ов. В.). Сегодня въ засѣданіи ландтага подняты были одинъ изъ членовъ центра (ультра-монтаномъ) г. Шорлемеръ...

Для два два до засѣданія мѣстныхъ газетъ подготовили общественное мнѣніе и нѣкоторыя изъ нихъ («Tagblatt») въ особенности энергично предприняли въ просвѣтъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Замѣчательно, что (кажется) въ прошломъ году евреи подали прошеніе объ уничтоженіи ломбардовъ, какъ мѣры, вредно отзывающейся на ихъ торговлю...

Константинополь, 15-го ноября. (Бор. Ов. Вст.). Въ настоящее время политическая борьба Англіи, Австріи, Греціи, Турціи и Рима, сосредоточена на юго-восточной части Балканскаго полуострова.

Болгарія, 7 (19) ноября. (Болгарск. возстаніе). По послѣднимъ извѣстіямъ о возстаніи въ округѣ Сересѣ, турецкія войска, подъ начальствомъ генерала Ибрагимъ-паша, достигли съ большими предосторожностями деревень Граденицы и Вѣлици.

Лондонъ, 14 (26) ноября. Вожаки оппозиціи имѣли вчера совѣщаніе. Они обсуждали путь, по которому намѣрены слѣдовать во время предстоящей сессіи.

Италія. (Дѣло Пассавантти). «Italia» передаетъ слѣдующій отчетъ новаго допроса Пассавантти: Онъ нѣсколько дней былъ безъ мѣста и не зналъ, гдѣ провести ночь, легъ подъ стѣнами одного трактира.

На самомъ же дѣлѣ, англичане умнее имѣть другой и, если только французы не помѣшаютъ своимъ вѣніемъ, то они будутъ духъ зацѣвъ за раздѣ. Дѣло въ томъ, что англичане предпологаютъ приступить въ скоромъ времени къ постройкѣ желѣзной дороги отъ Бейрута на Багдадъ.

Важнѣе всего замѣчательныхъ, всесторонне исчерпывающихъ предметъ, изъ рѣчей, произнесенныхъ членами правы стороны (консерваторы), рѣзкими примѣрами доказавши и въ яркіе чертахъ выразивши то печальное положеніе, которое обуславливается лихою, и требовавши принятія мѣръ къ измѣненію. Г. министръ тоже полагалъ, что вопросъ этотъ требуетъ реорганизации, но просилъ чтобы словамъ его не придавалось официальнаго значенія.

Вооруженіе продолжается по прежнему. О стачкахъ въ Македоніи, Эпирѣ и Фессаліи ничего неизвѣстно, прессы молчатъ обо всемъ, между тѣмъ турецкія войска отправляются цѣлыми пароходами въ Вою.

Бухарестъ, 14 (26) ноября. Въ прокламаціи въ жителѣмъ Добруджи князь Карлъ говоритъ слѣдующее: «Румыны вступаютъ на землю не какъ завоеватели, но какъ посланные Европы. Жители войскъ національностей и вѣроисповѣданій пригласаются оказать довѣріе румынскимъ властямъ, задача которыхъ положить конецъ несправедливости, исправить вредъ, нанесенный послѣднемъ войной и заняться развитіемъ нравственнаго и матеріальнаго состоянія страны».

Спеціально обращаясь къ магометанамъ, прокламація говоритъ: «румынскіе законы не дѣлаютъ никакой разницы между насеннами и вѣроисповѣданіями; ваша вѣра, ваши семейства будутъ пользоваться одинакимъ покровительствомъ, какъ вѣра и семейства христіанъ».

Халбійскіе сдѣлки. Одесса, 17-го ноября. Продаю пшеницы гирн: 3000 ч., вѣс. 9 п. 27 ф., Финскійтейтъ—Финскій ч. по 1 р. 294 к. п.; озимой пшеницы: 1100 ч., вѣс. 9 п. 10 ф., Фриландъ—Сельчъ по 1 р. 21 к. п.; ржи: 3000 ч., вѣс. 8 п. 38 ф., Лозель—Барванскій по 704 к. п.; ячменя: 1200 ч., Горювцъ по 73 к. п.; 600 ч., Массъ по 73 к. п.; 600 ч., Погребинскій по 69 к. п. (дѣя конт. Финскійтейтъ); кукурузы: 1000 ч., Сондъ по 68 к. п.; 1000 ч., Штемпель по 67 к. п.; 600 ч., Шаллеръ по 68 к. п.

Лондонъ, 14 (26) ноября. Вожаки оппозиціи имѣли вчера совѣщаніе. Они обсуждали путь, по которому намѣрены слѣдовать во время предстоящей сессіи.

Парижъ. Фина, арестованный по злому приговору за участіе въ коммунѣ, былъ вторично судимъ, и оправданъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній, что онъ не занималъ никакой должности въ Коммунѣ.

Константинополь (Проф. Согг.). Князь Дондукъ-Борсакъ пробѣжалъ изъ Константинополя, возвращаясь изъ Ливадіи въ Соеію. По его словамъ, Императоръ Александръ склоненъ оставаться въ выжидательномъ положеніи и русскій войска останутся на своихъ теперешнихъ позиціяхъ, до угашенія всѣхъ возникшихъ затрудненій.

Буда-Пештъ, 14 (26) ноября. По просьбѣ министерства, засѣданіе делегацій, въ которомъ должна была рѣшиться участь кабинета, отложено на два дня, что, однако, вѣроятно, не спасетъ его. Оппозиціонные депутаты рѣшили сложить съ себя полномочія, если предложеніе Гербста не будетъ принято.

общества въ Пеллицано и вышелъ оттуда, потому что ему показало, что масса этого общества находилась въ дурныхъ рукахъ.

Она утверждаетъ, что всѣ бумаги, найденныя у него, принадлежатъ только ему и что онъ не знаетъ никого изъ арестованныхъ по его дѣлу.

Лондонъ, 14 (26) ноября. «Daily News» сообщаютъ, что въ Македоніи начались рѣзня; болгарская деревня Красница, близъ Мельника, вырѣзана турецкими войсками. Зарѣзано 360 человекъ. Пятидесяти болгарамъ удалось бѣжать, но турки настали ихъ и положили на мѣстѣ. Только четверо мужчинъ и три женщины съ двумя дѣтьми спаслись. Паника въ цѣломъ округѣ.

ТОРГОВЫЙ БЮЛЕТЕНЬ. ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 17-го ноября. Вексельный курсъ на Лондонъ 23.37 (10 р. 26 к.); 23.44 (10 руб. 24 коп.); Парижъ 246.50; Берлинъ 199.50; полумимериалъ 845; выгр. билеты 234—2284; закл. листы хере. земс. банка 914; обліг. одес. гор. кред. обш. 874; акціи оод. парох. 626; акціи одес. жел. дороги 784; вост. заемъ 1-го выпуска 924; 2-го 914.

БЕРЛИНЪ, 29-го (17) ноября. Русскіе кредитные билеты 197.45; на декабрь 198 марокъ за 100 руб.; Вѣна 116 1/2 гульденовъ за 100 руб.

ЛОНДОНЪ, 29 (17) ноября. Рынокъ твердъ но безъ дѣлъ; цѣны безъ перемѣнъ.

ФОНДОВЫЙ РЫНОКЪ. Одесса, 18-го ноября. Вчера, когда получена была берлинская котировка 197 1/2—198, курсъ на Лондонъ понизился, спекулянтъ старались продать Лондонъ по 40 р. 19 к.—10 р. 18 к.; сегодня же съ полученіемъ телегр. изъ С.-Петербурга 10.26—10.24, курсъ у насъ также поддерживался, банкиры требовали 10 руб. 23 коп., 10 р. 24 к., покупатели предлагали 10 р. 20 к., и въздвѣіе неопредѣленности петербургской биржи сдѣлки были весьма воздержаны.

Цѣны на золото поддерживаются, наличнаго золота мало, полумимериалъ изтанисъ сегодня 844.

Настроеніе фондовыхъ бумагами слабое, спросъ вообще незначительный, цѣны безъ перемѣнъ; закл. листы хере. земс. банка 924; прод. обліг. одес. гор. кред. обш. 874; прод. лоттер. билетовъ восток. заемъ безъ перемѣнъ; акціи одес. жел. дороги 78.

Вечерняя биржа.

Вечерняя биржа была оживлена, курсъ на Лондонъ поддерживался, 10.23—10.24 покл., 10.25 прод., состоялись сдѣлки на 10.24 Берлинская заключительная котировка была 197.75 cassa, 1298 ultimo.

Халбійскіе сдѣлки. Одесса, 17-го ноября. Продаю пшеницы гирн: 3000 ч., вѣс. 9 п. 27 ф., Финскійтейтъ—Финскій ч. по 1 р. 294 к. п.; озимой пшеницы: 1100 ч., вѣс. 9 п. 10 ф., Фриландъ—Сельчъ по 1 р. 21 к. п.; ржи: 3000 ч., вѣс. 8 п. 38 ф., Лозель—Барванскій по 704 к. п.; ячменя: 1200 ч., Горювцъ по 73 к. п.; 600 ч., Массъ по 73 к. п.; 600 ч., Погребинскій по 69 к. п. (дѣя конт. Финскійтейтъ); кукурузы: 1000 ч., Сондъ по 68 к. п.; 1000 ч., Штемпель по 67 к. п.; 600 ч., Шаллеръ по 68 к. п.

Сало. Цѣны на сало поддерживаются, пробаранье сало 5 р. 80 к. пудъ.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Отъ учредителей общества для помощи бѣднымъ г. Одессы.

Учредители общества для помощи бѣднымъ г. Одессы имѣютъ честь довести до свѣдѣнія жителей г. Одессы, что уставъ общества утвержденъ г. министромъ внутр. дѣлъ. На основаніи § 7 того устава общество собирается состоявшимся, какъ только прохотѣть 100 членовъ съ правомъ голоса. Это число членовъ уже прибрѣтено, но имѣя въ виду, что средства общества главнѣйшимъ образомъ составляются изъ членскихъ взносовъ и что слѣдовательно успѣхи въ дѣятельности общества зависятъ отъ возмѣжнаго числа его членовъ, учредители усерднѣе просятъ желающихъ явиться на помощь бѣднымъ г. Одессы не отказываться въ своемъ участіи въ дѣятельности общества въ качествѣ членовъ его. Членами общества, согласно § 8 устава, считаются всѣ лица, желающія внести ежегодно известную сумму, а именно: почетные члены не менѣе 100 руб. или 500 р. единовременно; дѣятельные члены всякую сумму, но не менѣе 3 руб., и члены-сореователи не менѣе 1 р. въ годъ. Члены почетные имѣютъ право присутствія безъ выборовъ во всѣхъ комитетскихъ обществахъ; дѣятельные члены комитетскихъ общества; дѣятельные члены имѣютъ право избираться во всѣ должности общества, а платящие не менѣе 3 р. право голоса во всѣхъ собраніяхъ и право быть избранными въ мѣстные участковые комитеты; члены-сореователи имѣютъ только право голоса въ мѣстныхъ участковыхъ собраніяхъ.

Учредители усерднѣе просятъ желающихъ быть членами общества обращаться къ гг. А. Д. Горькину, Г. Г. Марзай, К. М. Вавило, Ю. Н. Тильскому, П. Е. Паулему, Е. Н. Криво, Г. М. Мейеръ, протоіерею Селезкому, протоіерею Мочульскому (Петропавловскій церковь), протоіерею Попову (Михайловскій), И. И. Маевскому, Е. А. Трушковскому, Н. Д. Ильминскому и А. К. Вѣрному.

Отъ телеграфнаго департамента. Телеграфный департаментъ въ разное время объявлялъ объ открытіи и закрытіи отдѣловъ почты и телеграфовъ дѣйствующей арміи телеграфныхъ станцій въ Болгаріи и Румеліи.

Въ настоящее время, на основаніи полученныхъ отъ упомянутаго отдѣла свѣдѣній, телеграфный департаментъ объявляетъ слѣдующій списокъ учрежденныхъ отдѣловъ и вына дѣйствующихъ станцій: а) Въ Болгаріи: Айдоса, Багдахъ, Ваарджикъ (Маджа-Олагу), Балчикъ, Бургасъ, Вѣла, Варна, Видинъ, Габрова, Елена, Елп-Загра, Исакча, Карнабодъ, Казанлыкъ, Кивалъ-Агачъ, Козауджа, Кюстеджи, Ловча, Ломъ, Пазаржа, Меджидіе, Николю, Османъ-Базаръ, Плевна, Провади, Разградъ, Русчукъ, Селивъ, Силвстрія, Систоу, Сивноу, Соевъ, Татаръ-Базарджикъ, Тулча, Туртукай, Тырново, Тырново-Семелли, Ченгено-Севале, Черноводъ, Черноуль, Шула, Шула-Роуде, Яблочь, Бенъ-Джуа и Бенъ-Загра, б) Въ Румеліи: Адрианоуполь, Демотика, Кирья-Класся, Панакия и Филиппополь.

На всѣ поименованныя станціи можно адресовать телеграммы, наложенныя на рускомъ языкѣ.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Въ ОДЕССКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТѢ, по уголовному департаменту, въ публичномъ судебномъ засѣданіи по заслушан. дѣламъ 15-го ноября состоялись слѣдующія резолюціи:

1) О дворни. М. Мауренко: дворни. Н. Мауренко признавъ виновнымъ въ преступномъ дѣланіи, предум. 283 ст. улож. на основаніи этой статьи закона, а также 135 и 149 ст. ул. подвергнуть денежному взысканію въ размѣрѣ 15 р., а въ случаѣ неосостоятельности его въ уплатѣ этого взысканія, согласно 1 п. 84 и 56 ст. того же ул. аресту въ тюрьмѣ на три дня; причѣмъ возложить на него Мауренко и пенесенія по сему дѣлу судеб. издержки. 2) О мѣст. В. Штеренгалъ: приговоръ кинешев. окр. суда по сему дѣлу, 19 сентяб. 1878 г., оставить въ силѣ. 3) О мѣст. М. Ройтманъ: приговоръ окр. суда оставить въ силѣ. 4) О мѣст. П. Строгановъ: приговоръ окр. суда оставить въ силѣ. 5) О мѣст. Д. Чернышова: приговоръ окр. суда оставить въ силѣ. 6) По част. жал. мѣст. И. Финкеля: опер. окр. суда оставить въ силѣ, признавъ жал. Финкеля неосудимымъ за вѣнаніе.

Въ ОДЕССКОМЪ ВОЕННО-ОБРУЖНОМЪ СУДѢ, при открытыхъ дѣрахъ:

На 20 ноября, въ 11 ч. утра: 1) О шт. капит. 55 полковъ полковскаго полка Н. Таисковскій, обв. въ нанесеніи тяжкой раны поручику Урикову. 2) О рад. 93 полковъ иркутскаго полка И. Васильевъ, обвн. въ первомъ изъ службъ побѣгѣ и въ промотаніи казен. мундирныхъ, амуниціонныхъ и годъ домыхъ вещей. 3) О рад. маршевой команды слѣдовавшей изъ 134 запаснаго батальона Т. Денюшевъ, обв. въ промотаніи въ третій разъ казенныхъ мундирныхъ вещей, въ сакопальной отлучка и въ пьянствѣ. 4) О рад. 93 полков. иркутскаго полка А. Русановъ, обв. въ первомъ и во второмъ изъ службъ побѣгахъ.

Метеорологическій листокъ

Телеграмма не получена. Тер. Вар. Вах. Ват. Атмос. осадн.

Table with 4 columns: Date, Temperature, Wind, Humidity. Data for Odessa, 17 November.

Советъ, которому предлагаемъ слѣдовать.

Изъ всѣхъ болѣзней, которыя приносятъ свою долю въ болѣзней смертности, самая обильная, являющаяся при самой строгой нравственности, это, безъ сомнѣнія, чахотка. До сихъ поръ, наука не нашла никакого вѣрнаго средства для излеченія этой болѣзни и роль ее ограничивается облегченіемъ чахоточныхъ и стараніемъ посредствомъ явнѣе, продлить ихъ существованіе на столько лѣтъ. Каждому извѣстно, что болѣзнь грудоу съобщаютъ проводить зиму въ тепломъ климатѣ и въ возможности вблизи источниковъ лѣсовъ, такъ какъ запахъ ихъ благотворно дѣствуетъ на легкія. Ель несчастно, очень много болѣзнь не имѣютъ возможности переносить.

Опытъ, сдѣланные въ Брюсселѣ и возобновленные въсюду, доказали, что деготь смолистый продуктъ ели, имѣетъ замѣчательно сильное дѣйствіе на людей, схватившихъ чахотку и вслѣдствіе дѣхательныхъ каналовъ. Этого довольно, чтобы продуктъ этотъ могъ обратитъ на себя вниманіе болѣзнь. Но надо взять въ расчетъ, что въ лекарству этому надо прибавитъ при самомъ началѣ болѣзни. Мальвѣя простуда можетъ перейти въ воспаленіе дѣхательныхъ каналовъ. Слѣдуетъ также для пріобрѣтенія наибольшей пользы начать леченіе дегтемъ, какъ только появился кашель. Этотъ советъ тѣмъ болѣе необходимъ, что многие страдаютъ грудоу не подозревая своей болѣзни и воображая, что схвативъ слабую простуду или незначительное воспаленіе дѣхательныхъ каналовъ, между тѣмъ, какъ болѣзнь совершенно обнаружилась. Самое удобное употребленіе дегтя въ сорти кашледей, Г. Гюйо (Guyot) пріотвояетъ маленькія капсулы, величиною въ пшеницу, которыя въ тонкой стѣнутой оболочкѣ содержатъ, безъ всякой примѣси, норвежскій деготь.

Дѣлать три капсулы г. Гюйо имѣетъ дегтя, принимаются во время яды и легко забывающагося смолотую воду. Лекарство это продается въ аптекахъ, изъ которыхъ каждый можетъ взять въ себѣ 60 капсулей. Леченіе капсулями г. Гюйо обходится очень дешево, а именно отъ 4 до 5 коп. въ дѣль. Сверхъ того, употреблять это употребленіе микстуры, дегтя и сироповъ, и чаще всего облекченіе чувствуется послѣ первыхъ примѣровъ. Капсулы Гюйо находятся въ Россіи, почти во всѣхъ аптекахъ. 5—1213

Не много существуетъ болѣзней, которыя побуждаютъ къ употребленію такого количества лекарствъ какъ оспа.

Большая часть этихъ лекарствъ, болѣе или менѣе действительныхъ, совершенно заслужено позыбиты.

Замѣчательное дѣйствіе дѣти на дыхательныя каналы и вообще сплантуку оболочку — послужило поводомъ къ многочисленнымъ опытамъ, которые доказали, что самое лучшее леченіе отъ оспы, заключается въ употребленіи капсулей г. Гюйо (Guyot) приготовленныхъ изъ норвежскаго дѣтса.

Въ большинствѣ случаевъ дѣти или три капсулы, принятая въ время ѣды, служатъ къ быстрому облегченію; слѣдуетъ замѣтить, что если болѣзнь уже запущена, то нужно продолжать леченіе нѣсколько времени. Впрочемъ, болѣзнь, вследствие быстрого облегченія, рѣдко отменяютъ употребленіе капсулей изъ дѣтса, раньше полнѣйшаго выздоровленія. Это леченіе обходится всего отъ 4-хъ до 5-ти копѣекъ въ день. Чтобы быть увѣреннымъ въ приобрѣтеніи настоящихъ капсулей г. Гюйо изъ дѣтса, слѣдуетъ требовать такой этикетки, на ярлыкъ котораго находилась бы трехдѣльная надпись г. Гюйо. Капсулы Гюйо находятся во всей Россіи, почти во всѣхъ аптекахъ. 5—1222 1

ОДЕССКАЯ ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА.

Пріемъ госпитализируемыхъ болѣзней.

Понедѣльникъ: Д-ръ Маринъ — по груднымъ и дѣтск. болѣз. съ 8 до 9 час. утра. Д-ръ Мамуби — по венер. болѣз. съ 12 до 1 часу. Д-ръ Гримальди — по внутреннимъ болѣз. съ 11 до 12 час.

Вторникъ: Д-ръ Вдовикоевъ — по болѣз. моче-половыхъ органовъ и венерич. 8 до 9 час. утра. Д-ръ Герисисено — по женскимъ болѣз. съ 11 до 12 час. Д-ръ Вроблескій — по внутреннимъ болѣз. съ 10 до 11 час.

Среда: Д-ръ Иаковъ — по венерич. болѣз. отъ 11 до 12 час. утра.

Четвертъ: Д-ръ Мамуби — по венерич. болѣз. отъ 12 до 1 часу. Д-ръ Гримальди — по внутреннимъ болѣз. съ 11 до 12 час.

Пятница: Д-ръ Вроблескій — по дѣтскимъ болѣз. съ 11 до 12 час. Д-ръ Сморческій — по внутреннимъ болѣз. съ 11 до 12 час.

Суббота: Д-ръ Герисисено — по женскимъ болѣз. съ 11 до 12 ч. утра. Д-ръ Вдовикоевъ — по моче-половымъ и венерич. болѣз. отъ 8 до 9 ч. утра. Д-ръ Маринъ — по груд. и дѣтскимъ болѣз. съ 8 до 9 час. утра. Д-ръ Гольде — по внутр. болѣз. съ 10 до 11 ч. утра.

Ежедневно (за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней): Д-ра Фрикеръ и Доппа — по хирургич. болѣз. съ 10 до 11 ч. Д-ръ Гуренбола — по первымъ болѣз. съ 11 до 12 ч. Д-ръ Порубицкій — по ушнымъ и горловымъ болѣз. съ 11 до 12 час. Д-ръ Латри (въ Марин. отдѣл.) — по женскимъ, горловымъ и дѣтскимъ болѣз. съ 11 до 12 час.

О ДВИЖЕНІИ ПАРОХОДОВЪ

русскаго общества пароходства и торговли.

Отойдутъ изъ Практической гавани.

- 19 ноября, въ воскресенье, парох. «Керчь» въ Херсонъ, въ 7 ч. утра.
- 20 ноября, въ понедѣльникъ, пар. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.
- 20 ноября, въ понедѣльникъ, пар. «Цесаревна» крымскимъ рейсомъ до Ялты и обратно до Севастополя въ 2 часа пополудни.
- 21-го ноября, во вторникъ, парох. «Керчь» въ Херсонъ, въ 7 час. утра.
- 22 ноября, въ среду, парох. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 ч. утра.
- 23-го ноября, въ четвергъ, парох. «Керчь» въ Херсонъ, въ 7 час. утра.
- 23 ноября, въ четвергъ, парох. «Ген. Коцебу» первымъ крымско-Кавказскимъ по зимнему расписанію рейсомъ, до Ватума, въ 2 часа пополудни.
- 24-го ноября, въ пятницу, парох. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани.

- 21 ноября, во вторникъ, парох. «Олеги» въ Константинополь, въ 11 час. утра съ заходомъ въ Бургасъ.
- 23 ноября, въ четвергъ, пар. «Им. Александръ II» въ 4 часа попол., румельскимъ срочнымъ рейсомъ въ Суэцъ, Кюстендижъ, Варну, Бургасъ и обратно въ 4 часа пополудни.
- 25 ноября, въ субботу, пар. «Эльборусъ» въ Константинополь, въ 4 часа пополудни.

Ожидается въ Практическую гавань.

- 21 ноября, во вторникъ, парох. «Юнона» изъ кавказскаго послѣдняго прямого рейса.

Ожидается въ Карантинную гавань.

- 21 ноября, во вторникъ, пар. «Императоръ Александръ II» изъ румельскаго рейса.
- 22 ноября, въ среду, пар. «Эльборусъ» изъ Константинополя.
- 25-го ноября, въ субботу, парох. «Одесса» изъ Константинополя.

Проситъ обратить вниманіе, что парох. «Ген. Коцебу» отойдетъ въ четвергъ, 23 ноября, первымъ зимнимъ крымско-Кавказскимъ рейсомъ до Ватума, а пароходъ «Цесаревна», въ понедѣльникъ, 20 ноября, крымскимъ рейсомъ до Ялты и обратно до Севастополя.

СТРАХОВАНІЕ товаровъ, отправляемыхъ на пароходахъ общества, производится въ одесской главной конторѣ, а также въ одесскихъ агентствахъ на Карантинной и Практической гаваняхъ. 6—1318 1

ДВИЖЕНІЕ ПАСС. ПОѢЗДОВЪ



ПО ОДЕССКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГѢ.

Одесса.

ОТХОДЪ: ПРИХОДЪ:
Въ 9 ч. 30 м. утра. Въ 9 ч. 44 м. утра.
» 8 ч. 56 м. вѣч. » 10 ч. 20 м. у. **
» 7 ч. 45 м. вѣч. » 9 ч. 10 м. вѣч.

* Пассажиры, отправляющіеся въ Одессу въ Кишиневъ, должны непременно брать билеты на прямой поѣздъ, отходящій изъ Одессы въ 7 час. 45 мин. вечера, такъ какъ другой поѣздъ, отходящій изъ Одессы въ 8 час. 56 мин. вечера, приходитъ въ Радзильную не совпадая съ отходомъ оттуда поѣзда въ Кишиневъ.

Управленіе одесскаго участка общ. юго-западныхъ жел. дорогъ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что продажа невостребованныхъ товаровъ и найденныхъ предметовъ, о которыхъ сообщалось въ №№ 207, 208 и 209 «Одесскаго Вѣстника», будетъ произведена 23-го числа сего ноября мѣсяца въ 11 часовъ дня на станціи Одесса-Товарная. 3—1309 2

Списокъ получателей груза приближающагося по желѣзной дорогѣ въ Одессу.

17 ноября со станціи:
Гиньявъ: Кауцановскій, Машевскій, Зальцманъ, Фихтенгольдъ, Заку, Каватинъ; Фихтенгольдъ, Шестюкова; ком. Банку. Киевъ: Новикову. Благословъ: Штерну. В. Церковь: Гельманъ, Варшава; Германия, Конигеръ, Коганъ, Варшавскій; Энгель, Беренштейнъ, Шенбелъ, Мардарова; Рабиновичъ; Вейсманъ; Вейсбергъ, Шимаевскій. Любашевка: Литвакъ, Верберъ, Фришманъ, Носачъ, Превжаловскій, Кинисъ, Коганъ, Ольшвицки: Гейсманъ, Ливанъ, Барей, Гершковъ, Вайсбергъ, Черниковъ. Крымскіе: Гейсманъ, Мачиновъ. Украинскіе: Берлинскій, Бернштейнъ, Ерусалимскій. Шлода. Шверинъ, Е.—градъ: Горваль. Екатеринбург: Литвакъ, Коганъ, Лучицъ. Раздѣльная: Кейманъ. Винница: улад. общ. Прага: Давидовъ Канъ, к. над. Фелдбергъ. Кишиневъ: Левковичъ, Фольманъ, Таркатовскій, Тирасполь: Громовскій, Мойванъ. Громова, Шиллеръ, Корншта; Рошибергъ. Винница: Барашвъ; Рабиновичъ, Фалаидъ, Вургалтъ, Моргулисъ, Мадзавскій, Вайсбергъ, Зекеръ. Каширскіе: Фихтенгольдъ, Левну, Гальперинъ. Големаръ: Фихтенгольдъ. Брестъ: к. р. об. Киевъ: Тохтинъ. Москва: р. об. С.-Петер. м.р. съвѣду. Харьковъ: Гельбергу, Камкову Емариовъ, Штерну, Корманянскій, Ганванъ; Вургалтъ. Мирновова: Филъкъ. Каванъ: Френель. Прага: Дуворого. Розенвалово: Гентеръ. Жиринка: Дахрунъ, Маринск. Прага: Эрншчулъ, к. над. Штерну, Бану, Конару. Винца: Товбаръ, Барашвъ, Машевскій. Голанды: Торану, Рахлясу, Когану, Носачъ, Рапопортъ, Кочастигъ, Овербухъ, Рапопортъ, Заку, Фихтенгольдъ. Тирасполь: Леонартъ. Чернорудка: Левинъ, Сухоносъ. Коганъ. Ровно: Зельбергъ. Харьковъ: Корманянскій. Полтава: к. р. общ. Чернорудка: Закъ. Ромны: К. Рос. общества.

18 ноября со станціи:

- Прага. Бернштейнъ, Надежда, Штернъ, Гринваель, Гесселе, Цоръ, Орель. Штенцельманъ. Олшанка: Закъ, Славо, Савчикъ, Зильберманъ. Гиньявъ: Кауцановскій, Гейсманъ, Закъ, Барашвъ, Вургалтъ, Зекеръ. Курскъ: Закъ, Шереметь. Винница: Звенгородскій, Фалаидъ, Закъ, Тульчинскій, Товбинъ, Зекеръ. Голанды: Носачъ, Косовскій, Массъ, Каменка, Верникъ, Злотникъ, Рапопортъ. Бровы: Левинъ, Варшавскій, Клеванъ; Койванъ. Киевъ: Куршовъ, К. Надежда, Махъ. Шлода: Шиллеръ. Москва: К. Р. общества, Надежда, Арловскій, Вяжнискій, Камковъ, Демчанъ, Рапопортъ. Ольшанка: Ставничій. Брянскъ: Бурьядъ, Янковскій. Петербургъ: К. Надежда, Р. общ. Понезья: Фихтенгольдъ. Харьковъ: Кариницкъ, Косоно, Гинбертъ, Григорьевъ, Варшавскій. Кореново: Мнукудицкій. Рыхъ: Млыштейнъ, Вульцъ. Жиринка: Голдштейнъ. Сербиновцы: Каменка. Перекрестово: Манисъ, Фишервичъ. Волковцы: Камеокъ, Овгенъ, Каронинъ, Тарло. Пейсаховичъ, Трахтенбергъ. Мардарова: Орбантъ, Бершакъ, Андрейвъ, Патласъ, Шименвъ, Никитинъ, Немировскій. Крымскіе: Гейсманъ, Звенгородскій, Малаховскій, Носачъ, Цвлинъ, Бронштейнъ, Молдавскій, Косовскій, Рясоловчъ, Урманъ, Постриакъ. Кованъ: Скарлато, Бурштейнъ, Ясовчакъ, Нуво. Валяра: Гальперинъ. Ивановка: Фишеровичъ. Елисаветградъ: К. Надежда, Качуровскій. Вирзула: Гринбергъ, Стржакъ. Унгенъ: Алкешанъ. Кишиневъ: Фольманъ, Сисякманъ, Швейцаръ, Вухъ, Каларашъ; Мочельманъ, Розенбергъ, Пейсаховичъ, Сидимакъ, Рабиновичъ. Чубова: Финкельштейнъ. Вес. Кутъ: Фишеровичъ. Балта: Гейсманъ, Мичковский, Клейманъ, Звенгородскій. Вайнбергъ, Гальперинъ, Волковъ. Проскурвъ: Машевскій, Корейво, Манзонъ. Борчи: Балъ. Любашевка: Шоуэвскій, Аердинъ, Урбантъ, Клейманъ, Шевзловскій, Литвакъ, Стржакъ. Бендеры: Отерштергеръ, Владимировъ, Феееръ. Ольшанка: Ставничій, Фомберштейнъ. Козельманъ, Лекберскій, Климченко, Штейсель, Вайсбергъ, Рувиштейнъ, Коганъ, Косовскій, Машевскій, Марманъ, Острицкій, Виладъ, Поршвъ, Рудникъ. Терехова: Р. общество. Корншта: Сидимакъ, Рапопортъ. Пирлица: Сидимакъ. Екатеринбург: Коганъ; Держанъ; Эльманъ, Вургалтъ. Елс.—градъ: Баранскій, Фунтонъ, Красовскій, Озеранскій, Тарло, Тартаковскій, Гольдштейнъ, Горнянскій, Ортамъ, Чесаловскій, Сабановскій, Закъ, Орештейнъ, Голдбергъ, Бердешкій. Каменка: Ливинъ. Новоукраинъ: Беренштейнъ, Тульчинскій, Цайбелъ, Бервъ, Цыганъ, Погорельскій, Левинъ. Ташкыль: Верповачъ, Баранскій, Орловъ. Шестюкова: Вайсбергъ, Слваковъ, Бендеръ; Погорельскій, Цыганъ.

ГАЗЕТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съездъ мировыхъ судей Херсонской губ. Анавьевскаго уѣзда объявляетъ, что и. д. судей. пристава при Анавьевскомъ съездѣ мировыхъ судей колежа, регистр. Григорій Григорьевичъ Добрянскій, на основаніи 62 и 308 ст. ур.явл. судебн. устан. утверждёнъ сего числа въ должности судебного пристава. 3—482 3

Судейный приставъ при одесск. окружномъ судѣ **И. Ф. Коханскій**, на основаніи 1030 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 3-го декабря 1878 года въ 10 часовъ утра будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежавшаго послѣднимъ-собственникамъ Христіану Остеру, Якобу Вишюву и Фридриху Балсту, заключающагося въ лондахъ, коровахъ, урюгахъ и проч., отстоянаго въ 508 руб. Продажа будетъ производиться въ Одесскомъ уѣздѣ 3-го стана въ сел. Полеунобуртъ (онаже Полевная), при одесскомъ правленіи. 2—484 2

Судейный приставъ при одесск. окружномъ судѣ **И. Ф. Коханскій**, на основаніи 1030 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 2-го декабря 1878 года въ 10 часовъ утра будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежавшаго крестьянамъ-собственникамъ сезанія Тулякъ: Михаилу Коржову, Давиду Сиварову, Ивану Коржову, Семѣю Семеновичу, Ивану Салупенку, Никитѣ Марьяничу, Паску Галуеву, Ивану Костарину, Кузьмѣ Есину, Гавриилу Толкачеву, Осипу Николаичу, Марку Зятреву; дер. Козы: Фомѣ Минькову, Григорію Коржову, Федору Москаленку, Лукѣ Соколову, Кондрату Копытченко; дер. Мамисовой: Василію Шевченко, Ивану Каменько, Андрею Остапенко, Емму Коваленко, и дер. Михайловки: Лукѣ Меду, Сергію Ланжу и Василію Посохову, заключающагося въ коровахъ, овцахъ, лондахъ, урюгахъ, волахъ, хлѣбѣ и проч., отстоянаго въ 41 руб. Продажа будетъ производиться въ сел. Тулякъ Одесскаго уѣзда, при водостномъ правленіи. 2—483 2

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открывается новое пароходное сообщеніе между Одессою, Варною и Бургасомъ и обратно.

Англійскій пароходъ «Петръ» въ 1600 тоннъ, пробудетъ въ Одессу въ воскресенье и отойдетъ первымъ рейсомъ во вторникъ на Варну и Бургас. Принимаютъ пассажировъ и грузъ всякаго рода. Желающимъ предѣлать таковой къ отправкѣ просимъ заблаговременно зайти къ томъ въ конторъ **Р. МУНЦА**, помещающагося на Лансероуской улицѣ, въ домъ Г. Германъ. Урядитель **Финговъ**. Одесса, ноября 15 дня 1878 г. 4—1301 4

ДЛЯ ТИПО-ЛИТОГРАФІИ.

Технико-Химическая Лабораторія П. И. Зуйченко въ г. Екатеринославѣ

изготавливаетъ единственно въ Россіи англійскую типо-литогр. краски, превосходныхъ колеровъ, всѣхъ цвѣтовъ. По пробованію, прейсъ-курнтъ съ образцами красокъ, высылается бесплатно. 3—1286 3

ДАНТИСТКА

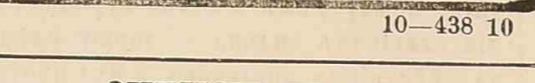
М-ше НОГАНЪ, возвратившись изъ путешествія, принимаетъ пациентовъ отъ 9 час. утра до 4-хъ пополудни. Уголъ Дерibasовской и Ринельзвской улицъ, домъ Пурца. 3—1316 1

АКУШЕРКА

А. І. Стрѣлкова принимаетъ родильницъ на домъ. Спиродороуская улица, домъ № 23-й, Жаренка. 5—1317 1

ИЗЛѢЧЕНІЕ ЗАРАЗИТЕЛЬНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ.

Капсулы Мотъ, опобренне Мел. Аглад. самое вѣрное средство и самое дѣйствительное, 40 лѣтъ успѣха. Настоящая коробка имѣетъ, какъ на ярлычкѣ ниже-наображенномъ, штемпель Французскаго государства, но синей краской.



ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

М. РЕДЕРЪ перѣхалъ въ домъ Ронко на Соборной площади, возлѣ галитвахтъ. Искусственные зубы и пломбированіе по новейшей методѣ. Пріемъ болѣз. отъ 9 до 6 часа вечера. 12—1166 9

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продается имѣніе въ Херсонской губерніи, при рѣкѣ Ингульцѣ, Давидовъ бродъ, 1000 дес. земли, изъ коей 160 дес. съенокоснаго лугу по Ингульцу, 300 дес. пахатной 540 чбыли. Въ имѣніи каменный домъ, крытый желѣзомъ, при немъ фруктовый садъ, лѣсокъ небольшой, всѣ службы каменные, крытыя землею и околотовъ; болѣе 200 сажень готовога камня. Отстоитъ отъ Николаевъ и Херсона въ 90 верстахъ. Отъ Николаевскаго ж. д. и Берислава въ 45 верстѣ. При экономіи имѣется 20 полудеревъ великобѣннаго сѣна и много соломы. Загоны при экономіи каменные на 250 шт. рогатого скота. Около экономіи пролегаетъ солончатая чумацкая дорога съ г. Берислава въ Елисаветградъ и Кременчугъ. 100 дес. отведены для чумацкаго выпаса, даютъ въ теченіи шести мѣсяцевъ дохода 500 руб. Имѣніе это нигдѣ не заложено, болѣе долговъ. Цѣна ему 30.000 руб. Имѣніе это отстается ивъ аренду. Обратиться къ владѣльцу, живущему тамъ же, адресъ въ г. Бериславъ, Константину Павловичу Нешковичу. 20—872 11

ПРИВЪЗШІЯ ГУВЕРНАНТКИ

лювыи: швейцарки, французки, англійчанки, нѣмки, а также гуверниеры и учителя, швейцарки, французки, нѣмки, англійчанки и проч. Спросить въ конторѣ Москина и К., д. Стрѣлца, уг. Дерibasовской и Ринельзвской, входъ съ Дерibasовской. 48—67 11

ПАНКРЕАТИНЪ ДЕФРЕНА (PANCREATINE DEFRESE)

Сокъ поджелудочной желѣзы есть средство дѣятельное которое въ пищеварительныхъ органахъ имѣетъ свойство растворять крахмалыстые вещества, жиры, и части пищи которыя не могли быть растворены пепсиномъ.

Панкреатинъ составленый Г-омъ Дефреномъ, 200 разъ дѣятельнѣе чѣмъ пепсинъ, и прописывается врачами въ случаяхъ труднаго пищеваренія рвота, потери аппетита, поноса, боли въ желудкѣ, исхуданія и затяжка въ выздоровленіи. Пріемъ: Одинъ граммъ ежеденно, каждая ложка содержитъ половину грама.

Депю: у аптекарей и москотыльщикоу.

Управленіе одесск. участка юго-западныхъ жел. дор. доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 20-го ноября этого года между станціями Куликово и Карантинъ будутъ обращаться нижеслѣдующіе товарно-пассажиры поѣзды:

Поѣздъ № 10-й.	Поѣздъ № 11-й.
Изъ Куликово-Поде отходитъ въ 6 ч. 25 м. утра, въ Карантинъ приходитъ въ 7 час. 25 мин. утра.	Изъ Карантинъ отходитъ въ 9 ч. 45 мин. утра, въ Куликово-Поде прих. о дитъ въ 10 ч. 45 м. утра.
Поѣздъ № 12-й.	Поѣздъ № 13-й.
Изъ Куликово-Поде отходитъ въ 1 ч. 20 м. дня, въ Карантинъ приходитъ въ 2 час. 20 мин. дня.	Изъ Карантинъ отходитъ въ 5 ч. 25 мин. дня, въ Куликово-Поде приходитъ въ 6 час. 25 мин. вечера. 3—1310 2

О ПОДПИСКѢ НА 1879 ГОДЪ НА „ВСЕМИРНУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ“.

Большой иллюстрированный журналъ съ разными бесплатными приложениями.

Съ 1-го января 1879 г. журналъ «ВСЕМИРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ» начнетъ XI годъ (т. е. томы XXI и XXII) своего существованія и будетъ выходить также аккуратно, какъ и въ прошлые года, ежеденно (т. е. 52 номера въ годъ), въ увеличенномъ форматѣ большого двойнаго листа самой лучшей бумаги, и каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ 16—24 страницъ, изъ которыхъ половина будетъ наполнена роскошнымъ и рисунками изъ прошлой и современной жизни, исполненными лучшими художниками и граверами.

«ВСЕМИРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ», благодаря своей аккуратности и строгому выполненію программы, приобрѣла втеченіи десятилѣтняго своего существованія заслуженную репутацію, и служитъ вѣрнымъ отраженіемъ жизни, какъ русской, такъ и иностранной, соперничая съ лучшими иллюстрированными и литературными журналами въ свѣтѣ.

Не ограничиваясь достигнутыми результатами, редакція «ВСЕМИРНОЙ ИЛЛЮСТРАЦІИ» стремится къ улучшенію своего изданія, собираясь съ желаніемъ подписчиковъ, не останавливаясь передъ расходами и всегда давая больше, чѣмъ обѣщала.

Убѣжденная, что втеченіи своей дѣятельности она достаточно заявила себя, редакція считаетъ изданными всѣ пышныя рекламы и ограничивается только общими, что употребитъ всѣ усилія, чтобы оправдать возрастающее къ ней ежегодно довѣріе публики.

Цѣна годовому изданію „Всемирной Иллюстраціи“ на 1879 годъ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . 13 р. | Съ доставкою въ Петербургѣ 14 р. 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ 14 р. | Съ пересылкою въ др. города 16 р. — к.

«ВСЕМИРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ» представляетъ политическія событія, войну, изысканія искусства, исторію, изысканія географіи, путешествія, естественную исторію, этнологію, промышленность, морское и военное искусство и пр. и пр., однимъ словомъ: цивилизацію, нравы и обычаи народовъ въ картинкахъ.

Каждый томъ «ВСЕМИРНОЙ ИЛЛЮСТРАЦІИ» представляетъ собою роскошный альбомъ до 500 печатныхъ страницъ, съ 300—400 рисунками, и есть необходимое дополненіе каждой хорошей библиотеки, а также одно изъ лучшихъ настоящихъ украшеній каждой гостиной.

ПОКРЫШКИ ДЛЯ ПЕРЕПЛЕТА

«ВСЕМИРНОЙ ИЛЛЮСТРАЦІИ», изъ англійскаго колоратора, съ золотыми тисненіями по рисунку художника К. Брома. Цѣна покрышки для переплета на каждый томъ: безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Цѣна первыхъ 18 томовъ «ВСЕМИРНОЙ ИЛЛЮСТРАЦІИ»: 1869 г. (томы I и II) 10 р. безъ перес., въ англійскомъ календарномъ переплетѣ 14 р.; 1870 г. (томы III и IV), 1871 г. (т. V и VI), 1872 г. (т. VII и VIII) и 1873 г. (т. IX и X) — по 8 р. безъ пересылки, каждый годъ. Въ англ. тисненіи золотомъ переплетѣхъ, каждый годъ стоить по 12 р. безъ пересылки, 1874 г. (т. XI и XII), 1875 г. (т. XIII и XIV), 1876 г. (т. XV и VI) и 1877 г. (т. XVII и XVIII) (безъ приложеній) — по 9 р. безъ пересылки, каждый годъ. Въ переплетѣхъ безъ пересылки по 13 р.

На пересылку каждаго года слѣдуетъ прилагать 3 р.

Главная контора редакціи «ВСЕМИРНОЙ ИЛЛЮСТРАЦІИ» въ С.-Петербургѣ, Бол. Садовая, д. № 16.

Редакторъ-издатель «Всемирной Иллюстраціи» Германъ Гонсе. 3—1241 1

О ПОДПИСКѢ НА 1879 ГОДЪ НА „МОДНЫЙ СВѢТЬ“.

самый полный и дешевый модный и семейный журналъ въ Россіи.

Съ 1-го января 1879 г. «Модный Свѣтъ» начнетъ XII годъ своего существованія и будетъ издаваться съ прежнею со стороны издателя заботливостью о наружныхъ и внутреннихъ его достоинствахъ.

Журналъ «МОДНЫЙ СВѢТЬ» въ 1879 году будетъ выходить также въ двухъ изданіяхъ въ количествѣ 48 номеровъ въ годъ

т. е. четыре номера въ мѣсяцъ (два модныхъ и два литературныхъ) и будетъ заключать въ себѣ втеченіи года:

- Болѣе 2.000 картинныхъ рисунковъ моды и руководій въ текстѣ. Рисунки канвовыхъ и тамбурныхъ работъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго.
- Распространенные рисунки канвовыхъ, тамбурныхъ и другихъ работъ. Рисунки въ русскомъ вкусѣ.
- Болѣе 300 выкроекъ на 12 большихъ листахъ.
- 24 вырванныхъ выкроекъ въ натуральную величину.
- 24 (или 12 для I изданія) модныхъ раскрашенныхъ парижскихъ картинокъ, исполненныхъ лучшими иностранными художниками.
- Новѣйшія музыкальныя пѣсни (ноты) любимами композиторовъ.
- Коллекція рисунковъ: изъ семейной жизни, модъ стараго времени, характерныхъ костюмовъ для маскерадовъ, портреты, типы и проч.
- Новѣйшія и лучшія повѣсти, романы, эьлетоны, стихотворенія, анекдоты, хозяйственный отдѣлъ и разныя мелкія статьи.
- Разныя отдѣльныя бесплатныя приложенія и «Почтовый ящикъ» съ самыми разнообразными и полезными совѣтами.

Журналъ „МОДНЫЙ СВѢТЬ“ имѣетъ гораздо болѣе подписчиковъ, чѣмъ всѣ модные журналы, издающіеся въ Россіи, въ совокупности.

Цѣна годовому изданію „МОДНАГО СВѢТА“ на 1879 г.:

I изданію, съ 12 раскрашенными парижскими картинками и всѣми приложениями: въ С.-Петербургѣ безъ доставки—4 р.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ—5 р. 50 к.; съ пересылкою во все города Россійской Имперіи—6 р.

II изданію, съ 24 раскрашенными парижскими картинками и всѣми приложениями: въ С.-Петербургѣ безъ доставки—5 р.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ—6 р. 50 к.; съ пересылкою во все города Россійской Имперіи—7 р.

Въ Москвѣ цѣна безъ доставки: I-му изданію—5 р., II-му изданію—6 р. 50 к.; съ пересылкою: I-му изданію—6 р., II-му изданію—7 руб.

Издатель «Моднаго Свѣта» Германъ Гонсе. Главная контора редакціи «МОДНАГО СВѢТА» находится въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Корюкина, № 16-й. 3—1240 2

СУХІЯ ДРОЖЖИ

изъ лучшей старинной с.-марковской фабрики въ Вѣнѣ.

Дрожжи эти по своей силѣ и способности долго сохранять превосходять всѣ существующія дрожжи и удостоены на всѣхъ всемирныхъ выставкахъ золотыхъ и серебряныхъ медалей,

а на вѣнской выставкѣ 18