

НБ ОНУ імені І.І.Мечникова





НБ ОНУ імені П. Мечникова



НБ ОНУ імені І.І.Мечникова



ТОРЖЕСТВЕННЫЙ АКТЪ  
РИШЕЛЬЕВСКАГО ЛИЦЕЯ,

ПО СЛУЧАЮ

ОКОНЧАНИЯ 1856-57 АКАДЕМИЧЕСКАГО ГОДА,

ОТКРЫТІЯ КУРСОВЪ ВЪ НОВОМЪ ЗДАШІИ.



15  
17  
58

ОДЕССА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ Л. НИТЧЕ.

1857.



8/27

# ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

## СОРОКАЛѢТІЯ РИШЕЛЬЕВСКАГО ЛИЦЕЯ,

съ 1817 по 1857 годъ.



СОСТАВЛЕНЪ

*Инспекторомъ Лицея*

**ІОСИФОМЪ МИХНЕВИЧЕМЪ.**



**ОДЕССА.**

ВЪ ТИПОГРАФІИ Л. НИТЧЕ.

1857.



Печатано по опредѣленію Совѣта Лицея. Одесса, 15 Мая 1857 года.

Секретарь *І. Галагановъ.*



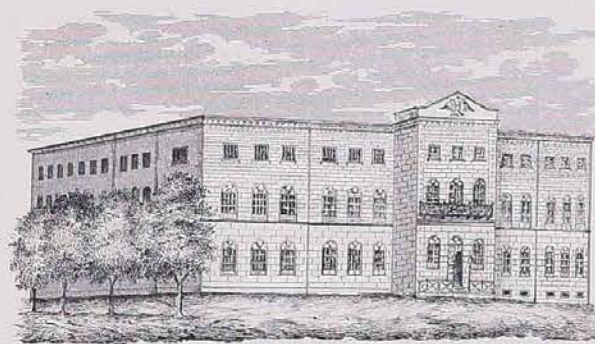


Печатано по опредѣленію Совѣта Лицея. Одесса, 15 Мая 1857 года.

Секретарь *И. Галагановъ.*

Сорокалѣтніе Пам'ятнікі Одеського Лицея

1817-1857



Нач. 1852; оконч. 1857.



Монаршими щедротами въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I и благополучно царствующаго нынѣ Александра II, воздвигнуто новое зданіе науки для единственнаго въ обширномъ краѣ Южной Россіи Высшаго Учебнаго Заведенія, окончившаго уже четыре десятилѣтія своего существованія. При взглядѣ на него, невольно раждается въ душѣ каждаго изъ насъ много мыслей, желаній и надеждъ. Первое, на чемъ съ благоговѣніемъ останавливается мысль наша, это — отеческая заботливость нашихъ мудрыхъ Монарховъ о томъ, чтобы благотворный свѣтъ наукъ распространялся болѣе и болѣе въ юномъ еще населеніи нашего края. Для этой высокой цѣли и употреблены соответственныя средства, какихъ требовала громадность этого зданія, совмѣстившаго въ себѣ удобство, приличіе и благообразіе. Чего недостаетъ теперь сему новому святилищу наукъ для того, чтобы быть средоточіемъ свѣта знанія и добра? Въ немъ есть гдѣ, такъ сказать, развернуться каждой наукѣ, — есть на чемъ разложить ей свои сокровища, — есть куда собрать нужные для нея матеріалы. — Чего послѣ этого нельзя не пожелать какъ отъ самихъ наукъ, утвердившихъ здѣсь свои кафедры, такъ и отъ тѣхъ, кои будутъ посвящать себя преподаванію ихъ и изученію? — Настрое-



не духа и самый ходъ внутренней дѣятельности и жизни челоѣка весьма много условливается внѣшнею обстановкою: среди окружающихъ насъ изящныхъ предметовъ духъ нашъ болѣе побуждается раскрывать изящество своихъ внутреннихъ формъ, и, гдѣ болѣе простора, гармоніи и приличія, тамъ мы и дышемъ свободнѣе, и мыслимъ стройнѣе, и дѣйствуемъ успѣшнѣе.... Но, будущее еще впереди и доѣдомо одному Богу! — Въ судьбѣ нашего заведенія есть уже значительный періодъ прошедшаго. Къ этому прошедшему приличнѣе всего обратиться намъ теперь, когда Лицей нашъ вступаетъ въ новый періодъ своей жизни. Будущая судьба его, безъ сомнѣнія, тѣсно связана съ прошедшею. Воспоминанія о томъ, что было, сами собою наводятъ мысль нашу на то, что будетъ, и такимъ образомъ даютъ возможность соединить въ мысляхъ нашихъ хорошее прошедшее съ лучшимъ, какъ должно ожидать, будущимъ. Уже одно это побуждаетъ насъ начать наше настоящее воспоминаніями о прошедшемъ.

Ришельевскому Лицею, какъ высшему учебному заведенію, предшествовали заведенія нисшія, которыя, какъ увидимъ ниже, положили начало его существованію. Еще въ 1804 году (15 Апрѣля) Высочайше утвержденъ былъ докладъ Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи въ Одессѣ *Коммерческой Гимназіи*, для которой планъ и штатъ были начертаны Попечителемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, управлявшимъ въ то время и Харьковскимъ, въ составъ коего входила тогда и учебная часть Новороссійскаго края. Гимназію эту должны были составлять отдѣльныя училища — Приходское и

Уѣздное, — и собственно Гимназія. Впрочемъ, это были не три отдѣльныя заведенія, а три особые отдѣла одного и тогоже заведенія, которое дѣлилось на слѣдующіе классы: *нисшій* классъ составлялъ Приходское училище и имѣлъ одного учителя, который обучалъ чтенію и письму Русскаго языка, первымъ дѣйствіямъ Ариѳметики и главнымъ началамъ Закона Божія; два *средніе* класса образовали Уѣздное училище, гдѣ преподаваніе было раздѣлено между двумя учителями, изъ коихъ одинъ преподавалъ Катихизисъ, Св. Исторію, о должностяхъ челоѣка и гражданина, Русскій языкъ, Чистописаніе и Рисованье, а другой — Географію, Исторію, Ариѳметику и Геометрію; три *высшіе* класса были собственно гимназическіе, въ которыхъ полагалось четыре учителя, для преподаванія слѣдующихъ предметовъ: одинъ — для Русской Словесности, Исторіи и Статистической Географіи, Коммерческой Географіи и Исторіи Коммерціи; другой — для Логики, Психологіи и Нравственности, Естественнаго права, Философской Грамматики и Коммерческихъ и Морскихъ правъ; третій — для Алгебры, Коммерческой Ариѳметики, Геометріи, Физики и Бухгалтеріи, а четвертый — для Коммерціи, познанія фабрикъ и товаровъ и Естественной Коммерческой Исторіи. Сверхъ того языки: Греческій, Италіанскій и Французскій, были преподаваемы двумя особыми учителями.

Но изъ этихъ трехъ отдѣловъ шестиклассной Коммерческой Гимназіи осуществлены были только два первые, т. е. то, что имѣло характеръ Приходскаго и Уѣзднаго училищъ, а Гимназію въ собственномъ смыслѣ замѣнилъ *Благородный Воспитательный Институтъ*, основанный въ слѣдующемъ 1805 году (1 Іюня) Управлявшимъ тогда



Новороссійскимъ краемъ Дюкомъ де-Ришелье. Институтъ этотъ сперва существовалъ въ видѣ частнаго учебнаго заведенія, и уже 26 Мая 1811 года, по ходатайству основателя его, былъ принятъ Правительствомъ подъ его покровительство, а съ 1816 года подчиненъ былъ Попечителю Харьковскаго Учебнаго Округа. Какъ въ заведеніе воспитательное, могли поступать сюда дѣти даже четырехлѣтняго возраста, въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ, съ ежегоднымъ взносомъ 275 руб. ассигн. за ученіе и содержаніе и сверхъ того 125 руб. на платье. Въ теченіе 8-ми лѣтъ, составлявшихъ полный курсъ ученія, ихъ обучали: языкамъ — Русскому, Греческому, Французскому, Италіянскому, Нѣмецкому, Англійскому и Латинскому, — предметамъ: Закону Божію, Географіи, Исторіи, Ариѳметикѣ, Математикѣ, Физикѣ, Архитектурѣ, Фортификаціи и Военной Экзерциціи, и искусствамъ: Музыкѣ, Танцованію и Плаванію.

Между тѣмъ, по важному, въ коммерческомъ отношеніи, положенію города Одессы, по большому населенію его и по дальнему разстоянію его отъ Университета и Высшихъ училищъ, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ 2 Мая 1817 года докладѣ исправлявшаго должность Министра Народнаго Просвѣщенія, князя Александра Николаевича Голицына, настояла потребность въ особомъ Институтѣ или Лицеѣ, который, заключая въ себѣ постепенные классы образованія учебнаго, долженъ былъ замѣнить собою существовавшую въ Одессѣ Коммерческую Гимназію, Уздное и Приходское училища и Воспитательный Институтъ. \*)

\*) См. Образованіе и Уставъ Ришельевскаго Лицея въ Одессѣ. С.-Петербургъ, 1818. Стр. 2 и 3.

Такое особое высшее заведеніе тогда же и было основано, подъ именемъ *Ришельевскаго Лицея*, такъ названнаго изъ уваженія къ памяти Дюка де-Ришелье, который, какъ выражено въ томъ же докладѣ, — «управляя краемъ «долгое время съ отличнымъ усердіемъ, не перестаетъ и «понынѣ принимать особенное участіе въ благосостояніи «онаго; и нынѣ, когда собственное отечество призвало «его опять въ нѣдра свои, чтобы воспользоваться превос- «ходными качествами его и рвеніемъ къ общественному «благу, онъ, питая въ сердцѣ своемъ привязанность и «благодарность къ Россіи, пожелалъ ознаменовать оныя «способствованіемъ съ своей стороны образованію юно- «шества тѣхъ мѣстъ, въ коихъ онъ прежде былъ попечи- «тельнымъ начальникомъ, а потому опредѣлилъ отъ себя «на содержаніе предполагаемаго къ заведенію Лицея знат- «ную сумму ежегоднаго дохода, ему принадлежащаго и «заслугами его приобрѣтеннаго.» \*)

Сорокъ лѣтъ уже существуетъ въ Одессѣ это высшее учебное заведеніе. Въ продолженіе такого значительнаго времени, безъ сомнѣнія, произошло немало перемѣнъ и улучшеній во всѣхъ частяхъ его. Чтобы лучше обозначить ихъ и представить въ болѣе ясномъ видѣ, мы намѣрены прослѣдить главныя стороны матеріальной, умственной и нравственной жизни Лицея, каждую порознь. Начнемъ съ того, на чемъ основалось и чѣмъ держится существованіе сего заведенія, т. е. съ способовъ содержанія его.

## I.

### *Способы содержанія Лицея.*

Въ докладѣ, которымъ исходатайствовано Высочайшее

\*) См. Образ. и Уст. Риш. Лицея. С.-Петербургъ. 1818.



соизволеніе на открытіе въ Одессѣ Лицея, способы къ содержанию сего заведенія указаны слѣдующіе :

«1. Всемиловѣйше опредѣленный Указомъ 15 Марта 1817 года сборъ въ пользу Лицея, въ продолженіе десяти лѣтъ, по двѣ съ половиною копѣйки серебромъ съ каждой четверти отпускаемаго изъ Одессы за границу разнаго хлѣба. Указомъ 16 Января 1819 года, повелѣно производить, на томъ же основаніи, означенный сборъ во все время существованія въ Одессѣ порто-франко.

2. Доходъ съ аренды, пожалованной Дюку де-Ришелье, предоставленный имъ въ пользу Лицея. Доходъ сей составляетъ три тысячи двѣсти шестьдесятъ талеровъ въ годъ. Аренда пожалована была Ришелье по 1819 годъ; но указомъ 7 Января 1817 года продолжена еще на 12 лѣтъ. По минованіи срока сей арендъ, дабы не оставить Лицей въ затрудненіи, исходатайствовано было Высочайшее соизволеніе на продолженіе Ришельевскому Лицею, во все время его существованія, сего самаго дохода изъ Государственнаго Казначейства.

3. Отпускавшіеся изъ Казны по штату на Одесскую Коммерческую Гимназію, которой существованіе съ основаніемъ Лицея было прекращено, по 6,500 рублей ассигнаціями въ годъ.

4. Опредѣленные Одесскою Градскою Думою 6,500 рублей ассигн. ежегодно, въ дополненіе къ отпускаемой по штату изъ Казны таковой же суммѣ на содержаніе Коммерческой Гимназіи, и

5. Плата, какую Лицей будетъ получать съ пансіонеровъ, въ оный на воспитаніе отдаваемыхъ.» —

Къ этимъ средствамъ содержанія, назначеннымъ Правительствомъ, вскорѣ присоединены были нѣкоторыя част-

ныя пожертвованія, способствовавшія къ поддержанію Лицея. Дюкъ де-Ришелье, сверхъ уступленнаго имъ дохода съ аренды, пожертвовалъ еще на устройство Лицейской библиотеки 13,000 франковъ. Аббатъ Николь, первый Директоръ Лицея, уступилъ на тотъ же предметъ причитавшееся ему за 1818 годъ жалованье. Баронъ Николай Штиглицъ пожертвовалъ въ пользу заведенія Народнаго Просвѣщенія 100,000 рублей ассигнаціями, отъ коихъ остатокъ назначался для училищъ Новороссійскаго края, преимущественно для Ришельевского Лицея.

Въ такомъ положеніи финансовая часть Лицея оставалась до 29 Мая 1837 года, т. е. до преобразованія Лицея, совершенно измѣнившаго способъ полученія средствъ, необходимыхъ къ его содержанію. Различные источники, изъ которыхъ происходили матеріальныя условія его существованія, на основаніи Высочайше дарованнаго ему новаго Устава, слились теперь главнымъ образомъ въ одинъ, который своею неизсякаемостію обезпечилъ его существованіе на все будущее время. Кромѣ небольшой суммы, получаемой имъ теперь изъ Одесской Городской Думы, всѣ прочіе оклады, положенные по штату, поступаютъ изъ Государственнаго Казначейства.

Такимъ образомъ, со времени введенія Устава 1837 года, Лицей съ состоящею при немъ Гимназіею и бывшимъ Восточнымъ Институтомъ сталъ получать суммы на содержаніе изъ слѣдующихъ источниковъ: На сереб.

1) Изъ Государственнаго Казначейства: Руб. Коп.

а) на жалованье Чиновникамъ Лицея и состоящей при немъ Гимназіи, за исключеніемъ окладовъ жалованья Профессора и Учителей Восточнаго Института . . . . 22,580 р. 41 к.



б) въ замѣнъ производившихся изъ процентовъ съ общаго экономическаго капитала Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . .	4,212 р. — к.
в) на жалованье Профессору Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства . . . . .	840 » 60 »
г) на учебныя пособія по кафедрѣ Сельскаго Хозяйства . . . . .	85 » 70 »
д) на жалованье Лектору Французскаго языка . . . . .	336 » 24 »
е) на содержаніе, сверхъ положенныхъ по Уставу Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года, еще семи воспитанниковъ изъ дѣтей училищныхъ и другихъ чиновниковъ . . . . .	1,750 » — »
ж) на содержаніе пансіонеровъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ . . . . .	1,000 » — »
з) на содержаніе въ Восточномъ Институтѣ при Лицеѣ воспитанниковъ Таганрогской Гимназіи и на учебныя для нихъ пособія . . . . .	1,457 » 10 »
Итого:	32,262 р. 5 к.
2) Изъ другихъ источниковъ:	
а) изъ Одесской городской Думы . . . . .	3,428 р. 57 к.
б) изъ нея же на жалованье Лектору Англійскаго языка . . . . .	504 » 30 »
в) изъ Кишиневскаго Уѣзднаго Казначейства . . . . .	2,757 » 14 »
и г) изъ Симферопольскаго Уѣзднаго Казначейства . . . . .	1,428 » 57 »
Итого:	8,118 р. 58 к.

Всей ежегодной суммы, какою пользовался Лицей, совместно съ находящеюся при немъ Гимназіею, до настоящаго времени было 40,380 р. 63 к. серебромъ. Но, со времени упраздненія Восточнаго Института, сумма, положенная на содержаніе въ этомъ Институтѣ воспитанниковъ Таганрогской Гимназіи, по мѣрѣ выбитія ихъ, переводится въ С.-Петербургскій Университетъ, такъ что съ окончаніемъ курса въ Лицеѣ послѣднимъ изъ этихъ воспитанниковъ, источникъ этотъ совершенно прекратится для Лицея, и тогда Лицей будетъ получать изъ всѣхъ вышепоказанныхъ источниковъ 38,410 рублей и 63 копѣйки.

## II.

*Помѣщеніе Лицея.*

Такъ какъ Ришельевскій Лицей замѣнилъ собою существовавшую до него Коммерческую Гимназію, то и помѣщеніе для него первоначально было отведено въ домъ этой Гимназіи. Это былъ каменный двухъ-этажный домъ, назначившійся для Главнаго Начальника или Главнокомандующаго и стоившій 77,000 руб. ассигнаціями. На исправленіе его и примѣненіе къ потребностямъ Гимназіи, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра I, (10<sup>го</sup> Октября 1804 г.), было ассигновано изъ Инженерной Экспедиціи Государственной Военной Коллегіи 7,500 руб. ассигн. Исправленіе это было произведено въ слѣдующемъ 1805 году, и, по составленному завѣдывавшимъ тогда строительною частію въ Одессѣ инженеръ-полковникомъ фонъ-Ферстеромъ плану, нижній этажъ его обращенъ для помѣщенія классовъ, а верхній для квартиръ Директора и Учителей.



Съ преобразованіемъ Коммерческой Гимназіи въ Ришельевскій Лицей, сталъ ощущаться недостатокъ въ помѣщеніи. Это заставило подумать о сооруженіи для Лицея новаго зданія, которому и составленъ былъ планъ архитекторомъ Монфераномъ; но планъ этотъ и предположеніе Директора Лицея Аббата Николая о построеніи зданія для Лицея на отведенномъ было Одесскимъ Строительнымъ Комитетомъ мѣстъ \*), по огромности требовавшейся для сего суммы, не приведены въ дѣйствіе, а предположено передѣлать и распространить занимаемое Лицеємъ зданіе бывшей Коммерческой Гимназіи, согласно составленному, въ 1819 году, воспитанникомъ Королевско-Парижской Академіи Шаалемъ проэктору, на что исчислено было 409,962 р. 15 к. ассиг.

Предположеніе это требовало увеличенія мѣста, занимаемаго зданіемъ Лицея, и, благодаря усердію вдовы генераль-маіора Александры Аванасьевны Попандуло, Лицей получилъ отъ нея въ свое владѣніе потребное количество смежной съ нимъ земли, именно: 6 сажень въ ширину и 40 1/2 саж. въ длину. Земля эта, на которой расположены теперь постройки Лицейскаго зданія, сосѣднія съ дворомъ купца Гуровича, въ 1818 году была пожертвована владѣтельницаю ея съ условіемъ, чтобы Лицей возвратилъ ей, когда понадобится, такое количество камня, какое окажется въ стѣнѣ, бывшей на ней и занятой Лицеємъ подъ строеніе. Но въ 1854 году, это пожертвованіе обращено въ полную собственность Лицея, и Г-жѣ По-

\*) На площади между городомъ и карантиномъ, длиною къ морю 185 и шириною 135 сажень. Съ правой стороны этой площади находился портъ, а съ лѣвой выгонная земля.

пандуло изъявлена за оное признательность Министерству Народнаго Просвѣщенія.

По уваженію причинъ, требовавшихъ необходимаго вспомошествованія Лицею для разширенія его зданія, Высочайше повелѣно (рескриптомъ Министру Финансовъ 16 Января 1819 г.) отпустить изъ суммъ Государственнаго Казначейства заимообразно на 12 лѣтъ 300,000 р. ассигн., съ тѣмъ чтобы уплата оныхъ по равнымъ частямъ производилась изъ сбора, поступающаго въ пользу Лицея изъ Одесской Таможни съ отпускаемаго за границу хлѣба, а самый сборъ, опредѣленный Высочайшимъ Указомъ 15 Марта 1817 года, по двѣ съ половиною коп. серебромъ съ каждой четверти разнаго рода хлѣба, теперь распространенъ ко взысканію, какъ сказано выше \*), и по истеченіи означеннаго срока, на все время существованія въ Одессѣ порто-франко. При помощи таковой ссуды, передѣлку и построеніе зданій, которыя до настоящаго времени были занимаемы Лицеємъ, произвелъ по подряду отставной поручикъ Антонъ Шостаць, въ продолженіе 1819 и 1820 годовъ, за 320,000 руб. ассигнаціями.

Но, по истеченіи 10-ти лѣтъ, эти зданія, и въ распространномъ видѣ, оказались, по числу учащихся въ Лицеѣ, неудобными и тѣсными. Поэтому вновь открылась необходимость въ построеніи для Лицея особаго дома, который бы соотвѣтствовалъ потребностямъ и цѣли этого заведенія. Для удовлетворенія этой необходимости, были избраны магазинъ и домъ графа Сабанскаго, расположенные на той самой мѣстности, которая и прежде назначалась для Лицея. Строенія эти были приобрѣтены Лицеємъ въ 1831

\*) Указъ Сенату 16 Января 1819 г.



году за 182,196 р. ассигн., но изъ нихъ домъ, смежный съ магазиномъ, тогда-же обращенъ въ военное вѣдомство, а оставленный въ распоряженіи Лицея магазинъ оказался неудобнымъ для помѣщенія учебнаго заведенія, и потому также чрезъ нѣсколько времени переданъ былъ въ тоже вѣдомство.

Между тѣмъ мысль объ устройствѣ болѣе удобнаго помѣщенія не только не была оставляема Начальствомъ Лицея, но еще заняла его сильнѣе съ того времени, какъ послѣдовало преобразование Лицея по Уставу 1837 года, послѣ котораго число учащихъ въ Лицеѣ и состоящей при немъ Гимназіи возрасло до того, что представилась необходимость, съ одной стороны — учредить вторую Гимназію, и съ другой стороны — устроить особый, болѣе обширный и удобный домъ для Лицея и его Гимназіи.

Сперва (въ 1839 году) думали оставить Лицей въ томъ-же зданіи, расширивъ его посредствомъ приобрѣтенія смежнаго мѣста и дома купца Гуровича; но эта мысль оставлена безъ исполненія по двумъ, какъ видно изъ дѣлъ Лицея, причинамъ: по трудности приобрѣтенія означеннаго мѣста, и потому, что настоящее зданіе Лицея находится въ самой шумной части города, близь театра и посреди разнаго рода лавокъ и магазиновъ. Это побудило искать другаго, болѣе уединеннаго мѣста для Лицея, и образовалось предположеніе о приобрѣтеніи дома графа Разумовскаго, стоявшаго надъ спускомъ, ведущимъ къ военной или практической гавани, на возвышенности, противоположной той, на коей стоитъ домъ князя Михаила Семеновича Воронцова. На этой открытой къ морю мѣстности, присоединивъ къ дому Разумовскаго сосѣдніе дома Золотницкаго и Тиля, а также бывшую казарму путей сообщенія, занятую Уѣзднымъ училищемъ, и конецъ улицы, окаймляющейся обры-

вомъ къ морю, съ смежнымъ къ симъ мѣстамъ городскимъ пустопорожнимъ мѣстомъ, — проектировали возвести зданія для Лицея съ Гимназією и Уѣзднымъ училищемъ и для второй Гимназіи съ Пансіономъ; но этотъ проэктъ не осуществился, потому что, не смотря на живѣйшее участіе въ немъ покойнаго Генераль-Фельдмаршала князя Воронцова, мѣста эти не могли быть куплены такъ скоро, какъ этого требовали обстоятельства, побуждавшія Начальство Лицея приступить, какъ наискорѣе, къ возведенію новыхъ зданій, чтобы такимъ образомъ устранить тѣсноту и неудобство, сдѣлавшіяся слишкомъ ощутительными послѣ того, какъ къ двумъ отдѣленіямъ Лицея — Юридическому и Физико-Математическому, прибавилось третье — Камеральное.

Послѣ этого снова остановлено было вниманіе на мѣстѣ, занимаемомъ старымъ зданіемъ Лицея; составленъ былъ проэктъ о возведеніи новаго зданія на томъ же мѣстѣ, только съ выступомъ по тремъ, окружающимъ его улицамъ — Екатерининской, Ланжероновской и Дерibasовской — до окончности тротуаровъ. Но мысль эта была принята только по тому, что приобрѣтеніе новыхъ мѣстъ, поставившее Начальство Лицея въ затрудненіе, отдавало постройку на неопредѣленное время. Слѣдовательно, при первомъ благопріятномъ случаѣ, она легко могла быть отвергнута. Такой случай не замедлилъ представиться, а именно: открылась въ скоромъ времени возможность купить для Лицея мѣста, смежныя между собою, въ лучшей части города, по улицамъ Херсонской, Дворянской и Елисаветинской, изъ коихъ одно, принадлежавшее наследникамъ графа Комара, имѣетъ мѣры 2,247 саж. 6 арш. 11 чет., а другое — полковника Энгельгардта — 1,016



саж. 2 арш. 4 вершка, оба вмѣстѣ составляютъ 3,263 квад. саж. 8 арш. 15 четвер. и превосходятъ величину мѣста, занимаемаго старымъ зданіемъ Лицея, 983 квадр. саженими, 8 аршинами и 15 вершками, потому что сіе послѣднее заключаетъ въ себѣ только 2,280 квад. сажень. Мѣста эти, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 30 день Мая 1844 года, и были пріобрѣтены для Лицея, съ уплатою за мѣсто Энгельгардта 5,000 руб., а за мѣсто Комара 8,571 р. 43 коп. серебромъ.

Въ слѣдъ за симъ было приступлено къ составленію программы помѣщенія Лицея съ Гимназіею и Пансіономъ въ зданіяхъ, предположенныхъ къ возведенію на новопріобрѣтенныхъ мѣстахъ. Составленная Совѣтомъ Лицея 3 Августа 1844 года программа была одобрена Министромъ Народнаго Просвѣщенія, за исключеніемъ только предположенной было особой залы для гимназическихъ собраній. По ней составленъ былъ, въ Сентябрь 1845 года, проэктъ строеній, подъ распоряженіемъ Лицейскаго Строительнаго Комитета, архитекторомъ - строителемъ Шашинымъ; но Министерство нашло его весьма обширнымъ и невозможнымъ къ исполненію, по недостатку строительныхъ средствъ. Сокративъ этотъ проэктъ въ размѣрахъ помѣщеній, оно препроводило въ Лицейскій Строительный Комитетъ эскизъ новаго проэкта, начертанный архитекторомъ Департамента Министерства, сообразно коему архитекторомъ Шашинымъ былъ составленъ (28 Мая 1846 года) другой проэктъ постройки Лицейскихъ зданій. Проэктъ этотъ сперва былъ передѣланъ, по замѣчаніямъ архитектора Департамента Щедрина, а потомъ, по значительности потребной для исполненія его суммы, вовсе отвергнутъ (10 Января 1847 года). Въ тоже время Министерство

предписало сдѣлать сокращенія въ постройкѣ, ограничиваясь въ помѣщеніяхъ самою крайнею необходимостію. Это потребовало другой программы помѣщеній, которая, по предложенію Попечителя Округа дѣйств. стат. совѣтника М. Н. Бугайскаго, была составлена Совѣтомъ Лицея и потомъ рассмотрѣна въ Попечительскомъ Совѣтѣ. При представленіи въ Министерство новаго проэкта, согласнаго съ этою программою (20 Сентября 1847 года), былъ командированъ въ С.-Петербургъ составитель онаго Шашинъ, съ цѣлью отвратить всякую медленность въ случаѣ недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться при рассмотрѣннн проэкта. Это распоряженіе имѣло полный успѣхъ; ибо, по предварительно составленнымъ и утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ эскизамъ, поручено Шашину составить, на мѣстѣ командировки, другой проэктъ, который и былъ послѣднимъ. Составленный Шашинымъ въ Столицѣ и рассмотрѣнный Главнымъ Управленіемъ путей сообщенія, проэктъ сей Высочайше утвержденъ 29 Октября 1848 года.

По этому проэктору и составленнымъ, на основаніи его, смѣтѣ, суммою въ 246,439 руб. 38 коп. серебромъ, и кондиціямъ, Комитетъ для строеній Лицея приступилъ къ вызову желающихъ взять подрядъ постройки зданій Лицея въ первый разъ въ Январѣ 1850 года, но торги не состоялись по тому, какъ объявили приглашенные къ участію въ оныхъ, что, послѣ составленія смѣты на постройку, цѣны на строительные матеріалы значительно возвысились. Это заставило Комитетъ, при вызовѣ во второй разъ желающихъ (въ Июль 1850 г.), принять цѣны, существовавшія въ Мартѣ 1850 года. Такимъ образомъ сумма, исчисленная на постройку, возвысилась до 283,366 руб. 63 коп., изъ ко-



торой исключены были 7,000 рублей на устройство въ церкви иконостаса и на написаніе образовъ, какъ на работы, не входящія въ общій подрядъ, и слѣдовательно въ основаніе торговъ было принято 276,366 руб. 63 коп.; но, и при этихъ болѣе выгодныхъ условіяхъ, на торги и во второй разъ никто не явился.

Чтобъ отвратить послѣднее затрудненіе, какое встрѣчали подрядчики въ значительности залога, требовавшагося въ обезпеченіе подряда и составлявшаго  $\frac{1}{3}$  часть всей подрядной суммы, допущено уменьшить залогъ до  $\frac{1}{3}$  части только годовой подрядной суммы. По слѣланному, на семь основаніи, въ третій разъ вызову, торги состоялись и произведены 12, 15 и 19 чиселъ Марта 1851 года. Постройка зданій Лицея, по торгамъ, принята потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Керченскимъ 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Максимовичемъ Красильниковымъ, за 240,000 руб. сереб. Съ нимъ заключенъ контрактъ 26 Юня 1851 года, и, по утвержденіи его указомъ Правительствующаго Сената (2 Августа 1851 года), приведенъ въ дѣйствіе. На основаніи сего контракта, постройка зданій распределялась на четыре года (1852, 1853, 1854 и 1855), и послѣдній срокъ окончанія всѣхъ работъ, съ очисткою самого мѣста, назначался къ 1 Сентября 1855 года.

Торжество закладки самого зданія происходило 17 Апрѣля 1852 года, въ Высокоторжественный день Рожденія Его Величества Государя Императора Александра Николаевича. — Высокопреосвященный Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій, по совершеніи въ сей день въ Лицейской церкви литургіи и молебствія о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и всего Августѣй-

шаго Дома, освятилъ мѣсто закладки новаго зданія Лицея и положилъ первый основной камень, сказавъ при этомъ ученому сословію Лицея и, призваннымъ быть свидѣтелями торжества, настоящимъ и будущимъ питомцамъ Лицея пастьерское слово, въ которомъ, изъяснивъ въ духъ Евангельскаго ученія событіе, совершившееся предъ ихъ глазами, внушилъ имъ чувства вѣрноподданнической любви и признательности къ Августѣйшимъ Благодѣтелямъ Царства Русскаго \*). При утвержденіи въ основаніе фундамента перваго камня, положена мѣдная доска, покрытая со всѣхъ сторонъ накладнымъ серебромъ, на которой вырѣзана надпись слѣдующаго содержанія: «Въ двадцать седьмое лѣто «благополучнаго Царствованія Его Императорскаго Величества Николая I, Императора и Самодержца всея «Россіи, въ 17 день Апрѣля 1852 года, заложено въ г. «Одессѣ зданіе для Ришельевского Лицея.» (На оборотѣ): «Съ благословенія Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго Иннокентія, при Намѣстникѣ Кавказскомъ и Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генераль-Губернаторѣ князѣ Михаилѣ Семеновичѣ Воронцовѣ, Министрѣ Народнаго Просвѣщенія князѣ Платонѣ Александровичѣ Ширинскомъ-Шихматовѣ, Попечителѣ Одесскаго Учебнаго Округа, дѣйств. стат. совѣтникѣ Михаилѣ Николаевичѣ Бугайскомъ, по проэктору Архитектора Шашина, подъ распоряженіемъ Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ инженера — генераль-маіора Григорія Сергѣевича Морозова. Постройку принялъ Керченскій купецъ Иванъ Максимовичъ Красильниковъ, за 240,000 р. Рос. сер. монетою.»

Слово это въ томъ видѣ, какъ оно было сказано и помѣщено въ Одесскомъ Вѣстникѣ 1852 года, № 37, приложено въ концѣ Истор. обзора сорокалѣтія Риш. Лицея.





Со дня закладки открыты и самыя работы по возведенію зданія, которыя, во время самого производства ихъ, по мѣрѣ усмотрѣнной надобности, измѣнялись и дополнялись нѣкоторыми статьями, не вошедшими въ первоначальный проэктъ смѣты и кондицій.

Такъ, по Высочайше утвержденному проэктъ на построение Лицейскихъ зданій, назначались къ устройству, въ главномъ корпусѣ зданій, пневматическія печи, числомъ 10. Но бывший Попечитель дѣйст. ст. сов. Бугайскій, въ бытность свою въ С.-Петербургѣ, узналъ, что такого рода печи, устроенныя во многихъ тамошнихъ казенныхъ заведеніяхъ, по причинѣ происходящей отъ нихъ большой сухости воздуха, отиѣняются и передѣлываются, какъ вредныя для здоровья. И потому, по его предложенію, предположено было замѣнить въ Лицейскомъ зданіи пневматическія печи изразцовыми голландскими, приспособленными для топки антрацитомъ. Предположеніе это, требовавшее обстоятельнаго исчисленія издержекъ на устройство голландскихъ печей и сличенія стойности назначенныхъ по первоначальному проэктъ печей пневматическихъ, утверждено уже послѣ предоставленія Красильникову постройки зданій, и исчисленная, по дополнительной статьѣ къ контракту, плата за устройство голландскихъ печей ограничила общую сумму заключеннаго съ Красильниковымъ контракта въ 238,695 р. 60 к. серебромъ.

Потомъ, при произведеніи постройки зданій, открылись такія непредусмотрѣнныя работы, безъ выполнения которыхъ зданія эти не могли быть сооружены. Необходимость заставила произвести и эти работы, испросивъ на нихъ формальное разрѣшеніе Начальства: онѣ составили

дополнительную къ контракту сумму въ 8,979 р. 18 к. серебромъ \*).

Сверхъ того произведены подрядчикомъ работы излишнія, не вошедшія въ первоначальную смѣту, но оказавшіяся тѣсно и неразрывно связанными съ работами контрактowymi. На нихъ составлены двѣ дополнительные смѣты: одна въ 19,877 р. 94 к. и другая въ 19,467 р. 35 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. серебромъ \*\*). За тѣмъ Министерство признало

\*) Къ этимъ работамъ относятся: 1) устройство фундамента подъ домъ, предназначаемый для Директора, потому что старого фундамента, при разбораніи стоявшаго на томъ мѣстѣ дома, не оказалось: эта работа обошлась въ 722 р. сер.; 2) устройство новыхъ стѣнъ для сараевъ, конюшенъ и ледниковъ, потому что, по снятіи старой крыши съ магазина, который предполагалось обратить въ службы, стѣны его не могли выдержать ни надстройки, ни утвержденія на нихъ новой крыши: это стоило 1,875 р. сер.; 3) устройство фрамугъ или просвѣтовъ въ дверяхъ главнаго корпуса, выходящихъ въ корридоры, для сообщенія имъ бѣльшаго свѣта, и дверныхъ коробокъ по толщинѣ стѣнъ, что обошлось въ 1,329 р. сер.; 4) укрѣпленіе стѣнъ главнаго корпуса желѣзными связями, потому что назначенныхъ по проэктъ оказалось недостаточно, что стоило 2,244 р. 46 к.; 5) устройство маурлата поверхъ стѣнъ главнаго корпуса, или обложеніе стѣнъ бревнами для упора на нихъ стропиль, на что издержано 221 р. 1 к.; 6) подвѣска потолочныхъ балокъ въ главномъ корпусѣ желѣзными хомутами съ муфтами, на что употреблено 1,575 р. сер.; 7) устройство двухъ желѣзныхъ прутьевъ съ мѣдными украшениями, для навѣски люстръ въ церкви и залѣ, стоившее 50 р.; 8) устройство ставень въ больницѣ и Студентской спальнѣ, а также утвержденіе крючьевъ для навѣшиванія лампъ въ корридорахъ и проводъ колокольчиковъ отъ наружныхъ дверей, на что употреблено 725 руб., и 9) устройство стѣны между арокъ, на которыхъ утверждена парадная лѣстница, на что издержано 237 рублей серебромъ. Источникомъ для этихъ издержекъ служила экономическая сумма Лицея.

\*\*) Подробности этихъ работъ состоятъ въ слѣдующемъ: въ устройствѣ 8-ми створчатыхъ и двухъ одинакихъ дверей въ Директорскомъ домѣ, разбуткѣ паузъ сводовъ въ домахъ Директорскомъ и Инспекторскомъ, устройствѣ лѣстницъ, 13 дымовыхъ трубъ, заложении промежутковъ между балокъ, постановленіи столбиковъ въ серединѣ большихъ оконъ подвального и верхняго этажей, устройствѣ закладныхъ рамъ для большихъ оконъ сред-



подлежащими удовлетворенію еще двѣ излишне-произведенныя подрядчикомъ работы: а) по предмету пониженія пять сводовъ въ нижнемъ и среднемъ этажахъ главнаго зданія, и б) по предмету расширенія зданія. На первую работу исчислено, по составленной архитекторомъ Шапинымъ и повѣренной Главнымъ Управленіемъ путей сообщения сметѣ, 3,402 р. 93<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а на вторую — 3,586 р.

ниго этажа (въ большемъ противъ сметы объемѣ), разбуткѣ пазухъ сводовъ въ главномъ корпусѣ, высѣчкѣ рустиковъ и наличниковъ вокругъ оконъ главнаго корпуса и домовъ Директора и Инспектора, устройствѣ желѣзныхъ наугольниковъ къ оконнымъ переплетамъ по главному зданію и деревянныхъ наличниковъ къ дверямъ Директорскаго и Инспекторскаго домовъ, и въ устройствѣ большихъ кружалъ для сводовъ и малыхъ для дверныхъ и оконныхъ полу-арокъ. Все это показано въ первой дополнительной сметѣ.

Вторая смета заключаетъ въ себѣ слѣдующія работы: высѣчку поясковъ съ кронштейнами въ верхнемъ этажѣ главнаго зданія, устройство столбика въ дверяхъ подвального этажа, разбутку пазухъ арокъ, окантовку сводовъ, устройство сводовъ и ступеней подъ одну лѣстницу, двухъ сводовъ подъ другія двѣ лѣстницы и особо подъ крыльцо, высѣчку карнизовъ и впадинъ внутри церкви, устройство капителей къ пилястрамъ, стележей снаружи главнаго зданія для каменщиковъ и штукатуровъ и внутри въ церкви и залѣ, а также въ домахъ Директора и Инспектора, перегородокъ на чердакѣ главнаго зданія и въ домѣ Инспекторскомъ, двухъ стропилъ на глав. зданіи, рамъ въ слуховыя окна всѣхъ зданій, деревянныхъ перегородокъ въ ватерклозныхъ мѣстахъ; покрытие поясковъ подъ окнами верхняго этажа главнаго зданія; устройство съемныхъ коленъ у трубъ, 5 котловъ и одной плиты въ кухнѣ глав. зданія, желѣзнаго шкафа и 4 плиты въ кухнѣ Инспекторскаго и 2 котловъ въ кухнѣ Директорск. дома, кружалъ для сводовъ Директорск. дома, лѣстницы на чердакѣ и сходовъ въ подвальный этажъ того же дома, приборовъ къ воротнымъ калиткамъ, проводныхъ канавъ къ сестернѣ; обтяжка холстомъ кирпичныхъ печей въ Директорскомъ и Инспекторскомъ домахъ; устройство кружалъ для сводовъ подъ лѣстницы; вытяжка поясковъ подъ окнами нижняго и средняго этажей; высѣчка карнизовъ вокругъ столбовъ и пилястръ подъ арками, окантовка пенькою оконныхъ и дверныхъ рамъ; высѣчка и оштукатурка карниза въ залѣ и надъ лѣстницею; устройство дверей къ перегородкамъ ватерклозныхъ мѣстъ; выстилка площадки крыльца и схода; оштукатурка свода надъ лѣстницею и окраска деревянныхъ перегородокъ.

8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Наконецъ къ этимъ четыремъ дополнительнымъ сметамъ присоединилась и пятая на нивелировку дворовъ, которая простиралась до 1,995 р., но на торгахъ понижилась до 1,435 руб. серебромъ. Слѣдовательно возведеніе новаго зданія Лицея далеко превзошло сумму, состоявшуюся на торгахъ, по которымъ принятъ Красильниковымъ подрядъ постройки зданій Лицея, какъ показываютъ цифры исчисленныхъ сметъ.

Что касается до хода работъ, то въ первомъ обязательномъ для подрядчика (1852) году, работы производились съ такимъ успѣхомъ, что стѣны главнаго корпуса зданій были подняты выше той черты, которою ограничивалось по контракту производство работъ этого года. Магазинъ, предназначавшійся для службъ, не могъ однако въ этомъ году быть передѣланъ, по случаю оказавшагося разстройства стѣнъ, а также не доставлены мраморныя и триестскія плиты, которыя, на основаніи контракта, должны были быть заготовлены въ первомъ году. — Во второмъ (1853) году, по причинѣ представившихся затрудненій къ очисткѣ дворовъ отъ временныхъ построекъ и складовъ матеріала, не выполнена часть работъ, требовавшихся по контракту. — Въ третьемъ (1854) году, по случаю происходившихъ военныхъ дѣйствій, настилка каменныхъ половъ въ корридорахъ и нѣкоторыхъ комнатахъ и устройство лѣстницъ, а также часть нѣкоторыхъ другихъ работъ, не могли быть произведены. По той же причинѣ зданіе оставалось неоконченнымъ и въ 1855 и 1856 годахъ. Но, по прекращеніи войны, подрядчикъ успѣлъ, въ концѣ 1856 года, выписать ступени для лѣстницъ и часть триестскихъ плитъ; мраморныя же плиты доставлены изъ-за границы только въ Апрель 1857 года, и потому



зданіе это окончательно отдѣлано и принято въ казенное вѣдомство только въ половинѣ настоящаго 1857 года.

Составленіе для него проектовъ и сметъ, а также завѣдываніе всѣми дѣлами и суммами по производству работъ лежало на особомъ Комитетѣ, Высочайше учрежденномъ для сей цѣли 19 Декабря 1833 года. Комитетъ сей образованъ изъ Предсѣдателя и шести членовъ: двухъ по технической части, двухъ со стороны Лицея — изъ Профессоровъ, и двухъ со стороны Одесскихъ гражданъ. Для исполненія всѣхъ порученій по техническо-практической части назначенъ Архитекторъ-Строитель съ Помощникомъ, въ качествѣ Коммисара, а для письменной части и счетныхъ дѣлъ — Секретарь и Бухгалтеръ, въ одномъ лицѣ.

При учрежденіи Комитета, въ составъ онаго были назначены: Предсѣдателемъ — корпуса инженеровъ генераль-маіоръ (нынѣ генераль-лейт.) Андрей Даниловичъ Готманъ; членами по технической части — полеваго инженернаго корпуса капитанъ Тихоновъ, и бывший въ Одессѣ сперва городовымъ, а потомъ карантиннымъ архитекторомъ Боффо; со стороны Лицея — Профессоры: Симоновичъ и Архангельскій, и со стороны города: коммерціи совѣтникъ Лучичъ и Одесскій купецъ Родоканаки; Архитекторомъ—Строителемъ—подполковникъ Петровъ, и Секретаремъ и Бухгалтеромъ — бывший Правитель Канцеляріи Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа ком. секретарь (нынѣ надв. сов.) Краснощочковъ.

Но изъ этихъ лицъ скоро выбыли изъ Комитета: Готманъ (19 Марта 1837), Тихоновъ (20 Янв. 1839), Архангельскій (22 Сентября 1838) и Лучичъ (19 Ноября 1838), и до 1849 г. составъ Комитета ограничивался тремя членами.

Бывшій Попечитель Округа дѣйст. ст. сов. Бугайскій, принимая живѣйшее участіе въ осуществленіи предложенія касательно возведенія новыхъ зданій Лицея на пріобрѣтенныхъ въ 1844 году мѣстахъ, возстановилъ составъ Комитета, избравъ, въ 1849 году, въ Предсѣдателя — корпуса инженеровъ путей сообщенія генераль-маіора Григорія Сергѣевича Морозова, и въ Члены: по технической части — подполковника Любенкова, со стороны Лицея — Профессора, нынѣ Инспектора Лицея статскаго совѣтника Михневича, и со стороны гражданъ — коммерціи совѣтника Логинова. Въ слѣдъ за симъ на мѣсто профессора Симоновича назначенъ (29 Сентября 1849 г.) Членомъ со стороны Лицея — Профессоръ стат. сов. Левтеропуло, исполнявшій эту обязанность по день увольненія его отъ службы при Лицѣ — по 6 Января 1856 года. Мѣсто его занялъ (7 Февраля 1856 г.) Профессоръ стат. сов. Зеленецкій. Членъ технической части Любенковъ выбылъ 17 Октября 1850 года и мѣсто его осталось незанятымъ во все время дѣйствій Комитета. На мѣсто уволенныхъ 13 Марта 1851 года Членовъ Логинова и Родоканаки, поступили Членами со стороны гражданъ — почетные граждане Новиковъ и Веллара; но со смертію послѣдняго изъ нихъ, мѣсто втораго Члена со стороны гражданъ остается съ 28 Января 1857 года незанятымъ. — По выbytіи, 19 Марта 1837 года, подполковника Петрова, обязанность Архитектора-Строителя исполнялъ, съ 25 Марта 1837 по 18 Мая 1838 года, техническій Членъ Комитета Боффо. Съ 18 Мая 1838 года занялъ должность эту 8 класса Дихтъ, а съ 15 Июля 1842 года состоитъ Архитекторомъ-Строителемъ при Комитетѣ надворный совѣтникъ Шашинъ, составитель проекта сооруженныхъ



для Лицея зданій. Секретаремъ и Бухгалтеромъ Комитета, на мѣсто выбывшаго Краснощокова, назначень, по распоряженію бывшаго Попечителя Бугайскаго, и состоитъ въ сей должности съ 31 Декабря 1849 года, бывший Секретарь Правленія и Совѣта Лицея, нынѣ Помощникъ Инспектора Лицея, титулярный совѣтникъ Логиновъ.

Во время дѣйствій по возведенію зданій Лицея, необходимъ былъ Помощникъ Архитектору - Строителю. На эту должность опредѣленъ былъ воспитанникъ Московскаго Дворцоваго Архитектурнаго Училища Ивановъ и состоялъ Помощникомъ Архитектора при Лицейскомъ Комитетѣ съ 15 Іюня 1850 по 12 Апрѣля 1855 года.

Предсѣдатель Комитета, генераль - маіоръ Морозовъ, по случаю оставленія имъ должности Техническаго Члена въ Одесскомъ Городскомъ Строительномъ Комитетѣ, уволенъ, по прошенію, отъ должности Предсѣдателя, и на его мѣсто назначень, 15 Мая 1857 года, инженеръ - полковникъ Александръ Павловичъ фонъ-Энденъ.

### III.

#### *Управленіе Лицея.*

Въ управленіи Лицея, особенно въ началѣ его существованія, рѣзко обозначаются нѣкоторыя особенности, отличающія его почти отъ всѣхъ учебныхъ заведеній Россіи. Бывъ подчиненъ, вмѣстѣ съ прочими учебными заведеніями Новороссійскаго края, Попечителю Харьковскаго Университета, какъ лицу, посредствующему между нимъ и Министеромъ Народнаго Просвѣщенія, Лицей, какъ по хо-

зайственной, такъ и по учебной части, имѣлъ свое внутреннее *Правленіе*, состоявшее, подъ предсѣдательствомъ Одесскаго Градоначальника, изъ родителей воспитывавшихся въ немъ дѣтей. Составъ этого Правленія былъ слѣдующій: сверхъ Предсѣдателя, въ немъ участвовали четыре Члена, которые были избираемы на два года въ полномъ собраніи родителей и опекуновъ дѣтей, состоявшихъ пансіонерами Лицея. Временемъ избранія ихъ обыкновенно назначалось начало академическаго года, и Одесскій Градоначальникъ извѣщалъ объ этомъ за три мѣсяца впередъ. Избираемы были только тѣ, кои имѣли постоянное жительство въ Одессѣ, и, по минованіи одного срока, могли быть избраны на другое двухлѣтіе. Для замѣщенія Членовъ больныхъ или отсутствующихъ, избираемы были въ то же время и на тот же срокъ четыре Кандидата. Всѣ они, какъ Члены, такъ и Кандидаты, обязаны были пещись о точномъ соблюденіи правилъ Устава, но не имѣли права дѣлать отъ себя какія либо постановленія, не испросивъ на то разрѣшенія Высшаго Начальства.

Кругъ власти, предоставленной Членамъ Правленія, заключался въ слѣдующемъ. Они слѣдили за поведеніемъ и успѣхами учащихся, для чего и представляемъ былъ имъ въ концѣ каждой недѣли отчетъ объ ученіи и поведеніи воспитанниковъ Лицея; присутствовали при всѣхъ испытаніяхъ; свидѣтельствовали счета Эконома Лицея; избирали, по представленію Директора Лицея, Профессоровъ, Адъюнктовъ и Надзирателей, и представляли ихъ, чрезъ Попечителя Харьковскаго Университета, на утвержденіе Министру Народнаго Просвѣщенія; назначали, по сношенію съ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Преподавателя Закона Божія и Настоятеля Лицейской церкви, ис-



прашивая также на утверждение его согласіе Министра; избирали и самого Директора Лицея изъ числа Инспекторовъ или Профессоровъ, представляя и сей выборъ тѣмъ же порядкомъ на утверждение Министра; наконецъ подписывали ежегодный отчетъ, представляемый Директоромъ Лицея Попечителю Харьковскаго Университета и отъ него поступающій къ Министру Народнаго Просвѣщенія. Участіе Директора Лицея въ дѣлахъ Правленія состояло собственно въ томъ, что онъ имѣлъ голосъ только совѣщательный, и, вмѣстѣ съ двумя Инспекторами, въ помощь которымъ назначаемо было двѣнадцать Надзирателей, долженъ былъ ближайшимъ образомъ наблюдать за учебною и нравственною частію Лицея и доводить объ этомъ до свѣдѣнія Правленія въ своихъ еженедѣльныхъ рапортахъ.

Въ такомъ коллегіальномъ составѣ Правленія Лицея Правительство желало имѣть вѣрный залогъ благосостоянія сего заведенія. Предоставляя всю власть и весь надзоръ за воспитывающимся юношествомъ самимъ родителямъ, оно полагало, что этимъ способомъ будутъ вполнѣ достигнуты цѣли воспитанія; потому что дѣятельность этихъ лицъ будетъ поощраема собственнымъ ихъ участіемъ, которое заставитъ ихъ предупреждать злоупотребленія и сохранять во всей точности установленный порядокъ. \*)

Такъ управлялся Лицей до 1830 года, т. е. до времени учрежденія въ Одессѣ отдѣльнаго Учебнаго Округа и назначенія особаго Попечителя, давнаго этому заведенію тѣ же формы правленія, какія существовали въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи. Въ продолженіе

\*) Уставъ Ришельев. Лицея 1817 г. §§ 4—9.

этого времени произведено было нѣсколько выборовъ Членовъ Правленія, имена коихъ должны занять мѣсто на страницахъ исторіи Лицея, въ ряду лицъ, принимавшихъ участіе въ образованіи воспитывавшагося здѣсь юношества.

До открытія настоящаго Правленія Лицея, первоначально было составлено (1817 г.) Правленіе временное: изъ Херсонскаго Военнаго Губернатора графа Ланжерона, Одесскаго Коменданта генераль-маіора Кобле и негціанта Людовика Пеццера. Тогда-же, для надзора за нравственною и учебною частію Лицея, были опредѣлены: Директоромъ Лицея Аббатъ Николь, а Помощникомъ его и первымъ Инспекторомъ иностранецъ Ремми-Жиле. Въ слѣдующемъ 1818 году, Правленіе Лицея получило уже своей надлежащей видъ, какой оно должно было имѣть на основаніи Устава Лицея. Состоя подъ предсѣдательствомъ графа Ланжерона, оно имѣло тогда положенное по Уставу число Членовъ и Кандидатовъ, т. е. тѣхъ и другихъ по четыре. Членами были: статскіе совѣтники — Персіани и Кирико, коммерціи совѣтникъ Пеццеръ и Одесскій купецъ Кошелевъ, а Кандидатами: надворный совѣтникъ Карузо, коллежскій ассесоръ Латуръ, капитанъ-лейтенантъ Коронелли и поручикъ Шостаки. Въ помощь Директору, опредѣленъ былъ, согласно Уставу, вторымъ Инспекторомъ бывшій Директоръ Одесской Коммерческой Гимназій Флуки.

Но въ этомъ видѣ Правленіе Лицея существовало недолго. Лица, составлявшія его, не всѣ имѣли спеціальныя познанія, необходимыя для завѣдыванія учебною частію Лицея, а потому, при всемъ желаніи ихъ доставить пользу заведенію и воспитывающемуся въ немъ юношеству,



они не могли не затрудняться въ достиженіи этой цѣли, особенно когда шло дѣло о пріисканіи способныхъ и достойныхъ Преподавателей и о настоящей оцѣнкѣ методы ученія. Это заставило Членовъ Правленія Лицея войти (въ 1819 г.) съ представленіемъ къ Министру Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы разрѣшено было присутствовать въ Правленіи, сверхъ Православнаго Законоучителя, двумъ Профессорамъ, и чтобы, при избраніи кого либо въ Профессоры или Адъюнкты, дозволено было приглашать въ присутствіе Правленія обоихъ Инспекторовъ и сверхъ того Профессора того предмета, которому будетъ обучать вновь-избираемый Преподаватель. По полученіи разрѣшенія Министра, опредѣлены были въ томъ же 1819 году Членами Правленія: Законоучитель архимандритъ Феодилъ и Профессоры — Мальчевскій и Жадановъ; а на мѣсто выбывшаго Члена Пеццера приглашенъ присутствовать въ засѣданіяхъ Правленія надворный совѣтникъ Карузо, который вмѣстѣ съ тѣмъ занялъ и должность Врача при Лицеѣ.

За увольненіемъ, въ слѣдующемъ 1820 году, Директора Лицея Аббата Никола, послѣдовало измѣненіе въ лицахъ, завѣдывавшихъ хозяйственною, учебною и нравственною частями Лицея. Званіе Предсѣдателя Правленія возложено было на Одесскаго Градоначальника дѣйствительнаго статскаго совѣтника Трегубова. Членами Правленія на наступающее двухлѣтіе, сверхъ вторично избранныхъ — Персіани и Кирико, вновь опредѣлены изъ бывшихъ Кандидатовъ — коллежскій совѣтникъ Карузо и поручикъ Шостакъ; Кандидатами же поступили: Одесскіе 1-й гильдіи купцы — Кошелевъ и Гари, подполковникъ Облеуховъ и вторично избранный въ это званіе надворный совѣтникъ

Латуръ. Но Кирико и Карузо въ томъ-же году выбыли изъ числа Членовъ, и на мѣсто ихъ, для присутствованія въ Правленіи, приглашены Кандидаты: Кошелевъ и Гари. — Директоромъ Лицея былъ опредѣленъ 1-й Инспекторъ Ремми-Жиле, мѣсто котораго по инспекторству занялъ 2-й Инспекторъ Флуки, а 2-мъ Инспекторомъ назначенъ Профессоръ Жадановъ. Ремми-Жиле вскорѣ уволенъ отъ должности Директора и замѣненъ (въ 1821 г.) Директоромъ Рижскихъ училищъ Гейнлетомъ, до прибытія коего исправлялъ должность Директора Лицея Инспекторъ Флуки. Въ то же время Членомъ Правленія по части учебной, на мѣсто уволеннаго отъ должности Профессора и Члена Правленія Мальчевскаго, опредѣленъ Профессоръ Дудровичъ. Предсѣдательство въ Правленіи Лицея, въ слѣдующемъ 1822 году, сперва перешло къ состоявшему тогда въ должности Одесскаго Градоначальника, генераль-маіору Гекелю, а потомъ — къ Градоначальнику графу Гурьеву.

Здѣсь оканчивается періодъ зависимости Лицея отъ Попечителя Харьковскаго Университета, и образуется для него въ самой Одессѣ высшее непосредственное управленіе. Высочайшимъ рескриптомъ въ 15 день Апрѣля 1823 года было повелѣно: поручить Лицей въ непосредственное управленіе генераль-лейтенанта графа Витта, изъявъ его изъ вѣдомства Попечителя Харьковскаго Университета, такъ что въ дѣлахъ, касающихся до Лицея, графъ Виттъ прямо относился къ Министру Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, соединяя въ своемъ лицѣ и должность Предсѣдателя Правленія Лицея, которая до того времени обыкновенно лежала на Градоначальникѣ. Но внутренній составъ Правленія Лицея остался въ прежнемъ видѣ, только съ замѣною выбывшихъ Членовъ — Персіани, Ки-



рико, Карузо и Шостака, вновь-избранными: коллежским совѣтникомъ Мещерскимъ, Неаполитанскимъ генеральнымъ консуломъ де-Рибасомъ, надворнымъ совѣтникомъ Калиневскимъ и 1-й гильдіи купцомъ Гари. Изъ нихъ Мещерскій и де-Рибасъ вскорѣ выбыли и замѣнены (въ 1824 году) полковникомъ Христофоровымъ и Константинопольскимъ Банкиромъ Костадою. По учебной части поступили Членами Правленія, на мѣсто уволенныхъ Инспекторовъ Флуки и Жаданова, опредѣленные на должности—1-го Инспектора—надворный совѣтникъ Калинеску и 2-го—коллежскій ассессоръ Кеппенъ, а до опредѣленія сего послѣдняго исправлялъ должность Члена, послѣ Жаданова, Профессоръ Протопоповъ.

Вступленіе свое въ управленіе Лицея графъ Виттъ не замедлил ознаменовать нѣкоторыми измѣненіями, клонившимися къ лучшему устройству административной части Лицея. По его распоряженію, Правленіе Лицея было раздѣлено (въ 1824 г.) на два отдѣленія: учебное и хозяйственное. Первому положено было имѣть одно засѣданіе въ недѣлю, а второму — два. Эти два отдѣленія, по значенію своему, очень близки къ нынѣшнимъ — Совѣту и Правленію Лицея.

По увольненіи, въ 1825 году, Гейнлета отъ должности Директора Лицея, временно исправляли эту должность — сперва надворный совѣтникъ Дидрихсъ, а потомъ Профессоръ Дудровичъ; назначенный же Директоромъ Лицея, отставной капитанъ 2 ранга, князь Шаховской, умеръ, не вступая въ должность. Между тѣмъ должность Директора Лицея получила въ это время то значеніе, какое она имѣетъ нынѣ: со времени учрежденія Правленія Лицея, Директоръ имѣлъ въ немъ только голосъ совѣщательный;

теперь онъ получаетъ право председательства какъ по учебной, такъ и по хозяйственной части. Первымъ Директоромъ Лицея съ такимъ правомъ былъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Орлай, опредѣленный въ сію должность въ 1826 году изъ Директоровъ Лицея князя Безбородко. Тогда-же получила начало при Лицеѣ должность ученаго Секретаря, безъ жалованья, для завѣдыванія учебными дѣлами, и на нее опредѣленъ былъ Профессоръ Дудровичъ, а Управлявшему доселѣ Канцелярію Правленія представлены были только дѣла хозяйственныя. Членовъ Правленія стали избирать, не только по учебной, какъ было прежде, но и по хозяйственной части, изъ ученаго сословія Лицея. Такъ, кромѣ вновь-избраннаго по этой части коммерціи совѣтника Ризнича, опредѣленъ былъ Членомъ хозяйственнаго отдѣленія 2-й Инспекторъ Кеппенъ.

Послѣдующіе за тѣмъ годы, до 1830-го, не представляютъ никакихъ существенныхъ измѣненій въ составъ Правленія Лицея, кромѣ замѣны однихъ лицъ другими. Такъ, въ 1827 году, избраны Членами Правленія: коммерціи совѣтники Лучичъ и Кошелевъ, а по увольненіи этихъ двухъ Членовъ и третьяго Ризнича, опредѣлены (въ 1828 г.): 5-го класса Сеницынъ, статскій совѣтникъ Малаховъ и — въ качествѣ Членовъ — состоявшій въ должности Профессора Симоновичъ, которому съ 1827 года поручено было исправленіе должности 2-го Инспектора, на мѣсто выбывшаго Кеппена, и Профессоръ Лепка. Должность ученаго Секретаря, послѣ Дудровича, занялъ (въ 1827 г.) Профессоръ Курляндцевъ, а, по увольненіи его, она была поручена (въ 1828 г.) Профессору Андріевскому, пока, въ 1830 году, она не была измѣнена въ должность Управляющаго Канцелярію Лицея по учебной



части, каковымъ и былъ тогда же назначенъ Яцинскій, а управленіе Канцеляріею по хозяйственной части поручено было Артынову.

27 Февраля 1829 года, умеръ Директоръ Лицея, дѣйствительный статскій совѣтникъ Орлай. Исправленіе должности его, до назначенія новаго лица, сперва поручено было Профессору Дудровичу; потомъ исправлялъ ее коллежскій совѣтникъ Винтеръ, назначенный 1-мъ Инспекторомъ Лицея, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности Калинеску.

За тѣмъ, съ 1830 года начинается рядъ измѣненій, предшествовавшихъ полному преобразованію Лицея. Измѣненія эти прежде всего, какъ и должно было ожидать, коснулись его тогдашняго управленія. Министръ Народнаго Просвѣщенія, князь Ливень, отъ 16 Августа 1830 года, далъ знать Правленію Лицея, что Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть подчинить Ришельевскому Лицею все училища, находящіяся въ Одессѣ, и составить изъ нихъ въ видѣ Округа, подъ начальствомъ Попечителя, особое, непосредственно отъ Министра Народнаго Просвѣщенія зависящее управленіе, назначивъ Попечителемъ сего Округа дѣйствительнаго статскаго совѣтника Никифора Федоровича Покровскаго и уволивъ отъ управленія Лицеемъ генерала-отъ-кавалеріи графа Витта. Такимъ образомъ Лицей съ прочими учебными заведеніями Одессы, къ которымъ въ томъ же году присоединены и училища Бессарабскія, составилъ отдѣльный Учебный Округъ, подъ названіемъ «Одесскаго.» Немедленно за тѣмъ измѣнился и составъ Членовъ Правленія Лицея; послѣдовало распоряженіе, чтобы все Профессоры присутствовали въ Правленіи по учебной части

въ качествѣ Членовъ. Другое измѣненіе состояло въ томъ, что, для ускоренія теченія дѣлъ, оба Правленія — учебное и хозяйственное, соединены (1834 г.) въ одно. Кругъ занятій Лицейскаго Правленія расширился; ибо его завѣдыванію подлежали и учебныя заведенія губерній Херсонской, Таврической и Екатеринославской, послѣ того какъ, въ 1833 году, они подчинены были Попечителю Одесскаго Учебнаго Округа. Впрочемъ это продолжалось только до 1836 года, т. е. до учрежденія Совѣта при Попечителѣ: съ этого времени Правленіе Лицея освобождено отъ управленія училищами Округа, за исключеніемъ только тѣхъ, кои находятся въ Одессѣ.

Главные перемѣны въ лицахъ, завѣдывавшихъ разными частями Лицея, съ 1830 по 1837 годъ, которымъ оканчивается время управленія Лицея на основаніи Устава 1817 года, были слѣдующія: въ 1831 году умеръ исправлявшій должность Директора Лицея первый Инспекторъ его Винтеръ, и исправленіе должности Директора снова поручено Профессору Дудровичу, а должность Инспектора временно возложена на Профессора Курляндцева. Въ 1833 году опредѣленъ Директоромъ надворный совѣтникъ Н. И. Синицынъ, а исправленіе должности Инспектора поручено Адъютанту Пахману, до назначенія, въ 1834 году, Инспекторомъ коллежскаго совѣтника Чанова.

Такъ достигъ Лицей предѣла, отдѣляющаго прежнюю жизнь его отъ новой, начавшейся съ того времени, когда введенъ Высочайше утвержденный Уставъ 29 Мая 1837 года. Уставъ этотъ, измѣнивъ все устройство Лицея, произвелъ значительныя перемѣны и въ административной части его. Учебное и хозяйственное отдѣленія Правленія Лицея, соединенныя не задолго предъ симъ въ одно, обра-



зовали теперь Совѣтъ и Правленіе Лицея: все, относящееся къ учебной части, предоставлено первому, а завѣдываніе хозяйственною частію осталось за вторымъ. Совѣтъ состоятъ, подъ предсѣдательствомъ Директора, изъ Инспектора и всѣхъ Профессоровъ; а въ Правленіи присутствуютъ и рѣшаютъ дѣла Директоръ, Инспекторъ и Совѣтникъ, назначаемый Попечителемъ изъ Профессоровъ или Адъюнктовъ Лицея. Для учебной части состоящей при Лицеѣ Гимназіи образованъ особый, Педагогическій Совѣтъ, который составляется, подъ предсѣдательствомъ Директора, изъ Инспектора и учителей Гимназіи.

Въ самый годъ изданія новаго Устава Лицея, уволенъ отъ службы Попечитель тайный совѣтникъ Покровскій, и исправленіе должности его поручено было Директору Лицея Синицыну, съ передачею на это время должности Директора Инспектору Чанову. Вскорѣ однакожь, и именно 28 Іюля того же года, послѣдовало назначеніе Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитрія Максимовича Княжевича изъ Директоровъ Департамента Государственнаго Казначейства.

Преобразование Лицея по новому Уставу, при личномъ участіи Дмитрія Максимовича Княжевича, начато было съ 1-го Января 1838 года. Семь лѣтъ, въ продолженіе коихъ управлялъ онъ Округомъ, были для Лицея временемъ перерожденія его въ новую жизнь. Давъ устройство всѣмъ частямъ Лицея, согласно требованіямъ Устава, онъ испросилъ разрѣшеніе на многія дополненія и улучшенія, которыя увидимъ ниже. Что касается до части, нами теперь разсматриваемой, то въ этомъ отношеніи обращено имъ было особенное вниманіе на нрав-

ственность учащихся въ Лицеѣ и, для усиленія надзора за ихъ поведеніемъ, а равно и для содѣйствія Инспектору въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей по Лицею и по Гимназіи, испрашено было Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе Помощника Инспектора Лицея, каковымъ и былъ назначенъ, въ 1839 году, коллежскій совѣтникъ Флоренсовъ. Вскорѣ за тѣмъ, именно въ 1840 году, открыта была должность Помощника Попечителя, на которую перемѣщенъ Помощникъ Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа дѣйст. ст. сов. Вильгельмъ Ивановичъ Каргофъ; но, по причинѣ скорой смерти, онъ занималъ ее только нѣсколько мѣсяцевъ, и потомъ долго оставалась она вакантною.

Въ продолженіе попечительства Княжевича, Директоромъ Лицея былъ статскій совѣтникъ Синицынъ; Инспекторомъ, съ 1837 по 1841 годъ, коллежскій совѣтникъ Деларю, а съ этого времени по 1845 годъ исправлялъ должность Инспектора Профессоръ Михневичъ; Помощникомъ Инспектора, послѣ Флоренсова, назначеннаго Директоромъ Таганрогской Гимназіи, перемѣщенъ, въ 1842 году, Инспекторъ Кишиневской Гимназіи надворный совѣтникъ Острожскій, а съ 1844 года занялъ эту должность бывший штатный Смотритель Перекопскаго Уѣзднаго Училища коллежскій ассесоръ Шевелевъ; Секретаремъ Совѣта и Правленія Лицея, послѣ титулярнаго совѣтника Артынова, опредѣленъ въ 1838 году коллежскій секретарь Кленовъ, котораго смѣнилъ въ 1842 году губернской секретарь Логиновъ.

Дмитрій Максимовичъ, принимавшій живѣйшее участіе въ преобразованіи Лицея и ревностно заботившійся объ улучшеніи всѣхъ частей его, послѣ тяжкой и долговре-



менной болѣзни, скончался, на пути изъ Одессы въ С.-Петербургъ, 1 Октября 1844 года. Не задолго до его смерти умеръ и Директоръ Лицея Николай Ивановичъ Синицынъ, 3 Июня того же года. 20 Июля перемѣщенъ Директоромъ въ Лицей Директоръ первой Кіевской Гимназіи статскій совѣтникъ Александръ Григорьевичъ Петровъ и, по вступленіи въ эту должность, управлялъ Округомъ около двухъ лѣтъ. При немъ опредѣленъ (въ 1845 г.) Инспекторомъ Лицея коллежскій ассесоръ Соколовъ.

Назначеніе Попечителя замедлилось отъ того, что опредѣленный, по Высочайшему повелѣнію, въ 16 день Февраля 1845 года, исправляющимъ должность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа Свѣтлѣйшій князь Григорій Петровичъ Волконскій, управлявшій до того С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ, не вступая въ управленіе, вслѣдствіе прошенія, Высочайшимъ Указомъ 25 Апрѣля того же года уволенъ отъ сей должности. Только въ началѣ слѣдующаго академическаго года, именно 3 Августа 1846 года, послѣдовалъ Высочайшій Указъ о назначеніи Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа дѣйствительнаго статскаго совѣтника Михаила Николаевича Бугайскаго. Въ то же время Директору Лицея Петрову Всемилостивѣйше повелѣно быть Помощникомъ Попечителя, съ предоставленіемъ ему, по прежнему, начальства надъ Лицеємъ.

Въ періодъ управленія Округомъ Михаиломъ Николаевичемъ, продолжавшагося до конца 1854 года, произошли по Лицею слѣдующія перемѣны. Въ Совѣтъ Лицея стали присутствовать, согласно Уставу, одни только Профессоры Лицея, а до того, на основаніи особаго разрѣшенія Министра, исходатайствованнаго бывшимъ По-

печителемъ Княжевичемъ, участвовали и Адъюнкты. Для усиленія надзора за нравственною частію, опредѣленъ второй Помощникъ Инспектора, и къ двумъ Педелямъ прибавленъ третій. На должность втораго Помощника Инспектора, которому порученъ надзоръ надъ Студентами, преимущественно живущими внѣ заведенія, назначенъ въ 1849 году коллежскій ассесоръ Сабуровъ, занимавшій сію должность до 1852 года, а съ того времени занимаетъ ее титулярный совѣтникъ Логиновъ, бывший прежде Секретаремъ Совѣта и Правленія Лицея и замѣщенный по этой должности окончившимъ курсъ въ Лицеѣ губерnskимъ секретаремъ Галагановымъ. Въ промежутокъ этого времени, на мѣсто уволеннаго въ 1850 году, за выслугою лѣтъ, перваго Помощника Инспектора Шевелева, опредѣленъ въ 1851 году старшій учитель Лицейской Гимназіи Шершеневичъ. По перемѣщеніи его въ 1853 году на должность Инспектора Кишиневской Гимназіи, занялъ это мѣсто коллежскій совѣтникъ Коленко.

17 Декабря 1852 года уволенъ отъ начальствованія надъ Лицеємъ Помощникъ Попечителя Петровъ, и управленіе Лицеємъ поручено было Профессору, нынѣ дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Никифоровичу Мурзакевичу, а съ увольненіемъ Петрова отъ званія Помощника Попечителя, Мурзакевичъ утвержденъ, 2 Февраля 1853 года, въ должности Директора Лицея.

Высочайшимъ Указомъ 5 Января 1855 года, назначенъ исправляющимъ должность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, потомственный почетный Попечитель Ярославскаго Лицея, дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Григорьевичъ Демидовъ, въ томъ же году утвержденъ въ этой должности. По его ходатайству, въ ви-



дахъ усиленія надзора за нравственностію учащихся, Высочайше повелѣно опредѣлить третьяго Помощника Инспектору Лицея, съ упраздненіемъ сверхштатнаго мѣста третьяго Педея. Съ перемѣщеніемъ перваго Помощника Инспектора Коленко на должность Инспектора Кишиневской Гимназіи, опредѣленъ на эту должность Старшій учитель Лицейской Гимназіи де-Брюксъ.

Тяжкая болѣзнь не позволила Павлу Григорьевичу продолжать свои служебныя занятія. Высочайшимъ Указомъ 22 Іюля 1856 года, онъ уволенъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ должности Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, съ оставленіемъ въ должностяхъ Члена Главнаго Правленія училищъ и потомственного почетнаго Попечителя Демидовскаго Лицея. Со дня болѣзни его — съ 19 Іюня, управлялъ Округомъ Директоръ Лицея Николай Никифоровичъ Мурзакевичъ. При немъ вновь-открытая вакансія третьяго Помощника Инспектора замѣщена Комнатнымъ Надзирателемъ Лицейскаго Пансіона Комарницкимъ, который сперва былъ допущенъ къ исправленію должности третьяго Помощника, а потомъ утверждёнъ въ сей должности.

Нынѣ Лицей, сохраняя свое прежнее устройство, состоитъ подъ управленіемъ Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, заслуженнаго Профессора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Ивановича Пирогова, опредѣленнаго въ сію должность Высочайшимъ Указомъ 3 Сентября 1856 года и утверждённаго въ ней 17 Апрѣля 1857 года. Дѣятельность Николая Ивановича, начавшаяся съ полною энергіею въ концѣ обозрѣваемаго нами періода времени, доставитъ обиль-

ный матеріалъ для будущаго повѣствователя о судьбѣ Лицея.

## IV.

*Учебная часть Лицея.*

Учебная часть Лицея до 1837 года имѣла устройство болѣе гимназическое, чѣмъ университетское, а съ этого времени, на основаніи новаго Устава, Лицей, рѣзко отдѣлившись отъ Гимназіи, сталъ приближаться къ Университетамъ, какъ въ составѣ наукъ и способѣ преподаванія, такъ и въ правахъ учащихся и учащихся, почти общихъ ему со всеми Русскими Университетами.

На основаніи Устава 2 Мая 1817 года, это высшее учебное заведеніе состояло: а) изъ собственно-называемаго Лицея, б) изъ Начальнаго училища съ Ланкастерскимъ, замѣниваемаго прежнія Уѣздное и Приходское училища, и в) изъ двухъ дополнительныхъ училищъ. Сверхъ того при немъ находились: Пансіонъ для своекоштныхъ воспитанниковъ и Педагогическій Институтъ для 24 воспитанниковъ, содержавшихся на счетъ доходовъ, получаемыхъ отъ пожертвованной Дюкомъ де-Ришелье аренды, которая, послѣ его смерти, Высочайше предоставлена была въ пользу Лицея, на все время его существованія.

Собственно Лицей состоялъ изъ пяти классовъ, въ которыхъ, сверхъ Закона Божія, были преподаваемы: Грамматика языковъ — Русскаго, Латинскаго, Греческаго, Французскаго, Италіянскаго и Нѣмецкаго, Словесность, Реторика, Географія и Статистика, Физика, Математика, Науки военныя и пріятныя Искусства. — Начальное учи-



лице было приготовительное и состояло из трех классовъ. Въ немъ преимущественно было обращено вниманіе на обученіе чтенію и письму на языкахъ, какіе преподавались въ Лицеѣ, и сообщались первоначальныя познанія предметовъ, проходимыхъ въ Приходскомъ и Уѣздномъ училищахъ. — Въ дополнительныхъ училищахъ преподаваемы были: въ одномъ — Правовѣдніе и Политическая Экономія, а въ другомъ — Науки Коммерческія.

Академическій годъ начинался вмѣстѣ съ гражданскимъ, т. е. 1 Января, такъ какъ и самое открытіе Лицея послѣдовало 7 Января 1818 года \*). Въ каждомъ Лицейскомъ и дополнительномъ классѣ курсъ ученія продолжался два года. Кромѣ пансіонеровъ и воспитанниковъ педагогическихъ, обучались и вольноприходящіе, но для этихъ послѣднихъ были особые классы, внѣ всякаго сообщенія съ внутренними воспитанниками, даже сообщеніе между воспитанниками разныхъ классовъ въ то время строго воспрещалось. Это раздѣленіе учащихся образовало какъ-бы два Лицея: *внутренній* и *внѣшній*, которые соединялись между собою только въ лицѣ начальниковъ и наставниковъ, общихъ тому и другому. При внутреннемъ Лицеѣ находился и Педагогическій Институтъ. Дѣленіе на 5 классовъ существовало въ обоихъ отдѣлахъ Лицея. Предметы преподавались въ каждомъ изъ нихъ большею частію на Французскомъ языкѣ, и только въ высшихъ дополнительныхъ классахъ Лицея чтеніе лекцій происходило на отечественномъ языкѣ. Профессоры, которыхъ полагалось девять, а равно и Священникъ Грекороссій-

\*) Торжество открытія ознаменовано произнесеніемъ Преподавателями рѣчей на Русскомъ, Французскомъ и другихъ языкахъ.

скаго исповѣданія, обязаны были двойною должностію: они обучали каждый день по два часа во внутреннихъ и по столько же часовъ во внѣшнихъ классахъ Лицея, а изъ шести Адъюнктовъ — четыре заступали мѣста Профессоровъ, въ случаѣ отсутствія сихъ послѣднихъ или болѣзни, и ежедневно бывали при всѣхъ урокахъ въ Лицеѣ, — пятому поручался приготовительный классъ, а шестой завѣдывалъ Канцелярією Правленія и былъ хранителемъ Библіотеки вмѣстѣ съ Физическимъ Кабинетомъ. Для надзора за порядкомъ во внутреннихъ классахъ назначалось двѣнадцать Надзирателей, которые состояли подъ непосредственнымъ наблюденіемъ двухъ Инспекторовъ и Директора Лицея.

Вскорѣ однакожь почувствовали нужду въ преобразованіи этого первоначальнаго устройства учебной части Лицея. Еще первый Директоръ Аббатъ Николь представлялъ Министру Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія слѣдующія предположенія: 1) о перенесеніи времени возобновленія классовъ каждые два года на 1-е Іюля, какъ время удобнѣйшее для родителей привозить дѣтей своихъ въ Одессу; 2) объ увеличеніи числа Адъюнктовъ до 10-ти и объ уменьшеніи числа Надзирателей до 6-ти, съ тѣмъ, чтобы въ Адъюнкты опредѣлены были трое изъ Русскихъ; 3) о приѣмѣ воспитанниковъ приготовительнаго класса въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ каждаго курса и о замѣщеніи вакансій между ними во всякое время; 4) о перемѣнѣ въ преподаваніи языковъ Италіянскаго и Нѣмецкаго: снисходя на просьбы родителей, желавшихъ, чтобы ихъ дѣти обучались Нѣмецкому языку преимущественно предъ Италіянскимъ, Аббатъ Николь находилъ нужнымъ перенести преподаваніе Италіянскаго



языка въ дополнительное училище, а Нѣмецкій поставить въ числѣ необходимыхъ предметовъ. Нѣкоторыя изъ этихъ предположеній, какъ доносилъ онъ, имъ самимъ, по необходимости, были допущены и приведены въ дѣйствіе.

По разсмотрѣніи сего донесенія, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, 8 Октября 1827 года, изъявилъ свое согласіе на то, чтобы учебный курсъ въ Лицеѣ начинался не съ 1-го Января, какъ было постановлено Уставомъ, а съ 1-го Августа, и чтобы Іюль мѣсяцъ оставался свободнымъ отъ ученія, какъ время отдохновенія. Въ слѣдствіе сего, Правленіе Лицея сдѣлало распоряженіе, чтобы наступающій съ Января 1828 года новый академическій курсъ былъ полуторагодовой, съ тѣмъ чтобы воспитанники, вступающіе съ того времени для окончанія ученія въ 5-й классъ и состоящіе въ высшихъ классахъ, могли пройти предписанныя Уставомъ науки въ теченіи одного съ половиною года, т. е. до 1-го Іюля 1829 года. Въ то же время, въ слѣдствіе предложенія управлявшаго Лицеємъ, генерала - отъ - кавалеріи графа Ивана Осиповича Витта, отъ 19 Ноября, и отношенія осматривавшаго Лицей, въ качествѣ Визитатора, Чиновника Министерства Народнаго Просвѣщенія, графа Платера, Правленіе Лицея опредѣлило: 6 классовъ, въ коихъ воспитанники находились по два года и были переводимы въ высшіе классы не прежде, какъ по истеченіи этого срока, раздѣлить на *одинадцать*, съ тѣмъ, чтобы переходъ изъ класса въ классъ производился ежегодно послѣ годичнаго испытанія. Въ составъ сихъ *одинадцати* классовъ, для соблюденія однородностіи съ прочими учебными заведениями Россіи, должны были находиться: 1-е) Начальное училище, долженство-

вавшее состоять, по примѣру Уѣзднаго училища, изъ трехъ классовъ; 2-е) четыре класса, соответствующіе гимназическимъ, и 3-е) четыре класса Лицейскихъ, для Философскаго и Юридическаго отдѣленій. Преподаваніе Эллино-Греческаго и новыхъ иностранныхъ языковъ, для лучшаго успѣха въ нихъ, предположено было отдѣлать отъ преподаванія наукъ и обучать имъ по отдѣленіямъ, такъ чтобы ученики, состоящіе, сообразно ихъ успѣхамъ въ наукахъ, въ разныхъ классахъ, могли учиться симъ языкамъ въ тѣхъ отдѣленіяхъ, которыя соответствовали ихъ успѣхамъ въ каждомъ изъ нихъ. Таковыхъ отдѣленій полагалось шесть, а именно: начальное, грамматическое, синтаксическое, реторическое, пиитическое и эстетическое. Слушаніе уроковъ Латинскаго языка, сверхъ отечественнаго Русскаго, вмѣнялось въ обязанность всѣмъ учащимся; изученіе же прочихъ языковъ предоставляемо было на произволъ учениковъ или ихъ родителей, съ тѣмъ однакожь, что одинъ изъ новѣйшихъ языковъ долженъ быть изучаемъ непременно. Позволялось также, во всѣхъ трехъ главныхъ отдѣлахъ Лицея, по мѣрѣ удобности, дѣлать классы сводными. О воспитанникахъ Педагогическаго Института Правленіе Лицея представляло, чтобы впредь, до утвержденія новаго Устава, дозволено было ему уволить ихъ изъ Лицея, для поступленія, по ихъ желанію, въ военную или гражданскую службу, и на таковое представленіе его, въ 1828 году, послѣдовало, чрезъ Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайшее соизволеніе; но въ слѣдующемъ году, по утвержденному г. Министромъ распоряженію Правленія, воспитанникамъ Педагогическаго Института, а равно и своекоштнымъ пансіонерамъ предоставлено на волю оста-



ваться еще на два года въ Юридикъ-Политическомъ отдѣленіи Лицея, или оставить заведеніе по окончаніи курса въ Философскомъ отдѣленіи, а Императорскимъ питомцамъ вѣльно остаться въ Лицеѣ до совершеннаго окончанія курса въ Юридикъ-Политическомъ отдѣленіи.

Этотъ вновь-начертанный порядокъ преподаванія наукъ и языковъ въ Лицеѣ, въ 1829 году былъ утвержденъ Главнымъ Правленіемъ училищъ, и позволено ввести оный временно, до имѣющаго быть преобразованія Устава Лицея.

Преобразованіе это не замедлило начаться и продолжалось во все время шестилѣтняго управленія Одесскимъ Учебнымъ Округомъ перваго Попечителя его, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Покровскаго. Оно было проэктировано въ слѣдующемъ видѣ: первый классъ Начальнаго училища положено было оставить на прежнемъ основаніи; второй классъ переименовать въ первый классъ гимназическій, а 3-й во 2-й; потомъ 1-й классъ, соотвѣтствовавшій гимназическому, переименовать въ 3-й гимназическій, 2-й въ 4-й, 3-й въ 5-й и 4-й въ 6-й. Такимъ образомъ должно было составиться 6-ть гимназическихъ классовъ, съ предшествующимъ имъ пригготовительнымъ. Классы собственно — Лицейскіе, т. е. Философскаго и Юридикъ-Политическаго отдѣленій должны были оставаться безъ перемѣны.

Проектъ сей, съ разрѣшенія г. Министра, былъ введенъ въ 1831 году, съ тѣмъ чтобы наблюдаемо было дѣйствіе онаго въ теченіе шести мѣсяцевъ. Къ нему примыкали послѣдовавшія тогда же распоряженія Министра о присутствованіи въ Правленіи Лицея всѣхъ Профессоровъ и о подчиненіи Лицею всѣхъ Одесскихъ училищъ, кромѣ находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ и

состоявшихъ въ вѣдомствѣ духовномъ или военномъ, а равно съ нимъ имѣеть связь и Высочайшій Указъ Правительствующаго Сената отъ 18 Юня объ учрежденіи при Лицеѣ Ценсурнаго Комитета.

Для наблюденія надъ дѣйствіемъ упомянутаго проекта употреблено было не шесть мѣсяцевъ, какъ первоначально предполагалось, а нѣсколько лѣтъ. Введенный въ 1831 году, онъ оставался въ своемъ видѣ и въ 1832, съ тою только разностью, что, по распоряженію Попечителя, сдѣланы были нѣкоторыя измѣненія въ пространствѣ и способахъ преподаванія входящихъ въ Лицейскій курсъ предметовъ. Сверхъ того имъ же обращено было особенное вниманіе на надлежащую оцѣнку способностей и успѣховъ учащихся въ Лицеѣ. Для этого предписано было: 1-е) наблюдать вообще при переводахъ, дабы переводимые въ высшіе классы подавали, по своимъ успѣхамъ въ нисшихъ классахъ, вѣрную надежду на то, что они будутъ продолжать ученіе съ успѣхомъ во всѣхъ предметахъ, и особенно въ существенныхъ, каковы: Русскій и Латинскій языки и Математика; 2-е) слѣдить, еще съ большимъ вниманіемъ, чтобы ученики VII-го класса подвергаемы были строгому испытанію и удостоивались перевода въ Лицей не иначе, какъ съ вѣрною надеждою на то, что они могутъ слушать лекціи съ пользою, и, такъ какъ эти лекціи имѣють характеръ чтеній университетскихъ, то принимать въ соображеніе, способны ли они къ нимъ по своимъ лѣтамъ; 3-е) въ опредѣленіи наградъ ученикамъ VII-го класса, согласно § 154 Устава 1828 года, обращать вниманіе на то, чтобы награды эти были назначаемы въ небольшомъ числѣ и притомъ тѣмъ только, кои оказали отличные успѣхи во всѣхъ языкахъ и нау-



кахъ, и 4-е) для бдльшаго поощренія учениковъ VII-го класса, тѣмъ изъ удостоиваемыхъ по экзамену перевода въ Лицей, которые, по документамъ о ихъ происхожденіи и званіи и по успѣхамъ, могутъ быть выпускаемы съ правомъ на классные чины, сверхъ награды за отличіе, давать въ торжественномъ собраніи шпаги, какъ знакъ Студентскаго званія.

Существовавшія съ 1831 года еженедѣльные собранія, въ которыхъ ученые Члены Правленія разсматривали свѣдѣнія о состояніи учебно-нравственной части Лицея, предложено было Попечителемъ (1834 г.) обратить въ мѣсячныя. Видя на опытѣ пользу таковыхъ собраній, г. Попечитель счелъ нужнымъ обезпечить оную слѣдующими распоряженіями: 1) чтобъ сіи собранія, происходя одинъ разъ въ мѣсяцъ, были производимы на прежнемъ основаніи; 2) чтобы въ нихъ непременно присутствовали Начальники и всѣ учащіе въ Лицеѣ и Гимназіи; 3) чтобы Инспекторомъ были представляемы, вмѣстѣ съ отчетомъ о пройденномъ въ каждомъ классѣ, свѣдѣнія о томъ, кто изъ Преподавателей, сколько разъ и по какимъ причинамъ не былъ въ классахъ, и какія были принимаемы мѣры къ замѣщенію его отсутствія; 4) чтобы читанные здѣсь отчеты и вѣдомости были разсматриваемы въ первомъ засѣданіи Правленія и были бы дѣлаемы по нимъ надлежащія распоряженія; и 5) чтобы чрезъ Директора были представляемы Попечителю выписки изъ читанныхъ отчетовъ и изъ опредѣлений Правленія и Записки о Чиновникахъ, не бывшихъ въ собраніяхъ.

Правленіе, съ своей стороны, по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1834<sup>4</sup>/<sub>5</sub> академическомъ году, нашло нужнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія, утвержденныя г. Попе-

чителемъ: 1-е) признавая необходимымъ точнѣе опредѣлить степень свѣдѣній учащихся, дающую право на переводъ въ высшій классъ, по двумъ родамъ отмѣтокъ: 1—4 и 1—12, оно положило какъ на сей разъ, такъ и на будущее время, постановить за правило, чтобы переводить въ высшіе классы тѣхъ изъ учащихся, у которыхъ общій результатъ успѣховъ, по отмѣткамъ 1—4, будетъ не менѣе 3, и по отмѣткамъ 1—12, — не менѣе 8, допустивъ исключеніе изъ сего правила только для учащихся въ первыхъ трехъ гимназическихъ классахъ, гдѣ удостоивались перевода и за меньшія отмѣтки, но и здѣсь необходимо требовалось, чтобы общая отмѣтка въ главныхъ предметахъ, т. е. въ языкахъ Русскомъ и Латинскомъ и въ Математикѣ, подходила къ 3, по отмѣткамъ перваго рода, и къ 7, по отмѣткамъ втораго рода; и 2-е) въ назначеніи награды отличнѣйшимъ изъ учащихся признало необходимымъ брать въ соображеніе успѣхи въ Греческомъ языкѣ и отдавать преимущество въ наградѣ тому изъ двухъ или нѣсколькихъ учениковъ, имѣющихъ одинаковые результаты въ ученіи и поведеніи, кто обучался сверхъ другихъ предметовъ и Греческому языку, дабы такимъ образомъ содѣйствовать видамъ Правительства относительно усиленія знанія этого языка.

Обѣщанный новый Уставъ наконецъ Высочайше былъ дарованъ Лицею, 29 Мая 1837 года. При немъ осталась только связь Лицея съ Гимназіею по части управленія этихъ заведеній одними и тѣми же лицами, помѣщенія ихъ въ одномъ зданіи и содержанія ихъ на счетъ однѣхъ суммъ; во всемъ прочемъ Лицей получилъ характеръ отдѣльнаго и самостоятельнаго заведенія, по составу своему и правамъ весьма близкаго къ Университетамъ. Это



проводить грань, съ которой начинается исторія собственно Лицея, составляющая исключительный предметъ предпринятаго нами обзора прошедшей судьбы его.

Предварительно введенію новаго Устава, Правленіе Лицея нашло нужнымъ сдѣлать свои распоряженія относительно оканчивающихъ курсъ ученія въ существовавшемъ до того времени Философскомъ отдѣленіи, изъ которыхъ одни, на основаніи прежняго порядка, должны были поступать во 2-й классъ сего отдѣленія, а другіе въ 1-й. Оно положило, съ согласія исправлявшаго должность Попечителя, съ начатіемъ 1837<sup>7</sup>/<sub>8</sub> академическаго года, тѣхъ, кои окончатъ въ этомъ году курсъ ученія, выпустить изъ заведенія, а прочимъ предоставить избрать отдѣленіе по новому Уставу, и, сохранивъ настоящій порядокъ ученія, сколько дозволятъ средства и способы, начать преподаваніе предметовъ приблизительно къ распределенію новаго Устава, который будетъ введенъ съ 1838 года.

Введеніе этого Устава во всѣхъ частяхъ его дѣйствительно послѣдовало съ 1 Января 1838 года, съ прибытіемъ въ Одессу вновь-назначеннаго Попечителя, Княжевича, употребившаго все свое стараніе къ преобразованію Лицея, согласно указаннымъ въ Уставѣ требованіямъ Правительства. Оставшись при прежнемъ своемъ названіи, въ уваженіе къ заслугамъ и пожертвованіямъ Дюка де-Ришелье, во внутреннемъ своемъ устройствѣ Ришельевскій Лицей съ этого времени почти совершенно измѣнился: теперь онъ сталъ собственно Лицеємъ, бывъ до того времени не болѣе, какъ высшею Гимназіею. Вновь-открытыя два отдѣленія его — *Физико-Математическое* и *Юридическое*, съ учрежденнымъ при

нихъ Институтомъ Восточныхъ языковъ, получили характеръ университетскихъ факультетовъ. Въ составъ перваго изъ нихъ вошли науки: Чистая и Прикладная Математика, Физика и Физическая Географія, Естественная Исторія, Химія, Технологія и Коммерція; а ко второму отнесены: Римская Словесность, Энциклопедія и Исторія Правовѣднія, Россійское Законовѣдніе и Практическое Судопроизводство. Сверхъ того въ обоихъ отдѣленіяхъ положено было преподавать слѣдующіе общіе предметы: Философію, Россійскую Словесность, Исторію и Статистику — Всеобщую и Русскую, и, независимо отъ сего раздѣленія учебныхъ предметовъ, учреждены двѣ каѣдры: каѣдра Догматическаго и Нравственнаго Богословія, Церковной Исторіи и Церковнаго Права для Студентовъ Православнаго исповѣданія, и каѣдра языковъ: Арабскаго, Турецкаго и Персидскаго для Студентовъ Восточнаго Института. Для преподаванія этихъ предметовъ назначено 12 Профессоровъ, полагая въ томъ числѣ и Профессора Богословія, и 4 Адъюнкта.

Внимательный къ пользамъ заведенія, Д. М. Княжевичъ, не ограничился приведеніемъ въ дѣйствіе новаго Устава Лицея; съ года на годъ онъ подвигалъ его далѣе, расширяя существующія въ немъ каѣдры и учреждая новыя, дабы такимъ образомъ постепенно приготовить Лицей къ занятію той степени въ ряду высшихъ учебныхъ заведеній Россіи, на которой онъ желалъ его видѣть, т. е. степени Университета, планъ коего былъ уже имъ приготовленъ, но преждевременная смерть его отдала исполненіе этого плана на другое время.

Такъ, въ первый годъ, послѣ преобразованія Лицея по новому Уставу, учреждена была каѣдра Сельскаго Хозяй-



ства и Лѣсоводства, съ назначеніемъ для нея особаго Профессора. За тѣмъ, въ 1840 году, исходатайствовано было разрѣшеніе на опредѣленіе при Лицеѣ, по примѣру Университетовъ, Лекторовъ новѣйшихъ языковъ: сперва Нѣмецкаго, а потомъ Французскаго; а въ 1841 году изъявлено г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія согласіе на преподаваніе Студентамъ Математическаго отдѣленія Геодезіи и Высочайше разрѣшено присовокупить къ предметамъ чтеній въ Юридическомъ отдѣленіи Судебную Медицину.

Въ тоже время обращено было вниманіе на методу преподаванія и на распредѣленіе часовъ Лицейскихъ чтеній. Послѣ предварительнаго обсужденія въ Совѣтъ Лицея мнѣній Преподавателей относительно способа преподаванія наукъ въ Лицеѣ, даны были (въ 1839 г.) Попечителемъ правила, опредѣляющія какъ самое преподаваніе, такъ и составленіе лекцій, которое, на основаніи сихъ правилъ, возложено на Студентовъ, поочередно назначаемыхъ для сего самими Преподавателями. Для руководства и облегченія Студентовъ при составленіи журналовъ лекцій, составлены были Преподавателями Лицея, по предложенію Попечителя, подробные конспекты по всѣмъ, проходимымъ въ Лицеѣ наукамъ, съ указаніемъ источниковъ, руководствъ и пособій. Относительно времени преподаванія, послѣдовала, въ 1841 году, та перемѣна, что съ разрѣшенія г. Министра, отмѣнены лекціи послѣ-обѣденныя, какъ неудобныя вообще, а въ здѣшнемъ краѣ въ особенности, и перенесены на до-обѣденные часы, и что каждой лекціи, вмѣсто полутора часа, назначено продолжаться одинъ часъ; но, въ вознагражденіе прежней продолжительности лекцій, увеличено число ихъ по каждой кафедрѣ, такъ что сохранились тѣже шесть часовъ еже-

дневныхъ занятій Студентовъ, какіе были и прежде, только не раздѣленные на до-обѣденные и послѣ-обѣденные, а продолжающіеся непрерывно съ 8-ми часовъ утра до 2-хъ по полудни.

Между тѣмъ кафедра Сельскаго Хозяйства, стоявшая отдѣльно отъ прочихъ Лицейскихъ кафедръ, положенныхъ по Уставу, для достиженія предназначенной ей цѣли, требовала, съ одной стороны, обстановки нѣкоторыхъ вспомогательныхъ наукъ, и съ другой стороны — болѣе спеціальнаго занятія входящими въ кругъ ея науками, какъ главными, такъ и побочными. Это подало мысль къ образованію въ Лицеѣ изъ наукъ Естественныхъ и Хозяйственныхъ третьяго отдѣленія, которое теперь существуетъ въ немъ подъ названіемъ «Камеральнаго.» Мысль эта вполнѣ была развита въ предложеніи Попечителя Совѣту Лицея отъ 12 Августа 1840 года, и, по должномъ рассмотрѣніи ея въ Комитетахъ Гг. Министровъ, утверждена Высочайшимъ соизволеніемъ, которое сообщено Министру Народнаго Просвѣщенія, выпискою Комитета Гг. Министровъ изъ журналовъ 28 Октября и 11 Ноября 1841 года.

Такимъ образомъ, съ началомъ 184<sup>2</sup>/<sub>3</sub> академическаго года, внутренній составъ Лицея получилъ нынѣшнее свое устройство, по которому къ двумъ, существовавшимъ на основаніи Устава 1837 года, отдѣленіямъ — *Физико-Математическому* и *Юридическому*, прибавилось третье — *Камеральное*. Въ составъ перваго вошли предметы: Чистая и Прикладная Математика, Астрономія, Физика и Физическая Географія, Химія, Естественная Исторія и Обзоръ Русскихъ Законовъ; — во второмъ должны преподаваться: Церковное Право, Римская Словесность, Энциклопедія и Исторія Правовѣдѣнія, Россійское Законовѣдѣніе, Практи-



ческое Судопроизводство, Римское Законовѣдѣніе, Судебная Медицина и Государственное Хозяйство (Политическая Экономія съ Наукою о финансахъ), а къ третьему отнесены: Политическая Экономія съ Наукою о финансахъ, Наука о Торговлѣ или Коммерціи, Физика и Физическая Географія, Химія, Естественная Исторія, Сельское Хозяйство, Технологія, Архитектура (для желающихъ) и Обзоръ Русскихъ Законовъ. Сверхъ того остались общими для всѣхъ отдѣленій: Догматическое и Нравоучительное Богословіе и Церковная Исторія, Философія съ ея Исторіею, Россійская Словесность, Всеобщая Исторія и Статистика съ Сравнительною Географіею и Исторіею путешествій и открытій, Русская Исторія и Статистика съ Русскими Древностями, и языки: Французскій и Нѣмецкій. Что касается до кафедры Восточныхъ языковъ, то она осталась на прежнемъ основаніи. Въ то же время было положено, чтобы каждый Студентъ III курса, кромѣ окончательнаго испытанія, представилъ разсужденіе по предмету своего отдѣленія, и эта мѣра остается и теперь въ своей силѣ.

Камеральное отдѣленіе, получившее начало въ Ришельевскомъ Лицеѣ въ то время, когда еще ни въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ не было факультетовъ, исключительно занятыхъ науками Естественно-Хозяйственными, и приспособленное къ мѣстнымъ нуждамъ края, главнѣйшую и существенную потребность коего составляетъ государственное и частное хозяйство, имѣло благотворительное вліяніе и на другія два отдѣленія Лицея, сообщивъ имъ болѣе полноты, стройности и единства. — Отдѣленіе Математическое получило теперь прямое направленіе къ свойственной ему цѣли. Находящіяся въ немъ науки: Технологія, Сельское Хозяйство и Коммерція, какъ не

имѣющія прямого отношенія къ наукамъ Математическимъ, переведены изъ него въ сродное имъ отдѣленіе наукъ Камеральныхъ, что дало возможность расширить объемъ чтеній Математики и осуществить преподаваніе главныхъ частей ея. Не менѣе принесло пользы учрежденіе Камеральнаго отдѣленія и отдѣленію Юридическому: кругъ наукъ сего послѣдняго увеличился чрезъ распространеніе преподаванія Русскаго Права и чрезъ введеніе Политической Экономіи съ Наукою о финансахъ и Судебной Медицины. И, такъ называемые, общіе предметы отъ новаго раздѣленія наукъ на три отдѣленія получили нѣкоторое приращеніе, въ слѣдствіе присоединенія къ кафедрѣ Всеобщей Исторіи и Статистики — Сравнительной Географіи и Исторіи путешествій и открытій, а къ кафедрѣ Русской Исторіи и Статистики — науки Русскихъ Древностей.

Но и въ этомъ распредѣленіи наукъ, даже до истеченія трехлѣтняго срока испытанія его, уже сдѣланы были нѣкоторыя измѣненія, а именно: по предложенію Попечителя, поставлено было въ обязанность Студентамъ Юридическаго отдѣленія всѣхъ вѣроисповѣданій слушать Церковное Право, преподававшееся дотолѣ только Студентамъ Православнаго исповѣданія, а преподаваніе Теоріи финансовъ отдѣлено отъ Политической Экономіи и соединено для Юристовъ съ положительнымъ Финансовымъ Законодательствомъ. Сверхъ того открыта при Лицеѣ должность Лектора Англійскаго языка съ правами и преимуществами службы, какія присвоены Лекторамъ новѣйшихъ языковъ при Университетахъ.

Къ концу трехлѣтія, которымъ заключился 184<sup>4</sup>/<sub>3</sub> академическій годъ, Совѣтъ Лицея, рассмотрѣвъ, согласно предписанію г. Министра, послѣднее преобразование учеб-



ной части Лицея, съ небольшими измѣненіями, какія указалъ трехлѣтній опытъ, представилъ оное на окончательное утвержденіе. Съ тѣмъ вмѣстѣ представлены были и правила, которыя должны служить руководствомъ при переводныхъ и окончательныхъ испытаніяхъ Студентовъ. Правила эти утверждены г. Министромъ, въ 1845 году, окончательно, а предположенія Совѣта, заключающія въ себѣ нѣкоторыя измѣненія въ распредѣленіи предметовъ по отдѣленіямъ, г. Министръ счелъ нужнымъ подвергнуть еще испытанію въ продолженіе трехлѣтняго срока, по минованіи коего должно было донести ему о послѣдствіяхъ.

Однакожь самыя измѣненія эти были допущены на второе трехлѣтіе, и, съ наступленіемъ 1846<sup>г</sup>/7 академическаго года, сдѣланы были въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ Лицея слѣдующія перемѣны: въ III курсъ Юридическаго отдѣленія введено Между-народное Право, какъ предметъ отдѣльный, и присоединено къ кафедрѣ Римскаго Права: (начала сего права прежде излагались въ Энциклопедіи Правовѣдѣнія), Возложено на Профессора Естественной Исторіи преподаваніе Студентамъ Камеральнаго и Физико-Математическаго отдѣленій Минералогіи и Геогнозіи, которыя до того не преподавались въ Лицеѣ. Для успѣшнѣйшаго преподаванія науки Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Камеральномъ отдѣленіи, признано необходимымъ, чтобы систематическому изложенію сей науки предшествовало изложеніе нѣкоторыхъ первоначальныхъ свѣдѣній, заимствованныхъ изъ наукъ вспомогательныхъ, какъ то: Химіи, Ботаники и Минералогіи, поколику свѣдѣнія сіи необходимы для науки Сельскаго Хозяйства. Это составило, такъ названное, Введеніе въ Сельское Хозяйство, которое было отнесено къ 1-му курсу, а самое Сельское Хозяйство съ

Лѣсоводствомъ преподавалось во II и III курсахъ. Церковное Право, преподававшееся доселѣ Студентамъ одного Юридическаго отдѣленія всѣхъ вѣроисповѣданій, обращено, на точномъ основаніи § 14 Устава Лицея, въ предметъ общій для Студентовъ всѣхъ отдѣленій, но только исповѣдующихъ Православную вѣру. Для сохраненія единообразія въ составѣ Камеральнаго отдѣленія Лицея съ таковыми-же отдѣленіями Университетовъ Санктпетербургскаго и Казанскаго, по указанію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, введены въ это отдѣленіе новые предметы, а именно: а) Законы Благоустройства и Благочинія, б) Законы о повинностяхъ и финансахъ — оба предмета въ томъ самомъ объемѣ, въ какомъ они преподаются Студентамъ Юридическаго отдѣленія, совместно къ которымъ и слушаютъ ихъ Студенты Камеральнаго отдѣленія; в) Государственныя учрежденія Россійской Имперіи, г) Россійскіе Гражданскіе и д) Россійскіе Уголовные Законы, сокращенно, въ видѣ обзорнѣя, и преподаваніе ихъ Студентамъ Камеральнаго отдѣленія причислено къ кафедрѣ Энциклопедіи и Исторіи Русскаго Права. Прочія измѣненія въ программѣ Лицейскихъ курсовъ имѣли цѣлью устранить неудобство множества и разнообразія предметовъ, происшедшее отъ раздѣленія главныхъ наукъ на подчиненныя, отъ размѣщенія одного предмета въ двухъ или трехъ курсахъ и отъ большаго числа предметовъ общихъ. Въ этомъ предположеніи, Сравнительная Географія и Исторія путешествій и открытій слиты со Всеобщей Исторіею, въ составъ коей онѣ, по существу своему, входятъ; Русскія Древности соединены съ Русской Исторіей; Метереологія — съ Физической Географіей; Энциклопедія, которая прежде размѣщена была въ трехъ курсахъ, сведена въ одинъ первый курсъ, что и



болѣе соотвѣтствуетъ положенію ея въ кругу наукъ юридическихъ; Римское Право, преподававшееся въ двухъ курсахъ, оставлено въ одномъ; Исторію Философій, бывшую предметомъ общимъ для всѣхъ отдѣленій, положено оставить только въ отдѣленіяхъ Юридическомъ и Физико-Математическомъ; Этику — въ Математическомъ и Камеральномъ; Статистику, какъ Всеобщую, такъ и Русскую — въ Камеральномъ и Юридическомъ. Отмѣнено отдѣльное преподаваніе Эстетики, какъ части Философій, и предоставлено Профессору Русской Словесности указывать, при практическихъ занятіяхъ съ Студентами, на главныя начала этой науки. Студенты Математическаго отдѣленія освобождены отъ слушанія Обзорія Русскихъ Законовъ; отмѣнено преподаваніе Введенія въ Камеральныя науки, составлявшаго прежде особый предметъ въ отдѣленіи Камеральномъ.

Воспитанники состоящаго при Лицеѣ Института Восточныхъ языковъ, обязанные слушать всѣ предметы общіе и юридическіе, за исключеніемъ только Римской Словесности и Древностей, при столь обширномъ кругѣ наукъ, по необходимости упускали изъ виду главную цѣль своихъ занятій — изученіе Восточныхъ языковъ. По сему уваженію, изъ числа предметовъ, изучаемыхъ Студентами сего Института, исключены нѣкоторые, какъ не имѣющіе близкаго отношенія къ цѣли ихъ образованія, а именно: Энциклопедія Правовѣдѣнія, Исторія Философій, Законы Государственнаго Благоустройства, Благочинія и финансовъ, Римское Право и Судебная Медицина. Въ замѣнъ этого, значительно усилено преподаваніе Восточныхъ языковъ, увеличеніемъ для нихъ часовъ ежедневныхъ занятій.

Концемъ 184<sup>8/9</sup> академическаго года заключилось

второе трехлѣтіе, назначенное для повѣрки послѣдне-введеннаго распределенія учебныхъ предметовъ по отдѣленіямъ и курсамъ Лицея. Результаты сдѣланныхъ въ продолженіе этого времени наблюдений снова были представлены на благоусмотрѣніе Высшаго Начальства; но это не произвело новыхъ измѣненій въ прежнемъ составѣ Лицейскихъ курсовъ, потому что г. Министръ, съ Высочайшаго разрѣшенія, предписалъ, отъ 22 Февраля 1850 года, сохранить въ Лицеѣ распределеніе наукъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ оно тогда находилось, впредь до особаго распоряженія.

Впрочемъ, это не воспрепятствовало произвести нѣкоторыя перемѣны въ составѣ Лицейскаго преподаванія, даже въ самомъ непродолжительномъ времени. Такъ, въ началѣ академическаго 18<sup>50/51</sup> года, состоялось Высочайшее повелѣніе объ упраздненіи преподаванія Философій свѣтскими Профессорами въ Университетахъ, Педагогическомъ Институтѣ и Ришельевскомъ Лицеѣ, и о возложеніи чтенія Логики и Психологіи на Профессоровъ Богословія или Законоучителей. Въ слѣдствіе сего, Логикѣ и Психологію, оставшіяся въ Лицеѣ, какъ и прежде, въ числѣ общихъ предметовъ для Студентовъ всѣхъ отдѣленій, сталъ преподавать Профессоръ Богословія, по утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ программамъ. Въ то же время препровождена была Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія программа и Нравоучительнаго Богословія, разсмотрѣнная и утвержденная Святейшимъ Синодомъ, и предписано было руководствоваться ею при преподаваніи этого предмета.

Тогда же, съ учрежденіемъ въ Университетахъ особой кафедры Педагогіи, на основаніи Высочайшаго пове-



лѣнія, состоявшагося 5 Ноября 1850 года, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавая полезнымъ учредить подобную кафедру и въ Ришельевскомъ Лицеѣ, предложилъ (14 Февраля 1851 года, № 1015) войти въ ближайшее соображеніе по сему предмету. Сдѣланное по этому поводу представленіе Совѣта Лицея приведено въ дѣйствіе съ началомъ академическаго 185<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года. По всеподданнѣйшему докладу г. Министра, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) въ Ришельевскомъ Лицеѣ учредить кафедру Педагогіи съ назначеніемъ для занятія оной на первый разъ Адъюнкта; 2) слѣдующее Адъюнкту сей кафедры жалованье въ количествѣ, опредѣленномъ штатомъ Лицея, производить изъ экономическихъ суммъ онаго; 3) слушаніе лекцій Педагогіи, независимо отъ казеннокоштныхъ Студентовъ или тѣхъ изъ своекоштныхъ, кои приготавливаются въ домашніе наставники, сдѣлать обязательнымъ и для своекоштныхъ Студентовъ, кои имѣютъ въ виду, по окончаніи курса, занятіе учительскихъ должностей въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Предметъ этотъ преподается теперь во II и III курсахъ Лицея.

Кромѣ того, съ разрѣшенія г. Министра (12 Ноября 1852 г.), основаннаго на представленіи Совѣта Лицея, допущены съ началомъ академическаго 185<sup>3</sup>/<sub>4</sub> года, въ видѣ опыта, слѣдующія измѣненія въ распредѣленіи Лицейскаго преподаванія: а) перенесены: Химія изъ II-го въ I-й курсъ, Минералогія изъ I-го въ III-й, Ботаника изъ II-го въ I-й, Зоологія изъ I-го во II-й; б) въ замѣнъ отмѣненнаго преподаванія въ I курсѣ Введенія въ науку Сельскаго Хозяйства, усилено преподаваніе самой этой науки во II и III курсахъ, и в) для уравненія числа

лекцій въ курсахъ, перенесено преподаваніе Физической Географіи изъ III курса во II-й. Въ то же время прислана въ Совѣтъ Лицея, для руководства при преподаваніи, программа Церковной Исторіи, составленная въ Московской Духовной Академіи, по положенію Святѣйшаго Синода и распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, и признанная удовлетворительною для преподаванія по оной въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ видѣ опыта.

Въ слѣдствіе показанныхъ измѣненій, представилась возможность увеличить время для преподаванія Механики, Астрономіи и Геодезіи и перемѣстить послѣднюю изъ нихъ — Геодезію, во II-й курсъ Физико-Математическаго отдѣленія. Это повлекло за собою измѣненіе въ преподаваніи Чистой и Прикладной Математики, которое, съ разрѣшенія г. Управлявшаго Министерствомъ, нынѣ Министра, Авраама Сергѣевича Норова, основаннаго на представленіи Совѣта Лицея, состояло въ слѣдующемъ: 1) преподаваніе Высшей Алгебры возложено на преподавателя Чистой Математики, съ назначеніемъ для сего, вмѣсто 3, по 2 часа въ недѣлю, а для Политической Ариѳметики назначено, вмѣсто 2, по 1 часу; 2) преподаваніе Теоріи вѣроятностей перенесено изъ II въ III курсъ; 3) Геодезія переведена изъ III-го во II-й курсъ, съ назначеніемъ для нея по 2 часа въ недѣлю, тогда какъ прежде на преподаваніе ея и Астрономіи полагалось по 3 часа, и 4) для Астрономіи и Механики, остающихся въ III курсѣ, назначено — для первой по 2, а для второй по 4 часа въ недѣлю.

Послѣднею изъ приведенныхъ въ дѣйствіе перемѣнъ было закрытіе состоявшаго при Лицеѣ Института Восточ-



ныхъ языковъ, послѣдовавшее, на основаніи Высочайшаго Указа 22 Октября 1854 года, за преобразованиемъ существовавшего въ С.-Петербургскомъ Университетѣ отдѣленія Восточныхъ языковъ въ особый факультетъ и сосредоточеніемъ въ немъ всѣхъ кафедръ этихъ языковъ.

Теперь слѣдуютъ проекты Гг. Попечителей Одесскаго Учебнаго Округа, Павла Григорьевича Демидова и Николая Ивановича Пирогова, имѣющіе цѣлью дать курсамъ Лицея болѣе единства, стройности и примѣненія къ цѣли, — доставить учащимся въ Лицеѣ высшія права и преимущества, и улучшить содержаніе учащихся увеличеніемъ штатовъ. Проекты эти состоятъ еще въ разсмотрѣніи Высшаго Начальства. Нѣтъ сомнѣнія, что осуществленіе ихъ будетъ самымъ лучшимъ результатомъ всѣхъ предшествовавшихъ преобразованій Лицея и составитъ эпоху, съ которой должна начаться исторія новаго, болѣе цвѣтущаго состоянія Лицея.

## V.

### *Начальники и учащіе въ Лицеѣ.*

Въ продолженіе сорокалѣтняго существованія Лицея, многіе изъ членовъ ученаго сословія его съ усердіемъ трудились на пользу воспитывающагося въ немъ юношества и пріобрѣли извѣстность своими учеными или литературными трудами. Не принимая на себя труда писать подробныя біографіи ихъ, которыя слишкомъ бы разширили этотъ краткій очеркъ исторіи Лицея, позволяю себѣ привести на память имена ихъ съ ихъ учеными трудами,

слѣдуя порядку времени вступленія ихъ на службу при Лицеѣ.

### 1. *Директоры Лицея:*

*Аббатъ Николь* (1817 — 1820 \*). Какъ первый Директоръ Лицея, онъ заботился о приведеніи въ дѣйствіе Устава, Высочайше дарованнаго Лицею 2 Мая 1817 года, и издалъ въ Парижѣ, еще до назначенія его въ эту должность, сочиненіе подъ заглавіемъ: *Etablissement du Lycée Richelieu à Odessa, fondé par l'ocase de S. M. l'Empereur de toutes les Russies, en date du 2 Mai 1817. Paris, 1817.*

*Жилле*, Реми Акинфьевичъ (1817 — 1821). Въ чинѣ надворнаго совѣтника назначенъ Помощникомъ Директора Лицея 29 Мая 1817 года; въ то же время былъ Преподавателемъ Французской Словесности и Исторіи; опредѣленъ Директоромъ 1820 года и состоялъ въ сей должности до 1821 года. При открытіи Лицея читалъ рѣчь на Французскомъ языкѣ.

*Гейнлетъ*, Юсифъ Алоизій Ивановичъ (1821 — 1825). Въ чинѣ надворнаго совѣтника опредѣленъ Директоромъ Лицея изъ Директоровъ училищъ Лифляндской губерніи, 10 Октября 1821 года, и состоялъ въ сей должности до 1825 года.

*Шаховской*, князь (1825). Капитанъ 2 ранга, умеръ, не вступая въ должность.

*Орлай*, Иванъ Семеновичъ (1826 — 1829). По увольненіи, въ чинѣ дѣйствительнаго стат. совѣтника, отъ дол-

\*) Годы эти означаютъ время служенія каждаго при Лицеѣ, которое только здѣсь и имѣлось въ виду.



жности Директора Гимназіи высшихъ наукъ князя Безбородко, опредѣленъ Директоромъ Ришельевского Лицея 1 Августа 1826 года. Первый изъ Директоровъ сталъ председательствовать въ Правленіи Лицея, какъ по учебной, такъ и по хозяйственной части. Былъ Почетнымъ Членомъ состоявшаго при Казанскомъ Университетѣ Общества Любителей Отечественннй Словесности и Членомъ Виленскаго Университета. Умеръ на службѣ при Лицеѣ 27 Февраля 1829 года.

*Синицынъ*, Николай Ивановичъ (1832 — 1844). При опредѣленіи Директоромъ, Высочайшимъ приказомъ отъ 30 Ноября 1832 года, переименованъ изъ капитанъ-лейтенантовъ въ надворные совѣтники; умеръ 3 Юня 1844 года, въ чинѣ статскаго совѣтника.

*Петровъ*, Александръ Григорьевичъ (1844 — 1852). Кандидатъ Харьковскаго Университета, статскій совѣтникъ; перемѣщенъ въ Лицей изъ Директоровъ первой Кіевской Гимназіи; состоя Директоромъ Лицея, былъ сдѣланъ Помощникомъ Попечителя и въ этомъ званіи начальствовалъ надъ Лицеємъ до 17 Декабря 1852 г.

*Мурзакевичъ*, Николай Никифоровичъ (1831 — 1857). Магистръ Московскаго Университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ; поступилъ учительскимъ Помощникомъ въ Начальное при Лицеѣ училище 31 Января 1831 года, съ порученіемъ ему преподаванія Всеобщей Исторіи и Географіи въ Лицейскихъ классахъ, соотвѣтствовавшихъ гимназическимъ; исправлялъ должность Надзирателя за внутренними воспитанниками Лицея съ 4 Февраля 1832 по 1-е Октября 1834 года; преподавалъ Русскую Исторію въ VII классѣ Гимназіи съ Августа 1835 по 1-е Января 1838 года; съ преобразованиемъ

Лицея по Уставу 1837 года назначенъ исправляющимъ должность Адъюнкта Русской Исторіи и Статистики; утвержденъ въ этомъ званіи 15 Октября 1838 года; сдѣланъ исправляющимъ должность Профессора 17 Августа 1839 года, а 9 Мая 1840 года утвержденъ въ сей должности; будучи Членомъ-основателемъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, избранъ Секретаремъ онаго и состоитъ въ семъ званіи съ 23 Апрѣля 1839 года; исправлялъ должность Секретаря Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи съ 23 Ноября 1838 по 1-е Сентября 1839 года; былъ Библиотекаремъ Одесской городской Публичной Библиотеки съ 1845 по 1853 годъ и хранителемъ Одесскаго музеума древностей, который и теперь состоитъ въ его завѣдываніи; носить званіе Члена многихъ Русскихъ и нѣкоторыхъ иностранныхъ ученыхъ Обществъ; назначенъ 17 Декабря 1852 года управляющимъ Ришельевскимъ Лицеємъ съ Гимназіею, а 2 Февраля 1853 — Директоромъ Ришельевского Лицея; по прошенію, уволенъ отъ должности Директора 7 Мая 1857 года. Ученые труды его: 1) *Descriptio nummorum veterum Graecorum atque Romanorum, qui inveniuntur in museo, N. M., Odessæ, 1834*; 2) *Исторія Генуэзскихъ поселеній въ Крыму. Одесса, 1837*; 3) *Descriptio musei publici Odessani. Odessæ, 1841*; 4) *Псковская Судная Грамота, составленная на вѣчѣ въ 1467 году. Одесса, 1847*; 5) *Письма Царевича Алексѣя Петровича къ его Родителю Петру Великому. Од. 1849*; 6) *Статейный списокъ стольника В. Тяпкина и дьяка Н. Зотова посольства въ Крымъ въ 1680 году для заключенія Бакчисарайскаго договора. Одесса, 1850*; 7) *Новороссійскій Календарь на 1839, 1840 и 1841 годы*; 8) 2-й и 3-й томы *Записокъ Одес-*



скаго Общества Исторіи и Древностей, и 9) рѣчь для акта Лицея 1846 года. Сверхъ того сообщалъ статьи въ журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, въ Одесскій Вѣстникъ, Временникъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и въ другія періодическія изданія.

## 2. Инспекторы Лицея:

*Флуки*, Іосифъ Михайловичъ (1818 — 1823). Коллежскій совѣтникъ; назначенъ вторымъ Инспекторомъ, 4 Мая 1818 года, изъ Директоровъ Одесской Коммерческой Гимназіи, а 14 Апрѣля 1820 года опредѣленъ первымъ Инспекторомъ Лицея; исправлялъ должность Директора Лицея съ 12 Декабря 1821 по 1-е Марта 1822 года; сверхъ своей должности, изъяснялъ воспитанникамъ Института и Гимназіи, въ продолженіе двухъ лѣтъ, Новый Завѣтъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

*Жадановъ*, Иванъ Даниловичъ (1818 — 1823). Кандидатъ Харьковскаго Университета, титулярный совѣтникъ; поступилъ въ Одесскую Коммерческую Гимназію учителемъ Математики и Физики 9 Августа 1813 года; преподавалъ здѣсь съ 2 Января 1814 года Коммерцію и Бухгалтерію; исправлялъ должность Директора этой Гимназіи съ 4 Юня 1814 по 10 Юля 1815 года; назначенъ *Профессоромъ Коммерческихъ наукъ* при Лицеѣ 12 Апрѣля 1817 года; сдѣланъ Членомъ Правленія по учебной части 15 Марта 1819 года; опредѣленъ вторымъ Инспекторомъ

Лицея 1 Мая 1820 года. При открытіи Лицея произнесъ рѣчь на Русскомъ языкѣ.

*Калинску*, Михаилъ Михайловичъ (1821 — 1829). Коллежскій совѣтникъ; опредѣленъ исправляющимъ должность Профессора Греческой Словесности въ Лицеѣ 4 Февраля 1821 года; исправлялъ должность перваго Инспектора съ 25 Марта по 6 Августа 1821 года; избранъ Членомъ Правленія 19 Сентября 1823 года; опредѣленъ первымъ Инспекторомъ 16 Октября того же года, и, состоя въ этой должности, завѣдывалъ до 18 Юля 1827 года экономическою частію Лицея.

*Кеппенъ*, Карлъ Ивановичъ (1823 — 1827). Надворный совѣтникъ, магистръ Харьковскаго Университета; опредѣленъ вторымъ Инспекторомъ Лицея, съ порученіемъ ему надзора за теченіемъ дѣлъ Канцеляріи, 6 Октября 1823 года; исполнялъ должность Члена Правленія по хозяйственной части съ 28 Февраля 1824 по 31 Мая того же года; уволенъ изъ Лицея, по прошенію, 17 Октября 1827 года.

*Виттеръ*, Иванъ Ивановичъ (1829 — 1830). Изъ капитановъ гвардіи переименованъ въ коллежскіе совѣтники; опредѣленъ первымъ Инспекторомъ Лицея 14 Марта 1829 года, и состоялъ въ сей должности до конца 1830 года.

*Чановъ*, Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ (1834 — 1837). Коллежскій совѣтникъ; опредѣленъ Инспекторомъ Лицея, 5 Августа 1834 года, изъ Профессоровъ Харьковскаго Университета; исправлялъ должность Директора Лицея съ 19 Января 1837 года, но въ томъ же году уволенъ изъ Лицея.

*Деларю*, Михаилъ Даниловичъ (1837 — 1841). Кол-



лежскій совѣтникъ; опредѣленъ Инспекторомъ Лицея 1 Декабря 1837 и пробылъ въ сей должности до 1841 года, получивъ при увольненіи чинъ статскаго совѣтника. Онъ переложилъ въ гекзаметры и издалъ въ Одессѣ, въ 1839 году, «Пѣснь объ ополченіи Игоря, сына Святослова, внука Олега», и сверхъ того помѣшалъ стихотворенія свои въ Одесскомъ Альманахѣ и въ Актахъ Лицея.

*Соколовъ*, Григорій Ивановичъ (1845 — 1850). Кандидатъ Московскаго Университета, статскій совѣтникъ; опредѣленъ исправляющимъ должность Инспектора 26 Мая 1845 и утвержденъ въ сей должности 17 Октября 1846 года; избранъ членомъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи 17 Января 1835 года; исправлялъ должность Вице-Президента сего Общества и былъ Вице-Президентомъ въ 1848 и 1849 г.; состоялъ Членомъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей съ 23 Апрѣля 1839 года и носилъ званіе Члена нѣкоторыхъ другихъ Русскихъ ученыхъ Обществъ; перемѣщенъ Цензоромъ въ Одесскій Ценсурный Комитетъ, съ увольненіемъ отъ должности Инспектора Лицея, 23 Ноября 1850 года. Труды его: 1) Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, которыхъ онъ былъ редакторомъ съ 1847 по 1852 годъ; 2) Курсъ шелководства Дессмета, переведенный имъ съ Французскаго. Одесса, 1848. Кромѣ того онъ сообщалъ статьи свои въ Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, Одесскій Вѣстникъ, Литературный къ нему прибавленія и во многія другія періодическія изданія.

*Мишневичъ*, Юсифъ Григорьевичъ (1839 —). Магистръ Кіевской Духовной Академіи, статскій совѣтникъ; опре-

дѣленъ Профессоромъ Философіи въ Лицеѣ, изъ Экстраординарныхъ Профессоровъ Кіевской Духовной Академіи, 9 Марта 1839 года; въ званіи Профессора исправлялъ должность Инспектора Лицея съ 28 Апрѣля 1841 по 1-е Августа 1845 года; состоялъ совѣтникомъ Правленія съ 15 Апрѣля 1847 по 23 Ноября 1850 года; назначенъ Членомъ Лицейскаго Строительнаго Комитета 15 Мая 1849 года; опредѣленъ Инспекторомъ Лицея 26 Октября 1850 года; состоитъ дѣйств. Членомъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей съ 5 Ноября 1843 года, и занимается изданіемъ Новороссійскаго Календаря съ 1841 года. Труды его: 1) Опытъ постепеннаго развитія главныхъ дѣйствій мышленія, какъ руководство для первоначальнаго преподаванія Логики. Одесса, 1847; 2) Новороссійскій Календаръ за всѣ годы, начиная съ 1842 по 1857 годъ; 3) Біографія Герцога де-Ришелье. Одесса, 1849; 4) О достоинствѣ Философіи, ея дѣйствительномъ бытіи, содержаніи и частяхъ; 5) Задача Философіи: (объ послѣднія статьи помѣщены въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія); 6) Статьи Историческаго и Статистическаго содержанія, напечатанныя въ Новороссійскомъ Календарѣ и въ Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, и 7) рѣчи для торжественныхъ актовъ Лицея 1839 и 1850 годовъ.

### 3. Помощники Инспектора Лицея.

*Флоренсовъ*, Яковъ Сергѣевичъ (1839 — 1842). Кандидатъ Московской Духовной Академіи; опредѣленъ Помощникомъ Инспектора Лицея, изъ Инспекторовъ Тверской Гимназіи, 5 Сентября 1839 года, и пробылъ въ сей



должности до перемѣщенія въ 1842 году на должность Директора Таганрогской Гимназіи. Какъ корреспондентъ и сотрудникъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, сообщалъ въ оное статьи Историко-Статистическаго содержания.

*Острожскій*, Александръ Ивановичъ (1842 — 1844). Перемѣщенъ на должность Помощника Инспектора Лицея изъ Инспекторовъ Кишиневской Гимназіи, и уволенъ отъ сей должности въ чинъ коллежскаго совѣтника, по совершенно-разстроенному здоровью, съ полною пенсіею.

*Шевелевъ*, Егоръ Петровичъ (1844 — 1850). Определенъ Помощникомъ Инспектора Лицея, изъ Штатныхъ Смотрителей Перекопскаго Уѣзднаго училища, 16 Мая 1844 года, и за выслугою 25-лѣтняго срока уволенъ съ полною пенсіею, въ чинъ кол. ассесора. Состоитъ корреспондентомъ и сотрудникомъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Помѣщалъ статьи Историко-Статистическаго содержания въ Новороссійскомъ Календарѣ.

*Сабуровъ*, Михаилъ Ивановичъ (1848 — 1851). По открытіи въ Лицеѣ должности втораго Помощника Инспектора, определенъ въ эту должность 24 Мая 1848 г., и проходилъ ее, въ чинъ титулярнаго совѣтника, до 1851 года, а при увольненіи награжденъ чиномъ коллежскаго ассесора.

*Шершеневичъ*, Іосифъ Григорьевичъ (1851 — 1853). Назначенъ первымъ Помощникомъ Инспектора изъ Старшихъ учителей Лицейской Гимназіи и перемѣщенъ, спустя годъ съ нѣсколькими мѣсяцами, въ Кишиневскую Гимназію Инспекторомъ; нынѣ состоитъ Директоромъ второй Одесской Гимназіи, въ чинъ коллежскаго совѣтника. Перевелъ гекзаметрами и издалъ въ Одессѣ поэму *Виргилія*

«Энеида»; сверхъ того, какъ Членъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, переводилъ для Записокъ его изъ Римскихъ писателей статьи, относящіяся къ Новороссійскому краю, и помѣщалъ небольшія статьи собственнаго сочиненія въ Одесскомъ Вѣстникѣ.

*Логиновъ*, Демьянъ Ивановичъ (1852 — ). Титулярный совѣтникъ; определенъ, по увольненіи отъ должности Секретаря Совѣта и Правленія Лицея, вторымъ Помощникомъ Инспектора, съ оставленіемъ при должности Секретаря Комитета для строеній Ришельевскаго Лицея, 1 Марта 1852 года; обѣ эти должности исполняетъ и нынѣ.

*Коленко*, Захаръ Васильевичъ (1853 — 1855). Коллежскій совѣтникъ; проходилъ должность перваго Помощника Инспектора около двухъ лѣтъ, и потомъ перемѣщенъ на должность Инспектора Кишиневской Гимназіи, а нынѣ состоитъ Директоромъ Херсонской Гимназіи.

*Де-Брюксъ*, Александръ Густавовичъ (1855 — ). Коллежскій ассесоръ; определенъ первымъ Помощникомъ Инспектора изъ Старшихъ учителей Лицейской Гимназіи 9 Августа 1855 года; какъ корреспондентъ и сотрудникъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, переводилъ для Записокъ его статьи съ Французскаго языка, и помѣщалъ свои метеорологическія наблюденія въ Запискахъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

*Комарницкій*, Зиновій Германовичъ (1856 — ). Коллежскій секретарь; определенъ третьимъ Помощникомъ Инспектора, по открытіи сей должности, въ 1856 году, а до того былъ комнатнымъ Надзирателемъ Пансіона, состоящаго при Ришельевскомъ Лицеѣ.



4. *Законоучители и Профессоры Богословія:*

1) *Православнаго исповѣданія:*

*Феофиль*, архимандритъ (1817 — 1825). Законоучитель въ Лицеѣ и съ 1819 года непремѣнный Членъ Правленія Лицея по учебной части.

*Гербановскій*, Исидоръ (1825 — 1833). Протоіерей и Членъ Правленія по нравственно-учебной части.

*Порфирій*, архимандритъ (1831 — 1838). Старшій кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи; по увольненіи отъ должности Законоучителя 2-го Кадетскаго Корпуса, опредѣленъ въ Ришельевскій Лицей учителемъ Закона Божія 2 Сентября 1831 года; утвержденъ Цензоромъ при Ценсурномъ Комитетѣ въ Одессѣ и состоялъ въ сей должности съ 15 Февраля 1832 по 18 Юля 1835 года; состоитъ корреспондентомъ Конференціи Кіевской Духовной Академіи съ 16 Августа 1837 года; съ преобразованиемъ Ришельевского Лицея по Уставу 1837 года утвержденъ Профессоромъ Богословія, Церковной Исторіи и Церковнаго Права 1 Января 1838 года, и состоялъ въ семъ званіи до открытія въ Одессѣ Херсонской Духовной Семинаріи, въ которой онъ былъ первымъ Ректоромъ.

*Павловскій*, Михаилъ Карповичъ (1833 — ). Магистръ Кіевской Духовной Академіи, протоіерей и Настоятель Лицейской Церкви. Опредѣленъ въ должность Законоучителя при Лицеѣ 4 Октября 1833 года; исправлялъ должность Законоучителя и Настоятеля Церкви при Одескомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ съ 20 Марта 1834 по 25 Ноября 1838 года; съ преобразованиемъ Лицея по Уставу 1837 года, утвержденъ учителемъ Закона Божія при Лицейской Гимназіи 1 Января 1838 года; по

избранію Совѣта, поручено ему было преподаваніе Богословія Студентамъ Лицея 26 Августа тогоже года, а 30 Сентября утвержденъ Профессоромъ Богословія и Настоятелемъ Лицейской Церкви, съ оставленіемъ при должности Законоучителя Гимназіи, но отъ сей послѣдней должности, согласно прошенію, уволенъ 10 Ноября 1843 года; съ упраздненіемъ въ 1850 году кафедры Философіи при Лицеѣ, сталъ преподавать, сверхъ Богословскихъ наукъ, Психологію и Логику, и съ 1849 года состоитъ Благочиннымъ надъ Законоучителями Православнаго исповѣданія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ города Одессы. Напечаталъ: 1) Слова и рѣчи. Одесса, 1851 г. и 2) рѣчь для торжественнаго акта Лицея, по окончаніи 18<sup>38</sup>/<sub>39</sub> академическаго года — «О необходимости, какою чувствовалъ въ откровенной религіи Греко-Римскій міръ». Сверхъ того составилъ лекціи Психологіи, Логики, Нравственнаго Богословія и Церковной Исторіи, согласно программамъ, даннымъ Святѣйшимъ Синодомъ въ руководство при преподаваніи сихъ предметовъ въ Лицеѣ и помѣщалъ рѣчи духовнаго содержанія въ Одесскомъ Вѣстникѣ.

2) *Преподаватели Римско-Католическаго Закона Божія:*

*Буавень* (1817 — 1820). Состоя при Лицеѣ Профессоромъ Французской Грамматики и Географіи, преподавалъ и Законъ Божій воспитанникамъ Римско-Католическаго исповѣданія.

*Рафлишъ* (1821 — 1827). Монахъ Бенедиктинскаго ордена и Законоучитель Римско-Католическаго исповѣданія.

*Бернуцци*, Ансельмъ (1827 — 1842). Пресвитеръ



Капуцинскаго ордена; состоя Законоучителемъ въ Лицейской Гимназiи, преподавалъ Законъ Божiй и Студентамъ Римско-Католическаго исповѣданiя.

*Разутовичъ*, Георгiй (1842 — 1844). Магистръ Богословія, каноникъ и исправляющій должность Визитатора Римско-Католическихъ Церквей Новороссiйскаго края и Бессарабiи; преподавалъ Законъ Божiй въ Гимназiи и Лицеѣ.

*Орловскiй*, Максимилiанъ (1845 — 1852). Магистръ Богословія, священникъ; опредѣленъ Законоучителемъ Римско-Католическаго исповѣданiя въ Ришельевскiй Лицей и въ состоящую при немъ Гимназiю 1 Юня 1845 года.

*Желиховскiй*, Францъ (1852 — 1855). Магистръ Богословія, священникъ; былъ преподавателемъ Закона Божiя въ Гимназiи и Лицеѣ.

*Урбановичъ*, Викентiй (1856 — ). Магистръ Богословія, священникъ; преподаетъ въ обоихъ заведенiяхъ.

##### 5. Профессоры Лицея:

*Дудровичъ*, Иванъ Ивановичъ (1817 — 1839). Кандидатъ Харьковскаго Университета, статскiй совѣтникъ; опредѣленъ Адъюнктомъ Лицея изъ Старшихъ учителей Одесской Коммерческой Гимназiи 24 Декабря 1817 года; исправлялъ должность Профессора Россiйской и Латинской Словесности съ 1 Января по 21 Августа 1818 года и потомъ утвержденъ Профессоромъ Философiи; назначенъ Членомъ Правленiя Лицея 30 Юля 1830 года; три раза исправлялъ должность перваго Инспектора Лицея и три раза занималъ должность Директора; съ 18 Ноября 1826 по 3 Декабря 1827 г. исполнялъ должность ученаго Секретаря при Лицеѣ; съ 13 Марта 1829 по 19 Апрелья

1832 года былъ сперва отдѣльнымъ Ценсоромъ, а потомъ Старшимъ Членомъ Одесскаго Ценсурнаго Комитета, съ положеннымъ по сей должности жалованьемъ. Въ день открытiя Лицея произнесъ рѣчь на Латинскомъ языкѣ.

*Пиллеръ*, Антонъ Андреевичъ (1817 — 1838). Статскiй совѣтникъ; опредѣленъ Профессоромъ Италианскаго языка и Словесности при Лицеѣ 12 Сентября 1817 года; исправлялъ должность Инспектора Лицея съ 17 Декабря 1825 по 18 Февраля 1826 года; сверхъ должности Профессора при Лицеѣ, исправлялъ должность учителя Италианскаго языка при Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ; присутствовалъ въ Правленiи Лицея въ качествѣ Члена онаго. Издалъ: 1) Италианскую Грамматику для употребленiя въ учебныхъ заведенiяхъ, и 2) Италианскую Хрестоматiю въ прозѣ и стихахъ для употребленiя учащихся. За сочиненную имъ на Италианскомъ языкѣ оду, посвященную Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, удостоился получить отъ Ея Величества брилiантовый перстень, 3 Юля 1828 года.

*Ковалевскiй*, Александръ Ивановичъ (1817 — 1825). Титулярный совѣтникъ; опредѣленъ Адъюнктомъ Греческой, Россiйской и Латинской Словесности 28 Декабря 1817 г.; утвержденъ Профессоромъ 1 Января 1820 г., и былъ Членомъ Коммисiи для обревизованiя счетныхъ и другихъ дѣлъ Лицея.

*Петушъ*, Акимъ Валентиновичъ (1817 — 1826). Надворный совѣтникъ; избранъ Профессоромъ Нѣмецкаго языка изъ учителей Одесскаго Благороднаго Института 12 Сентября 1817 года, и 24 Декабря утвержденъ въ сей должности.

*Вiардъ*, Генрихъ Петровичъ (1818 — 1827). Надвор-



ный совѣтникъ; Правленіемъ Лицея избранъ Профессоромъ Математики, Физики и военныхъ наукъ 3 Марта 1818 года, а 17 Мая 1819 года утвержденъ въ семь званій; по прошенію уволенъ отъ преподаванія военныхъ наукъ 3 Іюня 1820 года и оставался до конца своей службы при Лицеѣ Профессоромъ Математики и Физики.

*Сливицкій*, Алексѣй Ивановичъ (1818 — 1820). Исправлялъ должность Профессора Латинской, Греческой и Россійской Реторики, и въ день открытія Лицея произнесъ рѣчь на Русскомъ языкѣ.

*Мальчевскій* (1818 — 1821). Кандидатъ Московскаго Университета, Профессоръ Россійской, Латинской и Греческой Словесности при Лицеѣ; читалъ рѣчь на Греческомъ языкѣ въ день открытія Лицея.

*Гриневичъ*, Илья Ѳеодоровичъ (1821 — 1826). Магистръ Харьковскаго Университета; утвержденъ Профессоромъ Латинской и Россійской Словесности 24 Января 1821 года; исправлялъ должность Профессора Законовѣдѣнія и Политической Экономіи съ 18 Апрѣля по 1 Сентября 1825 года; былъ Библиотекаремъ при Лицеѣ и Членомъ Правленія Лицея по учебной части. Издалъ: 1) нѣсколько рѣчей Цицерона въ Русскомъ переводѣ, и 2) жизнь Римлянъ, какъ руководство при изученіи Римскихъ древностей.

*Протопоповъ*, Порфирій Никифоровичъ (1821 — 1825). Магистръ Московскаго Университета; утвержденъ въ должности Профессора Политической Экономіи и Правовѣдѣнія при Лицеѣ 17 Сентября 1821 года; состоялъ Членомъ Правленія Лицея и Комисіи для обревизованія счетныхъ и другихъ дѣлъ Лицея; умеръ на службѣ при Лицеѣ 1825 года.

*Лоранъ*, Иванъ Марковичъ (1820 — 1830). Правленіемъ Лицея допущенъ къ должности Адъюнкта-Надзирателя 15 Апрѣля 1820 года; исправлялъ должность Профессора Всеобщей Исторіи и Французской Словесности съ 18 Сентября 1820 по 18 Іюля 1821 года; по увольненіи отъ сей должности, снова опредѣленъ Профессоромъ тѣхъ же предметовъ и утвержденъ въ семь званіи 23 Іюля 1824 года.

*Бабичевъ*, Андрей Кондратьевичъ (1821 — 1826). Кандидатъ Харьковскаго Университета; избранъ въ Адъюнкты и утвержденъ въ сей должности 12 Марта 1821 года, а съ 4 Сентября 1824 года исправлялъ должность Профессора Россійской Словесности.

*Симоновичъ*, Платонъ Алексѣевичъ (1822 — 1850). Докторъ Философіи Пестскаго Университета, статскій совѣтникъ; опредѣленъ исправляющимъ должность Профессора Коммерческихъ наукъ 9 Іюня 1822 года; исправлялъ должность Инспектора Лицея съ 10 Декабря 1829 по 22 Апрѣля 1830 года; утвержденъ дѣйствительнымъ Профессоромъ Коммерческихъ наукъ 17 Декабря 1832 года; назначенъ Членомъ Строительнаго Комитета при Лицеѣ 6 Апрѣля 1834 года; опредѣленъ совѣтникомъ Правленія Лицея 12 Января 1838 года; избранъ Членомъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи 4 Марта 1837 года и Членомъ Бѣлградскаго Общества Сербской Словесности 11 Іюня 1842 года. Въ Одесскомъ Вѣстникѣ помѣстилъ статью Политико-Экономическаго содержания.

*Лепка*, Михаилъ Мартыновичъ (1825 — 1831). Опредѣленъ Адъюнктомъ при Лицеѣ 11 Марта 1825 года, а 11 Ноября тогоже года утвержденъ Профессоромъ Все-



общей Географіи и Французской Грамматики; исправлялъ должность втораго Инспектора съ 26 Марта по 3 Октября 1826 года; съ 1 Января 1828 года, вмѣсто Географіи и Французской Грамматики, преподавалъ Права — естественное, частное, публичное и народное съ положительнымъ, а также Право Римское; былъ Членомъ Высочайше утвержденной временной Коммисіи при Лицеѣ.

*Архангельскій*, Павелъ Васильевичъ (1825 — 1838). Кандидатъ Московскаго Университета, надворный совѣтникъ; опредѣленъ исправляющимъ должность Профессора Правовѣдѣнія и Политической Экономіи 13 Юля 1825 года; назначенъ Членомъ хозяйственной части Правленія Лицея 20 Февраля 1831 года; утвержденъ въ званіи Профессора Россійскаго Законовѣдѣнія 12 Октября 1831 года; назначенъ Членомъ Строительнаго Комитета при Лицеѣ 3 Апрѣля 1834 года; утвержденъ Инспекторомъ казенныхъ училищъ, съ исправленіемъ профессорской должности до назначенія новаго Преподавателя, 11 Марта 1836 года; исправлялъ должность Инспектора Лицея съ 4 Марта по 5 Августа и должность Директора съ 5 Августа по 1 Сентября 1837 года; отъ должности Инспектора казенныхъ училищъ уволенъ 24 Февраля 1838 года, и опредѣленъ Профессоромъ Россійскаго Законовѣдѣнія, съ предоставленіемъ ему сверхъ того кафедры Энциклопедіи и Исторіи Правовѣдѣнія.

*Курляндцевъ*, Николай Дмитріевичъ (1826 — 1835). Кандидатъ Московскаго Университета, надворный совѣтникъ; опредѣленъ Профессоромъ военныхъ наукъ при Лицеѣ 18 Сентября 1826 года; утвержденъ Профессоромъ Физико-Математическихъ наукъ 29 Октября 1827 года; назначенъ Членомъ Правленія по учебной части

3 Декабря 1830; исправлялъ должность перваго Инспектора Лицея съ 24 Марта 1831 по 28 Января 1832 года; состоялъ въ званіи Цензора при Одесскомъ Ценсурномъ Комитетѣ съ 19 Апрѣля 1832 по 1835 годъ. Труды его: 1) Главныя черты Космологіи, сочин. Шуберта, перев. съ Нѣмецкаго. Одесса, 1834; 2) Физическая Географія, сочин. Шува, перевод. съ Нѣмецкаго. Одесса, 1835; 3) О постепенномъ развитіи природы, сочин. Стеффенса, перевод. съ Нѣмецкаго. Одесса, 1835; 4) рѣчи на торжественные акты Лицея 1832 и 1833 годовъ, и 5) статьи въ Литературныхъ прибавленіяхъ къ Одесскому Вѣстнику.

*Андріевскій*, Иванъ Акимовичъ (1828 — 1831). Кандидатъ С.-Петербургскаго Университета; опредѣленъ Профессоромъ Россійской Словесности 4 Января 1828 года; утвержденъ ученымъ Секретаремъ Правленія Лицея 29 Февраля тогоже года; сверхъ своего предмета, преподавалъ въ 1831 году Всеобщую Исторію въ I и II классахъ Философскаго отдѣленія Лицея.

*Бруно*, Генрихъ Карловичъ (1831 — 1854). Магистръ Геттингенскаго Университета, статскій совѣтникъ; опредѣленъ Профессоромъ Физико-Математическихъ наукъ 5 Августа 1831 года; уволенъ отъ сей должности, по прошенію, 27 Августа 1836 года; вновь опредѣленъ въ эту должность 3 Юля 1837 года; исправлялъ должность Инспектора Лицея съ 21 Мая по 22 Сентября 1843 и съ 8 Юля по 27 Сентября 1844 года; опредѣленъ Преподавателемъ Ариѳметики и Геометріи при Главномъ училищѣ Садоводства 6 Ноября 1844 года; назначенъ Инспекторомъ классовъ при Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ 16 Сентября 1849 года, и состоялъ въ этой дол-



жности, равно какъ и въ званіи Профессора при Лицеѣ, по день смерти — по 30 Января 1854 года. Ученые труды его: 1) Собрание задачъ и предложеній, относящихся къ линіямъ второй степени, одобренное конференціею Академіи наукъ и напечатанное въ 1838 году; 2) Beiträge zur Analytischen Geometrie, напечатанное въ нѣсколькихъ статьяхъ въ Бюллетеняхъ С.-Петербургской Академіи наукъ за 1839 и 1840 годы; 3) Руководство къ Политической Ариѳметикѣ, удостоенное Академіею наукъ половины Демидовской преміи, и напечатанное въ Одессѣ, въ 1845 года; 4) Руководство къ вариационному исчисленію. Одесса, 1848 года; 5) рѣчи для торжественныхъ актовъ Лицея 1839 и 1851 годовъ и 6) статьи, которыя имъ были сообщаемы въ иностранный журналъ: Archiv der Mathematik v. Grunert.

*Брунзъ*, Филиппъ Карловичъ (1832 — 1854). Кандидатъ Дерптскаго и Докторъ Іенскаго Университетовъ, статскій совѣтникъ; перемѣщенъ изъ Бѣло-русскаго Учебнаго Округа въ вѣдомство Ришельевскаго Лицея 1 Апрѣля 1832 года, а 21 Мая тогоже года утвержденъ Адъюнктомъ Лицея; завѣдывалъ основною Библиотекою Лицея съ 23 Іюня 1832 по 24 Октября 1835 года; началъ преподавать Историческія науки въ Лицеѣ съ 1 Сентября 1834 года; утвержденъ Профессоромъ Исторіи и Статистики 29 Іюня 1836 года; избранъ въ дѣйствительные Члены Одесскаго Общества Исторіи и Древностей 5 Ноября 1840 и въ дѣйствительные Члены Русскаго Географическаго Общества 13 Февраля 1846 года; опредѣленъ Совѣтникомъ Правленія Лицея 22 Ноября 1850 года; сверхъ своей обязанности, преподавалъ Политическую Экономію съ 21 Сентября 1849

до оковчанія академическаго 18<sup>50</sup>/<sub>51</sub> года; за выслугою 25-лѣтняго срока, вышелъ въ отставку съ полною пенсіею по званію Профессора Лицея. Труды его: 1) Руководство къ Сравнительной Статистикѣ Европейскихъ государствъ. Одесса, 1842 года; 2) рѣчи для торжественныхъ актовъ Лицея 1838, 1845 и 1853 годовъ; 3) нѣсколько статей археологическаго содержанія, помѣщенныхъ имъ въ Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, и 4) статьи о вѣтшной торговлѣ Новороссійскаго края и Бессарабіи въ Новороссійскомъ Календарѣ съ 1839 по 1851 годъ.

*Нордманъ*, Александръ Давидовичъ (1832 — 1849). Докторъ Медицины Берлинскаго и Кандидатъ Философіи Абовскаго Университетовъ, статскій совѣтникъ; утвержденъ Профессоромъ Естественной Исторіи при Лицеѣ 22 Ноября 1832 года; избранъ дѣйствительнымъ Членомъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи 21 Декабря 1833 года; опредѣленъ Управляющимъ Императорскимъ Ботаническимъ садомъ въ Одессѣ 1 Января 1834 года; избранъ Членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи наукъ 29 Декабря 1834 года; Высочайше былъ уволенъ въ отпускъ за границу для изданія своихъ сочиненій и оставался тамъ съ 1 Октября 1838 по 1 Января 1840 года; утвержденъ Директоромъ Одесскаго училища Садоводства 17 Ноября 1842 года; избранъ въ Члены и Корреспонденты многихъ ученыхъ Обществъ и Академіи Наукъ какъ въ Россіи, такъ и за границу; по собственному желанію, перемѣщенъ на службу въ Гельсингфоргскій Университетъ. Труды его; 1) Symbola ad monographiam Staphilinorum. Petropoli, 1837; 2) Статьи по части ихѳіологической въ Voyage dans la



Russie Méridionale et la Crimée par A. de Demidoff. Paris, 1840; 3) Статьи въ мемуарахъ С.-Петербургской Академіи наукъ и въ заграничныхъ ученыхъ Запискахъ; 4) нѣсколько статей о сдѣланномъ имъ открытіи обильнаго количества ископаемыхъ остатковъ допотопныхъ животныхъ въ разныхъ мѣстахъ Южной Россіи, которыя были помѣщаемы, на Русскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, въ журналахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, въ Одесскомъ Вѣстникѣ, Journal d'Odessa и въ сочиненіи: Jubilaeum semiseculare doctoris Fischer de Waldheim, и 5) рѣчь для торжественнаго акта Лицея 1843 года.

*Фрейтагъ*, Ѳедоръ Фридриховичъ (1833 — 1836). Докторъ Философіи; опредѣленъ Профессоромъ Греческой и Латинской Словесности 22 Февраля 1833 года, и утвержденъ Цензоромъ Одесскаго Ценсурнаго Комитета 1835 года.

*Городецкій*, Иванъ Ивановичъ (1836 — 1837). По окончаніи полнаго курса наукъ въ С.-Петербургскомъ Педагогическомъ Институтѣ, поступилъ исправляющимъ должность Профессора Физики въ Ришельевскій Лицей 22 Января 1836 года; по случаю отлучки Профессора Нордмана за границу, преподавалъ Естественную Исторію съ 15 Марта по Ноябрь 1836 года; умеръ на службѣ при Лицеѣ въ 1837 году.

*Левтеропуло*, Василій Егоровичъ (1836 — 1856). Магистръ Университета Св. Владиміра, стат. совѣтникъ; утвержденъ Адъюнктомъ Лицея, съ порученіемъ преподаванія Математики, 9 Юня 1836 года; отъ преподаванія Математики уволенъ, съ порученіемъ преподаванія Физики, 3 Юля 1837 года; по преобразованіи Лицея, поручена

ему кафедра Физики и Физической Географіи 1 Января 1838 года; утвержденъ Профессоромъ по сей кафедрѣ 1 Юня 1840 года; назначенъ Членомъ Лицейскаго Строительнаго Комитета 5 Мая 1849 года; опредѣленъ Совѣтникомъ Правленія Лицея 9 Февраля 1853 года; за выслугою 25-лѣтняго срока, вышелъ въ отставку съ полною пенсіею по званію Профессора Лицея. Труды его: 1) Руководство къ Ариметикѣ. Одесса, 1839 года; 2) рѣчь для торжественнаго акта Лицея 1838 года, и 3) статьи для Новороссійскаго Календаря. Сверхъ того были читаны имъ публичныя лекціи Физики въ 1841 и въ 1847 годахъ.

*Беккеръ*, Павелъ Васильевичъ (1837 — ). Докторъ Іенскаго Университета и Магистръ Университета Св. Владиміра, дѣйствительный Членъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей и Членъ-Корресподентъ Императорскаго Археологическаго Общества, статскій совѣтникъ; опредѣленъ Адъюнктомъ Латинской и Греческой Словесности при Лицеѣ 13 Марта 1837 года; утвержденъ исправляющимъ должность Профессора 1 Января 1838 и Профессоромъ по кафедрѣ Римской Словесности 9 Марта 1839 г.; исправлялъ должность Инспектора Лицея съ 4 Августа 1838 по 8 Марта 1839 и съ 1 Юля по Августъ того же года; завѣдывалъ кабинетомъ чтенія газетъ и журналовъ съ 19 Февраля 1838 по 26 Мая 1845 года, и основною Библиотекою Лицея съ 19 Февраля 1838 по 19 Юля 1850 года; утвержденъ Директоромъ Одесской второй Гимназіи, съ оставленіемъ въ званіи Профессора, 10 Сентября 1848 года, и исправлялъ эту должность по 1853 годъ; съ 1855 года состоитъ Совѣтникомъ Правленія Лицея. Труды его: 1) Гимназическій курсъ Латинскаго языка. Одесса, 1844 и 1845; 2) Гражданскій бытъ Тиритовъ. Одесса, 1848;



3) Берегъ Понта Эвксинскаго отъ Истра до Борисоена, въ отношеніи къ древнимъ его колоніямъ, — сочиненіе, удостоенное почетнаго отзыва Академіи наукъ; 4) Die Hergaeleotische Halbinsel. Leipzig, 1856; 5) статьи, помѣщенные въ Бюллетеняхъ С.-Петербургской Академіи наукъ, въ Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, въ Запискахъ С.-Петербургскаго Археологическаго Общества и въ Пропилеяхъ, и 6) рѣчь для торжественнаго акта Лицея 1840 года.

*Гассгагенъ*, Христіанъ Генриховичъ (1837 — ). Магистръ Химіи и Минералогіи Университета Св. Владиміра, статскій совѣтникъ; опредѣленъ исправляющимъ должность Профессора Химіи и Технологіи при Лицеѣ 3 Ноября 1837 года; утвержденъ Профессоромъ 9 Марта 1839 года; состоитъ Членомъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. Труды его: 1) Химическія изслѣдованія Сакскихъ и Севастопольскихъ цѣлительныхъ грязей и соляныхъ водъ; 2) Результаты Химическаго разложенія воды и цѣлительныхъ грязей Чокракскаго солянаго озера; 3) Результаты Химическихъ изслѣдованій морскихъ, озерныхъ и лиманныхъ водъ и грязей Новороссійскаго края, и 4) рѣчь для торжественнаго акта Лицея 1840 года. Сверхъ того помѣщалъ нѣсколько лѣтъ барометрическія наблюденія надъ состояніемъ атмосферы въ Запискахъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи и читалъ нѣсколько разъ публичныя лекціи Химіи.

*Зеленецкій*, Константинъ Петровичъ (1837 — ). Магистръ Московскаго Университета, статскій совѣтникъ; допущенъ къ преподаванію Россійской Словесности въ Философскихъ классахъ Лицея съ 3 Сентября 1837 по

1 Января 1838 года; утвержденъ въ званіи исправляющаго должность Адъюнкта 1 Января 1838 года, — Адъюнктомъ съ порученіемъ ему исправленія должности Профессора 10 Августа 1838, и Профессоромъ 12 Юля 1839 года; состоялъ Ценсоромъ Одесскаго Ценсурнаго Комитета съ 1837 по 1850 годъ; избранъ въ дѣйствительные Члены Одесскаго Общества Исторіи и Древностей 22 Декабря 1842 года. Труды его: 1) Изслѣдованіе значенія, построенія и развитія слова человѣческаго и приложеніе сего изслѣдованія къ языку Русскому; 2) Система и содержаніе Философскаго языкоученія въ приложеніи къ языку Русскому. С.-Петербургъ, 1841; 3) Изслѣдованіе о Реторикѣ, въ ея отношеніяхъ къ наукѣ о словѣ и Логикѣ, въ ея наукообразномъ составѣ и въ практическомъ преподаваніи совмѣстно съ Логикою, въ среднихъ училищахъ. Одесса, 1846; 4) Альціона. Одесса, 1846; 5) Курсъ Русской Словесности. Одесса, 1849; 6) Исторія Русской Литературы для учащихся. Одесса, 1849; 7) Лекціи о новѣйшихъ эпохахъ въ Исторіи Поэзіи. Одесса, 1849, и 8) рѣчи для торжественныхъ актовъ Лицея 1838, 1844, 1848 и 1853 годовъ. Сообщалъ статьи въ журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, въ журналъ «Москвитянинъ», въ Одесскій Вѣстникъ и Новороссійскій Календарь.

*Григорьевъ*, Василій Васильевичъ (1838 — 1843). Магистръ Московскаго Университета, нынѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ; опредѣленъ исправляющимъ должность Профессора Восточныхъ языковъ 30 Сентября 1838 года; утвержденъ Профессоромъ 18 Декабря 1842 года; избранъ въ дѣйствительные Члены Одесскаго Общества Исторіи и



Древностей 22 Апрѣля 1839 года. Труды его: 1) Описание Куфическихъ монетъ X вѣка, найденныхъ въ Рязанской губерніи въ 1839 году. С.-Петербургъ, 1841; 2) О достовѣрности ярлыковъ, данныхъ Ханами золотой орды Русскому Духовенству. Москва, 1842; 3) рѣчь въ актѣ Лицея 1840, и 4) статьи въ журналахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Внутреннихъ дѣлъ, Одесскомъ Альманахѣ 1839 и 1840 годовъ и въ Новороссійскомъ Календарѣ.

*Соловьевъ*, Михаилъ Александровичъ (1838 — 1843). Магистръ С.-Петербургскаго Университета, надворный совѣтникъ; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Энциклопедіи и Исторіи Правовѣднія 30 Сентября 1838 года; утвержденъ Профессоромъ въ 1842 году. Напечаталъ: 1) диссертацию на степень магистра — «О значеніи Законовъ. С.-Петербургъ, 1841»; 2) рѣчь въ актѣ Лицея 1840 года, и 3) разборъ книги: «Денница Новоболгарскаго образованія», — въ Одесскомъ Вѣстникѣ.

*Линовскій*, Владиміръ Албертовичъ (1839 — 1853). Магистръ Университета Св. Владиміра, статскій совѣтникъ; опредѣленъ Адъюнктомъ по кафедрѣ Практическаго Судопроизводства 17 Августа 1839 года; преподавалъ, сверхъ Практическаго Судопроизводства, Законы Государственнаго Благоустройства, Благочинія и казеннаго управленія съ 11 Ноября 1839 по 20 Іюня 1842 года; по случаю отсутствія преподавателя Россійскаго Законовѣднія, читалъ лекціи по сему предмету съ 20 Января по 20 Іюня 1840 года; снова преподавалъ Государственные и Гражданскіе Законы, сверхъ своей обязанности, съ 1 Августа 1840 по 1 Декабря 1841 года; съ 1 Августа 1842 года

возложено на него, сверхъ преподаванія Практическаго Судопроизводства, и преподаваніе Законовъ Уголовныхъ, Гражданскихъ и Межевыхъ; сверхъ того съ 4 Ноября 1842 по 13 Мая 1844 года читалъ Введеніе въ науку Права и Исторію Законодательства и Обзорніе Русскихъ Законовъ; утвержденъ Профессоромъ по кафедрѣ Практическаго Судопроизводства 30 Ноября 1844 года; снова читалъ Исторію Русскаго Права и Обзорніе Русскихъ Законовъ съ 13 Сентября 1846 по 19 Марта 1847 года; потомъ еще преподавалъ Исторію Права съ 8 Марта 1848 по 2 Ноября того же года, и Коммерцію съ 21 Сентября 1849 по 1851 годъ; избранъ въ дѣйствительные Члены Одесскаго Общества Исторіи и Древностей 22 Марта 1842 года; по крайне-разстроенному здоровью, уволенъ отъ службы въ 1853 году. Труды его: 1) Изслѣдованіе началъ Уголовнаго Права, изложенныхъ въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича. Одесса, 1847; 2) Опытъ историческихъ розысканій о слѣдственномъ Уголовномъ Судопроизводствѣ въ Россіи, — сочиненіе, удостоенное почетнаго отзыва Императорской Академіи наукъ; 3) рѣчь для торжественнаго акта Лицея 1842 года, и 4) статьи въ Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей и въ Одесскомъ Вѣстникѣ.

*Цинъ*, Карлъ Карловичъ (1840 — 1845). Кандидатъ Дерптскаго Университета; опредѣленъ исправляющимъ должность Профессора Сельскаго Хозяйства 16 Марта 1840 года; состоялъ дѣйствительнымъ Членомъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

*Петровскій*, Владиміръ Васильевичъ (1840 — 1852). Магистръ Дерптскаго Университета, статскій совѣтникъ; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта по ка-



одръ Прикладной Математики 29 Мая 1840 года; утвержденъ Профессоромъ 27 Февраля 1847 года; засѣдалъ въ присутствіи Правленія, вмѣсто отсутствовавшего Инспектора Лицея, съ 5 Юля по 5 Августа 1847 и съ 5 Юля по 1 Августа 1849 года; избранъ въ дѣйствительные Члены Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи 7 Ноября 1847 года. Труды его: 1) Космографія или ученіе о составѣ Вселенной. Одесса, 1844; 2) Курсъ Физической Географіи. Одесса, 1847; 3) рѣчь для акта Лицея 1843 года; 4) переводъ Ольберсова сочиненія: Die leichteste und bequemste Methode die Bahn eines Cometen aus einigen Beobachtungen zu bestimmen, и 5) статьи, помѣщенные въ Одесскомъ Вѣстникѣ, Запискахъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, и Новороссійскомъ Календарѣ. Сверхъ того въ 1849 году читалъ публичныя лекціи популярной Астрономіи.

*Рафаловичъ*, Артемій Алексѣевичъ (1841 — 1846). Докторъ Медицины и Акушеръ Дерптскаго Университета, надворный совѣтникъ; определенъ Профессоромъ Судебной Медицины при Лицеѣ 7 Января 1841 года; состоялъ Членомъ и Корреспондентомъ многихъ ученыхъ Обществъ Врачей въ Россіи и за границей и былъ Членомъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. Труды его: 1) Критическій разборъ и исторія животнаго магнетизма, напечатан. въ Современникѣ; 2) рѣчь для акта Лицея 1842 года, и 3) статьи въ журналѣ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, Одесскомъ Вѣстникѣ, Новороссійскомъ Календарѣ и другихъ періодическихъ изданіяхъ. По оставленіи службы при Лицеѣ, издалъ «Путешествіе по Египту и Абиссиніи».

*Кузьминъ*, Василій Несторовичъ (1845—1852). Определенъ исправляющимъ должность Профессора Восточныхъ языковъ 12 Февраля 1845 года; занимался переводами съ Арабскаго языка для Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей и былъ избранъ Членомъ сего Общества.

*Байковъ*, Дмитрій Александровичъ (1850 —). Магистръ Московскаго Университета, статскій совѣт.; перемѣщенъ Профессоромъ Естественной Исторіи въ Ришельевскій Лицей изъ Демидовскаго Лицея 10 Февраля 1850 года; определенъ Инспекторомъ классовъ Одесскаго Института Благородныхъ Дѣвицъ 24 Апрѣля 1854. Напечаталъ рѣчь въ торжественномъ актѣ Лицея 1852 года и помѣщалъ статьи въ Одесскомъ Вѣстникѣ.

*Лукьяновъ*, Яковъ Аванасьевичъ (1852 —). Магистръ Московскаго Университета, статскій совѣтникъ; определенъ Профессоромъ Прикладной Математики изъ Старшихъ учителей Института оберъ-офицерскихъ сиротъ Императорскаго Московскаго Воспитательнаго дома, а до того времени былъ Профессоромъ Математики въ Демидовскомъ Лицеѣ. Напечаталъ въ актѣ Лицея 1856 года рѣчь «О распределеніи неподвижныхъ звѣздъ на видимомъ небѣ и въ пространствѣ».

*Сокальскій*, Иванъ Петровичъ (1851 —). Магистръ Харьковскаго Университета, надворный совѣтникъ; определенъ исправляющимъ должность Адыюкта Политической Экономіи и Коммерціи 25 Юля 1851 года; утвержденъ Адыюктомъ 27 Октября 1854 и Профессоромъ 30 Октября 1855 года; исправлялъ должность Совѣтника Правленія Лицея съ 10 Декабря 1855 по 8 Января 1856 года; состоитъ дѣйствительнымъ Членомъ Императорскаго Об-



щества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. Труды его : 1) статьи о внешней торговлѣ Новороссійскаго края и Бессарабіи въ Новороссійскомъ Календарѣ; 2) рѣчь въ торжественномъ актѣ Лицея 1853 года, и 3) статьи въ Одесскомъ Вѣстникѣ. Крімъ того два раза преподавалъ, сверхъ своихъ предметовъ, Статистику Россіи.

*Холмогоровъ*, Иванъ Николаевичъ (1852 — 1856). Кандидатъ Казанскаго Университета; опредѣленъ исправляющимъ должность Профессора Восточныхъ языковъ 6 Іюня 1852 года; уволенъ за штатомъ, по упраздненіи Вост. Института при Лицеѣ.

*Лохвицкій*, Александръ Владиміровичъ (1853 —). Магистръ Московскаго Университета, надворный совѣтникъ; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Энциклопедіи, Исторіи Законовѣднія и Обзорнія Русскихъ Законовъ 18 Октября 1853 года; утвержденъ Профессоромъ 31 Декабря 1856 года; состоитъ дѣйствительнымъ Членомъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. Труды его : 1) диссертация на степень магистра — «О плѣнныхъ по древнему Русскому Праву XV, XVI и XVII вѣка»; 2) Очеркъ Церковной администраціи въ древней Россіи», и 3) статьи юридическаго и литературнаго содержанія, помѣщенные въ Московскихъ Вѣдомостяхъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ. Читалъ публичныя лекціи по Исторіи Русскаго Права въ 1857 году.

*Акимовъ*, Сократъ Акимовичъ (1856 —). Магистръ Московскаго Университета, коллежскій совѣтникъ; перемѣщенъ испр. дол. Профессора Физики и Физической Географіи въ Лицейъ изъ Старшихъ учителей Московской 3-й Реальной Гимназіи, 3 Іюня 1856 года; утвержденъ Профессоромъ по этой кафедрѣ 16 Января 1857 года.

## 6. Адъюнкты Лицея :

*Нодо*, Николай Фомичъ (1817 — 1824). Правленіемъ Лицея избранъ Адъюнктомъ 1 Ноября 1817 и утвержденъ въ сей должности 26 Января 1818 года; преподавалъ Географію и Французскую Грамматику съ 16 Сентября 1820 по 23 Іюля 1824 года.

*Черемисиновъ*, Николай Семеновичъ (1817 — 1823). Изъ учителей Одесской Коммерческой Гимназіи и Благороднаго мужескаго Института избранъ Адъюнктомъ Лицея 12 Сентября 1817 года, а 24 Декабря того-же года утвержденъ въ сей должности; занималъ кафедру Греческой и Латинской Грамматики.

*Калиновскій*, Иванъ Николаевичъ (1817 — 1822). Титулярный совѣтникъ; изъ учителей Одесской Коммерческой Гимназіи избранъ Адъюнктомъ Лицея 12 Сентября 1817 года, а 24 Декабря того-же года утвержденъ въ сей должности; занималъ кафедру Греческой, Россійской и Латинской Словесности съ 31 Декабря 1818 по 1822 годъ.

*Степановъ*, Константинъ Сергѣевичъ (1824 — 1826). Избранъ Адъюнктомъ, съ порученіемъ управленія Канцеляріею, 16 Іюля 1824 года; по увольненіи отъ сей должности, состоялъ Адъюнктомъ по приготовительному классу Лицея. Занимался литературными трудами въ прозѣ.

*Пиццино*, Яковъ Григорьевичъ (1824 — 1826). Вступилъ въ исправленіе должности Адъюнкта Греческой Словесности и Реторики 14 Сентября 1824, и утвержденъ въ семъ званіи 9 Октября 1825 года.

*Тройницкій*, Александръ Григорьевичъ (1827 — 1832).



Нынѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ; утвержденъ исправляющимъ должность Адъюнкта Физико-Математическихъ наукъ 25 Апрѣля 1827, и потомъ Адъюнктомъ 1 Января 1828 года; опредѣленъ учителемъ Исторіи и Географіи при Одесскомъ Институтѣ Благородныхъ Дѣвицъ, съ оставленіемъ и при Лицеѣ, 1 Октября 1829 г.; назначенъ исправляющимъ должность Цензора и Секретаря Одесскаго Ценсурнаго Комитета 15 Юля 1831 года. По оставленіи должности Адъюнкта при Лицеѣ и занятіи по Ценсурному Комитету, назначенъ Инспекторомъ классовъ Одесскаго Института Благородныхъ Дѣвицъ, и, состоя въ сей должности, занимался изданіемъ Одесскаго Вѣстника по 1857 годъ, въ которомъ помѣстилъ много статей собственнаго сочиненія.

*Пахманъ*, Викентій Филипповичъ (1828 — 1853). Статскій совѣтникъ; опредѣленъ Адъюнктомъ Лицея 3 Сентября 1828 года; преподавалъ Латинскій языкъ и Словесность съ 13 Октября 1828 года, и сверхъ того съ 17 Марта того-же года занимался преподаваніемъ Коммерческой и Гражданской Бухгалтеріи; по введеніи новаго Устава Лицея, занялъ кафедру Римскаго Законовѣдѣнія 24 Марта 1838 года; сверхъ своей обязанности, читалъ лекціи Энциклопедіи и Исторіи Правовѣдѣнія съ 20 Января по Юнь 1840 г., Философіи Права съ 3 Ноября 1842 по 13 Мая 1844 года, Энциклопедіи Законовѣдѣнія съ 1 по 19 Марта 1847 и съ 10 Марта по 2 Ноября 1848 года, и Коммерціи съ 5 Февраля по Юнь 1851 года; исправлялъ должность Цензора въ Одесскомъ Ценсурномъ Комитетѣ съ 15 Юля 1831 года; утвержденъ дѣйствительнымъ Цензоромъ 30 Марта 1833 года; исправлялъ должность Предсѣдателя Ценсурнаго Комитета съ 7 Сентября 1844

по 17 Декабря 1845 года; занималъ должность Инспектора Лицея съ 30 Юня 1833 по 7 Апрѣля 1834 года; избранъ дѣйствительнымъ Членомъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи 24 Января 1845 года; за выслугою свыше 30-лѣтняго срока при Лицеѣ, уволенъ съ пенсіею, какая слѣдовала ему за все это время по званію Адъюнкта.

*Жуковъ*, Дмитрій Ѳомичъ (1828 — 1838). Коллежскій совѣтникъ; опредѣленъ Адъюнктомъ Лицея 1 Декабря 1828 года, и учителемъ Русскаго языка при Одесскомъ Институтѣ Благородныхъ Дѣвицъ 1 Октября 1829 года; преподавалъ въ высшихъ Гимназическихъ классахъ Исторію и Географію; съ преобразованиемъ Лицея по Уставу 1837 года, утвержденъ Старшимъ учителемъ Географіи и Статистики въ Гимназіи при Лицеѣ 1 Января 1838 года.

*Золотовъ*, Василій Андреевичъ (1829 — 1833). Утвержденъ Адъюнктомъ по кафедрѣ Словесныхъ наукъ при Лицеѣ 3 Октября 1829 года. Издалъ: 1) Русскую Хрестоматію; 2) Общую или Философическую Грамматику, и 3) Руководство къ умственному ариѳметическому исчисленію.

*Коробкинъ*, Семень Ѳедоровичъ (1838 — 1840). Кандидатъ С. Петербургскаго Университета; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта Россійскаго Законовѣдѣнія при Лицеѣ 7 Октября 1838 года.

*Селевскій*, (1841 — 1842). Кандидатъ Кіевскаго Университета; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Энциклопедіи и Исторіи Права, и преподавалъ этотъ предметъ въ теченіи одного академическаго года.

*Комарницкій*, Андрей Яковлевичъ (1842 — 1854). Магистръ С. Петербургскаго Университета, надворный



совѣтникъ; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Русскаго Законовѣдѣнія 9 Октября 1842 года; сверхъ своей обязанности, преподавалъ Исторію Философіи Права съ 4 Ноября 1842 по 13 Мая 1844 года, Энциклопедію Законовѣдѣнія, съ 13 Сентября по 20 Декабря 1846 и съ 27 Августа 1852 по 20 Іюня 1853 года, и Обзорніе Русскихъ Законовъ съ 10 Марта по 2 Ноября 1848 г.; утвержденъ въ должности Адъюнкта 6 Ноября 1847 года. Напечаталъ рѣчь въ торжественномъ актѣ Лицея 1849 года, и помѣщалъ статьи въ Одесскомъ Вѣстникѣ.

*Гавель*, Федоръ Людвиговичъ (1843 — 1852). Магистръ Университета Св. Владиміра; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Сельскаго Хозяйства 2 Декабря 1843 года; утвержденъ въ семъ званіи 6 Марта 1846 года; сверхъ своей обязанности, преподавалъ Зоологію съ 2 Ноября 1848 по 20 Іюня 1850 года. Напечаталъ рѣчь въ торжественномъ актѣ Лицея 1850 года.

*Бакунинъ*, Александръ Александровичъ (1844 — 1845). Кандидатъ Московскаго Университета; назначенъ Адъюнктомъ Энциклопедіи и Исторіи Правовѣдѣнія 24 Февраля 1844 года и преподавалъ этотъ предметъ въ теченіи одного академическаго года.

*Михайловъ*, Михайль Михайловичъ (1846 — 1847). Кандидатъ С. Петербургскаго Университета; назначенъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Энциклопедіи и Исторіи Правовѣдѣнія и преподавалъ этотъ предметъ въ теченіи одного академическаго года.

*Пахманъ*, Семень Викентьевичъ (1848 — 1851). Магистръ Московскаго, нынѣ докторъ и Ordin. Профессоръ

Казанскаго Университетовъ; назначенъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Энциклопедіи и Исторіи Правовѣдѣнія 3 Сентября 1848 года. Издалъ разсужденіе, написанное для полученія степени магистра — «О судебныхъ доказательствахъ по древнему Русскому Праву, преимущественно гражданскому, въ историческомъ ихъ развитіи, удостоенное почетнаго отзыва С.-Петербургской Академіи наукъ, представилъ во 11-е отдѣленіе Императорской Академіи наукъ сборникъ словъ Тульской губерніи, и занимался составленіемъ курса Исторіи Русскаго Права.

*Орбинскій*, Робертъ Васильевичъ (1851 —). Окончилъ курсъ наукъ въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ съ званіемъ Старшаго учителя; назначенъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Педагогіи 17 Августа 1851 года; сверхъ своей обязанности, преподавалъ въ Лицейской Гимназіи Русскую Словесность съ 2 Ноября 1852 по 20 Іюня 1853 и Географію съ 16 Ноября 1853 по 1 Мая 1854 года; состоялъ въ распоряженіи Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора въ качествѣ чиновника, знающаго Англійскій языкъ, и былъ употребляемъ при переговорахъ съ непріателемъ, а потомъ въ качествѣ переводчика при слѣдственномъ дѣлѣ; избранъ Членомъ Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. Напечаталъ: 1) разсужденіе «Еврипидъ и его значеніе въ Греческой трагедіи», 2) «О слѣдахъ Славянства въ языкѣ Ново-Грековъ», (обѣ статьи помѣщены въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія), и 3) рѣчь въ актѣ Лицея — О значеніи Филологіи и Естественныхъ наукъ въ Гимназическомъ образованіи.

*Палимпсестовъ*, Иванъ Іустиновичъ (1853 —). Агро-



номъ Горьгорѣцкаго Земледѣльческаго Института; назначенъ преподавателемъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства 6 Мая 1853 года; утвержденъ въ званіи исправляющаго должность Адъюнкта 24 Сентября 1854 года; состоитъ учителемъ при Херсонской Духовной Семинаріи; избранъ дѣйствительнымъ Членомъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи 5 Декабря 1851 года; состоитъ Членомъ и Корреспондентомъ нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ Обществъ; занимается изданіемъ Записокъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, состоя въ тоже время и Секретаремъ онаго. Труды его: 1) Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи съ 1852 года; 2) вступительная бесѣда при началѣ лекцій въ Лицеѣ; 3) отчетъ по истеченіи 25-лѣтняго существованія Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, и 4) Словарь сельско-хозяйственныхъ растений. Одесса, 1855 года.

*Ешевскій*, Степанъ Васильевичъ (1853 — 1854). Магистръ Московскаго Университета; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта Русской Исторіи и Статистики въ 1853 году и перемѣщенъ Адъюнктомъ въ Казанскій Университетъ. Напечаталъ сочиненіе на степень Магистра: «К. С. Аполлинарій Сидоній, эпизодъ изъ литературной и политической Исторіи Галліи V вѣка».

*Богдановскій*, Александръ Михайловичъ (1853 —). Кандидатъ Московскаго Университета; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта Лицея по кафедрѣ Уголовнаго Права и Практическаго Судопроизводства 8 Декабря 1853 года; исправлялъ должность Совѣтника Правленія съ 5 Мая по 1 Сентября 1856 и съ 10 Декабря 1856 по 12 Января 1857 года.

*Карастелевъ*, Корнелій Ивановичъ (1854 —). Кандидатъ Московскаго Университета; состоя Старшимъ учителемъ Второй Одесской Гимназіи, былъ командированъ, по распоряженію г. Попечителя къ исправленію частнымъ образомъ должности Адъюнкта по кафедрѣ Чистой Математики 4 Февраля 1854 года; утвержденъ исправляющимъ должность Адъюнкта по сей кафедрѣ 3 Марта того-же года; избранъ дѣйствительнымъ Членомъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи 10 Апрѣля 1853 года.

*Максимовъ*, Николай Ивановичъ (1854 —). Кандидатъ Харьковскаго Университета; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Римскаго и Международнаго Права 5 Мая 1854 года; состоитъ дѣйствительнымъ Членомъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. Напечаталъ рѣчь въ торжественномъ актѣ Лицея 1855 года.

*Георіевскій*, Александръ Ивановичъ (1854 —). Кандидатъ Московскаго Университета; изъ учителей Александровскаго Кадетскаго Корпуса перемѣщенъ въ Лицей исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Всеобщей Исторіи и Статистики 7 Ноября 1854 года. Печаталъ статьи историческаго содержанія въ Русскомъ Вѣстникѣ и другихъ періодическихъ изданіяхъ.

*Власъевъ*, Николай Сергѣевичъ (1854 —). Кандидатъ Московскаго Университета; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Государственнаго Права и Законовъ Государственнаго Благоустройства и Благочинія 14 Декабря 1854 года.

*Смирновъ*, Михаилъ Павловичъ (1855 —). Окончилъ полный курсъ наукъ въ Главномъ Педагогическомъ Инсти-



туть съ званіемъ Старшаго учителя; опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта 24 Ноября 1855 года.

### 7. Лекторы Лицея.

*Эртель*, Морицъ Генриховичъ (1840 —). Коллежскій совѣтникъ; состоя учителемъ Нѣмецкаго языка въ Лицейской Гимназіи, съ 11 Апрѣля 1834, опредѣленъ въ Лицей Лекторомъ того-же языка 30 Января 1840 года. Издалъ: 1) Hilfsbuch zum praktischen Unterrichte in der deutschen Sprache, и 2) Leitfaden zum theoretischen Unterrichte in der deutschen Sprache. Odessa, 1856.

*Шанеллонъ*, Альфонсъ Карловичъ (1841 —). Коллежскій совѣтникъ; опредѣленъ Лекторомъ Французскаго языка 1 Августа 1841 года; читалъ публичныя лекціи Французской Литературы въ 1851 году. Издалъ сочиненія: 1) Reflets. Poésies 1830 — 1837. Odessa, 1837; 2) Souvenirs. Poésies nouvelles. Odessa, 1848. 3) Le Sphinx. Enigmes, charades, logogriphes et anagrammes. Odessa, 1855; 4) рѣчь для акта Лицея 1846 года «de la langue française» въ стихахъ, и 5) помѣщалъ статьи въ фельетонѣ Journal d'Odessa.

*Гревсъ*, Джемсъ Яковлевичъ (1844 — 1856). Коллежскій ассесоръ; опредѣленъ Лекторомъ Англійскаго языка 16 Сентября 1844 года и преподавалъ этотъ предметъ до конца академическаго 18<sup>55</sup>/<sub>56</sub> года; нѣсколько лѣтъ читалъ публичныя лекціи Англійскаго языка, по методѣ Робертсона.

*Рандель*, Вильямъ (1857 —). Опредѣленъ Лекторомъ Англійскаго языка 23 Февраля 1857 года.

Сверхъ того состояли при Лицеѣ частными Преподавателями:

*Розбергъ*, Михаилъ Петровичъ (1831 — 1835). Состоя въ штатѣ Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, преподавалъ, по приглашенію Попечителя, Русскую Словесность Студентамъ Лицея. Въ то же время былъ издателемъ (съ 1829 по 1834 г.) Одесскаго Вѣстника. Въ 1832 году произнесъ рѣчь въ торжественномъ актѣ Лицея — «О содержаніи, формѣ и значеніи изящно-образовательныхъ искусствъ».

*Будринъ*. Будучи Старшимъ учителемъ Лицейской Гимназіи, преподавалъ Русскую Словесность въ Философскомъ отдѣленіи Лицея съ 6 Сентября 1835 по 1838 годъ.

Кромѣ отдѣльныхъ трудовъ Преподавателей Лицея, есть еще труды, совокупно производимые всѣми или многими изъ нихъ. Я разумю здѣсь засѣданія Совѣта Лицея, обыкновенныя и чрезвычайныя, въ которыхъ, кромѣ разсмотрѣнія текущихъ бумагъ, обсуживаемы были методы и руководства преподаванія не только по Лицею, но и по Гимназіямъ Одесскаго Округа, составляемы были проекты улучшеній и преобразованій Лицея, и особо составленными Комитетами испытываемы были желающіе получить право частнаго или-же домашняго воспитанія. Всѣхъ засѣданій Совѣта Лицея съ 1838 года, т. е. со времени образованія и приведенія Совѣта Лицея въ настоящій видъ, по 1857 годъ было 359. Число лицъ, подвергавшихся испытанію въ продолженіе этого времени было 310. Изъ нихъ удостоены званія учителя Гимназіи 18, учителя Уѣзднаго училища 19, комнатнаго надзирателя 3, учителя Казеннаго Еврейскаго училища 2-го разряда 1, домашняго



учителя 100, домашней учительницы 53 и права обученія чтенію и письму 100.

Говоря о трудахъ членовъ ученаго сословія Лицея, нельзя не упомянуть о нѣкоторыхъ изданіяхъ, выходившихъ при Лицеѣ, въ которыхъ многіе изъ нихъ принимали дѣятельное участіе. Это — Одесскій Альманахъ и Новороссійскій Календарь.

Одесскій Альманахъ изданъ былъ на 1839 и 1840 годы, подъ главною редакцію Попечителя Д. М. Княжевича, при участіи нѣкоторыхъ изъ Преподавателей Лицея, преимущественно Профессора Григорьева. По выбору статей, большею частію заключающихъ въ себѣ мѣстный интересъ, и по изяществу изданія, Альманахъ сей заслужилъ всеобщее одобреніе. Всѣ экземпляры его немедленно были раскуплены и теперь еще читаются съ особеннымъ удовольствіемъ и пользою.

Новороссійскій Календарь до 1838 года издавался при Канцеляріи Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, а съ того времени Свѣтлѣйшій князь Михаилъ Семеновичъ Воронцовъ, по старанію Д. М. Княжевича, передалъ право изданія его Лицею съ тѣмъ, чтобы выручаемая отъ продажи его сумма была назначаемая въ пособіе нуждающимся воспитанникамъ и студентамъ Лицея. Въ первые три года — 1839, 1840 и 1841 — онъ былъ издаваемъ подъ редакцію Профессора Лицея Мурзакевича, за тѣмъ редакцію его принялъ и продолжаетъ до настоящаго времени Профессоръ, нынѣ Инспекторъ Лицея Михневичъ, при постоянномъ содѣйствіи нѣкоторыхъ Преподавателей Лицея, ежегодно доставляющихъ статьи историко-статистическаго содержанія для четвертаго отдѣленія Календаря.

Редакція въ этомъ отношеніи преимущественно обязана бывшему Директору Лицея Мурзакевичу и Профессорамъ: Филиппу Бруну, Генриху Бруну, Григорьеву, Петровскому, Левтеропуло, Линовскому и Сокальскому. Сумма, выручаемая отъ этого изданія, первоначально была употребляема въ пособіе недостаточнымъ ученикамъ и Студентамъ Лицея; но съ 1848 года она получила болѣе правильное и опредѣленное назначеніе. По представленію бывшаго Попечителя М. Н. Бугайскаго, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ содержать на счетъ этой суммы въ Пансіонѣ при Лицеѣ одного или двухъ воспитанниковъ, съ предоставленіемъ редактору Календаря, въ вознагражденіе безмездныхъ трудовъ его, права назначать на эти вакансіи преимущественно дѣтей училищныхъ чиновниковъ. Съ этого времени постоянно содержится въ Пансіонѣ при Лицеѣ одинъ воспитанникъ на счетъ суммы, выручаемой отъ изданія Новороссійскаго Календаря, съ платою по 250 рублей въ годъ, и сверхъ того ежегодно раздается въ пособіе нуждающимся Студентамъ отъ 100 до 150 рублей серебромъ, смотря по количеству суммы, остающейся отъ покрытія расходовъ изданія. Въ какой мѣрѣ удовлетворяетъ Календарь этотъ условіямъ подобнаго изданія, это показываетъ постоянно возрастающее въ публикѣ требованіе на оный, заставившее Редакцію его каждый годъ увеличивать число экземпляровъ, такъ что въ послѣдніе годы онъ сталъ выходить въ количествѣ 2,200 экземпляровъ, которыхъ однакожь не всегда бываетъ достаточно для удовлетворенія всѣхъ требованій публики.



VI.

Учащіеся въ Лицеѣ.

Уставъ 2 Мая 1817 года не полагалъ строгаго различія между учащимися въ Лицеѣ и въ Гимназіи. Впрочемъ нѣкоторое внѣшнее отличіе существовало уже и въ то время между воспитанниками Училища, Гимназіи и Лицея. Такъ, питомцы существовавшаго при Лицеѣ Педагогическаго Института и воспитанники училища Правовѣднія и Политической Экономіи, составлявшаго высшее отдѣленіе Лицея, различались между собою правами, предоставляемыми имъ на службѣ, по окончаніи курса. Первые, прослуживъ шесть лѣтъ Надзирателями и Адъюнктами, считались въ 9-мъ классѣ, а вторые состояли въ этомъ классѣ, тотчасъ по окончаніи наукъ въ Лицеѣ. Для внѣшняго отличія учащихъся, въ 1832 году введено различіе форменной одежды. По соображеніи съ § 283 Устава училищъ 1828 года, найдено Начальствомъ Лицея необходимымъ установить слѣдующую форму въ одеждѣ: всѣ ученики Начальнаго училища при Лицеѣ и первыхъ трехъ классовъ Гимназіи должны носить, вмѣсто мундировъ, синіе форменные сюртуки, а ученики прочихъ классовъ — мундиры; для отличія пансіонеровъ вообще отъ вольноприходящихъ учениковъ, у первыхъ на воротникахъ должны быть золотыя нашивныя звѣздочки, по числу классовъ Гимназіи, а учащіеся въ Философскомъ и Юридическомъ отдѣленіяхъ имѣли, вмѣсто звѣздочекъ, позументъ въ родѣ петлицъ. Для бѣльшаго ободренія учениковъ VII класса, въ 1833 году положено было удостоеннымъ по экзамену перевода въ Лицей, сверхъ наградъ за отличія, давать въ торжественномъ собраніи шпаги, какъ знакъ

Студентскаго званія, и притомъ только тѣмъ изъ нихъ, которые, по документамъ о ихъ состояніи и по успѣхамъ, могутъ быть выпускаемы съ правомъ на классныя чины.

Таковы были отличія званія учащихся въ Лицеѣ до 1838 года, т. е. до введенія новаго Устава, Высочайше дарованнаго Лицею въ 29 день Мая 1837 года. Посмотримъ, какъ велико было въ продолженіе этого времени число учащихся въ Лицеѣ и сколько изъ нихъ окончило курсъ ученія съ правами, какія предоставлялъ имъ прежній Уставъ Лицея.

Число учащихся было:

	Пансіонеровъ:	Приходящихъ:	
Въ 1818 году	110	107	227
» 1819 »	127	125 *)	252
» 1820 »	119 **)	137	256
» 1821 »	110 ***)	155	265
» 1822 »	105	167	272
» 1823 »	91	145	236
» 1824 »	87	149	236
» 1825 »	84	155	239
» 1826 »	74	189	263
» 1827 »	70	136	206
» 1828 »	65	216	281
» 1829 »	65	206	271
» 1830 »	66	230	296

\*) Въ оба эти года находилось въ дополнительномъ Коммерческомъ училищѣ, составлявшемъ высшее отдѣленіе Лицея, 5 воспитанниковъ.

\*\*\*) Въ томъ числѣ на содержаніи Государя Императора 7, Педагогическихкихъ 15, Дюковскихъ 9, безъ платы 4, своекоштныхъ 84.

\*\*\*) На содержаніи Государя Императора 8, Педагогическихкихъ 16, Дюковскихихъ 8, безъ платы 5, своекоштныхъ 73.



272	Въ 1831 году	65	207
375	» 1832 »	62	313
317	» 1833 »	63	288
205	» 1834 »	62	226
281	» 1835 »	53	242
315	» 1836 »	42	273
326	» 1837 »	38	288

*Первый* выпускъ воспитанниковъ Лицея произведенъ въ 1821 году. Тогда было выпущено съ классными чинами 13, а именно: Константинъ Степановъ, Николай Ларуй, Федоръ Андре, Александръ Пётковичъ, Иванъ Новицкій, Александръ Ванькинъ, Николай Малиновскій, Николай Дмитриевъ, Иванъ Флуки, Александръ Прохницкій, Яковъ Вассингъ, Николай Славичъ и Эдуардъ Стеклъ.

*Второй* выпускъ последовалъ въ 1824 году. Въ это время вышло изъ V-го класса Лицея, который соответствовалъ VII-му гимназическому, 8: Александръ Тройницкій, Дмитрій Станкаръ, Дмитрій Флуки, съ правомъ на чинъ 12 класса; Острожскій, Золотовъ, Сосновскій, Исуповъ и Пондики, съ правомъ на чинъ 14-го класса. Сверхъ того окончили учение въ дополнительномъ училищѣ Правовѣдѣнія и Политической Экономіи изъ выпущенныхъ въ 1821 году изъ V-го класса Лицея 3: Константинъ Степановъ — съ правомъ на чинъ 9-го класса, Иванъ Флуки и Николай Дмитриевъ — съ правомъ на 10-й классъ.

*Третий* выпускъ былъ въ 1826 году. Тогда выбыло изъ V-го класса Лицея 10 воспитанниковъ: Киселевъ, Курдимановъ, Флесьеръ, Недельковичъ, Зоринъ, Николай Хрусталева и Михаилъ Брянскій — съ правомъ на чинъ 12 класса; Павелъ Исуповъ, Лионъ и Заикинъ — съ правомъ на 14-й классъ. Изъ поступившихъ изъ предыдущаго

выпуска въ дополнительное училище Правовѣдѣнія и Политической Экономіи окончили въ немъ учение 3: Александръ Тройницкій — съ правомъ на чинъ 9-го класса, Симборскій и Дмитрій Флуки — съ 10-мъ классомъ.

*Четвертый* выпускъ последовалъ въ 1828 году. Въ это время вышло изъ V-го класса Лицея 17 воспитанниковъ: Дамовли, Демьянъ Карейша, Милашевичъ, Нѣжинецъ, Остапенко, Епаминондъ Флуки, Петръ Хрусталева, Алексій Магденко, Апостоль Папа, Калинеску, Врего, Морозовъ — съ правомъ на чинъ 12-го класса; Сумароковъ, Терпелевскій, Андрей Магденко, Баленъ-де-Баллю и Петръ Артыновъ — съ 14-мъ классомъ. Изъ обучавшихся въ дополнительномъ училищѣ Правовѣдѣнія и Политической Экономіи окончили 6: Флесьеръ и Зоринъ — съ правомъ на чинъ 9-го класса; Иванъ Карузо, Лукашевичъ, Недельковичъ и Николай Хрусталева — съ правомъ на 10-й классъ.

*Пятый* выпускъ произведенъ былъ въ 1830 году. Тогда окончили курсъ наукъ въ обоихъ дополнительныхъ отдѣленіяхъ Лицея — въ отдѣленіи Правовѣдѣнія и Политической Экономіи и въ отдѣленіи Философскомъ. Въ числѣ первыхъ упоминаются: Демьянъ Карейша и Алексій Магденко, утвержденные въ правѣ на чинъ 9-го класса; Нѣжинецъ, Калинеску, Артыновъ и Поповъ, выпущенные съ правомъ на 10-й классъ. Къ числу вторыхъ относятся: Николай Тройницкій, Василій Левтероуполо, Петръ Мейеръ, Василій Золотовъ, утвержденные въ правѣ на чинъ 12-го класса; Николай Золотницкій, Викторъ Андриевскій и Аркадій Андриевскій, удостоенные права на 14-й классъ. Всѣхъ выпущенныхъ въ этотъ разъ было 13.

*Шестой* выпускъ, бывшій въ 1831 году, представилъ



только двухъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ наукъ въ Философскомъ отдѣленіи съ правомъ на 14-й классъ. Это были — Юсифъ Баленъ-де-Баллю и Финиковъ.

*Седьмой* выпускъ, происходившій чрезъ годъ послѣ предшествовавшаго (1832), заключалъ семь воспитанниковъ, окончившихъ курсъ наукъ въ обоихъ отдѣленіяхъ Лицея. Изъ Юрико-Политическаго отдѣленія вышли съ правомъ на 10-й классъ: Николай Тройницкій, Василій Левтеропуло, Аркадій Андріевскій (выпущенные въ 1831 году изъ Философскаго отдѣленія) и Логуновъ; въ Философскомъ отдѣленіи удостоены права на 14-й классъ: Полтавцевъ, Лоренцъ и Любомировъ.

*Восьмой* выпускъ, бывшій въ 1833 году, ограничился только однимъ Философскимъ отдѣленіемъ, изъ котораго вышло въ это время съ правомъ на 14-й классъ 4: Константинъ Зеленецкій, Дмитрій Синицынъ, Андрей Орлай и Петръ Нѣжинецъ. Изъ нихъ Зеленецкій, какъ педагогическій воспитанникъ, отправленъ на счетъ Лицея въ Московскій Университетъ, для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ.

*Девятый* выпускъ былъ въ 1834 году и представилъ одиннадцать воспитанниковъ, изъ коихъ окончили курсъ ученія въ Юрико-Политическомъ отдѣленіи съ правомъ на 12-й классъ: Дмитрій Синицынъ, Демостико и Павелъ Андріевскій, — въ Философскомъ отдѣленіи съ правомъ на 14-й классъ: Василій Карейша, Бутаковъ, Арабоглу, Магденко, Чудовскій, Владиміръ Петровскій и Хацинскій. Изъ нихъ Петровскій, какъ педагогическій воспитанникъ, отправленъ на счетъ Лицея въ Дерптскій Университетъ, для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ.

*Десятый* выпускъ, произведенъ былъ въ 1836 году.

Тогда окончили въ Философскомъ отдѣленіи и утверждены въ правѣ на чинъ 12-го класса: Протопоповъ, и 14-го класса — Мейеръ, Лоранъ, Мойсеевъ и Юсифъ Шершеневичъ. Изъ нихъ Протопоповъ, какъ педагогическій воспитанникъ, былъ отправленъ на счетъ Лицея въ С.-Петербургскій Университетъ, для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ.

*Одинадцатый* выпускъ, послѣдній по старому Уставу, былъ 1837 года. Тогда окончили курсъ: Михаилъ Пятинъ — съ правомъ на 12-й классъ; Шумлянскій Несторъ, Новицкій Трофимъ, Мейеръ Константинъ, Михайловскій Василій, Изюмскій, Звягинъ Александръ и Тритенъ Францъ — съ правомъ на 14-й классъ.

Новый Уставъ 29 Мая 1837 года отдѣлилъ учащихся въ Лицеѣ отъ учениковъ Гимназіи, давъ первымъ званіе Университетскаго Студента со всеми, свойственными этому званію, правами и преимуществами. Въ 94 статьѣ этого Устава относительно Студентовъ Лицея постановлено: «Студентамъ, окончившимъ полный курсъ ученія и удостоеннымъ похвальныхъ аттестатовъ, предоставляется при вступленіи въ гражданскую службу 12-й классъ, а при опредѣленіи въ службу военную, имѣютъ они одинаковое право съ Студентами Университетовъ, если знаніемъ фронта будутъ того достойны». Другою статьею этого Устава предоставлено Студентамъ Лицея, такъ же какъ и Студентамъ Университетовъ, право на соисканіе наградъ золотыми или серебряными медалями за удовлетворительное разрѣшеніе темъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ Лицея. Для сближенія Студентовъ Лицея съ Студентами Университетовъ и со стороны внѣшней формы, въ 1838 году дозволено имъ носить при мундирахъ шпаги наравнѣ съ



Студентами Университетовъ, и, при первой раздачѣ шнагъ, Попечителемъ Княжевичемъ была сказана Студентамъ Лицея привѣтственно-наставительная рѣчь, а Профессоромъ Богословія, протоіереемъ Павловскимъ, произнесено слово о нравственномъ и духовномъ значеніи сего оружія. Въ послѣдствіи времени допущены Правительствомъ нѣкоторыя мѣры, клонящіяся къ улучшенію быта Студентовъ, какъ во время ученія ихъ въ Лицеѣ, такъ и при вступленіи ихъ въ службу. Такъ, въ 1845 году, при введеніи положенія о взиманіи платы съ достаточныхъ Студентовъ за слушаніе лекцій, дозволено Министромъ Народнаго Просвѣщенія назначать получаемыя изъ сего источника деньги на вспоможеніе бѣдѣйшимъ изъ Студентовъ, отличныхъ по ученію и поведенію. Тогда же Министерство Государственныхъ Имуществъ предположило принимать на службу по своему вѣдомству тѣхъ Студентовъ Университетовъ, въ аттестатахъ коихъ будетъ значиться, что, сверхъ предметовъ своего факультета, они съ успѣхомъ слушали и курсъ агрономическихъ наукъ. Для содѣйствія сему предположенію, по распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Студенты, кои, сверхъ предметовъ своего факультета, будутъ обучаться агрономическимъ наукамъ, сверхъ аттестатовъ должны быть снабжаемы особыми свидѣтельствами объ успѣхахъ въ сихъ наукахъ, каковыя выдаются и Студентамъ Ришельевского Лицея, выполнившимъ сіе условіе. Съ этою цѣлью г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ допускать къ слушанію лекцій агрономическихъ наукъ въ Лицеѣ окончившихъ уже курсъ Студентовъ Юридическаго и Математическаго отдѣленій, извѣстныхъ начальству хорошимъ поведеніемъ

и благонаравіемъ, съ правомъ полученія, по выдержаніи экзамена, установленныхъ свидѣтельствъ.

Рѣзкое отдѣленіе Лицея отъ Гимназій, произведенное Уставомъ 1837 года, останавливаетъ теперь взоръ нашъ исключительно на одномъ Лицеѣ, какъ главномъ предметѣ нашего изслѣдованія, и потому, не касаясь Гимназій, какъ это мы дѣлали доселѣ, по невозможности отдѣлить ее отъ Лицея, — будемъ говорить теперь собственно о Студентахъ Лицея, и покажемъ число ихъ со дня введенія новаго Устава по настоящей 1857-й годъ.

Всѣхъ Студентовъ въ Лицеѣ было: въ отдѣленіяхъ

	Юридич.	Математ.	Камер.	
Въ 18 <sup>38</sup> / <sub>39</sub> академическомъ году	26	14	—	40
» 18 <sup>39</sup> / <sub>40</sub> » »	25	14	—	39
» 18 <sup>40</sup> / <sub>41</sub> » »	38	14	—	52
» 18 <sup>41</sup> / <sub>42</sub> » »	35	20	—	55
» 18 <sup>42</sup> / <sub>43</sub> » »	48	35	—	83
» 18 <sup>43</sup> / <sub>44</sub> » »	48	24	32	104
» 18 <sup>44</sup> / <sub>45</sub> » »	48	31	54	133
» 18 <sup>45</sup> / <sub>46</sub> » »	47	49	82	178
» 18 <sup>46</sup> / <sub>47</sub> » »	49	52	82	183
» 18 <sup>47</sup> / <sub>48</sub> » »	71	48	103	222
» 18 <sup>48</sup> / <sub>49</sub> » »	63	50	100	213
» 18 <sup>49</sup> / <sub>50</sub> » »	69	46	107	222
» 18 <sup>50</sup> / <sub>51</sub> » »	76	51	98	225
» 18 <sup>51</sup> / <sub>52</sub> » »	65	49	82	196
» 18 <sup>52</sup> / <sub>53</sub> » »	52	53	88	193
» 18 <sup>53</sup> / <sub>54</sub> » »	25	28	63	116
» 18 <sup>54</sup> / <sub>55</sub> » »	19	19	51	89
» 18 <sup>55</sup> / <sub>56</sub> » »	24	33	53	110

Числомъ этихъ лѣтъ опредѣляется и число выпусковъ Студентовъ Лицея, окончившихъ полный курсъ наукъ



и удостоенных похвальных аттестатовъ съ правомъ на чинъ XII класса. Студенты, воспользовавшіеся этимъ правомъ были :

Въ 18<sup>38</sup>/<sub>39</sub> году — Математическаго отдѣленія: Минаковъ, Ханжерли и Лоранъ.

Въ 18<sup>39</sup>/<sub>40</sub> году — Юридическаго Отдѣленія: Маркъ Рафаловичъ, Ѳедоръ Сабанѣевъ, Эмануиль Алейниковъ, Александръ Поповъ, Константинъ Казиміръ, Николай Васильковскій, Петръ Яковлевъ и Николай Мейеръ, и Математическаго отдѣленія: Ѳедоръ Браславскій, Дмитрій Мутьевъ, Іосифъ Чернявскій и Карлъ Дидрихсъ.

18<sup>40</sup>/<sub>41</sub> — Юридическаго Отдѣленія: Иванъ Танскій, Болеславъ Маркевичъ, Иванъ Храбро-Василевскій, Людвигъ Янковскій, Александръ Бачей, Владиміръ Яковлевъ, и Математическаго отдѣленія: Карлъ Апель и Порфирій Кульчицкій.

Въ 18<sup>41</sup>/<sub>42</sub> — Юридическаго отдѣленія: Александръ Великановъ, Константинъ Знаменскій, графъ Семень Воронцовъ, Павелъ Браславскій, Евсевій Россицкій, Александръ Домановскій, Николай Палаузовъ, Андрей Мошкаловъ, Николай Исаевъ, Сидоръ Кульпинскій, Леонъ Марковскій, и Физико-Математическаго отдѣленія: Григорій Черецъ, Дмитрій Каліо, Ѳедоръ Ростовцевъ, Яковъ Бачей, Олимпій Григоровичъ.

Въ 18<sup>42</sup>/<sub>43</sub> — Юридическаго отдѣленія: Семень Пахманъ, Николай Великановъ, Викторъ Подгурскій, Тимофей Андріевскій, Василій Чорба, Іосифъ Ковзанъ, Петръ Прокливантовъ, Спиридонъ Коронелли, Христофоръ Мутьевъ, Дмитрій Сихри; и Физико-Математическаго: Карлъ Дигби, Гавріиль Вильмсъ, Николай Жано, Владиславъ Добровольскій, Карлъ Минчаки, Болеславъ Поповскій,

Павель Диковъ, Константинъ Скачковъ, Владиміръ Ивановъ, Антоиъ Прушинскій.

Въ 18<sup>43</sup>/<sub>44</sub> — Юридическаго отдѣленія: Яковъ Вейнбергъ, Александръ Минчаки, Григорій Карауловъ, Францъ Домбровскій, Василій Житухинъ, Антоиъ Августовскій, Николай Спировскій, Левъ Пинскеръ, Луціанъ Стояновскій, Александръ Эрдели, Болеславъ Янишевскій, Викентій Издебскій, Авраамъ Баржанскій; Физико-Математическаго отдѣленія: Григорій Житухинъ, Петръ Баженовъ, Александръ Михаловскій, Поликарпъ Пищолко, Александръ Михневичъ, Михаилъ Занчевскій, Андрей Осинскій, Александръ Тернавцевъ; и Камеральнаго: Лаврентій Патерновскій, Яковъ Навроцкій, Михаилъ Маркевичъ, Александръ Казанскій и Павелъ Бошинъ.

Въ 18<sup>44</sup>/<sub>45</sub> — Юридическаго отдѣленія: Аполмонъ Тернавцевъ, Василій Осинскій, Яковъ Семеновъ, Александръ Полетаевъ, Андрей Курковскій, Ѳедоръ Оищенко, Кирилль Дзюбинскій, Карпъ Котруца, Михаилъ Тарановъ, Дмитрій Суручанъ, Михаилъ Куровицкій, Константинъ Жадановъ, Венедиктъ Гржегоржевскій, Александръ Дынга, Илья Безкровный, Самуиль Богатиноу; Физико-Математическаго отдѣленія: Александръ Дмитріевъ и Игнатій Хржонстовскій, и Камеральнаго: Антоинъ Княжевичъ, Найдень Геровъ, Аѳанасій Бутовичъ, Іосифъ Пенчинскій, Геврихъ Михаловскій, Константинъ Остолоповъ, Іеронимъ Баранецкій, Дмитрій Тамочкинъ, Порфирій Крупениковъ, Адольфъ Михаловскій, Александръ Оболонскій, Александръ Романенко, Григорій Скаржинскій, Леонъ Комаровскій и Герасимъ Яновичъ.

Въ 18<sup>45</sup>/<sub>46</sub> — Юридическаго отдѣленія: Платонъ



Шмаковъ, Павелъ Охрѣменко, Александръ Ратко, Иванъ Шутинскій, Александръ Родидяль, Николай Шишмановъ, Георгій Шишканъ, Иванъ Ильяшевъ, Алексѣй Сученко, Иванъ Карпинскій, Петръ Савицкій; Физико-Математическаго: Иванъ Залѣскій, Николай Вульффертъ, Владиміръ Спасскій, Іосифъ Завадскій, Константинъ Пулакасъ, Сигизмундъ Милковскій, Иванъ Чапскій, Сергѣй Браамсъ, Ѳедоръ Кузнецовъ, Георгій Янула, и Камеральнаго: Романъ Залого, Сигизмундъ Малаховскій, Ѳедоръ Гродскій, Витольдъ Домбровскій, Альбертъ Новицкій, Іосифъ Чижевичъ, Александръ Шишкинъ, Александръ Леонтовичъ, Генрихъ Петіонъ, Людвигъ Ижицкій, Генрихъ Фиренкранцъ, Александръ Андре, Иванъ Поповъ, Константинъ Яковенко, Владиміръ Миклашевскій, Эдуардъ Клодницкій, Иванъ Артыновъ, Михаилъ Думовичъ, Георгій Угримовъ, Николай Юстиніани, Николай Федоровъ, Евстафій Куропуло, Константинъ Арванити, Ярославъ Маркевичъ, Николай Карейша и Германъ Бригеръ.

Въ 18<sup>46</sup>/<sub>47</sub> — Юридическаго отдѣленія: Александръ Осинскій, Авраамъ Акимовъ, Андрей Ярошевъ, Иванъ Ратко, Юлій Мацѣвичъ, Константинъ Ивановъ; Физико-Математическаго: Александръ де-Брюксъ, Корнилій Карастелевъ, Гавріилъ Токаржевскій, Викторъ Каретниковъ, Николай Поповъ, Викторъ Яновскій, Виталій Шишковскій, Ѳедоръ Эргардтъ, Владиміръ Покотило, Витольдъ Богенскій, Сухомлиновъ, Михаилъ Шершеневичъ, Ивановъ, Сигизмундъ Милковскій, и Камеральнаго: Эдмундъ Рукеръ, Сергѣй Бѣленко, Ѳедоръ Андре, Ѳадѣй Залѣскій, Николай Картамышевъ, Самсонъ Рафановичъ, Юліанъ Малуя, Людвигъ Гумницкій, Степанъ Канелли, Яковъ Милковскій, Александръ Филиповъ, Левъ Бѣликовичъ,

Анатолій Нарышкинъ, Григорій Чарыковъ, Фабіанъ Патерновскій, Владиміръ Кузинъ и Петръ Альянаки.

Въ 18<sup>47</sup>/<sub>48</sub> — Юридическаго отдѣленія: Зиновій Комарницкій, Михаилъ Будянскій, Василій Корвинъ-Павловскій, Константинъ Катакази, Клементій Голишевскій, Иванъ Антоновъ, Алексѣй Ганъ, Аѳанасій Манто, Петръ Пасхаловъ, Діонисій Прушинскій, Константинъ Гуренко, Ѳокіонъ Булатовъ; Физико-Математическаго: Иванъ Пугачевъ, Маркъ Финкель, Венедиктъ Жадановъ, Владиміръ Михневичъ, Макаръ Головченко, Владиміръ Чарновскій, и Камеральнаго: Александръ Шведовъ, Иванъ Яновичъ, Александръ Яновичъ, Мануилъ Крупенскій, Иванъ Картамышевъ, Анибаль Симоновичъ, Леонъ Чернѣвичъ, Станиславъ Жульцинскій, Иванъ Павловъ, Никифоръ Самойловъ, Григорій Маркаревъ и Павелъ Поповъ.

Въ 18<sup>48</sup>/<sub>49</sub> — Юридическаго отдѣленія: Константинъ Палеологъ, Константинъ Мельниковъ, Степанъ Фонтани, Леонардъ Жуковскій, Алексѣй Мазаракій, Михаилъ Синеоковъ, Николай Васильевъ, Константинъ Сандуци, Иванъ Поповъ, Станиславъ Собанскій, Василій Живковичъ, Андріанъ Лосіевскій, Николай Фумели, Вильгельмъ Швамбергъ; Физико-Математическаго: Николай Гарньеръ, Владиміръ Сикорскій, Бенонъ Дидковскій, Константинъ Титаренко, Дмитрій Сизаревъ, Василій Поливановъ, Ипполитъ Дульскій, Дмитрій Дынга, Іосифъ Опацкій, Павелъ Любовицкій, Игнатій Прушинскій, Николай Черецъ, Иванъ Бартеневъ, Левъ Геевскій, Михаилъ Корвинъ-Павловскій, Аркадій Павловскій, Іосифъ Свобода, Ѳедоръ Еловицкій, Константинъ Баевскій, Наполеонъ Сарнецкій, Иванъ Мелешевъ; и Камеральнаго: баронъ Николай Корфъ, Степанъ Милановичъ, Константинъ Милевскій, Алексѣй Юзе-



фовичъ, Андрей Товбичъ, Исидоръ Свищевскій, Николай Длугоборскій, Брониславъ Скибневскій, Октавій Качинскій, Юлій Бржозовскій, Егоръ Лангъ, Владиміръ Новохатскій, Константинъ Фатопуло, Людоміръ Скибневскій, Константинъ Маклаковъ, Юлій Ижицкій, Георгій Аріонъ, Николай Вороничъ и Эдуардъ Шуазель.

Въ 18<sup>49</sup>/<sub>50</sub> — Юридическаго отдѣленія: Василій Сербиновъ-Щерецкій, Владиміръ Семеновъ, Александръ Котруца, Евгенийъ Квятковскій, Иванъ Юрчевскій, Михаилъ Борзенко, Пробусъ Барчевскій, Василій Рудковскій, Петръ Мира, Дмитрій Трощинскій, Николай Николичъ, Фодоръ Фильбрандъ, Иванъ Поповъ, Георгій Густы, Константинъ Андриопуло, Людвигъ Поэль, Николай Ръщиковъ, Григорій Маразли, Валтазаръ Агамаловъ, Павелъ Ръзниковъ, Ксенофонтъ Лондисъ; Физико-Математическаго: Николай Бѣлый, Николай Соколовскій, Василій Волошинъ, Леонардъ Станкевичъ, Александръ Смолинъ, Михаилъ Крамаревъ, Михаилъ Сикарь, Иеронимъ Лосицкій, и Камеральнаго: Людвигъ Деллавосъ, Кондратъ Гуйскій, Петръ Липковскій, Михаилъ Косаръ, Степанъ Касперскій, Владиміръ Караводинъ, Александръ Малиновскій, Адамъ Загоровскій, Николай Сезеневскій, Болеславъ Зальскій, Николай Домбровскій, Михаилъ Ягницкій, Яковъ Жуковъ, Северинъ Багинскій, Станиславъ Моргулецъ, Иосифъ Чарновскій, Дмитрій Пелино, Викторъ Гофманъ, Иосифъ Краевскій, Яковъ Шнейдеръ, князь Александръ Кудашевъ, Карлъ Григеръ, Василій Навроцкій, Николай Савичъ, Петръ Ремгильдъ, Венедиктъ Микушевскій, Георгій Варенниковъ, Матвѣй Гундаревъ, Людвигъ Петрушевскій, Михаилъ Островскій и Григорій Кирьяковъ.

Въ 18<sup>50</sup>/<sub>51</sub> — Юридическаго отдѣленія: баронъ Вла-

диміръ Остенъ-Сакенъ, Иона Галагановъ, баронъ Николай Остенъ-Сакенъ, Алексѣй Вашура, Карлъ Стецкій, Иосифъ Дудзинскій, Діонисій Кропивянскій, Витольдъ Могилянскій, Филиппъ Скривано, Матвѣй Лучичъ, Мечеславъ Собанскій, Леонтій Марцинковскій, Фодоръ Гончаровъ, Василій Кривоносовъ; Физико-Математическаго: Филиппъ Собанскій, Сигизмундъ Фудаковскій, Александръ Ритманъ, Степанъ Гончаровъ, Павелъ Козинцевъ, Феликсъ Паздерскій, Петръ Гаскетъ, Павелъ Гертнеръ, Иванъ Козловъ, Георгій Билченко, Михаилъ Саражинъ, Никита Шимановскій, Арвудъ Рѣманъ, Богданъ Шлецеръ; и Камеральнаго: Левъ Гижицкій, Юліанъ Янишовскій, Владиславъ Янишовскій, Промыславъ Скибневскій, Ансельмъ Зальскій, Викторъ Ижицкій, Викторъ Скаржинскій, Викентій Совинскій, Иванъ Котовичъ, Андрей Малеванный, графъ Александръ Подгоричани-Пѣтровичъ, Иванъ Родеусъ, Францъ Стаховскій, Михаилъ Фурсенко, Леопольдъ Подлевскій, Антонъ Яблонскій, Георгій Богень, Викторъ Караводинъ, Захарій Николаевъ, Андрей Агте, Христофоръ Деляновъ, Дмитрій Шмидтъ, Василій Ръщиковъ, Никодимъ Стецкій и князь Иванъ Гагаринъ.

Въ 18<sup>51</sup>/<sub>52</sub> — Юридическаго отдѣленія: Григорій Рабиновичъ, Эмануилъ Вобстъ, Василій Борзенцовъ, Клементій Шуманскій, Георгій Думшинъ, Николай Сочевановъ, Станиславъ Янишевскій, Константинъ Гроссу, Феликсъ Суйковскій, Егоръ Лесли, Иванъ Масленниковъ, Николай Новицкій, Константинъ Унгебауеръ, Николай Валуховичъ, Викторъ Милеантъ, Платонъ Марковъ, Фемистокль Попандуло, Иванъ Кондури, Фридрихъ Эккертъ; Физико-Математическаго: Николай Салацкій, Петръ Паулинскій, Петръ Бибииковъ, Петръ Бочарскій, Александръ Потемкинъ, Иванъ



Мехеда, Михаилъ Федорченко, Феодосій Гусаренко, Николай Столяровъ, Юсифъ Бочарскій, Викторъ Ваховскій, Николай Масленниковъ, Витольдъ Рожень, Эдуардъ Руккеръ, и Камеральнаго: Александръ Таргони, Константинъ Абрамовъ, Владиміръ Волковъ, Антонъ Горскій, Николай Пфейферъ, Яковъ Березовскій, Леонъ Збышевскій, Юсифъ Липковскій, Феоктистъ Малѣевъ, Максимъ Добрынинъ, Дмитрій Инглези, Владиміръ Эрдели, Василій Николаевъ, Ансельмъ Ивашкевичъ, Юсифъ Яржимовскій, Иванъ Парницкій, Петръ Евстафьевъ, Иванъ Ходинъ, графъ Егоръ Подгоричани-Пѣтровичъ и Николай Новохацкій.

Въ 18<sup>52/53</sup> — Юридическаго отдѣленія: Николай Ленць, Аполонъ Съдовъ, Николай Крупенскій, Иванъ Даневскій, Леонидъ Абазали, Михаилъ Родзянко, Николай Фонтонъ, Казиміръ Собанскій, Марцелій Собанскій, Семенъ Каптельцевъ, Константинъ Кириакъ, Августъ Иванскій, Владиславъ Володковичъ, Антонъ Страшинскій, Николай Барвинскій, Григорій Палеологъ; Физико-Математическаго: Егоръ Каратаевъ, Михаилъ Сырбъ, Константинъ Пащенко, Александръ Нѣжинецъ, Андрей Радкевичъ, Петръ Толченевъ, Сергій Эрдели, Петръ Лазаревъ, Николай Поливановъ, и Камеральнаго: Василій Жилинъ, Станиславъ Колковскій, Ромуальдъ Кобецкій, Владиславъ де-Мезеръ, Иванъ Слюсаревъ, Михаилъ Чарномскій, Александръ Булгаковъ, Генрихъ Аморетти, Алексій Красильниковъ, Михаилъ Думшинъ, Павелъ Романенко, Францъ Маркушевскій, Степанъ Сиротинъ, Густавъ Поплавскій, Феодоръ Завальницкій, Иванъ Лещинскій, Юсифъ Павловскій, князь Владиміръ Кудашевъ, Константинъ Оливъ, Иванъ Барановичъ, Адольфъ Козика, Георгій Рыжковъ,

Антонъ Деминитру, Александръ Биланъ и Константинъ Андросовъ.

Въ 18<sup>53/54</sup> — Юридическаго отдѣленія: Николай Луценко, Викторъ Касаткинъ, Лукіянъ Кириченко, Гавріиль Кудринъ, Василій Семеновъ, Романъ Кохманскій, Семенъ Кожухаревъ, Павелъ Бразоль, Юсифъ Талевичъ, Антонъ Дукантоній, Альфонсъ Рѳманъ, Александръ Геденштромъ, Дмитрій Камболи; Физико-Математическаго: Степанъ Крушеванъ, Петръ Стародубцевъ, Павелъ Михновскій, графъ Викентій Стадницкій, Георгій Милеантъ, Антонъ Сырочинскій, Иванъ Марковичъ, Павелъ Якубинскій, Владиміръ Фѳма, Василій Ратко, Константинъ Бартасевичъ, Иванъ Любинскій, Дмитрій Педашенко, Иванъ Богдановичъ, Александръ Швецовъ; и Камеральнаго: Казиміръ Стецкевичъ, Константинъ Кристи, Фецианъ Длугоборскій, Августъ Козелло, Михаилъ Вольскій, Орестъ Долинскій, Порфирій Лотошниковъ, Николай Гофманъ, Михаилъ Парашукъ, Константинъ Шаула, Юсифъ Топольскій, Феодоръ Менхъ, баронъ Леонидъ Меллеръ-Закомельскій, Адольфъ Изнаръ, Петръ Золотаревскій, Николай Воцининъ и Алексій Величковскій.

Въ 18<sup>54/55</sup> — Юридическаго отдѣленія: Николай Лентовскій, Иванъ Мессарошъ, Александръ Лентовскій, Аѳанасій Лонгиновъ, Дометій Маляровъ, Александръ Деллавось, Илья Бойчевскій, Иванъ Геращеневскій, Юсифъ Яскульскій, Илья Павловскій, Болеславъ Ленкевичъ, Дмитрій Ивановло; Физико-Математическаго: Эпаминондъ Крушеванъ, Рудольфъ Рожнятовскій, Степанъ Васильковскій, Иванъ Букнинъ, Михаилъ Качулковъ, Павелъ Абертасовъ, Густавъ Гартманъ, баронъ Петръ Меллеръ-Закомельскій, Михаилъ Козловъ, Феодоръ Безкровный, баронъ Алек-



сандръ Розенъ, Александръ Стратанъ, Михаилъ Беренсъ, Иванъ Вишневскій, Константинъ Абертасовъ, Ѳедоръ Романъ, и Камеральнаго: Аѳанасій Мавро, Іосифъ Розенбергъ, Петръ Соколовскій, Иларій Пестржецкій, Іосифъ Мигурскій, баронъ Фридрихъ Розенъ, графъ Михаилъ Толстой, Левъ Клименко, Валентинъ Черкавскій, Валерій Родкевичъ, Іосифъ Новицкій, Францъ Завальницкій, Иванъ Норвертъ, Иванъ Лѣсовой, Александръ Виноградскій, Брониславъ Ясѣнскій, Евменій Животовскій, Михаилъ Фортунато, Николай Андрузскій, Ѳедоръ Бунчукъ, Петръ Казиміръ, Левъ Кирѣевскій и Михаилъ Сержпутовскій.

Въ 18<sup>55/56</sup> — Юридическаго отдѣленія: Матвѣй Мамчиловъ, Дмитрій Луцинскій, Константинъ Ващенко, Дмитрій Ратко, Николай Лахтіоновъ; Физико-Математическаго: Александръ Гросманъ, Николай Чеховскій, Викентій Салацкій, Александръ Морокинъ, Иванъ Еранцевъ, Левъ Зотовъ, Иванъ Тимошенко, и Камеральнаго: Ѳедоръ Кочу, Ѳедоръ Крупенскій, Иванъ Бѣленко, Дмитрій Писаревскій, Иванъ Бржостовскій, Владиміръ Альбрантъ, Иванъ Цвѣтъ, Ѳедоръ Гудимъ-Левковичъ, Іосифъ Черпяевскій, Михаилъ Хрипуновъ, Митрофанъ Славинскій, Константинъ Криштофовичъ, Георгій Черняевъ, Пантелеймонъ Петровъ, Левъ Жирардотъ, Николай Шиповъ, Егоръ Лукинъ, князь Александръ Волконскій, Венедиктъ Бокаріусъ, Павелъ Новотный, Спиридонъ Кумани, Василій Федоровъ и князь Александръ Гагаринъ.

Многіе изъ Студентовъ удостоены Совѣтомъ Лицея за свои сочиненія награды опредѣленными Уставомъ Лицея золотыми и серебряными медалями.

Золотыя медали получили слѣдующіе Студенты: Иванъ Минаковъ за сочиненіе: «Изложеніе Исторіи Рима во время

царей, по древнимъ источникамъ, съ обращеніемъ вниманія на изслѣдованія новѣйшихъ критиковъ»; — Ѳедоръ Браславскій за сочиненіе: «Собраніе численныхъ примѣровъ на главные вопросы изъ Аналитической Геометріи»; — Александръ Поповъ за сочиненіе: «Quid est statuendum de vita et scriptis Cornelii Nepotis»; — Пятицъ за сочиненіе: «Объ электричествѣ»; — Александръ Великановъ за сочиненіе: «О реформѣ, какую произвелъ Сократъ въ Философіи, ея причинахъ и слѣдствіяхъ», которое Совѣтъ одобрилъ къ напечатанію; — Павелъ Браславскій за сочиненіе «Историческое развитіе Римскаго наслѣдственнаго Права»; — Николай Великановъ за сочиненіе: «Опредѣлить поэтическій характеръ народныхъ Русскихъ пѣсенъ и сказокъ и показать ихъ особенности въ языкѣ, стихосложеніи и содержаніи, съ обращеніемъ вниманія на историческую послѣдовательность»; — Гавріилъ Вильмсъ за сочиненіе: «Изложить полную теорію маятника, съ показаніемъ его примѣненій въ наукахъ и искусствахъ»; — Василій Житухинъ за сочиненіе: «Опредѣлить характеръ и развитіе высшихъ Государственныхъ учреждений, существовавшихъ на Руси до Петра Великаго, и объяснить смыслъ измѣненій, произведенныхъ Великимъ Преобразователемъ Русскимъ въ системѣ управленія Руси»; — Францъ Домбровскій за сочиненіе: «Система Фридриха Листа въ сравненіи съ другими системами Политической Экономіи»; — Іосифъ Пенчинскій за сочиненіе: «Химическое описаніе сѣры и важнѣйшихъ ея соединений съ тѣлами металлическими»; — Аполлонъ Тернавцевъ за сочиненіе: «О судебныхъ доказательствахъ въ постепенномъ ихъ развитіи, начиная отъ первыхъ письменныхъ источниковъ законодательства до изданія Свода Законовъ»;



Яковъ Семеновъ за сочиненіе: «О состояніи искусствъ и художествъ въ Россіи, со времени введенія въ нее Христіанства и до начала XVII вѣка»; — Иванъ Зальскій за сочиненіе: «Ислѣдованіе всѣхъ свойствъ циклоиды и эпициклоиды въ геометрическомъ и механическомъ отношеніи» \*); — Эдмундъ Руккеръ за сочиненіе: «Сравнить Англійское Сельское Хозяйство съ нашимъ степнымъ»; — Владиміръ Михневичъ за сочиненіе: «О направленіяхъ Философіи XVII и XVIII столѣтій, ихъ причинахъ и слѣдствіяхъ»; — Маркъ Финкель за сочиненіе: «Объ атмосферѣ въ термометрическомъ и гигрометрическомъ отношеніи»; — Владиміръ Семеновъ за сочиненіе: «Изложить исторію учрежденій Императрицы Екатерины II, съ показаніемъ ихъ значенія относительно къ предшествовавшему управленію, начиная съ Государственнаго преобразованія Россіи Петромъ Великимъ»; — Василій Сербиновъ-Щерецкій за сочиненіе: «Представить постепенное совершенствованіе литературнаго языка Русскаго со времени Ломоносова до нашихъ дней»; — Николай Соколовскій за сочиненіе: «Изложить употребительнѣйшія аналитическія методы, какими руководствуются при вычисленіи солнечныхъ и лунныхъ затмѣній»; — Юна Галагановъ за сочиненіе: «Описать моря, озера и рѣки Россіи, въ отношеніи къ торговлѣ внѣшней и промышленности внутренней»; — баронъ Владиміръ Остенъ-Сакенъ за сочиненіе: «Историческое обозрѣніе памятниковъ Русскаго Законодательства, со времени изданія Судебника Царя Іоанна IV до изданія Уложенія 1649 года»; — Георгій Думшинъ за сочиненіе:

\*) Сочиненіе сіе напечатано на счетъ суммъ Лицея.

«Сличить съ мѣстностію различныя мнѣнія о рѣкахъ Скиѣи Геродота» \*); Ромуальдъ Кобецкій за сочиненіе: «Показать значеніе Новороссійскаго края въ исторіи хлѣбной торговли»; — баронъ Фридрихъ Розенъ за сочиненіе: «О различныхъ видахъ топлива, его добываніи, отличительныхъ свойствахъ, цѣнности и приложеніи въ техническомъ отношеніи»; — Дмитрій Луцинскій за сочиненіе: «Служилые люди Московскаго Государства»; — Василій Васютинскій за сочиненіе: «О лѣтописяхъ Лаврентьевской, Троицкой, Ипатьевской и Густинской, въ литературномъ отношеніи»; Спиридонъ Дивари за сочиненіе: «О перелетахъ птицъ, особенно входящихъ въ составъ Южно-Русской фауны».

*Серебряными медалями* награждены сочиненія Студентовъ: Ивана Танскаго — «Историческое развитіе Римскаго наследственнаго Права»; — Семена Пахмана «О характерѣ и особенностяхъ народныхъ Русскихъ пѣсней и сказокъ»; — Дмитрія Каліо — «Подробное и сравнительное описаніе органа зрѣнія у человѣка и у прочихъ животныхъ»; — Григорія Караулова — «О характерѣ Русскихъ законовъ до Петра и объ измѣненіяхъ, произведенныхъ Петромъ Великимъ»; — Григорія Житухина — «О глазѣ»; — Александра Егунова — «О системѣ Фридриха Листа сравнительно съ другими системами Политической Экономіи»; — Константина Пулакаса — «О свойствахъ циклоиды и эпициклоиды»; — Эдуарда Клодницкаго — «Объ открытіяхъ и переселеніяхъ Нормановъ въ IX и X столѣтіяхъ по Р. Х.»; — Клементія Голишевскаго — «De singulis mutationibus, quibus judicia publica obnoxia fuerint

\*) Сочиненіе сіе напечатано на счетъ суммъ Лицея.



арид Romanos»; — Владимира Чарновскаго, — «О направле-  
 вленіяхъ Философіи XVII и XVIII столѣтій»; Дмитрія  
 Сизарева и барона Николая Корфа, — «Сравнительное опи-  
 сание процесса кровообращенія у животныхъ безпозвоноч-  
 ныхъ»; — графа Александра Подгоричани-Петровича, —  
 «О постепенномъ совершенствованіи литературнаго языка  
 Русскаго со времени Ломоносова до нашихъ дней»; Лео-  
 нарда Станкевича, — «Объ употребительнѣйшихъ анали-  
 ческихъ методахъ, какими руководствуются при вычисленіи  
 солнечныхъ и лунныхъ затмѣній»; — барона Николая  
 Остенъ-Сакена — «О моряхъ, озерахъ и рѣкахъ Россіи,  
 въ отношеніи къ торговлѣ внешней и промышленности  
 внутренней»; — Григорія Рабиновича — «Сличеніе съ мѣст-  
 ностію различныхъ мѣстъ о рѣкахъ Скиѣи Геродота»;  
 — Петра Бочарскаго — «О злакахъ (gramineae), въ есте-  
 ственно-историческомъ и хозяйственномъ отношеніи»; —  
 Михаила Родзянко — «Очеркъ Исторіи Новороссійскаго  
 края, начиная съ 1752 по 1852 годъ»; — Михаила  
 Вольскаго — «О значеніи Новороссійскаго края въ исто-  
 ріи хлѣбной торговли» \*); — Михаила Козлова — «О видѣ  
 и величинѣ земли»; — Матвѣя Мамчилова — «Служилые  
 люди Московскаго Государства».

Похвальныхъ отзывовъ удостоены Совѣтомъ Лицея  
 сочиненія Студентовъ: Авраама Акимова, Андрея Ма-  
 леваннаго, Василя Навроцкаго, Александра Шведова,  
 Петра Бибикова, Николая Поливанова, Николая Салацкаго  
 и Ивана Даневскаго.

Изъ такъ-называемыхъ курсовыхъ сочиненій, пред-

\* ) Сочиненіе это напечатано авторомъ особою книгою, удостоившеюся  
 похвальнаго отзыва Академіи наукъ.

ставляемыхъ Студентами при окончаніи курса, на темы,  
 избираемые ими по предметамъ отдѣлений, нѣкоторыя раз-  
 суживавшими ихъ преподавателями Лицея найдены от-  
 личио-хорошими. Таковы сочиненія Студентовъ: Антонина  
 Княжевича, Василя Осинскаго, Федора Онищенко, Най-  
 дена Герова, Аванасія Бутовича, Юсифа Пенчинскаго,  
 Георгія Шишкана, Константина Арванити, Павла Охрѣ-  
 менко, Александра Ратко, Константина Яковенко, Влади-  
 мѣра Миклашевскаго, Витольда Домбровскаго, Николая  
 Юстиніани, Юсифа Чижевича, Александра Андре, Платона  
 Шмакова, Александра Осинскаго, Александра де-Брюкса,  
 Корнелія Карастелева, Степана Канелли, Михаила Бу-  
 дянскаго, Зиновія Комарницкаго, Ивана Шугачева, Ивана  
 и Александра Яновичей, Леонарда Жуковскаго, Констан-  
 тина Палеолога, Станислава Собанскаго, Николая Гарньера,  
 Игнатія Прушинскаго, Владимира Сикорскаго, Степана  
 Милановича, Юлія Бржозовскаго, Алексѣя Юзюфовича,  
 Георгія Аріона, Александра Котруцы, Ивана Юрчевскаго,  
 Евгенія Квятковскаго, Константина Андриопуло, Михаила  
 Борзенко, Дмитрія Трошинскаго, Одиссея Врето, Адама  
 Загоровскаго, Якова Шнейдера, Карла Стецкаго, Феликса  
 Собанскаго, Сигизмунда Фудаковскаго, Ивана Козлова,  
 Юліана Янишовскаго, Пршемыслава Скибневскаго, Ан-  
 селъма Зальскаго, Викентія Совинскаго, Василя Борзен-  
 цова, Эмануила Вобста, Феликса Суйковскаго, Клементія  
 Шуманскаго, Константина Унгебауера, Петра Паулин-  
 скаго, Александра Потемкина, Александра Таргони, Кон-  
 стантина Абрамова, Леона Збышевскаго, Николая Ленца,  
 Владимира Барвинскаго, Леонида Абазали, Владислава  
 Володковича, Казимира Собанскаго, Станислава Колков-  
 скаго, Владислава де-Мезера, Алексѣя Красильникова,



Ивана Лещинскаго, Антона Деминитру, Степана Сиротина, Николая Луценки, Виктора Касаткина, Гавриила Кудрина, Степана Крушевана, Порфирія Лотошникова, Степана Козелло, Павла Арендта, Ореста Долинскаго, Николая Лентовскаго, Аѳанасія Лонгинова, Эпаминонда Крушевана, Аѳанасія Мавро, Иосифа Розенберга, Иларія Пестржецкаго, Иосифа Мигурскаго, Александра Морокина, Викентія Салацкаго, Николая Чеховскаго, Федора Кочу, Владиміра Альбранта, Георгія Черняева и Митрофана Славинскаго.

Кромѣ этихъ умственныхъ плодовъ науки, исторія Лицея представляетъ намъ еще другіе, болѣе драгоцѣнные плоды нравственнаго настроенія воспитывающагося въ немъ юношества. Это — любовь къ Отечеству и преданность Престолу и Царю, ощутительно выразившіяся въ послѣднюю войну. Въ самомъ началѣ ея, многіе изъ Студентовъ Лицея и учениковъ состоящей при немъ Гимназіи изъявили желаніе вступить въ ряды воиновъ, сражавшихся за угнетенное на Востокѣ Православіе. По просьбѣ ихъ и въ слѣдствіе представленія мѣстнаго учебнаго Начальства, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ имъ въ 18<sup>53</sup>/<sub>54</sub> и 18<sup>54</sup>/<sub>55</sub> академическихъ годахъ держать экзаменъ ранѣе обыкновеннаго срока. Въ оба эти года Лицей вмѣстѣ съ Гимназіею выставилъ на поле брани до сорока молодыхъ людей, изъ которыхъ многіе отличились военными подвигами. Нѣкоторые же, еще въ званіи Студентовъ, показали примѣръ храбрости и неустрашимости, во время бывшаго 10 Апрѣля 1854 года бомбардированія г. Одессы Англо-Французскимъ флотомъ, и тѣмъ обратили на себя Всемилостивѣйшее вниманіе почившаго въ Бозѣ Государа Императора Николая I, соизволившаго

даровать имъ слѣдующее Монаршее повелѣніе: «Студентовъ Императорскаго Ришельевскаго Лицея 2-го курса Деминитру и 1-го курса Скоробогатаго, которые, будучи одушевлены воинственнымъ духомъ и блистательною храбростію, во время бомбардированія Одессы, въ самомъ пылу боя, неоднократно ходили на батарею № 6, на которую были сосредоточены выстрѣлы непріятельскихъ пароходовъ, и приносили генераль-адъютанту барону Остенъ-Сакену отъ прапорщика Щеголева необходимыя свѣдѣнія, въ особенности о недостаткѣ зарядовъ, произвести въ портупей-прапорщики и сверхъ того наградить ихъ знаками отличія военнаго ордена Св. Георгія». — Г. Военный Министръ увѣдомилъ о таковой Монаршей милости генераль-адъютанта барона Остенъ-Сакена, въ отзывѣ своемъ отъ 19 Апрѣля № 3517, и препроводилъ два знака отличія для выдачи по принадлежности. Министръ Народнаго Просвѣщенія, тайный совѣтникъ Авраамъ Сергѣевичъ Норровъ, въ предложеніи отъ 2 Мая № 3514, изъяснилъ: «Подвиги мужества, оказанные Студентами Ришельевскаго Лицея, Деминитру и Скоробогатымъ, 10-го Апрѣля, при бомбардированіи Одессы Англо-Французскимъ флотомъ, дѣлаютъ честь заведенію, въ которомъ они получили воспитаніе, и могутъ служить назидательнымъ примѣромъ для воспитывающагося юношества, сколь безграничны должны быть преданность Престолу и любовь къ Отечеству». — Оцѣнивая такимъ образомъ подвиги сказанныхъ Студентовъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ за то знаками отличія военнаго ордена, г. Министръ находитъ справедливымъ написать имена ихъ золотыми буквами на доскѣ, съ краткимъ изложеніемъ ихъ подвиговъ и полученныхъ наградъ, и имѣть эту доску въ актовомъ залѣ Лицея.



VII.

*Учебныя пособія Лицея.*

Отъ учащихъ и учащихся перейдемъ теперь къ учебнымъ пособіямъ Лицея и покажемъ, какъ они были составляемы и постепенно доводимы до того состоянія, въ какомъ находятся нынѣ. Всѣ эти пособія можно подвести подъ два общія названія: *библіотеки и кабинеты*. Скажемъ о тѣхъ и другихъ.

*А. Библіотеки:*

Библіотекъ при Лицеѣ до 18<sup>55</sup>/<sub>56</sub> академическаго года было 4: 1) Основная, 2) Института Восточныхъ языковъ, 3) Студентская и 4) Періодическихъ изданій или Кабинетъ для чтенія.

1) *Библіотека основная*, по происхожденію своему, древнѣе всѣхъ прочихъ. Начало ей положено при самомъ основаніи Лицея. Первымъ основателемъ ея былъ Дюкъ де-Ришелье: онъ положилъ ей начало книгами и деньгами. Въ пользу Лицея поступила собственная его Библіотека, оставшаяся въ Одессѣ и состоявшая изъ драгоценныхъ, преимущественно Французскихъ изданій. Сверхъ того имъ пожертвовано, какъ замѣчено выше въ статьѣ о способахъ содержанія Лицея, для Библіотеки Лицея 13,000 франковъ, на которые куплено собраніе Еллино-Греческихъ, Латинскихъ и Французскихъ книгъ. Въ то же время Аббатъ Николь, первый Директоръ Лицея, пожертвовалъ въ пользу Лицейской Библіотеки жалованье свое за 1818 годъ. Въ слѣдующемъ 1819 году пожертвовано для Библіотеки Лицея разными лицами 2,110 руб. ассигнаціями.

Въ 1830 году получено въ даръ отъ коллежскаго совѣтника Ямпольскаго болѣе 100 книгъ и значительное количество картинъ и эстамповъ, и приобрѣтено покупкою разныхъ сочиненій на 2,000 руб. ассигн. Въ 1831 году Библіотека приумножена сочиненіями Вильмена, Гизо, Кузена, Вико и другими на сумму до 1,050 руб. ассигн. Въ 1832 году приобрѣтены сочиненія Канта, Фихте, Шеллинга, Окена, Гегеля, Шуберта, Стефенса и другихъ на сумму до 700 руб. ассигн. Сверхъ того Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявлено согласіе на пополненіе книгъ Лицейской Библіотеки и ассигновано на этотъ предметъ 3,244 руб. ассигнаціями. Въ слѣдующемъ 1833 году получены книги, разрѣшенныя къ выпискѣ для Лицея, на означенную выше сумму, а въ 1834 году еще на 1,655 руб. ассигн. Въ 1835 году приобрѣтено книгъ, на счетъ разрѣшенной еще въ 1832 году суммы, на 3,008 рублей. Сынъ бывшаго Ректора Харьковскаго Университета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аѳанасія Стойковича, Гонорій Стойковичъ, пожертвовалъ Лицею часть книгъ, оставшихся послѣ его отца, числомъ 1,633 тома, на сумму 4,100 руб. ассигн. Въ 1836 году куплено книгъ, картъ и чертежей на 2,060 руб. ассигн. Въ слѣдующемъ году приобрѣтено книгъ, періодическихъ изданій, картъ и чертежей на 818 руб. ассигн. Такимъ образомъ до 1838 года составилось до 4,900 томовъ, заключавшихъ 1,750 названій.

Съ 1838 года, т. е. со времени введенія новаго Устава Лицея, которымъ назначено на Библіотеку ежегодной штатной суммы 2,700 р. ас. (771 р. 40 к. сереб.), число книгъ начало быстро и значительно возрастать, такъ что въ теченіе пяти лѣтъ, до 1842 года, прибавилось томовъ



3,701, названій 2,002. Въ это время были сдѣланы добровольныя приношенія книгъ: Императорскою Академіею наукъ, Императорскою Россійскою Академіею, Вольнымъ С.-Петербургскимъ Экономическимъ Обществомъ и лицами частными: Профессоромъ Зеленецкимъ, Адъюнктомъ Липовскимъ, надворнымъ совѣтникомъ Ризничимъ, полковницею Семякиною и иностранцемъ Линднеромъ. За тѣмъ число книгъ Библиотеки ежегодно было увеличиваемо приобрѣтеніемъ Русскихъ и иностранныхъ изданій, выписываемыхъ по каждой кафедрѣ, на счетъ положенной по штату на Библиотеку суммы. — Въ 1851 году передано изъ Одесскаго Ценсурнаго Комитета, на основаніи распоряженія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, 1,224 книги. Изъ купленныхъ въ этомъ году книгъ было значительное число сочиненій по части Исторіи, Древностей и собранія дипломатическихъ актовъ, большею частію старыхъ изданій и не встрѣчающихся болѣе въ книжной торговлѣ: все это приобрѣтено покупкою изъ дублетовъ Императорской Публичной Библиотеки. За тѣмъ въ 1852 году сдѣланы значительныя приобрѣтенія книгъ по предметамъ Естественной Исторіи, Всеобщей Исторіи и Древностей, и пополнены труды Императорской Академіи наукъ и изданія Московскаго Общества Исторіи и Древностей. Въ слѣдующемъ году куплено нѣсколько сочиненій классическихкихъ и учебныхъ руководствъ, особенно по предметамъ Богословія, Русской Исторіи и Педагогіи, а въ 1854 году сдѣланы довольно значительныя приобрѣтенія книгъ по предметамъ Русской Словесности, Правовѣднія и языкознанія. Въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ приобрѣтено покупкою и пожертвованіями 550 названій, такъ что къ началу академическаго 18<sup>56</sup>/<sub>57</sub> года состояло въ Основной

Библиотекъ Лицея 8,826 сочиненій въ 17,555 томахъ на сумму 23,450 рублей серебромъ.

Въ продолженіи означеннаго періода, т. е. съ 1842 по 1857 годъ, штатная сумма Библиотеки поддерживалась частными приношеніями. Книгъ, пожертвованныхъ въ это время, отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, было 269. Приношеніями этими Лицей обязанъ преимущественно Императорской Академіи наукъ, Университетамъ, Обществамъ Исторіи и Древностей — Московскому и Одесскому, Императорскому Обществу Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, Преподавателямъ Лицея и нѣкоторыхъ другихъ Русскихъ учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время \*) въ Основной Библиотекѣ Лицея находится книгъ: на Русскомъ языкѣ 2,743, Французскомъ 2,014, Нѣмецкомъ 2,374, Латинскомъ 856, Греческомъ 137, Англійскомъ 99, Италианскомъ 322, Испанскомъ 7, Польскомъ 99, Чешскомъ 1, Датскомъ и Шведскомъ 39, Сербскомъ 28, Французско-Нѣмецкомъ и Латинскомъ 159, Армянскомъ 1, Турецкомъ 2, Валахскомъ 1, и Алеутско-Лоссьевскомъ 4, — всего 8,886 книгъ.

Систематическій каталогъ книгъ въ двухъ экземплярахъ доведенъ до 1856 года и продолжаетъ пополняться. Завѣдываніе Библиотекою до 1850 года было поручаемо одному изъ Преподавателей Лицея, и, въ слѣдствіе такого соединенія въ одномъ лицѣ двухъ обязанностей, Библиотека могла быть открыта не болѣе двухъ или трехъ разъ въ недѣлю, по одному часу. Такое ограниченіе времени

\*) По отчету за 1856-й годъ.



стѣсняло Преподавателей и Студентовъ, желавшихъ пользоваться книгами Лицейской Библиотеки. Въ слѣдствіе сего, по ходатайству мѣстнаго Начальства, основанному на представленіи Совѣта Лицея, учреждена въ Лицеѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 Мая 1850 года положенія Комитета Гг. Министровъ, особая должность Библиотекаря, съ преимуществами службы, предоставленными Университетскимъ Библиотекарямъ, и съ жалованьемъ по 400 руб. сереб. въ годъ. По назначеніи, на семъ основаніи, особаго чиновника въ должность Библиотекаря Лицея, сдѣлалось возможнымъ открыть Библиотеку ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 10 ч. утра до 2 по полудни, и учредить особую лекторію для Студентовъ, желающихъ заниматься чтеніемъ въ часы свободные отъ лекцій, куда была перенесена для этой цѣли часть Библиотеки, съ нѣкоторыми коллекціями, не имѣвшими въ старомъ зданіи Лицея особыхъ помѣщеній. Библиотекаремъ, со дня учрежденія этой должности въ настоящемъ ея видѣ, состоитъ окончившій курсъ наукъ въ Лицеѣ, титулярный совѣтникъ Виталій Шишковскій.

2) *Библиотека Института Восточныхъ языковъ* начала существовать при Лицеѣ съ 1838 года. Она составила изъ книгъ Арабскихъ, Турецкихъ и Персидскихъ, хранившихся прежде въ Основной Библиотекѣ Лицея, и изъ приобрѣтеній, которыя ежегодно потомъ были дѣлаемы, на счетъ положенной на учебныя пособия Восточнаго Института штатной суммы. Изъ находившихся въ ней книгъ и до 60 рукописей на языкахъ Арабскомъ, Персидскомъ и Турецкомъ, большая часть приобрѣтена во время завѣдыванія ею, съ 1838 по 1844 годъ, Профессора Григорьева, предпринимавшаго съ этой цѣлью въ 1840 году поѣздку

въ Константинополь. Въ 1852 и 1853 годахъ значительно пополнено собраніе Восточныхъ классическихъ сочиненій и учебныхъ руководствъ, такъ что къ началу 18<sup>54</sup>/<sub>55</sub> учебнаго года, Библиотека сія заключала въ себѣ 461 названіе въ 772 томахъ на сумму 3,902 руб. 10 коп. серебромъ.

По случаю преобразованія существовавшаго при С.-Петербургскомъ Университетѣ отдѣленія Восточныхъ языковъ въ факультетъ, на основаніи Высочайшаго Указа отъ 22 Октября 1854 года, преподаваніе Восточныхъ языковъ въ Ришельевскомъ Лицеѣ прекращено. Въ слѣдъ за симъ и Библиотека Восточнаго Института при Лицеѣ, по распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, вмѣстѣ съ отпускаемыми на нее суммами, передана въ С.-Петербургскій Университетъ. Завѣдываніе ею, во все время нахождения ея при Лицеѣ, лежало на обязанности Профессора Восточнаго Института.

3) *Библиотека Студентская* получила начало также въ 1838 году и образовалась покупкою книгъ частію изъ суммы, положенной на учебныя пособия пансіона, а частію на счетъ экономическо-пансіонерной суммы. Получая ежегодно приращенія книгъ, по мѣрѣ надобности и возможности, она заключаетъ теперь 565 сочиненій на языкахъ Русскомъ, Греческомъ, Латинскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ, кои составляютъ 1,052 тома и стоимость коихъ простирается до 1,478 руб. 94 коп. сереб. Она всегда состояла въ завѣдываніи Инспектора Лицея и книгами ея пользуются преимущественно воспитанники состоящаго при Лицеѣ пансіона. Теперь предположено обратить ее въ Библиотеку собственно «Пансіонскую», которая бы заключала въ себѣ учебныя пособия для Студентовъ,



живущихъ въ пансіонѣ Лицея, и книги, необходимыя для пользованія воспитанниковъ Лицейской Гимназіи.

4) *Библиотека периодическихъ изданій*, или такъ называемый Кабинетъ для чтенія, имѣеть своимъ назначеніемъ доставлять Преподавателямъ и отчасти Студентамъ Лицея возможность чтенія газетъ и журналовъ, въ часы свободные отъ лекцій. Получаемые въ ней журналы и газеты остаются на столѣ до выхода новыхъ номеровъ, потомъ желающіе могутъ брать ихъ къ себѣ на домъ, а по истеченіи года передаются въ Основную Библиотеку Лицея. Кабинетъ сей основанъ въ 1838 году, по предложенію Попечителя Княжевича, съ цѣлью доставить Преподавателямъ Лицея возможность слѣдить за ходомъ наукъ и успѣхами просвѣщенія. Къ 142 рублямъ 85 копейкамъ, положеннымъ по штату на выписку газетъ и журналовъ, до 1850 года присоединялись добровольныя пожертвованія Преподавателей Лицея и Гимназіи, составлявшія ежегодно ту-же сумму, какая назначена на этотъ предметъ по штату. Это давало возможность приобрѣтать для Кабинета ежегодно отъ 34 до 37 периодическихъ изданій, какъ Русскихъ, такъ и иностранныхъ. Но со времени прекращенія этихъ добровольныхъ приношеній, получаютъ одни Русскія изданія, числомъ до 22. Завѣдываніе этимъ Кабинетомъ до 1847 года соединялось съ должностію Библиотекаря Лицея, а съ того времени постоянно завѣдываетъ имъ Инспекторъ Лицея.

#### Б. Кабинеты.

Кабинетовъ въ Лицеѣ подъ разными названіями существуетъ 10. Они суть:

1) *Кабинетъ Физическій* началъ составляться не вдругъ послѣ основанія Лицея. Первое пожертвованіе для него было сдѣлано, въ 1819 году, маіоромъ де Далке, принесшимъ въ даръ бронзовую сферу и полный математическій инструментъ, а первое приобрѣтеніе инструментовъ покупкою встречаемъ только въ 1830 году, когда куплены были слѣдующіе снаряды: одна электрическая машина, три аерометра, два термометра, одинъ барометръ Англійскаго размѣра и солнечные часы съ компасомъ. Въ 1832 году, по представленію Начальства о недостаточности Физическаго и Натуральнаго Кабинетовъ, ассигновано Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, на необходимыя для сихъ Кабинетовъ приобрѣтенія, 8,362 руб. ассигн., и, для полученія ихъ изъ Механическаго Института Уцшнейдера въ Мюнхенѣ, чрезъ Профессора Дерптскаго Университета Струве, сдѣланы были надлежащія распоряженія. На счетъ этой суммы получено, въ 1834 году, пять астрономическихъ инструментовъ изъ заказанныхъ у Парижскаго художника Гамбесе на 3,760 руб. ассигн. За тѣмъ въ 1835 году, на счетъ той же суммы, получено инструментовъ на 4,082 руб. ассигн., а въ 1836 году, поступило изъ заказанныхъ, чрезъ Профессора Дерптскаго Университета Паррота, въ Мюнхенѣ и другихъ мѣстахъ, разныхъ снарядовъ на 3,118 руб. 46 коп. ассигн., такъ что въ слѣдующемъ году Кабинетъ сей заключалъ уже въ себѣ 111 инструментовъ. Съ 1838 года онъ сталъ значительно увеличиваться, какъ на счетъ своей штатной суммы, заключающейся въ 142 руб. 85 коп. серебромъ, такъ и на счетъ экономической суммы Лицея, и въ теченіи пяти лѣтъ болѣе чѣмъ удвоился, такъ что въ 1842 году въ немъ уже находилось 270 инструментовъ, сдѣланныхъ болѣею



частью сообразно съ послѣдними результатами науки. Заключая въ себѣ достаточное число инструментовъ и снарядовъ для произведенія опытовъ по разнымъ предметамъ Физики, онъ особенно богатъ тѣми, которые служатъ для объясненія теоріи свѣта и электро-магнетизма. При основаніи въ 1848 году второй Одесской Гимназіи, передано изъ него, по распоряженію Начальства, въ эту Гимназію, для составленія при ней Физическаго Кабинета, 44 снаряда на сумму 600 руб. 30 коп. серебромъ. Ежегодныя пріобрѣтенія инструментовъ, хотя и не столь значительныя, какъ были прежде, довели наконецъ число ихъ, къ началу академическаго 18<sup>56</sup>/<sub>57</sub> года, до 305, равняющееся стоимостью своею 5,305 руб. 62 коп. серебромъ. — Завѣдываетъ имъ постоянно Профессоръ Физики, имѣя при себѣ особаго Механика.

2) *Кабинетъ Химическій* съ Лабораторіею до 1838 года не существовалъ въ Лицеѣ. Основанный въ 1839 году, онъ имѣлъ уже въ 1842 году 5 снарядовъ и 362 препарата; въ 1845 году мы находимъ въ немъ 11 снарядовъ, 362 препарата, 12 аппаратовъ и 171 штука фарфоровой и стеклянной посуды, на сумму 1,083 руб. 29 к. серебромъ. Но самая значительная часть химическихъ снарядовъ и аппаратовъ пріобрѣтена въ 1848 году, такъ что въ это время число содержащихся въ немъ предметовъ увеличилось до 1,628, а стоимость ихъ возрасла до 1,971 руб. 10 коп. серебромъ. Не мало пріобрѣтено для него и въ слѣдующемъ 1849 году, а именно онъ получилъ въ этотъ годъ 387 препаратовъ, такъ что теперь заключаетъ въ себѣ: а) печей 4, б) снарядовъ 41, в) аппаратовъ 242, г) препаратовъ 753 и д) стеклянной и фарфоровой посуды 623 штуки, — всего на сумму 2,519 руб. 57 к.

серебромъ. На содержаніе его и ежегодныя приращенія назначено штатной суммы 285 руб. 70 коп. серебромъ. Завѣдываетъ имъ Профессоръ Химіи.

3) *Кабинетъ Технологическій*. Ему основаніе положилъ Дмитрій Максимовичъ Княжевичъ пожертвованіемъ 5 моделей. До 1844 года въ немъ было 19 моделей, а въ этомъ году пріобрѣтено еще 10. Теперь въ немъ находится 30 моделей на 422 руб. 71 коп. серебромъ. Онъ состоитъ такъ-же въ завѣдываніи Профессора Химіи, преподающаго въ Лицеѣ и Технологию.

4) *Кабинетъ Зоологическій* основался при Лицеѣ въ 1833 году, когда было куплено у Профессора Нордмана собраніе раковинъ и насѣкомыхъ на 500 руб. ассигн., а въ слѣдующемъ году отъ него же поступило: птицъ 180, насѣкомыхъ 1,800 и червей 600 экземпляровъ. Потомъ въ 1835 году пріобрѣтено имъ для сего Кабинета птицъ 150 и насѣкомыхъ 300 экземпляровъ. Въ 1837 году поступило отъ него же собранныхъ имъ во время ученаго путешествія по берегамъ Чернаго моря и по южной сторонѣ Кавказскихъ горъ птицъ, рыбъ и насѣкомыхъ 1,301 экземпляръ, и сверхъ того пожертвовано имъ 300 экземпляровъ иностранныхъ птицъ. Въ 1849 году г. Нордманъ, оставляя кафедру Естественной Исторіи при Лицеѣ, принесъ въ даръ для сего Кабинета 1,505 костей допотопныхъ животныхъ, а иностранецъ Зейфертъ пожертвовалъ 110 насѣкомыхъ и 125 бабочекъ. Изъ числа предметовъ сего Кабинета послѣдовала, въ 1851 году, значительная убыль въ птичьихъ чучелахъ, оказавшихся слишкомъ поврежденными молью, такъ что изъ числившихся въ немъ до того времени 11,582 экземпляровъ, уцѣлѣло къ этому году 11,429. Но, стараніемъ Профессора Естественной Исторіи



Байкова, эта убыль пополнена теперь съ избыткомъ. Для пополненія орнитологической коллекціи, былъ сдѣланъ имъ въ 1852 году заказъ Кіевскому таксидермисту Шустерусу, а для микроскопическихъ работъ и показаній на лекціяхъ, заказанъ Парижскому оптику Обергейзеру и отъ него полученъ усовершенствованный ахроматическій микроскопъ. Какъ только часть заказа была выполнена Шустерусомъ въ 1853 году, то число экземпляровъ тотчасъ возрасло до 11,590, а въ слѣдующемъ году это число еще увеличилось, такъ что нынѣ Кабинетъ сей вмѣщаетъ въ себѣ 11,748 экземпляровъ на сумму 3,347 руб. 9 коп. серебромъ. На покупку сихъ вещей ежегодной штатной суммы полагается 285 руб. 70 коп. серебромъ. Завѣдываніе имъ всегда относилось къ обязанности Профессора Естественной Исторіи.

5) *Кабинетъ Минералогическій* началъ составляться пожертвованіями разныхъ лицъ почти со дня открытія Лицея. Въ 1818 году пожертвовалъ Лицею 720 минераловъ титулярный совѣтникъ Шульцъ; въ 1819 году полковница баронесса Франкъ принесла въ даръ 30 минераловъ; въ 1825 г. подарено ученымъ форштъ-мейстеромъ Шульцомъ 400 минераловъ; въ 1841 году пожертвовали для этого Кабинета: Директоръ Канцеляріи Министра Финансовъ дѣйст. ст. сов. Александръ Максимовичъ Княжевичъ золотой самородокъ въ 17 золотниковъ и Предсѣдатель Рязанской Казенной Палаты дѣйст. ст. совѣтникъ Николай Максимовичъ Княжевичъ 52 штуфа. Въ 1843 году Кабинетъ сей обогатился приобрѣтеніемъ 1,121 штуфа, высланныхъ, по распоряженію Начальства, изъ бывшей Виленской Медико-Хирургической Академіи, и 4 штуфовъ, пожертвованныхъ Одесскимъ Обществомъ

Исторіи и Древностей. Въ 1851 году, Профессоръ Гассгагенъ представилъ въ даръ для сей коллекціи нѣсколько кусковъ рѣдкаго минерала «соцокеритъ», открытаго въ Куманештахъ, въ Молдавіи. Въ 1852 году, г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ графъ Левъ Алексѣевичъ Перовскій, посѣтивъ Лицей, предложилъ въ даръ для Минералогическаго Кабинета его 21 экземпляръ минераловъ изъ дубликатовъ собственной коллекціи. Тогда же Профессоръ Гассгагенъ представилъ въ даръ 24 штуфа, собранные имъ во время путешествія по Крыму, а Комитетъ для строеній Ришельевского Лицея препроводилъ 5 образчиковъ почвы, открытой на разныхъ глубинахъ при испытаніи грунта на мѣстѣ постройки новаго зданія Лицея. Въ 1853 году, Профессоръ Зеленецкій принесъ въ даръ для сего Кабинета 52 экземпляра разныхъ Кавказскихъ горныхъ породъ. Нынѣ находится въ немъ 3,285 штуфовъ на сумму 2,163 руб. 44 коп. серебромъ. Завѣдываетъ симъ Кабинетомъ Профессоръ Естественной Исторіи.

Въ завѣдываніи того-же Профессора состоитъ и «собраніе окаменѣлостей», которое въ 1842 году заключало въ себѣ только 51 экземпляръ. Потомъ въ 1844 году число ихъ увеличилось до 200; въ 1845 г. прибавилось къ нимъ еще 51; въ 1848 году было уже всѣхъ экземпляровъ 270; въ слѣдующемъ году оно приумножено 1,230 экземплярами, пожертвованными Профессоромъ Нордманомъ; а въ 1850 году обогатилось коллекціею окаменѣлыхъ костей животныхъ, собранною и принесенною въ даръ Лицею бывшимъ воспитанникомъ его, Старшимъ учителемъ Естественной Исторіи въ Таврической Гимназій, Романомъ Залогою. Въ числѣ оныхъ находятся кости костообразнаго животнаго — *Ziphius griscus*, выдръ



и тиоленей, открытыя въ Одессѣ, въ Карантинной Балкѣ, Профессоромъ Нордманомъ.

6) *Гербарій*. Въ основаніе его положенъ гербарій, купленный въ 1833 году у Профессора Нордмана за 2,600 руб. ассигн. Постепенно умножаемый приобрѣтеніями и приношеніями того-же Профессора, гербарій сей, расположенный по системѣ Жюсье и Бартлинга, въ 1849 году содержалъ уже 6,000 опредѣленныхъ породъ на сумму 1,029 руб. 70 коп. серебромъ, за исключеніемъ довольноаго количества дубликатовъ и породъ неопредѣленныхъ. Завѣдываніе имъ подлежитъ также, какъ и двумя предыдущими, Профессору Естественной Исторіи.

7) *Кабинетъ Астрономическихъ и Геодезическихъ инструментовъ* получилъ начало въ 1838 году, чрезъ отдѣленіе въ составъ его находившихся до того времени въ Физическомъ Кабинетѣ астрономическихъ инструментовъ, которыхъ въ началѣ было 9; потомъ, въ теченіе пятилѣтія, возрасло ихъ до 13, а въ 1848 году ихъ было 51. Нынѣ состоитъ въ немъ 54 инструмента, на сумму 2,889 руб. 68 коп. серебромъ. Кабинетъ сей всегда находился въ завѣдываніи Профессора Прикладной Математики.

8) *Кабинетъ Земледѣльческихъ орудій* началъ составляться съ 1838 года. Для него первоначально приобрѣтено моделей на 352 р. 7 к. серебромъ, и пожертвованы: а) бывшимъ Попечителемъ Княжевичемъ — молотильная машина, б) бывшимъ Директоромъ Лицея Синицынымъ — молотильная и мукомольная машины, и в) управителемъ казеннаго селенія Александровки Рейдемейстеромъ — собраніе разныхъ пробъ овечьей шерсти. Потомъ въ 1846 году купленъ для сего Кабинета шерстомѣръ и нѣ-

сколько моделей, такъ что составилось находящееся въ немъ нынѣ собраніе 27 моделей, овечьей шерсти, сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ семянъ, что все вмѣстѣ съ шерстомѣромъ стоитъ 461 р. 7 к. серебромъ и состоитъ въ завѣдываніи Преподавателя Сельскаго Хозяйства.

9) *Дендрологическое собраніе* составлено въ 1839 г. Оно заключаетъ въ себѣ 54 экземпляра образцовъ деревьевъ, на сумму 57 р. 14 к. серебромъ, и находилось въ завѣдываніи Преподавателя Сельскаго Хозяйства, либо состоящаго при Лицеѣ Механика.

10) *Минцъ-Кабинетъ* началъ образоваться вмѣстѣ съ основаніемъ Лицея, пожертвованіями разныхъ лицъ. Въ годъ открытія Лицея (1818), статскій совѣтникъ Бларамбергъ пожертвовалъ Лицею 362 Ольвійскихъ и 350 Римскихъ монетъ и медалей. Тогда же статскій совѣтникъ Кирико принесъ въ даръ Лицею 20 серебряныхъ, 13 мѣдныхъ монетъ и 2 бронзовыя статуйки. Въ 1819 году пожертвовали: генералъ-маіоръ графъ Долонъ 1 серебряную и 15 бронзовыхъ медалей, и полковникъ баронъ Франкъ — 4 бронзовыя медали. Въ 1829 году присланы были для Лицейскаго Минцъ-Кабинета, по Высочайшему повелѣнію, 2 серебряныхъ слитка изъ числа найденныхъ въ Рязани, близъ Борисоглѣбовскаго Собора. Въ 1838 году бывший Попечитель Княжевичъ пожертвовалъ 2 серебряныя и 2 бронзовыя медали. Кабинетъ сей значительно обогатился въ 1849 году Высочайше пожалованною коллекціею бронзовыхъ медалей и жетоновъ. За тѣмъ въ 1851 году онъ получилъ еще 3 золотыя, 30 серебряныхъ и 18 мѣдныхъ монетъ, принесенныхъ въ даръ, получившимъ образованіе въ Лицеѣ, штабъ-ротмистромъ фонъ-Гойеромъ. Нѣкоторыя изъ сихъ монетъ открыты въ землѣ,



въ имѣніи дарителя, находящемся въ Могилевской губерніи. Теперь въ немъ находится монетъ: золотыхъ 3, серебряныхъ 172, мѣдныхъ 819, медалей серебряныхъ 3, бронзовыхъ 462, жетоновъ: серебряный 1, бронзовыхъ 17 и оловяныхъ образцовъ 230 медалей, всего на сумму 1,257 руб. 20 коп. серебромъ. — Монеты и медали расположены въ систематическомъ порядкѣ, по составленному въ 1851 году бывшимъ Директоромъ Лицея Петровымъ каталогу. Завѣдываетъ симъ Кабинетомъ Библіотекаръ Лицея.

Въ такомъ состояніи Библіотеки и Кабинеты Лицея находились до 1857 года. Нынѣ, по ходатайству г. Попечителя Н. И. Пирогова, Министерство разрѣшило употребить изъ экономическихъ суммъ Лицея на пріобрѣтеніе книгъ, физическихъ инструментовъ, химическихъ приборовъ и другихъ вещей, 13,500 руб. серебромъ. Эта сумма доставитъ средства къ значительному пополненію ихъ и обогащенію.

### VIII.

#### *Посѣщенія и ревизіи Лицея.*

Нѣсколько разъ Лицей имѣлъ счастье удостоиваться посѣщеній Высочайшихъ Особъ и знаменитыхъ Государственныхъ Сановниковъ. Не разъ дѣйствія членовъ его были повѣряемы особенными, по Высочайшему повелѣнію или по распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія, назначаемыми ревизіями. Вспомнемъ и эти важныя событія въ летописи Ришельевского Лицея.

Въ первый разъ осчастливленъ былъ Лицей посѣще-

ніемъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, во время пребыванія Ея въ Одессѣ, въ 1828 году. Ея Величество соизволила посѣтить вновь устроенную и въ этомъ же году, по благословенію Кишиневскаго и Хотинскаго Архіепископа Дмитрія, освященную Лицейскую Церковь во имя Св. и Благовѣрнаго Кн. Александра Невскаго.

Въ 1837 году (6 Сентября) соизволилъ удостоить Лицей Всемилостивѣйшаго посѣщенія блаженной памяти Государь Императоръ Николай I, вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ Престола, благополучно царствующимъ нынѣ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ. Государь Императоръ и Великій Князь Наслѣдникъ, въ сопровожденіи блистательной свиты, всеподданнѣйше встрѣченные Директоромъ Лицея, сперва соизволили видѣть воспитанниковъ, потомъ осмотрѣли Библіотеку, Физическій и другіе кабинеты, классы, комнаты для занятій и спальни. За тѣмъ Августѣйшимъ Посѣтителемъ представлены были Профессоры и Чиновники Лицея. Его Величество Всемилостивѣйше изъявилъ имъ свое Монаршее благоволеніе за ревностную службу Отечеству и Престолу.

Въ 1845 году (1 Июня) Лицей имѣлъ счастье принимать Его Императорское Высочество, Великаго Князя Константина Николаевича. Высокій Посѣтитель удостоилъ ласковымъ привѣтомъ Наставниковъ Лицея и Гимназій, Студентовъ, воспитанниковъ пансіона и учениковъ Гимназій; осмотрѣлъ Лицейскую Церковь, библіотеку и кабинеты, вникая во все съ свойственною ему любознательностію; пожелалъ имѣть свѣдѣніе объ общемъ устройствѣ и назначеніи Лицея и соизволилъ вписать свое имя въ книгу, въ которой



Лицей хранить драгоценныя имена Высочесныхъ Родителей его и другихъ Высокихъ Посѣтителей.

Въ 1851 году (21 Сентября) изволили посѣтить Лицей Ихъ Императорскія Высочества, Великіе Князья Николай Николаевичъ и Михаилъ Николаевичъ. Студенты Лицея и воспитанники состоящей при Лицеѣ Гимназіи, съ ихъ Начальниками и Наставниками, имѣли счастье быть представленными Ихъ Высочествамъ, при обозрѣніи ими Лицея и пансіона.

Въ тотъ же годъ, 14 Юля, въ каникулярное время, удостоилъ Лицей своимъ посѣщеніемъ Его Императорское Высочество, Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій.

20-го Сентября того-же 1851 года, посѣщаль Лицей и слушаль лекціи нѣкоторыхъ Профессоровъ, а также обозрѣваль Зоологическій и Минералогическій кабинеты, г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ, графъ Левъ Алексѣевичъ Перовскій.

Въ Августѣ 1852 года, при самомъ началѣ учебныхъ занятій, во время пріемныхъ экзаменовъ, посѣтилъ Лицей г. Управлявшій Межевымъ корпусомъ, Вице-Предсѣдатель Императорскаго Географическаго Общества, Членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, нынѣ Министръ Госуд. Имуществъ, генералъ-отъ-инфантеріи Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ.

Официальныя обозрѣнія Лицея, или такъ называемыя ревизіи начались со времени открытія Лицея и подчиненія его Попечителю Харьковскаго Университета.

Первый осмотръ былъ произведенъ въ 1818 году, Попечителемъ Харьковскаго Университета, тайнымъ совѣтникомъ Корнѣевымъ. Осмотрѣвъ Лицей во всѣхъ частяхъ его, о всемъ замѣченномъ имъ, онъ донесъ Министру

Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. Въ этомъ донесеніи между прочимъ отдавалъ справедливость: Директору Лицея — въ наблюденіи за ученіемъ, Профессорамъ — за обученіе воспитанниковъ, и Надзирателямъ — въ содержаніи опрятности и строгаго надзора за дѣтьми. Находилъ однакожь нужнымъ, чтобы удостоеніе въ Лицеѣ Чиновниковъ къ разнымъ должностямъ производимо было по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ аттестатовъ и чтобы наблюдаемъ былъ во всей силѣ § 91 Устава Лицея, относительно свидѣтельства успѣховъ и поведенія учащихся.

Въ слѣдствіе этого донесенія, Министръ Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, приказалъ, чтобы при еженедѣльномъ свидѣтельствovanіи успѣховъ воспитанниковъ присутствовали непременно оба Инспектора, всѣ Преподаватели и Надзиратели.

Въ слѣдующемъ 1819 году осматриваль Лицей, въ качествѣ Визитатора, Профессоръ Харьковскаго Университета, статскій совѣтникъ Джунковскій, который, въ донесеніи своемъ Попечителю Харьковскаго Университета, представилъ слѣдующія предположенія: 1) о дозволеніи Профессору Жаданову повторять на Русскомъ языкѣ математическіе уроки, преподаваемые Профессоромъ Віардомъ на языкѣ Французскомъ; 2) о дозволеніи давать во внѣшнихъ классахъ Лицея отличившимся въ успѣхахъ ученикамъ похвальные листы; 3) о позволеніи Чиновникамъ Лицея пользоваться книгами Лицейской Библіотеки; 4) о прибавленіи въ списокъ, показывающемъ успѣхи ученія, одной графы, для означенія въ ней степени поведенія; 5) о возобновленіи курса ученія, по примѣру другихъ Русскихъ учебныхъ заведеній, съ Августа мѣсяца, а не



съ Января, какъ назначено по Уставу Лицея; 6) объ опредѣленіи во внѣшній Лицей хотя одного Надзирателя, и 7) о введеніи въ Лицей преподаванія правилъ стихотворства. — Имъ же были замѣчены бывшія въ Лицеѣ упущенія, какъ то: 1) пренебреженіе въ грамматическомъ, словесномъ и риторическомъ классахъ Русскаго языка; 2) самовольныя, въ противность Уставу, распоряженія Директора Лицея, не обращающаго должнаго вниманія на классы внѣшняго Лицея, въ которыхъ дѣлаемы были разныя бесполезныя перемѣны, безъ вѣдома Правленія Лицея и Высшаго Начальства; 3) невведеніе въ Лицей до сего времени методы взаимнаго обученія, и 4) прекращеніе въ Лицеѣ болѣе года литературныхъ по воскреснымъ днямъ собраній.

Донесеніе это вызвало назначеніе новаго Визитатора, для разсмотрѣнія на мѣстѣ предположеній, касающихся Лицея, и замѣченныхъ въ немъ упущеній. Съ этой цѣлью былъ присланъ въ 1820 году Директоръ Екатеринославской Гимназіи Мизко. По надлежащемъ соображеніи всего на мѣстѣ, Директоромъ Лицея Аббатомъ Николемъ были представлены на благоусмотрѣніе Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія новыя предположенія, изъ коихъ нѣкоторыя, показанныя выше въ IV статьѣ этого очерка Исторіи Лицея, были одобрены.

Новый осмотръ Лицея былъ произведенъ въ 1827 году, назначеннымъ, въ качествѣ Визитатора, Чиновникомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, графомъ Платеромъ. Въ донесеніи своемъ отъ 13 Ноября того же года графъ Платеръ изъяснялъ, что нѣкоторыя части Лицея требуютъ скорого и непремѣннаго исправленія до преобразованія еще Устава онаго, а именно: найдено необходимымъ

внутренніе и внѣшніе классы соединить безотлагательно; науки, показанныя въ сообщенномъ проэктѣ, какъ-то: Статистику, Римское Право и нѣкоторыя другія прибавить; наблюдать въ строгомъ смыслѣ постепенность въ преподаваніи и уравнивать время уроковъ, соответственно возможности и успѣху въ томъ Преподавателей. Исправленія эти не замедлили осуществиться, какъ показано выше въ IV статьѣ очерка Исторіи Лицея.

Въ 1851 году, обозрѣвалъ Лицей, въ продолженіи двухъ дней, 21 и 22 Октябрю, и присутствовалъ при чтеніи лекцій сенаторъ, тайный совѣтникъ, нынѣ Попечитель Дерптскаго Учебнаго Округа, фонъ-Брадке, производившій въ то время возложенную на него, по Высочайшему повелѣнію, ревизію Херсонской губерніи.

Самое подробное обозрѣніе Ришельевского Лицея и всѣхъ подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія учебныхъ и воспитательныхъ заведеній въ Одессѣ произведено г. Товарищемъ Министра, нынѣ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, сенаторомъ, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Авраамомъ Сергѣевичемъ Норовымъ, прибывшимъ для сего въ Одессу, по Высочайшему Государя Императора повелѣнію, 6 Декабря 1852 и оставшимся здѣсь до 3 Января 1853 года. Это обозрѣніе составило важнѣйшую эпоху въ исторіи сего заведенія, какъ событіе особенное и многознаменательное. Г. Товарищъ Министра осмотрѣлъ всѣ части внутренняго и внѣшняго устройства Лицея. Съ 8 по 19 Декабря проводилъ все утро на лекціяхъ Преподавателей и выслушивалъ каждаго съ особеннымъ вниманіемъ; узнавалъ способности и степень познаній Студентовъ и воспитанниковъ пансіона, для чего Преподавателями были назначаемы репетиціи



пройденныхъ чтеній; осмотрѣлъ библіотеки, кабинеты и всѣ принадлежности пансіона; свидѣтельствовалъ Лицейскія суммы и дѣла Правленія и Совѣта Лицея; знакомился съ Начальниками и Преподавателями Лицея, призывая ихъ поочередно къ себѣ на домъ.

Послѣ такого осмотра Лицея и другихъ Одесскихъ учебныхъ заведеній, 1 Января, въ день новаго года, отслушавъ въ Лицейской Церкви Божественную литургію и молебствіе по случаю новолѣтія, Авраамъ Сергѣевичъ сошелъ въ залу собранія, куда перешли изъ Церкви Студенты Лицея и воспитанники Лицейскаго пансіона. Здѣсь, послѣ привѣтствія, обратился къ Студентамъ съ прощальною рѣчью, слова которой, прямо относившіяся къ ихъ обязанностямъ и будущему назначенію, глубоко запали въ ихъ юныя сердца, и, безъ сомнѣнія, принесли въ послѣдствіи желанные плоды. За симъ, подозвавъ къ себѣ каждаго изъ Студентовъ и воспитанниковъ пансіона, простился съ ними, какъ отецъ съ дѣтьми. Въ часъ пополудни, Начальство Лицея и всѣ Преподаватели простились съ нимъ, какъ коротко знакомые. Многіе изъ нихъ получили напутственное наставленіе, а всѣ вообще — пожеланіе Его Высочайшаго Превосходительства продолжать службу Царю и Отечеству вѣрою и правдою.

Приведеніе въ дѣйствіе важныхъ перемѣнъ, произшедшихъ въ Лицеѣ въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада о слѣдствіяхъ сей ревизіи г. Министра Народнаго Просвѣщенія, князя Платона Александровича Ширинскаго-Шихматова, Государю Императору, было повѣрено присланымъ въ Одессу, по распоряженію г. Министра, 1854 года, Вице-Директоромъ Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, дѣйст. стат. совѣтникомъ Алексѣемъ Ефремо-

вичемъ Кисловскимъ, который обозрѣвалъ Лицей, слушалъ лекціи Преподавателей и входилъ въ подробности хода работъ по построенію новаго зданія Лицея, продолжая эти занятія во все время пребыванія своего въ Одессѣ, съ половины Февраля и почти до конца Марта.

Этотъ очеркъ исторіи Ришельевского Лицея показываетъ намъ, что окончившееся сорокалѣтіе сего заведенія протекло съ пользою для науки и оставило замѣтные слѣды высшаго образованія во всѣхъ отрасляхъ Государственной службы и общественной жизни Новороссійскаго края. Проходя различныя степени преобразованій, Лицей постоянно стремился къ достиженію цѣлей, указываемыхъ ему мудрыми мѣрами Правительства и распоряженіями Начальства, и приносилъ плоды, соответствующіе его назначенію. Многіе изъ Наставниковъ Лицея, трудясь надъ умственнымъ и нравственнымъ образованіемъ вѣреннаго имъ юношества, принесли на алтарь науки, каждый по своимъ силамъ и по роду своихъ занятій, труды свободныхъ часовъ и досуговъ, замѣчательные преимущественно въ томъ отношеніи, что большею частію были направлены къ рѣшенію вопросовъ, относящихся къ Археологіи, Нумизматикѣ, Исторіи, Статистикѣ, Коммерціи, Сельскому Хозяйству и Юридическимъ учрежденіямъ Новороссійскаго края и Бессарабіи. — Студенты Лицея, воспитываемые въ твердыхъ началахъ Вѣры, любви къ Отечеству и преданности Престолу и Царю, явили себя на разныхъ поприщахъ Государственной службы



достоинными тѣхъ попеченій и заботъ, какими пользовались они во время своего образованія въ Лицеѣ. Многіе изъ нихъ доставили честь сему заведенію своими личными достоинствами: одни — трудами учеными, другіе — заслугами гражданскими, третіе — доблестями воинскими. Воспоминаніе объ нихъ отрадно сердцу каждаго, и имена ихъ будутъ всегда украшать лѣтопись Лицея. Эти свѣтлыя стороны протекшей жизни Лицея, истинно радующія каждаго изъ насъ, ручаются за будущіе его успѣхи. Уповавая на Промыслъ Божій, сохранившій самое зданіе это отъ разрушительныхъ дѣйствій непріятельской эскадры, и видя постоянное умноженіе въ любезномъ Отецествѣ нашемъ средствъ и способовъ образованія, обильно исходящихъ отъ щедротъ мудраго Монарха нашего Государа Императора Александра II, мы можемъ полагать съ увѣренностію, что для Лицея настаетъ теперь лучшая и счастливѣйшая эпоха процвѣтанія, и что дальнѣйшая судьба его, осѣняемая благословеніемъ свыше и покровительствуемая законами Правительства, будетъ еще свѣтлѣе и отраднѣе.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ

ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ІВНОКЕНТІЕМЪ,

АРХІЕПИСКОПОМЪ ХЕРСОНСКИМЪ И ТАВРИЧЕСКИМЪ,

ПРИ ЗАЛОЖЕНІИ НОВЫХЪ ЗДАНІЙ ДЛЯ РИШЕЛЬВСКАГО ЛИЦЕЯ,

17-го Апрѣля, 1852 года.

Наконецъ дѣло, такъ давно задуманное, столько разъ рѣшенное въ умѣ и на бумагѣ, отъ всѣхъ признанное за весьма нужное, и потому немогшее остановиться совершенно, и однакоже при всемъ томъ постоянно встрѣчавшее — одно за другимъ — новыя препятствія, и ожиданныя и нежданнныя, и потому то отлагаемое, то измѣняемое, — это дѣло, по медленности своей, едва не обратившееся въ предметъ нареканій, — теперь, при помощи Божіей, начинаетъ приходить въ исполненіе — видимо и невозвратно! — Сію минуту будетъ положенъ въ основаніе новаго зданія первый камень, въ слѣдъ коего не замедлятъ ниспуститься сюда стройною чредою всѣ эти громады вещества, уготованныя для того, чтобы



образовать изъ себя новое благолѣпное помѣщеніе для храма наукъ. Тѣ, кои скучали доселѣ медленностію настоящаго дѣла, могутъ теперь во утѣшеніе себя приложить къ нему древнее замѣчаніе: что не скоро создается, то не скоро и разрушается!

Во всякомъ случаѣ — не скоро, безъ сомнѣнія, достанется выйти изъ подъ спуда и явиться на свѣтъ этой дѣлкѣ со свидѣтельствомъ о настоящемъ событіи, которую мы, вмѣстѣ съ именами нашими, послѣдуя общему обычаю, предадимъ теперь нѣдрамъ земли; — и дай Богъ, чтобы, — если нельзя не случиться сему, — случилось это не прежде, какъ для самой исторіи не легко уже будетъ разбирать — кто мы были и чѣмъ ознаменовано земное поприще каждаго изъ насъ.

А между тѣмъ, что произойдетъ? А между тѣмъ избраннѣйшіе изъ юныхъ сыновъ страны нашей — поколѣніе за поколѣніемъ — будутъ приходить въ это святилище наукъ для утоленія жажды познаній, для образованія своего ума и сердца; и по окончаніи своего воспитанія, тою же непрерывною чредою будутъ исходить отсюда на разныя поприща службы общественной, принося вмѣстѣ съ собою всюду любовь къ закону и правдѣ, къ труду и порядку. И почему не имѣть намъ между прочимъ и той надежды, что отсюда же выйдетъ, и можетъ быть не одинъ юноша, который составитъ собою украшеніе не новой токмо, такъ называемой — нашей-здѣшней, но и всей древней Россіи, который знаменитыми подвигами и общепользными трудами своими воздастъ сколько нибудь Монарху и Отечеству за то, что они дѣлали и дѣлаютъ для нашего края и для нашего града?

Подобныя-то мысли, — а онѣ, какъ видите, въ подобныхъ обстоятельствахъ приходятъ сами собою, полагаютъ такую великую разность между основаніемъ зданій частныхъ, какъ бы они велики и огромны ни были, и зданій общественныхъ, особенно предназначенныхъ на пользу наукъ. Что значило бы основаніе дома самаго знаменитаго вельможи, самаго роскошнаго богача? Одно простое событіе, — можетъ быть и самое важное въ его

частной жизни, — не болѣе: а основаніе зданій для вертограда наукъ, тѣмъ паче высшаго, — каковъ здѣшній, — есть немало-важное событіе для цѣлаго края. Тутъ невольно преносишься мыслию въ будущее; воображаешь вліяніе того, что совершается, на многіе роды и поколѣнія; восходишь къ помысламъ о судьбѣ цѣлаго Отечества.

Съ сей то, безъ сомнѣнія, стороны взиралъ и взираетъ на дѣло настоящее самъ Августѣйшій Самодержецъ нашъ; — и вотъ почему Онъ удостоивалъ его такого вниманія, что Самъ, и неоднократно, вникалъ во всѣ чертежи зданія, Самъ благоволилъ рѣшить и мѣсто и время постройки, не отягощаясь тѣмъ, что это дѣло на Августѣйшее усмотрѣніе Его восходило не одинъ разъ и не съ одною переменною. Таковы Цари Русскіе! На раменахъ ихъ судьба полсвѣта: отъ щедротъ ихъ должны изливаться струи отъ края до края Отечества на все великое и малое; и однакоже, когда дѣло идетъ о просвѣщеніи народа Русскаго, то у нихъ всегда является новое вниманіе и новыя средства къ тому, чтобы вертограды наукъ не только не имѣли недостатка ни въ чемъ нужномъ, но и самымъ вещественнымъ благолѣпіемъ своимъ свидѣтельствовали, что они созданы рукою истинно Царскою.

Подражая столь высокому примѣру, строители сего зданія, безъ сомнѣнія, окажутъ все усердіе и внимательность къ дѣлу, нынѣ благополучно начатому, дабы медленность въ совершеніи его вознаграждена была добротою и совершенствомъ сдѣланнаго, такъ чтобы и входящіе и исходящіе отсюда, и самые проходящіе и зрящіе, могли говорить отъ души: долго происходило, но прекрасно вышло!

Но, братія моя, при всѣхъ усиліяхъ и неусыпности вашей, вы не забудете безъ сомнѣнія словъ Царя-Пророка, который самъ не мало лѣтъ собирался созидать домъ Господень, но принужденъ былъ предоставить это дѣло своему преемнику: *Аще не Господь, говоритъ онъ, созидаетъ домъ, все трудятся зиждущіе.*

Въ самомъ дѣлѣ, мало ли какимъ превратностямъ можетъ под-



лежать предначатое теперь дѣло созиданія даже съ вещественной его стороны? А будущая судьба имѣющаго водвориться здѣсь учебнаго заведенія? Кому довѣдома она, кромѣ Всевѣдущаго? Отъ кого зависить вседѣло, какъ не отъ Его всесвятой воли? —

Памятуя сіе и желая отъ души совершенства нашему главному разсаднику просвѣщенія, соединимъ мысли и чувства наши въ усердной молитвѣ къ Тому, Кто единъ нарицаетъ *несущая яко сущая*, сущимъ же подаетъ крѣпость и доброту, — да изліетъ Онъ обильно благодать свою на мѣсто сіе, да содѣлается оно исходищемъ истиннаго свѣта познаній для всего края нашего, да бѣжать отъ него все духи тьмы и злобы, *льстящіе* нынѣ едва не всю вселенную, да вселится здѣсь единъ духъ Христовъ, духъ истины и правды, духъ вѣры и любви, духъ смиренія и послушанія, тотъ духъ, въ коемъ росло и укрѣпилось, коимъ выросло и расширялось и о коемъ единомъ такъ твердо и несокрушимо возлюбленное Отечество наше. — Аминь.

## СПИСОКЪ

Студентовъ Ришельевского Лицея, окончившихъ курсъ, съ показаніемъ избраннаго ими рода службы.

№	Фамилія и имена.	Классъ при выпускѣ.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
<b>1-й ВЫПУСКЪ 1821.</b>				
1	Степановъ Константинъ	IX	IX	Былъ Секретаремъ и Адъюнктомъ Лицея; потомъ уезднымъ Судею. Въ отставкѣ.
2	Ларуи Николай.	XIV	—	Былъ учителемъ Екатеринопольскаго Гимназіи. Умеръ.
3	Андре Фѣдоръ.	XIV	Дѣйст. ст. сов.	Служилъ въ военной службѣ; былъ Адъютантомъ при Намѣстникѣ Царства Польскаго; потомъ Президентомъ г. Варшавы.
4	Пѣтковичъ Александръ.	XIV	—	Въ военной службѣ.
5	Новицкій Иванъ.	XIV	—	
6	Ваникинъ Александръ.	XIV	—	Былъ учителемъ Начальнаго училища при Лицеѣ и потомъ домашнимъ Наставникомъ. Умеръ.
7	Малиновскій Николай.	XIV	Кол. ассес.	Служилъ въ Восточной Сибири переводчикомъ Восточныхъ языковъ. Умеръ.
8	Дмитріевъ Николай.	X	Надв. совѣт.	Служилъ по выборамъ и былъ Предводителемъ Дворянства Одесскаго уѣзда.
9	Флуки Николай.	X	—	Служилъ въ Канцеляріи Новорос. и Бессараб. Генералъ-Губернатора. Умеръ.
10	Прохницкій Александръ	XIV	Полковн.	Служилъ по Инженерному Корпусу.
11	Вассингъ Яковъ.	XIV	Кол. ассес.	Служилъ въ Канцеляріи Новорос. и Бессараб. Генералъ-Губернатора.
12	Славичъ Николай.	XIV	Инжен. генер. майоръ	Былъ Начальникомъ XIII Округа путей сообщенія на Кавказѣ.
13	Стекль Эдуардъ.	XIV	—	Служилъ по иностранной коллегіи при Константинопольской Миссіи.



№	Фамили и имена.	Классъ при выпускѣ.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
2-й ВЫПУСКЪ 1824.				
14	Станкаръ Дмитрій.	XII	Надв. совѣт.	Служилъ по Министерству Государствен. Имуществъ.
15	Острожскій Александръ	XIV	Кол. совѣт.	Былъ учителемъ въ Лицейской Гимназии; потомъ Инспекторомъ Кишиневской Гимназии; за тѣмъ Помощникомъ Инспектора Лицея. Въ отставкѣ.
16	Сосновскій.	XIV	—	
17	Исуповъ Павелъ.	XIV	—	
18	Пондики.	XIV	—	Служилъ въ Русской арміи; уѣхалъ въ Грецію.
3-й ВЫПУСКЪ 1826.				
19	Тройницкій Александръ	IX	Дѣйст. ст. сов.	Показанъ въ V статьѣ между Адъюнктами Лицея.
20	Флуки Дмитрій.	IX	—	Служилъ въ Канцеляріи Поворос. и Бессараб. Генераль-Губернатора.
21	Симборскій.	X	Титул. совѣт.	Былъ Надзирателемъ при Лицеѣ и потомъ домашнимъ учителемъ. Умеръ.
22	Киселевъ.	X	Стат. совѣт.	Служилъ Предсѣдателемъ Полтавской Палаты Государственныхъ Имуществъ.
23	Курдимановъ.	XII	Надв. совѣт.	Служилъ Предводителемъ Дворянства Тираспольскаго уѣзда.
24	Брянскій Михаилъ.	XII	—	
25	Лионъ.	XIV	—	Служилъ въ Инженерномъ Корпусѣ. Умеръ.
26	Заикичъ.	XIV	—	
4-й ВЫПУСКЪ 1828.				
27	Флесьеръ	IX	Стат. совѣт.	Служилъ Предсѣдателемъ Палаты Государст. Имущ. въ Нижнемъ-Новгородѣ.
28	Зоринъ Николай.	IX	Кол. ассес.	Служилъ Предводителемъ Дворянства Одесск. уѣзда.

№	Фамили и имена.	Классъ при выпускѣ.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
29	Карузо Иванъ.	X	Стат. совѣт.	Служилъ Предсѣдателемъ Одесск. Коммерч. Суда.
30	Лукашевичъ.	X	—	
31	Недельковичъ.	X	—	
32	Хрусталева Николай.	X	Стат. совѣт.	Цензоръ Одес. Ценсур. Комитета, а до того былъ Помощникомъ Инспектора Одесскаго Карантина.
33	Дамофли.	XII	—	Служилъ въ иностранной Коллегии.
34	Милашевичъ.	XII	Подполк.	Служилъ въ Поселенной Кавалеріи.
35	Остапенко.	XII	—	Служилъ въ воен. службѣ и убитъ въ Турецкую компанію 1829 г.
36	Флуки Эпаминондъ.	XII	Кол. совѣт.	Служилъ Прокуроромъ въ Таганрогскомъ Коммерч. Судѣ.
37	Хрусталева Петръ.	XII	Кол. ассес.	Былъ учителемъ Естеств. наукъ въ Одес. Институтѣ Благор. Дѣв. Въ отставкѣ.
38	Апостоль-Папа.	XII	—	Отправился на родину въ Грецію; былъ Банкиромъ въ Константинополѣ.
39	Врето Александръ.	XII	Кол. совѣт.	Служ. въ С.-Петербургѣ Попечителемъ Комитета о бѣдныхъ.
40	Морозовъ.	XII	Ротмистръ.	Служилъ въ лейбъ-гвард. конно-Гренадерскомъ полку.
41	Сумароковъ Александръ	XIV	Над. совѣт.	Служилъ въ штабѣ Новороссійскаго поселенія.
42	Терпелевскій Александръ.	XIV	Генер. майоръ	Служ. по Кавалеріи.
43	Магденко Андрей.	XIV	—	Служилъ въ бывшемъ Кіевскомъ Гусарскомъ полку.
44	Балень-де-Баллю Никол.	XIV	Над. совѣт.	Учитель второй Одесской Гимназии; до того служилъ въ Гренадерскомъ корпусѣ.
5-й ВЫПУСКЪ 1830.				
45	Карейша Демьянъ.	IX	Над. совѣт.	Былъ Чинов. Министерства Императорскаго Двора. Въ отставкѣ.
46	Магденко Алексѣй.	X	—	Умеръ.
47	Нѣжинецъ Амвросій.	IX	Стат. совѣт.	Управляющій Таганрогскою Таможнею.



№	Фамилія и имена.	Классъ при выпускѣ.	Чинъ на службѣ.	Родъ службъ.
48	Калинску Петръ.	X	Кол. ассес.	Штаг. Смотритель Одес. уѣзд. училища.
49	Артыновъ Петръ.	X	Надв. совѣт.	Былъ Секретаремъ въ Лицеи и потомъ Чиновникомъ особыхъ порученій при Новорос. и Бессар. Генераль-Губернаторѣ. Умеръ.
50	Поповъ Петръ.	X	Кол. ассес.	Былъ Секретаремъ сперва въ Од. Ценсур. Комитетѣ, а потомъ въ Од. Строительномъ Комитетѣ.
51	Мейеръ Петръ.	XII	Полковн.	Начальникъ Штаба Кавк. Казач. Войска.
52	Золотовъ Василій.	XII	Кол. ассес.	Былъ Инспекторомъ классовъ Тифлискаго Института Благородныхъ Дѣвицъ, потомъ Старш. учителемъ Гимназій на Кавказѣ.
53	Золотницкій Николай.	XIV	—	Въ воен. службѣ.
54	Андріевскій Викторъ.	XIV	—	Служилъ въ Канцеляріи Нов. и Бессар. Генераль-Губернатора.
6-й ВЫПУСКЪ 1831.				
55	Баленъ-де-Баллю Иосифъ	XIV	Надв. совѣт.	Учитель Кишиневской Гимназій.
56	Финиковъ.	X	—	—
7-й ВЫПУСКЪ 1832.				
57	Тройницкій Николай.	X	Кол. совѣт.	Управляющій Одесск. Сухопутною Таможнею.
58	Левтеропуло Василій.	X	Стат. совѣт.	Показанъ въ V ст. между Профессорами Лицея.
59	Андріевскій Аркадій.	X	Дѣйств. совѣт.	Предсѣдатель Екатеринославской Казенной Палаты.
60	Догуновъ.	X	—	Служилъ въ воен. службѣ. Умеръ.
61	Полтавцевъ Александръ	XIV	Кол. совѣт.	Былъ Управляющимъ Портовою Таможнею въ Рени. Умеръ за границею.
62	Лоренцъ Александръ.	XIV	—	—
63	Любомировъ.	XIV	Надв. совѣт.	Былъ Советникомъ Екатеринославск. Гражданской Палаты.
8-й ВЫПУСКЪ 1833.				
64	Зеленцкій Константинъ	XII	Стат. совѣт.	Показанъ въ V ст. между Профессорами Лицея.

№	Фамилія и имена.	Классъ при выпускѣ.	Чинъ на службѣ.	Родъ службъ.
65	Орлай Андрей.	XIV	Подполк.	Служилъ Адъютантомъ при Новорос. и Бессараб. Генераль-Губернаторѣ.
66	Нѣжинецъ Петръ.	XIV	Надв. совѣт.	Служилъ учителемъ Рижской Гимназій.
9-й ВЫПУСКЪ 1834.				
67	Синицынъ Дмитрій.	XII	Стат. совѣт.	Ценсоръ Од. Ценсурнаго Комитета.
68	Демостико Иванъ.	XII	Тит. совѣт.	Служилъ въ Канцеляріи Генераль-Губернатора.
69	Андріевскій Павелъ.	XII	Надв. совѣт.	Непрем. Членъ Одесскаго Строительнаго Комитета.
70	Карейша Василій.	XIV	Стат. совѣт.	Членъ въ Попечительномъ Комитетѣ объ иностранныхъ Поселенц. Южной Россіи.
71	Бутаковъ.	XIV	—	Служилъ въ Сенатѣ.
72	Арабоглу Лука.	XIV	Кол. ассес.	Чиновникъ особ. порученій при Кутаисскомъ Военномъ Губернаторѣ.
73	Чудовскій.	XIV	—	—
74	Петровский Владиміръ.	XIV	Стат. совѣт.	Показанъ въ V ст. между Профессорами Лицея.
75	Хашинскій Северинъ.	XIV	Кол. совѣт.	Старшій учитель въ Кишиневской Гимназій.
10-й ВЫПУСКЪ 1836.				
76	Протопоповъ Николай.	XII	Кол. совѣт.	Старшій учитель въ Одесской Второй Гимназій.
77	Мейеръ Андрей.	XIV	Кол. ассес.	Чиновникъ Коммисар. Департамента.
78	Лоранъ Николай.	XIV	Кол. ассес.	Начальникъ отдѣленія Канцеляріи Новорос. и Бессар. Генераль-Губернатора.
79	Мойсеевъ Григорій.	XIV	Кол. совѣт.	Былъ Старшимъ Членомъ Бесс. Солянаго Правленія.
80	Шершеневичъ Іосифъ.	XIV	Кол. совѣт.	Показанъ въ V ст. между Помощник. Инспек. Лицея.
11-й ВЫПУСКЪ 1837.				
81	Пятинъ Михаилъ.	XII	Кол. совѣт.	Директоръ Кишиневской Гимназій.
82	Шумлянский Несторъ.	XIV	Кол. секр.	Служ. Квартальнымъ Надзирателемъ въ Аккерманѣ.
83	Новицкій Трофимъ.	XIV	Кол. секр.	Служилъ по Провіантской Коммисіи. Въ отставкѣ.



№	Фамилія и имена.	Классъ при выпускѣ.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
84	Мейеръ Константинъ.	XIV	Надв. совѣт.	Служилъ Штат. Смотрителемъ Керченск. уезднаго училища.
85	Михайловскій Василій.	XIV	Кол. ассес.	Былъ Старшимъ учителемъ въ Лицейской Гимназіи. Въ отставкѣ.
86	Изюмскій Дмитрій.	XIV	Надв. совѣт.	Старшій учитель Кишиневской Гимназіи.
87	Звягинъ Александръ.	XIV	—	Умеръ.
88	Тритенъ Францъ.	XIV	—	Оріенталистъ Оксфордскаго Университета. Умеръ.
12-й ВЫПУСКЪ 1839.				
89	Минаковъ Иванъ.		Кол. совѣт.	Инспекторъ Одесск. Второй Гимназіи.
90	Ханжери Григорій.	въ сѣдѣ ствѣ	Титул. совѣт.	Служилъ въ Канцеляріи Новорос. и Бессараб. Генераль-Губернатора.
91	Лоранъ Георгій.	Уставн. 1837 г.	Надв. совѣт.	Советникъ Кишиневского Областнаго Правленія.
13-й ВЫПУСКЪ 1840.				
92	Рафаловичъ Маркъ.	Студенты	—	Умеръ.
93	Сабанѣевъ Фѣдоръ.	съ 1839 года	Надв. совѣт.	Служ. Правителемъ Канцеляріи Московскаго Генераль-Губернатора.
94	Алейниковъ Эмануилъ.	были выпуск.	Титул. совѣт.	Служ. по Министерству Государств. Имуществъ.
95	Поповъ Александръ.	классы	Кол. ассес.	Учитель Лицейской Гимназіи.
96	Казиміръ Константинычъ.	съ прѣвольн.	Надв. совѣт.	Былъ Прокуроромъ Одесскаго Коммерческаго Суда.
97	Васильковскій Николай.	на чинъ XII кл.	Кол. ассес.	Контролеръ Департамента Государственнаго Казначейства.
98	Яковлевъ Петръ.		Кол. ассес.	Старшій учитель Тифлисской Гимназіи.
99	Мейеръ Николай.		Надв. совѣт.	Старшій учитель Таганрогской Гимназіи.
100	Браславскій Фѣдоръ.		—	Продолжалъ ученіе въ Бонскомъ Университетѣ и получилъ степень Доктора.
101	Мутьевъ Дмитрій.		—	Учитель Кишиневской Гимназіи.
102	Чернявскій Іосифъ.		Надв. совѣт.	Учитель Кишиневской Гимназіи.
103	Дидрихсъ Карлъ.		—	Умеръ.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
14-й ВЫПУСКЪ 1841.			
104	Танскій Иванъ.	Надвор. совѣт.	Былъ Старш. учителемъ Кишиневской Гимназіи; нынѣ Област. Стряпчій Бессараби.
105	Маркевичъ Болеславъ.	Коллеж. ассесоръ.	Служ. Чиновникомъ особыхъ порученій при Московскомъ Генераль-Губернаторѣ. Двора Е. И. В. камеръ-юнкеръ.
106	Храбро-Василевскій Ив.	—	Столоначальникъ Департамента желѣзныхъ дорогъ.
107	Яковлевъ Владиміръ.	—	Служ. по Таможен. части.
108	Янковскій Людвигъ.	—	
109	Бачей Александръ.	Коллеж. секретарь.	Младш. Помощникъ Одесской Конторы Коммерческаго Банка.
110	Яновичъ Владиміръ.	Титуляр. совѣт.	Служилъ Секретаремъ въ Одесской Сухопутной Таможнѣ.
111	Апель Карлъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ въ Херсонскомъ Губернскомъ Правленіи.
112	Кульчицкій Порфирій.	Титуляр. совѣт.	Учитель Одесскаго Института Благородныхъ Дѣвицъ.
15-й ВЫПУСКЪ 1842.			
113	Великановъ Александръ	Коллеж. ассесоръ.	Служилъ Секретаремъ въ Одесскомъ Ценсурномъ Комитетѣ. Въ отставкѣ.
114	Знаменскій Константинъ	Коллеж. совѣт.	Старшій Членъ Таганрогскаго Коммерческаго Суда.
115	Кн. Воронцовъ Семень.	Свиты Е. И. В. Ген. маіоръ.	Генераль-Адъютантъ Его Императорскаго Величества.
116	Браславскій Павелъ.	Коллеж. ассесоръ.	Служ. Секретаремъ Начальника Одесскаго Таможен. Округа.
117	Россицкій Евсевій.	Надвор. совѣт.	Служилъ Старшимъ Членомъ Провіантской Комисіи 2-й дѣйствующей Арміи.
118	Домановскій Алексан.	Коллеж. ассесоръ.	При Константинопольской Миссіи по Почтовой части.
119	Палаузовъ Николай.	Титуляр. совѣт.	Служ. Папгаузнымъ Надзирателемъ при Одесск. Сухопутной Таможнѣ.
120	Мошкаловъ Андрей.	Титуляр. совѣт.	Въ Канцеляріи Таврическаго Губернатора.



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
121	Исаевъ Николай.	Коллеж. ассесоръ.	Старшій учитель Херсонской Гимназіи.
122	Кульпинскій Сидоръ.	—	—
123	Марковскій Леонъ.	—	Служ. по выборамъ отъ Дворянства въ Киевск. Губерніи.
124	Черецъ Григорій.	Надворн. совѣтникъ.	Старшій учитель Таганрогской Гимназіи.
125	Калио Дмитрій.	Коллеж. ассесоръ.	Чинovníкъ особыхъ порученій при Начальникѣ Ревельскаго Таможеннаго Округа.
126	Ростовцевъ Ѳеодоръ.	Тит. совѣт.	Домашній Наставникъ.
127	Бачей Яковъ.	Титуляр. совѣтникъ.	Служ. Секретаремъ Одесской Конторы Коммерческаго Банка.
128	Григоровичъ Олимпій.	Титулярн. совѣтникъ.	Поступилъ въ Московскій Университетъ; нынѣ Старшій учитель Костромской Гимназіи.
129	Аржіо Карлъ.	Титулярн. совѣтникъ.	Былъ переводчикомъ въ Одесск. Портовой Таможнѣ.
16-й ВЫПУСКЪ 1843.			
130	Пахманъ Семень.	Коллеж. совѣт.	Показанъ въ V ст. между Адъюнктами Лицея.
131	Беликановъ Николай.	Коллеж. ассесоръ.	Старшій учитель Лицейской Гимназіи.
132	Плехановъ Андрей.	Коллеж. ассесоръ.	Былъ Старшимъ учителемъ Таврической Гимназіи.
133	Подгурскій Викторъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ при Черноморскомъ флотѣ.
134	Андреевскій Тимоѳей.	Титулярн. совѣтникъ.	Столоначальникъ въ Одесскомъ Приказѣ Общественнаго Призрвнія.
135	Чорба Василій.	—	Служ. въ Канцеляріи Генераль-Губернатора. Умеръ.
136	Ковзанъ Юсифъ.	Надворн. совѣтникъ.	Правитель Канцеляр. Екатеринбургск. Губернатора.
137	Прокливитантовъ Петръ.	Титулярн. совѣтникъ.	Контролеръ Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ Южной Россіи.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
138	Коронеллн Спиридонъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ Вагстемпельмейстеромъ Одесск. Портовой Таможни.
139	Мутьевъ Христофоръ.	Коллеж. секретарь.	Журналистъ въ Канцеляріи Одесскаго Граноначальника.
140	Сихри Дмитрій.	Коллеж. секретарь.	Служилъ въ Одесск. Портовой Таможнѣ.
141	Вильмезъ Гавріилъ.	Поручикъ.	Въ военной службѣ по артиллеріи.
142	Дигби Карлъ.	Надвор. совѣт.	Старшій учитель Херсонской Гимназіи.
143	Домбровскій Владиславъ.	—	Продолжалъ ученіе въ Московскомъ Университетѣ; получилъ степень Кандидата; Старшій учитель Смоленской Гимназіи.
144	Жано-Чапоглу Николай.	Коллеж. ассесоръ.	Служилъ Стар. учителемъ Кишиневской, Лицейской и Одесской Второй Гимназіи; былъ потомъ Чинovníкомъ по Провіантской части 2-й арміи.
145	Минчаки Карлъ.	Коллеж. ассесоръ.	Служилъ по Дипломатической части.
146	Поповскій Болеславъ.	Поручикъ.	Въ военной службѣ по артиллеріи.
147	Диковъ Павель.	Поручикъ.	Въ поселенной Кавалеріи.
148	Скачковъ Константинъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ въ Архангельской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ; нынѣ при Русской Миссіи въ Китаѣ.
149	Ивановъ Владиміръ.	Коллеж. ассесоръ.	Старш. Столоначальникъ Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго.
150	Прушинскій Антонъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ по выборамъ Дворянства въ Волынской Губерніи.
17-й ВЫПУСКЪ 1844.			
151	Вейнбергъ Яковъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ въ Одесск. Портовой Таможнѣ; теперь занимается Коммерческими дѣлами.
152	Минчаки Александръ.	Коллеж. ассесоръ.	Секретарь Бразильской Миссіи.



№	Фамили и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службъ.
153	Карауловъ Григорій.	Титуляр. совѣтникъ	Секретарь Таврическаго Прик. Общественнаго Призрѣнія.
154	Домбровский Францъ.	Губерн. секретарь	Переводчикъ Восточныхъ языковъ при Таврическомъ Губернаторѣ.
155	Житухинъ Василій.	Поручикъ.	Поступилъ въ военную Академію.
156	Августовскій Антонъ.	Титулярн. совѣтникъ	Служилъ Дѣлопроизводителемъ Бессараб. Палаты Государст. Имуществъ.
157	Спировскій Николай.	Титулярн. совѣтникъ	При Коммисіоратскомъ Департаментѣ.
158	Пинскеръ Левъ.	—	Продолжалъ ученіе по Медицинскому факультету въ Киевск. Университетѣ; нынѣ состоитъ Врачемъ въ Одессѣ.
159	Стояновскій Люціанъ.	—	Въ военной службѣ, по Кавалеріи.
160	Эрдели Александръ.	—	Въ Канцеляріи Киевскаго Генераль-Губернатора.
161	Янишевскій Болеславъ.	—	Въ Канцеляріи Киевскаго Генераль-Губернатора.
162	Издебскій Викентій.	—	Въ военной службѣ.
163	Баржанскій Авраамъ.	—	Въ поселенной кавалеріи.
164	Житухинъ Григорій.	Поручикъ	Служ. Помощникомъ Столоначальника при Севастопольскомъ Военномъ Губернаторѣ.
165	Баженовъ Петръ.	Шт. ротм.	Служ. Помощникомъ Столоначальника при Севастопольскомъ Военномъ Губернаторѣ.
166	Михаловскій Александръ.	Коллеж. секретарь	Служ. Помощникомъ Столоначальника при Севастопольскомъ Военномъ Губернаторѣ.
167	Пищолко Поликарпъ.	—	Преподаватель въ Могилевскомъ Дѣвичьемъ Пансіонѣ.
168	Михневичъ Александръ.	Коллеж. секретарь	Служилъ въ Одесской Сухопутной Таможнѣ.
169	Занчевскій Михаилъ.	Титулярн. совѣтникъ	Секретарь Правленія Одесскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.
170	Осинскій Андрей.	Коллеж. секретарь	Домашній Наставникъ.
171	Тернавцевъ Александръ.	Коллеж. ассесоръ.	Служ. Чиновникомъ особыхъ порученій при Попечительномъ Комитетѣ объ иностранныхъ поселенцахъ Южной Россіи.

№	Фамили и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службъ.
172	Патерновскій Лаврентій	Коллеж. ассесоръ.	Секретарь Попечительнаго Комитета объ иностран. поселенцахъ Южной Россіи.
173	Навроцкій Яковъ.	Коллеж. ассесоръ.	Былъ Старш. учителемъ Екатеринославской Гимназіи.
174	Маркевичъ Михаилъ.	Титулярн. совѣтникъ	Служилъ Секретаремъ въ Департаментѣ Военнаго Министерства.
175	Казанскій Александръ.	Титулярн. совѣтникъ	Служ. въ Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго.
176	Бонинъ Павелъ.	Коллеж. секретарь.	Помощникъ Столоначальника въ Министерствѣ Финансовъ.
18-й ВЫПУСКЪ 1845.			
177	Тернавцевъ Аполлонъ.	—	Умеръ.
178	Осинскій Василій.	Коллеж. ассесоръ.	Старшій учитель Одесск. Второй Гимназіи.
179	Семеновъ Яковъ.	Титулярн. совѣтникъ	Помощникъ Столоначальника Канцеляріи Новорос. и Бессарабскаго Генераль-Губернатора.
180	Полетаевъ Александръ.	Подпоруч.	Чиновникъ особыхъ порученій по военной части при Одесскомъ Градоначальникѣ.
181	Тарановъ Михаилъ.	Титуляр. совѣтникъ	Секретарь по секретн. части при Таврическомъ Губернаторѣ.
182	Курковскій Андрей.	Титулярн. совѣтникъ	Переводчикъ Восточ. языковъ при Таврическомъ Губернаторѣ.
183	Гржегоржевскій Венед.	—	Умеръ.
184	Онищенко Ѳеодоръ.	Поручикъ.	Въ военной службѣ по Кавалеріи.
185	Котруца Карпъ.	Тит. совѣт.	Судья Кишиневско-Оргѣвскаго Уѣзднаго Суда.
186	Куровицкій Михаилъ.	—	—
187	Дзюбинскій Кирилъ.	Титуляр. совѣтникъ	Служ. учителемъ въ Тифлисской Гимназіи.



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службѣ.
188	Жадановъ Константинъ.	Титуляр. совѣтникъ	Окружн. Начальникъ Бендерскаго Округа Бессараб. Палаты Государствен. Имуществъ.
189	Суручанъ Дмитрій.	Коллеж. секретарь.	Служ. Засѣдателемъ отъ Дворянства въ Бессарабскомъ Областн. Судѣ.
190	Дынга Александръ.	Коллеж. секретарь.	Служ. Бухгалтеромъ въ Бессарабской Палатѣ Государствен. Имуществъ.
191	Безкровный Илья.	Титуляр. совѣтникъ	Засѣдатель Феодосійскаго Узднаго Суда.
192	Богатноу Самуиль.	Титуляр. совѣтникъ	Секретарь Бессарабскаго Областнаго Уголовн. Суда.
193	Дмитріевъ Александръ.	Штабс-ротмист.	Въ военной службѣ по Кавалеріи.
194	Хржонстовскій Игнатій.	Титуляр. совѣтникъ	Служилъ въ Восточной Сибири, въ Камчаткѣ.
195	Княжевичъ Антонинъ.	Коллеж. совѣт.	Служ. Правителемъ Канцеляріи Таврическаго Губернатора; теперь состоитъ на службѣ въ С.-Петербургѣ по Почтовому вѣдомству.
196	Геровъ Найдень.	—	Отправился на родину, въ Болгарію, гдѣ состоитъ учителемъ.
197	Остолоповъ Констанст.	Титуляр. совѣтникъ	Старшій Чиновникъ особыхъ порученій при Ставропольскомъ Губернаторѣ.
198	Пенчинскій Іосифъ.	Титуляр. совѣтникъ	Инспекторъ Тифлисскаго Гимназіи.
199	Бутовичъ Аѳанасій.	—	Служить въ Волынской губерніи.
200	Баранецкій Іеронимъ.	—	Продолжалъ ученіе въ Харьковскомъ Университетѣ и выпущенъ Кандидатомъ.
201	Михаловскій Генрихъ.	—	—
202	Михаловскій Адольфъ.	—	Умеръ.
203	Крупенниковъ Порфирій	—	Служ. въ военной службѣ.
204	Оболонскій Александръ	Поручикъ.	По Дипломатической части въ Букарестѣ.
205	Романенко Александръ.	—	Служилъ въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора. Въ отставкѣ.
206	Скаржинскій Григорій.	Титуляр. совѣтникъ	—

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службѣ.
207	Комаровскій Леонъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ въ Одес. Порт. Таможнѣ. Умеръ.
208	Яновичъ Герасимъ.	Коллеж. секретарь.	Въ вѣдомствѣ Каменецъ-Подольскаго Губернатора.
209	Аржіо Александръ.	Коллеж. секретарь.	Служ. Секретаремъ Одесскаго Института.
19-й ВЫПУСКЪ 1846.			
210	Шмаковъ Платонъ. <sup>10</sup>	Титуляр. совѣт.	Старшій учитель Симферопольской Гимназіи.
211	Охрѣменко Павелъ. <sup>10</sup>	Титуляр. совѣт.	Секретарь Таганрогскаго Приказа Обществен. Призрѣнія.
212	Ратко Александръ <sup>10</sup>	Коллеж. ассесоръ.	Былъ Старш. учителемъ Кишиневской Гимназіи; потомъ служилъ въ Главной квартирѣ 2-й дѣйст. Арміи по Провіантской части.
213	Родидялъ Александръ. <sup>10</sup>	Титуляр. совѣт.	Служилъ Дворян. Засѣдателемъ Ясскаго Земскаго Суда.
214	Шишмановъ Николай. <sup>10</sup>	Коллеж. секретарь.	Былъ Старш. учителемъ Таганрогской Гимназіи.
215	Шишканъ Георгій. <sup>10</sup>	Штабс-ротмист.	Въ военной службѣ.
216	Шутинскій Иванъ. <sup>10</sup>	Коллеж. секретарь.	Служилъ въ Херсонскомъ Губернскомъ Правленіи.
217	Ильяшевъ Иванъ. <sup>10</sup>	Коллеж. секретарь.	Служилъ въ Канцеляріи Таганрогскаго Градоначальника.
218	Сученко Алексѣй. <sup>10</sup>	Титуляр. совѣт.	По Дипломатич. части.
219	Карпинскій Иванъ. <sup>10</sup>	Коллеж. секретарь.	Секретарь Градской Думы въ Таганрогѣ.
220	Савицкій Петръ. <sup>10</sup>	—	—
221	Залѣскій Иванъ.	Поручикъ.	Въ военной службѣ, по Артиллеріи.
222	Вульфертъ Николай.	Титуляр. совѣт.	Продолжалъ ученіе въ Московскомъ Университетѣ и выпущенъ Кандидатомъ; нынѣ Чиновникъ Канцеляріи Одесскаго Градоначальника.
223	Спасскій Владиміръ.	—	—
224	Завадскій Іосифъ.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ частной Коммерческой Конторѣ.



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
225	Пулакасъ Константинъ.	Коллеж. ассесоръ.	Старшій Чинovníкъ особыхъ порученій при Таврическомъ Губернаторѣ.
226	Милковскій Сигизмундъ		
227	Чапскій Иванъ.		
228	Браамсъ Сергѣй.	—	Умеръ.
229	Кузнецовъ Ѳеодоръ.	Шт. рот.	Служилъ въ Ахтырскомъ Гусарскомъ полку.
230	Янула Георгій.	Коллеж. секретарь.	Служилъ въ Одесск. Портовой таможнѣ.
231	Залого Романъ.	Титуляр. совѣт.	Служилъ Старш. учителемъ Таврической Гимназіи. Умеръ.
232	Малаховскій Сигизмундъ.		
233	Гродскій Ѳеодоръ.	—	Былъ Домашнимъ Наставникомъ.
234	Пегіонъ Генрихъ.		
235	Ижицкій Людвигъ.	—	Въ Канцеляріи Подольск. Граждан. Губернатора.
236	Фиренкранцъ Генрихъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ Комнатнымъ Надзирателемъ Лицейскаго Пансіона; нынѣ служитъ по Таможенной части въ Царствѣ Польскомъ.
237	Андре Александръ.	Титуляр. совѣт.	Смотритель Молочанскихъ колоній.
238	Поповъ Иванъ.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Канцеляріи Новороссійск. и Бессараб. Генераль-Губернатора.
239	Яковенко Константинъ.	Поручикъ	Въ Ахтырскомъ Гусарскомъ полку.
240	Миклашевскій Владим.	Титуляр. совѣт.	Чинovníкъ особ. поруч. при Одес. Градоначальникѣ.
241	Клодницкій Эдуардъ.		
242	Артыновъ Иванъ.	Титуляр. совѣт.	Помощникъ Столоначальника Канцеляріи Одесскаго Градоначальника.
243	Думовичъ Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Служ. въ Одесской Сухопутной Таможнѣ.
244	Угримовъ Георгій.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Бессарабск. Палатѣ Государствен. Имуществъ.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
245	Юстиніани Николай.	Прапорщ.	Убитъ въ Венгерскую кампанію.
246	Ѳеодоровъ Николай.	Губерн. секретарь.	Служилъ Вагстемпельмейстеромъ въ Одесской Портовой Таможнѣ.
247	Куропуло Евстафій.	—	Служ. Засѣдателемъ Земскаго Суда въ Евпаторіи.
248	Арванити Константинъ.	Коллеж. ассесоръ.	Служ. Секретаремъ Одесской Портовой Таможни.
249	Маркевичъ Ярославъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ на Кавказѣ при Попечителѣ тамошняго Учеб. Округа.
250	Карейша Николай.	Губерн. секретарь.	Служ. по Министерству Императорскаго Двора.
251	Бригеръ Германъ.	Титуляр. совѣт.	Былъ Библиотекаремъ Гидрографическаго Черноморскаго Депо. Умеръ.
252	Домбровскій Витольдъ.		
253	Леонтовичъ Александръ.	Корн.	Служилъ въ поселенной Кавалеріи.
254	Новицкій Альбертъ.		
255	Чижевичъ Юсифъ.	Титуляр. совѣт.	Служ. въ Канцел. Одесск. Градоначальника.
256	Шишкинъ Александръ.	Поручикъ.	Въ поселенной Кавалеріи.
20-й ВЫПУСКЪ 1847.			
257	Осинскій Александръ.	Титуляр. совѣт.	Секретарь Одесск. Строительнаго Комитета.
258	Акимовъ Авраамъ.	Коллеж. секретарь.	Переводчикъ Канцеляріи Таганрогскаго Градоначальника.
259	Ярошевъ Андрей.	Коллеж. секретарь.	Былъ Столоначальникомъ Канцеляріи Одесск. Градоначальника. Умеръ.
260	Ратко Иванъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ по Провіантской части.
261	Мацѣвичъ Юлій.		
262	Ивановъ Константинъ.	Губерн. секретарь.	Письмоводитель Таганрогской Городской Полиціи.
263	Де-Брюксъ Александръ.	Коллеж. ассесоръ.	Показанъ въ V ст. между Помощниками Инспектора Лицея.



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
264	Карастелевъ Корнелій.	—	Показанъ въ V ст. между Адъюнктами Лицея.
265	Токаржевскій Гаврилъ.	—	Въ Бессар. Казен. Палатѣ.
266	Каретниковъ Викторъ.	Губерн. секретарь.	Учитель Одесскаго Уезднаго училища.
267	Яновскій Викторъ.	—	—
268	Поповъ Николай.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Одесскомъ Карантинѣ.
269	Шишковскій Виталій.	Титуляр. совѣт.	Библиотекаръ Ришельевского Лицея.
270	Сухомлиновъ Михаилъ.	Титуляр. совѣт.	Въ Одесск. Сухопутной Таможнѣ.
271	Шершеневичъ Михаилъ.	Прапорщ.	Умеръ.
272	Ивановъ.	—	—
273	Милковскій Сигизмундъ.	—	Въ военной службѣ.
274	Эргартъ Фодоръ.	—	Докторъ Медицины; состоитъ на службѣ при Киевскомъ Университетѣ.
275	Покотило Владиміръ.	Коллеж. секретарь.	Былъ учителемъ Бобринецкаго Уезднаго училища.
276	Богенскій Витольдъ.	Поручикъ.	Въ военной службѣ.
277	Руккеръ Эдмундъ.	Коллеж. секретарь.	Продолжалъ ученіе въ Киевск. Университетѣ; состоитъ въ Канцеляріи Киевск. Губернатора.
278	Бѣленко Сергѣй.	—	Умеръ.
279	Андре Фодоръ.	Коллеж. секретарь.	Переводчикъ при Скуляскомъ Карантинѣ.
280	Залѣсскій Фаддей.	—	Въ военной службѣ.
281	Картамышевъ Николай.	Коллеж. секретарь.	Въ Канцеляріи Одесскаго Градоначальника.
282	Рафановичъ Самсонъ.	Коллеж. секретарь.	Служ. въ Одесской Портовой Таможнѣ.
283	Малуя Юліанъ.	—	—
284	Гумницкій Людвигъ.	—	—
285	Канелли Степанъ.	Коллеж. секретарь.	Служилъ по Провіантской части 2-й дѣйствующ. арміи.
286	Милковскій Яковъ.	—	Въ военной службѣ.
287	Филипповъ Александръ.	Губерн. секретарь.	Помощникъ Столоначальника Канцеляріи Одесскаго Градоначальника.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
288	Бѣликовичъ Левъ.	Поручикъ.	Въ Стрѣлк. Баталіонѣ.
289	Нарышкинъ Анатолій.	Коллеж. секретарь.	Чиновникъ Министерства Внутр. Дѣлъ.
290	Чариковъ Григорій.	—	Въ военной службѣ.
291	Патерновскій Фабіанъ.	Титуляр. совѣт.	Смотритель колоній Херсонской губерніи.
292	Кузинъ Владиміръ.	Корн.	Служилъ въ поселенной кавалеріи. Умеръ.
293	Альянаки Петръ.	Коллеж. секретарь.	Переводчикъ Осодосійск. Центрального Карантина.
21-й ВЫПУСКЪ 1848.			
294	Комарницкій Зиновій.	Коллеж. секретарь.	Помощникъ Инспектора Ришельевского Лицея.
295	Будянский Михаилъ.	Коллеж. ассессоръ.	Былъ Старш. учителемъ Херсонской Гимназіи.
296	Корвинъ-Павловскій В.	Поручикъ.	Въ военной службѣ.
297	Катакази Константинъ.	Коллеж. секретарь.	Секретаръ Русской Миссіи въ Вашингтонѣ.
298	Голишевскій Клементій.	Коллеж. секретарь.	Приставъ Турлакскаго посада въ Аккерманѣ.
299	Антоновъ Иванъ.	Коллеж. секретарь.	Въ Канцеляріи Московскаго Губернатора.
300	Ганъ Алексѣй.	Коллеж. секретарь.	Служилъ въ Восточной Сибири. Нынѣ служить по выборамъ въ Новомоск. уездѣ.
301	Манто Аванасій.	Поручикъ.	Въ военной службѣ.
302	Пасхаловъ Петръ.	Коллеж. секретарь.	Былъ Учит. Новомосковскаго Уезднаго училища.
303	Прушинскій Діонисій.	—	—
304	Гуренко Константинъ.	Коллеж. секретарь.	Былъ Чиновникомъ Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго. Умеръ.
305	Булатовъ Фокіонъ.	Надвор. совѣт.	Старшій Чиновникъ по секретной части при Директорѣ Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго.
306	Пугачевъ Иванъ.	Титуляр. совѣт.	Столоначальникъ Канцеляріи Новорос. и Бессараб. Генераль-Губернатора.
307	Финкель Маркъ.	—	Продолжалъ ученіе въ Харьковск. Университетѣ по Медицин. факультету; нынѣ врачомъ въ Одессѣ при Гор. Больницѣ.



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службъ.
308	Жадановъ Венедиктъ.	Штабсъ-капит.	Въ военной службѣ по Артиллеріи.
309	Михневичъ Владиміръ.	Титуляр. совѣт.	Секретарь Одесскаго Ценсурнаго Комитета.
310	Чарновскій Владиміръ.	Коллеж. секретарь.	Служ. по выборамъ Дворянства.
311	Головченко Макаръ.	Титуляр. совѣт.	Служ. Старш. учителемъ Херсонской Гимназіи.
312	Шведовъ Александръ.	Коллеж. секретарь.	Служ. учителемъ Одесск. Уезднаго училища.
313	Яновичъ Иванъ.	Коллеж. секретарь.	Правитель временной Канцеляріи Таврическаго Губернатора.
314	Яновичъ Александръ.	Коллеж. секретарь.	Служ. въ Канцеляріи Таганрогск. Градоначальника.
315	Крупенскій Эмануилъ.	Коллеж. секретарь.	Въ Одесск. Карантинъ.
316	Картамышевъ Иванъ.	Коллеж. секретарь.	Въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
317	Симоновичъ Анибалъ.	Коллеж. секретарь.	Чиновникъ особ. порученій при Таврическомъ Губернаторѣ.
318	Чернѣвичъ Леонъ.		
319	Жульцинскій Станисл.	Титуляр. совѣт.	Чиновникъ особ. порученій въ Закавказскомъ Карантинно-Таможенномъ Округѣ.
320	Павловъ Иванъ.	Губерн. секретарь.	Служить по выборамъ Дворянства въ Екатеринослав. губерніи.
321	Самойловъ Никифоръ.	Губерн. секретарь.	Служилъ по выборамъ Дворянства Смотрителемъ Запасныхъ магазиновъ.
322	Маркаревъ Григорій.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Измаильскомъ Коммерческомъ Судѣ.
323	Поповъ Павелъ.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Измаильскомъ Коммерческомъ Судѣ.
22-й ВЫПУСКЪ 1849.			
324	Палеологъ Константинъ.	Коллеж. секретарь.	Былъ Чиновникомъ Консульства въ Бейрутѣ. Умеръ.
325	Мельниковъ Констант.	Коллеж. секретарь.	Служилъ въ Хотинскомъ Уездномъ Судѣ.
326	Фонтани Степанъ.		

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службъ.
327	Жуковскій Леонардъ.		
328	Мазараки Алексѣй.	Коллеж. секретарь.	При Московскомъ Генераль-Губернаторѣ.
329	Синеоковъ Михаилъ.	Коллеж. секретарь.	Въ Бессарабск. Палатѣ Госуд. Имущ.
330	Васильевъ Николай.	Поручикъ.	Въ Одесск. пѣхот. полку.
331	Поповъ Иванъ.	—	Въ Канц. Одесск. Градоначальника.
332	Сандуци Константинъ.	Коллеж. секретарь.	Служ. Помощникомъ Контролера въ Бессараб. Казенной Палатѣ.
333	Собанскій Станиславъ.		
334	Живковичъ Василій.	Юнкеръ.	Служилъ въ воен. службѣ. Умеръ.
335	Лосіевскій Андріанъ.	Губерн. секретарь.	Въ Одесск. Портовой Таможнѣ.
336	Фумели Николай.		
337	Швамбергъ Вильгельмъ.	Коллеж. секретарь.	Смотритель колоній Херсонской губерніи.
338	Гарньеръ Николай.	—	Въ военной службѣ.
339	Сикорскій Владиміръ.	—	Умеръ.
340	Геевскій Левъ.		
341	Корвинъ-Павловскій М.	Губерн. секретарь.	Служ. Комнат. Надзирателемъ Лицейск. Пансіона.
342	Павловскій Аркадій.		
343	Свобода Юсифъ.	—	Умеръ.
344	Дидковскій Бенонъ.	—	Домашній Наставникъ.
345	Титаренко Константинъ	Коллеж. секретарь.	Старшій учитель Кишиневской Гимназіи.
346	Сизаревъ Дмитрій.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Канцеляріи Херсонск. Губернатора.
347	Поливановъ Василій.	Титуляр. совѣт.	Сост. Чиновникъ при Японской морской экспедиціи.
348	Дульскій Ипполитъ.	—	Домашній Наставникъ.
349	Дынга Дмитрій.	—	Умеръ.
350	Опацкій Юсифъ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Каменецъ-Подольскаго Губернатора.
351	Любовицкій Павелъ.	Поручикъ.	Въ военной службѣ.
352	Прушинскій Игнатій.		



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
353	Черецъ Николай.		
354	Бартеневъ Иванъ.	Коллеж. секретарь.	Учитель Аккерманскаго Уѣзднаго училища.
355	Еловицкій Ѳедоръ.	Губерн. секретарь.	При Волынскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ.
356	Баевскій Константинъ.	Губерн. секретарь.	Въ Волынск. губер. по граждан. части.
357	Сарнецкій Наполеонъ.		
358	Мелешевъ Иванъ.	Губерн. секретарь.	Столоначальникъ Одесск. Магистрата.
359	Баронъ Корфъ Николай.	Коллеж. секретарь.	При Харьковскомъ Губернскомъ Правленіи.
360	Милановичъ Степанъ.	Коллеж. секретарь.	Столоначальникъ Канцеляріи Одесскаго Градоначальника.
361	Милевскій Констант.		
362	Товбичъ Андрей.	Прапор.	Въ военной службѣ.
363	Свищевскій Исидоръ.	—	Въ военной службѣ.
364	Качинскій Октавій.		
365	Юзюфовичъ Алексѣй.		
366	Длугоборскій Николай.		
367	Скибневскій Бронислав.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Каменецъ-Подольск. Губернатора.
368	Бржозовскій Юлій.		
369	Лангъ Егоръ.	Корн.	Въ военной службѣ, по Кавалеріи.
370	Новохатскій Владиміръ.	—	Умеръ.
371	Фатопуло Константинъ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
372	Скибневскій Людоміръ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Каменецъ-Подольск. Губернатора.
373	Маклаковъ Константинъ		
374	Ижицкій Юлій.	—	Служилъ по выборамъ Дворянства Подольской губерніи.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
375	Шуазель Эрардъ.	—	Въ военной службѣ.
376	Аріонъ Георгій.	—	Въ военной службѣ, по Кавалеріи.
377	Воровичъ Николай.	Коллеж. секретарь.	Учитель Одесскаго Городскаго Дѣвичьяго училища.
23-й ВЫПУСКЪ 1850.			
378	Щерецкій Василій.	Титуляр. совѣт.	Старшій учитель Лицейской Гимназіи.
379	Котруца Александръ.	Губерн. секретарь.	Секретарь Бессараб. Депутатскаго Дворянскаго Собранія.
380	Семеновъ Владиміръ.	Губерн. секретарь.	Служилъ при Бейрутскомъ Консульствѣ, а потомъ по провіантской части 2-й дѣйствующ. арміи.
381	Квятковскій Евгений.	Губерн. секретарь.	Домашній Наставникъ.
382	Юрчевскій Иванъ.	Коллеж. секретарь.	Столоначальникъ Бессарабской Уголов. Палаты.
383	Борзенко Михаилъ.	Титуляр. совѣт.	Секретарь Ставропольск. Губернскаго Правленія.
384	Барчевскій Пробусъ.		
385	Рудковскій Василій.	Коллеж. ассесоръ.	Въ Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго.
386	Мира Петръ.	Губерн. секретарь.	Служилъ Почетнымъ Смотрителемъ Симферопольск. Уѣзднаго училища.
387	Трощинскій Дмитрій.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
388	Николичъ Николай.	Губерн. секретарь.	Былъ Секретаремъ Керченск. Коммерческаго Суда.
389	Фильбрантъ Ѳедоръ.	Поручикъ.	Въ военной службѣ по пѣхотѣ.
390	Густи Георгій.		
391	Андріопуло Констант.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Бессарабской Уголовной Палатѣ.
392	Позль Людвигъ.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Одесскомъ Коммерческомъ Судѣ.



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
393	Поповъ Иванъ.	—	Въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
394	Рѣшиковъ Николай.	—	На Кавказѣ, по Гражданской части.
395	Маразли Григорій.	Коллеж. ассесоръ.	При 11 Отдѣленіи Канцеляріи Е. И. В.
396	Агамаловъ Валтазаръ.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Керченскомъ Коммерч. Судѣ.
397	Рѣзниковъ Павелъ.	Губерн. секретарь.	Въ Одесской Портовой Таможнѣ.
398	Лоидисъ Ксенофонтъ.	—	Въ Бессараб. Области по граждан. части.
399	Бѣлый Николай.	Губерн. секретарь.	Былъ учителемъ Одесск. Института Благородн. Дѣвиць.
400	Соколовскій Николай.	Губерн. секретарь.	Младшій учитель въ Лицейской Гимназіи.
401	Волошинъ Василій.	Губерн. секретарь.	Помощн. Секретаря Бессарабского Областнаго Правленія.
402	Станкевичъ Леонардъ.	—	—
403	Смолинъ Александръ.	Корн.	Въ Кирасирск. Принца Альберта полку.
404	Крамаревъ Михаилъ.	Прапор.	Въ Гренадер. Корпусѣ.
405	Сикардъ Михаилъ.	—	Въ Канцел. Новорос. Генераль-Губернатора.
406	Лосицкій Иеронимъ.	—	—
407	Делавосъ Людвигъ.	—	Въ частной Коммерческ. конторѣ.
408	Гуйскій Конрадъ.	—	—
409	Липковскій Петръ.	—	—
410	Максимовичъ Михаилъ.	—	—
411	Домбровскій Николай.	Коллеж. секретарь.	Былъ Почетн. Смотрител. Одесск. Узд. училища.
412	Кириakovъ Григорій.	Прапор.	Въ военной службѣ.
413	Косаръ Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Херсонскаго Губернатора.
414	Касперскій Степанъ.	—	Умеръ.
415	Караводинъ Владиміръ.	—	Въ Херсонск. Губернск. Правленіи.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
416	Малиновскій Александръ.	—	—
417	Загоровскій Адамъ.	Прапор.	Въ военной службѣ.
418	Сизеневскій Николай.	Коллеж. секретарь.	Помощникъ Столоначальника Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
419	Зальскій Болеславъ.	—	—
420	Жуковъ Яковъ.	—	—
421	Багинскій Северинъ.	—	Въ военной службѣ.
422	Моргулецъ Станиславъ.	—	—
423	Чарновскій Юсифъ.	—	—
424	Пелино Дмитрій.	Коллеж. секретарь.	Столоначальникъ Канцеляріи Таврич. Губернатора.
425	Гофманъ Викторъ.	Коллеж. секретарь.	Чиновн. особ. порученій при Одесск. Градоначальникѣ.
426	Краевскій Юсифъ.	—	—
427	Шнейдеръ Яковъ.	Коллеж. секретарь.	Дѣлопроизводитель Херсонск. Палаты Государств. Имуществъ.
428	Кн. Кудашевъ Алексан.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
429	Кригеръ Карлъ.	—	—
430	Навроцкій Василій.	Коллеж. ассесоръ.	Былъ учителемъ Одесской Второй Гимназіи; теперь Чиновникъ особ. порученій при Херсонск. Губернаторѣ.
431	Савичъ Николай.	—	—
432	Ремгильдъ Петръ.	—	—
433	Микушевскій Венедиктъ.	—	—
434	Варениковъ Георгій.	Губерн. секретарь.	Въ Одесской Портовой Таможнѣ.
435	Гундаревъ Матвѣй.	—	Въ военной службѣ.
436	Петрушевскій Людвигъ.	—	—



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службѣ.
437	Островскій Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Въ Одесской Портовой Таможнѣ.
438	Ягницкій Михаилъ.	Титуляр. совѣт.	Служилъ въ Канцеляріи Новорос. и Бессараб. Генераль-Губернатора.
24-й ВЫПУСКЪ 1851.			
439	Бар. Остенъ-Сакенъ В.	Титуляр. совѣт.	Въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ.
440	Галагановъ Іона.	Коллеж. секретарь.	Секретарь Правленія и Совѣта Ришельевского Лицея.
441	Бар. Остенъ-Сакенъ Н.	Титуляр. совѣт.	Въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ.
442	Вашура Алексѣй.	Поручикъ.	Въ Стрѣлковомъ Баталіонѣ.
443	Стецкій Карлъ.		
444	Дудзинскій Іосифъ.		
445	Кропивянский Діонисій.	Коллеж. секретарь.	Учитель Сорокского Уезднаго училища.
446	Могильницкій Витольдъ.		
447	Скривано Филиппъ.	Губерн. секретарь.	Млад. Помощ. Правителя Канц. Бессар. Губернатора.
448	Кривоносовъ Василій.		
449	Гончаровъ Ѳедоръ.	Поручикъ.	Въ военной службѣ.
450	Ритманъ Александръ.	Поручикъ.	Въ военной службѣ.
451	Фудаковскій Сигизмундъ.		
452	Шлецеръ Богданъ.		
453	Лучичъ Матвѣй.	Поручикъ.	Убитъ подъ Севастополемъ.
454	Собанскій Мечиславъ.		
455	Марцинковскій Леонцій.		
456	Гончаровъ Степанъ.	Поручикъ.	Въ воен. службѣ.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службѣ.
457	Козинцевъ Павелъ.	—	Продолжалъ ученіе въ Московскомъ Университетѣ.
458	Паздерскій Филиппъ.		
459	Гаскетъ Петръ.	—	Умеръ.
460	Гертнеръ Павелъ.	—	Домашній Наставникъ.
461	Козловъ Иванъ.	Коллеж. секретарь.	Столоначальникъ Канцеляріи Одесскаго Градоначальника.
462	Биличенко Георгій.	—	Умеръ.
463	Саражинъ Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Столоначальникъ Одесскаго Городоваго Магистрата.
464	Шимановскій Никита.	—	Въ Одесской Портовой Таможнѣ.
465	Романъ Арвудъ.	Поручикъ.	Въ военной службѣ.
466	Гижицкій Левъ.		
467	Янишовскій Юліанъ.		
468	Янишовскій Владиміръ.		
469	Скибневскій Промыслъ.	—	Продолжалъ ученіе въ Кіевск. Университетѣ.
470	Залъскій Ансельмъ.	—	Въ военной службѣ.
471	Скаржинскій Викторъ.	Корн.	Въ Ахтырскомъ Гусарскомъ полку.
472	Ижицкій Викторъ.	—	Служить по выборамъ Дворянства въ Каменецъ-Подольской губерніи.
473	Совинскій Викентій.		
474	Котовичъ Иванъ.		
475	Николаевъ Захарій.		
476	Малеваный Андрей.		
477	Графъ Подгоричани-Петровичъ Александръ.	Коллеж. секретарь.	Служить въ Правительствующемъ Синодѣ.
478	Родеусъ Иванъ.	Коллеж. секретарь.	Экспедиторъ Канцеляріи Новорос. и Бессараб. Генераль-Губернатора.



№	Фамили и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
479	Стаховскій Францъ.		
480	Фурсенко Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Въ Херсонскомъ Губернскомъ Правленіи.
481	Подлевскій Леопольдъ.		
482	Яблонскій Антонъ.		
483	Богенъ Георгій.	Поручикъ.	Въ военной службѣ.
484	Караводинъ Викторъ.		
485	Деляновъ Христофоръ.	Корн.	Въ Ахтырскомъ Гусарск. полку.
486	Шмидтъ Дмитрій.	Губерн. секретарь.	Чинovníкъ особыхъ порученій Канцелярїи Херсонск. Губернатора.
487	Рѣщиковъ Василій.	—	Въ военной службѣ, на Кавказѣ.
488	Князь Гагаринъ Иванъ.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Канцелярїи Керченск. Градоначальника.
489	Собанскій Феликсъ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцелярїи Намѣстника Царства Польскаго.
490	Кропивницкій Ипполитъ.		
491	Агте Андрей.	Губерн. секретарь.	Служ. по выборамъ Дворянства Бобрин. уѣзда.
492	Стецкій Никодимъ.		
25-й ВЫПУСКЪ 1852.			
493	Рабиновичъ Григорій.	—	Служилъ въ воен. службѣ. Умеръ.
494	Вобстъ Эмануиль.	Губерн. секретарь.	Учитель Одесскаго Уѣзднаго училища.
495	Борзенцовъ Василій.	Коллеж. секретарь.	Столоначальникъ Канцелярїи Таганрогскаго Градоначальника.
496	Шуманскій Клементій.	Губерн. секретарь.	Секретарь Бессараб. Уголовной Палаты.
497	Думшинъ Георгій.	Коллеж. секретарь.	Служ. Помощникомъ Столоначальника Канцелярїи Попечителя Одесск. Учебнаго Округа; нынѣ состоитъ на службѣ при Министерствѣ Внутрен. Дѣлъ.

№	Фамили и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
498	Сочевановъ Николай.		
499	Янишевскій Станиславъ	—	Въ военной службѣ.
500	Гроссу Константинъ.	Губерн. секретарь.	Служилъ Переводчикомъ Бессараб. Областнаго Правленія.
501	Суйковскій Феликсъ.	—	Въ военной службѣ.
502	Лесли Егоръ.	—	Въ военной службѣ, по Кавалерїи.
503	Масленниковъ Иванъ.	—	Въ военной службѣ.
504	Унгебауеръ Констант.		
505	Валюховичъ Николай.		
506	Милеантъ Викторъ.	Губерн. секретарь.	Служилъ Комнатнымъ Надзирателемъ Лицейскаго Пансіона.
507	Марковъ Платонъ.	Губерн. секретарь.	Служилъ учителемъ Одесскаго Еврейск. Дѣвичьяго училища.
508	Гр. Подгоричани-Петровичъ Егоръ.	Губерн. секретарь.	Служить въ Правительствующемъ Судѣ.
509	Новохацкій Николай.	Губерн. секретарь.	По Гражданск. части.
510	Попандопуло Ѳемисток.	Губерн. секретарь.	Служить Аккерманскимъ Уѣзд. Прокуроромъ.
511	Кондури Иванъ.	Губерн. секретарь.	Служ. учителемъ Симферопольск. Уѣзд. училища.
512	Эккертъ Фридрихъ.		
513	Салацкій Николай.	—	Въ военной службѣ.
514	Паулинскій Петръ.	—	Продолжалъ ученіе въ Московскомъ Университетѣ.
515	Бибиковъ Петръ.	Поручикъ.	Поступилъ въ военную Академію.
516	Бочарскій Петръ.	Прапорщ.	Въ пѣхотѣ.
517	Потемкинъ Александръ.	—	Въ Канцелярїи Поворос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службѣ.
518	Мехеда Иванъ.	—	Въ военной службѣ.
519	Федорченко Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Былъ учителемъ Елисаветград. Уезднаго училища.
520	Гусаренко Феодосій.	Губерн. секретарь.	Служилъ въ Одесск. Городской Полици. Умеръ.
521	Столяровъ Николай.	—	Въ военной службѣ.
522	Бочарскій Юсифъ.	—	Въ военной службѣ.
523	Ваховскій Викторъ.	—	—
524	Масленниковъ Николай.	Прапорш.	Въ военной службѣ.
525	Роженъ Витольдъ.	—	Въ военной службѣ.
526	Руккеръ Эдуардъ.	—	Продолжалъ ученіе въ Кіевск. Университетѣ.
527	Таргони Александръ.	—	—
528	Абрамовъ Константинъ.	Губерн. секретарь.	Млад. учитель Херсонской Гимнази.
529	Волковъ Владиміръ.	—	—
530	Горскій Антонъ.	—	Продолжалъ ученіе въ Кіевск. Университетѣ.
531	Пфейферъ Николай.	Коллеж. секретарь.	Столоначальникъ Попечительн. Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ Южной Россіи.
532	Березовскій Яковъ.	—	Въ военной службѣ.
533	Збышевскій Леонъ.	—	—
534	Липковскій Юсифъ.	—	—
535	Малъевъ Θεоктистъ.	Коллеж. секретарь.	Бухгалтеръ Попечительн. Комитета объ иностран. поселенцахъ Южной Россіи.
536	Добрынинъ Максимъ.	—	—
537	Инглези Дмитрій.	Прапор.	По пѣхотѣ.
538	Эрдели Владиміръ.	—	Въ военной службѣ.
539	Николаевъ Василій.	—	Въ военной службѣ.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службѣ.
540	Ивашкевичъ Ансельмъ.	—	—
541	Яржимовскій Юсифъ.	—	—
542	Ходинъ Иванъ.	Корн.	Въ поселен. Кавалеріи.
543	Евстафьевъ Петръ.	—	Домашній Наставникъ.
544	Парицкій Иванъ.	—	—
26-й ВЫПУСКЪ 1853.			
545	Ленцъ Николай.	Губерн. секретарь.	Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Одесск. Учеб. Округа.
546	Съдовъ Аполлонъ.	—	Въ военномъ Министерствѣ, Аудиторомъ.
547	Крупенскій Николай.	Прапор.	Въ Люблинскомъ пѣхот. полку.
548	Даневскій Иванъ.	Губерн. секретарь.	Учитель Одесск. Института Благород. Дѣвицъ.
549	Абазали Леонидъ.	—	Продолж. ученіе въ Московск. Университетѣ и вышелъ Кандидатомъ.
550	Родзянко Михаилъ.	—	Въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ.
551	Фонтопъ Николай.	—	По Министерству Иностранныхъ Дѣлъ.
552	Собанскій Казиміръ.	—	—
553	Собанскій Марцелій.	—	—
554	Каптельцевъ Семенъ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Таганрогскаго Градоначальника.
555	Киріакъ Константинъ.	—	Въ военной службѣ.
556	Иванскій Августъ.	—	—
557	Володковичъ Владиславъ.	—	Въ военной службѣ.
558	Барвинскій Николай.	—	Помощникъ Столоначальника Канцеляріи Новорос. Генералъ-Губернатора.
559	Думшинъ Михайлъ.	Прапорш.	Въ пѣхотѣ.



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
560	Палеологъ Григорій.	—	Умеръ.
561	Страшинскій Антонъ.	—	—
562	Каратаевъ Егоръ.	Губерн. секретарь.	По вѣдомству Войска Донскаго.
563	Сырбъ Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Учитель 2-го Кишиневскаго Уѣзд. училища.
564	Пашенко Константинъ.	Губерн. секретарь.	Столоначальникъ Попечител. Комитета объ иностран. поселенцахъ Южн. Россіи.
565	Нѣжинецъ Александръ.	Губерн. секретарь.	Столоначальникъ Попечител. Комитета объ иностран. поселенцахъ Южн. Россіи.
566	Родкевичъ Андрей.	—	—
567	Толченевъ Петръ.	—	По Таможенному вѣдомству.
568	Эрдели Сергѣй.	—	По провіантскому вѣдомству.
569	Лазаревъ Петръ.	—	—
570	Поливановъ Николай.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Московск. Губернатора.
571	Жилинъ Василій.	—	Въ Канцеляріи Новорос. Генераль-Губернатора.
572	Колковскій Станиславъ.	—	—
573	Кобецкій Ромуальдъ.	—	—
574	Де-Мезеръ Владиславъ.	—	—
575	Слюсаревъ Иванъ.	—	Въ военной службѣ.
576	Чарномскій Михаилъ.	—	Въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
577	Булгаковъ Александръ.	Губерн. секретарь.	Служ. Комнат. Надзират. Палеон. Екатор. Гимн. Умеръ.
578	Аморетти Генрихъ.	Губерн. секретарь.	По провіантскому вѣдомству.
579	Красильниковъ Алексѣй.	Губерн. секретарь.	По вѣдомству Черноморск. флота, въ Николаевѣ.
580	Романенко Павелъ.	—	—
581	Завальницкій Федоръ.	Губерн. секретарь.	По провіантскому вѣдомству.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
582	Лещинскій Иванъ.	Губерн. секретарь.	По Гражданской части, въ Кишиневѣ.
583	Павловскій Юсифъ.	Губерн. секретарь.	Былъ учителемъ Евпаторійск. Уѣзд. училища.
584	Князь Кудашевъ Влад.	—	Въ военной службѣ, по Кавалеріи.
585	Оливъ Константинъ.	—	Въ военной службѣ, по Кавалеріи.
586	Барановичъ Иванъ.	Прапорщ.	Въ военной службѣ, на Кавказѣ.
587	Козика Адольфъ.	—	—
588	Рыжковъ Георгій.	Губерн. секретарь.	Состоялъ въ Рязанскомъ Ополченіи.
589	Деминитру Антонъ.	Корн.	Въ Кирасирскомъ полку.
590	Поплавскій Густавъ.	—	—
591	Биланъ Александръ.	—	Умеръ.
592	Андросовъ Константинъ.	Подпоруч.	Въ Стрѣлковомъ Баталіонѣ.
593	Сиротинъ Степанъ.	—	—
594	Маркушевскій Францъ.	—	—
27-й ВЫПУСКЪ 1854.			
595	Луценко Николай.	—	Въ Канцеляріи Новорос. Генераль-Губернатора.
596	Касаткинъ Викторъ.	—	Продол. ученіе въ Московскомъ Университетѣ.
597	Кириченко Лукіанъ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
598	Кудринъ Гавріиль.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Таганрогскаго Градоначальника.
599	Семеновъ Василій.	—	Столоначальникъ Крымск. Солянаго Правленія.
600	Кохманскій Романъ.	Губерн. секретарь.	Столоначальникъ Кишиневской гражд. Палаты.
601	Кожухаревъ Семень.	—	Умеръ.
602	Бразоль Павелъ.	—	—



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
603	Талевичъ Юсифъ.	—	Въ Канцеляріи Новорос. Генераль-Губернатора.
604	Дукантоній Антонъ.	Губерн. секретарь.	По Гражданской части, въ Кишиневѣ.
605	Романъ Альфонсъ.	—	Въ воен. службѣ.
606	Геденштромъ Алексан.	Губерн. секретарь.	Чиновникъ особ. порученій Крымскаго Солянаго Правленія.
607	Камболи Дмитрій.	—	—
608	Крушеванъ Степанъ.	Губерн. секретарь.	Помощникъ Столоначальника Канцеляріи Новорос. и Бессараб. Генераль-Губернатора.
609	Стародубцевъ Петръ.	—	Помощ. Бухгалтера Канц. Новорос. Ген. Губернатора.
610	Михновскій Павелъ.	Губерн. секретарь.	Исправлялъ долж. Помощ. Столоначальника Канцеляріи Новорос. и Бессараб. Генераль-Губернатора.
611	Гр. Стадницкій Викентій	—	Продол. ученіе въ Московскомъ Университетѣ.
612	Милеантъ Георгій.	Губерн. секретарь.	Служ. Комнатнымъ Надзирателемъ Лицейскаго Пансіона.
613	Сырочинскій Антонъ.	—	Продол. ученіе въ Киевскомъ Университетѣ.
614	Марковичъ Иванъ.	—	—
615	Якубинскій Павелъ.	Губерн. секретарь.	Учитель Елисаветградск. Уѣзд. училища.
616	Обма Владиміръ.	—	По провіантскому вѣдомству.
617	Ратко Василій.	—	
618	Барташевичъ Констант.	—	—
619	Любинскій Иванъ.	—	Въ военной службѣ.
620	Педашенко Дмитрій.	Губерн. секретарь.	Столоначальникъ Херсонской Палаты Государствен. Имуществъ.
621	Богдановичъ Иванъ.	Подпоруч.	Въ военной службѣ.
622	Швцовъ Александръ.	Корн.	Въ военной службѣ, по Кавалеріи.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
623	Стецкевичъ Казиміръ.	—	—
624	Кристи Константинъ.	Губерн. секретарь.	Въ Бессар. Об. Палатѣ Госуд. Имущ.
625	Длугоборскій Фелиціанъ	—	—
626	Козелю Августъ.	—	—
627	Вольскій Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Чиновникъ Канцел. Моск. Губернатора.
628	Долинскій Орестъ.	—	—
629	Лотошниковъ Порфирій.	—	Учителемъ въ Новочеркаской Гимназіи.
630	Гомманъ Николай.	Прапорщ.	Въ военной службѣ, по Артиллеріи.
631	Парашукъ Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Служилъ по Провіантск. части.
632	Шаула Константинъ.	—	Въ Херсонск. Казенной Палатѣ, Бухгалтеромъ.
633	Топольскій Юсифъ.	Коллеж. секретарь.	Чиновникъ особ. поруч. при Воронежскомъ Губернаторѣ.
634	Менхъ Федоръ.	—	—
635	Бар. Меллеръ-Закомельскій Леонидъ.	—	Въ Канцеляріи Новорос. Генераль-Губернатора.
636	Изнаръ Адольфъ.	Корн.	Въ Гусарскомъ полку.
637	Золоторевскій Петръ.	—	—
638	Вошининъ Николай.	Прапорщ.	Въ военной службѣ.
639	Величковскій Алексѣй.	—	Въ военной службѣ.
28-й ВЫПУСКЪ 1855.			
640	Лентовскій Николай.	—	Секретаремъ при Начальникѣ V-го Округа Корпуса Жандармовъ.
641	Мессарошъ Иванъ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Таганрогскаго Градоначальника.



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службѣ.
642	Лентовскій Александръ.	—	Въ военной службѣ, по Кавалеріи.
643	Лонгиновъ Аеанасій.	Губерн. секретарь.	Въ Екатеринос. Уголов. Палатѣ, Столоначальникомъ.
644	Маляровъ Дмитрій.	Губерн. секретарь.	Письмов. и учитель въ Главн. училищѣ Садоводства, въ Одессѣ.
645	Делавосъ Александръ.	Губерн. секретарь.	Комнатный Надзиратель Лицейскаго Пансіона.
646	Бойчевскій Илья.	—	Въ военной службѣ.
647	Герашеневскій Иванъ.	Губерн. секретарь.	Учитель Аккерманскаго Уздн. училища.
648	Иваногло Дмитрій.	Губерн. секретарь.	Переводчикъ Попечитель. Комитета объ иностран. поселенцахъ Южной Россіи.
649	Юнаковъ Иванъ.	—	Въ Новор. военномъ поселеніи, по аудиторіатской части.
650	Яскульскій Юсифъ.	—	Умеръ.
651	Павловскій Илья.	—	Въ военной службѣ.
652	Ленкевичъ Болеславъ.	—	
653	Крушеванъ Эпаминондъ.	—	Домашній Наставникъ.
654	Рожнятовскій Рудольфъ.	—	Продолжаетъ ученіе въ Кіевск. Университетѣ.
655	Абертасовъ Павелъ.	—	
656	Гартманъ Густавъ.	—	Продол. ученіе въ Кіевскомъ Университетѣ.
657	Бар. Меллеръ-Закомельскій Петръ.	—	
658	Козловъ Михаилъ.	Коллеж. секретарь.	Чиновникъ Министерства Иностран. Дѣлъ.
659	Безкровный Ѳеодоръ.	Губерн. секретарь.	Былъ Комнатнымъ Надзирателемъ Пансіона Кишиневск. Гимназіи. Нынѣ въ Канц. С.-Петербургу. Генераль-Губернатора.
660	Бар. Розенъ Александръ.	—	
661	Стратанъ Александръ.	—	
662	Беренсъ Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Переводчикъ Одесск. Портовой Таможни.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службѣ.
663	Вишневскій Иванъ.	—	
664	Абертасовъ Констант.	—	
665	Рѳманъ Ѳеодоръ.	—	Въ военной службѣ.
666	Васильковскій Степанъ.	Корн.	Служ. по Кавалеріи. Въ отставкѣ.
667	Качулковъ Михаилъ.	Корн.	Въ поселенной Кавалеріи.
668	Букинъ Иванъ.	Губерн. секретарь.	По провіантскому вѣдомству, Контролеромъ.
669	Родкевичъ Валерій.	—	По Коммерческой части.
670	Розенбергъ Юсифъ.	—	
671	Соколовскій Петръ.	—	Домашній Наставникъ.
672	Пестржецкій Иларій.	—	Въ военной службѣ.
673	Мигурскій Юсифъ.	—	Былъ Письм. и учит. Главнаго училища Садоводства, въ Одессѣ.
674	Бар. Розенъ Фридрихъ.	—	
675	Гр. Толстой Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
676	Клименко Левъ.	Прапор.	Въ Замосцкомъ полку.
677	Черкавскій Валентинъ.	—	
678	Завальницкій Францъ.	—	Домашній Наставникъ.
679	Норвертъ Иванъ.	—	Въ военной службѣ.
680	Льсовой Иванъ.	—	
681	Виноградскій Александръ.	—	
682	Ясѣнскій Брониславъ.	—	
683	Животовскій Евгений.	—	
684	Фортунаго Михаилъ.	Корн.	Въ военной службѣ, по Кавалеріи.



№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
685	Андрузскій Николай.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
686	Бунчукъ Ѳеодоръ.	Губерн. секретарь.	Въ Херсонск. Палатѣ Государствен. Имуществъ.
687	Казиміръ Петръ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабск. Генераль-Губернатора.
688	Кирѣевскій Левъ.	—	—
689	Сержпутовскій Михаилъ.	—	—
690	Мавро Аѳанасій.	Губерн. секретарь.	Былъ Комнатнымъ Надзирателемъ Лицейск. Пансіона. Умеръ.
691	Новицкій Юсифъ.	—	Домашній Наставникъ.
29-й ВЫПУСКЪ 1856.			
692	Мамчиловъ Матвѣй.	Губерн. секретарь.	Старш. учитель Херсонской Гимназіи.
693	Луцинскій Дмитрій.	Губерн. секретарь.	По Гражданской части, въ Кишиневѣ.
694	Ващенко Константинъ.	—	—
695	Ратко Дмитрій.	—	—
696	Лахтіоновъ Николай.	—	Помощ. Столоначальника Канцеляріи Попечит. Одесск. Учеб. Округа.
697	Гросманъ Александръ.	—	—
698	Чеховскій Николай.	—	Поступилъ въ С.-Петербургскій Университетъ.
699	Салацкій Викентій.	—	Въ военной Академіи.
700	Морокинъ Александръ.	—	Помощ. Бухгалтера въ Одесск. Приказѣ Обществ. Призрвнія.

№	Фамилія и имена.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
701	Еранцевъ Иванъ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцел. Новорос. Генераль-Губернатора.
702	Зотовъ Левъ.	—	—
703	Тимошенко Иванъ.	Губерн. секретарь.	Комнатный Надзиратель Лицейскаго Пансіона.
704	Кочу Ѳеодоръ.	Губерн. секретарь.	Столоначальникъ Кишиневск. гражд. Палаты.
705	Крупенскій Ѳеодоръ.	—	По выборамъ Двор. въ Бессарабіи.
706	Бѣленко Иванъ.	—	—
707	Писаревскій Дмитрій.	—	—
708	Бржостовскій Иванъ.	Губерн. секретарь.	Младшій учитель Второй Одесской Гимназіи.
709	Альбрантъ Владиміръ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Новорос. и Бессарабскаго Генераль-Губернатора.
710	Цвѣтъ Иванъ.	—	Младш. учитель Одесск. Второй Гимназіи.
711	Гудимъ-Левковичъ Ѳед.	Губерн. секретарь.	Въ Херсонской Палатѣ Государст. Имуществъ.
712	Чернявскій Юсифъ.	—	Поступ. въ Московскій Университетъ.
713	Хрипуновъ Михаилъ.	Губерн. секретарь.	Былъ Комнатнымъ Надзирателемъ Лицейск. Пансіона.
714	Славинскій Митрофанъ.	Губерн. секретарь.	Чинovníкъ особ. порученій при Тавричesk. Губернаторѣ.
715	Криштофовичъ Констан.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Одесск. Градоначальника.
716	Черняевъ Георгій.	Губерн. секретарь.	Протоколистъ Керченск. Коммерчesk. Суда.
717	Петровъ Пантелеймонъ.	—	Учитель Ѳеодос. Узднaго училища.
718	Жирардотъ Левъ.	Губерн. секретарь.	Комнатный Надзиратель Лицейскаго Пансіона.
719	Шиповъ Николай.	—	Домашній Наставникъ.
720	Лукинъ Егоръ.	—	—
721	Кн. Волконскій Алексан.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Новорос. Генераль-Губернатора.
722	Бокаріусъ Венедиктъ.	—	—



№	Фамилія и імя.	Чинъ на службѣ.	Родъ службы.
723	Новотный Павелъ.	—	Домашній Наставникъ.
724	Кумани Спиридонъ.	Губерн. секретарь.	Въ Канцеляріи Начальника Черноморскаго флота.
725	Федоровъ Василій.	Губерн. секретарь.	Въ Одесск. Приказѣ Обществен. Призрѣнія.
726	Кн. Гагаринъ Александръ.		

### Студенты Ришельевского Лицея, занимавшіеся литературными трудами.

*Араболу Лука*, (1834 г. \*) перевелъ съ Французскаго статью Сен-Бѣва «о Буало» и участвовалъ трудами своими въ Одес. Вѣстникѣ и литературныхъ прибавленіяхъ къ нему.

*Баленѣ-де-Баллю Юсифъ*, (1828), напечаталъ составленную имъ Грамматику Французскаго языка.

*Богоевъ Иванъ*, посѣщалъ классы Лицейской Гимназіи и лекціи Профессоровъ въ качествѣ вольнослушателя, перевелъ на Болгарскій языкъ двѣ географіи, написалъ грамматику Болгарскаго языка и былъ издателемъ Болгарской газеты «Цареградскій Вѣстникъ» въ продолженіи двухъ лѣтъ.

*Браславскій Павелъ*, (1842), издалъ собраніе своихъ стихотвореній.

*Бригеръ Германъ*, (1846), издалъ собраніе своихъ стихотвореній и помѣщалъ статьи въ Одесскомъ Вѣстникѣ.

*Блльи Николай*, (1850), издалъ двѣ брошюры: «Садъ въ мѣстечкѣ Ковалевкѣ», и «Sur un nouveau ver à soie et sur son importance future pour la Nouvelle Russie».

*Ваникинъ Александръ*, (1821), писалъ и печаталъ разныя стихотворенія.

\*) Годъ окончанія курса наукъ въ Лицеѣ.



*Великановъ* Александръ, (1842), издалъ сочиненіе «о реформѣ Философіи, произведенной Сократомъ», печаталъ разныя прозаическія статьи въ повременныхъ изданіяхъ, и перевелъ съ Французскаго книгу подъ заглавіемъ «Нравственныя Бесѣды».

*Великановъ* Николай, (1843), написалъ нѣсколько статей для журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія и для Одесскаго Вѣстника.

*Вольскій* Михаилъ, (1854), издалъ сочиненіе «о значеніи Новороссійскаго края въ исторіи хлѣбной торговли.»

*Героевъ* Найдень, (1845), первый изъ Болгаръ, кончившихъ курсъ наукъ въ Россіи, возвратился въ Болгарію и вступилъ въ должность учителя, былъ виновникомъ основанія въ Филиппополѣ Болгарскаго училища Св. Кирилла и Меѳодія, для образованія въ немъ, по возможности, учителей и священниковъ для страны, три года заведывалъ этимъ заведеніемъ, которое долженъ былъ потомъ оставить по причинѣ войны. Труды его: 1) Переводъ на Болгарскій языкъ книжки «Начатки Христіанскаго ученія», изданный въ Одессѣ; 2) Стоянь и Рада, стихотвореніе, Одесса, 1845; 3) Изводъ отъ Физики, часть прѣва, Бѣлградъ, 1849 г.; 4) Болгарскій Словарь, издаваемый при извѣстіяхъ Второго Отдѣленія Ст. Петербургской Императорской Академіи наукъ, и 5) Русско-Болгарскій Словарь, печатаемый нынѣ въ Москвѣ.

*Де-Брюксъ* Александръ, (1847), показанъ въ V ст. между Помощниками Инспектора Лицея.

*Домбровскій* Францъ, (1844), писалъ и помѣщалъ разныя статьи Историко-Статистическаго содержанія «о Крымѣ и Татарахъ» въ Новороссійскомъ Календарѣ, Одесскомъ Вѣстникѣ, Запискахъ Одесск. Общества Сельскаго Хозяйства Юж. Россіи, въ журналѣ «Современникъ» и другихъ періодическихъ изданіяхъ.

*Думшинъ* Георгій, (1852), напечаталъ сочиненіе «о рѣкахъ Скиеи по Геродоту»; помѣстилъ въ журналѣ «Библіотека для чтенія» переводъ статьи «о Гете», и переводилъ статьи съ Французскаго языка для фельетона Одесскаго Вѣстника.

*Ецуновъ* Александръ, написалъ статью «о древней Русской торговлѣ»; издалъ сочиненіе «о цѣнахъ на хлѣбъ въ Россіи», и помѣщалъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ статьи политико-экономическаго содержанія.

*Залоза* Романъ, (1846), сообщалъ въ «Москвитянинѣ» свѣдѣнія по Естественнымъ наукамъ.

*Зальскій* Иванъ, (1846), написалъ сочиненіе: «Исслѣдованіе всѣхъ свойствъ циклоиды и эпициклоиды въ геометрическомъ и механическомъ отношеніи».

*Зеленецкій* Константинъ, (1833), показанъ въ V ст. между Профессорами Лицея.

*Зибиревъ* Александръ, напечаталъ драму «Сцены изъ осады Севастополя».

*Золотовъ* Василій, (1824), показанъ въ V ст. между Адъюнктами Лицея.

*Исаевъ* Николай, (1842), занимался изданіемъ Херсонскихъ губернскихъ вѣдомостей.

*Карейша* Демьянъ, (1830), состоя на службѣ по Министерству Императорскаго Двора, занимался отысканіемъ древностей въ Керчи, и сообщалъ свѣдѣнія въ Одес. Вѣстникѣ о своихъ археологическихъ открытіяхъ.

*Касанскій* Николай, вышелъ изъ втораго курса Лицея и съ 1848 года занимаетъ постоянно учительскую должность въ Калоферѣ, мѣстѣ своего рожденія. Онъ перевелъ на Болгарскій языкъ Русскій Пространный Катихизисъ и нѣкоторыя другія небольшія книжки.

*Картамышевъ* Александръ, написалъ брошюру «о вліяніи Монгольскаго ига», и участвовалъ въ литературныхъ прибавленіяхъ къ Одесскому Вѣстнику.



- Картамышевъ* Константинъ, напечаталъ сочиненія: «Первоначальный Учитель Русскаго языка», «Проба пера», и писалъ статьи для фельетона Одесскаго Вѣстника.
- Козловъ* Иванъ, (1851), напечаталъ собраніе своихъ стихотвореній и издалъ сочиненіе по предмету Математики.
- Колбасинъ*, помѣстилъ въ «Современникъ» статью «о Мартыновѣ», и печаталъ свои статьи въ Сборникъ «Литературные вечера».
- Корфъ* Николай, (1849), занимался редакціею Харьковскихъ губернскихъ вѣдомостей.
- Левтеропуло* Василій, (1832), показанъ въ V ст. между Профессорами Лицея.
- Лоранъ* Николай, (въ 1836), участвовалъ переводами въ литературныхъ прибавленіяхъ къ Одесскому Вѣстнику и былъ издателемъ Кавказ. календаря.
- Лоровичъ* Венедиктъ, напечаталъ начальный курсъ Италіянскаго языка.
- Майденко* Алексѣй, (1830), писалъ и печаталъ разныя стихотворенія.
- Маркевичъ* Болеславъ, (1841), написалъ произведеніе драматическаго содержанія, сообщалъ въ Одес. Вѣстникъ литературныя статьи и переводилъ съ Французскаго.
- Минаковъ* Иванъ, (1839), напечаталъ Статистику Европейскихъ Государствъ, написалъ сочиненіе по предмету Географіи для Русск. Император. Геогр. Общества и участвовалъ трудами своими въ нѣкоторыхъ повременныхъ изданіяхъ.
- Мутъевъ* Дмитрій, (1840), продолжая курсъ наукъ за границею, напечаталъ тамъ диссертацию на степень Доктора, на Латинскомъ языкѣ.
- Палаузовъ* Николай, (1842), издалъ на Болгарскомъ языкѣ «жизнь Венедина», занимался переводомъ съ Русскаго на Болгарскій языкъ нѣкоторыхъ учебныхъ руководствъ, и помѣщалъ статьи въ Одес. Вѣстникъ.

- Палаузовъ* Спиридонъ, напечаталъ разсужденіе на степень магистра: «вѣкъ Болгарскаго царя Сумеона»; помѣстилъ въ журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія статью «Юго-Востокъ Европы въ XIV столѣтіи», и доставлялъ въ повременныя изданія другія статьи историческаго содержанія.
- Пахманъ* Семень, (1843), показанъ въ V ст. между Адъюнктами Лицея.
- Петровскій* Владиміръ, (1834), показанъ въ V ст. между Профессорами Лицея.
- Протопоповъ* Николай, (1836), помѣщалъ статьи своего сочиненія въ Одесскомъ Альманахѣ на 1839 и 1840 годы и въ Одесскомъ Вѣстникѣ.
- Рафаловичъ* Артемій, показанъ въ V ст. между Профессорами Лицея.
- Скаржинскій* Петръ, перевелъ съ Француз. языка сочиненіе Вильмена «Ласкарисъ или Греки XV столѣтія».
- Соколовъ* Григорій, показанъ въ V ст. между Инспекторами Лицея.
- Степановъ* Константинъ, (1824), показанъ въ V ст. между Адъюнктами Лицея.
- Танскій* Иванъ, (1841), сообщилъ въ Одес. Вѣстникъ свѣдѣнія «о обычаяхъ и мѣстностяхъ Бессарабіи», и печаталъ статьи своего сочиненія въ Сѣверной Пчелѣ и Одесскомъ Вѣстникѣ.
- Тритенъ* Францъ, (1837), состоялъ при Британскомъ музеѣ въ Лондонѣ, гдѣ печаталъ статьи свои по предмету Санскритскаго языка.
- Тройницкій* Александръ, (1826), показанъ въ V ст. между Адъюнктами Лицея.
- Тройницкій* Николай, (1832), помѣщалъ прозаическія и стихотворныя сочиненія свои въ Одесскомъ Вѣстникѣ и литературныхъ прибавленіяхъ къ нему, а также въ Одесскомъ Альманахѣ.



*Фиренкранцъ* Генрихъ, (1846), переводилъ съ Нѣмецкаго языка статьи для Записокъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи и для Новороссійскаго календаря.

*Фумели* Николай, (1849), издалъ два Сборника подъ заглавіемъ «Литературные вечера».

*Хрусталева* Николай, (1828), перевелъ съ Италіянскаго книгу «о должностяхъ челоуѣка» Сильвіо Пелико, и помѣщалъ въ разное время оригинальныя и переводныя статьи свои въ Одесскомъ Вѣстникѣ и въ другихъ повременныхъ изданіяхъ.

*Хрусталева* Петръ, (1828), писалъ разныя статьи по предмету Сельскаго Хозяйства и Ботаники и печаталъ ихъ въ Запискахъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи и въ Одесскомъ Вѣстникѣ.

*Шершеневичъ* Іосифъ, (1836), показанъ въ V ст. между Помощниками Инспектора Лицея.

Нѣкоторые изъ воспитанниковъ Лицея, получившихъ въ немъ первоначальное образованіе.

*Генераль-Маіоры.*

Н. Рудзевичъ, \* Наказ. Атам. Кавк. Коз. Войска.  
Н. Герсевановъ, \* Помощ. команд. 14 пѣх. дивизіи.  
Гр. І. Ламбертъ, \* Свиты Е. И. Величества.

*Дѣйствительные Статскіе Совѣтники.*

Кн. Г. Волконскій, \* испр. долж. Попеч. Одесс. Учебн. Округа.  
Кн. Д. Волконскій, \* въ долж. Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества.  
Ө. Корниловъ, Прав. канц. Моск. Ген.-Губернатора.

*Полковники.*

П. Констанда, \* Командиръ Конногвард. батареи.  
П. Скаржинскій, Гв. гусарскаго полка.  
А. Казариновъ, \* Корпуса Путей Сообщенія.  
И. Порохня, Членъ Департ. Воен. поселеній.

*Статскіе Совѣтники.*

Н. Штиглицъ, Чин. при Государств. Канцлерѣ.  
Ө. Волянскій, Упр. канц. Сов. Имп. Человѣк. Общества.  
Г. Соколовъ, \* Ценсоръ Одес. Ценс. Комитета.

*Подполковники.*

А. Форрегеръ-фонъ-Грейфентурнъ, \* V Окр. корп. Жандар.  
Ө. Штиглицъ, Чин. особ. пор. Новор. Генераль-Губернатора.  
Н. Шиповскій, Чин. особ. поруч. Кіев. Генер.-Губернатора.  
И. Клигеръ, Чин. особ. поруч. Команд. Кавказ. линіи.

Знакъ \* показываеъ окончившаго образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.



Е. Герсевановъ, служилъ въ Кавалеріи.  
 Ф. Шершеневичъ, гус. Фридр. Прусск. полка.  
 М. Домбровскій, гусарскаго полка.  
 Ав. Орлай, Дежур. шт. оф. по упр. подв. магазин.

*Коллежскіе Советники.*

Ф. Кирико, Секрет. Константиноп. Миссіи.  
 Г. Лейбинъ, Прав. канц. Таврич. Губернатора.  
 А. Картамышевъ, \* Коммис. Одес. Карантина.

*Надворные Советники.*

А. Майборода, Смотр. Одес. Город. Больницы.  
 Е. Бернардъ-де-Граве, Коммис. Керч. Карантина.  
 Л. Арнольди, \* въ долж. Калужскаго Вице-Губернатора.  
 Н. Градовскій, \* Секрет. Канц. Новор. Генераль-Губернатора.

*Маіоры и Капитанъ-Лейтенанты.*

М. Лессаръ, Адъют. коман. 2 рез. Кавал. Корпуса.  
 Е. Михаловскій, бывший Одесскій Полицмейстеръ.  
 К. Герандли, Батал. Команд. Якут. полка.  
 Л. Добровольскій, Черноморскаго флота.  
 Е. Вассаль, \* Инженер. путей сообщенія.  
 Н. Терпелевскій, Улан. полка.  
 І. Милашевичъ, по кавалеріи.  
 Л. Гринченко, Чин. поруч. Тифлис. Губернатора.  
 М. Пётковичъ, Депут. Дворян. Александрійскаго уѣзда.  
 В. Зеленецкій, Баталіон. Командиръ.

*Коллежскіе Ассесоры.*

К. Скаржинскій, Чин. Мин. Иностр. Дѣлъ.  
 Н. Добровольскій, \* Секрет. Мин. Нар. Просвѣщенія.  
 П. Мойсеевъ, Чин. канц. Новор. Генераль-Губернатора.  
 А. Муликовскій, \* Чин. особ. пор. Таврич. Губернатора.  
 А. Егуновъ, \* Столов. Минист. Внутреннихъ Дѣлъ.

П. Голиковъ, \* Чин. Государ. Коммерческаго Банка.  
 І. Лангъ, Стол. канц. Новор. Генераль-Губернатора.  
 А. Келеповскій, \* Интенд. канц. Новор. Генераль-Губернатора.  
 П. Черепановъ, Чин. особ. поруч. Шемахин. Губернатора.  
 М. Иваненко, \* Чин. канц. Новор. Генер. Губер.  
 П. Папудоглу, Смотр. Одес. Город. Больницы.  
 Маркизь Ө. де Траверсе, Надзир. Таможни.  
 А. Шершеневичъ, \* Попечит. погранич. Киргизовъ.  
 Н. Голиковъ, Бессараб. Област. Архитект.  
 Н. Петровскій, Баталіон. лекаръ.

*Капитаны и Ротмистры.*

А. Казначеевъ, \* Инж. путей Сообщ. Кавк. Окр.  
 С. Добровольскій, Чин. Новор. Воен. посел. Окр.  
 Графъ М. Дивіеръ.  
 Э. Форрегеръ-фонъ-Грейфентурнъ, Конно-Гвард. полка.  
 Д. Лещенко, гусар. полка.  
 В. Мазараки, \* Гвар. кон. артиллеріи.  
 В. Винтеръ, \* Ник. Инжен. Корпуса.  
 Д. Гавриленко, Поч. Попеч. Екатер. Гимназій.  
 П. Живковичъ, гв. Егер. полка.  
 М. Живковичъ, гусар. полка.  
 Ф. Нарковичъ, гусар. Ахтыр. полка.  
 Ю. Третескій, \* пол. Инженер. Черномор. линій.  
 Ө. Буцкій, полев. артиллеріи.  
 П. Казначеевъ, \* полев. Инженер. въ Севастополѣ.  
 Е. Терпелевскій, Бригадн. Адъютантъ.  
 П. Гижицкій, Адъют. Команд. Воен. посел.  
 Кн. А. Кантакузинъ, уланск. полка.  
 Кн. А-й Кантакузинъ, гусарск. полка.  
 Красиковъ, улан. Принц. А. Гессенск. полка.  
 С. Добровольскій, Окруж. Ком. Воен. посел.  
 Г. Нечай, Адъют. Команд. легк. кав. дивизіи.



- Поповскій, уланскаго полка.  
 А. Кoble, Конно-гвард. полка.  
 М. Анастопуло, Бригад. Адъют. Команд. 5 легк. дивизіи.  
 Кн. П. Гагаринъ, Адъют. Команд. резерв. гв. Корпуса.  
 Н. Леонтьевъ, Окруж. Начальн. посел. Новом. ул. полка.  
 Ө. Нарышкинъ, гв. Кирасирск. полка.  
 А. фонъ-Гойеръ, Чин. поруч. Новорос. Генералъ-Губернатора.

*Титулярные Советники.*

- М. Ивановъ, Столонач. кан. Одесскаго Град.  
 П. Издебскій, Архивар. канц. Новор. Ген. Губер.  
 Р. Случановскій, Пакгауз. Таганрог. Таможни.  
 Н. Печеневъ, Чинов. Коммисаріат. Департам.  
 С. Леондари, Коммис. Одес. Карантина.  
 І. Касиловъ, Одесск. уезд. Стряпчій.  
 Я. Мурза, Акциз. Надз. Киш. уезда.  
 С. Склифасовскій, Помощ. Кан. Одес. Порта.  
 И. Перекрестовъ, Правит. канц. Одес. Градоначальника.  
 П. Дураццо, Смотр. матеріал. Одес. Порт. Там.  
 Г. Сатовъ, Пакгауз. Надз. Одес. Сухопутн. Таможни.  
 И. Сатовъ, \* Правит. Канц. Одес. Градон.  
 А. Взметневъ, \* Переводч. Мин. Иностран. Дѣль.  
 П. Рафанъ, Учитель Севастопол. Уезд. училища.  
 Ф. Червиновъ, Шт. Смот. Нахичев. Уезд. училища.

*Поручики.*

- Р. Малаховскій, гв. Кирасирскаго полка.  
 А. Ольховскій, гв. Кирасирскаго полка.  
 Кн. И. Кантакузинъ, конной артиллеріи.  
 Я. Рудзевичъ, гв. Егерск. полка.  
 Д. Кузнецовъ, гусарск. полка.  
 В. Лутковскій, уланск. полка.  
 В. Деденевъ, уланск. полка.  
 А. Леонтьевъ, посел. кавалеріи.

- П. Зоринъ, Судья Одес. уезда.  
 И. Кешко, Предвод. Дворян. Кишин. уезда.  
 Ө. Кузнецовъ, Ахтырскаго гусарскаго полка.  
 М. Крамаревъ, Гвард. гренадерск. полка.  
 Козинцевъ, Адъют. Начальн. 18 пѣхот. дивизіи.  
 Альбрантъ, уланскаго полка.

*Коллежскіе Секретари.*

- П. Апостоловъ, Учитель 1-й Одес. Гимназіи.  
 В. Лоровичъ, Учитель 2-й Одес. Гимназіи.

*Прапорщики.*

- С. Леонтьевъ, Конно-егерск. гвард. полка.  
 Я. Накрапъ, Отдѣльн. Кавказ. Корпуса.  
 А. Деминитру, Кирасирск. полка.  
 П. Скоробогатый.  
 К. Семякинъ. } по пѣхотѣ.  
 Р. Семякинъ. }  
 Кн. Н. Репнинъ, Кавалергардск. полка.  
 М. Кирьяковъ, Лейбгв. кон. полка.  
 Лачиновъ, по кавалеріи.  
 Булацель, уланск. полка.

*Иностранцы.*

- Гр. Э. Сенъ-При, Перъ Франціи.  
 Гр. А. Сенъ-При.  
 Гр. Я. Рошфоръ.  
 Гр. Ө. Латуръ.  
 Гр. А. Латуръ.  
 Кн. И. Суццо.  
 Кн. Д. Суццо.  
 К. Падаригопуло, профес. въ Аѳинахъ.



*Граждане Одессы и других мѣств.*

- Я. Гари, Датскій консулъ.  
 Л. Рафаловичъ, Бельгійскій вице-консулъ.  
 К. Гари, Одес. негоціантъ.  
 Н. Пеццеръ, Одесскій негоціантъ.  
 С. Гульельмучи, Одес. нотаріусъ.  
 С. Баржанскій, Одес. маклеръ.  
 К. Мальманъ, живописецъ въ Одессѣ.  
 И. Пашковъ, Одес. 2 гильдіи купецъ.  
 П. Бирюковъ, Одес. 2 гильдіи купецъ.  
 Л. Портиновъ, Одес. потом. почет. гражданинъ.  
 Е. Митяевъ, Одес. 2 гильдіи купецъ.  
 И. Бондаревъ, Одес. 2 гильд. купецъ.  
 П. Смиренко, Кіев. потом. почет. гражданинъ.  
 И. Андросовъ, Одес. потом. почет. гражданинъ.  
 И. Кехрибарджи, Одес. маклеръ.  
 Левиди, Одес. 2 гильдіи купецъ.  
 Н. Перозіо, С.-Петербургскій 1 гильдіи купецъ.  
 И. Андричъ, Одес. 2 гильдіи купецъ.  
 К. Склири, Одес. 2 гильдіи купецъ.  
 Л. Склири, Одес. 2 гильдіи купецъ.  
 К. Соколовъ, Засѣдат. Херсон. Словес. Суда.  
 Н. Новиковъ, Одес. 2 гильдіи купецъ.  
 П. Ростовцевъ, Одес. 2 гильдіи купецъ.

**О РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ,**

въ эпоху преобразованія,

**ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ ОБЩЕСТВУ,**

СОВРЕМЕННОМУ ЭТОЙ ЭПОХѢ.

*соч. Профессора К. Зеленецкаго.*



О РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ, ВЪ ЭПОХУ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ, ПО ОТНОШЕНІЮ  
КЪ ОБЩЕСТВУ, СОВРЕМЕННОМУ ЭТОЙ ЭПОХѢ.

На страницахъ гражданственно-общественной исторіи русской, эпоха преобразования, по своему характеру и своего рода типической цѣлости, является отличной во многомъ отъ времени, ей предшествовавшаго, какъ и отъ того, которое за нею слѣдовало. Она составляетъ собою, во многихъ отношеніяхъ, особый періодъ въ исторической жизни нашей. Это, можно сказать, великое горнило, въ которомъ сплавливались разнородные матеріалы, которое кипѣло процессомъ перерожденія, сначала смутно и безъ явныхъ признаковъ новаго порядка дѣлъ, а потомъ со всею силою, быстротою и очевидностью этого перерожденія. Въ процессѣ этомъ, мы видимъ, какъ сперва старыя понятія и общественныя формы подкапываются и падаютъ мало по малу, какъ затѣмъ совершенно рушатся онѣ, при Петрѣ Великомъ, и какъ, въ то же время, въ русской жизни возникаютъ новыя начала и новый ходъ и порядокъ вещей. Можно вообще положить, что весь періодъ преобразования, сосвоей предуготовительной порой хаотически взволнованнаго общества въ Москвѣ и съ послѣдующей, отъ смерти Петра Великаго до 1742 г., обнимаетъ собою не



болѣе, какъ семидесятилѣтіе. Семидесятилѣтіе это продолжается отъ рожденія царя Петра, — обстоятельство, коему близко было паденіе Никона и современно появленіе Симеона Полоцкаго при царскомъ дворѣ, — до вступленія на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны, или вообще до 1742 г. Всѣмъ сверстникамъ царя Петра было тогда уже подѣ 70 лѣтъ и, стало быть, всѣ они быстро сходили тогда, одинъ за другимъ, съ земнаго поприща.

Двѣ поры этого періода, сами собою, представляются взору наблюдателя, даже не совсѣмъ внимательнаго. Онѣ отдѣляются одна отъ другой основаніемъ Петербурга и перенесеніемъ въ него столицы. Въ обѣихъ порахъ этихъ было три главныхъ задачи въ русской жизни. Онѣ состояли, во первыхъ, въ окончательномъ пораженіи раскола, хотя отторгнутаго отъ Церкви, но гнѣздившагося въ простомъ народѣ и далеко распространеннаго; во вторыхъ, — въ борьбѣ съ отступничествомъ къ западнымъ, религіознымъ вѣрованіямъ и въ побѣдѣ надъ ними; въ третьихъ, наконецъ, — въ сближеніи съ западно-европейской образованностію, въ умственномъ отношеніи и въ сферѣ частной и гражданской жизни. Двѣ первыя изъ этихъ задачъ дали толчекъ и направленіе умственной дѣятельности въ эпоху до Петра Великаго; третья, зачавшись до него, разрѣшилась въ самыхъ многообразныхъ проявленіяхъ уже съ его времени.

Прослѣдимъ же исторически-параллельный ходъ общественной образованности и литературы нашей въ обѣихъ порахъ этого періода. Но замѣтимъ предварительно, что сначала, въ первую пору, важнымъ дѣятелемъ былъ тутъ, какъ оказывается, извѣстный Симеонъ Полоцкій.

Въ Москвѣ явился онъ около того времени<sup>1</sup>, когда Никонъ, послѣдній, безукоризненный представитель образованности стараго времени, палъ и былъ сосланъ въ заточеніе. Вновь прибывшій западно-русскій богословъ, ученый, витія, пѣта и звѣздочетъ, жилъ сначала, простымъ инокомъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, но потомъ, съ 1672 г., когда родился царевичъ Петръ, все таки не занимая важнаго мѣста въ нашей іерархіи, занялъ онъ это мѣсто при царскомъ дворѣ, сумѣвъ вкрасться въ довѣренность и самого царя, и людей, близкихъ къ нему, и многихъ изъ высшаго духовенства<sup>2</sup>. Этотъ то Симеонъ Полоцкій имѣлъ сильное вліяніе на современные умы, такъ что царь Алек-

<sup>1</sup> Около 1667 г. Въ этомъ же году Никонъ былъ окончательно осужденъ на Соборѣ въ Москвѣ. Слов. церк. писат. митр. Евгенія. 1847, т. II. стр. 210.

<sup>2</sup> По всему видно, что обстоятельствомъ, которое сблизило Симеона Полоцкаго съ дворомъ, былъ гороскопъ на рожденіе царевича Петра, составленный имъ и сохранившійся въ портфеляхъ Миллера. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ Штелинь объ этомъ. «Во время благополучнаго правленія Царя и Великаго князя Алексѣя Михайловича, жили въ Москвѣ два духовные мужи, которые одарены отъ Бога великимъ разумомъ и особеннымъ познаніемъ, были также искусны въ звѣздочетствѣ: одинъ, по имени Семіонъ Полоцкій... другой Димитрій Ростовскій \*). Сіи наблюдали вслѣдую ночь теченіе звѣздъ и предузнали многія какъ до Россіи, такъ и до другихъ государствъ касающіяся пророчества. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1671, 28 Августа, совершилъ Царь и Великій князь Алексѣй Михайловичъ бракъ съ Царицею Наталіею Кириловной, и Ея Величество понесла тогда Великаго Императора Петра I. Въ ту же самую ночь появилась, недалеко отъ Марса, весьма свѣтлая звѣзда; и сію звѣзду почли помянутые звѣздочеты хорошимъ предзнаменованіемъ, описали ея теченіе съ другими небесными знаками и назначили начатому во чревѣ князю имя Петра. На утро, 29 Августа, пошелъ помянутый Полоцкій къ Царю, поздравляя его съ сыномъ, зачавшимся, въ прошедшую ночь, во чревѣ царицы, его супруги, и который долженъ слѣдующаго 30 Мая родиться...»

\*) Въ этомъ Штелинь ошибся. Около 1672 г. Св. Димитрій былъ іеромонахомъ въ Каневѣ. Въ первый разъ явился онъ въ Москвѣ въ 1689 г. и то не надолго. См. Словарь о церк. писателяхъ митр. Евгенія. 1827 I. стр. 120.



сбй не уклонился ввѣрить ему, въ означенномъ 1672 г.<sup>3</sup>, воспитаніе своего старшаго сына, наследника престола. Вообще, въ исторіи общественной образованности нашей, этотъ западно-россъ замѣчательнъ во многихъ отношеніяхъ.

Сближеніе московской Руси съ понятіями и учрежденіями западной Европы начало подготавливаться съ царствованія царя Алексѣя Михайловича. Вслѣдъ за тѣмъ, при царѣ Ѳедорѣ II, вмѣстѣ съ болѣе полнымъ развитіемъ государственнаго начала въ разграниченіи городскихъ и земскихъ властей, нанесенъ былъ, уничтоженіемъ мѣстничества, рѣшительный ударъ старымъ понятіямъ. Послѣдовавшее же, черезъ четыре года за тѣмъ, окончательное присоединеніе Малороссіи оказалось вскорѣ, именно при Петрѣ Великомъ и его преемникахъ, такимъ событіемъ, которое не только увеличило матеріальныя силы нашего отечества, но и въ остальныхъ отношеніяхъ имѣло важное значеніе. Между тѣмъ, инородцы и иностранцы разнаго рода начали размножаться съ этого времени въ Москвѣ. Вмѣстѣ съ ними, распространялись чужія идеи и убѣжденія. Въ свою очередь, раскольническіе толки возрастали. Эти толки и вліяніе иноземцевъ зародили въ

Царь приказалъ позвать Царицу, поцѣловалъ ее и представилъ ей помянутого Полоцкаго, который сдѣлалъ ей свое поздравленіе и тоже самое говорилъ ей, какъ и Его Царскому Величеству. Штелинъ рассказываетъ также любопытныя обстоятельства при самомъ рожденіи царевича Петра и роль въ нихъ Симеона Полоцкаго. Все это не могло не сдѣлать его человекомъ домашнимъ при царѣ. — См. Москвитянинъ. 1842 № 1. Матеріалы. стр. 60 и слѣд.

<sup>3</sup> Ист. Русс. Церкви. Періодъ патріаршества, Рига, 1847 стр. 123.

Москвѣ броженіе умовъ и разладицу понятій. Зачавшись вскорѣ послѣ паденія Никона, броженіе это и разладица усиливались все болѣе и болѣе и высшей степени достигли при царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ. Царевна, раздѣляя власть и управленіе съ двумя братьями, будучи только правительницей и какъ женщина и притомъ женщина стараго времени, не могла принять строгихъ мѣръ, чтобы прекратить борьбу толковъ и установить общество на прочномъ основаніи. Такимъ образомъ, со времени царя Ѳедора II, борьба новыхъ идей и учрежденій со старыми закипѣла полнымъ разгаромъ современныхъ, жизненныхъ интересовъ.

Опредѣленіями Московскаго собора 1667 г., раскольническія ученія были исторгнуты изъ нѣдръ Церкви, а расколоучители частію казнены, частію сосланы. Но расколъ, распространившійся съ этого времени по разнымъ мѣстамъ всего Московскаго государства, гнѣздилился все таки въ самой Москвѣ и открыто высказывался въ цѣлыхъ толпахъ. Мнѣнія его раздѣляли и люди высокаго званія и происхожденія. Даже знатныя женщины, какъ на примѣръ княгиня Екатерина Урусова, вдова Ѳедосѣя Морозова, владѣвшая большими богатствами и бывшая въ большой силѣ при дворѣ царя Алексѣя, вмѣшивались въ дѣло и покровительствовали извѣстному попу Аввакуму и его ученикамъ<sup>4</sup>. Раскольники мудровали въ толкахъ и преніяхъ о старой и новой вѣрѣ и объ антихриствѣ, подъ которымъ разумѣли Никона<sup>5</sup>. Слабые и легковѣрные въ народѣ во-

<sup>4</sup> Исторія Русс. Церкви. Періодъ патріаршества. Рига 1847 стр. 182.

<sup>5</sup> По отношенію къ духу времени и къ исторіи неправославныхъ умствованій, любопытны самыя указанія на слѣдующія раскольническія книги: архимандрита московскаго Спиридона Потемкина — «Книга о правой вѣрѣ»;



влекались въ эти заблужденія. Вскорѣ, въ первомъ стрѣльцкомъ бунтѣ, раскольническія волненія вспыхнули кровавымъ разгаромъ и съ наглымъ напоромъ еретическихъ толковъ и притязаній. Они повторились, чрезъ семь лѣтъ потомъ, хотя слабѣе, и въ бунтѣ 1689 г. Но вслѣдъ за симъ, могучая рука царя Петра уже окончательно лишила расколъ всякаго гражданскаго значенія. Между тѣмъ, книжная, теоретическая борьба началась гораздо ранѣе. На другой же годъ, послѣ своего прибытія въ Москву, еще при патриархѣ Іоасафѣ II и по порученію его, Симеонъ Полоцкій написалъ свою книгу «Жезль правленія», которая направлена была противъ раскольниковъ и явилась въ 1668 г. Вслѣдъ за этимъ «Жезломъ», начался рядъ состязательно-апологетическихъ и полемико-историческихъ сочиненій, писанныхъ Александромъ, епископомъ вятскимъ, патриархами Іосифомъ II и Іоакимомъ, или же изданныхъ отъ ихъ имени, далѣе — Игнатіемъ, митрополитомъ сибирскимъ, св. Димитріемъ ростовскимъ и другими, — рядъ сочиненій, продолжающихся до нынѣ. Тутъ, стало быть, имя Симеона Полоцкаго входитъ уже въ лѣтописи нашей исторической жизни и литературы.

Съ другой стороны, также въ эпоху послѣ паденія Никона, число западныхъ иностранцевъ и инородцевъ, промышленниковъ всякаго рода, до того увеличилось въ Москвѣ, что многіе изъ дворянъ держали у себя иноземную прислугу, и что, въ 1678 г., иностраннымъ семействамъ отведена была

діакона Феодора Неронова — «о протопопѣ Аввакумѣ»; два посланія — «О правой вѣрѣ» и «Объ антихристѣ», и проч. Противъ всѣхъ этихъ книгъ загремѣли обличительныя посланія, грамоты и цѣлыя сочиненія нашихъ іерарховъ. См. Хронологич. указаніе матеріаловъ отечественной исторіи, права etc. II. Строева. Ж. Мис. Н. Пр. 1834. часть 1 стр. 181.

для жительства особая слобода, возлѣ Москвы. Въ слободѣ этой лютеране и кальвинисты имѣли свои церкви и церковнослужителей, а католики обходились безъ того и другаго<sup>6</sup>, хотя, какъ вскорѣ увидимъ, оставались себѣ на умѣ. Въмѣстѣ съ этими иностранцами, естественнымъ образомъ, вторглось много чужихъ идей и понятій. Поелику же церковное образованіе все еще господствовало и было почти исключительное на Руси, то явилось у насъ много такихъ людей, которые, не усвоивъ западнаго образованія, заразились разными религіозными догматами и понятіями, чуждыми православію. Разительнымъ доказательствомъ этого служить, между прочимъ, то, что, еще при царѣ Алексѣѣ, бояринъ Морозовъ и нѣкоторые другія лица завели было у себя латинскія иконы и органы, за что и были обличены Никономъ<sup>7</sup>. Теперь, иные держались кальвиническихъ мнѣній, другіе — лютеранскихъ; но католическое вліяніе всего болѣе обольщало и заражало. Отъ этого, при раскольническихъ толкахъ, умы въ Москвѣ волновались еще болѣе, и народъ мутился<sup>8</sup>. Усиленіе и разгаръ этихъ волненій совпадаетъ съ семнадцатилѣтнимъ патриаршествомъ святѣйшаго Іоакима (1674 — 1690). И тутъ опять Симеонъ Полоцкій былъ если не первымъ, то однимъ изъ первыхъ и главныхъ распространителей тѣхъ папистическихъ мнѣній, которыя усилили волненія въ нашемъ обществѣ, въ послѣднихъ годахъ XVII столѣтія. Борьба съ этими мнѣніями не только заняла немало страницъ въ исторіи нашей Церкви и общества, но и весьма

<sup>6</sup> Берхъ. Царствованіе царя Феодора II. Часть I. С.-Пб. 1834 стр. 71.

<sup>7</sup> Истор. Рус. Церкви. Періодъ патриаршества. Рига 1847 стр. 40.

<sup>8</sup> Митр. Евгеній. Словарь о писател. дух. чина. Часть I. статья о Лихудахъ.



важна въ исторіи нашей образованности, а чрезъ ея посредство и въ исторіи литературы. Потому, эпизодическое изложеніе сущности дѣла необходимо здѣсь, хоть въ немногихъ словахъ.

Симеонъ Полоцкій подалъ царю Ѳеодору II мысль преобразовать, существовавшее тогда, московское Типографское училище въ духовную академію: въ умѣ у него была академія по правиламъ и устройству западныхъ учрежденій этого рода. Мысль была принята, и хоть Симеонъ Полоцкій вскорѣ умеръ (1680), но сѣмена, посѣяныя имъ, и для академіи, и въ обществѣ, не замерли. Они возрасли и дали свои плоды въ личности и дѣятельности Сильвестра Медвѣдева, его питомца, ученика и друга. Въ 1682 г., царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ повелѣлъ написать грамоту и составить уставъ «новаго разсадника высшихъ наукъ и знаній въ Россіи». Хотя основныя идеи въ этой грамотѣ принадлежали Симеону Полоцкому, котораго такъ любилъ царь, и хотя, на основаніи этой грамоты, академія долженствовала быть устроена по образцу западныхъ университетовъ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, приняты были мѣры, чтобы преподаваніе въ ней было въ духѣ чистаго православія и чтобы греческое направленіе оставалось господствующимъ. Поэтому, за учителями послали въ Грецію. Между тѣмъ, еще гораздо прежде (около 1679 г.), какъ скоро по западной Руси разнесся слухъ о томъ, что въ Москвѣ открывается типографское училище и что тамъ намѣрены даже учредить академію, — ученые разныхъ исповѣданій и религіозныхъ отбѣнковъ явились отсюда съ предложеніемъ своихъ услугъ. Въ виду у многихъ изъ нихъ, какъ по всему выходитъ, была простая цѣль: взять преподаваніе въ свои руки, чтобы овладѣть умами и по-

селить въ нихъ неправославныя понятія. Покушеніе заразить такимъ образомъ чистоту вѣры сдѣлалъ извѣстный Янъ Бѣлободскій, въ сочиненіи своемъ: «О безразличіи вѣръ». Онъ прибылъ около этого времени и, кажется, болѣе другихъ сбивалъ съ толку православныя умы. Но царь Ѳеодоръ II и патриархъ Іоакимъ, особенно не любившій ничего западнаго, не довѣряли не только выходцамъ изъ Польши, но и ученымъ изъ южной и западной Руси. Не безъ основанія, опасались они уніятской заразы и папистическихъ козней, и, какъ мы уже сказали, вызвали изъ Греціи православныхъ учителей. По призванію этому, въ 1685 г., чрезъ три года по смерти царя Ѳеодора Алексѣевича, прибыли въ Москву два брата, греки Лихуды, и вскорѣ открыли курсъ ученія на греческомъ и латинскомъ языкахъ. Не смотря на то, что учителямъ этимъ покровительствовалъ, сильный при царевнѣ Софіи, князь Василій Васильевичъ Голицынъ, который и самъ былъ ученъ, и зналъ два эти языка, Лихудамъ суждено было вступить въ ожесточенную борьбу за православіе и подвергнуться разнымъ превратностямъ. Противъ Лихудовъ, какъ изъ житейскихъ, своекорыстныхъ видовъ, такъ и по привязанности къ западнымъ ученіямъ, возсталъ и началъ свои козни Сильвестръ Медвѣдевъ, «чернецъ великаго ума и остроты ученой», пользовавшійся благоволеніемъ царевны Софіи. Онъ не замедлилъ обвинить Лихудовъ въ неправославіи и сталъ возбуждать противъ нихъ общественное мнѣніе. Между тѣмъ, еще до пріѣзда Лихудовъ въ Москву, въ народѣ начали распространяться разные неправославныя толки о времени пресуществленія хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христову, въ таинствѣ



евхаристіи <sup>9</sup>. Замѣчательно, что, на третій же день по прїездѣ своемъ въ Москву, Лихуды имѣли по этому предмету ученое преніе съ Яномъ Бѣлободскимъ. Это показываетъ, что папистическая партія была сильна у насъ въ то время. Сильвестръ Медвѣдевъ, какъ легко понять, слѣдовалъ католическому ученію о времени пресуществленія <sup>10</sup>, и старался поддержать и распространить въ народѣ книгу игумена Θεодосія Сафоновича (напечат. въ 1668): «Выкладъ о Церкви святѣй», въ которой содержалось именно это не православное ученіе о таинствѣ евхаристіи и о другихъ священныхъ предметахъ. Да и самъ Медвѣдевъ написалъ и скрытно пустилъ въ народъ столь же не православную книгу, подъ заглавіемъ: «Манна или хлѣбъ животный». Лихуды обличили обѣ эти книги въ еретическомъ отступничествѣ, какъ и прежде, въ другомъ своемъ сочиненіи, обличали они кальвиническое и лютеранское ученіе о таинствѣ евхаристіи, и написали противъ Сильвестра Медвѣдева: «Акосъ или врачеваніе, противопологаемое угрызениямъ змїевымъ». Медвѣдевъ издалъ противъ «Акоса» новую книгу, на которую Лихуды, въ свою очередь, сочинили другую, называя его, безъ обиняковъ, «пѣкнимъ іесуитомъ». Завязался споръ, возбудившій общее волненіе въ умахъ, — споръ, отразившійся въ

<sup>9</sup> См. Истор. Рус. Церкви. Періодъ патріаршества. Рига. 1847. стр. 138 и слѣд.

<sup>10</sup> По мнѣнію этому, «хлѣбъ и вино пресуществляются въ Тѣло и Кровь Христову при произнесеніи словъ Спасителя, выражающихъ установленіе таинства: «прїимите, ядите, сіе есть Тѣло Мое; пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя», и не считаются важными послѣдующія слова молитвы «церковной, которою призывается на освящаемые дары благодать св. Духа». Изъ исторіи Моск. Славяно-Греко-Латинской академіи. Соч. С. Смирнова. М. 1855 стр. 26 — 27.

литературѣ большимъ числомъ полемическихъ сочиненій. «Духовные и свѣтскіе, — говоритъ патріархъ Іоакимъ, въ «рукописной книгѣ своей «Остенъ» — мужи и жены, и дѣти, въ собраніяхъ, въ бесѣдахъ, на торжищахъ, во всякомъ мѣстѣ, благовременно и безвременно, начали «разсуждать о таинствѣ таинствъ, о пресвятѣйшемъ евхаристіи: како пресуществляется хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Христову, въ кое время и кѣими словесы». Это было около 1687 года. Патріархъ приказалъ пересмотрѣть напечатанныя книги. Во многихъ изъ нихъ, изданныхъ въ разное время въ Кіевѣ, Вильнѣ и Стрятинѣ, равно какъ и въ сочиненіяхъ Симеона Полоцкаго, вышедшихъ въ свѣтъ не задолго предъ тѣмъ въ Москвѣ, безъ патріаршаго дозволенія, найдено было ученіе о времени пресуществленія, сходное съ римско-католическимъ. Это побудило патріарха Іоакима принять строгія мѣры, чтобы положить конецъ соблазну и злу. Снесшись съ митрополитомъ кіевскимъ Гедеономъ и съ архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ, равно какъ и съ восточными патріархами, по предмету, взволновавшему такимъ образомъ Москву, онъ открылъ въ 1689 г. соборъ. Соборъ этотъ предалъ проклятію поборниковъ папистическаго ученія о таинствѣ евхаристіи, опредѣлилъ сжечь ихъ сочиненія, а Сильвестра Медвѣдева лишилъ сана и послалъ на покаяніе въ Троицко-сергіевъ монастырь. Съ паденіемъ Медвѣдева, который въ 1691 г. былъ казненъ, за участіе въ стрѣльцкомъ бунтѣ этого года, волненія и толки кончились <sup>11</sup>. И тутъ Симеонъ По-

<sup>11</sup> Всѣ эти данныя въ точности взяты изъ: Ист. Моск. Сл.-Гр.-Латин. академіи соч. С. Смирнова. М. 1855 стр. 25 — 28. Ист. Русс. Церкви.



лоцкій былъ начальнымъ двигателемъ. По крайней мѣрѣ, соборъ 1689 г. осудилъ разныя догматическія книги его, какъ напримѣръ: «Обѣдъ духовный», и другія, и запретилъ ихъ, какъ такія, въ которыхъ найдены были скрытыя и даже явныя умствованія, чуждыя греко-россійской Церкви и приличныя болѣе римско-католической»<sup>12</sup>. Замѣтимъ еще, что, кромѣ католическихъ ученій, разные кальвинистическіе и лютеранскіе толки гнѣздились у насъ въ обществѣ не только при царевнѣ Софіи, но и позднѣе. Они высказывались болѣе или менѣе открыто. Такимъ образомъ, въ малолѣтство Петра Великаго, явились въ Москвѣ два самыхъ изступленныхъ квакера, Квиринъ-Кульманъ и Нордерманъ<sup>13</sup>. По смерти же патріарха Адриана, въ той же Москвѣ, образовалась цѣлая секта квакеровъ. Это то и побудило Стефана Яворскаго написать книгу: «Камень вѣры». Замѣчательно, что противъ этой книги явился пасквиль, подъ заглавіемъ: «Молотокъ», противъ коего митрополитъ ростовскій Арсеній написалъ

Періодъ патріаршества. Рига 1847 стр. 128 — 134. Жур. Мин. Нар. Прав. 1845 Часть XLV Отд. V Статья Смѣловскаго: «Братья Лихуды». — Словарь о церк. писателяхъ митрополита Евгенія. М. 1827 статьи: Сильвестръ Медвѣдевъ, Софроній и Іоанникій Лихуды и патріархъ Іоакимъ.

<sup>12</sup> Что дѣло съ печатаніемъ этихъ книгъ было не чисто, доказательствомъ тому служитъ то, что Симеонъ Полоцкій говорилъ на заглавномъ листѣ ихъ, будто печаталъ ихъ съ благословенія патріарха, между тѣмъ какъ, на означенномъ соборѣ 1689 г., самъ патріархъ Іоакимъ объявилъ, что онъ, до изданія сихъ книгъ, не читалъ ихъ, не видалъ, ни благословенія, ниже соизволенія своего къ выпуску ихъ въ свѣтъ не давалъ. Словарь истор. о писат. дух. чина, м. Евгенія. Ч. II. стр. 213 — 214.

<sup>13</sup> А. Х. Востоковъ. Описаніе Румянц. музея 44 — 45 — Полн. Собр. Зак. Р. Имп. Том. III. Изъ этого указа видно, что Кульманъ былъ соз-  
женъ.

особое возраженіе<sup>14</sup>. Изъ «Полнаго собранія законовъ»<sup>15</sup> видимъ мы, что, даже послѣ Петра Великаго, въ Смоленской губерніи, было много папистической заразы. Равнымъ образомъ, тогда же (1728) св. Синодъ запретилъ лютеранамъ въ С. Петербургѣ и Выборгѣ «дабы никто изъ нихъ не склонялъ русскихъ къ переменѣ вѣры»<sup>16</sup>.

Изъ этого мы видимъ, что Симеонъ Полоцкій не только одинъ изъ первыхъ, своимъ «Жезломъ правленія», началъ у насъ книжную борьбу съ расколомъ, но и занесъ было къ намъ въ общество разныя неправославныя идеи. Понятно по этому, что, при своемъ авторитетѣ, вліяніи и при своей обширной письменной дѣятельности, онъ является еще начальнымъ и главнымъ двигателемъ и въ отношеніи къ современному умственному образованію, которое всего болѣе высказывалось тогда въ, такъ называемыхъ, Словесныхъ наукахъ и искусствахъ.

Вотъ почему, этотъ Симеонъ Полоцкій служитъ у насъ первымъ и главнымъ представителемъ того учено-литературнаго образованія, которое источникъ свой имѣетъ на Западѣ, въ католицизмѣ. Это образованіе распространено было въ то время на всемъ полу-православномъ и полу-уніятскомъ западѣ Россіи, питалось у насъ, почти во все продолженіе XVIII столѣтія, въ Кіевской и Московской, славяно-греко-латинской академіяхъ, оставило слѣды свои, между прочимъ, на Кантемиръ, и укоренилось бы,

<sup>14</sup> См. Каталогъ Росс. книгъ библиотекы Павла Демидова, сост. В. Ундольскимъ. Чтенія въ Имп. Об. Ис. и Др. Рос. 1846 г. № 2. Смѣсь стр. 26. — Этотъ «Молотокъ» есть, кажется, не то сочиненіе, о коемъ упоминается въ Исторіи Русск. Церкви (Рига 1847 стр. 73).

<sup>15</sup> Полн. Собр. Законовъ. Томъ VIII. 1728 г. № 5238, 5251, 5322, 5347. 1729 г. № 5538.

<sup>16</sup> Полн. Собр. Зак. Т. VIII. № 5343.



конечно, и въ свѣтскомъ кругу, если бы не было вытѣснено понятіями и формами, которыя вело за собою преобразование, поднятое Петромъ Великимъ.

Во все продолженіе тринадцатилѣтняго пребыванія своего въ Москвѣ, до самой смерти своей, Симеонъ Полоцкій не переставалъ писать разныя богословскія и нравоучительныя, драматическія, діалогическія и лиро-эпическія сочиненія, въ стихахъ и прозѣ, и, успѣвъ приобрести полную довѣренность царя Ѳедора Алексѣевича<sup>17</sup>, основалъ, для печатанія своихъ сочиненій, типографію, названную «верхней» или придворной. Мало того, пользуясь своимъ значеніемъ при дворѣ, онъ началъ наизусть говорить въ церквахъ проповѣди, въ которыхъ справедливо замѣчаемы были неправославныя мнѣнія, сходныя съ уніятскими и католическими. Патріархъ, узнавъ объ этомъ, запретилъ было ему проповѣдывать такимъ образомъ. «Но, — говоритъ митрополитъ Евгений, — Полоцкій не боялся уже патріарха, смѣло всегда противорѣчилъ ему и продолжалъ проповѣдывать и сочинять разныя книги»<sup>18</sup>. Проповѣди эти, съ западной манерой притомъ и оттѣнкомъ, были совершенной новизной на Руси.

<sup>17</sup> Доказательствомъ тому, что Симеонъ Полоцкій пользовался большимъ значеніемъ при царскомъ дворѣ, служитъ слѣдующее обстоятельство. Татищевъ, близкій ко времени, о коемъ мы говоримъ, свидѣтельствуетъ, что «Симеонъ Полоцкій уговорилъ было царя Ѳедора II, для ослабленія патріаршей власти, установить въ Россіи четырехъ патріарховъ на мѣстахъ четырехъ россійскихъ митрополитовъ, дотола бывшихъ въ Новгородѣ, Казани, Ростовѣ и на Крутицахъ, и патріарха Іоакима опредѣлить въ Новгородѣ, а низложеннаго Никона возвратитъ въ Москву и поставить папою. Сей замысль, съ великимъ трудомъ, Іоакимъ могъ отвратить». Сл. о Церк. Писат. митр. Евгенія. Т. II стр. 213.

<sup>18</sup> Тамъ-же. Т. II. стр. 12.

Въ области, такъ называемыхъ, Словесныхъ наукъ и искусствъ, нововведенія Симеона Полоцкаго были также разительны, но гораздо болѣе открыты и обильны плодами. Онъ перенесъ изъ западной Россіи и первый ввелъ въ общее употребленіе въ Москвѣ длинныя, силлабическіе стихи съ попарными, неуклюжими римами<sup>19</sup>, а гдѣ дѣло шло о свѣтскихъ предметахъ, съ именами древнихъ римскихъ боговъ, богинь и героевъ, — стихи, которые, ведя начало свое изъ западной Европы, были въ родствѣ съ позднѣйшими нашими александринами. Стихами этими, какъ извѣстно, написалъ онъ цѣлую книгу, въ похвалу царю Алексѣю Михайловичу, подъ заглавіемъ: «Орель Россійскій, въ солнцѣ представленный», — переложилъ Псалтырь, какъ полагалъ патріархъ Іоакимъ, по примѣру поляка Яна Кохановскаго, и, все тѣми же стихами, сочинилъ свой «Римологіонъ или стихословъ», содержащій въ себѣ 95 разныхъ стихословій или стихосложеній. Далѣе, извѣстно, что ничего въ родѣ театральныхъ представленій не было у насъ до царя Алексѣя. Въ Дворцовыхъ запискахъ есть даже извѣстіе, что, февраля 15

<sup>19</sup> Силлабическіе стихи еще прежде писалъ у насъ князь Иванъ Хворостининъ, который жилъ при царѣ Михаилѣ и представляетъ своей личностью замѣчательное, но случайное явленіе. Онъ извѣстенъ былъ въ смутахъ междоцарствія и потомъ, за вольнодумство, за изобличеніе въ латинской ереси и за нарушение церковныхъ правилъ, два раза ссылаемъ былъ въ монастырское заключеніе. Онъ сочинилъ «Словеса дней и царей» и небольшое сочиненіе: «Написаніе о царѣхъ московскихъ», которое, по мнѣнію П. Строева, Калайдовичъ несправедливо приписывалъ Сергѣю Кубасову, и при которомъ есть силлабическія вирши, написанныя сочинителемъ. — См. Собр. гос. гр. и дог. Т. III. № № 60 и 90. стр. 245 и 331. — Хронолог. указаніе матеріаловъ отечественной исторіи, права, и проч. П. Строева. Ж. М. Н. Пр. 1834. № 1. стр. 175. — Русскія достопамятности. М. 1815. стр. 170 — 175.



1646 г., восемнадцатилѣтній царь самъ, своею юной царственною особою, ходилъ на медвѣдя; а въ 1656 г., по 25-му году жизни, страстно любя соколиную охоту, составилъ извѣстный «Урядникъ: новсе уложение и устроение чина сокольничья пути». Извѣстно также, что царица Наталья Кириловна любила всякаго рода увеселенія, а потому бояринъ Матвѣевъ образовалъ изъ иностранцевъ и своихъ людей труппу актеровъ, которые давали, у него въ домъ, разныя представленія и гимнастическія и химическія забавы. Подъ 1676 г., въ Разрядныхъ книгахъ, говорится: «была въ Преображенскомъ комедія. Тѣшили Великаго Государя иноземцы, какъ Алаферна царица царю голову отѣкла; и на органахъ играли нѣмцы, да люди дворовые боярина А. С. Матвѣева. Того-жъ году другая комедія тамъ же, какъ Артаксерксъ велѣлъ повѣсить Амана и въ органы играли, и на фіолахъ, и въ инструменты и танцовали». Между тѣмъ, въ «Риѣмологіонѣ» Симеона Полоцкаго, составленномъ въ 1678 г., слѣдовательно черезъ два года послѣ означеннаго извѣстія, находятся два его театральныя произведенія, комедія: «О блудномъ сынѣ» и трагедія: «О Навуходносорѣ, о тельцѣ златомъ и трехъ отрокахъ въ пещи», которыя напечатаны были Новиковымъ въ его «Вивліоикѣ». Кромѣ того, знаемъ мы также, что въ покояхъ царевны Софіи (род. 1657) представляемы были драмы Симеона Полоцкаго. Всѣ эти драмы первообразомъ своимъ имѣли западныя мистеріи, были, по бѣльшей части, религіозно-библейскаго содержанія и писались силлабами. По вышеозначеннымъ, хронологическимъ даннымъ и на основаніи того, что извѣстія о первыхъ драматическихъ представленіяхъ у насъ совпадаютъ со временемъ появленія Симеона Полоцкаго

при царскомъ дворѣ, можно, кажется, съ достовѣрностію заключить, что первую мысль объ этихъ представленіяхъ боярину Матвѣеву подалъ никто иной, какъ этотъ западно-русскій ученый мужъ, и что вообще сценической родъ литературы введенъ былъ именно имъ въ Москвѣ<sup>20</sup>.

Вообще, съ послѣдней четверти XVII стол., западное, учено-литературное образованіе, о коемъ упомянули мы выше, распространилось у насъ на Руси. Имѣя корень свой въ католицизмъ, образованіе это, въ юго-западной Россіи, приспособлено было, въ области положительныхъ знаній и въ, такъ называемыхъ, Словесныхъ наукахъ и искусствахъ, къ условіямъ и потребностямъ другаго образованія, которое основано было на чистомъ православіи, но не было развито въ умственномъ отношеніи. Основною учено-литературнаго образованія этого былъ схоластицизмъ, сковывавшій мысль не только извѣстными логико-діалектическими приѣмами и формами и не позволявшій ей, свободно развиваясь, выходить изъ колеи этихъ приѣмовъ и формъ, но связывавшій ее еще и условіями выраженія. Въ тощихъ остаткахъ отъ средне-вѣковой учености, сохранился онъ на западѣ и теперь привился къ школьному и ученому образованію въ православномъ мѣрѣ. Потому то, это новое образованіе наше, начавшееся было въ концѣ XVII стол., хотя, въ религіозномъ отношеніи, основывалось на право-

<sup>20</sup> П. П. Пекарскій, въ статьѣ своей «Мистеріи и старинный театр въ Россіи» (Соврем. 1857 № 2), говоритъ: «По свидѣтельству русскихъ и иностранныхъ извѣстій, можно предположить, что театральныя представленія начались у насъ въ Москвѣ между 60 и 70 годами XVII стол.,— время, въ которое пріѣхалъ въ Москву Симеонъ Полоцкій. Ему принадлежитъ честь введенія при Великокняжескомъ дворѣ обычая давать драмы изъ Св. Писанія».



славии и оставалось вѣрно духу и учениямъ греко-россійской Церкви, но, во всѣхъ отрасляхъ свѣтской литературы и учености, слѣдовало тому условному, стѣсненному направлению, которое, господствуя въ Польшѣ и вообще въ католическихъ земляхъ, распространено было и на весь полу-православномъ и полу-уніятскомъ западѣ Россіи. Всюду у насъ оно высказывалось въ неловкихъ и оригинально-странныхъ формахъ. Симеонъ Полоцкій первый положительно и эффективно занесъ это схоластическое направление образованія въ Москву. За нимъ оно поддержано было въ ней разными западно-русскими учеными, привлеченными туда, какъ мы видѣли, вѣстью объ учреждаемой академіи. Утвердили же его, законнымъ и прочнымъ образомъ, въ стѣнахъ Заиконо-спасской академіи, Лихуды, а за ними Палладій Роговскій, образовавшійся въ Римѣ и бывшій первымъ ректоромъ этой академіи. Сохранивъ, въ религіозномъ исповѣданіи, всю святость православныхъ вѣрованій и убѣжденій, и Лихуды, и Палладій Роговскій были однако, въ дѣлѣ науки, все таки учениками Запада. Но настоящей и болѣе продолжительной точкой пехода ново-схоластическаго образованія<sup>21</sup> на Руси была Кіево-могилянская коллегія (потомъ академія), въ которой оставалось оно въ теченіе XVII и почти всего XVIII столѣтія.

Академія эта, съ конца XVI ст., сперва въ видѣ школы, а потомъ, со времени Петра Могилы, въ видѣ коллегіи, существовала одиноко на всемъ юго-западѣ Россіи, терпѣла много отъ іезуитскихъ происковъ и козней, посылала

<sup>21</sup> Называемъ такъ это образованіе, въ противоположность истому, средне-вѣковому схоластицизму, развившемуся, какъ извѣстно, въ своихъ особыхъ, философскихъ системахъ.

своихъ студентовъ на Западъ, въ католическія земли, для усовершенствованія въ наукахъ, но вела постоянную борьбу и полемику съ іезуитами и уніятами, — полемику, обезсмертившую, въ лѣтописяхъ православія, имена Лазаря Барановича и Іоанникія Голятовскаго. Она образовала великаго пастыря Церкви въ лицѣ св. Димитрія ростовскаго, сблизилась, со времени царскаго постельничаго Ртищева и Епифанія Славинецкаго, съ Москвою и теперь, въ историческихъ судьбахъ своихъ, примкнула окончательно къ общему ходу дѣлъ во всей Россіи. Слѣдуетъ замѣтить тутъ, что, какъ кіевское духовенство, въ разсматриваемую нами эпоху, считалось вообще образованнѣе велико-русскаго и могло быть доступнѣе и покорнѣе преобразованіямъ всякаго рода, нежели это послѣднее, то Петръ Великій ввѣрилъ важнѣйшія мѣста въ нашей іерархіи южнымъ священнослужителямъ изъ малороссіянъ, образовавшимся въ Кіевѣ.

Потому то, изъ Кіевской академіи и подъ ея вліяніемъ, схоластическое образованіе, проникнувъ еще прежде въ Москву, теперь, въ первой половинѣ XVIII ст., пустило въ ней нѣкоторые корни и поддерживалось, находя себѣ пищу въ томъ же Кіевѣ. Почти исключительно, однако, особенно съ теченіемъ времени, вліяніе это простерлось на московскую, Заиконо-спасскую или Славяно-греко-латинскую академію, которая, съ 1700 годовъ, именно со времени Палладія Роговскаго, начала называться уже просто Славяно-латинскою, что не лишено своего значенія. Въ академіи этой, сосредоточена была впрочемъ значительная доля всей тогдашней учености и литературы русской. Замѣтимъ, что господство схоластическаго направления и наставники, болѣею частію, изъ Кіева, оста-



вались въ Заиконо-спасской академіи до митрополита Платона<sup>22</sup>. Въ самомъ же обществѣ у насъ, схоластическое направленіе и манера водворены были развѣ только отчасти. Едва возникли они въ Москвѣ, въ личностяхъ Сильвестра Медвѣдева, Каріона Истомина и другихъ, какъ преобразование, предпринятое царемъ Петромъ, а потомъ вліяніе Академіи наукъ, Шляхетнаго кадетскаго корпуса и наконецъ Московскаго университета, въ которыхъ воспитывалось русское юношество, заставили ихъ затвориться въ стѣнахъ однихъ духовныхъ академій и училищъ. Лишь слабыя слѣды этой манеры оставались въ позднѣйшей литературѣ.

Схоластическіе приемы, манера, воззрѣнія и направленіе запечатлѣли, такимъ образомъ, своимъ характеромъ, и сѣверно-русскую литературу эпохи преобразования, особенно въ первую ея пору. Тутъ внесено было въ нее много новыхъ для нея понятій, представленій и формъ. Тутъ то, по свѣжимъ слѣдамъ Симеона Полоцкаго, раздольно пробралась къ намъ манера XVII столѣтія писать въ формѣ схоластико-діалектическихъ діалоговъ съ разными олицетвореніями, въ формѣ бесѣдъ, эпистолій, вопросовъ и отвѣтовъ, ни къ чему не ведущихъ, — манера писать зеркала, сокровища, скрижали, цвѣтники, вертограды, театроны, высокопарныя, похвальныя слова, какія находимы у Феофана Прокоповича и витій, ему современныхъ, канты и псалмопѣнія на праздники, поздравительныя, привѣтственные и похвальные стихи и другія силлабическія вирши, которыми, послѣ «Риѳмологіона» Симеона Полоцкаго, писали Сильвестръ Медвѣдевъ, Каріонъ Истоминъ, Буслевъ, Климовскій, Ильинскій и проч., преимущественно

<sup>22</sup> Исторія Сл.-гр.-лат. академіи. С. Смирнова. М. 1855.

въ церковныхъ училищахъ того времени. Сюда же относятся духовныя драмы, которыя, по слѣдамъ того же Симеона Полоцкаго, сочиняли у насъ малороссійскіе богословы и ученые, жившіе въ Москвѣ и вообще въ сѣверной Россіи, равно какъ и наставники духовныхъ академій. Таковы драмы св. Димитрія ростовскаго: «Рождество Христова», «Воскресеніе Христова», «Грѣшникъ кающійся», «Эсфирь и Агасферъ» и другія, которыя играны были студентами Ростовской семинаріи, при чемъ для представленія Иисуса Христа и Богоматери, вмѣсто дѣйствующихъ лицъ, всегда выставяемы были только иконы<sup>23</sup>. Царь Петръ, имѣя въ виду ассамблеи, не заботился о театрѣ и не заводилъ его. За то студенты Славяно-латинскихъ аеинъ, какъ называли тогда Заиконо-спасскую академію, по два раза въ годъ, представляли, «для наставленія и резолюціи, сіестъ честной смѣлости», разныя комедіи. Такова напри- мѣръ: «Божіе уничижителей гордыхъ въ гордомъ Израиля уничижитель, чрезъ смиренна Давида о уничиженномъ Голиаѳѣ, уничиженіе, вкупѣ же и праведное его во отругателѣ Авессаломѣ наказаніе»<sup>24</sup>. Въ заглавіи этомъ игра словъ и мысли чисто схоластическая. И на историческую дѣятельность наложена была тутъ печать того же схоластическаго направленія и тѣже, далекія отъ жизни, условныя и книжныя, формы. Стоитъ припомнить только «Исторію о царѣхъ московскіхъ» Грибоѣдова, «Исторію греко-словенскую» Каменевича, его же «Описаніе о началѣ словено-россійскаго народа», «Хронику» Сафоновича<sup>25</sup>

<sup>23</sup> Словарь митр. Евгенія. Т. 1. стр. 134.

<sup>24</sup> Ист. Сл.-гр.-лат. академіи. С. Смирнова. М. 1855 стр. 189.

<sup>25</sup> Хронологическ. указаніе матеріаловъ отечеств. исторіи и проч. П. Стросва Ж. М. Н. Пр. 1834. кт. 1.



и, наконецъ, написанный по образцу этой хроники, «Синописисъ» Иннокентія Гизеля, книгу, которая «неоднократно была перепечатываема при С.-петербургской академіи наукъ по той причинѣ, что, до ломоносовскаго «краткаго лѣтописца», не было у насъ никакой другой печатной Русской исторіи»<sup>26</sup>.

Свидѣтелемъ всего этого, свидѣтелемъ, какъ зданіе стараго порядка пошатнулось на Руси, и какъ хаотически возникло уже много новаго въ нашей жизни, былъ юноша, будущій великій человекъ и государь. Воспитанный въ новыхъ понятіяхъ, онъ постигалъ всѣ блага просвѣщенія и, еще съ отрочества, готовился прекратить смуты, произведенныя неправомысліемъ всякаго рода. Вступивъ же на престоль, силой воли и необыкновенной энергіей дѣятельности, онъ вывелъ Москву и съ ней все царство русское изъ хаотическаго броженія идей и понятій, положилъ конецъ тѣмъ открытымъ и велегласнымъ уклоненіямъ къ расколамъ и отступничеству, которыя вкрались было къ намъ при его сестрѣ, въ эпоху, когда и церковь, и гражданство находились въ слабыхъ рукахъ. Не ограничиваясь этимъ, и въ довершеніе своего дѣла, онъ далъ новую жизнь и умамъ, и всему обществу. На руку богатыря прежнихъ дней, надѣлъ онъ перчатку современнаго маршала и, этой то богатырской рукой, сгладилъ старый порядокъ гражданства, измѣнилъ и общественный и семейный бытъ высшаго и средняго класса и

<sup>26</sup> Слов. митр. Евгенія. 1. 199.

далъ этому быту новыя формы, которыя условили собою его будущее развитіе. Это усвоеніе западно-европейскихъ идей и формъ, за исключеніемъ не многихъ избранныхъ, долго простиралось, въ сплошной массѣ, на одну внѣшность. Только позднѣе, общество русское выплыло изъ водоворота, произведеннаго тѣмъ, что теченіе неожиданно и быстро поворотило свое направленіе. Словомъ, царь Петръ, рѣшительнымъ и крутымъ поворотомъ, въ 35 лѣтъ своего царствованія, создалъ новый бытъ и порядокъ общественной и семейной жизни. Здѣсь не зачѣмъ приводить подвиги Петра Великаго въ этомъ отношеніи: это и не требуется нитью нашего разсказа. Скажемъ только, что дѣло народнаго образованія онъ перенесъ изъ церковной сферы въ гражданскую и, сохранивъ православіе во всей его ненарушимой чистотѣ и святости, преобразовалъ всѣ прочія отрасли жизни, по понятіямъ и формамъ западной Европы. Преобразование мгновенно и круто совершилось, но жизнь преобразованная не двинулась, съ перваго раза, далѣе и остановилась послѣ того, на нѣкоторое время, въ одномъ положеніи. Да и потомъ, новая образованность, возникши не на своей почвѣ и подъ вліяніемъ чужихъ понятій, нравовъ и формъ чужой же жизни, имѣла у насъ, по необходимости, свой особенный характеръ развитія. Конечно, развитіе это вообще шло впередъ, къ преуспѣянію, и притомъ съ замѣчательною скоростію, чему содѣйствовали благоприятныя политическія обстоятельства. За то характеръ его отличался довольно долгое время подражательностію съ одной, и случайностію разныхъ явленій, у себя, въ своемъ кругу, съ другой стороны. Это развитіе, неизбѣжнымъ образомъ, вращалось иногда въ кругу простыхъ частныхъ.



Въ эпоху преобразования, было много дѣйствователей и еще болѣе простыхъ исполнителей, но не было ни одного великаго человѣка, кромѣ царя Петра, съ именемъ котораго и современники, и потомство слили это прозваніе. Личность царя Петра была такъ самостоятельна и такъ могуча, что все остальное въ Россіи, окружавшее его и даже близкое къ нему по времени, кажется незначительнымъ и исчезаетъ въ лѣтописяхъ отечественной исторіи нашей, какъ бы подавленное имъ. Какъ изъ общаго средоточія, все исходитъ тутъ отъ него одного. Потому, можно сказать, что весь вѣкъ Петра Великаго заключенъ въ немъ одномъ; такъ что одицъ его громадный образъ невольно приковываетъ къ себѣ одному всякое позднѣйшее созерцаніе. Созерцаніе это сначала не переступало даже границъ благоговѣйнаго изумленія. Припомнимъ Крещина, Нартова, Голикова, даже Ломоносова.

Замысливъ свое дѣло, царь Петръ нашель, что для развитія общественной жизни русской, съ обновленными силами, и по новому направленію, нуженъ и новый фокусъ или новая точка исхода, изъ которой, по всей землѣ русской, разостлалось бы новое поприще. Этимъ фокусомъ былъ Петербургъ. Въ свою первую пору, онъ представлялъ много схожаго съ мастерскою гениальнаго мастера художника, который вылилъ формы для своего произведенія, но предоставилъ будущимъ поколѣніямъ дальнѣйшую работу надъ нимъ. Въ эпоху Петра Великаго, въ сѣверной столицѣ нашей, въ этомъ «Петербургѣ-городкѣ», какъ выразился Пушкинъ<sup>27</sup>, находимъ мы одни фундаменты но-

<sup>27</sup> Баллада: «Пиръ Петра Великаго».

выхъ сооруженій, заложенныхъ, но не возведенныхъ въ оконченныя зданія.

Такимъ образомъ, вѣкъ Петра Великаго представляетъ собою вторую, петербургскую пору всей эпохи преобразования. Въ новой столицѣ сосредоточились тутъ исходныя точки всей общественной дѣятельности во все послѣдующее время развитія русской жизни.

Преобразование, произведенное Петромъ Великимъ, было такъ нежданно, быстро и до того всесторонне, что не могло установиться съ перваго разу въ обществѣ, и не совсѣмъ было понятно для современниковъ: старыя и новыя понятія и формы жизни хаотически смѣшались и, во взаимномъ отношеніи своемъ, сознаваемы были смутно и при самомъ Петрѣ, и нѣкоторое время послѣ него. Не многіе и не вдругъ поняли, что дѣлать и съ русскими книгами изъ Амстердама, и съ новою азбукою, и какъ быть съ новымъ календаремъ, и съ, неслыханными дотолѣ, свѣтскими училищами, и зачѣмъ эта академія въ Петербургѣ, и къ чему наконецъ поведутъ всѣ эти нововведенія и между ними флотъ. Отъ этого, въ общественной жизни того времени — много начинаній и хаотическіе, хотя свѣтлые проблески будущаго развитія; отъ того еще, по смерти Петра Великаго, въ умахъ является какое то недоумѣніе, незнаніе какъ идти далѣе, съ чего продолжать начатое, — недоумѣніе, столь очевидное въ извѣстномъ надгробномъ словѣ Теофана Прокоповича<sup>28</sup>. Первый и главный процессъ преобразования кончился, по смерти Петра Великаго;

<sup>28</sup> «Слезъ настоящее время, а не словесъ; плача, а не рѣчи; молитвы, а не бесѣды.....» Теофана Прокоповича и пр. Слова и рѣчи. Т. II. стр. 127 — 183.



но преобразованная жизнь, въ теченіе нѣкотораго времени, какъ бы устанавливалась только, безсознательно и нерѣшительно. Она получила новое направленіе, но, пораженная внезапностію, какъ бы оцѣпенѣла на время и не могла свободно и сознательно двинуться по этому направленію. Изъ поколѣнія, которое росло и мужало вмѣстѣ съ Петромъ Великимъ, не было человѣка, который бы продолжилъ его дѣло и вывелъ общество изъ того смутнаго положенія, въ коемъ осталось оно послѣ его смерти. Позднѣе оно двинулось уже само собою.

Отсутствие твердой и сильной руки разительно по смерти царя Петра. Естественнымъ слѣдствіемъ этого были интриги и борьба партій. Вспомнимъ отношенія Меншикова къ Долгорукимъ, Долгорукихъ и Голицыныхъ къ Остерману и Черкасскому, Бирона къ Волынскому и т. д. Потому, можно вообще сказать, что, въ четыре царствованія, слѣдовавшая за январемъ 1725 г., государственная жизнь на Руси пріостановилась, и въ эти 16 лѣтъ оставалась почти въ томъ же положеніи, какъ и по смерти царя Петра. Даже само законодательство не знало, что дѣлать: держаться ли новыхъ петровскихъ формъ сложной, общественной организаціи, или возвратиться къ старому, воеводскому управленію. Но крайней мѣрѣ, замѣтно нѣкоторое колебаніе въ этомъ отношеніи. Были даже распоряженія, клонившіяся къ старому, до-петровскому порядку<sup>29</sup>. Такимъ образомъ, эпоху преобразованія мы вправѣ продолжить до воцаренія Елисаветы Петровны, когда дѣло царя Петра очевидно двинулось впередъ и когда, между

<sup>29</sup> См. Указъ императрицы Екатерины I. 1727 г. Марта 15. Полн. Собр. Зак. VII. 5033.

прочимъ, въ обществѣ явились Шуваловы, а въ Академіи наукъ — Ломоносовъ.

Литература этой поры носитъ на себѣ ту же общую характеристическую черту, какъ и прочія отрасли государственно-общественной жизни. И здѣсь замѣтно тоже отсутствіе могучихъ представителей, о коемъ упомянули мы выше. Одинъ Кантемиръ представляетъ собою нѣкоторое исключеніе изъ этого, едва ли впрочемъ значительное, по отношенію къ современному обществу. Вообще же, литература этой поры, какъ и исторія ея гражданственности, отдѣляется своимъ характеромъ отъ литературы первой, московской поры, и, пожалуй, можетъ быть названа: «петербургскимъ отдѣломъ литературы нашей въ эпоху преобразованія». Этотъ отдѣлъ заключенъ во второмъ тридцатипятилѣтіи всей означенной эпохи, и начинается введеніемъ новой, гражданской азбуки<sup>30</sup>.

Новая азбука, естественнымъ образомъ, ввела общенародный языкъ въ литературную сферу, ограничила этимъ самымъ употребленіе церковно-славянскаго языка кругомъ одной Церкви, и рѣзко отдѣлила отъ этого круга литературу собственно-свѣтскую, которая хотя возникла еще до того, но, въ основѣ своей, постоянно сохраняла церковно-религіозную точку зрѣнія. Эта, вновь возникающая, собственно-свѣтская литература, не заключенная уже въ кругу преимущественно духовныхъ лицъ, и хотя съ архаизмами въ языкѣ, но, какъ мы только что, сказали, безъ прямаго участія въ немъ церковно-славянскаго начала, имѣла сперва

<sup>30</sup> Она введена была около 1708 г. См. предисловіе (стр. 15) къ «Первымъ русскимъ ведомостямъ», С.-Пб. 1855. изд. отъ Имп. Публич. библиотeki.



свой особый характер. Со времени Петра Великого до Ломоносова, всего же болѣе при самомъ Петрѣ, эта вновь возникшая, свѣтская литература проявлялась въ непослѣдовательныхъ и не связанныхъ между собою, опытахъ въ различныхъ родахъ наукъ и знаній, — опытахъ, которые сперва печатаемы были въ Амстердамѣ церковными, а потомъ въ Москвѣ и Петербургѣ гражданскими буквами<sup>31</sup>. Для примѣра, выпишемъ нѣсколько заглавій. «Введеніе во всякую исторію», «Краткое руководство во арыметику», «Грамматика латинская», «Притчи Езоповы», «Поверстаніе круговъ небесныхъ съ толкованіемъ», «О дѣлѣ воинственномъ», «Номенклаторъ» (словарь), «Вокаболы стихами», «Шиперская книга морскаго плаванія», «Ариѳметика Магницкаго», «Ядро Россійской исторіи», «Таблицы логарифмовъ», «Исторія о послѣднемъ раззореніи славнаго града Іерусалима» и большое число другихъ<sup>32</sup>. Непослѣдовательность и какъ бы случайность появленія всѣхъ

<sup>31</sup> Первые книги свѣтскаго содержанія, при Петрѣ Великомъ, явились въ Амстердамѣ, послѣ 1698 г., и печатаемы были церковными буквами. Этими же буквами напечатаны и первые вѣдомости въ Москвѣ въ 1703 г. Слѣдовательно, свѣтская литература эпохи Петра Великаго возникла 10-ью годами ранѣе введенія новой азбуки (1708). Но этотъ небольшой промежутокъ времени не мѣшаетъ все таки принять гражданскую азбуку за грань, отдѣляющую старую литературу нашу отъ новой, возникшей съ начала XVIII стол. Сперва эта послѣдняя состояла въ слишкомъ маломъ числѣ книгъ, а начала размножаться собственно съ вышеозначеннаго 1708 года.

<sup>32</sup> Вотъ еще любопытное заглавіе одной книги и примѣчаніе къ ней Соницова.

«Исторія, въ ней же пишетъ о раззореніи Трои, Фригійскаго Царства, и о созданіи его, и о великихъ ополчительныхъ браняхъ, како ратовалася о ней царіе и князи вселенныя, и чего ради толико и таковое царство Троискихъ державцовъ низвержеся и въ полѣ заустѣнія положися всеконечнымъ заустѣніемъ. И которые паки царіе и князи ратоваша оную, и кои ополчашася за ню и колико время браняхуся, и кто отъ нихъ на брани паде, и коимъ оружіемъ и чѣмъ пораженіемъ, вся сія подробну здѣ описуются». Далѣе — обстоятельство изданія. «Писаша же, ю перво Исторіици Дитъ

этихъ и имъ подобныхъ книгъ находила свою причину въ томъ, что всѣ онѣ исходили если не прямо съ рукъ великаго преобразователя, то изъ его мысли, которая въ одно время обнимала всѣ отрасли государственной жизни, во всѣхъ ихъ полагала начинанія, всѣмъ имъ давала новое направленіе и торопилась видѣть результаты своихъ дѣйствій. Этимъ то объясняется появленіе, въ 1700 годахъ, самыхъ разнородныхъ и преимущественно практически-полезныхъ книгъ, которыя, и по самому состоянію тогдашней учености, не могутъ удовлетворять позднѣйшимъ требованіямъ, но входили въ намѣренія царя Петра<sup>33</sup>. За

Грекъ, и Фригій Дарій, истинніи свидѣтели ополченій, зане они сами бяху на браняхъ писатели и самовидци бывшему въ сложеніи дѣлѣ своихъ. Сего ради право и написаша ю. Потомже въ различныя времена, Омиръ, Виргилій и Овидій Соломенскій, кождо ихъ написаша ю, но не истинно, многіе бо въ нихъ несогласія и басни обрѣтошася, наипаче же Овидій Соломенскій баснословно зѣло написа. Ибо введе боги, ихъ же почиташе древнее Еллинство, помогающе Грекомъ воюющимъ Троянѣ, и съ ними бывше на брани, яко живые челоуѣки: и иная многая тамо баснословиша, а сія истинная и правая исторія Дитомъ Грекомъ написанная; напечатася повелѣніемъ Петра Великаго».

— «Въ послѣдующихъ, новѣйшихъ изданіяхъ<sup>\*)</sup>, это заглавіе на выходномъ листѣ уже не печаталось. Надобно съ вѣроятностію думать, что Государь Петръ Великій, желая пріохотить подданныхъ своихъ къ чтенію гражданскихъ книгъ, нарочно приказывалъ на заглавіяхъ печатать такіа объяснительныя описанія. Ибо и на другихъ историческихъ книгахъ, изданныхъ въ Его Царствованіе, положены подобныя любопытныя заглавія. До того же времени, кромя *Синописа*, на Русскомъ языкѣ историческихъ книгъ совсѣмъ не было. (Оп. Др. Рос. библиогр. С.-Пб. 1815. III. 225—226.

<sup>\*)</sup> Ихъ всего было 8. Последнее въ 1807.

<sup>33</sup> «Всѣ печатныя произведенія наукъ и литературы въ Россіи, при Петрѣ Великомъ, зависѣли отъ него и печатались съ удивительнымъ единствомъ мысли». П. П. Пекарскій. Мистеріи и стар. театръ въ Россіи. (Соврем. 1857 № 2). Это «единство мысли» существовало, зачѣмъ мы, только по отношенію къ намѣреніямъ и цѣлямъ царя Петра. Безъ этого же отношенія и сами въ себѣ, эти произведенія не представляютъ одного цѣльнаго, органическаго единства. Подобное единство въ литературѣ дается только жизнію общества, а не распоряженіями одного лица.



то, со смертію его, многія изъ начинаній, по разнымъ отраслямъ знаній, прекратились, остались одинокими явлениями въ летописяхъ нашей литературы, и возобновлены были только въ послѣдствіи. Тутъ явилось уже послѣдовательное, непрерывное развитіе мысли, устремленной къ той или другой отрасли знаній, — развитіе, которое обыкновенно условливаетъ собою ихъ ходъ, совершенствованіе, упадокъ, словомъ — ихъ исторію. Въ эпоху Петра, этого не было и быть не могло. Замѣтимъ однако здѣсь, что русская жизнь, двинутая къ преобразованію, и въ особенности русской умъ вызвали появленіе замѣчательной личности при царѣ Петрѣ. Это былъ крестьянинъ *Иванъ Посошковъ*. Вооружась простымъ, здравымъ смысломъ, онъ взялся за вопросы государственной важности, рѣшалъ ихъ такъ, какъ не всякому ученому удастся и въ наше время, хотя точкой отправленія поставилъ онъ себѣ самыя простыя положенія, какъ напримѣръ слѣдующее. «Не то царственное богатство, еже въ царской казнѣ лежація казны много, ниже то царственное богатство, еже синклитъ въ златотканыхъ одеждахъ ходить; но то самое царственное богатство, еже бы весь народъ, по мѣрностямъ своимъ, богатъ былъ самыми домовыми, внутренними своими богатствами, а не виѣшними одеждями и позументнымъ украшеніемъ»<sup>34</sup>.

Съ 1725 г., вся ученая и литературная дѣятельность этого періода сосредоточена была въ С.-петербургской академіи наукъ. Конечно, имена Эйлера, Байера, Миллера, тогда еще молодого человѣка, и, не многихъ впрочемъ, другихъ имѣютъ важное значеніе въ исторіи нашей науки.

<sup>34</sup> Сочиненія Ив. Посошкова. М. 1842. стр. 2.

Вообще говоря однако, дѣятельность тогдашней Академіи наукъ, не подлежа никакому оффиціальному контролю, ни даже суду общественнаго, хотя бы и не эффективнаго, мнѣнія, не всегда направлена была къ служенію наукъ<sup>35</sup>. Исполненіе разныхъ оффиціальныхъ, не ученыхъ порученій, по отношенію къ требованіямъ придворнаго быта, было однимъ изъ ея главнѣйшихъ дѣлъ. Этотъ бытъ уже отличался тогда условіями и праздничнымъ лоскомъ того же быта въ западной Европѣ. Заказная дѣятельность тогдашнихъ академиковъ нашихъ и отношенія ихъ къ современному обществу всего полнѣе и разительнѣе высказываются въ примѣрѣ извѣстнаго *Штеллина*, который вызванъ былъ президентомъ академіи, барономъ Корфомъ, по словамъ митрополита Евгенія, вотъ по какому поводу. «Дворъ

<sup>35</sup> Вотъ, напримѣръ, что читаемъ мы въ «Матеріалахъ для исторіи Императорской С.-Пб. Академіи наукъ», оставленныхъ исторіографомъ Гер. Фр. Миллеромъ: «Беневштейнъ (академикъ) писалъ много стиховъ и каковы они ни были, но тогда казались хорошими, ибо одинъ только онъ въ Петербургѣ замѣчалъ въ себѣ талантъ къ нѣмецкой поэзіи. Я помню одну только его строфу (изъ кантаты по случаю празднованія коронаванія императрицы Екатерины I. въ 1726 г.):

Unsrer Grossen Katharinen,  
Welcher so viel Völker dienen,  
Unterwirft sich ganz und gar  
Die vergnügte Musen-Schaar».

Къ этому незабвенный исторіографъ счелъ неизлишнимъ прибавить еще слѣдующее извѣстіе. «Въ академіи между тѣмъ изготовленъ былъ вечерній столъ, въ коемъ участвовали все академики. Въ этомъ пиршествѣ участвовали также особы и не принадлежація къ Академіи, которыя приглашены были г. Шулахеромъ». Этотъ Шулахеръ служилъ при Академіи болѣе тридцати пяти лѣтъ (1725 — 1761), былъ въ ней секретаремъ и помощникомъ президента; но, кромѣ своего «Каталога Библіотеки и Кунсткамеры академической» и «Описанія академическаго строенія», ничего не оставилъ. Напротивъ, изъ отношеній его къ Ломоносову, видно, что житейскія дѣла весьма занимали его. Не таковъ былъ Г. Фр. Миллеръ.



«всегда возлагалъ на академію аллегорическія изобрѣтенія «въ иллюминаціяхъ и фейерверкахъ, бывшихъ тогда очень часто; а при академіи, въ то время, не было никого до-вольно искуснаго въ сей наукѣ. Въ слѣдствіе того, Ште-линъ, въ исходѣ 1734 г., получилъ предложеніе «вступить въ С.-петербургскую академію на пять лѣтъ «адъюнктомъ исторіи»<sup>36</sup>. Припомнимъ при этомъ еще Шумахера, Тауберта и другихъ, личности коихъ во мно-гихъ чертахъ замѣчательно характеризуютъ нравы и об-щество въ эпоху, близкую къ смерти Петра Великаго. Тѣмъ не менѣе, съ 1727 г. Академія начала издавать свои *Commentarii Academiae Imperialis scientiarum Petro-rolitanae*, которые, по словамъ покойнаго П. Н. Фуса, «хотя «обращали на себя вниманіе иностранныхъ ученыхъ, но «не могли принести прямой пользы Россіи, нуждавшейся «въ средствахъ къ первоначальному образованію»<sup>37</sup>.

Главнымъ представителемъ русскаго образованія въ то время, при Академіи наукъ, былъ *Вас. Кир. Тредьяков-скій*, въ 1730 г. возвратившійся изъ Парижа въ Петер-

<sup>36</sup> Словарь рус. свѣтс. писателей митр. Евгенія. Т. II. стр. 260. Ште-линъ сдѣлался извѣстенъ барону Корфу тѣмъ, что по случаю празднествъ, бывшихъ въ Варшавѣ, при восшествіи на престолъ Августа III, короля польскаго, составилъ много великолѣпныхъ аллегорическихъ представленій для публичныхъ иллюминацій. Это былъ добросовѣстный, честный и трудо-любивый человекъ и извѣстный другъ Ломоносова; но пятидесятилѣтнее служеніе его при Академіи наукъ не ознаменовалось ничѣмъ, особенно важнымъ. Онъ издавалъ нѣмецкія газеты, составлялъ своего рода либретто для придворныхъ комедій и итальянскихъ интермедій, изобрѣлъ подвижныя фигуры въ фейерверкахъ, писалъ оды и разныя стихотворенія на случаи, былъ преподавателемъ при Великомъ князѣ, въ послѣдствіи императоръ Петръ Федоровичъ, составлялъ рисунки для медалей и собиралъ анекдоты о Петрѣ Великомъ. См. тамъ же.

<sup>37</sup> Энцикл. лекс. Плюшара Т. I. Академія наукъ. стр. 321.

бургъ. Онъ былъ дѣятѣльнѣйшимъ членомъ того «Россій-скаго собранія», которое въ 1735 г. основалось было при академіи, имѣло цѣлю «очищеніе и усовершеніе русскаго языка»; но, по недостатку членовъ и по младенческому состоянію отечественнаго языкознанія, существовало только три года. Какъ бы ни защищали Тредьяковскаго въ наше время и что ни говорили бы въ его пользу, это былъ все таки простой и бездарный труженикъ, ремесленникъ въ литературномъ дѣлѣ. Въ эпоху, о которой мы говоримъ и когда въ Академіи наукъ былъ онъ главное лицо изъ русскихъ, (т. е. до Ломоносова), онъ писалъ syllabami, что и показываетъ уже положительную зависимость его отъ школы Симеона Полоцкаго и отъ образованія, господ-ствовавшаго въ Заиконо-спасской академіи. Здѣсь же и учился онъ сначала. Тоническій размѣръ стиха, какъ не-давно доказано<sup>38</sup>, перенялъ онъ у Ломоносова. Да и, об-разовавшись въ Парижѣ, ничѣмъ не могъ онъ быть наве-денъ на мысль о томъ, чтобы ввести у насъ это стихосложеніе. Извѣстный случай съ Вольнскимъ показываетъ, какое зна-ченіе имѣлъ онъ въ обществѣ, при императрицѣ Аннѣ. Но, со вступленіемъ Ломоносова, въ 1742 г., въ Академію наукъ, авторъ «Телемахида» началъ мало по малу терять и то, за что не многіе, въ своемъ кругу, чтили его до того времени. За тѣмъ, нашъ Василій Кирилловичъ, занимая уже, во все продолженіе царствованія императрицы Ели-саветы и до конца жизни своей, второстепенное мѣсто и въ академіи, и въ обществѣ, остался безъ всякаго авто-ритета даже въ ближайшемъ потомствѣ. Доказательствомъ

<sup>38</sup> М. Дмитріевъ. О введеніи метрическаго стопосложенія и начало на-шего стихотворства. Москвитанинъ. 1853.



этому служить всеъ известное постановленіе въ Эрмитажѣ. Вотъ почему Тредьяковскій принадлежитъ эпохѣ преобразованія. Эпоху эту замыкаетъ собою вѣкъ императрицы Анны и ея преемника, когда знаменитый «профессоръ элоквенціи обою рода», такъ сказать, кульминировалъ, и послѣ чего, при Ломоносовѣ, онъ только доживалъ свои годы, постепенно падая въ обществѣ и въ академіи. Дѣятельность его, при императрицахъ Елисаветѣ и Екатеринѣ Великой, является въ какомъ то несогласіи, противорѣчій съ тѣмъ, что совершалось и начиналось въ это время. Въ его слѣпыхъ подражаніяхъ французскимъ классикамъ не было сознанія, а этимъ то сознаніемъ отличалась подражательность Ломоносова и Сумарокова. Въ вѣкъ сихъ послѣднихъ, стихи и проза Тредьяковского были уже тяжкимъ анахронизмомъ и возбуждали улыбку.

Татищевъ Василій Никитичъ и кн. Антиохъ Кантемиръ были двумя сверстниками Тредьяковского, первый болѣе старшимъ, второй — нѣсколько младшимъ. Оба они дѣйствовали въ разныхъ литературныхъ сферахъ. Произведенія ихъ обоихъ хотя вызваны были современностію, но остались безъ прямаго, положительнаго участія въ ходѣ и развитіи этой современности и тѣмъ болѣе безъ вліянія на нее.

*Татищевъ*, первый, просвѣщенный устроитель Сибири, былъ и первымъ отечественнымъ историкомъ нашимъ съ нѣкоторыми признаками научнаго направленія, но его исторія, по языку своему и по тону, обличаетъ близость до-Петровской эпохи. Да и явилась она въ свѣтъ уже по смерти автора. *Кантемиръ* весь созданъ былъ эпохой преобразованія. По языку и стиху, онъ принадлежитъ до-Петровской порѣ этой эпохи: это — ученикъ славяно-латин-

скихъ аѳинъ и академическаго переводчика Ивана Ильинскаго, автора «Симфоніи на четверо-евангеліе и дѣянія апостольскія»<sup>39</sup>. По содержанію же и духу своихъ произведеній, Кантемиръ весь относится къ вѣку царя Петра. Замѣтимъ, что сатирическое направленіе его объясняется не только тѣмъ, что, какъ человѣкъ образованный, онъ находилъ грубое противорѣчіе между старыми пороками, предразсудками и невѣжествомъ, съ одной, и свѣтомъ просвѣщенія съ другой стороны; но и тѣмъ еще, что онъ былъ не русскій родомъ, и слѣдовательно былъ безстрастнымъ судьей въ дѣлѣ, отчасти постороннемъ для него. Ему, со стороны, сперва въ Петербургѣ, а потомъ въ Лондонѣ и Парижѣ, наблюдать было легче, нежели другимъ, слишкомъ близкимъ къ русской жизни старыхъ дней. Графъ Матвѣевъ, напримѣръ, и по образованію, и по семейнымъ преданіямъ, могъ бы сатирически смотрѣть на современное ему общество; но сатира, какъ видно, и въ голову ему не приходила. Да и кромѣ Матвѣева, было много другихъ, образованныхъ молодыхъ людей, сверстниковъ Кантемира, изъ коренныхъ русскихъ, а никто изъ нихъ также ни сатиръ, ни комедій не писалъ. Въ послѣдствіи, лѣтъ черезъ сорокъ, въ позднѣйшихъ поколѣніяхъ и уже при императрицѣ Екатеринѣ II, сатира сдѣлалась не только возможной и понятной, но даже необходимой. Образованіе утвердилось уже тогда и пустило корни въ петербургскомъ и московскомъ обществѣ; такъ что провинціальная невѣжественность явилась въ яркой противоположности съ

<sup>39</sup> Вотъ Эпиграмма самого Ильинскаго на эту симфонію (Слов. рус. свѣтс. писателей м. Евгенія Т. I. стр. 246).

Ликуимъ, Моме, оба! се книга кончася:  
Матъ убо покой, трудъ же тебѣ радовася.



этимъ образованіемъ. Это и высказалось въ Фонвизинѣ<sup>40</sup>, коего типически-художественный и рѣзко-національный, велико-русскій юморъ и комосъ объясняется именно тѣмъ, что умственная образованность, основанная на условіяхъ своей жизни, приобрѣла уже, при императрицѣ Екатеринѣ II, извѣстную самостоятельность. Фонвизинъ смѣялся и трунилъ надъ тѣми же французами, кои, своими теоріями, увлекшими весь образованный міръ, увлекли и его, въ «Милонѣ», «Правдинѣ» и въ «Стародумѣ», этомъ «règne noble», en vrai français. Теперь же, въ эпоху преобразования, сатиры Кантемира являются какъ бы исключеніемъ изъ общаго хода понятій на Руси, — чѣмъ-то случайнымъ и преждевременнымъ. Отъ того то и одинокъ авторъ ихъ, въ такой мѣрѣ, среди всего, что его окружало.

Еще нѣсколько именъ встрѣчается въ лѣтописяхъ нашей литературы этого времени. Таковы Гр. Матвѣевъ, Желябужскій, Шафировъ, Крекшинъ и др. Это были наблюдатели великихъ событій, совершавшихся предъ ихъ глазами, наблюдатели, однако, отчасти простые, а отчасти пораженные быстротою и неожиданностію того, что произошло предъ ними.

Сверхъ всего, должно замѣтить, что литература эпохи преобразования, особенно въ свою вторую пору, отличается многими особенностями языка. Понятно, что переворотъ во всей общественной и частной жизни долженъ былъ, во всей полнотѣ своей, отразиться въ современныхъ понятіяхъ, а, чрезъ ихъ посредство, и въ языкѣ. Отсюда — пестрая смѣсь своихъ и чужихъ словъ во всѣхъ письмен-

<sup>40</sup> Память Дениса Ивановича, какъ извѣстно, не позволила Пушкину писать его фамилію съ частичкою «фонъ».

ныхъ произведеніяхъ этого времени, смѣсь, которая, съ постепеннымъ усвоеніемъ европейскаго образованія, очищалась все болѣе и болѣе, которая уже при Ломоносовѣ, съ пробудившимся общественнымъ сознаніемъ, замѣтно ослабѣла, и которой, въ наше время, остаются развѣ только слабыя слѣды.

Такимъ образомъ, процессъ преобразования русскаго общества, вмѣстѣ съ смутной, сбивчивой и во многомъ невѣрной дѣятельностью новыхъ силъ, подготовился и возникъ въ Москвѣ. Здѣсь, во всемъ разгарѣ, закипѣлъ онъ борьбою стараго съ новымъ. Побѣда осталась, въ одной сферѣ, на сторонѣ стараго, завѣтно-неприкосновеннаго, а въ другой — на сторонѣ новаго, законнаго. Но для этой побѣды новаго и законнаго, надобенъ былъ великій посланникъ и онъ явился въ личности царя Петра. Вспомнимъ, съ одной стороны, поражение религіозныхъ отступничествъ всякаго рода, а съ другой — побѣду просвѣщенія въ дальнѣйшей судьбѣ Лихудовъ, послѣ ихъ временнаго удаленія изъ Москвы, и побѣду другаго рода, побѣду потѣшныхъ надъ стрѣльцами въ 1698 г. Можно сказать, что въ Москвѣ, въ послѣднюю четверть XVII ст., мы находимъ только предуготовительную пору и нѣкоторые начатки того преобразования, которое сызнова началось со времени основанія Петербурга. Въ эту пору, при всемъ напорѣ иноземныхъ идей и понятій и борьбѣ съ ними, мы видимъ все таки не много новаго въ Москвѣ, — такого новаго, которое установилось бы на прочномъ основаніи. Старина, ветшавшая все болѣе и болѣе, но тѣмъ не менѣе завѣтная и дорогая для потомства, какъ завѣтны и дороги



надгробные камни дѣдовъ и отцевъ, долго еще оставалась въ ней. Да и потомъ, глубоко изъ нѣдръ своей почвы бьющій, живой ключъ родной мысли и роднаго чувства не изсякъ и не могъ изсякнуть въ Москвѣ. Она воскормила Ломоносова, Фонвизина, Карамзина, Жуковского и Пушкина, въ чемъ сознался и самъ онъ <sup>41</sup>.

Въ заключеніе, намъ остается оправдать грани этого періода, которыя старались мы установить выше. Извѣстно, что ничего нѣтъ болѣе враждебнаго между собою, какъ теорія и жизнь. Тѣмъ не менѣе, уничтоженіе этой вражды и примиреніе ихъ возможно. Въ самомъ дѣлѣ, переходъ народно-государственной жизни отъ одного фаза ея развитія къ другому совершается послѣдовательно, мало по малу. Поэтому, хотя переходъ этотъ бываетъ и замѣтенъ, но не всегда проявляется онъ въ одномъ общемъ актѣ этой жизни. Крутые повороты случаются рѣдко. Такъ было и у насъ, съ эпохой преобразованія, т. е. съ тѣмъ временемъ, когда московская Русь была подкопана въ своихъ основныхъ началахъ и мало по малу рушилась, а, съ другой стороны, новая, уже Россійская имперія, не установилась еще въ своихъ, вновь заложенныхъ, основаніяхъ, и общество, какъ бы обуянное неожиданнымъ переворотомъ, не двигалось далѣе. Смутно зачалась эта эпоха вскорѣ послѣ самозванческой поры и, къ третьей четверти XVII ст., быстро перешла въ новый періодъ общественной жизни. Потому, за недостаткомъ такого событія при царѣ Алексѣѣ, въ которомъ бы одномъ, исключительно, ясно и определенно, высказался общій поворотъ къ новому ходу дѣлъ,

<sup>41</sup> Москва, гдѣ радости и горе  
Мой духъ впервые познавалъ.  
Евг. Он. Гл. VIII.

мы избрали годъ рожденія Петра Великаго за начальную точку эпохи преобразованія, — избрали его, какъ такое событіе, которое имѣетъ обще-русское значеніе, и съ которымъ совпадаетъ, какъ показано выше, нѣсколько важныхъ, но разнохарактерныхъ историческихъ обстоятельствъ. Заключили же мы этотъ періодъ воцареніемъ императрицы Елисаветы, при коей дѣло отца ея, царя Петра, получило, въ новомъ поколѣніи, новыя силы и новое движеніе впередъ.

Такимъ образомъ эпоха преобразованія продолжается, какъ думаемъ мы, отъ рожденія Петра Великаго до воцаренія императрицы Елисаветы Петровны (1672 — 1742) <sup>42</sup> и раздѣляется на два отдѣла или двѣ поры, московскую и петербургскую. Въ соотвѣтствіе съ этимъ, литература этой эпохи, составляющая также особый періодъ въ общей исторіи нашей литературы, продолжается отъ *Симеона Полоцкаго до Ломоносова* и, введеніемъ гражданской азбуки, дѣлится на два отдѣла.

<sup>42</sup> Императрица Елисавета вступила на престолъ 6 декабря 1741 г.



**НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ**

**ОБЪ ОТНОШЕНІИ ДОМАШНЯГО ВОСПИТАНІЯ**

**КЪ ОБЩЕСТВЕННОМУ.**

**РѢЧЬ**

*Исправляющаго должность Адъюнкта Лицея*

**Р. Орвинскаго.**



НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ДОМАШНЯГО ВОСПИТАНІЯ КЪ  
ОБЩЕСТВЕННОМУ.

---

Торжество, собравшее насъ сегодня, Мм. Гг., есть торжество необыкновенное; оно выходитъ изъ ряда тѣхъ ежегодныхъ празднествъ, которыя назначены служить точкою соприкосновенія между публикою и тружениками на поприщѣ ученія. Мы привѣтствуемъ Васъ въ новомъ зданіи, въ новомъ храмѣ наукъ. Мы одушевлены въ этотъ разъ болѣе горячими надеждами на будущее, чѣмъ обыкновенно; мы чувствуемъ болѣе глубокую благодарность къ Провидѣнію, дозволившему намъ снова представить благосклонному вниманію Вашему результаты годичныхъ трудовъ нашихъ.

Во всемъ образованномъ мірѣ господствуетъ обычай знаменованъ торжества, подобныя нынѣшнему, популярнымъ изложеніемъ какого либо предмета изъ области науки. Достоинства такого рода бесѣдъ заключаются въ общей занимательности излагаемаго предмета, въ общедоступности самаго изложенія.

На меня пала въ этотъ разъ честь исполненія этого долга. Выборъ предмета не могъ затруднить меня. Зани-



маемая мною кафедра даетъ мнѣ право обратить Ваше вниманіе на то, что наиболѣе интересуется каждаго образованнаго человѣка. Что въ самомъ дѣлѣ достойно уваженія каждаго отца и каждой матери семейства, какъ не воспитаніе дѣтей. Какое вѣрное указаніе можетъ быть принято радушнѣе и съ большею готовностью слѣдовать ему на практикѣ, чѣмъ то, которое имѣетъ въ виду облегчить исполненіе этого великаго и священнаго долга.

Въ дѣлѣ воспитанія, Мм. Гг., мы Ваши прямые и непосредственные помощники. Начатое въ кругу семейства, подъ нѣжнымъ кровомъ матери, подъ бдительнымъ взоромъ отца, оно довершается подъ не менѣе бдительнымъ окомъ добросовѣстныхъ наставниковъ. Нравственныя убѣжденія, внушенныя родительскимъ поученіемъ, крѣпнута въ практическомъ примѣненіи къ житейскимъ отношеніямъ въ кругу школьныхъ товарищей. Умственныя способности пробужденныя первыми, почти безсознательными урокамъ матери или кормилицы, развиваются и зрѣютъ вслѣдствіе серьезныхъ занятій наукой.

Но довершается только! Мы Ваши сотрудники, не болѣе того. Вополнѣ замѣнить Васъ — не наше назначеніе и не можетъ быть имъ, потому что родительскія попеченія не замѣнимы. Источникъ ихъ — родительская любовь, которой; по самой природѣ ея, нельзя никакими средствами возбудить въ человѣкѣ постороннемъ. Корень нашей дѣятельности кроется въ чувствѣ долга, столь же святомъ конечно, какъ и привязанность къ дѣтямъ родителей, но все таки иномъ.

Отношеніе между трудами наставниковъ и обязанностію родителей не есть слѣдовательно отношеніе тождественности. Первый служитъ дополненіемъ — не просто про-

долженіемъ второй, отличенъ отъ нея по своему существу и не въ состояніи удовлетворить тѣмъ же частнымъ требованіямъ, съ которыми сообразуется исполненіе послѣдней. Хотѣть, чтобъ наставники учебныхъ заведеній занимались тѣмъ же, чѣмъ родители и обходились вовсе безъ ихъ помощи, столь же несправедливо, какъ и запретить родителямъ прибѣгать къ помощи учителя. Иначе говоря, воспитаніе семейное должно рѣшать другія задачи, нежели воспитаніе, даваемое въ училищахъ.

Дѣло воспитанія, Мм. Гг., такъ трудно, что не можетъ достигнуть успѣха безъ раздѣленія труда. Начало этого дѣленія столько же примѣняется къ духовной производительности, какъ и къ вещественной; оно въ первой производитъ такіе же благодѣтельные результаты, какіе и въ послѣдней. Если допустить справедливость этого положенія, то естественно возникаетъ вопросъ о распредѣленіи воспитательныхъ дѣятельностей между училищемъ и родительскимъ домомъ, о разграниченіи и опредѣленіи въ частности круга дѣйствія того и другаго.

Изъ самой сущности дѣла, Мм. Гг., вытекаетъ, что въ первые годы дитяти единственнымъ воспитателемъ и образователемъ его можетъ быть семейство. Никакая опытность, никакое чувство долга посторонняго лица тутъ не можетъ замѣнить попеченія матери; инстинктивнымъ тактомъ своимъ она руководится не рѣдко лучше, нежели руководила бы постороннимъ величайшая въ мірѣ педагогическая мудрость. Уходъ за ребенкомъ въ первые годы представляетъ столь непрерывный рядъ самопожертвованій, столько безпрестанныхъ и тяжкихъ лишеній, что одна материнская любовь въ состояніи перенести ихъ. Она одна даритъ такую мѣрою наслажденій, какая можетъ



служить достаточною за всё ихъ наградою. Возможность общественнаго воспитанія, т. е. участія въ этомъ дѣлѣ лицъ, чуждыхъ семейству, является уже позже. Общественное воспитаніе должно достроивать зданіе, начатое родителями. Исходя отъ положеннаго родительскою рукою основанія, оно ведетъ питомца до такой степени развитости, чтобы дальнѣйшее развитіе могло совершаться въ силу его собственной сознательной дѣятельности безъ чужаго руководства, до той точки, на которой онъ можетъ стать своимъ собственнымъ воспитателемъ. Но ясно, что этой цѣли достигнуть можно только тогда, когда точка опоры надежна, когда прочно основаніе, изъ котораго исходитъ общественное воспитаніе. Иначе говоря, успѣхъ и совершенство послѣдняго самымъ тѣснымъ и непосредственнымъ образомъ обусловливается успѣхомъ домашняго. Вопросъ о взаимномъ отношеніи обоихъ превращается въ болѣе тѣсный и болѣе опредѣленный вопросъ о томъ, какъ именно домашнее воспитаніе можетъ достигнуть своей цѣли, т. е. служить пособіемъ для воспитанія общественнаго.

Вопросъ этотъ, Мм. Гг., въ настоящее время представляетъ особую важность и занимательность. Убѣжденіе, что у насъ на практикѣ общественное воспитаніе оттѣснило слишкомъ далеко назадъ семейное, овладѣло слишкомъ многими правами его и чрезъ то самое приняло на себя обязательства, которыхъ не можетъ исполнить, высказывается не только въ нашей педагогической литературѣ, но и въ распоряженіяхъ самаго Правительства. Уже тотъ фактъ, что наша педагогическая литература въ послѣднее 2-хъ лѣтіе обогатилась болѣе чѣмъ въ цѣлую предшествующую четверть вѣка, доказываетъ существо-

ваніе этого убѣжденія. Прежде писать о воспитаніи было незначѣмъ, или вѣрнѣе говоря, педагогическій писатель не нашелъ бы для себя публики. Кому было читать объ этомъ дѣлѣ, когда каждый старался заниматься имъ по возможности менѣе. Отецъ семейства хлопоталъ только о томъ, чтобы поскорѣе избавиться отъ попеченія о своихъ дѣтяхъ и сдать ихъ на руки воспитательному заведенію. Участіе однихъ спеціалистовъ, т. е. немногихъ, не рѣдко обезпечиваетъ существованіе науки, хотя бы большинство публики и не имѣло къ ней никакого сочувствія. Но въ отношеніи къ Педагогикѣ этого недостаточно. Въ ней всякій долженъ быть спеціалистомъ, потому что на всякомъ лежитъ обязанность исполнять то, чему она учитъ. Ни въ одной наукѣ теорія такъ тѣсно не связана съ практикою и не нуждается столько въ производимыхъ ею повѣркахъ, наблюденіяхъ и опытахъ. По этому обиліе педагогической литературы служитъ явнымъ доказательствомъ участія, принимаемаго публикою въ практикѣ воспитанія; точно также на оборотъ отсутствіе ея показываетъ ограниченность этого участія.

Въ однихъ пріобрѣтеніяхъ, сдѣланныхъ въ послѣднее 2-хъ лѣтіе нашею педагогическою литературою, мы слѣдовательно уже видимъ, что прошло то время, когда воспитывать для отцовъ семейства значило только приготовить дѣтей своихъ къ поступленію въ казенное заведеніе.

Воспитаніе общественное, имѣющее, какъ мы видѣли значеніе не суррогата, а дополненія родительскаго, при характерѣ нашей образованности не мыслимо безъ воспитанія государственнаго. Участіе въ этомъ дѣлѣ правительственной власти, ограничивается ли оно однимъ общимъ контролемъ, состоитъ ли въ обезпеченіи для училищъ матеріальныхъ



средствъ, необходимо. Эта необходимость признавалась и признается всеми образованными народами древняго и новаго міра. Даже тамъ, гдѣ правительство принимаетъ вообще наименьшее участіе во внутреннемъ общественномъ движеніи и гдѣ въ духѣ народа сильнѣе всего развито начало самоуправленія — въ Англіи — замѣтно стремленіе даровать правительству все болѣе участія въ народномъ образованіи и воспитаніи. Каждый годъ возникаютъ вызываемыя самимъ народомъ попытки освободить и то и другое изъ рукъ, овладѣвшихъ этимъ дѣломъ, различныхъ корпорацій. Въ государствахъ материка правительство давно уже не ограничивается больше однимъ контролемъ, но давно уже вступило въ права и обязанности корпорацій, смотрѣвшихъ прежде на дѣло воспитанія, какъ на поприще исключительно своей дѣятельности.

Вездѣ однакожь участіе Правительства въ воспитаніи осуществляется только въ одной части его — въ обученіи. Содержаніе школъ всехъ разрядовъ, обезпеченіе существованія наставниковъ, поддержаніе въ случаѣ надобности авторитета школы передъ публикою, какъ косвенными, такъ и прямыми мѣрами — вотъ предметы заботъ его. Въ область воспитанія въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, на сколько оно не входитъ въ объемъ училища, правительственная власть не влѣзаетъ ни въ Англіи, ни во Франціи, ни въ Германіи. Тамъ нѣтъ такъ называемыхъ благородныхъ пансіоновъ, пансіонерскихъ отдѣленій и т. д., въ которыхъ дитя развивается умственно, и нравственно, и даже физически внѣ родительскаго дома. Конечно, говоря это, я не имѣю въ виду многочисленныхъ заведеній съ благотворительною цѣлью, сиротскихъ домовъ, дѣтскихъ приютовъ и тому под., гдѣ общественная власть входитъ не только въ обученіе, но

и въ воспитаніе въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, потому что замѣняетъ родителей отсутствующихъ или лишенныхъ средствъ къ исполненію своего долга.

У насъ, въ Россіи, это дѣло, какъ извѣстно, является въ другомъ видѣ. Почти все среднее сословіе и не малая часть высшаго поручаетъ дѣтей своихъ, коль скоро есть возможность, казенному заведенію. Какъ часто случается видѣть родителей, для которыхъ все участіе въ воспитаніи дѣтей ихъ послѣ 10 и менѣе лѣтъ ограничивается взносомъ извѣстной суммы, за которую правительство обязывается заботиться объ умственномъ и физическомъ развитіи ихъ дѣтей. Нерѣдко нѣтъ надобности даже и въ этомъ, потому что правительство во многихъ случаяхъ беретъ на себя обязанность воспитывать мальчика или дѣвочку вовсе безъ возмездія, точно также, какъ оно безъ возмездія заботится о внѣшней и внутренней безопасности государства. Всякій согласится, что многіе пользуются этою предупредительностью правительства, хотя по своимъ средствамъ вовсе не имѣютъ нужды въ ней, единственно для того, чтобы избавиться отъ труда самимъ нести заботу о воспитаніи.

Этотъ порядокъ, какова бы ни была оцѣнка его со стороны Педагогики, конечно не есть произвольный, но представляетъ явленіе, возникшее вслѣдствіе историческаго хода нашего развитія. Правительство наше всегда стояло въ главѣ народнаго движенія и не было увлекаемо, какъ на Западѣ, общимъ тяготѣніемъ массы; напротивъ, оно постоянно бывало двигателемъ послѣдней. Сила инерціи — если хотите, консервативное начало на Западѣ сосредоточивается во власти; у насъ напротивъ сама власть есть представительница прогресса и оставила массу народа болѣе завидный жребій слѣдовать указанному движенію.



Не всегда однакожь это слѣдованіе совершалось съ желательною скоростью и правильностью; не рѣдко въ самой массѣ обнаруживалась реакція, требовавшая со стороны Правительства употребленія мѣръ сильныхъ и рѣшительныхъ. Болѣе чѣмъ гдѣ либо эта реакція выказывалась въ отношеніи къ умственному образованію. Еще когда Владиміръ завелъ первыя училища въ землѣ Русской, «нарочитыя чади», по словамъ летописца «плакахуся по дѣтяхъ аки по мертвецы». Исторія перваго 50-лѣтія одного изъ первыхъ учебныхъ заведеній нашихъ, Славяно-Греко-Латинской академіи, есть исторія упорной и не всегда счастливой борьбы просвѣщенныхъ видовъ Правительства съ невѣжествомъ массы. Петръ Великій упрекалъ родителей, что они столь-же неохотно отдавали дѣтей своихъ въ училища, какъ въ рекруты. Въ виду такихъ фактовъ представленіе народу только возможности учиться было недостаточно, потому что по собственному произволу не многіе стали бы пользоваться ею. Съ другой стороны народъ нашъ былъ столь же незрѣлъ для положительныхъ законовъ, обязывающихъ въ нѣкоторыхъ государствахъ, напр. въ Пруссіи, дѣтей всѣхъ и каждаго учиться. Правительство должно было прибѣгнуть къ косвеннымъ мѣрамъ, облегчить трудъ родителей, доставляя имъ возможность возложить на него обязанность не только образовать, но и воспитывать дѣтей своихъ. Вслѣдствіе этихъ то причинъ огромная часть нашихъ учебныхъ заведеній или съ самаго начала вмѣстѣ съ тѣмъ были и воспитательными, или скоро содѣлались таковыми. Можно сказать, что у насъ дѣло народнаго образованія слѣдовало пути прямо противоположному тому, по которому оно развивалось въ остальной части Европы. Тамъ всѣ учебныя заведенія — отъ при-

ходскихъ училищъ до Университетовъ, возникли изъ ясно сознанной потребности самой массы народа, что доказывается между прочимъ и тѣмъ, что власть сначала принимала весьма мало участія въ ихъ устройствѣ и образованіи. Многіе Университеты имѣли первоначально значеніе вольныхъ корпорацій и въ Англіи напр. сохранили таковое еще отчасти до нашего времени. У насъ напротивъ потребность въ образованіи родилась отъ возникшихъ помимо ея образовательныхъ заведеній, которыя вслѣдствіе этого только и могли быть коронными, а не частными предприятиями.

Въ наше время, М. Г., причины, породившія такой порядокъ вещей, отчасти миновали; слѣдствія ихъ еще существуютъ. На Западѣ, гдѣ училища выросли изъ самаго общества, онѣ не могли удалиться отъ своего корня, т. е. отъ семейнаго воспитанія. У насъ, гдѣ онѣ были сообщены народу, какъ нѣчто первоначально ему чуждое, онѣ конечно въ семейномъ воспитаніи не находили нужнаго для себя подготовленія. Различіе, или, вѣрнѣе говоря, контрастъ между училищемъ и домашнимъ образованіемъ у насъ было столь велико, что примиреніе между ними могло совершиться только подъ условіемъ нѣкоторой узурпаціи перваго надъ послѣднимъ. Вотъ слѣдовательно другая причина, почему наши учебныя заведенія, по крайней мѣрѣ тѣ, которыя назначены для средняго и высшаго сословія, приняли воспитательный характеръ. Почти во всѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ гимназіи, существуютъ при нихъ и благородныя пансіоны. Такъ точно и спеціальныя учебныя заведенія, корпуса, институты и т. д. до послѣдняго времени существовали исключительно съ воспитательнымъ характеромъ.



Но понятно, Мм. Гг., что такое отношеніе между Правительствомъ и народомъ, при которомъ первое представляетъ движеніе впередъ, второй начало косности, столь же не естественно, какъ и противоположный порядокъ, когда инерція сосредоточена во власти, а народъ служить двигателемъ. Нормальное положеніе очевидно заключается въ гармоніи между тѣмъ и другимъ, въ совокупномъ шествованіи впередъ къ назначеннымъ челоѳчеству цѣлямъ. Не двигателемъ должно быть Правительство, а только правителемъ движенія; не влечся долженъ за нимъ народъ, какъ страдательная матерія, а слѣдовать, одушевляемый тою же силою, которой повинуются и власть — народнымъ духомъ, духомъ всего челоѳчества. Этотъ духъ есть вѣтеръ, наполняющій паруса дивнаго судна, называемаго государствомъ, у руля котораго стоитъ власть, всемогущая въ направленіи бѣга его, если вѣтеръ поднялся и мчитъ судно, но слабая при его отсутствіи и вовсе безсильная, если хочетъ нестись противъ его стремленія.

Эта вождѣленная пора, Мм. Гг., для насъ кажется настала. Настало время, когда Правительство можетъ возвратитъ поданнымъ часть трудовъ, которые оно приняло на себя потому только, что поданные не были въ состояніи нести ихъ. Училищамъ нашимъ пора отказаться отъ замѣщенія родителей, и ожидать отъ нихъ самихъ того, къ чему онѣ стремились мимо ихъ. Настоящее, вѣрное отношеніе между домашнимъ и семейнымъ воспитаніемъ начинаетъ устанавливаться; то отношеніе, когда одно не вторгается въ область другаго, но одно отъ другаго ждетъ содѣйствія и поддержки. Вотъ почему, Мм. Гг., вопросъ объ отношеніи домашняго и общественнаго воспитанія въ наше время

представляется едва ли не занимательнѣйшимъ въ области всей Русской Педагогикѣ.

Но сколь велика его занимательность, столько же, Мм. Гг., значительна и трудность удовлетворительно рѣшить его. Не трудно конечно сказать, что и то, и другое воспитаніе, имѣя въ виду одну общую цѣль — нормальное развитіе всѣхъ силъ питомца и дарованіе ему возможности самовоспитанія — должно находиться въ гармоническомъ согласіи; не трудно показать, что одно, предшествуя по самой сущности дѣла другому, должно служить для него приготовленіемъ. Но дѣло въ томъ, чтобы рѣшить, какимъ образомъ можетъ осуществиться это согласіе, какой характеръ должно дать домашнему воспитанію, чтобы оно дѣйствительно было приготовленіемъ для общественнаго; какъ устроить послѣднее, чтобы оно не вступало въ противорѣчіе съ первымъ; какъ наконецъ домашнее воспитаніе можетъ служить поддержкою и помощью общественнаго, не только предшествуя ему, но и сопровождая его. Рѣшеніе этихъ и имъ подобныхъ, изъ нихъ же возникающихъ вопросовъ, потребовало бы изложенія цѣлаго курса практической Педагогикѣ и не можетъ быть вложено въ тѣсную рамку соединяющей насъ сегодня бесѣды. Позвольте мнѣ по этому, Мм. Гг., оставая въ сторонѣ научное изслѣдованіе изложенныхъ вопросовъ и исходя изъ даннаго положенія, которое справедливо можетъ назваться основнымъ постулатомъ всякой практической Педагогикѣ, т. е. изъ того, что домашнее и общественное воспитаніе должны находиться въ согласіи, обратитъ Ваше вниманіе только на нѣкоторыя обстоятельства, на практикѣ нарушающія ихъ гармонію.

Человѣкъ уже съ самаго рожденія есть челоѳкъ. Я



этимъ хочу сказать, что всѣ силы и способности, отличающія природу человѣка, въ дитяти существуютъ точно также, какъ и во взросломъ. Разница только въ степени ихъ развитости. Возрастая физически, ребенокъ не приобретаетъ никакой новой способности, а развиваетъ только тѣ, которыя существуютъ въ немъ уже готовыми. Воля и чувство, познание и ощущение дремлютъ еще въ младенцѣ, дѣйствуютъ сознательно во взросломъ, но въ томъ и другомъ существуютъ. Постепенное развитіе ихъ представляетъ правильный параллелизмъ, такъ что ни одна сила не опережаетъ другой. Воспитаніе, заключающееся именно въ способствованіи этому развитію и въ возбужденіи духовныхъ зародышей, заключающихся въ природѣ человѣка, должно сообразоваться съ этимъ параллелизмомъ. Нельзя было бы сначала воспитывать волю, потомъ чувство, наконецъ познавательную способность питомца. Столь же нельзя было бы разграничить такимъ образомъ задачу воспитанія между родительскимъ домомъ и общественнымъ воспитательнымъ заведеніемъ, ограничить напр. задачу послѣдняго однимъ ученіемъ. Дитя учится т. е. приобретаетъ познанія уже съ самаго рожденія и справедливо замѣчаетъ Руссо, что если сравнить сумму познаній, приобретаемыхъ человѣкомъ въ дѣтствѣ — положимъ до 7 года, съ тѣмъ, что онъ узнаетъ послѣ этого времени, то на сторонѣ первой обнаружится огромный перевѣсъ. Точно также характеръ и воля формируются уже съ первой минуты жизни и нельзя образованіе того и другаго считать дѣломъ исключительно семейства или школы. Семейство и школа воспитываютъ всего человѣка, не отдѣльныя стороны его; задача ихъ въ сущности единая и все различіе зависитъ отъ способовъ, посредствомъ которыхъ онѣ рѣшаютъ

ее. А эти способы обуславливаются обстоятельствами, при которыхъ совершается рѣшеніе задачи воспитанія въ родительскомъ домѣ и въ общественномъ заведеніи. Отъ ихъ различія зависитъ и различіе въ педагогической дѣятельности того и другаго.

Въ числѣ такихъ то обстоятельствъ, Мм. Гг., одно изъ первыхъ мѣстъ безъ сомнѣнія принадлежитъ тому, что въ общественномъ воспитаніи педагогическіе приемы и мѣры дѣйствуютъ не на одного питомца, а на цѣлую массу ихъ; въ домашнемъ — объектомъ ихъ служитъ напротивъ одно или не многія недѣлимые. Педагогическая дѣятельность наставника въ школѣ дробится между многими, такъ что на cadaго ученика приходится небольшая доля ея. У него нѣтъ времени, въ той мѣрѣ, въ какой слѣдуетъ, сдѣлать, такъ сказать, рекогносцировку нравственныхъ и умственныхъ особенностей предмета своей дѣятельности. Онъ учитъ не А, не В, а вообще ученика. Все, чего можно требовать отъ него, ограничивается тѣмъ, чтобы онъ въ преподаваніи своемъ вообще сообразовывался со степенью развитія своихъ учениковъ, которая въ общей сложности зависитъ отъ ихъ возраста. Обращать вниманіе на частныя условія, также дѣйствующія на это развитіе, но имѣющія особый характеръ въ каждомъ ученикѣ, онъ не можетъ, какъ по незначенію ихъ, такъ и по отсутствію времени примѣнить это знаніе, еслибъ оно было — не можетъ по крайней мѣрѣ на столько, на сколько бы это было желательно. Оцѣнка этихъ то особенностей, опредѣленіе ихъ, избраніе такого образа дѣйствія, чтобы дѣятельность наставника въ училищѣ, такъ сказать, укладывалась съ ними, составляла съ ними звучную гармонію, а не оскорбляющій чувство диссонансъ — этотъ трудъ падаетъ на домашнее



воспитаніе. Здѣсь мы, признавая свое безсиліе, ищемъ Вашей помощи, Мм. Гг., и если Вы приняли на себя званіе отцовъ и матерей со всѣми его обязанностями, Вы не вправѣ намъ отказать въ ней. Но помощи этой мы требуемъ не въ свѣдѣніяхъ объ особенностяхъ вашего сына, хотя и онѣ при всемъ пристрастіи, которымъ отличаются сужденія родителей о дѣтяхъ своихъ, могутъ быть драгоценными; а въ томъ, чтобы Вы сами примѣняли эти свѣдѣнія къ дѣлу. Когда Вы, вмѣсто того чтобы, когда наступаетъ время, опредѣлить вашего сына въ училище, которое Вамъ нравится, или которое по Вашимъ расчетамъ должно обезпечить его наивыгоднѣйшимъ образомъ, дать ему возможно высокій классный чинъ, поставить его на выгоднѣйшее служебное поприще; сначала рѣшите вопросъ, къ чему сынъ Вашъ по врожденнымъ ему особенностямъ, обнаруживаетъ наибольшую способность и расположенность, и, сообразно съ этимъ, опредѣлите родъ его образованія; когда Вы, пока еще нѣтъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса, не станете стѣснять его образованія извѣстною, Вамъ нравящеюся спеціальностью; тогда, Мм. Гг., и мы съ своей стороны будемъ въ состояніи основательнѣе образовывать поручаемое намъ юношество и не станемъ жаловаться на то, что столь многіе изъ учениковъ нашихъ или бездарны или не выдаются изъ посредственности.

И такъ совершающееся въ училищахъ обученіе и сопряженное съ нимъ развитіе умственныхъ способностей вполнѣ достигаетъ своей цѣли только подъ условіемъ поддержки его домашнимъ воспитаніемъ. Эта поддержка конечно осуществляется исполненіемъ не одного мною высказаннаго требованія; но повторяю, что насъ повело

бы слишкомъ далеко разсмотрѣніе всего того, изъ чего она слагается. Я позволилъ себѣ обратить ваше вниманіе на тотъ фактъ, который въ нашей педагогической практикѣ наиболѣе нарушаетъ желательную между домашнимъ и общественнымъ воспитаніемъ гармонію, на излишнюю одностороннюю спеціальность образованія. Указавъ на корень его, я считаю излишнимъ исчислять всѣ неудобства, съ нимъ соединенныя и кидаются въ глаза съ перваго взгляда. Я перехожу къ другой области педагогической дѣятельности, въ которой училище еще болѣе нуждается въ помощи со стороны родительскаго дома, еще болѣе лишено безъ нея возможности достигать своихъ цѣлей. Это — область воспитанія воли, образованія нравственнаго характера.

То самое обстоятельство, которое въ разсмотрѣнномъ нами выше случаѣ, даетъ такое преимущество домашнему воспитанію передъ общественнымъ — множество объектовъ педагогической дѣятельности, въ отношеніи къ образованію характера даетъ послѣднему значительный перевѣсъ надъ первымъ. Въ домашнемъ кругу, гдѣ мальчикъ имѣетъ дѣло съ личностями, далеко превосходящими его силою и самостоятельностью, гдѣ онъ постоянно подчиняется чужому вліянію, не оказывая самъ такового, воля его остается безъ упражненія, т. е. не имѣетъ большого простора для своихъ отправленій. Естественно, что въ такой сферѣ характеръ его не можетъ окрѣпнуть, не можетъ въ неравной борьбѣ достигнуть, такъ сказать, надлежащей закалки. Такъ называемые добрые малые и матушкины сынки суть произведенія по преимуществу домашняго воспитанія. Въ общественномъ заведеніи на развитіе практической стороны ребенка дѣйствуютъ прямо противополож-



ныя вліянія. Тутъ окружають его существа равныя. Въ отношеніяхъ съ ними онъ осуществляетъ свою собственную практическую дѣятельность. Энергическая дисциплина, необходимая въ общественномъ воспитаніи и столь важная для развитія нравственныхъ привычекъ, почти невозможна въ родительскомъ домѣ. А кто усомнится въ томъ, что она первое условіе будущей самостоятельности. Самыми слабыми характерами бывають тѣ, которые смолоду не приучены къ повиновенію. Въ самомъ дѣлѣ, какъ мальчикъ, привыкшій къ собственному произволу, станетъ повиноваться внушеніямъ своей разумности, если онъ противорѣчатъ этому произволу. А вѣдь истинное значеніе дисциплины въ томъ, что она замѣняетъ разумность тамъ, гдѣ ея нѣтъ еще. Наконецъ чувство честолюбія, этотъ могучій двигатель человѣческихъ дѣяній, можетъ быть вполне возбуждено только въ кругу товарищей, гдѣ есть соревнованіе. Все это составляетъ несомнѣнное преимущество общественнаго воспитанія.

Но это преимущество можетъ быть осуществлено только при надлежащемъ содѣйствіи со стороны домашняго круга. Безъ послѣдняго общественное воспитаніе теряетъ все достоинство свое и нерѣдко становится пародіею на воспитаніе. Тотъ просторъ для практической дѣятельности ребенка, та школа для воли его, которую представляетъ сообщество его съ товарищами и сверстниками, достигается всякимъ общественнымъ заведеніемъ просто съ учебнымъ характеромъ. Лишне и напрасно искать этихъ выгодъ исключительно въ закрытыхъ заведеніяхъ, пансіонахъ, институтахъ и т. под. Въ послѣднихъ напротивъ возникаютъ вліянія, ихъ совершенно парализующія.

Мы не будемъ повторять парадокса геніальнаго Женева мизантропа, что присутствіе чловѣка служитъ нравственною отравою для всего его окружающаго. Мы не будемъ утверждать, что одиночество есть среда, въ которой наилучшимъ образомъ развиваются и зрѣютъ нравственныя начала и стремленія. Но съ другой стороны, М. Гг., не усомнимся и въ томъ, что житье вмѣстѣ значительнаго числа молодыхъ людей нерѣдко вызываетъ пороки, которые безъ того оставались бы неизвѣстными, доставляетъ поводъ и разгулъ для дѣйствія страстей, которыя въ противномъ случаѣ обнаружались бы только въ позднѣйшій періодъ, когда разумность болѣе окрепла и въ состояніи справиться съ ними.

Мы замѣтили, что одно изъ преимуществъ общественнаго воспитанія состоитъ въ просторѣ, предоставляемомъ имъ для чувства честолюбія. За неимѣніемъ другихъ, болѣе чистыхъ и нравственныхъ двигателей, педагогъ вправѣ и долженъ пользоваться имъ. Эгоистическое начало, лежащее въ основаніи честолюбія, можетъ быть превращено въ орудіе нравственности и добродѣтели. Дѣло въ томъ, чтобы понятіе о чести было правильно. Эта-то правильность взгляда на то, что честно и безчестно, въ закрытомъ заведеніи, въ которое поступаютъ дѣти съ совершенно неразвитыми еще понятіями, легче искажается, нежели въ родительскомъ домѣ. Закрытое заведеніе ставитъ рядомъ и въ весьма тѣсныя сношенія дѣтей, если не различныхъ сословій, то все таки весьма различныхъ по средствамъ родителей. Богатый, назначенный къ занятію блестящаго мѣста въ той сферѣ, которая называется свѣтскимъ обществомъ, сидитъ на одной скамьѣ съ чловѣкомъ, которому суждено существованіе свое поддерживать по-



сильнымъ трудомъ. Никакое заведеніе не можетъ отрѣшить того и другаго отъ своего семейства до такой степени, чтобы обстановка послѣдняго не отражалась и въ школьномъ быту ихъ. Какъ строго ни соблюдайте равенство въ одеждѣ, въ содержаніи, въ дисциплинѣ, Вы не отвратите того, что богатый въ самомъ заведеніи будетъ располагать большими удобствами, чѣмъ бѣдный, Вы не уничтожите силы его денегъ. Быть можетъ, иногда значеніе ихъ выскажется не въ одномъ внѣшнемъ комфортѣ, но и въ точкѣ зрѣнія, съ которой на него будутъ смотрѣть наставники и воспитатели. Не всѣ могутъ сказать про себя, какъ Троцендорфъ: *Tros Tyriusque mihi nullo discrimine agetur*. Но если даже предположить такое идеальное устройство заведенія, такихъ образцовыхъ начальниковъ и сотрудниковъ, что неравенство въ состояніи воспитанниковъ не можетъ выказаться видимымъ образомъ; развѣ будетъ силъ предотвратить и внутреннее проявленіе его въ сознаніи самихъ питомцевъ? А это сознаніе такъ ли, иначе ли должно выразиться, отравляя прелесть дѣтскаго возраста. Счастливое невѣдѣніе разности, существующей между людскими состояніями, въ закрытомъ заведеніи должно исчезнуть ранѣе, нежели въ родительскомъ домѣ, ранѣе того времени, когда успѣетъ образоваться въ умѣ воспитанника истинный масштабъ для оцѣнки этой разницы. Сохраняя, на сколько возможно такое невѣдѣніе, превращающее возрастъ дѣтства именно въ золотой вѣкъ человеческой жизни, домашній кругъ самъ собою, каковъ бы онъ ни былъ, является надлежащимъ, необходимымъ коррективомъ для общественнаго воспитанія. Но если дитя исторгнуто изъ этого круга, если оно видитъ его разъ въ мѣсяць, или можетъ быть еще рѣже, то какъ же коррективу дѣйствовать? А между тѣмъ

долгъ и обязанность каждаго отца и матери осуществлять его силу, не подвергать дѣтей своимъ той нравственной отравѣ, съ которой успѣетъ еще познакомить ихъ сама жизнь, слѣдствія которой, быть можетъ, незамѣтны, но во всякомъ случаѣ сильнѣе какаго угодно порока. Окруженное съ раннихъ лѣтъ свидѣтельствами людскаго первенства и притомъ свидѣтельствами, дѣйствующими прямо и непосредственно на его душу, не подвергается ли дитя возможности присвоить себѣ совершенно ложное мѣрило для его оцѣнки? Не предстоитъ ли опасность, что возникнетъ въ сознаніи его убѣжденіе, что вещественныя блага суть главное въ жизни и что пріобрѣтеніе ихъ — первая задача, которую нужно рѣшить какими бы то не было средствами? И съ раннихъ лѣтъ въ такомъ случаѣ вмѣстѣ съ поклоненіемъ Мамону изсякнутъ благородныя стремленія, исчезнутъ честность и уваженіе къ долгу, пройдетъ охота исполнять его ради самаго его; и будетъ исполняться онъ только изъ эгоистическихъ видовъ, на столько, на сколько не вступаетъ въ противурѣчіе съ эгоизмомъ.

Одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ, Мн. Гг., занимающихъ наше современное общество, вопросъ о взяточничествѣ и подкупности чиновниковъ. Театръ и литература, насмѣшки и горькое сѣтованіе направлены противъ него. Много толковали объ этомъ недугѣ нашего общества. Указывали на различныя причины его, на недостаточность содержанія чиновниковъ, на необразованность массы, на остатки тяготѣвшаго надъ нами Азіятскаго ига. Признавая вполне значеніе каждой изъ этихъ причинъ, я однакожь ни на минуту не задумаюсь выразить свое мнѣніе, что весьма сильное участіе въ этомъ порокѣ имѣетъ развѣвившееся у насъ до крайности воспитаніе въ закрытыхъ



заведеніяхъ. Я не задумаюсь приписать его отчасти и раннему отчужденію дѣтей отъ домашняго круга, познаниемъ ихъ не во время съ потребностями, которыя въ домашнемъ быту не могли бы возникнуть, развитію въ нихъ ложнаго взгляда на порядокъ вещей — возникающаго именно вслѣдствіе житія и обращенія съ людьми, неравными по своему общественному положенію и матеріальной обстановкѣ.

Но положимъ, что это общежитіе не окажетъ на мальчика изложеннаго мною вліянія. Положимъ, что молодой человекъ съ достаточно окрѣпшимъ чувствомъ добра, устоитъ противъ развращающаго вліянія чужаго комфорта. Положимъ, что характеръ его закаленъ ранними лишеніями, съ которыми онъ успѣлъ свыкнуться еще въ домашней жизни, и что умъ его достигъ той преждевременной зрѣлости, которая нерѣдко бываетъ результатомъ бѣдности. Вліяніе его товарищей, поставленныхъ въ болѣе выгодныя житейскія отношенія, все таки осуществится, хотя и результаты его будутъ иными. Въмѣсто стремленія къ вещественнымъ благамъ, не пренебрегающаго никакими средствами, его одолѣетъ горечь, сердце его наполнится завистью — чувствомъ, не всегда лишеннымъ добраго основанія, потому что оно не рѣдко возникаетъ изъ оскорбленнаго чувства справедливости. И станетъ онъ съ раннихъ лѣтъ смотрѣть на людей и на свѣтъ съ своей, мрачной точки зрѣнія, и поколеблется въ немъ упованіе на премудрость Промысла, и разовьется въ немъ недовольство всѣмъ существующимъ порядкомъ вещей, ищущее только случая, чтобы выказаться на дѣлѣ. А не будетъ его, то все таки вслѣдствіе тяжкаго, хотя и естественнаго психологическаго процесса, не замедлитъ въ молодомъ человекѣ раз-

виться холодный эгоизмъ, такой же, какой въ мальчикѣ, привыкшемъ съ раннихъ лѣтъ считать вещественныя блага главными въ жизни — только болѣе сознательный, болѣе послѣдовательный и потому самому болѣе гибельный.

При этомъ однакожь не должно полагать, что одни бѣдняки, воспитываемые въ закрытомъ заведеніи вмѣстѣ съ дѣтьми богатыхъ, несутъ на себѣ печальныя слѣдствія этого неравенства. Они точно также отражаются и въ послѣднихъ. И въ послѣднихъ развивается убѣжденіе въ дѣйствительности тѣхъ случайныхъ благъ, которымъ онѣ обязаны оказываемымъ имъ со стороны товарищей предпочтеніемъ. И въ нихъ заглушается истинное мѣрило для оцѣнки человѣческихъ достоинствъ, заражается тотъ же холодный эгоизмъ, гнушающійся всякаго самопожертвованія.

Изложенное мною губительное вліяніе воспитанія въ закрытыхъ заведеніяхъ на нравственность питомца происходитъ отъ того, что въ нихъ не можетъ оказать своего дѣйствія коррективъ общественнаго воспитанія — кругъ семейный. Изъ за этого недостатка отвергать его вовсе нельзя. Для человека, назначеннаго не къ отшельнической, а общественной дѣятельности, оно необходимо. Доказывать эту необходимость излишне, потому что она вытекаетъ изъ самаго назначенія человека быть существомъ общественнымъ; но въ той мѣрѣ, въ какой настоятъ эта необходимость, выгоды его осуществляются уже и незакрытыми заведеніями, называемыми по преимуществу училищами. Онѣ оставляютъ ученика подъ вліяніемъ домашняго быта и не приводятъ его въ такое тѣсное соприкосновеніе съ другими, чтобы преждевременно могло развиться сознаніе людскаго неравенства. Онѣ неподвержены



и другимъ недостаткамъ сомкнутыхъ заведеній, на которыхъ не останавливаю Вашего вниманія единственно изъ опасенія утомить его мрачными картинами. А что они есть, кто усомнится въ этомъ? Кто не согласится, что и самыя достоинства общественнаго воспитанія нерѣдко извращаются въ нихъ и становятся гибельными. Какъ часто напр., самая дисциплина — эта великая наставница людей — вслѣдствіе безмысленнаго пониманія и соблюденія ея, ведетъ въ закрытомъ заведеніи къ уничтоженію всякой самостоятельности питомца и убиваетъ всю его истинную свободу; самая мнимая правильность физической жизни въ немъ ведетъ иногда къ разслабленію тѣлесному.

Но кто же, взвѣсивъ всѣ недостатки, всѣ дѣйствительныя или возможныя злоупотребленія общественнаго воспитанія, совершаемыя въ сомкнутыхъ заведеніяхъ, осмѣлится все таки поднять голосъ въ пользу ихъ совершеннаго уничтоженія. Всѣ, и мы первые убѣждены, что *при современномъ состояніи нашего общества онъ необходимъ*. Причины этой необходимости всѣмъ извѣстны. Мы не встрѣтимъ противорѣчій, если скажемъ, что семейный бытъ нашъ еще далеко не представляетъ той чистоты, того достоинства, которыя необходимы для того, чтобы онъ дѣйствительно могъ служить коррективомъ общественнаго воспитанія. Въ очень многихъ семействахъ онъ къ сожалѣнію таковъ, что средина, въ которой движутся дѣти въ закрытыхъ заведеніяхъ, все таки полезна для нихъ, чѣмъ нравственная атмосфера, окружающая ихъ дома. Для такихъ семействъ конечно пансіоны, институты и тому подобныя учрежденія необходимыя убѣжища. Другое не менѣе важное препятствіе къ осуществленію полной гармоніи между домашнимъ и общественнымъ воспи-

таніемъ, заключается въ малой населенности нашего отечества. Въ Новороссійскомъ краѣ напр. приходится приблизительно на 650 кв. миль одна гимназія и 5 уѣздныхъ училищъ. Весьма не многіе родители поставлены въ такое положеніе, что могутъ доставить дѣтямъ своимъ выгоды общественнаго обученія, не отчуждая ихъ отъ домашняго круга. Для большей части опять же необходимо прибѣгать къ закрытымъ заведеніямъ, если они не въ состояніи поручить ихъ надежнымъ частнымъ лицамъ, коихъ семейство могло бы, на сколько возможно, замѣнить собственный семейный кругъ.

Если однакожь, въ слѣдствіе сказаннаго, мы признаемъ необходимость пока еще закрытыхъ заведеній, то съ другой стороны все таки мы не должны бояться истинной оцѣнки этой необходимости и изображать розовыми красками то, что на дѣлѣ черно и мрачно. Пониманіе зла есть первый шагъ къ исцѣленію его. Съ этою цѣлью были мною указаны несообразности слишкомъ рано начатаго воспитанія въ закрытыхъ заведеніяхъ — несообразности, не зависящія отъ лицъ, а отъ самой сущности дѣла. Исправить эти недостатки въ состояніи только самое общество, принявъ на себя обязанность, которая должна лежать на немъ, обязанность способствовать общественному воспитанію домашнимъ. Въ этомъ смыслѣ мы требуемъ Вашей помощи, Мн. Гг., и помощи всѣхъ принимающихъ на себя священное званіе отца и матери.

И не должно думать, что исполненіе этого долга будетъ слишкомъ тягостнымъ для отцовъ и матерей достаточно добросовѣстныхъ, чтобы приняться за него. Онъ въ себя же и заключаетъ награду за себя, онъ же окажетъ имъ и самую осязательную благодарность. Я не говорю про



то наслаждение, которое доставитъ имъ зрѣлище дѣтей, правильно развивающихся подъ ихъ надзоромъ и ими осчастливливаемыхъ. Кромѣ этого въ исполненіи родительскаго долга заключается еще обстоятельство, на которое я позволю себя обратить Ваше вниманіе.

Если Ювеналь говоритъ *maxima debetur pueri reverentia*, то это не столько есть выраженіе правоучительнаго правила, сколько изложеніе дѣйствительнаго факта. Существованіе этого факта обусловливается самою природою челоуѣка. Кажется будто голосъ нашей совѣсти сильнѣе если органомъ его служатъ наши же дѣти. Отъявленный злодѣй болѣе боится дурнаго мнѣнія объ себѣ дѣтей своихъ, нежели приговора постороннихъ. Потерять ихъ уваженіе для него тяжелѣе потери собственнаго уваженія. Такимъ образомъ присутствіе ихъ даже злодѣя нерѣдко обуздываетъ сильнѣе, чѣмъ всякій законъ. Не трудно отсюда вывести заключеніе, какимъ благотѣльнымъ моментомъ воспитаніе дѣтей въ родительскомъ домѣ является для самихъ родителей, т. е. для нравственнаго быта не только будущихъ поколѣній, но и современнаго общества. Преждевременное отчужденіе ихъ отъ семейства лишаетъ общество одного изъ сильнѣйшихъ нравственныхъ двигателей его.

Настоящее время — позвольте мнѣ, Мм. Гг., еще разъ остановиться на этомъ отрадномъ явленіи — начинаетъ проникаться сознаниемъ несовершенствъ исключительно общественнаго воспитанія и долга, лежащаго на всѣхъ родителяхъ. Правительство предупреждаетъ общественное мнѣніе и готово помочь его разумнымъ стремленіямъ. Кадетскіе корпуса перестали быть сомкнутыми заведеніями и даютъ возможность осуществиться домашнему

воспитанію даже тамъ, гдѣ въ немъ чувствуется сравнительно наименѣе потребности. По Высочайшему повелѣнію упраздненъ назначавшійся для малолѣтнихъ дѣтей Александровскій Кадетскій корпусъ; въ замѣнъ его дѣтямъ, которымъ бы слѣдовало поступить туда, назначаются стипендіи, дающія возможность воспитывать ихъ въ кругу семейномъ. Равнымъ образомъ и въ другіе корпуса прекращенъ приѣмъ дѣтей ниже 14 лѣтняго возраста. Литература наша начинаетъ обращать вниманіе на этотъ истинно государственный вопросъ и конечно выяснитъ его для массы публики. Однимъ словомъ, совершается переворотъ въ образованіи нашего юношества, переворотъ, которымъ начнется новое и — будемъ надѣяться — болѣе благотѣльное направленіе.

Въ качествѣ члена здѣшняго Лицея я почитаю себя счастливымъ, что для насъ эпоха этого новаго направленія обозначается видимымъ и осязательнымъ образомъ занятіемъ новаго зданія. Фактъ самъ по себѣ мертвъ и безсмысленъ: оживляется онъ связываемой съ нимъ идеею. Въ настоящемъ случаѣ связь эта есть случайная и чисто внѣшняя, потому что заключается въ одной современности. Но воображеніе любитъ останавливаться и на такой. Видитъ же народное повѣрье въ появленіи кометы предзнаменованіе совпадающихъ съ нимъ великихъ событій. Примемъ и мы этотъ внѣшній фактъ въ исторіи просвѣщенія нашего края за символъ новаго успѣха въ его внутреннемъ развитіи, новаго шага впередъ въ стремленіи къ безконечной цѣли челоуѣческой дѣятельности, въ стремленіи къ совершенству.

Р. Орбинскій.



Историческая Записка о состояшии и дѣйствіяхъ Ришельевского  
Лицея, съ 28 Августа 1856 по 1 Сентября 1857 года.

---

Представленный нами Историческій обзоръ прошедшей судьбы Лицея доведенъ до начала 18<sup>56</sup>/<sub>57</sub> академическаго года. Продолженіе его составляютъ событія этого года, которыя также заслуживаютъ — мы надѣемся — Вашего, Мл. Гг., вниманія.

Истекшій академическій годъ начался и окончился благоприятными для насъ предзнаменованіями. Въ самомъ началѣ его, именно 3 Сентября, послѣдовалъ Высочайшій Указъ о назначеніи Исправляющимъ долж. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа заслуженнаго Профессора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Ивановича Пирогова, который 17 прошлаго Апрѣля Высочайше утвержденъ въ сей должности. Въ концѣ его, мы имѣемъ счастье привѣтствовать Васъ въ новомъ зданіи, которое наконецъ удовлетворяетъ настоящимъ потребностямъ Лицея.

Позвольте же теперь представить Вамъ краткій перечень того, что сдѣлано для насъ и нами въ продолженіи этого года.

---

*Мпры Правительства и распоряженія Начальства.*

Въ теченіе прошлаго академическаго года состоялись



слѣдующія Высочайшія повелѣнія, клонящіяся къ пользѣ нашего заведенія:

Дозволено, въ 4 день Августа 1856 года, уроженцамъ западныхъ губерній и Царства Польскаго воспитывать дѣтей своихъ въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Одессы.

Повелѣно, изложенное въ статьѣ 924 Т. III. Св. Воен. Постан. правило, относительно внесенія на траурныя доски именъ убитыхъ или умершихъ отъ ранъ офицеровъ, воспитывавшихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, распространить и на офицеровъ, вступившихъ въ военную службу, по окончаніи воспитанія въ Университетахъ и другихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, учредивъ для сего траурныя доски въ церквахъ тѣхъ гражданскихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ окончили курсъ наукъ сии офицеры, или же въ актовыхъ залахъ тѣхъ изъ сихъ заведеній, которыя не имѣютъ собственныхъ церквей.

По всеподданнѣйшему докладу ходатайства командира 5-го армейскаго корпуса, Всемилостивѣйше разрѣшено офицерамъ и юнкерамъ войскъ, квартирующимъ въ Одессѣ, посѣщать бесплатно, въ свободное отъ служебныхъ занятій время, лекціи въ Одесскомъ Ришельевскомъ Лицеѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія, отправленъ профессоръ Лицея надворный совѣтникъ Лохвицкій за границу во Францію и Германію на одинъ годъ, съ ученою цѣлю.

Распоряженія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ этомъ году были слѣдующія:

По уваженіямъ, изложеннымъ въ представленіи исправлявшаго должность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, изъявлено Г. Министромъ согласіе на дозволеніе

преподавателямъ Ришельевскаго Лицея имѣть у себя пансіонеровъ и давать частныя уроки.

Въ предписаніи отъ 23 Января сего года (№ 563) постановлено правиломъ, чтобы отъ тѣхъ изъ поступающихъ въ Университеты воспитанниковъ Гимназій, которые не обучались въ оныхъ Латинскому языку, требуется была на приѣмномъ испытаніи изъ сего языка отмѣтка не менѣе 3.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по ходатайству Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ, 19 Апрѣля сего года, употребить на приобрѣтеніе для Лицея съ Гимназіею книгъ, періодическихъ изданій, физическихъ и химическихъ инструментовъ, предметовъ Естественной Исторіи и другихъ учебныхъ пособій — 13,500 рублей, съ обращеніемъ въ то число 3500 рублей изъ суммы сбора за слушаніе лекцій и до 10,000 рублей изъ экономическо-пансіонерной суммы. Въ слѣдствіе сего, книги, изданныя на отечественномъ языкѣ и нѣкоторыя другія учебныя пособія выписываются изъ С.-Петербурга и Москвы, а иностранныя изъ-за границы; для приобрѣтенія же физическихъ и химическихъ приборовъ и предметовъ Естественной Исторіи и Агрономическаго Кабинета, на 7,333 рубля 49 коп., съ разрѣшенія Высшаго Начальства, командированъ профессоръ Гассгагенъ въ трехъ-мѣсячное путешествіе за границу.

Изъ суммы, собираемой за слушаніе лекцій производилась стипендія одному студенту недостаточнаго состоянія по 10 рублей въ мѣсяцъ. Единовременное вспоможеніе оказано студентамъ, нуждавшимся въ одеждѣ и учебныхъ пособіяхъ выдачею 180 рублей; изъ календарной суммы выдано въ единовременное пособіе 58 рублей



и на устройство студентскаго кабинета для чтенія книгъ пожертвовано 50 рублей.

Изъ суммы, собранной за два спектакля, данные Студентами въ пользу недостаточныхъ товарищей, 947 руб. роздано 24 Студентамъ, согласно предположенной цѣли, а 100 рублей употреблено на выписку книгъ для учрежденнаго Студентами, съ согласія Начальства, кабинета для чтенія, предназначаемаго для собственнаго ихъ пользованія. Кабинетъ сей образовался, при особенномъ участіи Профессора Лохвицкаго, изъ пожертвованій книгами и деньгами Чиновниковъ и Преподавателей Лицея и состоитъ въ завѣдываніи самихъ Студентовъ, подъ наблюдениемъ одного изъ Преподавателей Лицея.

#### Занятія Совѣта.

Въ теченіе года Совѣтъ имѣлъ обыкновенныхъ засѣданій 19. Кромѣ того составляемы были изъ среды онаго, подъ предсѣдательствомъ г. Директора Лицея, Комитеты, для испытанія кандидатовъ на учительскія мѣста и на званіе домашнихъ учителей и учительницъ, также для разсмотрѣнія издаваемыхъ по разнымъ отраслямъ сочиненій и руководствъ, препровожденныхъ на сей конецъ отъ г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа.

Испытанію подвергались: а) на званіе учителя Узднаго училища частному специальному 2, б) на званіе домашнихъ учителей общему 4, в) на званіе домашнихъ учительницъ общему 3, и кромѣ одного, подвергавшагося испытанію на званіе домашняго учителя и невыдержавшаго удовлетворительно экзамена, всѣ остальные удостоены просимыхъ званій.

#### Занятія Членовъ Лицея.

Директоръ Лицея П. В. Беккеръ управлялъ Одесскимъ Учебнымъ Округомъ съ 26 Іюля по 27 Августа; будучи Профессоромъ Лицея, исправлялъ должность Инспектора съ 1-го по 23 Іюня и съ 6-го по 20-е Іюля 1857 года, представилъ: 1) въ Императорскую Академію Наукъ для напечатанія въ Bulletin Академіи статью подъ заглавіемъ: *neue Aufschlüsse über zwei obdassche Inschriften*; 2) написалъ статью подъ заглавіемъ: *das Alterthum und die Alterthümer der Schlangensteinel*, отпечатанную въ книгѣ *Johannes-Album*, изданной въ Саксоніи и посвященной Его Величеству, нынѣ царствующему Королю Саксонскому Іоанну; 3) приготовилъ къ напечатанію изслѣдованія о нѣкоторыхъ надписяхъ греческихъ, относящихся къ городу Эгіалъ на островѣ Аморгосѣ и хранящихся въ Музеумѣ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, и 4) участвовалъ въ составленіи «Путеуказателя по Новороссійскому краю» для Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича.

Инспекторъ Лицея Михневичъ, исправлялъ должность Директора Лицея съ 3 Января по 22-е Марта и съ 30-го Мая по 20-е Іюля 1857 года и управлялъ Одесскимъ Учебнымъ Округомъ съ 1-го по 16-е Іюня, а также исправлялъ должность Члена Одесскаго Института Благородныхъ Дѣвицъ по хозяйственной части съ 3-го Іюля по 19-е Августа; по примѣру прежнихъ лѣтъ, издалъ Новороссійскій Календарь на 1857 годъ, составилъ «Историческій обзоръ сорокалѣтія Ришельевскаго Лицея, съ 1817 по 1857 годъ, и участвовалъ въ составленіи «Путеуказателя по Новороссійскому краю», для Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.



Профессоръ Химіи и Технологіи, Гассгагенъ, читаль публичныя лекціи по предмету Химіи.

Профессоръ Русской Словесности, Зеленецкій, по званію дѣйствительнаго члена Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, участвовалъ въ составленіи «Путеуказателя по Новороссійскому краю», для Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

Профессоръ Прикладной Математики, Лукьяновъ, написалъ и читаль на торжественномъ актѣ Лицея 28-го Августа 1856 года, рѣчь: «о распредѣленіи неподвижныхъ звѣздъ на видимомъ небѣ и въ пространствѣ» и исправляетъ должность Совѣтника Лицея съ 1-го Іюня.

Профессоръ Политической Экономіи и Коммерціи, Сокальскій, участвовалъ въ Редакціи Одесскаго Вѣстника.

Профессоръ Энциклопедіи Правовѣдѣнія и Исторіи Русскаго Права, Лохвицкій, напечаталъ: 1) въ журналѣ «Русскій Вѣстникъ» за 1857 годъ № 2, статью: «Очеркъ церковной администраціи въ древней Россіи»; 2) въ журналѣ «Отечественныя Записки» — статью: «значеніе Божьихъ судовъ по Русскому праву» (Іюнь 1857); 3) въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за Апрель 1857 годъ: «Панскій Приказъ»; 4) нѣсколько статей объ общественномъ бытѣ Бессарабіи подъ заглавіемъ: «Потѣдка въ Бессарабію», въ Московскихъ Университетскихъ Вѣдомостяхъ и переведенныхъ въ Бельгійской газетѣ Le Nord (1856 г. Сентябрь); 5) нѣсколько мелкихъ критическихъ статей въ Отечественныхъ Запискахъ (о новыхъ книгахъ историко-юридическаго содержанія), и въ Экономическомъ Указателѣ и 6) читаль публичныя лекціи: «О положеніи женщины по Русскому праву».

Профессоръ Физики и Физической Географіи, Акимовъ, исправлялъ должность Инспектора Лицея съ 23 Іюня по 6 Іюля.

Исправляющій должность Адъюнкта, Карастелевъ, напечаталъ 1-й выпускъ собранія формулъ и задачъ, относящихся къ интегральному исчисленію.

Исправляющій должность Адъюнкта, Богдановскій, исправлялъ должность Совѣтника Правленія съ 20 Января 1856 года по 13 Января 1857 года.

Исправляющій должность Адъюнкта, Максимовъ, приготовилъ диссертацию на степень магистра: «О различныхъ методахъ установленія промысловаго налога въ Государствахъ Западной Европы», и помѣстилъ въ Одесскомъ Вѣстникѣ статью: «О походномъ налогѣ въ Англии».

#### *Награды и измѣненія въ составъ Лицея.*

Всемиловѣйше пожалованы въ чины: статскаго совѣтника — Профессоръ Акимовъ; надворнаго совѣтника — Профессоръ Лохвицкій; титулярнаго совѣтника — 3-й помощникъ Инспектора Комарницкій; — коллежскаго регистратора, исправляющій должность бухгалтера Правленія Лицея Маймескуль.

Всемиловѣйше награждены: а) орденами: Св. Станислава 2-й степени — Профессоръ Лицея статскій совѣтникъ Байковъ, Св. Анны 3-й степени — Лекторъ Лицея коллежскій совѣтникъ Шапелмонъ и Св. Станислава 3-й степени — исправляющій должность Адъюнкта титулярный совѣтникъ Палимпсестовъ, б) знаками отличія безпорочной службы за XXV лѣтъ, бывшій Директоръ Лицея — дѣйствительный статскій совѣтникъ Мурзакевичъ. Единовремен-



ными выдачами: исправляющій должность Адъюнкта Лицея Орбинскій годовымъ окладомъ, секретарь Правленія и Совѣта Лицея коллежскій секретарь Галагановъ выдачею 205 рублей. Назначень: Профессоръ Лицея статскій совѣтникъ Беккеръ Директоромъ Лицея. Определены: выдержавшій испытаніе на учительское званіе изъ иностранцевъ, принявшій присягу на подданство Россіи, Вильямъ Рандель исправляющимъ должность Лектора Англійскаго языка. Утверждены: исправлявшій должность Адъюнкта магистръ Лохвицкій — сначала Адъюнктомъ, а потомъ Профессоромъ Лицея, исправлявшій должность Профессора Лицея коллежскій совѣтникъ Акимовъ Профессоромъ, исправлявшій должность 3-го помощника инспектора Лицея коллежскій секретарь Комарницкій въ сей должности. Зачислено въ дѣйствительную службу Профессору Ришельевского Лицея, статскому совѣтнику Зеленецкому, время нахождения его при Московскомъ Университетѣ для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ, по приобрѣтеніи уже имъ ученой степени кандидата, а равно и время занятій его по преподаванію въ Ришельевскомъ Лицеѣ, до утвержденія исправляющимъ должность Адъюнкта, т. е. съ 4 Юня 1834 по 1-е Января 1838 года.

Перемѣщены: канцелярскій чиновникъ Одесскаго Коммерческаго Суда, титулярный совѣтникъ Шпехтъ, помощникомъ Секретаря Правленія Ришельевского Лицея.

Уволены отъ службы по прошеніямъ: Директоръ Ришельевского Лицея, дѣйствительный статскій совѣтникъ Мурзакевичъ и Лекторъ Лицея, надворный совѣтникъ Гревсъ.

*Учебныя пособія Лицея.*

1) Основная библіотека Лицея состоитъ въ настоящее время изъ 9,052 сочиненій, 18,307 томовъ, на сумму 24,800 рублей.

Въ теченіе года приобрѣтено книгъ 227 названій, 753 тома. Изъ нихъ куплено 110 названій, пожертвовано 117. Значительныя приобрѣтенія сдѣланы по предметамъ: Математики и Древностей.

Систематическій каталогъ библіотеки въ двухъ экземплярахъ доведенъ до 1857 года. Библіотекою завѣдываетъ титулярный совѣтникъ Шишковскій.

2) Кабинетъ для чтенія получалъ 20 періодическихъ названій.

Кабинетомъ симъ завѣдываетъ Инспекторъ Лицея Михневичъ.

3) Физическій кабинетъ заключаетъ 305 снарядовъ, на сумму 5,305 руб. 62 коп. Кабинетомъ симъ завѣдываетъ Профессоръ Акимовъ.

4) Кабинетъ Агрономическихъ и Геодезическихъ инструментовъ состоитъ изъ 54 инструментовъ, на сумму 2,889 руб. 68 коп. Имъ завѣдываетъ Профессоръ Лукьяновъ.

5) Химическая Лабораторія заключаетъ въ себѣ: а) печей 5, б) снарядовъ 41, в) аппаратовъ 242, г) препаратовъ 753 и д) стеклянной и фарфоровой посуды 590 штукъ, всего на сумму 2,519 руб. 57 коп.

7) Въ Технологическомъ кабинетѣ находится 30 моделей, на 422 руб. 71 коп. Симъ кабинетомъ и химическою Лабораторіею завѣдываетъ Профессоръ Гассгагенъ.

8) Въ Минералогическомъ кабинетѣ состоитъ 3,501 штукъ, на сумму 2,281 руб. 82 коп.



9) Зоологическій кабинетъ вмѣщаетъ въ себѣ 11,799 экземпляровъ, на сумму 3,404 руб. 84 коп.

10) Гербарій, расположенный по системѣ Жюсье и Бартлинга, содержитъ въ себѣ 6,000 определенныхъ породъ, и собраніе водорослей на сумму 1,053 руб. 85 коп. Двумя послѣдними кабинетами и Гербаріемъ завѣдываетъ Профессоръ Байковъ.

11) Въ кабинетъ земледѣльческихъ орудій, находится 27 моделей, шерстомѣръ, собраніе пробъ овечьей шерсти и собраніе сельско-хозяйственныхъ и лѣсныхъ семянъ и садовой приборъ, на сумму 477 руб. 17 коп.

12) Дендрологическое собраніе состоитъ изъ 54 экземпляровъ на 57 руб. 14 коп.

Кабинетъ земледѣльческой и собраніе дендрологическое состоятъ въ завѣдываніи исправляющаго должность Адъюнкта Палимпсестова.

13) Въ Минцъ-кабинетѣ находится монетъ: золотыхъ 3, серебряныхъ 174, мѣдныхъ 817, медалей серебряныхъ 3, бронзовыхъ 463, жетоновъ: серебряный 1, бронзовыхъ 17 и оловянныхъ образцовъ 230 медалей, всего на сумму 1,261 руб. 70 коп.

Монеты и медали расположены въ систематическомъ порядкѣ, по составленному въ 1851 году каталогу. Минцъ-кабинетомъ завѣдываетъ бібліотекаръ Лицея Шишковскій.

#### Занятія учащихся.

На основаніи § 82 Устава Ришельевского Лицея Совѣтъ Лицея предложилъ, въ концѣ прошлаго академическаго года, студентамъ Лицея, для соисканія наградъ медалями, слѣдующія задачи: а) по предмету Русскаго Уголовнаго Права: «Очеркъ развитія началъ Уголовнаго

Права въ Россіи, отъ Петра Великаго до Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ 1845 года», и б) по предмету Физики: «Изложеніе теоріи магнитныхъ явленій, основанныхъ на открытіяхъ Эрштеда и Ампера». На 1-ю тему разсужденія не представлено, а на 2-ю получено одно; по разсмотрѣніи онаго преподавателемъ, къ кафедрѣ коего оно относится по своему содержанію, и по прочтеніи его прочими Членами Совѣта, въ засѣданіи Совѣта Лицея опредѣлено было достоинство этого сочиненія и присуждена соотвѣтствующая награда, потомъ по вскрытіи запечатаннаго пакета съ именемъ автора и по разсмотрѣніи успѣховъ и поведенія его, Совѣтъ Лицея опредѣлилъ:

Автора сочиненія по предмету Физики, окончившаго курсъ студента Физико-Математическаго отдѣленія, Константина Ставилло, наградить *золотою медалью*.

На будущій годъ предлагаются Совѣтомъ Лицея, съ утвержденія г. управляющаго Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, для соисканія наградъ медалями, темы: а) по предмету Педагогій: «О примѣненіи закона наглядности къ преподаванію предметовъ общаго образованія со временъ Песталоцци» и б) по предмету Чистой Математики: «Историко-критическій обзоръ разныхъ началъ Дифференціального исчисленія.»

Изъ сочиненій, представленныхъ по предметамъ отдѣленій студентами, окончившими курсъ, нѣкоторыя признаны разсматривавшими ихъ преподавателями отлично хорошими. Таковы сочиненія студентовъ: Юридическаго отдѣленія: Ильи Сунди, Спиридона Сунди, Григорія Воротницкаго, Вацлава Кохманскаго; Физико-Математическаго отдѣленія: Георгія Васмунда, Юсифа Старовой-



това, и Камеральнаго отдѣленія: Павла Леонарда, Юлія Вильетти и Бориса Горовица.

Выпускные экзамены производились, на основаніи правилъ, особо назначенными изъ Гг. преподавателей комитетами, съ 15-го Апрѣля по 25-е Мая. При нихъ присутствовалъ г. Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа Николай Ивановичъ Пироговъ.

Испытанія въ Догматическомъ Богословіи, Церковной Исторіи и Психологіи происходили въ присутствіи Ректора Семинаріи Архимандрита Серафима и Инспектора Архимандрита Геннадія.

Изъ студентовъ, подвергавшихся въ этомъ году экзамену, преимущественно предъ другими выказали отличные успѣхи, при весьма хорошемъ поведеніи, слѣдующіе студенты:

II-го курса: Юридическаго отдѣленія: Викторъ Стратоновъ, Павелъ Фатуровскій, Василій Валсамаки; Физико-Математическаго: Михаилъ Калинеску, Платонъ Лондисъ, Валентинъ Розенбергъ.

III-го курса: Юридическаго отдѣленія: Илья Сунди, Григорій Воротницкій; Физико-Математическаго отдѣленія: Спиридонъ Дивари, Василій Васютинскій; Камеральнаго отдѣленія: Владиміръ фонъ-Гойеръ и Павелъ Леонардъ.

*Измѣненія въ составъ учащихся.*

Въ началѣ учебнаго года явилось желающихъ поступить въ студенты Лицея: а) изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 33, б) изъ воспитанниковъ, выбывшихъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній до окончанія курса 2, и в) изъ до-

машняго воспитанія 10, всего 45. Изъ нихъ принято въ Лицей 35, и именно: въ Юридическое отдѣленіе 5, въ Физико-Математическое 10, въ Камеральное 20, а остальнымъ 10 отказано: 8-мъ, по невыдержанію экзамена, а 2-мъ, по непредставленію полныхъ документовъ.

Въ продолженіе академическаго года уволено: для поступленія въ военную службу 1, въ гражданскую службу 2, въ Университеты 7, по безуспѣшности въ наукахъ 3, умеръ 1. За тѣмъ къ концу года осталось 81, а именно: въ Юридическомъ отдѣленіи 18, Физико-Математическомъ 26 и Камеральномъ 37.

По окончаніи въ семь году полнаго курса, удостоены полученія аттестатовъ студенты 3-го курса: Юридическаго отдѣленія: Илья Сунди, Григорій Воротницкій, Василій Латышевъ, Спиридонъ Сунди, Николай Костюринъ, Вацлавъ Кохманскій; Физико-Математическаго отдѣленія: Спиридонъ Дивари, Василій Васютинскій, Константинъ Ставилло, Николай Тиль, Иосифъ Старовойтовъ, Василій Терезниковъ-Поповъ, и Камеральнаго отдѣленія: Юлія Вильетти, Владиміръ фонъ-Гойеръ, Павелъ Леонардъ, Степанъ Дунка, Константинъ Дунка, Петръ Фодоровъ, Венедиктъ Липковскій.

Въ слѣдствіе произведенныхъ испытаній, удостоены перевода въ высшіе курсы:

Изъ перваго курса во второй — по Юридическому отдѣленію студенты: Киріакъ Леонардъ, Николай Кречунеско; по Физико-Математическому отдѣленію: Викторъ Никоровичъ, Михаилъ Безкровный и князь Георгій Кантакузинъ, и по Камеральному отдѣленію: Николай Славинскій, Григорій Гинкуль, Гавріиль Близнинъ, Георгій Богдановъ, Александръ Экзархъ, Николай Доничъ, Николай Пере-



стіани, Лазарь Никопольскій, Владиміръ Аристовъ, Николай Кршижановскій, Николай Маринковичъ, Александръ Гангебловъ и Эрнестъ Ганзенъ.

Изъ втораго въ третій курсъ — по Юридическому отдѣленію : Викторъ Стратоновъ, Павелъ Фатуровскій, Василій Валсамаки, Федоръ Дьденкуль, Петръ Науменко, Дмитрій Величковскій, Иванъ Гросуль-Толстой; по Физико-Математическому отдѣленію : Михаилъ Калинеску, Платонъ Лондисъ, Валентинъ Розенбергъ, Александръ Крусеръ, Викторъ Садовскій, Федоръ Поплавскій, и по Камеральному отдѣленію : Евгенийъ Люнденгрейнъ, Александръ Ралли, Павелъ Ганскій, Федоръ Красюкъ, Викторъ Красильниковъ, Иванъ Инатовичъ, Григорій Щербаковъ, Ипполитъ Постоленко, Александръ Зиберевъ, Николай Вейнбергъ.

Этотъ краткій обзоръ истекшаго года приличнѣ всего заключить намъ желаніемъ, чтобы и внутренняя жизнь Лицея, въ дальнѣйшемъ ея развитіи, соотвѣтствовала его внѣшнему обновленію, и чтобы плоды преподаваемыхъ въ немъ наукъ были именно тѣ, какихъ ожидаетъ отъ насъ Отечество и Царь.



Д № 609315

1948



Norman

Kornyshevskiy

Nob. Tolens

Dyuzh

Hauss

Ozhar

Kaluzhskiy

Orlovskiy

Kopylovskiy

Whitlock

Olshanskiy

Ozhar

Radzinsk

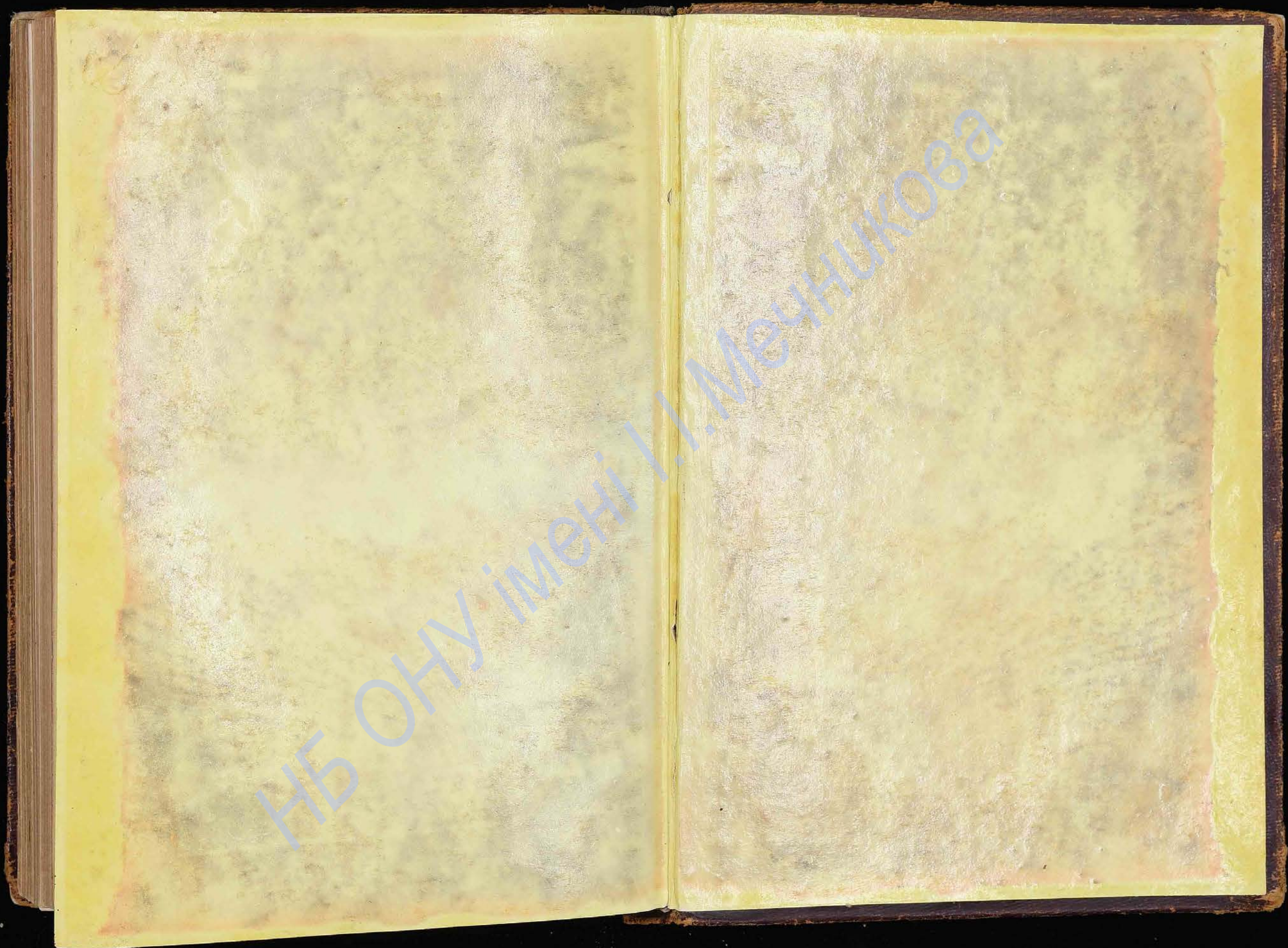
Popovskiy the great

110 Kopylovskiy  
115 Olshanskiy  
120 Radzinsk

August 12

НБ ОНУ імені І.І.Мечніков





НБ ОНУ імені Д.Мечникова



НБ ОНУ імені І. Мечникова

