№ 331. Четвергъ, 11-го (23) декабря 1886 года. Четвергъ, 11-го (23) декабря 1886 года. № 331.

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.—ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, НЕ ИСКЛЮЧАЯ и ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

Въ этомъ номерѣ восемь страницъ.

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ"

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ

будетъ выходить въ 1887 году

ЕЖЕДНЕВНО, ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ 350 №№ ВЪ ГОДЪ,

НЕ ИСКЛЮЧАЯ и ПОНЕДѢЛЬНИКОВЪ.

Какъ ни популяренъ, ни распространенъ «Одесскій Листокъ» (по степени распространенности онъ не имѣетъ соперниковъ во всей провинціальной Россіи), но въ интересахъ завоеванія еще большаго контингента читателей, мы считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о нашемъ изданіи.

Форматъ «Одесскаго Листка» равенъ форматамъ самыхъ большихъ столичныхъ изданій. Газета печатается на спеціально пріобрѣтенной ротаціонной машинѣ, извѣстнаго фабриканта Маринони, посредствомъ стереотипа, на безконечной бумагѣ, въ часъ около 8000 экземпляровъ. Съ 6-го декабря текущаго года «Одесскій Листокъ» открылъ собственную типографію: обстоятельство, дающее газетѣ всѣ шансы на усовершенствованіе въ типографскомъ и вообще въ матеріальномъ отношеніи, что было затруднительно сдѣлать, печатаясь въ посторонней типографіи.

Что касается литературной стороны изданія, то въ этомъ отношеніи можемъ смѣло сказать, что лучшія силы Одессы и района находятъ у насъ помѣщеніе и выраженіе. Кромѣ того редакція относится съ особеннымъ вниманіемъ къ своевременному помѣщенію извѣстій, какъ мѣстныхъ, такъ и со всѣхъ концовъ міра.

Не смотря на большой форматъ нашего изданія и увеличеніе почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ, мы не увеличиваемъ цѣны на наше изданіе, оставляя ее прежнею.

Условія подписки на газету въ 1887 году.	1 м. р. к.	2 м. р. к.	3 м. р. к.	4 м. р. к.	5 м. р. к.	6 м. р. к.	7 м. р. к.	8 м. р.	9 м. р. к.	10 м. р.	11 м. р. к.	12 м. р.
Съ доставкою на д. въ Одессѣ...	1 20	2 40	3 50	4 50	5 —	6 —	7 —	8	8 50	9	9 50	10
Съ перес. по почтѣ иногородн...	1 30	2 50	3 75	5 —	6 —	7 —	8	9	10 —	11	11 50	12

ЗАГРАНИЦУ къ подписной иногородней платѣ прибавляется 60 коп. въ мѣсяцъ.

ЗА ПЕРЕМѢНУ городскаго адреса на иногородній доплачивается разница въ цѣнѣ городской подписки и иногородней. За перемѣну иногородняго адреса на иногородній уплачивается 20 копѣекъ.

Отдѣльные №№ „Одесскаго Листка" въ конторѣ и у разнощиковъ 5 к.

Главная контора „Одесскаго Листка" помѣщается на углу Дерибасовской и Ришельевской улицъ, въ домѣ Ралли.

Редакторъ-издатель В. В. Навроцкій.

ИЗВѢЩЕНІЕ

ФАБРИЧНАГО СКЛАДА БѢЛЬЯ

Н. М. ШЕРЕШЕВСКАГО

уголъ Дерибасовской и Гаванной, домъ Исаковича.

Въ виду сильнаго застоя въ мѣстной торговлѣ, главная московская контора наша разрѣшила мнѣ назначить съ 10 декабря и по 1 января 1887 г.

ПРЕДПРАЗДНИЧНУЮ ПРОДАЖУ

по пониженнымъ цѣнамъ.

Всѣмъ гг. одесскимъ и иногороднимъ покупателямъ извѣстны цѣны нашего прейсъ-курранта, а потому, для вящей убѣдительности, какъ прежнія, нормальныя, цѣны, такъ и нынѣшнія, пониженныя, приводимъ:

	Прежнія		Теперешнія:
№ 30 мужскія сорочки, дюж.	27 р.	— —	22 р.
№ 31 » » »	30 »	— —	25 р.
№ 32 » » »	39 »	— —	33 »
№ 45 » » »	51 »	— —	42 »
№ 60 » » »	72 »	— —	60 »

Такая же скидка назначена и на дамское бѣлье. Всѣ мужскія сорочки обязательно снабжены фабричнымъ клеймомъ, утвержденнымъ правительствомъ. Всѣ прочіе, полотняные, бумажные и шерстяные товары продаются на 15 проц. ниже прежнихъ цѣнъ. Позволяю себѣ надѣяться, что гг. покупатели отнесутся къ настоящему заявленію съ тѣмъ довѣріемъ, которое нашъ домъ успѣлъ заслужить въ Россіи въ теченіи своей 25-лѣтней дѣятельности. 7302—1

Представитель фирмы въ Одессѣ Л. КЛЯЧКО.

Биржевой залъ.

въ субботу, 20 декабря, 1886 года, въ пользу одесскаго отдѣленія общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи, имѣетъ быть

СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ

Г-жи РАСПОРЯДИТЕЛЬНИЦЫ и Гг. РАСПОРЯДИТЕЛИ.

Распорядительницы: Г-жи Бродская Р. А., Бродская Е. И., Вальтухъ А. Б., Гольдштернъ М. И., Грошевская Л. А., Іоллосъ К. Л., Марьяшесъ А. И., Пуриць Е. М., Розенъ Д. Д., Рабиновичъ Б. О., Финкельштейнъ Р. М., Шполинская Б. Б., Юліусъ М. П.

Распорядители: Бродскій О. А., Бродскій А. А., Бродскій С. И., Бродскій Л. И., Вольфензонъ Н. М., Баронъ Витте Н. А., Гартенштейнъ И. Я., Гартенштейнъ Л. М., Гольдъ Л. Г. д-ръ, Лесенсонъ С. М., Магнеръ Б. А., Попичъ Я. М. д-ръ Рабиновичъ С. С. д-ръ, Рабиновичъ А. М., Розенъ Г. Е. д-ръ- Розенъ К. Е., Розенъ В. Г., Тульчинскій М. Г., Тарнополь Д. А.

Билеты именные; на полученіе ихъ можно записываться у предсѣдателя комитета, д-ра А. М. Финкельштейна, у г-дъ распорядителей. Бальный оркестръ (театральный) подъ управленіемъ г. Гаэтано Граціа, а военный подъ управленіемъ г. Бондаренко. ЦѢНЫ: Для мужчинъ 3 руб., для дамъ 2 р. для студентовъ, учителей и учительницъ 1 руб. 7298—1

ПРАВЛЕНІЕ ОДЕССКАГО ЧАСТНАГО

ЛОМБАРДА

объявляетъ, что на основаніи постановленія общаго собранія акціонеровъ, второй взносъ по акціямъ, въ размѣрѣ 35% ихъ нарицательной стоимости, назначенъ до 15-го января 1887 года. Взносы съ предъявленіемъ подлинныхъ временныхъ свидѣтельствъ будетъ принимать правленіе въ помѣщеніи Ломбарда. 7308—1

Москва ВЪ СКЛАДѢ Одесса

1882. НАТУРАЛЬНЫХЪ КРЫМСКИХЪ ВИНЪ 1884.

И. Ѳ. ИВАНОВА,

На Екатерининской площади, въ домѣ Андреевской,

Полученъ большой выборъ винъ собственныхъ садовъ и выдержанныхъ въ собственныхъ подвалахъ, который удостоенъ на выставкахъ четырехъ высшихъ наградъ. По случаю предстоящихъ праздниковъ это вино будетъ продаваться по цѣнамъ, не допускающимъ конкурренціи, а именно: отъ 25 к. за бутылку и 3 р. 50 к. за ведро и дороже. Желающіе убѣдиться въ отличномъ качествѣ моихъ винъ, могутъ получать пробу безплатно. Прейсъ-куранты высылаются также безплатно. Съ сего числа продажа будетъ производиться подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ.

7297—1 И. Ѳ. ИВАНОВЪ.

Въ главномъ розничномъ отдѣленіи

ПРИ ОПТОВОМЪ СКЛАДѢ

В. Т. ПТАШНИКОВА

получены въ большомъ выборѣ малороссійскія (ручной работы) гардины, скатерти и сучники, а также имѣются разныя мануфактурныя товары для праздничныхъ подарковъ.

АДРЕСЪ; Уголъ Успенской и Александровской ул., собственный домъ. 7303—1

ПОСУДНАЯ и ЛАМПОВАЯ ТОРГОВЛЯ

по Успенской ул., въ д. С. О. Рабиновича № 77.

ПРОДАЖА

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

столовыя висячія, салонныя, письменныя, стоячія, стѣнныя; разныя фитили; горѣлки —спеціально для русскаго керосина и всевозможныя ламповыя принадлежности. Бронзовыя люстры 3-мъ, 4-хъ и 8-ми свѣчей. Хрустальныя чернильницы, пресъ-папье и другія столовыя принадлежности. Разныхъ цвѣтовъ ликерные приборы; тарелки для визитныхъ карточекъ, флаконы для духовъ, вазы для цвѣтовъ; табачницы столовыя оригинальныя съ фигурами и много другихъ разныхъ вещей для украшенія комнатъ. Также разная хрустальная, фаянсовая и фарфоровая посуда. 6726—8

ВЪ МАГАЗИНѢ САЛОМОНА МАНГУБИ

назначена

ОБЫЧНАЯ ПРЕДПРАЗДНИЧНАЯ ПРОДАЖА

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

При полномъ выборѣ только что полученныхъ на дняхъ новомодныхъ мануфактурныхъ товаровъ и дамскихъ конфексіонъ по послѣднимъ моделямъ

ВЪ ОСОБЕННОСТИ СЛУЧАЙНО ВЫГОДНО ПРІОБРѢТЕННЫЯ.

ДЕШЕВЫЯ ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ ПОДАРКОВЪ

и РАЗНЫЕ ОСТАТКИ.

6950—5

Съ 1-го декабря

ВЪ МАГАЗИНѢ Ф. ДИКГИСЕРЪ

ПРЕЕМНИКЪ

Л. ГАЛЬЯНО,

Дерибасовская улица, домъ Греческаго училища

Назначена предпраздничная продажа всѣхъ, безъ исключенія брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ товаровъ съ уступкою противъ цѣны

20% 7091—2

ВЪ МАГАЗИНѢ Б. С. ШОЛЕ,

На Дерибасовской ул., въ д. Вашера, противъ потнаго магазина Цаноти,

СПЕЦІАЛЬНО ДЛЯ ПРАЗДНИЧНЫХЪ ПОДАРКОВЪ

ТОЛЬКО ЧТО ПОЛУЧЕНЪ 7240—3

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

БРИЛЛІАНТОВЫХЪ, ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

какъ-то: сервизы чайные, кофейные, столовые и десертные, блюды, корзины для хлѣба, кружки, подстаканники, портсигары и проч. НОВѢЙШИХЪ ФАСОНОВЪ и НЕОБЫКНОВЕННО ИЗЯЩНОЙ РАБОТЫ. Всѣ эти вещи пріобрѣтены лично владѣльцемъ магазина въ Петербургѣ, Москвѣ и за границей.

НОВО-ОТКРЫТЫЙ

МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ

Ришельевская ул., д. Баржанскаго, рядъ съ башм. магаз. Наумова.

Имѣются всевозможные мѣховые товары, а также готовыя мѣховыя издѣлія, каковые продаются по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. ПРИНИМАЮТСЯ РАЗНЫЕ ЗАКАЗЫ.

6015—22 М. КИРЖНИЕРЪ.

НАСТРОЙКА И ПОЧИНКА

РОЯЛИ. ФАБРИКА ПІАНИНО

РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО

НА ВЫСТАВКАХЪ УДОСТОЕНА НАГРАДЪ.

Учрежденная въ 1821 году

КАРЛА ГААЗА

ОДЕССА.

Херсонская улица, № 50.

НА ПРОКАТЪ.

Очень дешево продается большой выборъ

С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ КОРСЕТОВЪ.

Цѣны 1 р. 75 к., 2 р. 50 к., 3 р., 3 р. 50 к.. 4 и 5 р. За прочность ручаются.

Магазинъ Гальперина, Екатерининская, д. Вагнера. Тамъ же распродаются корсеты прежнихъ получекій на 50% дешевле. 6598—9

СТОЛЯРНЫЙ КЛЕЙ

ЗАВОДА ДЖОНА ПИТСА ВЪ ОДЕССѢ.

За справками и съ заказами просятъ обращаться въ контору ДЖОНА ПИТСА. Уголъ Греческой и Польской ул., собств. домъ. 7175—2

Бѣдные люди, съ отличными рекомендаціями, ищутъ мѣстъ на должность дворниковъ, или сторожей. Обращаться исключительно письменно, съ обозначеніемъ условій и адреса: Екатерининская площадь, домъ № 5, кв. № 7. Требованія исполняются безплатно. 7299—4

---

20 сего декабря въ 11 часовъ дня въ канцеляріи 13-го Сапернаго баталіона будутъ произв.

ТОРГИ

безъ переторжки на поставку мяса и сала для довольствія нижнихъ чиновъ 5-ой Саперной бригады въ 1887 году. 7283—1

БИРЖЕВОЙ ЗАЛЪ.

Въ субботу, 13-го декабря, 1886 г. состоится

КОНЦЕРТЪ

Барона В. В. Каульбарса, въ которомъ будетъ исполненъ ПАВЕЛЪ (PAULUS), ораторія Ф. МЕНДЕЛЬСОНА. въ 2 частяхъ,

для смѣшаннаго хора, хора мальчиковъ и большаго оркестра. Солисты. Сопрано: г-жа Шлемензонъ, меццо-сопрано, г-жа Кривцова, теноръ г-нъ N. N., баритонъ г-нъ Коцебу. Начало въ 8 часовъ вечера. Билеты по 3 р. 2 р. 1 р и по 50 к., можно получать въ музыкальномъ магазинѣ А. Цаноти (С. Бальцъ) а въ день концерта при входѣ въ залъ. 7291—1

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

К. К. БОССЕ.

Смотри 4-ю страницу, 6987—2

ОКОННОЕ

СТЕКЛО ПРОДАЕТСЯ

д. Бродской на Гаванной улицѣ по дешевымъ цѣнамъ. 7293—2

Уксусный заводъ. Смотри 5 страницу. 6850—8

Въ субботу, 13 декабря 1886 г.

ВЪ КЛУБѢ „БЕСѢДА"

НАЗНАЧЕНЪ

СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ

Гости, по представленіямъ членовъ, платятъ за входъ по 2 руб.

Начало въ 9 часовъ. 7225—3

Д-ръ Л. СОЛОВЕЙЧИКЪ

принимаетъ по наружнымъ, венерическимъ и мочеполовымъ болѣзнямъ—10—1 ч. дня и 4—7 ч. веч. Тираспольская, д. д-ра Мочутковскаго, № 10, кв. 4. 6841—11

РОЯЛЬ ПРОДАЕТСЯ.

Уголъ Почтовой и Польской улицъ, домъ государственнаго банка, квартира во дворѣ, № 12. 7254—2

Камилла Виментьевна Грабовская, съ дѣтьми, съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаетъ знакомыхъ о смерти

БОЛЕСЛАВА КАЗТАНОВИЧА

ГРАБОВСКАГО,

послѣдовавшей 10 сего декабря. въ 5 час. пополудни и приглашаетъ пожаловать на выносъ тѣла изъ квартиры покойнаго (Херсонская ул., д. Шретера) на старое кладбище. въ 12 час. завтра, 12 декабря. 7321—1

ПОДПИСКА

НА

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ"

ВЪ КІЕВѢ

принимается у нашего кіевскаго агента Л. О. Піотровскаго, въ магазинѣ писче-бумажныхъ принадлежностей Корчака-Новицкаго и въ книжныхъ магазинахъ: Корейво, Оглоблина и Гинтера и Маленкаго.

ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

(Отъ корресп. «Одес. Листка»).

10 (22) декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Нов. Времени» сообщаютъ изъ Вѣны, что по слухамъ Бисмаркъ обратился къ Австріи съ предложеніемъ отправить въ Софію тожественную ноту и посовѣтовать въ ней регентству выйти въ отставку, чтобы не мѣшать русскому кандидату занять болгарскій престолъ.

Болгарскіе депутаты были приняты въ Берлинѣ холодно. Гербертъ Бисмаркъ настоятельно совѣтовалъ имъ принять кандидатуру князя Мингрельскаго.

Изъ Берлина сообщаютъ, что Гербертъ Бисмаркъ, принимая депутацію, совѣтовалъ ей искать соглашенія съ Россіею, при чемъ заявилъ, что Германія не можетъ принять на себя посредничества между Россіею и Болгаріею. Депутація жаловалась, что Россія не допускаетъ существованія автономной Болгаріи. Бербертъ Бисмаркъ совѣтовалъ болгарамъ довольствоваться своею судьбой.

Передовая статья «Morning Post», по слухамъ, имѣетъ оффиціозный характеръ и содержитъ въ себѣ резюме переговоровъ турецкаго посла Рустема-паши съ Идеслеемъ и выводы изъ донесенія Уайта.

Офиціозная печать разсматриваетъ политическое положеніе въ мрачномъ свѣтѣ.

Тайному совѣтнику Еленеву объявлена Высочайшая благодарность за представленную Государю Императору книгу: «Первые шаги освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ въ Россіи».

Предполагается возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ установленіи законодательныхъ мѣръ противъ фальсификаціи продуктовъ.

Между Петербургомъ и Казанью открыто телеграфное сообщеніе по аппарату Витстона, передающему 250 телеграммъ въ часъ.

(Отъ Сѣвери. Телеграфнаго Агентства).

10 (22) декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ. По поводу появившейся въ лондонской газетѣ «Morning Post» оффиціозной статьи, въ которой содержатся прямыя угрозы Портѣ за ея сближеніе съ Россіей, «Journal de St.-Petersbourg» говоритъ, что «Morning Post» и его вдохновители разражаются угрозами войны, какъ разъ въ тотъ моментъ, когда кабинеты добросовѣстно изыскиваютъ средства примирить разнородные интересы, вызванные болгарскимъ кризисомъ. Порта и Россія, какъ державы наиболѣе въ немъ заинтересованныя, пришли къ соглашенію о такомъ способѣ его разрѣшенія, который удовлетворилъ-бы ихъ и соотвѣтствовалъ-бы берлинск. трактату. Газета воздерживается пока высказаться по вопросу,—разстраиваетъ-ли общее стремленіе къ миру разсчеты тѣхъ, кто надѣялся сдѣлать изъ болгарскаго вопроса факелъ раздора, или-же угрозы Портѣ имѣютъ иную цѣль, но говоритъ, что державамъ, осуждающимъ такую поджигательную политику, слѣдуетъ заявить о рѣшимости сохранить миръ и возстать противъ этой попытки запугиванія Порты. Газета далѣе надѣется, что державы такъ и поступятъ и что пока Султанъ будетъ стремиться къ примиренію и миру, онъ будетъ пользоваться могущественными симпатіями и энергичнымъ содѣйствіемъ.

СОФІЯ. Подтверждается, что графъ Бисмаркъ посовѣтовалъ болгарской депутаціи подчиниться желаніямъ Россіи, при чемъ сказалъ, что средствомъ къ сближенію было-бы избраніе князя Мингрельскаго.

Распространившійся слухъ, будто турецкій посолъ въ Берлинѣ не совѣтовалъ избирать князя Мингрельскаго, ложенъ. Въ телеграммахъ, присланныхъ депутаціей болгарскому правительству, ничего не упоминается о бесѣдѣ съ этимъ посломъ объ означенномъ вопросѣ.

Одесса, 10-го декабря.

Необходимость контроля надъ судостроеніемъ.

Всѣ искусственныя сооруженія и постройки отъ такихъ грандіозныхъ, какъ соборы, церкви, манежы, театры, казармы, больницы, мосты, форты и пр. до обыкновеннаго жилаго дома включительно,—производятся не иначе, какъ подъ надзоромъ спеціалистовъ и послѣ провѣрки компетентными лицами и учрежденіемъ составленныхъ плановъ, техническихъ разсчетовъ и смѣтъ. Но, не смотря на это, въ сооруженіяхъ бываютъ такія ошибки, такъ много упущеній техническихъ и касающихся удобствъ и безопасности зданій,—что можно только удивляться. Иногда подобныя упущенія вели къ ужаснымъ катастрофамъ, стоившимъ жизни цѣлымъ сотнямъ людей. Пожары Рингъ-Театра въ Вѣнѣ, цирка въ Бердичевѣ поглотили сотни и тысячи жертвъ невиннаго народа только потому, что выходныя двери, отворялись не наружу, а внутрь. Еще недавно техники съ спокойною совѣстью допускали въ многоэтажныхъ жилыхъ домахъ деревянныя лѣстницы, которыя въ моментъ пожара сгорали первыми, такъ какъ лѣстничная клѣтка, представляя собою огромную трубу въ вышину всего дома, развивала сильную тягу, способствовавшую горѣнію... Какъ на прогрессъ въ строительномъ дѣлѣ, многіе указывали на введеніе металлическихъ лѣстницъ въ жилыя постройки, но эти лѣстницы никоимъ образомъ не могутъ быть названы безопасными въ пожарномъ отношеніи, потому что, накаляясь въ огнѣ, дѣлаются непроходимыми, и только года три тому назадъ техническо-строительный комитетъ минист. путей сообщенія разъяснилъ, что лишь каменныя лѣстницы могутъ быть признаны, какъ безопасныя. Людямъ обитающимъ въ гор. зданіяхъ, грозитъ одна бѣда—пожаръ, но стоитъ только успѣть выбраться изъ охваченной пламенемъ постройки, чтобы быть въ безопасности.

Въ случаѣ же бѣды—являются на помощь цѣлыя учрежденія, какъ пожарная команда, полиція, сосѣди, наконецъ, всѣ они общими силами стараются помочь чѣмъ и какъ могутъ. Одни заливаютъ огонь, другіе спасаютъ живущихъ въ объятомъ пламенемъ домѣ людей, третьи—спасаютъ даже имущество.

Но кромѣ зданій на землѣ, есть много зданій на водѣ; они плаваютъ по морямъ и рѣкамъ, и носятъ общее названіе судовъ, отъ челнока до океанскаго парохода. Такія суда берутъ грузы и пассажировъ, и однако никому въ голову не приходитъ, что суда—тѣ же зданія, сооруженіе которыхъ требуетъ еще большихъ знаній, теоретической и практической техники, еще больше самыхъ мелочныхъ разсчетовъ, долженствующихъ предупредить тысячи тысячи случаевъ, перечисленію которыхъ положительно не будетъ конца. При этомъ никто не станетъ спорить, что опасности, грозящія судну, неисчислимы, ихъ въ тысячу кратъ больше и послѣдствія драмъ на морѣ гораздо трагичнѣе, чѣмъ тѣ, свидѣтелями которыхъ мы бываемъ на сушѣ. А между тѣмъ сооруженіе такихъ опасныхъ зданій предоставлено вполнѣ представителямъ вольныхъ профессій.

При желаніи достаточно имѣть нѣсколько сотъ или тысячъ рублей денегъ и можно настроить цѣлый флотъ, для этого призываютъ плотниковъ гдѣ-нибудь въ Борисоглѣбскѣ, Балаковѣ, Брянскѣ, Рыбинскѣ, Череповцѣ и др. мѣстахъ, и говорятъ имъ: «ребята, постройте-ка баржу — столько-то аршинъ длины, ширины и столько-то четвертей, глубины», и ребята строютъ... Они вырубливаютъ универсальнымъ топоромъ какой-то ковчегъ, стараясь загнать побольше гвоздей (деревянныхъ гвоздей), избѣгая всякихъ желѣзныхъ крѣпленій, которыя въ сферу ихъ знаній и умѣній не входятъ. Если-же такая баржа сидетъ глубже, чѣмъ ожидалось, то ребята, почесывая затылки, говорятъ: «да, она вышла малость глубиста». По такому-же способу строятся мореходныя шхуны Каспійскаго моря, морскія каботажныя суда на Голой Пристани, у Херсона, и весь преславутый каботажъ Азовскаго моря. Но въ лучшихъ условіяхъ находится и постройка паровыхъ судовъ. Та-же неправильность, невѣрность разсчета, а то и совершенное его отсутствіе, та-же несоразмѣрность частей, та-же неприспособленность парохода къ извѣстной цѣли.

С. Атава, путешествовавшій по Волгѣ, Дону и Азовскому морю лѣтомъ настоящаго года, говоритъ, напр., что когда въ Ростовѣ-на-Дону онъ сѣлъ на пароходъ, отходящій, въ Керчь, то, спустившись въ каюту I класса, нашелъ пассажировъ задыхающимися отъ отсутствія воздуха и отъ вони, идущей изъ трюмовъ, переполненныхъ вяленой рыбой. Капитанъ утѣшалъ ихъ, обѣщая, что какъ тронется пароходъ—дышать будетъ легче. А пока любезно предлагалъ букеты розъ, достаточно поблекшихъ въ невозможно-душной атмосферѣ. Глѣбъ Успенскій имѣлъ несчастіе испытать удобства путешествія на подобномъ же пароходѣ, который до того кренился на тотъ бокъ, куда переходили пассажиры, что самъ капитанъ струсилъ, и его заставили вернуться обратно. Такихъ случаевъ можно привести много; всѣ они происходятъ отъ одной и той-же причины,—отъ того, что суда строются ими совсѣмъ безъ чертежей, или безъ всякаго техническаго разсчета и всегда не спеціалистами и внѣ надзора свѣдущихъ людей. Кромѣ того, суда примѣняются къ разнымъ родамъ службы—единственно по капризу хозяина: сегодня судно—грузовое, завтра—пассажирское, а дальше—оно-же является какъ складъ разныхъ товаровъ и обратно. Такое положеніе не можетъ быть терпимо, и правительство, принявшее уже мѣры къ контролю надъ состояніемъ и прочностью пароходовъ Азовскаго моря, навѣрное обратитъ свое вниманіе и на корень зла, т. е. на условія, при которыхъ строются у насъ суда разными самоучками. Мы съ своей стороны, полагали-бы установить правило, по которому каждое строющееся судно обязательно имѣло-бы теоретическій и практическій чертежи, разсмотрѣнные и утвержденные компетентными учрежденіями. На чертежахъ долженъ быть строго обозначенъ родъ предстоящей судну службы. Таможни должны при проектируемомъ нами порядкѣ, выдавать патентъ на плаваніе только по представленіи и вышеупомянутыхъ чертежей въ числѣ требуемыхъ закономъ документовъ. Тоже должно было бы дѣлать министерство путей сообщенія для судовъ, плавающихъ по внутреннимъ водамъ. Въ настоящее время, для судовъ существуютъ два рода патентовъ: одинъ—даетъ право на плаваніе по всѣмъ морямъ и океанамъ, а другой—въ Азовскомъ, Черномъ и Мраморномъ морѣ—до Дарданеллъ. Такимъ образомъ признается, что нѣтъ судовъ, которыя-бы не могли дойти до этого послѣдняго порта, а на дѣлѣ оказывается, что суда съ такими патентами не могутъ держаться и въ Азовскомъ морѣ, какъ это было съ Гл. Успенскимъ.

Перекопскій каналъ.

Читатели наши уже знакомы со значеніемъ проектируемаго Перекопскаго канала въ экономическомъ отношеніи. Слѣдуетъ, однако, обратить вниманіе и на военное значеніе его. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, прорытіе канала можетъ дѣйствительно, обратить оно сдѣлаетъ Крымъ отдѣльнымъ

ленным отъ материка и тѣмъ самымъ болѣе доступнымъ для непріятеля. Но такъ-ли это?

На первый взглядъ отдѣленіе Крымскаго полуострова отъ материка дѣйствительно должно было-бы очень серьезно озаботить наше военное вѣдомство, говорятъ «Нов.», заставивъ пожертвовать экономическими выгодами, вытекающими, несомнѣнно, изъ соединенія черноморскаго и азовскаго бассейновъ. На самомъ-же дѣлѣ въ ряду оборонительныхъ мѣръ, принимаемыхъ морскимъ и военнымъ вѣдомствами въ отношеніи всего черноморскаго берега и въ особенности Крымскаго полуострова, какъ пункта стратегическаго въ обширныхъ водахъ помянутаго моря, защита Перекопскаго канала не составитъ предмета особыхъ заботъ. Перекопскій каналъ, въ томъ видѣ, какъ онъ теперь проэктируется, поставленъ въ совершенно иныя условія, чѣмъ, напр., проэктируемый Кильскій каналъ для соединенія Балтійскаго моря съ Нѣмецкимъ, который потребуетъ громадныхъ расходовъ со стороны германскаго правительства на свое укрѣпленіе. Географическое положеніе Перекопскаго канала таково, что въ военномъ отношеніи опасность можетъ представиться только съ одной стороны канала, со стороны Джарыльгацкой бухты, такъ какъ для входа въ каналъ съ другой стороны, т. е. отъ Геническа, необходимо миновать еще Керченскій проливъ и Азовское море. Джарыльгацкая-же бухта расположена такимъ образомъ, что для того, чтобы попасть въ нее непріятельскимъ судамъ, необходимо оставить въ тылу укрѣпленные военные порты и два флота: севастопольскій и николаевскій. На такой рискованный маневръ не согласится даже самый сильный непріятель на морѣ. Все это, конечно, можетъ быть справедливо только лишь въ томъ случаѣ, если Севастополь и Николаевъ въ своемъ распоряженіи дѣйствительно будутъ имѣть современные флоты для противодѣйствія непріятельскому прорыву и блокадѣ береговъ. Но достаточно самаго поверхностнаго знакомства съ программою защиты черноморскихъ береговъ отъ внѣшнихъ враговъ, чтобы убѣдиться, что къ тому времени, когда будетъ готовъ Перекопскій каналъ, развитіе вооруженныхъ морскихъ силъ Россіи на югѣ достигнетъ у насъ высокой степени. Серія такихъ колоссальныхъ броненосцевъ, какъ «Екатерина II», «Чесма» и «Синопъ», нынѣ почти уже готовы послужить вѣрнымъ ручательствомъ за безопасность Джарыльгацкой бухты. Кромѣ того, современное развитіе минного дѣла, какъ извѣстно, почти не допускаетъ возможности прорыва непріятеля каналами, рѣкою и т. п. Времена крымской кампаніи и багратовскихъ чудесъ врядъ-ли когда-либо вернутся. Въ Чермомъ морѣ уже и теперь минное дѣло, въ смыслѣ обороны береговъ, поставлено на должную степень. Съ выполненіемъ же общей программы обороны черноморскаго побережья, вѣроятно, непріятелю никогда и въ голову не придетъ испробовать счастья въ атакахъ минированныхъ стратегическихъ пунктовъ означеннаго моря для прорыва въ каналъ или высадки дессанта.

Въ вопросѣ о безопасности Перекопскаго канала отъ вторженія непріятельскихъ судовъ слѣдуетъ отмѣтить и еще одно чрезвычайно важное обстоятельство. Дѣло въ томъ, что военныя суда современныхъ флотовъ и флотовъ, которые принадлежатъ будущему, отличаются своими большими размѣрами. Глубина-же Перекопскаго канала не превышаетъ по проэкту 12 футъ и, слѣдовательно, означенный каналъ не можетъ быть доступенъ для современныхъ боевыхъ судовъ. Правда, въ спискахъ иностранныхъ флотовъ имѣются военные корабли и такихъ размѣровъ, что могли бы по своему малому углубленію войти въ каналъ, но боевая способность этихъ судовъ настолько слаба, что дѣлать имъ подобную демонстрацію въ каналъ было-бы неблагоразумно и нецѣлесообразно.

Такимъ образомъ, отдѣленіе крымскаго полуострова отъ материка не можетъ особенно безпокоить наше военное министерство, уже ранѣе поставившее себѣ задачею наиболѣе сильно укрѣпить черноморскіе берега при помощи флота, минъ и батарей. Финансовыя средства на выполненіе этой госуд. задачи уже ассигнованы и если, съ прорытіемъ разсматриваемаго канала, пришлось-бы нѣсколько измѣнить программу обороны береговъ Чернаго моря, то это не было-бы сопряжено съ какими-либо обременительными расходами. Да и, кромѣ того, ни одно изъ европейскихъ государствъ никогда не препятствовало осуществленію у себя какого-либо предпріятія, вызваннаго экономическими требованіями, изъ боязни ослабленія своего военнаго могущества. Въ подобныхъ случаяхъ всегда только возникалъ вопросъ, какимъ образомъ избѣжать военнаго ослабленія. Вотъ почему можно быть увѣреннымъ, что и наше военное министерство, изъ-за какихъ-то, но всякомъ случаѣ, односторонниихъ выгодъ, не рѣшится тормозить полезное для отечества предпріятіе— соединеніе каналомъ Чернаго моря съ Азовскимъ. Военное могущество всякой страны покоится на экономическомъ развитіи ея.

О продолженіи рельсовыхъ путей въ одесскомъ портѣ.

Приводимъ цѣликомъ записку управляющаго юго-запад. жел. дорогами г. Витте по вопросу о продолженіи рельсовыхъ путей въ одесскомъ портѣ въ виду важности этого вопроса; вотъ она: Одесса, представляя пунктъ обмѣна произведеній обширнаго и богатаго края Россіи на произведенія иноземныя и ведя торговыя сношенія почти съ цѣлымъ міромъ, естественно должна располагать достаточными и усовершенствованными перевозочными средствами, особенно въ настоящее время, когда иностранные порты—Кенигсбергъ, Данцигъ и Тріестъ—могутъ сдѣлаться не только серьезными соперниками Одессы, но даже, при дальнѣйшемъ существованіи неблагопріятныхъ условій для торговли въ одес. портѣ, сократить весьма ощутительно торговые обороты сего послѣдняго.

Въ Кенигсбергѣ, напр., цѣны на хлѣбъ всегда стоятъ выше цѣнъ одес. порта; но доставка товара въ Лондонъ стоитъ гораздо дешевле, чѣмъ изъ Одессы и въ тоже время совершается въ три или четыре раза быстрѣе. Обстоятельство это, дающее значительныя преимущества Кенигсбергу предъ Одессою, неоднократно указывалось въ печати и подтверждалось фактами, изложенными въ запискѣ о средствахъ къ развитію одес. торговли, составленной коммисіею, избранною одес. город. думою для обсужденія мѣропріятій, необходимыхъ для дальнѣйшаго сохраненія за Одессою занимаемаго ею торговаго положенія. Колебанія экспорта и импорта чрезъ Одессу заставляютъ прибѣгнуть къ особымъ мѣропріятіямъ, озаботиться улучшеніемъ торговаго дѣла въ портѣ и поставить его на совершенныхъ началахъ. Рельсовые пути въ одес. портѣ въ настоящее время не вполнѣ закончены и хотя многое уже сдѣлано въ этомъ отношеніи, но для того, что-бы одес. портъ вполнѣ отвѣчалъ нуждамъ торговли и былъ въ отношеніи путей сообщенія вполнѣ благоустроеннымъ европейскимъ портомъ—необходимо нынѣ же расширить существующую сѣть рельсовыхъ путей и приспособить ее соотвѣтственно современнымъ требованіямъ торговли и промышленности. Необходимость улучшенія перевозочныхъ средствъ въ одес. портѣ на столько очевидна, что нѣтъ надобности вдаваться по этому предмету въ излишнія подробности; тѣмъ не менѣе для выясненія нуждъ торговли полезно привести нѣсколько примѣровъ для лучшаго освѣщенія положенія дѣла по транспортированію грузовъ въ настоящее время.

Съ новаго мола въ Одессѣ отправляются во внутренніе порты грузы прямаго заморскаго сообщенія, транспортируемые согласно конвенціямъ, заключеннымъ нѣкоторыми желѣзными дорогами, въ томъ числѣ и юго-зап. съ р. о. п. и т. При такомъ обстоятельствѣ самымъ правильнымъ, выгоднымъ и естественнымъ было-бы установленіе непосредственнаго сообщенія жел. дороги съ берегомъ, магазинами пароходныхъ компаній и ихъ судами.

На практикѣ же оказывается совершенно противное; напр., сахаръ и грузы прямого заморскаго сообщенія перевозятся съ платформы (новой солянной) ст. «Одесса-Портъ» подводами къ магазинамъ р. о. п и т. на военномъ молѣ и затѣмъ баржами доставляются къ новому молу, гдѣ пристаютъ большіе грузовые пароходы. Хлѣбъ изъ магазиновъ у Тираспольской заставы и на Пересыпи, имѣя возможность идти по желѣзнодорожному пути, доставляется подводами къ пароходамъ стоящимъ въ новой гавани, иногда же перевозится вагонами на ст. «Одесса-Портъ» противъ новой гавани, а оттуда подводами на пароходы. Естественно поэтому, что во время дешевыхъ фрахтовъ, стоимость перевозки четверти хлѣба пароходомъ изъ Одессы въ Лондонъ обходится въ 8—18 к., а доставка той же четверти на подводахъ съ Тираспольской заставы или Пересыпи на новый молъ въ ненастное время въ 30—50 к. Устраненіе этихъ неудобствъ и безчисленныхъ перегрузокъ товара прямаго заморскаго сообщенія, неизбѣжно связанныхъ съ передачею товара изъ вагоновъ жел. дороги на подводы, съ подводъ на берегъ, съ берега на баржи, съ баржъ въ магазины и затѣмъ на пароходы, является задачею рѣшеніе которой должно стоять на первомъ планѣ среди другихъ мѣропріятій по улучшенію одес. порта. Въ настоящее время иногда случается, что подводъ нельзя достать ни за какія деньги и это бываетъ постоянно при усиленной грузкѣ хлѣба. Въ 1881 г. товароотправители были поставлены въ положительно критическое положеніе: подводъ оказалось крайне недостаточно и ломовые извочики брали немыслимыя цѣны за доставку зерна къ пароходу. Въ 1883 г. были сильные морозы и портъ былъ покрытъ льдомъ въ теченіи $1^1/_2$ мѣс.; по вскрытіи; льда въ карантинной гавани накопилось болѣе 50 пароходовъ, которые причаливали только къ карантинному молу; тѣ же, которымъ приходилось останавливаться у новаго мола, ожидали освобожденія мѣста у карантиннаго, такъ какъ не могли производить погрузку и выгрузку товаровъ на мѣстѣ первоначальной стоянки, вслѣдствіе отсутствія рельсовыхъ путей по набережной новаго мола и высокихъ цѣнъ на подводы, какія существовали, благодаря стачкѣ ломовыхъ извозчиковъ. При этомъ, вслѣдствіе накопленія пароходовъ и неправильной установки ихъ подъ нагрузку, жел. дорога была лишена возможности производить нагрузку механическимъ способомъ, тогда какъ такой способъ нагрузки могъ бы оказать наибольшую услугу. Желѣзнодорожная администрація издавна прилагала всѣ стараніи къ устраненію этихъ неудобствъ, но къ сожалѣнію всѣ попытки въ дѣлѣ расширенія сѣти рельсовыхъ путей въ въ портѣ встрѣчали препятствія именно тамъ, гдѣ можно было всего менѣе ожидать противодѣйствія Еще въ то время, когда р. о. п. и т. составляло съ одес. жел. дорогою одно общество, былъ возбужденъ вопросъ о необходимости соединить портъ съ жел. дорогою рельсовымъ путемъ и установить непосредственную передачу товаровъ съ пароходовъ въ вагоны и обратно. Поэтому поводу возникла переписка, восходившая на разсмотрѣніе высшаго правительства, которое передало вопросъ о проложеніи рельсовыхъ путей въ одес. портѣ на обсужденіе и заключеніе одес. гор. общ. управленія, гдѣ, для разрѣшенія его, образовывались коммисіи и подкоммисіи представившія по этому дѣлу обширныя изслѣдованія и доклады; относу послѣдовали отзывы самые благопріятные, всѣми признавалось устройство рельсовыхъ путей въ портѣ и на молахъ цѣлесообразнымъ, полезнымъ, въ интересахъ торговли крайне необходимымъ и желательнымъ, но тѣмъ не менѣе вопросъ этотъ долгое время оставался безъ положительныхъ результатовъ. Наконецъ, только въ 1882 г. были проложены рельсовые пути, соединяющіе Пересыпь, гдѣ расположено значительное число хлѣбныхъ магазиновъ, съ путями, идущими отъ Тираспольской заставы къ порту; эта линія хотя и послужила къ улучшенію транспортировки грузовъ, но не могла вполнѣ удовлетворять нуждамъ торговли, вслѣдствіе незаконченности путей на молахъ.

Въ 1885 г. былъ составленъ проэктъ проложенія дополнительныхъ рельсовыхъ путей и устройства платформъ въ одес. портѣ. При составленіи проэкта приняты въ соображеніе всѣ тѣ указанія, которыя даны различными учрежденіями о направленіи и способахъ прокладки путей по моламъ, а именно: одес. комитетъ торг. и мануфактуръ высказался, что степень цѣлесообразности проведенія дороги, будетъ вполнѣ зависѣть отъ приспособленій для быстрой выгрузки вагоновъ и погрузки зерна въ суда» (отчетъ одесскаго комитета торговли и мануфактуръ за 1881 г. стр. 19). Высочайше утвержденная, при министерствѣ путей сообщенія, коммисія подъ предсѣдательствомъ д т. с. Кербедзи для обсужденія вопроса о необходимыхъ сооруженіяхъ въ одес. портѣ, при обсужденіи мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію торговаго дѣла въ портѣ, пришла къ заключенію, что рельсовые пути «слѣдуетъ провести по краю набережныхъ, но внѣ причальныхъ тумбъ» (отношеніе управлявшаго министерствомъ внутрен. дѣлъ отъ 3 сент. 1873 года за № 4850, на имя министра путей сообщія).

Кромѣ того приняты во вниманіе соображенія, высказанныя по этому дѣлу мѣстными коммиссіями *), обсуждавшими вопросъ о прокладкѣ рельсовыхъ путей въ портѣ.

По поводу проэкта проложенія рельсовыхъ путей въ портѣ, составленнаго въ 1881 г. и весьма мало различающагося отъ настоящаго, бывшій управляющій одес. главною складочною таможнею г. Лемницкій, въ засѣданіи коммисіи, обсуждавшей вопросъ подъ предсѣдательствомъ и. д. градоначальника г. Челищева, 28 іюня 1881 года, «обратилъ вниманіе членовъ на осуществленную уже въ Рижскомъ портѣ сѣть желѣзнодорожныхъ линій, принесшую громадную пользу торговлѣ, указывалъ на необходимость таковой и для одес порта, который, будучи по своему положенію и значенію однимъ изъ первокласныхъ рус. торговыхъ центровъ, въ тоже время въ смыслѣ торговыхъ удобствъ находится во многихъ отношеніяхъ въ первобытномъ состояніи и въ теченіи послѣднихъ 30 лѣтъ не подвергался никакому серьезному улучшенію, а между тѣмъ съ разрѣшеніемъ всевозможныхъ транзитовъ, идущихъ изъ Турціи въ Румынію, въ Австрію, изъ Австріи въ Турцію и вообще во всѣ внутренніе торговые центры Россіи, какъ то: Харьковъ, Москву, Петербургъ и Варшаву, сдѣлалось необходимымъ подумать о капитальныхъ улучшеніяхъ торговыхъ условій этого порта. Общество юго-зап. жел. дор. своею проектированною въ портахъ сѣтью сооруженій и рельсовъ сдѣлаетъ первый серьезный шагъ впередъ въ этомъ отношеніи и потому, въ видахъ будущности одес. порта и его торговли, нельзя не пожелать скорѣйшаго осуществленія предположенныхъ обществомъ начинаній» (протоколъ 28 іюня 1881 г.)

*) Бывшими подъ предсѣдательствами градоначальниковъ и назначенными съ тою же цѣлью городскою.

Проектъ, въ основаніе котораго положены приведенныя соображенія, былъ переданъ на обсужденіе особой коммисіи подъ предсѣдательствомъ одес. градоначальника для выясненія: на сколько проэктированныя сооруженія отвѣчаютъ интересамъ торговли и судоходства одес. порта.

Для лучшаго выясненія цѣлесообразности путей и сооруженій, намѣченныхъ проэктомъ, необходимо разсмотрѣть проэктъ паралельно съ протоколомъ коммисіи отъ 9 авг. 1885 г., такъ какъ въ протоколѣ этомъ сгруппированы всѣ доводы, высказанные противъ проэкта со стороны представителей различныхъ учрежденій, имѣющихъ прямое и непосредственное, или вообще какое либо отношеніе къ порту и одес. торговлѣ.

Кромѣ того, паралельное разсмотрѣніе проэкта съ помянутымъ протоколомъ покажетъ, на сколько выводы коммисіи отвѣчаютъ нуждамъ торговли и судоходства въ портѣ и экономическимъ интересамъ не одной только Одессы, но всего раіона, по которому пролегаютъ линіи юго-зап. жел. дор.

Коммиссія, обсуждая проэктъ, начала разсмотрѣніе его съ путей на Андросовскомъ молѣ, затѣмъ перешла къ новому и новому молямъ и наконецъ къ карантинному; но этому и настоящая записка, разсматривая вопросъ о рельсовыхъ путяхъ въ портѣ, будетъ держаться того же порядка.

I. На Андросовскомъ молѣ общество юго-зап. жел. дорогъ предполагаетъ устроить платформу длиною въ 20 саженъ и около нея разъѣздной путь для установки вагоновъ около самой платформы съ цѣлью болѣе удобной погрузки товаровъ; разъѣздъ этотъ проэктируется устроить между старымъ путемъ и платформою.

Къ Андросовскому молу пристаютъ парусныя суда, лодки и баржи, доставляющія различные грузы, изъ которыхъ главные направляющіеся по жел. дорогѣ—хлѣбъ и рыба.

Статистика даетъ слѣдующія цифры привоза продуктовъ:

Въ 1885 г. привезено судами каботажнаго плаванія зерноваго хлѣба 21.230.439 пуд. [1]
выбы 521.408 » [2])

По сдѣланному знатокомъ условій торговли одес. порта вице-адмираломъ Н. М. Чихачевымъ разсчету [3]) оказывается, что $^1/_3$ прибывающаго каботажнымъ путемъ хлѣба перегружается прямо на пароходы для отправки заграницу, а двѣ трети, (т. е. 14.000.000 пуд., вслѣдствіе сырости отсутствія требованій, плохихъ цѣнъ и т. п. причинъ, перевозится въ магазины на Пересыпи и за Тираспольскою заставою и въ городѣ. Стоимость перевозки этого количества изъ порта въ гор. склады обходится отъ $1^1/_2$ до 3 к. съ пуда [4]), что составляетъ ежегодный расходъ отъ 210/т. до 420/т. руб.

Изъ года въ годъ увеличивается значеніе Одессы какъ пункта снабженія внутренняхъ губерній Россіи рыбою въ разныхъ видахъ. размѣры этой отрасли торговли и прогрессивное движеніе ея выдны изъ слѣдующихъ цифръ, заимствованныхъ изъ желѣзнодорожной статистики: Одес. станціями отправлено во внутрь Имперіи рыбнаго товара:

Въ 1880 году	. .	360.687 пуд.
» 1881	. .	437.884 »
» 1882	. .	472.773 »
» 1883	. .	534.566 »
» 1884	. .	692.615 »
» 1885 [5])	. .	525.064 »

Доставка груза до существующей новой солянной платформы обходится товаропротравителямъ $^1/_2$ к. и больше съ пуда, не считая уже потери во времени, непроизводительная трата котораго для людей коммерческихъ иногда ощутительнѣе всякихъ расходовъ. Такимъ образомъ при нынѣшнемъ положеніи дѣла, торговля рыбою несетъ ежегодно непроизводительный расходъ въ размѣрѣ не менѣе 3560 р. лишь за доставку груза къ желѣзнодорожному пути, не считая платы за перегрузку и тѣхъ убытковъ, которые происходитъ отъ порчи бочекъ и тюковъ. отъ расхищенія при перевозкѣ на подводахъ, а слѣдовательно и отъ порчи самаго товара при нагрузкѣ на подводы и при снятіи у станціи.

Кромѣ этихъ статей привоза, у Андросовскаго мола выгружается: шерсть, идущая изъ Херсона и отправляемая въ Волочискъ для Австріи и въ Варшаву, и многіе другіе товары.

Между тѣмъ, на Андросовскомъ молѣ нѣтъ никакихъ приспособленій для погрузки и выгрузки товаровъ и это вызываетъ необходимость устройства отдѣльной платформы въ видахъ сокращенія накладныхъ расходовъ по перевозкѣ товаровъ гужемъ до солянной рампы. Единственное удобное для сего мѣсто есть то, гдѣ постройка платформы предполагается по проэкту, ибо такимъ образомъ мѣсто погрузки въ вагоны переносится къ мѣсту выгрузки судовъ. Выгода и удобство этого мѣста очевидны; тѣмъ не менѣе коммисія нашла избранныя для платформы пункты неудобными и предложила назначить для этой цѣли мѣсто по другую сторону существующаго пути, идущаго отъ порта на Андросовскій молъ въ разстояніи 10 саж. отъ набережной. Не говоря уже о томъ, то въ техническомъ отношеніи устройство заѣздовъ по ту сторону къ Пересыпи не выполнимо—указываемое коммиссіею мѣсто неудовлетворяло-бы своему назначенію, такъ какъ отъ существованія тамъ платформы не уменьшились бы расходы доставки сравнительно съ доставкою на солянную рампу.

Членами коммисіи было высказано, что устройство платформы въ указанномъ по проэкту пунктѣ стѣснитъ движеніе по молу и явится затрудненіе передвиженій подводъ. Возраженіе это не могло имѣть мѣста по двумъ причинамъ: 1) Администрація признаетъ вполнѣ достаточнымъ для свободнаго движенія подводъ пространство въ 5 саженъ отъ берега, такъ какъ при отводѣ р. о. п. и т. въ сент. 1885 г. (т. е. мѣсяцъ спустя послѣ засѣданія коммисіи), на военномъ молѣ, одномъ изъ самыхъ бойкихъ по движенію подводъ и легковыхъ извозчиковъ, мѣста для расширенія угольнаго склада, именно такое пространство—5 саж.—оставлено свободнымъ отъ берега. Проэктированная же платформа будетъ отстоять на 6 саженъ; и 2) гужевая перевозка не можетъ быть стѣснена уже потому, что съ устройствомъ платформы она значительно сократится, такъ какъ масса товаровъ будутъ непосредственно передаваться въ вагоны жел. дороги для отправки къ мѣсту назначенія во внутреннія губерніи, а перевозка подводами сохранится только для товаровъ, назначенныхъ спеціально для мѣстнаго потребленія и отчасти для незначительнаго количества груза, которое будетъ подвозиться къ платформѣ; количество же этихъ грузовъ не настолько значительно, что-бы движеніе подводъ могло встрѣтить какія либо затрудненія.

Кромѣ того число товарныхъ складовъ и магазиновъ въ городѣ, несвязанныхъ рельсовымъ путемъ съ желѣзною дорогою, ежегодно уменьшается, т. к. зданія, занятыя ими, перестраиваются на жилые дома. Это обстоятельство, само собою разумѣется, отражается на способахъ передвиженія товаровъ и уменьшаетъ изъ года въ годъ движеніе подводъ.

Наконецъ, въ настоящее время, попереть проѣзжей части мола носятъ, по цѣлымъ днямъ, доски, длинныя балки, кровлы и т. п. и при этомъ ничуть не заявляется о стѣсненіи движенія подводъ.

Въ засѣданіи коммисіи капитанъ надъ практическимъ портомъ указалъ на то, что мѣсто между путемъ и мостовою отдается подъ лѣсные склады. Это говоритъ скорѣе въ пользу устройства платформы въ избранномъ составителями проэкта пунктѣ, т. к. возведеніе этого необходимаго сооруженія не прибавитъ никакого стѣсненія въ движеніи по молу; кромѣ того покровительство лѣснымъ складамъ, служащимъ спеціально для мѣстныхъ потребностей въ ущербъ желѣзнодорожнымъ сооруженіямъ, является тѣмъ болѣе нежелательнымъ, что устройство складовъ лѣса въ портѣ крайнемъ опасно во жарномъ отношеніи, а въ одесскомъ, гдѣ нѣтъ никакихъ приспособленій для тушенія пожаровъ, даже крайне рискованно.

Опасное положеніе одес. порта въ пожарномъ отношеніи сознается: в самою адмиралтействомъ, отказавшею купцу Кирчеву въ производствѣ перелива керосина изъ палубъ парохода въ вагоны-цистерны на желѣзнодорожномъ пути, проходящемъ по Потаповскому молу в издавшею особыя правила запрещающія складъ предметовъ опасныхъ въ жарномъ отношеніи на молахъ Новомъ Андросовскомъ и Потаповскомъ и для этихъ предметовъ отведено мѣсто на новомъ молѣ съ ограниченіемъ срока ихъ храненія тремя однимъ днемъ.

Такимъ образомъ, устройство въ данномъ пунктѣ платформы представляетъ еще ту выгоду, что уменьшитъ опасность отъ огня для складовъ и судовъ, которыя стоятъ въ Практической гавани одно около другого.

Далѣе, въ коммисіи высказывалась мысль, что платформа будетъ неудобна въ томъ отношеніи, что пришлось бы нарочно каждый пароходъ подводить къ мѣсту напротивъ платформы, а это возможно лишь тогда, когда подойдетъ одинъ пароходъ, а если ихъ станетъ у берега нѣсколько-то придется совершенно непроизводительно тратить время на ранжировку судовъ». Въ виду этого нѣкоторые изъ членовъ коммисіи высказали, что, по ихъ мнѣнію, гораздо лучше предоставить обществу производить погрузку по всему молу въ томъ мѣстѣ, гдѣ остановится пароходъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласиться ни въ какомъ случаѣ нельзя, какъ потому, что въ этомъ мѣстѣ, вслѣдствіе мелководія, пристаютъ не пароходы, а лишь мелкія парусныя суда, такъ и потому, что грузы, какъ напр., рыбный товаръ, сельди и проч., не могутъ быть принимаемы къ отправкѣ безъ точнаго опредѣленія вѣса и другихъ манипуляцій, для которыхъ платформа необходима.

Въ прежнее время мѣстная администрація смотрѣла на это дѣло совершенно иначе и считала устройство желѣзнодорожныхъ платформъ дѣломъ крайне полезнымъ для торговли. Въ этомъ смыслѣ далъ свой отзывъ главный инженеръ новороссійскихъ коммерческихъ портовъ г. градоначальнику, еще 8 марта 1873 г. за № 129, объ отводѣ одес. жел. дорогѣ мѣста на бакалейной набережной для устройства деревянной платформы.

Въ концѣ концовъ коммисія формулировала свое заключеніе слѣдующимъ образомъ: «Устройство платформы, какъ показано на планѣ, разрѣшено быть не можетъ, а возможно разрѣшить устройство новаго разъѣзда и платформы за существующимъ путемъ къ сторонѣ Пересыпи. Если же управленіе желѣзной дороги найдетъ возможнымъ переложить рельсы въ этомъ мѣстѣ по новымъ кривымъ, то устройство новаго пути съ разъѣздомъ можетъ быть разрѣшено съ тѣмъ, что-бы разстояніе отъ рельса или платформы, если она будетъ предположена съ внутренней стороны мола, было не менѣе 15 саж. отъ набережной практической гавани для свободнаго проѣзда и складовъ. «При возведеніи платформы, согласно заключенію коммисіи, цѣль устройства ея не будетъ достигнута, т. к. въ этомъ случаѣ бочки и тюки съ рыбою (платформа предназначается преимущественно для погрузки рыбнаго товара) вѣсомъ 30—40 пудовъ, пришлось бы, при передачѣ съ судна на платформу, перекатывать съ мощеной части мола на немощеную, черезъ рельсовый путь, заворачивать два раза подъ прямымъ угломъ и затѣмъ уже вкатывать на платформу. Кромѣ того послѣднее разстояніе въ 6—7 разъ болѣе проэктированнаго. Значительность разстоянія перекатки бочекъ, неизбѣжная при этомъ порча ихъ, неудобство перемѣщенія громоздкаго груза по немощеной части мола, въ особенности весною и осенью, когда подкатка бочекъ и тюковъ совершенно немыслима, стѣсненіе и невозможность своевременно подавать вагоны для погрузки въ нихъ товара и закрытіе, при движеніи черезъ путь груза, сообщенія ст. «Одесса Портъ» съ Андросовскимъ и Потаповскимъ молами, — все это является такими условіями, которыя никакъ не могутъ быть благопріятны для оживленія торговой дѣятельности.

[1]) Отчетъ одес. комитета торговли и мануфактуръ стр. 25.

[2]) Тоже стр. 55.

[3]) Протоколъ коммисіи, обсуждавшей вопросъ о путяхъ въ портѣ 28 іюня 1881 г.

[4]) Отчетъ одес. комитета торговли и мануфактуръ за 1884 г. стр. 62.

[5]) Въ этомъ году былъ меньшій уловъ рыбы въ Черномъ морѣ.

ПАРИЖСКАЯ ЖИЗНЬ.

Освященіе статуи Берліоза.—Концерты Колонна.—Фантастическая симфонія.—Всеобщее недовѣріе.—Оригинальное пари.—Преступленіе на улицѣ Рюиссо.—Покровители сиротъ.—Исторія аббата Русселя.

Освященіе статуи Берліоза долго заставляло говорить о себѣ весь Парижъ. Знаменитый авторъ «Damnation de Faust» оставался всю жизнь непонятымъ своими же соотечественниками, и лишь теперь, когда его не стало, французы спохватились. «Помилуйте, да вѣдь это была геніальнѣйшая личность, это наша слава, нашъ величайшій композиторъ»! кричатъ они теперь, а при жизни его считали чуть-ли не помѣшаннымъ. Видно, ужъ такова судьба, если не всѣхъ, то большинства великихъ людей. Но что кажется наиболѣе страннымъ въ данномъ случаѣ, такъ это то, что непонятъ онъ былъ главнымъ образомъ своими-же соотечественниками. Тогда какъ пребываніе его за-границей сопровождалось повсюду полнымъ тріумфомъ, — возвращеніе на родину было встрѣчено свистками. Французы боялись имѣть своего Вагнера, а ужъ извѣстно, что всякій намекъ на музыку автора «Тангейзера» имъ ненавистенъ.

Впрочемъ, въ настоящее время отношеніе парижанъ къ произведеніямъ Берліоза указываетъ какъ-бы на желаніе исправить ошибку. Съ этою цѣлью дирижеромъ одного изъ лучшихъ парижскихъ оркестровъ, Колонномъ, предпринятъ рядъ концертовъ, могущихъ познакомить публику съ сочиненіями покойнаго. На первомъ изъ этихъ концертовъ была исполнена увертюра изъ оперы «Бенвенуто Челини», отрывокъ изъ «Похоронной симфоніи», балетъ изъ оперы «Троянцы» и «Фантастическая симфонія». Шумныя овваціи, которыя были вызваны исполненіемъ послѣдней, можно сказать, были полнымъ торжествомъ... покойнаго. Въ этой симфоніи, какъ нельзя лучше, выразилось душевное настроеніе композитора; да и содержаніе ея болѣе или менѣе оригинально и вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ на то болѣзненное состояніе, до котораго довели композитора несчастныя обстоятельства неудачно сложившейся жизни.

Молодой музыкантъ, одаренный пылкимъ воображеніемъ и болѣзненной чувствительностью, отравляется опіумомъ въ припадкѣ любовнаго отчаянія. Доза яду, будучи недостаточной для того, чтобы причинить смерть, тѣмъ не менѣе погружаетъ его въ глубокій сонъ, сопровождаемый самыми странными видѣніями, причемъ въ его больномъ мозгу всѣ чувства и воспоминанія превращаются въ музыкальныя мысли и образы; даже любимая женщина сдѣлалась для него мелодіей, его idée fixe, которую онъ всюду слышитъ и вновь находитъ. Воспоминанія радостей безъ причины, потребность любви, чувство безотчетной тоски до встрѣчи съ *ней*, затѣмъ горячая любовь, которую она ему внезапно внушила, вспышка бѣшенной ревности и опять нѣжность безпредѣльная, кончающаяся религіознымъ утѣшеніемъ—таково содержаніе первой части «Фантастической симфоніи».

Вторая часть представляетъ балъ. Здѣсь онъ *ея* снова встрѣчаетъ посреди веселящейся толпы. Танцы подъ звуки чуднаго вальса прерываются постоянно мелодіей, которая его всюду преслѣдуетъ, его idée fixe.

Третья часть—сцена на полѣ. Лѣтній вечеръ въ деревнѣ; слышны звуки двухъ перекликающихся свирелей; легкій шелестъ деревьевъ, колыхаемыхъ вѣтеркомъ —все это какъ-бы старается успокоить его сердце, придать его мыслямъ болѣе свѣтлый характеръ... Смутная надежда прокрадывается въ его душу... но *она* снова показывается, сердце сжимается, мрачныя предчувствія начинаютъ его волновать, что если она его обманываетъ... Одна изъ свирелей снова начинаетъ свою наивную мелодію, но другая ей не вторитъ. Солнце заходитъ... слышны отдаленные раскаты грома.

Четвертая часть—шествіе на казнь. Ему снится, будто онъ убилъ ту, которую любилъ, и теперь его, осужденнаго на смерть, ведутъ на казнь. Кортежъ медленно подвигается при звукахъ марша, то глухого, мрачнаго, то звонкаго и блестящаго. Подъ конецъ idée fixe снова показывается, какъ послѣдняя мысль о любви, и тутъ-же внезапно обрывается роковымъ ударомъ.

Пятая часть—сонъ въ ночь шабаша. Онъ видитъ себя на дьявольскомъ пиру, посреди массы самыхъ отвратительныхъ тѣней, колдуновъ и разнаго рода чудовищъ, собравшихся на его похороны. Странные звуки, пискъ, взрывы хохота, отдаленные крики, которымъ другіе крики какъ будто отвѣчаютъ—словомъ хаосъ невообразимый. Любимая мелодія и здѣсь снова появляется, но она потеряла свой характеръ полный нѣжности и робости; теперь это просто какой-то грубый тривіальный танецъ—это *она* на шабашѣ. Дикіе крики радости при ея появленіи... она вмѣшивается въ толпу и дьявольская оргія начинается... Слышно какое-то погребальное пѣніе, грубая пародія на «Dies irae», потомъ общее рондо, наконецъ рондо смѣшивается съ «Dies irae» и все превращается въ невозможный хаосъ, которому финальный аккордъ и кладетъ конецъ.

Исполненіе этой симфоніи вызвало самыя шумныя одобренія, и требованія bis дали возможность дважды услышить почти всю симфонію. Оркестръ Колонна славится въ Парижѣ, какъ одинъ изъ самыхъ лучшихъ, и надо отдать справедливость—лучшаго исполненія требовать невозможно. Для разнообразія въ этомъ концертѣ принялъ участіе знакомый Одессѣ скрипачъ Саразате, бывшій проѣздомъ въ Парижѣ.

Теперь французы, наконецъ, поняли, что предвзятыя мысли часто вводятъ въ грубое заблужденіе. Они начинаютъ недовѣрчиво относиться ко всему, даже къ собственнымъ... деньгамъ. Словомъ, что называется, «самъ себѣ не вѣришь», Недавно извѣстный парижскій кутила, богатый англичанинъ Ф., побился объ закладъ на 1000 фунтовъ стерлинговъ съ молодымъ лордомъ С. Пари заключалось въ томъ, что Ф. долженъ былъ просидѣть цѣлый день на «Pont Neuf» съ миской, наполненной золотыми и предлагать ихъ прохожимъ по два су за штуку; причемъ, если хоть одинъ золотой будетъ проданъ, пари проиграно. На прошлой недѣлѣ, въ четвергъ, день былъ ясный, Ф. вышелъ съ миской, въ которой блестѣли золотые, и сѣлъ на тротуарѣ возлѣ Pont Neuf (объ этомъ, конечно, никто не зналъ). Просидѣлъ онъ здѣсь цѣлый день, тутъ же завтракалъ и обѣдалъ и въ концѣ концовъ выигралъ пари... Оказывается, что никто не хотѣлъ рискнуть двумя су, чтобы купить золотой, предлагаемый такъ дешево;—должно быть фальшивый—ну, а тогда и двухъ су не стоитъ, разсуждали недовѣрчивые французы и не хотѣли покупать, не смотря на настойчивыя просьбы англичанина Ф. Вечеромъ, въ одномъ изъ лучшихъ ресторановъ, англичане за ужиномъ много смѣялись надъ простотой французовъ. Конечно, англичане рискнули бы двумя су. Два су—не великая вещь, а вѣдь, можетъ быть, золотой, да вдругъ и не простой, а какъ есть настоящій; тогда это дѣло очень и очень выгодное съ точки зрѣнія барыша. Много смѣялись надъ этой *золотой* исторіей.

Какъ и во всемъ мірѣ, въ Парижѣ одни смѣются, а другіе плачутъ. Въ Парижѣ каждый день совершается масса преступленій; о нихъ поговорятъ день—другой и замолкнутъ; но послѣднее самоубійство на улицѣ Рюиссо заставило весь Парижъ долго и усердно... говорить о себѣ. Юлія Дену, восемнадцати-лѣтняя сирота, была взята на воспитаніе друзьями покойныхъ родителей ея, супругами Р. Эти послѣдніе рѣшили воспользоваться ея красотой и продать нѣкоему синьору, влюбленному въ несчастную дѣвушку.

Послѣ обильнаго обѣда, Юлія была заперта вдвоемъ съ упомянутымъ господиномъ. Между ними произошла отчаянная борьба и, наконецъ, желая избѣгнуть насилія, несчастная выбросилась изъ окна на мостовую. Когда явилась полиція, то нашла ее лежащ

Подводя итогъ всему высказанному, непремѣнно надлежитъ придти къ слѣдующимъ выводамъ: 1) назначенное по проэкту мѣсто для платформы есть единственное удобное для этой цѣли, 2) устройство въ этомъ пунктѣ помянутаго сооруженія движенія подводъ не стѣснитъ, 3) до набережной пространства вободнаго останется болѣе, чѣмъ это признается необходимымъ мѣстнок администрацією, 4) устройство платформы въ избранномъ коммисією мѣстѣ не отвѣчаетъ своему назначенію и пользы дѣлу не принесетъ а причинитъ лишь бесполезную затрату денегъ.

II. На военномъ молѣ общество юго-зап. жел. дорогъ предполагаетъ удлинить уже существующіе два пути, доходящіе только до склада «общества черноморско-дунайскаго пароходства», проведя ихъ у самыхъ складовъ помянутаго общества и р. о. п. и т., такъ чтобы они оканчивались около угольнаго склада р. о. п. и т. почти у самаго конца мола.

Къ военному молу со стороны практической гавани главнѣйшимъ образомъ пристаютъ пароходы р. о. п. и т., поддерживающіе сообщеніе между Одессою и черноморскими портами; съ противоположной, между прочимъ, пароходы черноморско-дунайскаго пароходства. Къ числу важныхъ статей привоза, идущихъ по военному молу, принадлежитъ крымская соль, прибывающая на парусныхъ судахъ. Количество соли, отправляемой изъ Одессы по жел. дорогѣ, постоянно возрастаетъ, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ. Отправлено во внутрь Россіи соли, прибывшей каботажнымъ путемъ.

1880 г.	. .	2,600,805 пуд.
1881 г.	. .	3,739,263 »
1882 г.	. .	4,160,668 »
1883 г.	. .	3,837,787 »
1884 г.	. .	4,147,751 »
1885 г.	. .	4,921,113 »

Необходимость прокладки пути по военному молу ясно сознается р. о. п. и т. и черноморско-дунайскимъ пароходствомъ. Въ засѣданіи коммисіи директоръ р. о. п. и т. г. фанъ-дерь Флитъ (онъ-же предсѣдатель одес. комитета торговли и мануфактуръ) поддерживалъ проектъ проложенія рельсовыхъ путей по военному молу и настаивалъ на прокладкѣ «хотя» одной пары рельсовъ. Это слово «хотя», сказанное г. фанъ-дерь-Флитомъ, вполнѣ подтверждаетъ, что нужды торговли требуютъ, чтобы было проложено двѣ пары рельсовъ, но что ради ускоренія дѣла лучше согласиться на меньшее, лишь бы улучшить способъ передвиженія грузовъ.

Здѣсь, какъ и въ вопросѣ о путяхъ на Андросовскомъ молѣ, единственнымъ возраженіемъ было ожидаемое стѣсненіе движенія подводъ, но кромѣ тѣхъ соображеній, которыя были высказаны по этому поводу относительно сокращенія гужевой перевозки, слѣдуетъ прибавить, что мѣста свободнаго не только для движенія подводъ, но и для разъѣзда пассажировъ прибывающихъ и отходящихъ пароходовъ окажется въ дѣйствительности совершенно достаточно, ибо, на самомъ дѣлѣ, свободное отъ рельсовъ мѣсто идетъ вдоль всего мола полосою отъ 9 до 13 сажень. На платоновскомъ молѣ, гдѣ также устроено два пути и гдѣ пристаютъ большіе срочные пассажирскіе пароходы рус. общества и пароходы иностранные, движеніе вовсе не стѣснено несмотря на то, что оно гораздо оживленнѣе, чѣмъ на военномъ молѣ. По вопросу о рельсовыхъ путяхъ на военномъ молѣ коммисія пришла къ заключенію: «разрѣшить юго-зап. жел. дорогамъ проложить отъ старыхъ путей только одинъ путь новый у самыхъ магазиновъ р. о. п. и т., съ тѣмъ, чтобы онъ доходилъ только до воротъ 2 магазина, стоящаго ближе къ маяку, при условіи чтобы движеніе по молу было только конное а не паровое».

При устройствѣ одного пути желѣзная дорога не будетъ имѣть возможности производить ранжировку вагоновъ, а потому явится непроизводительная трата времени; рельсы же, проложенные въ уровень съ мостовою, не могутъ стѣснять движенія точно также, какъ не стѣсняютъ движенія рельсы конно-жел. дороги, проложенные по люднымъ улицамъ (Ришельевская, Почтовая и другія).

III. Въ самой срединѣ новаго мола между береговыми мостовыми проектируется устроить большой угольный складъ юго-зап. жел. дорогъ. отъ головы мола проложить два пути, чтобы они развѣтлялись, проходили по обѣ стороны склада, т. е. между стѣнами склада и мостовою; далѣе на самой набережной эти два пути будутъ соединяться, при чемъ одинъ путь, проходя по прямой линіи подъ эстокаду примкнетъ къ старымъ путямъ по внутреннюю сторону эстокады, а другой, проходя по новой набережной и образуя дугу, будетъ соединяться у Платоновскаго мола съ лежащими тамъ путями; далѣе, будутъ продолжены два пути на Платоновскомъ молѣ устройствомъ двухъ по новой набережной у самаго края мостовой, которые должны заканчиваться одною линіею у начала новаго мола; кромѣ того существующее въ настоящее время соединеніе линій Платоновскаго мола со старыми путями по внутренней сторонѣ эстокады будетъ уничтожено, такъ какъ путь этотъ проходитъ чрезъ мѣсто, на которомъ современемъ предположено устроить магазины для спирта.

На новой гавани и новомъ молѣ наиболѣе крупными грузами, по численности, въ настоящее время являются: по ввозу—уголь, а по вывозу хлѣбъ. Уголь въ количествѣ до $2^1/_2$ мил. пудовъ идетъ на заводы газовый и брикетный, а также въ Бессарабію и на сѣверъ до Бирзулы, а хлѣбъ, около $^1/_{12}$ части всего экспортируемаго Одессою количества т. е. до $3^1/_2$ мил. пудовъ изъ мѣстъ, расположенныхъ по линіи юго-западныхъ жел. дорогъ.

Кромѣ того, съ новаго мола отправляются грузы прямого сообщенія, транспортируемые, согласно конвенціямъ, заключеннымъ нѣкоторыми жел. дорогами, въ томъ числѣ и юго-зап., съ р. о. п. и т. Такое положеніе дѣла самымъ естественнымъ образомъ наводитъ на мысль о правильности, выгодности и необходимости установленія непосредственнаго сообщенія жел. дороги съ берегомъ и магазинами. Нынѣ, благодаря соединенію нѣкоторыхъ пакгаузовъ р. о. п. и т. съ жел. дорогою рельсовыхъ путемъ, общество это пріобрѣло преимущественное положеніе въ дѣлѣ перевозки грузовъ прямаго сообщенія; съ проведеніемъ же путей, указанныхъ на планѣ, явится возможность вступить въ сношеніе съ другими солидными фирмами, создать конкуренцію и тѣмъ способствовать развитію перевозки грузовъ прямаго сообщенія.

Не смотря на существующія въ настоящее время неблагопріятныя условія для развитія движенія товаровъ по прямому сообщенію, отсутствіе пакгаузовъ и рельсовыхъ путей вдоль набережныхъ, перевозка грузовъ прямаго сообщенія развивается весьма быстро.

Статистика даетъ слѣдующія цифры:

Передано съ желѣзной дороги на пароходы для отправки	Принято съ пароходовъ для морямъ	Передано съ желѣзной дороги на пароходы для пароходовъ желѣзною дорогою.	Принято съ пароходовъ желѣзною дорогою.
4883 г	136.601		131,781
1884 г	240,785		196,759
1885 г.	550.961		310.546
Съ 1 января 1886 по 1 августа (за 7 мѣсяцевъ	. .	490,767	. . 274,272

Выгоды представляемыя перевозкою грузовъ по прямому сообщенію, какъ для производителя, такъ и для потребителя, заставляютъ желать возможно широкаго развитія прямыхъ сообщеній. Эта именно цѣль положена въ основаніе всего проекта проложенія рельсовыхъ путей въ одес. портѣ и въ частности путей по новому молу.

Коммисія, однако, не нашла возможнымъ одобрить проектированные пути по новому молу и новой набережной и высказалась за устройство путей въ разстояніи (8 саж. отъ берега «для свободнаго проѣзда подводъ и операцій по нагрузкѣ и выгрузкѣ». Главнѣйшимъ мотивомъ подобнаго рѣшенія коммисіи является то, что желѣзная дорога, находясь у края мостовой (8—10 саж. отъ берега) будетъ мѣшать подводамъ подъѣзжать для нагрузки угля, лѣса и дровъ, сложенныхъ за мостовою. Такимъ образомъ съ устройствомъ мостовой предвидятся вмѣсто удобствъ неудобства для выгрузки товаровъ, такъ какъ разстояніе перемѣщеній увеличивается болѣе чѣмъ вдвое.

На это можно возразить, что собственно товарныхъ складовъ на новой гавани нѣтъ; есть только складывается: у берега уголь, выгружаемый изъ пароходовъ съ правомъ храненія его лишь въ теченіи 3-хъ сутокъ съ момента выгрузки, а на площади (какъ на пустопорожнемъ не нужномъ пока мѣстѣ)—лѣсъ, который однако не погружается на пароходы стоящіе у новой гавани, а премущественно въ пароходы на Платоновскомъ молѣ и въ другихъ мѣстахъ. Такимъ образомъ для вывоза угля въ пор. склады будетъ служить предполагаемая мостовая на разстояніи 8 саж. отъ берега, уголь же, предназначенный къ перевозкѣ по жел. дорогѣ, будетъ грузиться въ вагоны, стоящіе на пути на краю мостовой, а для лѣса, если будетъ затруднительно вывозить его къ мѣсту погрузки на подводахъ—можно будетъ или устроить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ переѣзды, или же со складовъ непосредство грузить его въ вагоны и вагонами доставлять къ мѣсту погрузки. Послѣдняя маниупуляція обойдется даже дешевле нынѣшняго способа перевозки.

Но даже и при теперешнемъ положеніи дѣла на новой гавани, заключеніе коммисіи не имѣетъ прочнаго основанія и доказываетъ, что коммисія упустила изъ виду практику производящихся на новой гавани операцій; по измѣреніямъ оказывается, что ширина мостовой, указанная въ проектѣ, вполнѣ отвѣчаетъ нуждамъ торговли,—какъ для производства нагрузки и выгрузки, такъ и для устройства складовъ и что для свободнаго проѣзда подводъ, 8—10 саж. болѣе чѣмъ достаточно; и слѣдовательно нѣтъ никакихъ основаній удалять рельсовые пути на 18 саж. и тѣмъ стѣснять торговое движеніе.

При этомъ нужно еще отмѣтить тотъ фактъ, что при обсужденіи въ коммисіи вопроса о проложеніи рельсовыхъ путей къ новому молу и новой набережной, предсѣдатель, которому какъ одес. Градоначальнику, принадлежитъ въ этомъ дѣлѣ голосъ, имѣющій рѣшающее значеніе, заявилъ, что «противъ пути онъ ничего не имѣетъ».

Въ отводѣ мѣста подъ угольный складъ коммисія категорически отказала. Устройство угольнаго склада является для юго-зап. жел. дорогъ необходимостью. Складъ этотъ нуженъ для помѣщенія въ немъ угля донецкаго бассейна и снабженія дороги топливомъ болѣе дешевой стоимости. Необходимость въ складѣ подтверждается: 1) тѣмъ, что жел. дорога ходатайствуетъ объ отводѣ для этой цѣли мѣста, а иначе зачѣмъ же было-бы производить ненужную затрату на устройство склада; 2) тѣмъ что администрація отвела дорогѣ участокъ земли для этой цѣли еще въ то время, когда р. о. п. и т. и одес. жел. дорога составляли одно общество и если принадлежность этого мѣста юго-зап. жел. дорогамъ и оспаривается рус. обществомъ, то это только вопросъ времени, такъ что складъ, объ отводѣ котораго ходатайствуется нынѣ, есть только временный; 3) тѣмъ, что въ засѣданіи коммисіи одинъ изъ представителей р. о. п. и т. согласился, что юго-зап. жел. дороги «въ настоящее время своего мѣста не имѣютъ и оно имъ необходимо». Мнѣніе это было высказано агентомъ р. о п. и т. въ карантинной гавани, которому ближе чѣмъ кому либо извѣстно положеніе дѣлъ въ одес. портѣ и нужды мѣстной торговли.

Угольный складъ столько же необходимъ юго-зап. жел. дорогамъ, сколько и р. о. п. и т. и добр. флоту, изъ которыхъ рус. общество пользуется двумя большими участками, а именно: однимъ, принадлежащимъ желѣзной дорогѣ въ карантинѣ, а другимъ на военномъ молѣ, не смотря на то, что карантинный складъ служитъ рус. обществу не столько для собственнаго его угля, сколько для извлеченія доходовъ отъ выгрузки угля, прибывающаго для желѣзной дороги и для нѣкоторыхъ заводовъ, такъ какъ своего угля рус. общество получаетъ значительно менѣе частнаго. Кромѣ того къ складу рус. общества на военномъ молѣ сдѣлана значительная прирѣзка съ оставленіемъ 5 саж. свободнаго пространства отъ берега въ сентябрѣ 1885 г., какъ разъ спустя мѣсяцъ послѣ засѣданія коммисіи, въ которомъ признано было необходимымъ оставить свободными для движенія подводъ 15—18 саж. отъ берега.

Нужно замѣтить еще, что, если бывшему одес. гор. головѣ г. Новосельскому отведено въ портѣ мѣсто для склада Тквибульскаго угля, то юго-зап. жел. дороги, являющіяся гораздо болѣе солиднымъ учрежденіемъ, чѣмъ частный торговый домъ (во главѣ котораго и стоитъ г. Новосельскій), имѣетъ гораздо болѣе правъ на вниманіе къ своимъ нуждамъ, такъ какъ жел. дорога служитъ интересамъ страны, способствуетъ увеличенію народной производительности, подымаетъ экономическое благосостояніе края, и интересы желѣзнодорожнаго общества тѣсно-связаны съ интересами казны.

Не слѣдуетъ также упускать изъ виду, что на новомъ молѣ необходимо отвести также мѣсто для нагрузки легковоспламеняющихся предметовъ, такъ какъ грузить таковые у соляной рампы возлѣ эстокады чрезвычайно опасно въ пожарномъ отношеніи.

IV. На карантинномъ молѣ управленіе юго-зап. жел. дорогъ проектируетъ слѣдующія работы: а) между 13 и 14 устоями эстокады уничтожить существующее къ настоящее время соединеніе наружнаго пути съ внутреннимъ и два поворотные круга, а взамѣнъ ихъ устроить новое соединеніе, проходящее подъ эстокадою и примыкающее къ внутреннимъ путямъ почти напротивъ 14 устоя эстокады; б) устроить соединеніе около 16 устоя эстокады внутренняго съ внѣшнимъ такъ, что-бы соединительная линія начиналась около 16 устоя у внутренняго пути и, проходя подъ эстокадой, соединялась бы за 16 устоемъ съ внѣшнимъ путемъ.

Противъ, работъ проектированныхъ по пунк. а., возраженій не послѣдовало; указанныя же въ п. б. передѣлки вызвали протесты членовъ, указывавшихъ, однако, только на стѣсненіе подводъ.

Въ заключеніе остается обрисовать положеніе желѣзнодорожнаго дѣла въ портѣ и подвести итогъ дѣятельности коммисіи по вопросу о проложеніи рельсовыхъ путей по моламъ. Выводы свои коммисія главнымъ образомъ дѣлала на основаніи доводовъ, высказанныхъ приглашенными для этой цѣли представителями отъ гор. общ. управленія и одес. купечества; представители эти, являясь лицами, вся дѣятельность которыхъ тѣсно связана съ г. Одессою, весьма естественно, смотрѣли на вопросъ съ точки зрѣнія узкихъ мѣстныхъ интересовъ, забывая, что мѣстные интересы не идутъ паралельно съ нуждами края и государства. Отъ этого то и происходитъ различіе во взглядахъ на дѣло проложенія рельсовыхъ путей въ портѣ между управленіемъ жел. дороги и коммисіею.

Проектъ преслѣдуетъ одну цѣль: облегчить и расширить транзитную торговлю; въ принципѣ всѣ члены согласны, что это крайне необходимо, но какъ только дѣло коснется частностей, то тотчасъ же ставятъ условія, являющіяся препятствіемъ къ развитію транзита. Конечно усиленіе транзита для мѣстнаго одес. купечества, живущаго покупкою и перепродажею и коммисіонерствомъ, не выгодно, ибо значительная часть товаровъ, идя прямымъ сообщеніемъ, не будетъ требовать услугъ маклеровъ, агентовъ иностранныхъ домовъ и т. п. лицъ, получающихъ куртажъ и съ производителя и съ покупателя. Устраненіе этихъ посредниковъ признается какъ мѣстнымъ комитетомъ, такъ и мѣстною администраціею, крайне необходимымъ и ради ихъ нельзя игнорировать интересы массы населенія и затруднять установленіе болѣе правильныхъ отношеній между производителями и потребителями продуктовъ.

Опасеніе упустить изъ своихъ рукъ выгодное посредничество заставляетъ мѣстное купечество охранять интересы домовыхъ извозчиковъ и прилагать всѣ старанія, чтобы не допустить желѣзную дорогу къ берегу моря. Положеніе жел дороги въ портѣ крайне стѣсненное: не допускается отводъ мѣста для необходимыхъ желѣзнодорожныхъ сооруженій и въ тоже самое время даются р. о. п. и т. и черном.-дун. пароходству значительные участки для построекъ, являющихся предметомъ роскоши; напримѣръ, зданіе для пассажировъ, прибывающихъ на судахъ, р. о. п. и т. построено на Платоновскомъ молѣ и такое же зданіе для пассажировъ черн.-дун. пароходства—на военномъ молѣ.

Въ то самое время когда добр. флоту, р. о. п. и т. черн.-дун. пароходству и даже частнымъ лицамъ отводятся безпрепятственно участки земли и разрѣшается возведеніе различныхъ построекъ безъ всякаго замедленія и безъ внесенія дѣла на обсужденіе особой коммисіи, всякое ходатайство управленія юго-зап. жел. дорогъ не только о новыхъ сооруженіяхъ, но даже объ исправленіи старыхъ, передается въ особую коммисію, которая, въ большинствѣ случаевъ, основываетъ свои заключенія на доводахъ, представляемыхъ одесскими гражданами, заботящимися только о своемъ городѣ и забывающими о нуждахъ и потребностяхъ края, интересы котораго тѣсно и неразрывно связаны съ интересами желѣзной дороги.

Подобное положеніе дѣла парализуетъ начинанія управленія желѣзной дороги, клонящіяся къ развитію оборотовъ торговли и промышленности и отзывается крайне неблагопріятно не только на желѣзной дорогѣ но и на экономической дѣятельности и благосостояніи населенія юго-западной Россіи.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Болгарскія дѣла.

Вѣнскій корреспондентъ «Berliner Tageblt.» телеграфируетъ, отъ 15 декабря, что наканунѣ болгарская депутація представлялась принцу Фердинанду Саксенъ-Кобургскому въ его великолѣпной Эбенгальской усадьбѣ, близъ Дурикрюта, въ Нижней Австріи. Еще на прошлой недѣлѣ депутація освѣдомлялась о степени готовности принца принять болгарскій престолъ, но принцъ отвѣтилъ, что не признаетъ въ себѣ способностей замѣнить для болгаръ князя Александра Баттенбергскаго. Тѣмъ не менѣе, сдѣланный болгарскими посланцами шагъ не остался безъ послѣдствій, и съ разныхъ сторонъ стали подбивать принца Кобургскаго выступить въ роли кандидата и принять предложеніе болгаръ. Болѣе всѣхъ хлопоталъ эрцгерцогъ Іоаннъ-Сальваторъ, настоятельно убѣждавшій принца согласиться на просьбу депутаціи. Кромѣ того, изъ Германіи и Англіи, а также и Бельгіи стали приходить телеграммы отъ вліятельныхъ лицъ, единогласно совѣтовавшія принцу не упускать благопріятнаго случая сдѣлаться болгарскимъ княземъ. Совѣты, какъ видно, настолько повліяли на рѣшеніе принца Фердинанда, что при второмъ свиданіи съ депутатами, онъ объявилъ имъ, что если императоръ Францъ-Іосифъ разрѣшитъ и родственники его согласятся, то онъ безъ всякихъ колебаній приметъ предложенія депутаціи. Болгарскіе посланцы благодарили принца за выраженную готовность вывести ихъ отечество изъ переживаемаго имъ кризиса, и вернулись въ Вѣну съ радостными лицами.

— Изъ Петербурга сообщаютъ въ «Deutsches Montagsblatt», что внезапный отъѣздъ англійскаго посла возбуждаетъ тамъ много толковъ. Полагаютъ, что королева Викторія вызвала его для того, чтобы съ нимъ посовѣтоваться лично относительно положенія князя Александра и его видовъ на будущее, которые ясно ее сильно интересуютъ. Интересно еще и то, что наканунѣ отъѣздъ, у англійскаго посла былъ вечеръ и никто изъ высокопоставленныхъ гостей не узналъ о готовящемся отъѣздѣ. Не прошла незамѣченной особенная предупредительность и любезность, съ какою хозяинъ встрѣтилъ на вечерѣ пребывающаго въ Петербургѣ русскаго посла при англійскомъ дворѣ, г. Стааля. Это обстоятельство не мало способствовало тому, чтобы разсѣять существовавшее мнѣніе, что пріѣздъ «по частнымъ дѣламъ» въ Петербургъ г. Стааля побудилъ англійскаго посла предпринять поѣздку «по частнымъ дѣламъ» въ Лондонъ.

— Отъ 19 декабря сообщаютъ изъ Вѣны въ «Deutsches Montagsblatt»: «Генералъ Каульбарсъ ожидается здѣсь на дняхъ. Разсказываютъ, что князь Лобановъ (?) получилъ увѣдомленіе, что его поведеніе по отношенію къ болгарской депутаціи произвело въ Петербургѣ непріятное (?) впечатлѣніе. Тамъ преобладаетъ мнѣніе, что ему бы не слѣдовало приходить съ депутаціей ни въ какое соприкосновеніе.

— Въ Вѣнѣ кандидатура принца Кобургскаго теперь считается уже законченнымъ эпизодомъ. Рѣзкіе отзывы германскихъ газетъ перепечатываются здѣсь безъ всякихъ комментаріевъ, такъ сказать, къ свѣдѣнію и руководству. Возникла эта неудачная кандидатура, какъ разсказываютъ, по иниціативѣ одного мадьярскаго аристократа, чуть ли не графа Андраши; увѣряютъ также, что королева англійская заинтересовалась новымъ кандидатомъ на болгарскій престолъ.

— Изъ Софіи сообщаютъ въ «Temps», что Гадбанъ-эффенди потребовалъ у болгарскаго правительства запрещенія четырехъ газетъ, издающихся въ Софіи и напечатавшихъ на этихъ дняхъ статьи въ пользу возстановленія князя Александра на болгарскомъ престолѣ.

Отъ 18 декабря пишутъ изъ Берлина въ «Allg. Zeit.»: По поводу сообщенія одной англійской газеты о письмѣ германскаго императора къ Императору Всероссійскому съ оффиціальной, повидимому, стороны сообщаютъ: «Оба монарха ежегодно обмѣниваются письмами, такъ что нѣтъ никакого основанія придавать особое значеніе письмамъ въ день св. Георгія. Графъ Шуваловъ передалъ отъ своего Монарха императору Вильгельму письмо, въ которомъ послѣдняго поздравляли по случаю кавалер. праздника св. Георгія. На это письмо императоръ Вильгельмъ отвѣтилъ въ такомъ же дружественномъ тонѣ. Хотя и не знаютъ содержанія обоихъ этихъ писемъ, тѣмъ не менѣе, въ оффиціальныхъ кружкахъ увѣрены, что они, въ смыслѣ задушевности, не отличаются отъ прежней переписки между обоими монархами.

— Сообщеніе нашего правительства произвело вообще въ Германіи успокоительное впечатлѣніе. Объ этомъ можно судить уже по фразѣ, которая встрѣчается на столбцахъ многихъ органовъ германской прессы и которая указываетъ на главную причину господствующаго среди нѣмецкой публики тревожнаго настроенія. И «Vossische Zeitung», и «Germania», и многія другія газеты съ видимымъ чувствомъ облегченія заявляютъ, что теперь «опасность одновременнаго нападенія съ двухъ фронтовъ для Германіи пока миновала». При этомъ дѣлаются завѣренія искренней дружбы Германіи къ Россіи. «National Zeitung» говоритъ, что Германіи не трудно будетъ выполнить условіе, касающееся уваженія къ достоинству и интересамъ Россіи и историческимъ отношеніямъ ея къ ея восточнымъ единовѣрцамъ, такъ какъ Германія неодократно и притомъ торжественно заявляла, что у нея никакихъ интересовъ на Балканскомъ полуостровѣ не имѣется. «Vossische Zeitung», по поводу того-же условія, даетъ понять, что первымъ доказательствомъ того, какъ относится къ нему германское правительство, будетъ то, что въ Берлинѣ объявятъ пресловутой болгарской депутаціи, что они не могутъ ожидать отъ Германіи ничего такого, чего не желала-бы Россія». Тутъ-же «Vossische Zeitung» заявляетъ, что русское правительственное сообщеніе является отвѣтомъ на посланное въ Петербургъ императоромъ Вильгельмомъ письмо и разсѣеваетъ всякія серьезныя заботы о ближайшемъ будущемъ. Относительно другого условія, на которомъ возможно сохраненіе нѣковой дружбы между Россіей и Германіей, т. е., чтобы вліяніе послѣдней было направлено исключительно къ сохраненію мира, то многія газеты, въ томъ числѣ и «National Zeitung», заявляютъ, что въ этомъ нельзя сомнѣваться. Всѣ помыслы Германіи направлены-де только къ этому и «National Zeitung» выступаетъ при этомъ противъ распространеннаго мнѣнія, что Германія замышляетъ броситься на Францію, чтобы зажить хоть нѣсколько лѣтъ спокойною жизнью. «Римъ могъ надѣяться, — присовокупляетъ газета,— стереть Карѳагенъ съ лица земли, но такое государство, какъ Франція, такъ же невозможно уничтожить, какъ невозможно уничтожить Германію и Россію». Вообще «National Zeitung» обнаруживаетъ самыя мирныя наклонности и выражаетъ желаніе, чтобы, наконецъ, политика, основанная на договорахъ, замѣнила политику интересовъ и страстей.

— Турція дѣятельно продолжаетъ вооружаться на сушѣ и на морѣ. Въ «Politische Correspondenz» пишутъ изъ Константинополя о сосредоточеніи турецкихъ войскъ на восточно-румелійской границѣ. За послѣднее время въ турецкихъ военныхъ кружкахъ обращаютъ особенное вниманіе на укрѣпленіе Дарданеллъ. Для осмотра дарданельскихъ портовъ были командированы опытные спеціалисты и теперь на тамошнихъ крѣпостныхъ верфяхъ идетъ самая дѣятельная работа. Недавно установлены были тамъ еще два новыхъ громадныхъ орудія. По словамъ корреспондента, турецкое правительство надѣется сдѣлать дарданельскія укрѣпленія совершенно неприступными. Поговариваютъ также, будто оно имѣетъ въ виду укрѣпить входъ въ Босфоръ со стороны Чернаго моря.

— Изъ Дублина отъ 19 декабря телеграфируютъ: Оффиціальная газета, называя обнародованную прокламацію къ аграрному движенію планомъ военнаго похода и признавая ее противозаконнымъ, преступнымъ заговоромъ, возвѣстила, что всѣ, кто примкнетъ къ этому движенію, подвергнутся законному преслѣдованію и что деньги или квитанціи въ выплатѣ денегъ, собранныя участниками въ движеніи, будутъ подлежать конфискаціи.

— Не смотря на правительственное сообщеніе, курсъ нашъ опять продолжаетъ падать, а берлинская биржевая печать продолжаетъ убѣждать германскихъ банкировъ и капиталистовъ въ необходимости дальнѣйшаго сбыта русскихъ цѣнностей. Указывая эти явленія, «Бирж. Вѣдом.» замѣчаютъ: Продолженіе паденія русскихъ бумагъ и послѣ появленія правительственнаго сообщенія указываетъ, что подрываніе русскаго кредита германскою печатью еще не прекратилось и что пока еще лежитъ въ интересахъ финансоваго міра, руководящаго этой печатью, поощрять дальнѣйшую распродажу русскихъ бумагъ германскими капиталистами.

— Изъ Лондона отъ 19 декабря телеграфируютъ: Дильонъ, Обрайенъ, Гаррисъ, Шиллъ, Редмондъ и Криллн предстали сегодня предъ дублинскимъ полицейскимъ судомъ по обвиненію въ участіи въ противозаконномъ заговорѣ.

— По поводу предполагаемаго снабженія англійскихъ войскъ усовершенствованными магазинными ружьями вѣнскій корреспондентъ «Times»'а пишетъ:

Я присутствовалъ сегодня при испытаніи этого магазиннаго ружья и, не будучи спеціалистомъ, долженъ сказать, однако, что его трудно было-бы превзойти простотой и остроуміемъ устройства. Не вдаваясь въ описаніе механизма, замѣчу лишь, что ружье можетъ употребляться какъ для стрѣльбы одиночными патронами, такъ и для повторительнаго массоваго огня цѣльнымъ магазиномъ. Въ магазинѣ десять патроновъ, которые вкладываются въ него разомъ изъ особой картонной коробки. Заряженіе для массоваго огня производится въ три пріема, а если не имѣется въ виду немедленно открывать огонь, то, въ качествѣ четвертаго пріема, поворачиваютъ рычагъ, который останавливаетъ повторительный механизмъ. Заряжаніе для стрѣльбы одиночными патронами производится тоже въ три пріема, причемъ пустая патронная гильза выбрасывается самимъ механизмомъ. Отдѣльные выстрѣлы производятся нажиманіемъ спуска, а для пальбы магазиномъ служитъ особая рукоятка. Весь механизмъ можетъ быть разобранъ и собранъ безъ употребленія отвертки. Патроны, вмѣсто 11 миллиметровъ, какъ у Генри Мартини, калибромъ лишь въ $7^1/_2$ миллиметр. 130 патроновъ Шульгофа вѣсятъ ровно столько-же, какъ то число патроновъ Генри Мартини, которое полагается теперь носить англійскому солдату. Ружье Шульгофа будетъ стоить всего лишь около 60 шиллинговъ, т. е на 15 шиллинговъ дешевле, чѣмъ Генри Мартини. Патронныя коробки—изъ картона, что устраняетъ возможность завязанія ихъ въ магазинѣ во время спѣшной стрѣльбы, какъ это случается иногда съ коробками германскихъ магазиновъ. Сверхъ того, въ металлической коробкѣ Маннлихера содержится не десять, а всего лишь пять патроновъ.

— Какой рѣзкій контрастъ въ области труда существуетъ между Старымъ и Новымъ Свѣтомъ, представляетъ воочію исторія Буттъ-Сити, основаннаго рабочими въ Монтанѣ среди скалистыхъ горъ. Въ этой отдаленной мѣстности, пустынной и мало населенной, отстоящей отъ Санъ-Франциско въ двухъ днихъ пути по желѣзной дорогѣ и отъ Нью-Іорка въ десяти дняхъ, отрядъ рудокоповъ нашелъ золотую, серебряную и мѣдную руду. Конечно, какъ всегда, золото оказалось миражемъ, но мѣдь представила серьезное дѣло, и рудокопы тотчасъ основали городъ, назвавъ его Буттъ-Сити, т. е. городъ Буттъ. Это было въ 1884 году, и въ одинъ годъ на обнаженной, безплодной почвѣ, на которой съ трудомъ можно развести редиску и салатъ, въ холодномъ, суровомъ климатѣ возникъ городъ, обладающій всѣмъ комфортомъ и даже роскошью американскихъ городовъ. По словамъ французскаго инженера Верни, только что возвратившагося изъ Монтаны, этотъ новый городъ имѣетъ прекрасную ратушу, постройка которой стоила 625.000 франковъ, одну католическую церковь и четыре протестантскихъ, нѣсколько банкирскихъ конторъ, пять школъ, двѣ больницы, отели, театры, магазины и проч. и проч. Городъ освѣщенъ электричествомъ, и телефонъ не только проведенъ между городскими зданіями, но и связываетъ Буттъ съ маленькой столицей Монтаны, Еленъ-Сити, т. е. городъ Елены. Наконецъ, двѣ узкоколейныя желѣзныя дороги соединяютъ Буттъ съ лишями Санъ-Франциско и Нью-Іорка. Конечно, подобныя чудеса возможны только въ странѣ лишенной какихъ рутинныхъ предразсудковъ или административныхъ преградъ, и долго еще исторія возникновенія рабочихъ городовъ въ Америкѣ будетъ казаться старой Европѣ невѣроятной утопіей.

— Генералъ ордена змарвыхвостанцевъ въ Галичинѣ, извѣстный патеръ Калинка, во Львовѣ сильно занемогъ и страдалъ размягченіемъ мозга. Въ настоящее время сообщаютъ, что 15 декабря онъ умеръ. Смерть его вызвала большую тревогу среди іезуитовъ въ Галиціи, которые считаютъ кончину патера Калинки невознаградимой потерей. Покойному было около 60 лѣтъ. Онъ авторъ многихъ ученыхъ изслѣдованій въ области исторіи польскихъ земель.

Денежная премія подписчикамъ. О нѣмецкомъ остроуміи можно судить по такому образцу. Въ ежемѣсячной газетѣ «Echo», издающейся въ Берлинѣ, недавно было напечатано. Одинъ молодой человѣкъ, сильно запутавшійся въ долгахъ, дѣлалъ еще новые по ему вѣрили, такъ какъ онъ заливалъ что женится на богатой дѣвушкѣ, которая выплатитъ всѣ долги своего мужа. Незадолго до свадьбы, эта пара, каталась въ лодкѣ, падаетъ въ воду: въ это время случайно проходилъ самый скупой и главный кредиторъ молодаго человѣка: онъ бросается въ воду и спасаетъ: кого и почему? Кто до 20 января 1887 г дастъ на это кратчайшій и наиболѣе остроумный отвѣтъ, тотъ получитъ отъ названной редакціи премію въ 20 марокъ. Премированный отвѣтъ, конечно, будетъ напечатанъ.

Роскошные зонтики. По словамъ одной американской газеты, въ Нью-Іоркѣ возникла въ нынѣшнемъ году новая мода на дождевые и другіе зонтики. Покрышка дѣлается изъ тяжелой шелковой матеріи всякаго цвѣта, а палка украшается золотомъ и серебромъ. Ручка также дѣлается изъ благороднаго металла, по искусно превращается или въ бонбоньерку, или въ ящичекъ для духовъ, рисовой пудры и румянъ. Внутри зонтиковъ помѣщаются зеркала, съ помощью которыхъ дамы могутъ слѣдить за всѣмъ, что происходитъ за ихъ спиною. Такимъ образомъ, онѣ строго соблюдаютъ приличія, запрещающія имъ оборачиваться, изъ любопытства, на улицѣ, и между тѣмъ пріобрѣтаютъ полную возможность видѣть мужчинъ, которые смотрятъ имъ въ слѣдъ.

Памятникъ. Первая женщина, которая ввела въ Германіи кружевное производство, Варвара Уттманъ, удостоилась мраморнаго памятника въ городѣ Аннабергѣ. Памятникъ открытъ 15 ноября съ большою торжественностью.

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ.

Что и говорить!

(ходячая присказка).

Читатели наши уже знаютъ о проэктѣ хер. земскаго банка, проэктѣ, исходящемъ изъ той мысли, что хищенія производятъ служащіе (?!), а потому надо усилить ихъ наблюденіе другъ за другомъ, для возбужденія-же согглядатайства слѣдуетъ установить круговую отвѣтственность служащихъ; вѣдь существуютъ биржевыя и банковыя артели, члены которыхъ отвѣчаютъ одинъ за другого—соображаютъ правители—отчего не быть тому-же самому въ банковой службѣ. Такъ полагаютъ составители проэкта. Пусть каждый служащій вноситъ свой залогъ, и пусть совокупность подобныхъ залоговъ отвѣчаетъ за дѣйствія каждаго въ отдѣльности. А чтобы залоги могли образоваться безъ большаго затрудненія — слѣдуетъ обращать въ эти залоги всѣ обыкновенно назначаемыя въ пользу служащихъ награды. Тогда каждый будетъ знать, что онъ получитъ свои деньги лишь подъ условіемъ устраненія хищеній, и, слѣдовательно, станетъ зорко смотрѣть за товарищами. Мы уже высказали свой взглядъ на этотъ странный и совсѣмъ нецѣлесообразный проэктъ. Такой-же взглядъ высказывается и «Недѣлей»

Представьте себѣ, говоритъ «Недѣля», что херсонскій проэктъ осуществился. Каждому служащему, особенно второстепенному и третьестепенному, работы по горло: неужели онъ будетъ въ состояніи, дѣлая свое дѣло, безпрестанно то кассира повѣрять, то бухгалтерскую запись контролировать, то за посыльнымъ слѣдить? Стало быть, помимо установленія общихъ, въ высшей степени натянутыхъ отношеній, тутъ каждый служащій ставится въ безусловную зависимость отъ слѣпой судьбы; будь онъ честнѣйшій человѣкъ—онъ непремѣнно поплатится за вора товарища, удержать котораго не въ силахъ. А рядомъ плутовватый человѣкъ, благодаря опять случаю-же, сбережетъ всѣ свои залоги. Какое тутъ сравненіе съ артелью? Въ артели прежде всего—всѣ равны, а тутъ именно всѣ неравны, и вся суть артельнаго начала, весь духъ его—въ полномъ отсутствіи. Всего-же замѣчательнѣе, что херсонское изобрѣтеніе можетъ имѣть приложеніе только къ небольшимъ второстепеннымъ хищеніямъ, не противодѣйствуя нисколько крупнымъ. Попробу

земства. Все замощеніе обошлось въ 63 т. р., изъ которыхъ уже уплочены подрядчику 48 т.

Исторія византійскаго искусства. «Нов.» сообщаютъ, что въ Парижѣ предпринято изданіе «Исторіи византійскаго искусства» нашего извѣстнаго спеціалиста по древнему искусству, профессора Новороссійскаго университета, Н. П. Кондакова, въ переводѣ Н. Травинскаго и съ предисловіемъ профессора лейпцигскаго университета, М. А. Штрингера. Первый томъ этого капитальнаго труда будетъ иллюстрированъ 29 гравюрами. Вообще, французское изданіе труда проф. Кондакова обѣщаетъ быть въ высшей степени роскошнымъ. Между прочимъ, издатели (Руамъ въ Парижѣ и Жильберъ Вудъ въ Лондонѣ) печатаютъ извѣстное количество экземпляровъ на голландской бумагѣ. Стоимость этихъ послѣднихъ экземпляровъ, которые будутъ изданы особенно роскошно,—по 50 франковъ за томъ. Слѣдуетъ замѣтить, что «Исторія византійскаго искусства» профессора Кондакова по-русски не существуетъ и французское ея изданіе является, какъ и сообщаютъ издатели въ своихъ циркулярахъ, первымъ подлиннымъ (édition française originalle, publiée par l'auteur).

Изъ отчета бактеріологической станціи за ноябрь видно, что въ теченіи этого времени были сдѣланы предохранительныя прививки 35 лицамъ, укушенными бѣшеными и подозрительными животными (волками и собаками). Вмѣстѣ съ прежними, это составляетъ сумму въ 325 чел. Въ теченіи ноября (11-го) умеръ отъ бѣшенства четырехлѣтній мальчикъ С. Барчанъ, Золотоношскаго уѣзда Полт. губ. Кромѣ этого случая на станцію проникли слухи о смерти одной паціентки (Панченко), случившейся въ началѣ октября, но письменныхъ свѣдѣній о томъ до сихъ поръ получено не было. Сопоставленіе данныхъ за ноябрь съ прежними всецѣло подтверждаетъ положенія, высказанныя въ предыдущихъ отчетахъ. Изъ перваго періода слабыхъ прививокъ (кончившихся пятидневными мозгами и ограничивавшихся десятью прививками) на 101 случай было семь смертныхъ; изъ второго періода съ нѣколько болѣе сильнымъ предохраненіемъ (до четырехдневныхъ мозговъ) на 35 случаевъ—одинъ смертный. На 105 случаевъ 3-го періода (съ 15 авг. по 31 окт.) съ нѣсколькими рядами прививокъ, закончившимися двухдневными мозгами—ни одного смертнаго. Кромѣ того, изъ 49 тяжелыхъ случаевъ—4 смертныхъ; но изъ нихъ два падаютъ на 10 случаевъ слабаго предохраненія, а 2 другіе—на 39 сильныхъ прививокъ. И, такъ, усиленная смертность совпадаетъ съ слабыми прививками, незначительная же смертность съ сильнымъ предохраненіемъ, что, слѣдовательно, указываетъ на пользу прививокъ возможно болѣе сильныхъ и на вѣрность метода Пастера вообще. Что касается частностей послѣдняго, то онѣ, какъ видно изъ предыдущаго, постепенно совершенствуются, причемъ предѣлъ возможнаго совершенства слѣдуетъ ожидать лишь впереди. Въ теченіи ноября, на станціи нѣсколько врачей юга Россіи (Бессарабіи, Херсонской и Подольской губ.) ознакомились съ методами бактеріологическихъ изслѣдованій, и кромѣ того, какъ персоналомъ станціи, такъ и занимающимися на ней лицами, продолжались спеціальныя работы по различнымъ отраслямъ бактеріологіи.

Изъ ремесленныхъ дѣлъ. Товарищъ старшины дамско-портняжнаго цеха, въ виду того, что портной В. не платилъ много лѣтъ цеховыхъ сборовъ, конфисковалъ инструменты и наложилъ печать на швейную машину, оставивъ все это на храненіи владѣльцу. Спустя нѣсколько дней оказалось, что работа въ мастерской продолжается. Цеховая управа обратилась къ содѣйствію полиціи, но портной силой воспротивился отдать инструменты товарищу старшины, о чемъ былъ составленъ протоколъ. Портной, однако, подалъ жалобу высшей администраціи на неправильныя, якобы, дѣйствія ремесленн. управы, вслѣдствіе чего произведено разслѣдованіе въ управѣ, выяснившее законность поступковъ цеха. Жалоба портнаго оставлена безъ послѣдствій, но за то его самаго привлекаютъ къ отвѣтственности.

Неудавшаяся кража. 9 декабря, около 8 ч. вечера, двое неизвѣстныхъ людей разбили стекла въ табачномъ складѣ Асмолова, помѣщающемся въ д. Коммерселя, на Ланжероновской ул., и намѣревались проникнуть въ складъ, но въ это время приказчикъ Черкесъ, услышавъ шумъ, выбѣжалъ на улицу и при содѣйствіи дворника задержалъ злоумышленниковъ; оба оказались одесскими мѣщ.—Бреверовымъ и Никитинымъ, нѣсколько разъ бывшими подъ судомъ.

Добрые пріятели. Казакъ Полтав. губ. Радченко, имѣвшій мѣстопребываніе въ ночлежномъ пріютѣ, 9 декабря кутилъ на Толкучкѣ въ обществѣ своихъ товарищей—Чеботарева, Давида и Карпова, причемъ сильно напились, послѣ чего «друзья» отвезли его въ Александровскій паркъ, гдѣ сняли съ него верхнюю одежду и сами скрылись. По указанію Радченко вновь задержаны.

Облава. Ночью съ 9 на 10 декабря въ раіонѣ Михайловскаго уч. произведенъ былъ обыскъ въ каменоломняхъ, причемъ задержано 22 человѣка, изъ которыхъ одинъ оказался никуда не приписаннымъ.

Задержаніе фальшиваго монетчика. Третьяго дня на Пересыпи задержанъ еврей австрійско-под. Файвель Глинцвейгъ, сбывавшій фальшивыя монеты 15 коп. достоинства. При задержаніи Глинцвейгъ успѣлъ спрятать всѣ фальшивыя монеты въ ротъ; околот. надзиратель Мигонасъ, замѣтивъ, что одна щека у него сильно отдувается, засунулъ палецъ въ ротъ и вытащилъ оттуда 40 монетъ 15 коп. достоинства. Глинцвейгъ объяснилъ, что найденныя у него фальшивыя деньги онъ покупилъ вмѣстѣ съ кошелькомъ у какого-то господина на «конкѣ». Глинцвейгъ судился уже разъ пять за разные преступленія.

Объ ограбленіи поѣзда. Нѣсколько времени тому назадъ вблизи Одессы былъ ограбленъ багажный вагонъ, изъ котораго похищены чемоданы, ящики съ прядильнымъ золотомъ и др. вещи. Грабители были задержаны дачевладѣльцемъ Кусаковымъ, который заперъ ихъ въ сарай, откуда они бѣжали до прибытія полиціи. 9 декабря одинъ изъ грабителей, крест. Соллогубъ, былъ замѣченъ городовымъ Грищукомъ въ одномъ изъ трактировъ въ раіонѣ Михайловскаго уч. При появленіи Грищука, Соллогубъ бѣжалъ чрезъ зданія двери, на крышу сосѣдняго зданія; Грищукъ преслѣдовалъ его и задержалъ на крышѣ.

Опять трещины. Въ оградѣ, окружающей домъ умалишенныхъ, въ грунтѣ и въ зданіяхъ гор. больницы появились трещины, для опредѣленія степени опасности которыхъ назначена коммисія изъ гор. техниковъ. Внизу отдѣленія умалишенныхъ, со стороны Нарышкинскаго спуска, въ домѣ Гуковскихъ, производится рѣзка камня, что, какъ полагаютъ, и послужило причиной осадки зданія. Въ зданіи общества пособія искусствъ также появились нѣсколько трещины, не смотря на то, что зданіе недавно сооружено.

Кража на пароходѣ. Во время выгрузки партіи кожъ съ парохода «Okia», одинъ рабочій стащилъ кожу и хотѣлъ скрыться, но его настигли и отправили въ пол. участокъ.

Пароходъ «Лучъ» послѣ вторичнаго испытанія машины, сегодня отходитъ въ Одессу, куда, по всей вѣроятности, прійдетъ къ 19 декабря.

На пароходѣ «Россія», прибывшемъ 9 декабря изъ Владивостока, пришло 168 пассажировъ, въ томъ числѣ 80 запасныхъ нижнихъ чиновъ; пароходъ получитъ практику сегодня.

— Со времени открытія дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка по 1-е декабря 1886 года совѣтомъ банка разрѣшено 4208 дѣлъ о ссудахъ. Изъ сего числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 195 ходатайствамъ, на сумму 2.215,209 р. 6 к.; разстроилось 122 сдѣлки послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 1.965,006 руб.; затѣмъ остается 3.891 разрѣшенная ссуда, на сумму 42.206,285 р. 64 к. По симъ послѣднимъ ссудамъ покупщиками были: а) 1,141 сельское общество (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльныя поселенія); б) 2.228 товариществъ, и в) 568 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 151-187 домохозяйствъ, въ числѣ 480.677 наличныхъ мужскаго пола душъ. Пріобрѣтено ими 1.013.506 дес. 1.759 саж. за 51.838.723 р. 7 к., причемъ банкомъ разрѣшено въ ссуду 42.206.285 р. 64 к., а 9.632,437 р. 43 к. составляютъ доплату покупщиковъ. Изъ числа 3.891 разрѣшенныхъ ссудъ, на сумму 42.206,285 р. 64 к., выданы деньги по 3.018 ссудамъ, на 31.172,979 р. 64 к., такъ какъ только по симъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости.

— Статсъ-секретарь Островскій вошелъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи суммы субсидіи, предназначенной для выдачи частнымъ лицамъ и общ. учрежденіямъ, открывающимъ низшія сельско-хоз. школы. Одновременно съ этимъ министръ ходатайствуетъ также объ отпускѣ на будущій годъ кредитовъ въ 70 т. р. на подготовленіе молодыхъ людей для преподавательскихъ должностей и въ 70 тыс. р. на разслѣдованіе виноградниковъ въ Крыму и въ другихъ мѣстностяхъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Литературный процессъ. Редакторъ-издатель газеты «Одес. Новости». А. Черепенниковъ, и корреспондентъ той-же газеты изъ Аккермана, М. Мильштейнъ, обвинялись вчера въ окр. судѣ безъ участія присяжныхъ, въ оклеветаніи въ печати члена аккерм. гор. управы, Менджарова. Въ «Од. Н.» была помѣщена изъ Аккермана корреспонденція, въ которой сообщалось о томъ, что въ мѣстной тюрьмѣ арестанты содержатся въ нетопленныхъ камерахъ и голодаютъ. Происходитъ это по винѣ поставщика топлива (онъ-же и членъ управы) Менджарова. Послѣдній нашелъ сообщенный въ корреспонденціи фактъ позорнымъ и оскорбляющимъ его честь и доброе имя, вслѣдствіе чего и привлекъ къ уголовной отвѣтственности, какъ редактора газеты, такъ и корреспондента. На судъ явились свидѣтели: смотритель аккерм. тюрьмы, Коропачинскій и бывш. полицій-мейстеръ Зыковъ, онъ-же предсѣдатель тюремнаго комитета. Первый заявилъ, что доставку топлива Менджаровъ производилъ крайне неаккуратно, что въ теченіи трехъ праздничныхъ дней тюрьма совсѣмъ неотапливалась и арестанты коченѣли отъ холода; мало того, нечѣмъ было приготовлять хлѣбъ, и арестанты два дня не принимали горячей пищи. Для того, чтобы не дать распространиться возмущенію, свидѣтель поспѣшилъ подать объ этомъ рапортъ. Кромѣ того, тов. прокурора, узнавъ о циркулировавшихъ въ городѣ слухахъ о крайне печальномъ положеніи арестантовъ, поспѣшилъ въ тюрьму и лично убѣдился во всемъ сообщенномъ. По настоянію прокурора, было созвано экстренное собраніе членовъ тюремнаго комитета, на которомъ порѣшили удалить Менджарова отъ исполненія обязанностей подрядчика. Свид. Зыковъ удостовѣрилъ, что онъ посѣтилъ тюрьму и нашелъ, что камеры были отоплены такъ, «для очистки совѣсти». Менджаровъ, по словамъ г. Мильштейна, устраненъ отъ исполненія должности члена управы за нѣкоторыя некрасивыя дѣла и находится теперь подъ слѣдствіемъ. Окр. судъ, послѣ непродолжительнаго совѣщанія, вынесъ обвиняемымъ оправдательный приговоръ.

ИСКУССТВО и ЛИТЕРАТУРА.

— Вчера выѣхали на гастроли: артистка г-жа *Волина* — въ Кишиневъ и артистъ г. *Петипа*—въ Харьковъ.

— Въ субботу въ биржевомъ залѣ состоится концертъ *барона В. В. Каульбарса*, въ которомъ примутъ участіе г-жи *Шлемзонъ, Кривцова* и г. *Коцебу*. Исполнена будетъ ораторія Мендельсона «Paulus». Концертъ обѣщаетъ быть очень интереснымъ.

— По поводу перваго представленія малороссійской труппы въ Москвѣ—тамошній «Листокъ» пишетъ: въ числѣ артистовъ г. Старицкаго мы не замѣтили особенно крупныхъ дарованій, но всѣ исполнители видимо съигрались, прекрасно разучили свои роли и производятъ впечатлѣніе общимъ ансамблемъ. Всѣ исполнители имѣли шумный успѣхъ, причемъ особенно посчастливилось г-жѣ Боярской.

— «Нов. Дня» сообщаютъ, что извѣстный оперный артистъ московскаго императорскаго театра М. Е. Медвѣдевъ подалъ прошеніе объ увольненіи его изъ числа служащихъ въ театрѣ, мотивируя эту просьбу преднымъ для его здоровья московскимъ климатомъ.

— По словамъ «Нов.», въ Парижѣ, у Вестгаусеръ, появился на дняхъ въ свѣтъ романъ Д. Муравлина «Теноръ», въ французскомъ переводѣ С. Носова, подъ заглавіемъ «Les Amours d'un ténor». На заглавномъ листѣ перевода указано, что псевдонимъ «Д. Муравлинъ» принадлежитъ князю Дмитрію Голицыну.

— Знаменитая Голицынская галлерея, находившаяся въ Москвѣ, пріобрѣтена русскимъ правительствомъ для Эрмитажа за 800 т. р.

— Итальянская палата депутатовъ рѣшила перевезти за счетъ государства, бренные останки знаменитаго композитора «Севильскаго цирюльника», Россини изъ Парижа во Флоренцію и похоронить ихъ въ церкви Santa Maria bella Groce.

— «Нов.» сообщаютъ, что во Львовѣ, въ мѣстной народной типографіи печатается и выйдетъ на дняхъ отдѣльными изданіями польскій переводъ поэмы Некрасова «Мать». Переводъ сдѣланъ Генрихомъ Квятковскимъ.

— На дняхъ въ Бернѣ появится въ свѣтъ нѣмецкій переводъ одного изъ послѣднихъ разсказовъ графа Л. Н. Толстого: «Чѣмъ люди живы». Переводъ сдѣланъ г-жею Евгеніею Виландъ.

— Ангажементъ извѣстной пѣвицы Христины Нильсонъ на четыре спектакля въ частный оперный театръ г. Мамонтова въ Москвѣ, не состоится: она потребовала за каждый спектакль 4,400 руб.

Поправка. Въ отчетѣ о 2-мъ симфон. собраніи вкралась опечатка: вмѣсто словъ: «Многія мѣста симфоніи были исполнены дажь съ увлеченіемъ» напечатано: «Главныя мѣста и т. д.».

Въ лоскутномъ ряду.

Читатель, рано-ли вы встаете? И если рано, что вы дѣлаете? Я вотъ сажусь къ столу, читаю газеты, вырѣзываю изъ нихъ лоскутки, вырѣзываю, крою, наклеиваю, выклеиваю, вклеиваю, а вотъ мой собратъ, такой-же лоскутный литераторъ, какъ и я, говоритъ о себѣ («Новости»).

Я встаю рано, и каждый разъ, подходя къ окну, вижу ряды болѣе или менѣе взрослаго отрочества и юношества, между которыми достаточно и очень маленькихъ мальчиковъ и дѣвочекъ... Среди почти непроглядной тьмы, пронизываемое самою подлою сыростью, если не орошаемое обильно еще болѣе подлымъ дождемъ, еще не успѣвши стряхнуть съ себя сладкія оковы сна, плепаетъ по лужамъ это «молодое поколѣніе»... Шлепаетъ, чтобъ узнать то, что необходимо, вѣдь, узнать какъ можно скорѣе, промедленіе въ изученіи чего можетъ оказаться крайне пагубнымъ для человѣчества—узнать, чѣмъ привлекательныя качественныя отличаются отъ обстоятельственныхъ, и какъ склоняется quercus, и въ какомъ, именно, году, даже въ какой день, а, пожалуй, и въ которомъ часу произошла такая-то битва въ войнѣ Алой и Бѣлой розы, и много такихъ-же необходимыхъ для блага человѣчества вещей, которыя, конечно, лягутъ прочными и благотворными сѣменами въ умъ и душу этого, шлепающаго по лужамъ и наживающаго себѣ слѣпоту, ревматизмы, дифтериты и всякія другія прелести молодого поколѣнія...

Такъ вотъ чѣмъ занимается мой собратъ. Ну и пусть смотритъ въ окно, а я посмотрю сегодняшніе газеты.

*** Мы уже сообщали, что комитетъ министровъ, въ виду настоящихъ финансовыхъ затрудненій, рѣшилъ въ будущемъ году новыхъ желѣзныхъ дорогъ не строить, «Нед.» по этому поводу говоритъ:

Такое заключеніе, конечно, имѣетъ за себя многое. Какъ ни желательно, чтобы желѣзныхъ дорогъ было побольше, но все-таки эти дороги большею частію ложатся тяжелымъ бременемъ на государственное казначейство. Не мало дорогъ совсѣмъ не удались, оказавшись въ сущности не нужными, такъ какъ по нимъ далеко не идетъ такое количество грузовъ, какое ожидалось. Уплаты-же гарантій становятся съ каждымъ годомъ тяжелѣе, вслѣдствіе низкаго курса нашихъ денегъ. Надо по одежкѣ протягивать ножки.

Мудрое правило, что и говорить!

*** Но та же «Недѣля» никакъ не хочетъ согласиться, что у нашего малороссійскаго театра тоже короткая одежка, и увѣряетъ, что этотъ театръ имѣетъ широкое будущее. Въ столичныхъ газетахъ по поводу пребыванія въ Петербургѣ труппы г. Кропивницкаго была высказана мысль, «что малороссійская драматич. сцена съ ея изображеніемъ патріархальнаго народнаго быта и примитивныхъ народныхъ типовъ», осуждена на постепенное вымираніе, и что «съ той поры, когда народный бытъ, подъ вліяніемъ цивилизаціи, преобразуется—театръ малорусскій сдѣлается анахронизмомъ», ибо дальше ему некуда идти, такъ какъ «спеціально малорусской интеллигенціи не существуетъ», а «украинство представляется цѣльнымъ и нетронутымъ только въ низшей патріархальной средѣ, не возмущенной пока нивеллирующими вліяніями». В отсутствіи малорусской интеллигенціи, которая, культивируя и получая образованіе, дѣлается просто русской по духу и міровоззрѣнію, многія видятъ смертельный приговоръ и малорусской словесности, и малорусскому театру. Но «Недѣля» энергически вооружается противъ такого мнѣнія.

Говорятъ, что источникомъ для драмы можетъ быть только жизнь интеллигенціи. Но, спрашивается, гдѣ-же у насъ русская національная интеллигенція, гдѣ самобытно національный типъ образованнаго русскаго. Ихъ нѣтъ. Однако, никто-же не станетъ заключать отсюда, что нѣтъ и быть не можетъ національнаго русскаго театра и національной русской драмы.

Но если даже и допустить, что у насъ нѣтъ самобытно-національной интеллигенціи, а есть лишь смѣсь французскаго съ нижегородскимъ, то все таки эта смѣсь и есть наша интеллигенція, дающая обильный матеріалъ для драматурга, для романиста... Да и ужъ будто-бы такъ таки у насъ вовсе нѣтъ своего національно самобытнаго интеллигента? А вотъ хотя бы *Обломова*. Развѣ онъ не нашъ? Онъ нашъ, чистокровный нашъ; плоть отъ плоти, духъ отъ духа нашего. Даже вотъ недавно одной изъ чешскихъ писательницъ, Софіи Подлипской, пришла въ голову мысль—провести параллель между Донъ-Кихотомъ Сервантеса и Обломовымъ Гончарова. Статья на эту тему помѣщена въ чешскомъ журналѣ «Svetozor». Первый романъ, по словамъ г-жи П., направленъ противъ увлеченія рыцарскими романами и что испанской страсти къ «приключеніямъ» второй вооружается противъ славянской «пассивности и мягкости». Въ первомъ изъ этихъ романовъ, говоритъ чешская писательница, (я извлекаю эти свѣдѣнія изъ «Новостей») сказалась непригодность слѣпо-идеальнаго воззрѣнія на жизнь и ея задачи. Обломовъ, напротивъ того, бездѣйствуетъ, погружается въ самодѣльный родъ «халатной пирваны», вслѣдствіе глубоко-пессимистическаго сознанія «безполезности» всякаго усилія измѣнить къ лучшему тотъ безотрадный порядокъ вещей, который его окружаетъ.

Вотъ вамъ и нашъ самобытно-національный интеллигентный типъ русскаго интеллигента, давшій матеріалъ для большаго гончаровскаго романа, а какой матеріалъ можетъ дать элементарный душевный строй народа.

Ужъ на что, напр.,—это я говорю а [illegible]—долженъ быть не важный въ художественномъ и психологическомъ отношеніи романъ г. Судака, а мы увѣрены, что тамъ больше есть «психологіи», чѣмъ въ произведеніяхъ, изображающихъ элементарную психію народа. По поводу этого романа въ «Новостяхъ» мы читаемъ:

Извѣстный одесскій педагогъ, Сигъ, надѣлавшій въ свое время много шума въ нашихъ газетахъ, пріобрѣлъ собрата въ лицѣ нѣкоего... Судака. Послѣдній издалъ на-дняхъ у Леви, въ Парижѣ, на французскомъ языкѣ романъ подъ трескучимъ заглавіемъ «Львица Одессы» (La lionne d'Odessa). Авторъ подписывается на заглавномъ листѣ «L de Soudac».

*** По поводу этого романа за глаза можемъ сказать, что онъ принадлежитъ къ тому типу бельстр... то бишь ерудистики, которою теперь изобилуютъ московскіе книжные рынки.

Передъ нами, говоритъ «Пет. Л.», каталогъ книжнаго магазина А. М. Земскаго (въ Москвѣ), разосланный при газетахъ передъ праздниками.

Въ немъ встрѣчаются такіе перлы, что не лишнее познакомить съ ними нашихъ читателей:

Вышла новая книга и поступила въ продажу подъ названіемъ:

«Психопатка
или замѣчательно-любопытныя тайны сумасшедшей блудницы».

Романъ послѣдняго времени. Цѣна 1. р.

Далѣе:

«Новѣйшій письмовникъ
Драгоцѣнный Ковчегъ».

Для составленія всякаго рода писемъ и, между прочимъ, «любовно-интимныхъ». Тутъ-же приложены письма изысканныя и рѣдкія по характеру краснорѣчія и витійства великихъ людей, какъ, напримѣръ—переписка Екатерины Великой съ величайшимъ насмѣшникомъ (??)—сатиристомъ Вольтеромъ».

*** А вотъ и еще. Какая-то «Волшебная книжка»:

Волшебная книжка. Составлена анти-спиритомъ Алхазаръ Товіемъ Малдавиномъ для невиннаго семейнаго развлеченія и весьма пріятной забавы каждому семейству въ длинные зимніе вечера, а также и для дачныхъ жителей въ лѣтнее время. Книжка необыкновенно интересная и необыкновенно забавная и чрезвычайно любопытная, въ которой имѣются удивительные, чудные фокусы и необыкновенно загадочныя таинственныя явленія; онѣ заключаются въ слѣдующемъ: напримѣръ, по этой чудной волшебной книжечкѣ можно узнать у всякаго неизвѣстнаго лица—сколько у него въ карманѣ денегъ, сколько кому лѣтъ и т. п.

По этой книжкѣ вы можете также узнать, сколькихъ клепокъ не достаетъ у ихъ авторовъ и сколько четвертаковъ они собираются собрать съ глупой публики, Вотъ бы слѣдовало въ Москвѣ, да и въ одной-ли Москвѣ, завести варшавскій обычай. В Варшавѣ, къ воротамъ домовъ прибиты доски, на которыхъ находятся списки жильцовъ дома съ обозначеніемъ ихъ званія и рода занятій.

Если бы существовалъ такой порядокъ въ Москвѣ, то на доскѣ дома, въ которомъ живутъ авторы упомянутыхъ книжекъ, мы непремѣнно прочитали-бы: «X и Z — литературные жулики».

*** И сколько этого жулья плодится въ послѣднее время у насъ на святой Руси. И хотя бы уже подъ какимъ-нибудь политическимъ тамъ или партійнымъ знаменемъ, а то просто подъ шутовскимъ. То-ли дѣло въ Испаніи, о литературномъ жулѣ которой г. Немировичъ-Данченко сообщаетъ въ «Новостяхъ», между прочимъ, слѣдующее:

Въ 1868 году, послѣ того, какъ испанскій тронъ оказался вакантнымъ и за обладаніе имъ стали спорить Бурбоны, Гогенцолерны, Савойцы и Габсбурги, явилась цѣлая комарная туча газетъ, которыхъ теперь нельзя читать безъ смѣху. Всѣ онѣ говорили о благѣ страны, преслѣдуя подлыя цѣли чужеземныхъ хищниковъ.

Но неужели вся испанская печать такова? О, далеко нѣтъ. Есть и праведники въ Мадридѣ. Тотъ-же авторъ сообщаетъ, наприм., о слѣд. фактѣ:

Когда милліонеръ Серао явился къ издателю «Libertad'a» и предложилъ ему поддерживать новыя, устраивавшіяся имъ съ цѣлью всеобщаго ограбленія, кредитныя учрежденія, то донъ Рамонъ-де-Авила сказалъ ему:

— Мы умираемъ какъ бойцы, но непорадуемся, какъ публичныя женщины!

— Но вы знаете, у меня нашихъ вексель на 150.000 пезетъ. Завтра-же я могу раздавить вашу газету.

— Мое слово стоитъ болѣе!

Серао насмѣшливо улыбнулся и процѣдилъ сквозь зубы: я за ваше слово не дамъ и одного реала.

Взбѣшенный Рамонъ-де-Авила напечаталъ на другой-же день всю свою бесѣду съ банкиромъ, а черезъ два дня сумма его долга была вдвое покрыта подписчиками.

Да, въ Испаніи есть не только писатели, стоящіе на высотѣ своей задачи, но и читатели... И еще какіе читатели!

Значеніе пресса имѣетъ тамъ большое и по ночамъ, дѣлая визиты редакціямъ, вы встрѣтите тамъ порою и министра, и члена парламента, и сенатора.

А почему тамъ пресса имѣетъ большое значеніе? А потому что... а потому что разнѣ вы читаете тамъ, напр., такія глупости, какъ въ нашей прессѣ?—напр., сегодня въ «Нов. Времени!» Недавно въ городкѣ Блуа, недалеко отъ Парижа, какой-то крестьянинъ сжегъ (буквально сжегъ) свою мать, или тещу—что-то въ родѣ этого—и вотъ «Нов. Вр.» по поводу этого ужасного, но совершенно исключительнаго обстоятельства разражается слѣд. тирадой:

Вотъ народъ, считающійся однимъ изъ передовыхъ въ мірѣ, въ XII вѣкѣ онъ уже обладалъ богатой литературой, въ XIV столѣтіи онъ уже боролся за «права», за нихъ лилась рѣками человѣческая кровь въ прошломъ и въ нынѣшнемъ вѣкѣ, это народъ-художникъ, народъ-гуманистъ, — а въ результатѣ—люди звѣри, такіе-же дикари, какъ папуасы или краснокожіе!...

Что-бы вы, господа, сказали, если-бы по поводу этой глупой тирады «Н. Вр.», я сталъ-бы восклицать:

«Вотъ русская печать, считающаяся одною изъ передовыхъ (?)! Она имѣла уже и Тургенева, и Гоголя, и Некрасова, она не разъ уже... и пр., и пр.. а подите, какъ она глупа!»

*** Нѣтъ, пусть «Нов. Время» такъ одно и останется при своей глупости. Право, газета несравненно лучше сдѣлала-бы если-бы, вмѣсто такихъ руководящихъ статей и взглядовъ, описывала-бы балы, маскарады, костюмированные вечера, сплетни... Это ей несравненно болѣе къ лицу. Такъ, наприм., сегодня мы въ ней читаемъ:

Вчера на одномъ костюмированномъ балѣ, гдѣ много всѣ веселились, явилось пятеро джентльменовъ, костюмированныхъ въ европейскій концертъ: одинъ былъ наряженъ круповской пушкой, другой—магазиннымъ ружьемъ, третій изображалъ торпеду, четвертый, явившійся съ оливковой вѣтвью и съ повязанными глазами, былъ наряженъ дипломатической нотой. На повязкѣ у него была надпись: «c'est dans l'ignorance, qui je puisse ma lignité» (изъ невѣдѣнія почерпаю мое достоинство). Ну, а пятый изъ остроумной компаніи? Пятый изображалъ изъ себя капельмейстера концерта и вовсе не Бисмарка, какъ вы можетъ быть думаете, а болгарскаго регента; въ одной рукѣ онъ держалъ капельмейстерскій жезлъ, а въ другой связку палокъ. Онъ былъ во фракѣ и въ красномъ фригійскомъ колпакѣ, на которомъ значилось: «après nous le déluge». Европейскій концертъ произвелъ настоящій фуроръ.

Фуроръ! И я тоже впадаю въ фуроръ: ура! Бумъ! Дзинь! Наше вамъ-съ! Съ огурчикомъ десять, съ пальцемъ пятнадцать!

*** А съ этой, нижеслѣдующей моей перепечаткой будетъ шестнадцать. Я кончилъ и, кончая свой газетно-лоскутный рядъ, нахожу, что мое занятіе несравненно пріятнѣе, чѣмъ, наприм., было занятіе И. Аксакова. Въ «Русской Старинѣ» помѣщенъ сборникъ юношескихъ произведеній И. С. Аксакова (1842—44 гг.)

Вотъ одно изъ этихъ стихотвореній:

Приглашеніе.

Johannes Aksakovius Romani Imperii
Sancti Baroni Buhlero salutem
Veni, vidi et audi!

Я полонъ умиленія
(О, неба благодать!)
Губернскаго правленія
Отчетъ спѣшу читать!
Онъ operum corona,
Онъ подвитовъ вѣнецъ..
И римскаго барона,—
Плѣнителя сердецъ,
Я приглашаю нынѣ,
Окончивъ долгій трудъ,
Цитатомъ по латынѣ
Въ нагорный свой пріютъ,
Чтобъ свѣрить вмѣстѣ дружно,
Не промахнулся-ль я?...
P. S. Цитаръ твоихъ не нужно
Есть много у меня.

Ну что лучше, что веселѣе: читать газеты, или отчеты губ. правленія? Ахъ, какъ я радъ, что я не чиновникъ, а газетчикъ!

И. т. д.

РУССКАЯ ПОЧТА.

(Отъ корресп. «Одес. Листка»).

КИШИНЕВЪ, 9 декабря. Вчерашнее засѣданіе думы было многолюдное, хотя гласныхъ собралось всего 24: среди публики преобладалъ элементъ трактирщиковъ и кабатчиковъ. Для нихъ въ думѣ рѣшался очень важный вопросъ. Дѣло въ томъ, что коммисія депутатовъ для составленія раскладки средняго акциза на трактирныя заведенія опредѣлила въ настоящемъ году средній акцизъ въ 205 р. Собственно депутаты опредѣлили акцизъ въ 200 руб., но гор. дума, которой раскладка эта была представлена, надбавила еще 5 р. Такой ничтожнымъ налогъ произвелъ цѣлую бурю среди заинтересованныхъ лицъ. Жалобы въ управу и думу посыпались какъ шишки на бѣдняго Макара. Въ настоящемъ засѣданіи доложено было три жалобы. «Прежде, восклицаютъ просители, мы платили 40 руб. а теперь изволь платить 205! По прочтеніи жалобъ гласные оживились и рѣчи полились рѣкою. Изъ нихъ выяснилось, что въ этомъ году ожидалось поступленіе отъ средняго акциза свыше 29 т. р., но т. к. сдѣлалось извѣстнымъ, что многіе отказываются отъ торговли, то общая сумма уменьшена была до 20 т. (въ прошломъ году поступило 15,945 р.). Въ особенности за настоящую раскладку горячо стоялъ гор. голова. По его мнѣнію, акцизъ совсѣмъ не великъ: новый налогъ высокій, онъ значительно уменьшитъ пьянство, т. к. настоящіе кабаки закрываются, а трактиры процвѣтаютъ.. Гор. голова нашелъ себѣ поддержку въ лицѣ гл. Преплицы, который находилъ даже, что въ будущемъ налогъ этотъ слѣдуетъ еще болѣе увеличить... Противъ этого высказался гл. Рейдель, собственникъ большаго винокуреннаго завода. Вдохновившись, г. Рейдель дошелъ до того, что съ пафосомъ восклицаетъ: «Да, помилуйте, господа, въ Одессѣ милліонъ университетовъ, портовъ, «конки», мостовыя и пр., а между тѣмъ, средній акцизъ доходитъ тамъ только до 300 р.!!» Не смотря на «убѣдительныя» доказательства гл. Рейделя, дума постановила, прекратить пренія по этому вопросу, т. к. по закону ни управа, ни дума не имѣетъ права вмѣшиваться въ дѣла депутатовъ.

Въ этомъ-же засѣданіи приступлено было къ разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ. Такое раннее разсмотрѣніе смѣты здѣсь — цѣлое событіе. До сихъ поръ смѣты разсматривались только послѣ новаго года. Но вотъ, за это дѣло взялся гл. начальникъ губерніи и съ своей стороны сдѣлалъ надлежащее напоминаніе... Интересно, что здѣсь снова былъ поднятъ злополучный вопросъ о цѣлесообразности или нецѣлесообразности шлагбаума и т. п. Этотъ несчастный шлагбаумъ періодически, чуть-ли не ежемѣсячно, даетъ богатый матеріалъ для думскихъ преній; гор. мудрецы никакъ не могутъ столковаться: одна часть глубокомысленно утверждаетъ, что такого рода доходъ, какъ доходъ съ шлагбаума, является послѣднимъ словомъ изобрѣтательности финансовой науки; другая-же весьма основательно доказываетъ, что прибыли здѣсь для города на грошъ, а отъ разнаго рода скандаловъ не оберешься... Наше мнѣніе, какъ извѣстно, всегда было на сторонѣ послѣднихъ.

КІЕВЪ, 8 декабря. По всѣмъ признакамъ, тѣ небольшіе запасы ржи и пшеницы, которые существовали въ нынѣшнемъ году въ Кіевской губ., приходятъ къ концу. Такъ, въ раіонѣ фастовской жел. дороги, крестьяне платятъ за рожь отъ 80 до 85 к. пудъ, тогда какъ въ Одессѣ и Кенигсбергѣ цѣна на рожь въ настоящее время едва доходитъ до 70 к. Изъ этого можно видѣть, что въ близкомъ будущемъ, благодаря безхлѣбью въ самыхъ урожайныхъ губерніяхъ Юго-Западнаго края, предстоитъ передвиженіе хлѣбныхъ грузовъ въ обратномъ направленіи, т. е. отъ портовыхъ городовъ въ край.

До настоящаго времени еще не сказалось дѣйствіе пониженныхъ тарифовъ на хлѣбъ, при передвиженіи хлѣбныхъ грузовъ *отъ* Одессы: вмѣсто пшеницы, изъ одесскаго порта въ Кіевъ по прежнему доставляется пшеница изъ Екатеринослава. Причина этого заключается въ томъ, что въ настоящее время цѣны на пшеницу въ Екатеринославѣ стоятъ на 10—20 к. ниже одесскихъ.

Въ виду кризиса, переживаемаго нынѣ сахарною промышленностію и неурожая, постигшаго Юго-Западный край, многіе изъ землевладѣльцевъ очутились въ критическомъ положеніи; страдаетъ и крестьянская масса. Тѣ, которые въ прежніе годы въ началѣ зимы раздавали задатки для обработки свекловичныхъ плантацій, нынѣ воздерживаются отъ такихъ раздачъ, въ виду неувѣренности въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла.

Антрепренеръ нашего опереточчаго театра, г. Сѣтовъ, намѣренъ въ недалекомъ будущемъ поставить новую оперетку «Царицы-цы башмачки», сюжетъ которой заимствованъ изъ повѣсти Гоголя «Ночь передъ Рождествомъ». Этимъ сюжетомъ воспользовался уже, какъ извѣстно, малоросъ. композиторъ г. Лысенко, для своей оперы «Різдвяна ніч». Либретто новой оперетки написано на русскомъ языкѣ, музыка нѣкоего г. Гартмана.

Министерство путей сообщенія утвердило на дняхъ планъ постройки зданія для управленія юго-зап. дорогъ въ Кіевѣ. Изъ представленныхъ трехъ проэктовъ, одобренъ проэктъ архитектора Куликовскаго; смѣта постройки исчислена въ 600 т. руб. Въ началѣ вес