№ 100. Воскресенье, 5-го (17-го) мая 1885 года.

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ

Воскресенье, 5-го (17-го) мая 1885 года. № 100.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.—ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

Вышелъ изъ печати и разосланъ гг. подписчикамъ № 17 еженедѣльн. журнала

«ПЧЕЛКА».

Цѣна отдѣльному № 20 к.

Необходимое заявленіе. Прекрасное трактирное заведеніе **Михаила Михайловича Русскаго**, въ собств. домѣ, на углу Госпитальной и Болгарской ул., продолжаетъ пользоваться полными симпатіями публики. Эти симпатіи посѣтителей еще болѣе увеличились со времени управленія этимъ заведеніемъ одного изъ энергичныхъ и честныхъ дѣятелей **З. Антипова**. Желая вполнѣ поддержать благую задачу Михаила Михайловича относительно возможности существованія на Молдованкѣ заведенія, **ни въ чемъ не уступающаго лучшимъ заведеніямъ въ городѣ**, г. Антиповъ неусыпно слѣдитъ за всѣмъ и старается всѣмъ во всемъ угодить. Михаилъ Михайловичъ устроилъ теперь у заведенія прекрасный **павильонъ**. Мы, нижеподписавшіеся, выражаемъ отъ имени всѣхъ посѣтителей наше дружеское спасибо какъ г. Русскому, такъ и г. Антипову. 2195—1 **Слѣдуютъ подписи 32 лицъ.**

ВНИМАНІЮ ХОРОШИХЪ ХОЗЯЕКЪ.

Въ виду наступившаго лучшаго сезона для заготовленія на зиму **хорошаго коровьяго масла**, имѣю честь увѣдомить, что принимаю заказы со сдачею, по желанію заказчика, отъ сего мѣсяца и до 1-го января будущаго 1886 года. Качество масла гарантирует ся. Цѣна, для заказовъ въ маѣ мѣсяцѣ, **четырнадцать рублей за пудъ**, изъ которыхъ половина уплачивается при заказѣ, а остальная при сдачѣ мною масла. Съ заказами просятъ обращаться по Екатерининской ул., д. Лавиньота, № 30, **Менѣе пуда заказъ не принимается.**

2211—1 **ИВАНЪ ФЕДОРОВИЧЪ МОЛЛЕРЪ.**

Садикъ при заведеніи Андрей Яковлевича Коростелева, противъ городского сада открытъ уже для публики до 2 часовъ ночи. Какъ и всегда почтенный хозяинъ неусыпно старается для своихъ посѣтителей. **Цѣны кушаньямъ и напиткамъ самыя умѣренныя.** Садикъ посѣщается хорошей публикой, которая остается всегда всѣмъ очень довольной. Г. Коростелевъ и впредь будетъ предоставлять посѣтителямъ все возможное. 2194 1

ВНИМАНІЮ Гг. ПОТРЕБИТЕЛЕЙ и ХОРОШИХЪ РЕСТОРАНОВЪ.

Въ мясной лавкѣ г. Петрова, на Греческомъ базарѣ, въ домѣ Маюрова подъ № 73, можно имѣть, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, хорошую — **молочную телятину**, при совершенно бѣломъ мясѣ отъ телятъ, выдержанныхъ на фермѣ **ИВАНА ФЕДОРОВИЧА МОЛЛЕРА** 2212—1

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ табачной фабрики Е. К. БАБАДАГЛЫ и БРАТЬЕВЪ ЭТИКОВЫХЪ.

Одесса. Ришельевская. Фабрика д. № 65. Главный магазинъ № 10.

Спеціальное приготовленіе высшихъ сортовъ ТУРЕЦКАГО ТАБАКУ и ПАПИРОСъ. Подробный прейсъ-курантъ по требованію высылается всѣмъ желающимъ **безплатно**. 1905—3

Симъ имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что у меня только **ЕДИНСТВЕННЫЙ МАГАЗИНЪ МУЖСКАГО ПЛАТЬЯ** подъ моей фирмой, а именно въ домѣ Вагнера, на углу Екатерининской и Ланжероновской улицъ.

Въ другихъ магазинахъ платья моего изготовленія нѣтъ и увѣреніямъ нѣкоторыхъ магазиновъ, выдающихъ свои платья за мои прошу **НЕ ВѢРИТЬ**.

Для настоящаго лѣтняго сезона получена **большой выборъ матерій англійскихъ, французскихъ и русскихъ фабрикъ, а также НАСТОЯЩАЯ ЧЕСУНЧА.**

2035—3 **К. ПРЕЙСЪ.**

ИЗВѢЩАЮ гг. своихъ заказчиковъ **КАПСЮЛЕЙ** для бутылокъ, **СВИНЦОВОЙ и ОЛОВЯНОЙ БУМАГИ** для чая, **ПЛОМБЪ и МЕТАЛЛИЧЕСКУЮ ПОЛОТНА ПРОТИЗЪ СЫРОСТИ**, что цѣны значительно мною понижены. Уголъ Почтовой и Пушкинской, домъ Кеслера, рядомъ съ аптекою.

2165—2 **Техникъ Л. Коганъ.**

ХИНИНЪ Знаменитой фабрики ЦИММЕРА.

совершенно химически чистый.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ у. Ю. ЛЕММЕ и К°. Одесса. Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. —2038—8

Главный представитель въ Одессѣ ЛЕОПОЛЬДЪ Р. ШЕЛЛЕНБЕРГЪ.

ВЪ НОВООТКРЫТОМЪ МАГАЗИНѢ МУЖСКАГО и ДѢТСКАГО ПЛАТЬЯ подъ фирмою **„КЪ ЗОЛОТОЙ ЗВѢЗДѢ“** получена большой выборъ трико для лѣтняго сезона.

Цѣны весьма умѣренныя.

ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ.

Ланжероновская улица, д. № 17, противъ Пале-Рояля. 1806—5

ВЪ МАГАЗИНѢ ЗАГРАНИЧНОЙ ОБУВИ М. КУКУРИЧКИНА.

На Дерибасовской улицѣ, въ домѣ Вагнера,

Полученъ для настоящаго сезона **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** разной **МУЖСКОЙ и ДѢТСКОЙ ОБУВИ.** 2109—2

БИРЖЕВОЙ ЗАЛЪ.

Въ четвергъ, 9-го мая 1885 года, состоится **только одинъ КОНЦЕРТЪ** знаменитаго итальянскаго піаниста **ВЕНЬЯМИНА ЧЕЗИ.**

Начало въ 8½, часовъ вечера. Билеты можно заблаговременно получить въ музыкальномъ магазинѣ А. Цаноти (С. Бальца), а въ день концерта при входѣ въ залъ. 2207—1

ГАРНИТУРЪ черный, обитый пупсовымъ атласомъ съ зеркаломъ, консолемъ и чехлами сходно продается въ аукціонной камерѣ. 2205—1

ДАЧА ВЪ НАЕМЪ ВЪ ЛИВЪ МОРЯ на Среднемъ Фонтанѣ о 4 комнатахъ, съ кухней, ледникомъ, погребомъ и пр. удобств. По дорогѣ къ кордону, дача бывшая Шмита. О цѣнѣ узнать въ шляпномъ магазинѣ Скроцкаго, Преображенская ул., д. Мими, противъ собора. 2196—1

На дачѣ „Бельвю“ быв. Ланжеронъ въ воскресенье, 5 мая 1885 года, **ГУЛЯНЬЕ** при полномъ хорѣ военной **МУЗЫКИ** Люблинскаго полка подъ управленіемъ г. **СПИНКА**. Начало гулянья въ 4 часа по полудни. Цѣна за входъ 10 коп. 2190—1

Д-РЪ С. Е. МАРЬЯШЕСЪ принимаетъ по **МОЧЕПОЛОВЫМЪ и ВЕНЕРИЧЕСКИМЪ** болѣзнямъ отъ 10—12 утра и 5—7 по полудни. Гулевая, д. Жуковской, квартира № 6. 2197—1

Вчера въ 10 часовъ утра, у город. сада, по Дерибасовской ул., **утеряно золотое кольцо** съ бриліантомъ и алмазомъ. Доставившему кольцо въ 25 № Центральной гостинницы будетъ выдано ПРИЛИЧНОЕ ВОЗНАГРАЖ- 2193—1

...польскомъ спускѣ, въ д. № 6, **...РОДАЕТСЯ** ...вый, не большаго размѣра, по удобномѣстный **...РІОЛЕТЪ.** 2210—1

ДЕНЬГИ ВПЕРЕДЪ! Ищутъ вблизи города отъ 4 до 10 десятинъ съ водопроводомъ или дачу подъ огородъ на нѣсколько лѣтъ; адресъ оставить въ конторѣ «Од. Листка». 2147—1

Въ саду Енни, (быв. Ансельма.) По воскресенымъ и праздничнымъ днямъ гулянія при оркестрѣ казачьей музыки. ВЪ ВОСКРЕСЕНІЕ, 5 МАЯ, **БОЛЬШОЕ ГУЛЯНІЕ.** Оркестръ играетъ съ 3 часовъ. Имѣются различныя игры. Ресторанъ снабженъ разнообразными напитками и кушаньями. 2217—1

ФЕЙЕРВЕРКИ пиротехника К. Чепати.

Ракеты. 10 к., 20 к., 30 к., 50 к. и 1 рубль. Булавочныя колеса—10 к., потофе 10 к. Римскія свѣчи 20 и 40 к., букеты 40 к. Золотой дождь—3 к., шутиха—3 к. Вертикальныя колеса 15 к. 20 к. 70 к. и 80 к. Жаворонки 20 к., квекари 30 к. Телеграфъ 10 и 20 к., фонтанъ 30 к. Фальшфеера 10 к., бенгальскія свѣчи 3 к. Бураки 1 р., потофе (большое) 1 р.

Адресъ: за Михайловскимъ монаст., Стурдзовскій пер., собст. дача. Въ городѣ, въ магазинахъ **не продаются.** 2068-3

БУХГАЛТЕРІЯ теорія и полная практика преподается по всѣмъ системамъ **ВЪ 25 УРОКОВЪ** Основательное изученіе гарантируется. УСЛОВІЯ УМѢРЕННЫЯ. Узнать можно ежедневно отъ 5 до 8 ч. веч. у преподавателя главнаго бухгалтера А. А. Г. *Дерибасовская улица, домъ Вагнера, кв. № 16.* 100-833-51

ГУВЕРНАНТКИ, БОННЫ, гувернеры, учителя и лица разн. спеціальностей, а также **большой выборъ ДОМАШНЕЙ ПРИСЛУГИ.** Порученія выполняются по телефону № 81. Справочная контора Дзюбина, Ланжероновская ул., д. Карузо, № 36. 20-799-9

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГАЗЕТЫ НА 1885 Г.

Въ Одессѣ:		На города.	
На годъ	10 р.—к.	На годъ	12 р.—к.
» полъ г.	6 »—»	» полъ г.	7 »—»
» три мѣс.	3 » 50 »	» три мѣс.	3 » 75 »
» 1 мѣс.	1 » 20 »	» 1 мѣс.	1 » 30 »

Въ розничной продажѣ **шесть коп.** №

Контора газеты въ Одессѣ на углу Ришельевской и Полицейской ул., д. Баржанскаго.

Отдѣленіе конторы въ Кишиневѣ Швейцарская гостинница, № квар. 14

Контора «Од. Листка» доводитъ до свѣдѣнія г. подписчиковъ, что со вторника, 7 мая, газета будетъ доставляться **на дачи** *въ раіонъ Большаго, Средняго и Малаго Фонтановъ, Бельвю и прилегающихъ къ нимъ мѣстностей съ доплатою къ городской подписной цѣнѣ по 20 коп. въ мѣсяцъ.*

Аукціонъ.

Сегодня, 5 мая, въ ссудной кассѣ Зейлигера, на Ланжероновской улицѣ, въ 12 ч. дня, будетъ произведена аукціонная продажа просроченныхъ закладовъ, состоящихъ изъ золотыхъ, серебряныхъ, бриліантовыхъ, мѣховыхъ и другихъ вещей. 2219—1

Русское общество пароходства и торговли. Въ понедѣльникъ 6-го мая, первымъ лѣтнимъ круговымъ Крымско-Кавказскимъ рейсомъ отойдетъ пароходъ **«Владиміръ»** не изъ Практической гавани, а изъ Карантинной. 2176—2

Д-ръ Г. Л. ШКОЛЬНИКЪ внутреннія и дѣтскія болѣзни. Леченіе электричествомъ. Ежедневн. съ 12 до 2 п 4 до 6 ч. Уголъ Коблевской и Соборной площ. 1. Базиль. Телефонъ № 293. 100-562 68

ДОКТОРЪ Ю. А. ЮЕЛЬСОНЪ принимаетъ по болѣзнямъ **мочеполовымъ венерическимъ и накожнымъ** отъ 10—12 утра и отъ 5—7 вечера. Гулевая ул., д. Жуковской, № 4, рядомъ съ аптекой Пискорскаго. 1762—9

ДОКТОРЪ и АКУШЕРЪ фонъ-ДЕРИНГЪ пріемъ ежедневно съ 10—12 ч. утра Базарная ул., д. Орленко, № 23, второй отъ угла Канатной. 2161—2

!СПАРЖА! имѣю честь довести до свѣдѣнія гг. потребителей спаржи что «аржантельская» спаржа самаго хорошаго качества ежедневно получается мною изъ дачи г. **Фроммеля**, бывшаго экспонента на выставкѣ въ 1884 г. (и понынѣ экспонирующаго свои произведенія). Продажа производится на Старомъ базарѣ, на Посоховской площади, противъ городскихъ часовъ, въ фруктовоовощной торговлѣ. 2090—3 **Н. Ф. ВУЗА.**

АПТЕКА Бесера по Александровской улицѣ, съ 1-го мая арендуется мной. 2141—2 **С. М. Фрейзингеръ.**

ИЗВѢЩЕНІЕ.

6-го сего мая, въ день рожденія **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА** Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**, въ Каѳедральномъ Соборѣ, послѣ литургіи, совершено будетъ благодарственное Господу Богу молебствіе.

О чемъ извѣщаются чины гражданскаго вѣдомства, граждане г. Одессы и гг. иностранные консула.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ корреспонд. «Одесс. Листка»).

4 (16) мая.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Генералъ-лейтенантъ Роопъ утвержденъ одесскимъ временнымъ генералъ-губернаторомъ.

Ректору кишиневской семинаріи архимандриту Афанасію повелѣно быть епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, принявъ санъ епископа въ Петербургѣ.

Утвержденъ уставъ сберегательной кассы служащихъ въ кишиневскихъ городской управѣ, сиротскомъ судѣ и воинскомъ присутствіи.

Утверждена артель таганрогскихъ таможенныхъ вѣсовщиковъ, съ предоставленіемъ министру финансовъ права вводить такія артели и въ другихъ портовыхъ городахъ.

(*Сѣвернаго телеграфнаго агентства*).

4 (16) мая.

ПЕТЕРБУРГЪ. Опубликована слѣдующая Высочайшая грамота генералу Комарову: во вниманіе къ отличнымъ распоряженіямъ вашимъ по командованію войсками Мургабскаго отряда и предусмотрительной рѣшительности въ дѣйствіяхъ противъ афганцевъ, а равно, и въ воздаяніе мужества и храбрости, оказанныхъ вами въ дѣлѣ 18 марта сего года у Ташъ—Кепри, Всемилостивѣйше пожаловали Мы вамъ золотую украшенную бриллiантами шашкусъ надписью «за храбрость», которую при семъ препровождая, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Подполковнику Закржевскому пожалована золотая шашка съ надписью: «за храбрость».

Въ четвергъ Ихъ Величества въ сопровожденіи нѣсколькихъ членовъ Императорской семьи посѣтили ремесленную выставку. Министръ финансовъ поднесъ Государынѣ Императрицѣ букетъ. Старшина ремесленнаго сословія поднесъ Государю Императору хлѣбъ—соль на серебряномъ блюдѣ, украшенномъ вензелями царствующаго Государя и Императрицы Екатерины и изображеніями цеховыхъ знаковъ. Ихъ Величества пробыли на выставкѣ два часа, осмотрѣли всѣ отдѣлы, сдѣлали покупки и заказы и удостоили принять отъ экспонентовъ различная издѣлія.

Московскій фабрикантъ Коншинъ, кромѣ факторіи въ Тегеранѣ, учредилъ для сбыта русскихъ издѣлій въ Персіи еще контору въ Барфрушѣ.

Вчера скончался профессоръ военно-юридической академіи, извѣстный ученый юристъ и писатель Кавелинъ.

Газеты передаютъ, что вопросъ о налогѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ будетъ окончательно рѣшенъ государственнымъ совѣтомъ 7 мая. Слухи о встрѣченныхъ проэктомъ затрудненіяхъ не вѣрны. Онъ только нѣсколько измѣненъ. Разсчитываютъ, что общая сумма налога достигнетъ десяти съ половиною милліоновъ. Введеніе его въ дѣйствіе предполагается 1-го іюля.

МОСКВА. Въ ознаменованіе юбилея дворянской грамоты, чрезвычайное дворянское собраніе рѣшило учредить въ Москвѣ институтъ благородныхъ дѣвицъ имени Екатерины II. На основаніе института уже пожертвовано сто двадцать пять тысячъ.

ЛОНДОНЪ. Гладстонъ сообщилъ вчера палатѣ общинъ, что отвѣтъ Россіи на англійское сообщеніе относительно части афганской границы ожидается на дняхъ. Вчера вечеромъ прибылъ курьеръ англійскаго посла въ Петербургѣ съ депешами объ афганскомъ вопросѣ. «Daily News» сообщаетъ, что по нѣкоторымъ пунктамъ соглашенія относительно границы возникли новыя разногласія, не угрожающія, однако, самому существу соглашенія.

ОТТАВА. Предводитель канадскихъ инсургентовъ Ріель взятъ въ плѣнъ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшіе приказы.

По министерству юстиціи.

Назначенъ: прокуроръ уманскаго окруж. суда, коллежскій совѣтникъ *Кильдитедтъ*—прокуроромъ таганрогскаго окруж. суда.

Уволенъ отъ должности прокуроръ таганрогскаго окр. суда, ст. совѣтникъ *Мясоѣдовъ*—по случаю назначенія курляндскимъ губернскимъ прокуроромъ.

По военному вѣдомству.

Производятся за выслугу лѣтъ; въ колеж. совѣт. управленія бендерской крѣпости. артил. *Яковлевъ*, одес. окруж. артил. управленія артил. чиновникъ *Власовъ*, управленія начальника летучихъ артил. парковъ одес. воен. округа артил. чиновникъ *Архаровъ*.

Приказы по морскому вѣдомству.

Переведенъ капитанъ 1-го ранга *Горъ*—изъ черноморскаго въ балтійскій флотъ.

По вѣдомству министерства юстиціи.

Уволенъ въ отпускъ нотаріусъ г. Проскурова, Подольской губ. *Геннинъ*—на три мѣсяца.

Переведенъ помощникъ подольскаго губ. землемѣра, надв. сов. *Барзиловскій*—на такую же должность въ Витебскую губ.

Высочайшій рескриптъ

данный на имя начальницы керченскаго кушниковскаго института, г-жи Потемкиной.

Марія Ѳедоровна. Въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ исполнилось 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ вы посвятили себя дѣлу воспитанія дѣтей въ заведеніяхъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, сначала на службѣ въ с.-петербургскомъ александровскомъ училищѣ, затѣмъ въ васильеостровской женской гимназіи и болѣе 12-ти лѣтъ въ настоящей должности начальницы керченскаго кушниковскаго института. Въ теченіи столь долгаго времени вы съ постоянною энергіею заботились о пользѣ учащихся, содѣйствуя въ особенности преуспѣянію ввѣреннаго вамъ нынѣ заведенія.

Вполнѣ оцѣняя просвѣщенную и полезную дѣятельность вашу, Мнѣ пріятно выразить вамъ Мою душевную благодарность, видимымъ знакомъ коей да послужитъ препровождаемый у сего подарокъ.

Пребываю къ вамъ благосклонною.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

«МАРІЯ».

Гатчина,

25-го апрѣля 1885 года.

Одесса, 4-го мая.

Англо-русское соглашеніе.

И телеграфъ, и заграничныя газеты сообщаютъ, что между Россіей и Англіей состоялось уже предварительное соглашеніе по главнымъ пунктамъ; остается еще столковаться относительно деталей и произвести кое-какія незначительныя измѣненія въ проэктѣ будущаго договора. Въ чемъ будетъ заключаться этотъ послѣдній—съ достовѣрностью нельзя еще сказать ничего опредѣленнаго. Правда, въ заграничныхъ газетахъ мы встрѣчаемъ на этотъ счетъ самые разнообразные толки, но всѣ они носятъ характеръ только гипотетическій.

Громадное большинство газетъ утверждаетъ, что въ проэктъ договора не будетъ включено никакого обязательства со стороны Россіи относительно Герата. Какъ извѣстно, нѣкоторыя изъ воинственныхъ газетъ Альбіона настаивали на томъ, чтобы сенджемскій кабинетъ потребовалъ отъ Россіи формальнаго обязательства—никогда и ни въ какомъ случаѣ не нападать на Гератъ. Но у этихъ газетъ, повидимому, очень смутное представленіе вообще о дипломатическихъ документахъ. По мнѣнію «Temps», въ проэктъ договора будетъ внесено не подобное обязательство, а просто установленіе тщательно разслѣдованной границы между Туркестаномъ и Афганистаномъ; кромѣ того, вѣроятно, все что касается Афганистана по договору будетъ взято подъ гарантію Англіи. Что-же касается послѣдствій этой гарантіи, то они будутъ вытекать сами собой; въ результатѣ окажется, что русскіе не смогутъ выйти за принятыя ими границы безъ того, чтобы не вступить въ войну съ эмиромъ, а, слѣдовательно, и съ Англіей. Хотя нарушеніе трактата и послужитъ casus belli, но объ этомъ не будетъ занесено ни слова въ договоръ, точно такъ-же, какъ и о Гератѣ.

Само собою разумѣется, что подобный договоръ неизбѣжно стѣснитъ до извѣстной степени свободу дѣйствій Россіи, которая до сихъ поръ на пути расширенія своихъ владѣній въ Средней Азіи не встрѣчала барьера въ видѣ своихъ-же формальныхъ обязательствъ. Но тотъ-же договоръ долженъ будетъ поставить Англію еще въ худшее положеніе. Разъ она приметъ на себя гарантію за Афганистанъ, ей придется въ значительной степени зависѣть отъ эмира. Она должна будетъ, когда ему вздумается, подавать ему помощь, не имѣя взамѣнъ, однако, права ни управлять политикой Афганистана, ни организовать его заблаговременно для обороны на случай войны съ Россіей, такъ какъ эмиръ слишкомъ дорожитъ своею независимостью и не намѣренъ разрѣшать иностранцамъ водвореніе ихъ въ его странѣ, хотя-бы это и вызывалось желаніемъ оказать ему покровительство.

Гладстонъ, по основательному замѣчанію «Temps», не очутился-бы въ такомъ ложномъ положеніи, если-бы онъ не отрѣшился отъ политики своего предшественника лорда Биконсфильда. Этотъ послѣдній прекрасно понялъ невозможность какъ присоединенія Афганистана къ индійской имперіи, такъ и обороны его безъ нарушенія независимости эмира. Вслѣдствіе этого онъ предоставилъ эмиру заботу охранять Афганистанъ какъ ему вздумается, а самъ ограничился только принятіемъ мѣръ, которыя могли бы обезопасить Индію отъ успѣшности возможныхъ нападеній. Съ этою цѣлью онъ занялъ Киберскій проходъ, закрывающій доступъ въ Индію непріятелю, который двинулся-бы изъ Кабула, — и Кандагаръ, закрывающій путь непріятелю, который шелъ-бы вдоль Гельмунда.

Правда, въ планѣ Биконсфильда были и слабыя стороны, но онъ все таки неизмѣримо выгоднѣе для Англіи, чѣмъ та политика, которая поставитъ ее въ чрезвычайно фальшивое положеніе относительно Афганистана. Эмиръ Абдурахманъ не такъ простъ, чтобы не понять всѣхъ выгодъ своего положенія и ужь, конечно, онъ не устанетъ эксплоатировать Англію какъ ему вздумается.

† К. Д. Кавелинъ.

Едва успѣла закрыться могила незабвеннаго Костомарова, какъ телеграфъ несетъ намъ вѣсть о новой скорбной утратѣ: не стало одного изъ лучшихъ русскихъ людей, замѣчательнаго ученаго и публициста, Константина Дмитріевича Кавелина.

Врядъ ли въ нашей литературѣ найдется другое имя человѣка, пользовавшагося такимъ почетомъ и такъ много потрудившагося надъ разработкою вопросовъ русскаго права. Русская юридическая наука обязана Кавелину весьма многимъ; обычное право, общинное землевладѣніе, основы судопроизводства, крестьянская реформа, многія общественные и политическіе вопросы были разработаны Кавелинымъ съ научной стороны, и поставлены на правильную точку зрѣнія въ нашей литературѣ. «Работая надъ общиннымъ землевладѣніемъ, говоритъ профессоръ И. Иванюковъ, и перечитавъ все имѣющееся въ русской и иностранной литературѣ по общинному землевладѣнію въ Россіи, я пришелъ къ выводу, что лучшая формулировка современнаго экономическаго и соціальнаго значенія господствующей нынѣ въ нашемъ отечествѣ формы общиннаго землевладѣнія находится въ трудахъ К. Д. Кавелина».

То же самое можно сказать и о другомъ трудѣ Кавелина,—о его извѣстной запискѣ объ освобожденіи крестьянъ, имѣвшей огромное вліяніе на общественное самосознаніе. Записка эта циркулировала въ публикѣ еще задолго до учрежденія «секретнаго кабинета по крестьянскому дѣлу»; она обращала на себя вниманіе знаніемъ предмета, глубиною мысли и прекраснымъ изложеніемъ. О достоинствахъ ея можно судить уже по тому, что всѣ тѣ начала, которыя въ ней указаны, были впослѣдствіи защищаемы и проводимы просвѣщенною частью нашего общества, всѣми вліятельными литературными органами и окончательно легли въ основу трудовъ редакціонныхъ коммиссій.

Въ январѣ 1858 г., когда литературное движеніе по крестьянскому вопросу было въ полномъ разгарѣ, журналъ «Современникъ» просилъ у Кавелина записку для печати. Кавелинъ напечаталъ въ февральской и апрѣльской книжкахъ этого журнала статью подъ заглавіемъ: «О новыхъ условіяхъ сельскаго быта», вторая часть которой заключала въ себѣ упомянутую записку. Надо замѣтить, что Кавелинъ читалъ въ это время лекціи русскаго права Наслѣднику Цесаревичу; этимъ порученіемъ были недовольны многія высшія правительственныя лица и въ томъ числѣ шефъ жандармовъ. Первая часть статьи прошла благополучно. Но при появленіи второй части, въ которой въ особенности говорилось о выкупѣ полевой земли и необходимости замѣнить сословныя и административныя привиллегіи общимъ мѣстнымъ самоуправленіемъ, нашли возможнымъ заявить объ ней въ комитетѣ, какъ о произведеніи «совершенно противномъ видамъ правительства и возмутительномъ». Шефу жандармовъ поручено было изслѣдовать дѣло. Папаевъ, редакторъ «Современника», и Кавелинъ были призваны для объясненія. Вытребована была подлинная рукопись, изъ которой были сдѣланы сборныя выписки, съ включеніемъ мѣстъ даже вычеркнутыхъ или измѣненныхъ въ рукописи самимъ авторомъ. Дѣло кончилось тѣмъ, что цензору, пропустившему статью, былъ сдѣланъ выговоръ, а министру народнаго просвѣщенія Ковалевскому повелѣно было дать по цензурному управленію циркуляръ о недопущеніи къ печати статей подобнаго содержанія, т. е. требовавшихъ надѣла крестьянъ землею. (Иванюковъ «Паденіе крѣпост. права» Стр 92).

К. Д. Кавелинъ родился въ 1819 году; онъ рано посвятилъ себя наукѣ, избравъ своею спеціальностью русское право. Въ 1843 году появилась его диссертація «Основныя начала русскаго судопроизводства», надѣлавшая много шуму въ ученыхъ кружкахъ. Затѣмъ Кавелинъ занималъ каѳедру въ московскомъ и петербургскомъ университетахъ. Въ 1861 году онъ оставилъ профессуру и посвятилъ себя научной и литературной дѣятельности. Полное собраніе сочиненій Кавелина было издано въ Москвѣ, въ 1859 г. въ 4 томахъ. За годъ до своей смерти Кавелинъ былъ избранъ въ президенты Императорскаго Вольно-Экономическаго общества, но вскорѣ сложилъ съ себя это званіе.

Изъ воспоминаній профес. В. Модестова о Новороссійскомъ университетѣ *).

Сегодня Одесса, а вмѣстѣ съ нею и весь нашъ «край» празднуетъ 20-ти-лѣтіе своего университета. Въ этотъ день, какъ нельзя болѣе кстати, пріятно будетъ для однихъ возобновить въ памяти, а для другихъ ознакомиться въ бѣгломъ очеркѣ съ протекшею жизнью нашего высшаго храма науки. Въ виду этого мы и приводимъ здѣсь въ сокращеніи «Воспоминанія» извѣстнаго профессора, одно время читавшаго и въ нашемъ университетѣ, г. В. Модестова.

«Открытіе, говоритъ г. Модестовъ, Новороссійскаго университета въ Одессѣ было назначено 1-го мая 1865 г. Цѣлый рядъ ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ и доцентовъ (это была въ то время еще новая должность) назначенъ былъ министромъ народнаго просвѣщенія для занятія каѳедръ въ новомъ университетѣ. Нѣкоторый контингентъ преподавателей составили лица, занимавшія до того времени каѳедры въ только что упраздненномъ тогда Ришельевскомъ лицеѣ; но главныя и наиболѣе многочисленныя силы притекли въ новый разсадникъ высшаго просвѣщенія извнѣ. Ихъ далъ болѣе всего Петербургъ; чего въ немъ недоставало, добавили другіе университетскіе города: Москва, Харьковъ, Казань и Кіевъ. Было назначено нѣсколько отставныхъ профессоровъ, изъ которыхъ нѣкоторые проживали за границей. Въ числѣ лицъ, отправившихся въ Одессу изъ Петербурга, былъ и я, только что получившій тогда степень и дипломъ магистра «Римской словесности».

Въ то время, т. е. около 20-ти лѣтъ назадъ, званіе профессора и вообще университетскаго преподавателя считалось еще очень почетнымъ. Кромѣ того, университеты только что получили новый уставъ, давшій имъ самоуправленіе и значительно увеличившій какъ учебныя средства заведенія, такъ и содержаніе преподавателей. Общее настроеніе въ нихъ было бодрымъ, и ярко сіяла надежда, что при новыхъ штатахъ, поднявшихъ библіотеки, кабинеты и лабораторіи, и въ виду новыхъ ученыхъ силъ, тогда въ значительномъ числѣ возвращавшихся изъ-за границы, высшему русскому образованію предстоитъ хорошее будущее. Надежда эта вполнѣ раздѣлялась и нами, тогда начинавшими свое ученое поприще по возвращеніи изъ заграничной командировки, и потому я отправился на службу въ новый университетъ очень охотно. Южное положеніе Одессы, теплый климатъ, море, историческая почва берега Понта Эвксинскаго—все это только усиливало въ моихъ глазахъ привлекательность новаго университета. Я всегда любилъ Петербургъ и съ трудомъ представлялъ себѣ возможность для человѣка, знакомаго съ удобствами европейскаго города, жить въ Россіи внѣ столицы нашего государства; однако этотъ разъ я покидалъ Петербургъ безъ сожалѣнія.

Въ самый день пріѣзда (30-го апрѣля) мы (я и пріѣхавшій со мной проф. П. Полевой) побывали у попечителя А. А. Арцимовича, съ которымъ я имѣлъ случай познакомиться за годъ до того въ Берлинѣ, во время его кратковременной командировки за-границу, и затѣмъ видѣлся въ Петербургѣ не задолго до нашего отъѣзда въ Одессу. Остальное время дня мы посвятили частію на отдыхъ, а частію на нѣкоторое ознакомленіе съ городомъ, который хотя и показался съ виду довольно богатымъ, но мало располагалъ къ себѣ признаками своего неблагоустройства. Одесса, теперь довольно красивый и прекрасно вымощенный городъ, девятнадцать лѣтъ назадъ, представляла собой непролазную грязь послѣ каждаго дождя и непомѣрную пыль, когда было сухо. На этотъ разъ въ городѣ было довольно грязно по причинѣ бывшаго ночью дождя, который порядочно таки потрепалъ насъ въ дорогѣ. Но эта грязь была ничто въ сравненіи съ тою, съ какою намъ пришлось вскорѣ познакомиться, о пыли же мы пока еще не имѣли никакого представленія. Тѣмъ не менѣе первая прогулка по Одессѣ невольно поставила передъ нами вопросъ: можно ли жить въ этомъ городѣ намъ, петербуржцамъ? Я рѣшалъ вопросъ скорѣе отрицательно, Полевой—скорѣе положительно. Будущее показало, что я былъ больше правъ: Полевой выѣхалъ изъ Одессы черезъ два года, а я черезъ два съ половиной. Однако, жизнь въ Одессѣ я никакъ не могу причислить къ непріятнымъ моментамъ моего существованія. Она была ни скучна, ни особенно весела, но такъ какъ здѣсь были первые мои шаги на профессорскомъ поприщѣ, то она мнѣ очень памятна и во всякомъ случаѣ возбуждаетъ гораздо болѣе пріятныхъ, чѣмъ непріятныхъ воспоминаній. Я даже пустилъ въ почву этого города нѣкоторые корни и, выѣхавши изъ него, долгое время считалъ себя полу-одесситомъ.

Помню живо, какъ мы вошли въ первый разъ въ университетъ въ качествѣ участниковъ празднества его открытія. Вошли мы никому невѣдомые. Другіе петербуржцы не поспѣли къ этому дню, а прежніхъ лицейскихъ профессоровъ, какъ и тѣхъ, которые явились изъ провинціальныхъ университетовъ, мы никого не знали. Вошедши въ актовую залу, мы заняли мѣста, назначенныя для преподавателей. Единственнаго знакомаго намъ человѣка, попечителя, еще не было. Между тѣмъ являются бывшія лицейскія власти, до послѣдняго момента еще не слагавшія своихъ должностей, и инспекторъ лицейскихъ студентовъ, г. Юргевичъ, проситъ насъ оставить занятыя нами мѣста, такъ какъ они предназначены для преподавательскаго персонала. Мы улыбнулись, но продолжали сидѣть. Юргевичъ настаивалъ, но въ это время исправлявшій должность директора лицея г. Богдановскій останавливаетъ его замѣчаніемъ, что, вѣроятно, онъ видитъ теперь передъ собой пріѣзжихъ профессоровъ. Тогда мы отрекомендовались и познакомились съ новыми товарищами. Наконецъ, явился и попечитель и познакомилъ насъ съ другими, между прочимъ и съ новымъ ректоромъ, И. Дм. Соколовымъ, бывшимъ профессоромъ математики въ харьковскомъ университетѣ. Явилась княгиня Воронцова, вдова знаменитаго генералъ-губернатора. Попечитель и нѣкоторые мѣстные профессора, обращаясь къ ней, оказывали знаки глубокаго почтенія, котораго эта умная и добрая женщина, впрочемъ, заслуживала. Начался актъ открытія университета. Онъ прошелъ чисто оффиціальнымъ порядкомъ. Не было ни рѣчей, ни чего-либо другого, похожаго на празднество по поводу событія, очень важнаго не только для города, но и для цѣлаго края, даже для цѣлой Россіи, обогатившейся новымъ университетомъ. Я послалъ телеграмму въ «С.-Петербургскія Вѣдомости», какъ это условлено было между мною и Коршемъ.

Стали мало по малу собираться и назначенные въ новый университетъ профессора, не поспѣвшіе къ его открытію, и началась организація университета. Нужно было устраивать лабораторіи, кабинеты, пополнять доставшуюся намъ въ наслѣдство лицейскую библіотеку; на все эта была отпущена спеціальная сумма. Другихъ занятій по университету не было, такъ какъ не было ни студентовъ, ни, слѣдовательно, экзаменовъ, обыкновенно происходящихъ въ маѣ. Время приближалось къ каникуламъ. Нѣкоторые изъ пріѣхавшихъ снова уѣхали. Меня пригласили поселиться на лиц

Впрочемъ, моя рѣчь не о настоящемъ, а о прошедшемъ. А отъ этого прошедшаго остались и пріятныя воспоминанія. И прежде всего пріятно остановиться на людяхъ, украшавшихъ собой то учрежденіе, въ которомъ мнѣ приходилось дѣйствовать въ качествѣ ихъ младшаго товарища. Такими людьми изъ умершихъ теперь (о живыхъ говорить неудобно) были: Викторъ Ивановичъ Григоровичъ и Николай Николаевичъ (Парамоновичъ тожъ) Соколовъ.

Изъ славнаго тріумвирата русскихъ славистовъ, сошедшихъ теперь въ могилу, Срезневскаго, Григоровича и Бодянскаго, я зналъ лично двухъ первыхъ. При всемъ уваженіи къ памяти моего бывшаго учителя, И. И. Срезневскаго, я не поколеблюсь поставить выше его Григоровича. И тотъ и другой были люди большой учености, и оба были способны своимъ умомъ и сердцемъ возбуждать къ себѣ глубокую привязанность, но память о Григоровичѣ, съ которымъ я былъ гораздо меньше близокъ, чѣмъ съ Срезневскимъ, для меня священнѣе. Ученость Григоровича была поразительная: она поражала не только въ его спеціальной области, но и во многихъ другихъ. Съ Срезневскимъ можно было нетолько спорить, но и выходить изъ спора побѣдителемъ, съ Григоровичемъ никогда. Съ нимъ было даже страшно говорить о наукѣ, не смотря на всю его младенческую кротость и самую утонченную вѣжливость. Касалось ли дѣло филологіи, этнографіи, географіи, исторіи, вездѣ онъ обнаруживалъ подавляющую массу самыхъ разнообразныхъ и мелочныхъ свѣдѣній. Всецѣло преданный наукѣ, только одной наукѣ, онъ въ каждый данный моментъ, по какому угодно предмету, преподающемуся въ историко-филологическомъ факультетѣ, буквально засыпалъ своего собесѣдника данными, даже относившимися къ спеціальной области послѣдняго. Писалъ онъ не много, но все, что онъ написалъ, было драгоцѣнно и собиралось его многочисленными учениками, какъ реликвіи. Мнѣ не разъ приходилось разставаться съ его статьями, печатавшимися иногда въ самыхъ малоизвѣстныхъ изданіяхъ, чтобы удовлетворить усиленной просьбѣ того или другого изъ прежнихъ учениковъ его. Дѣйствіе его на слушателей даже въ послѣднюю пору было самое сильное: всѣ его ближайшіе слушатели, то есть, люди, избиравшіе славянскія нарѣчія своей спеціальностью, любили его до страсти, до обожанія. Онъ не только увлекалъ ихъ своей восторженною преданностью къ наукѣ, но и училъ ихъ съ такимъ мастерствомъ, такъ скоро ставилъ ихъ на ноги въ своей области, что едва-ли какой-либо другой русскій профессоръ могъ указать на такую живительную и непосредственную плодотворность своей преподавательской дѣятельности. Таковъ былъ Григоровичъ какъ ученый и профессоръ; таковъ онъ былъ въ Казани, таковъ онъ былъ и въ Одессѣ. И тамъ и здѣсь онъ составлялъ истинную гордость университета и былъ бы гордостью всякаго ученаго учрежденія, какой угодно академіи.

Но этотъ славный русскій ученый былъ скроменъ до убожества, скажу даже до смѣшного. Онъ не толкомъ никогда не говорилъ о своихъ трудахъ, но и умалялъ себя какъ нельзя болѣе предъ всякимъ, кто сдѣлалъ что нибудь въ его области. Этою скромностью пользовались его собратья по наукѣ, злоупотребляли ею и просто обижали несчастнаго. О Григоровичѣ громко говорили во всемъ западномъ и южномъ славянскомъ мірѣ, но въ Россіи, внѣ мѣстъ его жительства, о немъ говорили мало и даже старались забывать о немъ. Можно было замѣтить, что покойникъ въ глубинѣ души чувствовалъ эту несправедливость, но выражался онъ о своихъ соперникахъ не иначе, какъ тономъ глубокаго почтенія, и старался выставлять ихъ заслуги предъ наукой въ самомъ яркомъ и въ самомъ выгодномъ свѣтѣ. Вмѣстѣ съ своею скромностью Григоровичъ соединялъ идеальное безкорыстіе, рѣдкую готовность помочь въ нуждѣ всякому, даже самому недостойному человѣку. Онъ велъ самый непритязательный образъ жизни, отказывалъ себѣ въ самомъ необходимомъ комфортѣ, заходя въ этомъ отношеніи даже за границы благоразумія, но отказать человѣку нуждающемуся въ томъ, что онъ могъ удѣлить изъ послѣднихъ грошей, для него было дѣло невозможное. Честолюбіе ему было совершено чуждо. Ничего онъ не искалъ, ни у кого не заискивалъ для полученія какого бы то ни было матеріальнаго блага и устранялъ себя всѣми мѣрами отъ всего, что давало ему почетъ передъ другими или лишнюю матеріальную выгоду. Тѣмъ не менѣе нашъ факультетъ, если не ошибаюсь, единогласно выбралъ его въ деканы, какъ самаго достойнаго своего сочлена. Но какъ администраторъ Викторъ Ивановичъ не обладалъ большими дарованіями. Онъ не былъ созданъ управлять чѣмъ бы то ни было и стушевывался въ своей роли предсѣдателя факультета больше, чѣмъ этого требовала польза послѣдняго. Но благородство его характера, чувство полной справедливости, постоянное стремленіе оказать содѣйствіе всякому доброму дѣлу или намѣренію производили то, что въ нашемъ факультетѣ интрига была безсильна замутить взаимныя отношенія, и во все время моего пребыванія въ одесскомъ университетѣ товарищескія отношенія одного члена къ другому не были ни разу нарушены, по крайней мѣрѣ во внѣшнихъ проявленіяхъ.

Какъ Григоровичъ былъ центромъ тяжести историко-филологическаго факультета, такъ Н. Н. Соколовъ былъ центромъ тяжести физико-математическаго факультета. Не мое дѣло судить объ учености химика: я могу только сказать, что какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Одессѣ его считали знатокомъ своей науки и мастеромъ въ преподаваніи. Къ этому могу прибавить, что у него была огромная для частнаго лица библіотека (тысячъ семь или больше томовъ) и что онъ занимался своей наукой не только съ постоянствомъ, но и со страстью, съ увлеченіемъ. Преподавая въ Петербургскомъ университетѣ, онъ, чтобъ пользоваться большею независимостью въ занятіяхъ, устроилъ для себя на свой счетъ особую лабораторію. Отчасти ученая авторитетность, отчасти широкое образованіе, какое рѣдко встрѣчается въ русскомъ натуралистѣ, но еще болѣе того стойкость убѣжденій, сильный характеръ и нравственная строгость дѣлали его лицомъ, которому въ факультетѣ не было равнаго по значенію. Потому-то, когда началась организація факультетовъ въ новомъ университетѣ, о выборѣ кого-нибудь другого въ деканы физико-математическаго факультета не могло быть и рѣчи. Соперникомъ ему могъ быть только его другъ и университетскій товарищъ, извѣстный ботаникъ Л. С. Цепковскій, но тотъ отстранялъ отъ себя всякую мысль объ этой конкуренціи и прямо отказывался отъ административныхъ должностей въ университетѣ. Такимъ образомъ Соколовъ былъ избранъ деканомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ физико-математическій факультетъ съ перваго же раза занялъ въ университетѣ господствующее положеніе. Всякое дѣло въ факультетѣ, на сторонѣ котораго стоялъ его энергическій деканъ, считалось заранѣе выиграннымъ. Даже вскорѣ начавшаяся вражда между деканомъ и ректоромъ, смертельно другъ друга ненавидѣвшими, не поколебала значенія перваго ни въ факультетѣ, ни въ совѣтѣ. Ректорская партія была и меньше числомъ, и слабѣе по нравственному и ученому значенію своихъ членовъ; все болѣе сильное, энергическое, независимое, сочувствовало Н. Н. Соколову. Въ злобѣ своей на своего противника И. Д. Соколовъ (ректоръ) дошелъ до того, что велѣлъ въ бумагахъ называть его оффиціально не Николаемъ Николаевичемъ, какъ Соколовъ всегда назывался и писался, а Николаемъ Парамоновичемъ, что болѣе соотвѣтствовало формальному акту о рожденіи Соколова. Я не принадлежалъ къ числу лицъ, враждебно относившихся къ ректору, и даже относился къ нему съ уваженіемъ, котораго онъ въ нѣкоторой степени и заслуживалъ, но мнѣ было странно въ столь умномъ и почтенномъ человѣкѣ видѣть мелочность, не отказывавшуюся искать средствъ къ нанесенію обиды врагу въ нѣкоторыхъ особенныхъ обстоятельствахъ его рожденія или крещенія. Оба Соколовы давно уже покоятся въ могилѣ, и потому ничто не мѣшаетъ произнести безпристрастный приговоръ о каждомъ изъ нихъ. Безпристрастный же приговоръ будетъ тотъ, что если по уму противники и были равны или близки другъ къ другу, то по высотѣ нравственнаго характера это были величины мало соизмѣримыя. Н. Н. Соколовъ былъ сама честность, гуманность и справедливость, тогда какъ къ И. Дм. Соколову нельзя было бы ни въ какомъ случаѣ приложить вполнѣ ни того, ни другого, ни третьяго качества. Этотъ послѣдній могъ сближаться съ людьми самыми неопрятными въ нравственномъ отношеніи, не смотря на свою природную доброту, былъ способенъ топтать въ грязь всякаго своего противника и обнаруживалъ крайнее пристрастіе въ сужденіяхъ, когда дѣло касалось лицъ, ему преданныхъ или враждебныхъ. Какъ можно сравнивать его съ Н. Н. Соколовымъ, съ лицомъ, къ которому, не смотря на его крайнюю нервность, нельзя было не почувствовать глубокой симпатіи, и которое, особенно на молодыхъ людей, производило обаятельное дѣйствіе! У Н. Н. Соколова, какъ и у всякаго стойкаго и съ независимымъ характеромъ человѣка, было много враговъ въ жизни, но мнѣ его имя всегда будетъ представляться свѣтлымъ и заслуживающимъ самой доброй памяти.

Таковы были два наиболѣе видныхъ представителя новаго университета въ первое время, и я всякій разъ обращаюсь къ нимъ съ мыслью, когда думаю о лучшихъ силахъ и лучшихъ людяхъ, ознаменовавшихъ собою начальный періодъ университетской жизни въ Одессѣ. Вообще объ этой жизни трудно сказать что-либо опредѣленное и характеристическое. Лица сошедшіяся изъ разныхъ мѣстъ, вынесшія изъ прежнихъ мѣстъ своего воспитанія или преподаванія разныя традиціи, не могли слиться ни въ какомъ общемъ стремленіи, кромѣ, быть можетъ, стремленія видѣть новый университетъ пришедшимъ со временемъ къ наибольшему процвѣтанію. Вообще же говоря, царствовала большая разноголосица во всемъ, что касалось отношеній преподавательскаго персонала къ попечителю, къ студентамъ, къ городу. Устроенныя ректоромъ еженедѣльныя собранія у себя на дому, гдѣ охотно принимались всѣ профессора и преподаватели университета съ семействами, объединили нѣсколько лишь небольшой кружокъ лицъ, составившихъ ректорскую партію; пріемные вечера у попечителя посѣщались мало и обыкновенно лицами, не желавшими стоять близко къ ректору; съ городскимъ обществомъ входили въ знакомство почти исключительно молодые профессора и доценты, игравшіе роль жениховъ, или считавшіеся такими. Наиболѣе рѣзко отличавшійся отъ другихъ типъ представляли бывшіе лицейскіе профессора. Привыкшіе къ другимъ отношеніямъ къ начальству, чѣмъ какіе обычны у профессоровъ университета, они не могли, какъ слѣдуетъ, войти въ новую роль членовъ автономически управляющагося университета и, любя искать поддержки своимъ желаніямъ или домогательствамъ на сторонѣ, нерѣдко проявляли весьма некрасивый духъ интригъ и тѣмъ портили отношенія университета къ попечителю. Въ интригѣ этой нѣкоторые изъ нихъ заходили дальше предѣловъ, полагаемыхъ самыми простыми правилами нравственности и приличія, и поведеніе этихъ людей составляетъ, быть можетъ, наиболѣе мрачную сторону моихъ воспоминаній объ Одессѣ. Находились между этого рода профессорами такіе, которые вмѣшивались даже въ семейныя дѣла другихъ и считали для себя удовольствіемъ ихъ растранвать. Словомъ, лицейскій элементъ въ новомъ университетѣ былъ, какъ мнѣ (и не одному мнѣ) казалось еще тогда, дурной закваской, которая не переставала давать себя чувствовать ему до самого послѣдняго времени и чувствуется, повидимому, даже и по сію минуту. Необходимо принять и то во вниманіе, что большая часть переданныхъ университету лицеемъ профессоровъ была ниже своего новаго положенія, и интересы науки ей были совершенно чужды. А какъ только въ университетскихъ корпораціяхъ заводится элементъ, смотрящій на профессуру лишь какъ на служебную карьеру, разстройство университетскихъ дѣлъ неизбѣжно, и въ такомъ университетѣ напрасно было бы ждать мира и согласія. Жертвами возникающихъ замѣшательствъ и раздоровъ обыкновенно бываютъ люди, преданные наукѣ и наиболѣе дорогіе для университета: они не выдерживаютъ этого духа грязной интриги, старающейся проникнуть во всѣ университетскія отношенія, и покидаютъ университетъ, а интриганы остаются и торжествуютъ. Одесскій университетъ знаетъ это, быть можетъ, болѣе чѣмъ всякій другой, за исключеніемъ, быть можетъ кіевскаго».

Къ Афганскому вопросу.

— На нѣсколько дней въ этомъ, принявшемъ мирный оборотъ, вопросѣ наступитъ полное затишье. Выработанный въ Лондонѣ проэктъ соглашенія, о которомъ мы уже сообщали нашимъ читателямъ, по словамъ телеграммы «Agence Havas» изъ Лондона, принятъ Россіей, но съ нѣкоторыми измѣненіями, относительно которыхъ нужно будетъ еще сговориться. Эти новые переговоры и потребуютъ нѣсколько дней, пока стороны не придутъ къ окончательному соглашенію. Базисъ проэктируемаго соглашенія, согласно полученнымъ «Polit Corresp.» изъ Петербурга извѣстіямъ, заключается въ проведеніи непосредственной границы между Россіей и Афганистаномъ. Линія этой границы, по словамъ «Allg. Ztg.», начинаясь съ одного пункта у Зульфикара, пробѣгаетъ вплоть до Хаджи-Салеха на Оксусѣ, оставляя Пендждехъ за Россіей, а Меручакъ—за Афганистаномъ. Это почти та самая линія, которая первоначально была проэктируема Лессаромъ, если не считать нѣкоторыхъ переходовъ у Зульфикара, которые нынѣ предлагаютъ оставить за афганцами. Но какъ бы ни была проведена граница, то обстоятельство, что она будетъ непосредственная, а не нейтральная, послужитъ лучшимъ ручательствомъ за прочность мира. Нейтральная граница никогда бы не перестала быть источникомъ вѣчныхъ недоразумѣній и споровъ. Въ русскихъ компетентныхъ кружкахъ, замѣчаетъ «Pol Cor.» высказываются надежды, что, мысль, лежащая въ основѣ проэктируемаго соглашенія относительно непосредственной границы, откроетъ англо-русской политикѣ въ Азіи совершенно новое поприще.

— По сообщеніямъ изъ Константинополя, говоритъ «N. F. Presse», Дарданеллы продолжаютъ ревностно укрѣпляться. Старый фортъ при южномъ входѣ, извѣстный подъ именемъ Сухумъ-Кале, превращается въ новую батарею съ 14 крупповскими орудіями. Верхняя часть крѣпостной стѣны уже снесена, а имѣющія ее замѣнить подземныя постройки уже воздвигаются. Для установленія въ водахъ Дарданеллъ годныхъ торпедовъ наряжено, говорятъ, туда большое количество рабочихъ. Принимая во вниманіе быстроту и силу теченія — это, во всякомъ случаѣ, будетъ работа не легкая.

— «Agence Havas» сообщаютъ изъ Лондона, что Россія, отказываясь отъ важнаго стратегическаго пункта, какой представляетъ зульфикарская линія, чѣмъ сама себѣ отрѣзываетъ дорогу въ Гератъ,—требуетъ въ замѣнъ того отъ Англіи уступки большого количества пастбищъ, какими въ настоящее время пользуются турки ены.

— Изъ Копенгагена сообщаютъ въ «Daily News»: «Россія частнымъ образомъ спрашивала короля Христіана, желаетъ-ли онъ принять на себя роль третейскаго судьи въ англо-русской распрѣ. Король отвѣчалъ, что онъ готовъ предпринять эту трудную, но почетную задачу, если Англія обратится къ нему съ просьбою о томъ же». Газета «Dagbladet» по этому поводу говоритъ: «Многое можно сказать въ пользу принятія и отверженія подобнаго предложенія, но при существующихъ обстоятельствахъ король хорошо сдѣлаетъ, если приметъ его. Одна изъ сторонъ конечно останется недовольна приговоромъ; особенно въ настоящемъ случаѣ для короля было-бы очень непріятно подвергаться риску такого недовольства, еслибъ обѣ державы, вмѣсто того, чтобы серьезно желать избѣжанія войны, хотѣли только выиграть время для довершенія своихъ военныхъ приготовленій. Но, насколько можно судить по всѣмъ признакамъ, обѣ стороны искренно желаютъ сохраненія мира. Поэтому король взялъ-бы на себя великую отвѣтственность въ глазахъ всего свѣта, если-бы отказался отъ роли третейскаго судьи. Нельзя не согласиться, что король Христіанъ, вслѣдствіе своихъ родственныхъ отношеній къ обоимъ дворамъ, съ большимъ безпристрастіемъ, чѣмъ всякій другой европейскій монархъ, можетъ взять на себя дѣло посредничества. Для датскаго короля и для страны—великая честь, что двѣ изъ могущественныхъ державъ въ свѣтѣ обращаются къ посредничеству короля Христіана въ столь важномъ вопросѣ, какъ вопросъ о мирѣ или войнѣ, и если обѣ стороны согласятся подчиниться приговору короля, то интересъ всего свѣта будетъ въ ближайшемъ будущемъ сосредоточенъ въ Копенгагенѣ».

— Обсуждая краеугольный камень теперешняго политическаго положенія—англо-русскія отношенія, «Kölnische Zeitung» указываетъ, со словъ своего лондонскаго корреспондента, на слѣдующій замѣчательный фактъ свидѣтельствующій о поворотѣ общественнаго мнѣнія въ Англіи къ болѣе миролюбивымъ воззрѣніямъ. Упомянутый фактъ совершался на послѣднемъ представленіи оперы Массене «Манонъ» въ театрѣ Дрюри-Ленъ на которомъ присутствовали герцогъ и герцогиня Эдинбургскіе. Недѣли три тому назадъ, въ томъ-же театрѣ, по случаю представленія русской оперы «Надежда», публика учинила антирусскую демонстрацію. Ничего подобнаго не произошло на этотъ разъ; случилось напротивъ нѣчто обратное. Едва показался на спектаклѣ, о которомъ идетъ рѣчь, герцогъ Эдинбургскій съ своею русской супругой въ главной ложѣ, разсказываетъ корреспондентъ «Kölnische Zeitung», какъ весь театръ огласился неудержимыми оглушительными привѣтственными криками на которые герцогъ, видимо довольный, отвѣчалъ легкими поклонами.

— «Allgemeine Zeitung» полагаетъ, что не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что въ случаѣ войны между Англіей и Россіей, германское правительство потребуетъ нейтрализаціи Балтійскаго моря, такъ какъ въ прошломъ имѣется уже нѣсколько прецедентовъ, оправдывающихъ подобную мѣру, какъ, напр., соглашеніе между Швеціей и Россіей въ 1779 г., между Россіей и Даніей, въ 1780 г. во время американской войны за независимость и, наконецъ, между Швеціей и Даніей въ 1794 г.

— 30-го апрѣля, въ штабѣ войскъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа состоялось сообщеніе генеральнаго штаба подполковника Закржевскаго, въ присутствіи великихъ князей Владиміра Александровича, фельдмаршаловъ Николая Николаевича и Михаила Николаевича и другихъ членовъ Императорской Фамиліи, министровъ военнаго, морскаго и путей сообщенія. Аудиторія едва вмѣщала желавшихъ прослушать интересовавшую всѣхъ бесѣду. Лекторъ обстоятельно выяснилъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», фактическую сторону дѣла, строго воздерживаясь, какъ участникъ боя, отъ частныхъ выводовъ; мѣтко и живо обрисованная обстановка не оставила ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что инициатива столкновенія при Ташъ-Кепри намъ не принадлежала. Для всѣхъ сдѣлался очевиденъ твердый, но совершенно сдержанный образъ дѣйствій генерала Комарова.

— 30 апрѣля разсмотрѣнъ въ законодательномъ порядкѣ выработанный министерствомъ юстиціи проэктъ учрежденія высшаго дисциплинарнаго суда, въ составъ котораго войдутъ членами: первоприсутствующіе сенаторы кассаціонныхъ департаментовъ, сенаторы соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ и четыре сенатора, назначаемые ежегодно Высочайшею властью. Предсѣдатель этого суда будетъ назначаться особо изъ числа первоприсутствующихъ. Въ числѣ дисциплинарныхъ взысканій, которыя будетъ имѣть право налагать высшій судъ, безъ преданія уголовному суду, вводятся два новые вида наказаній, а именно—удаленіе судей отъ должности и перемѣщеніе ихъ съ одной судейской должности на другую. Какъ извѣстно, по дѣйствующему уставу Императора Александра II судьи могутъ быть удаляемы отъ должности не иначе какъ по суду уголовному, для чего требуется, конечно, наличность совершенія имъ какого либо преступнаго и караемаго дѣйствія, между тѣмъ, какъ показала практика, нерѣдко попадаются судьи, роняющіе своимъ поведеніемъ достоинство этого высокаго званія и довѣріе къ суду. Въ виду этого, не разрушая принципа несмѣняемости судей, министерство юстиціи признало необходимымъ допустить привлеченіе ихъ къ отвѣтственности за недостойное поведеніе къ высшему суду чести изъ сенаторовъ, предоставивъ послѣднему право лишенія ихъ судейскаго званія. Министру юстиціи будетъ предоставлено лишь право передачи дѣлъ о лишеніи должности или смѣненіи судьи на обсужденіи высшаго суда; приговоры же послѣдняго будутъ восходить, по свѣдѣніямъ «Нов. Вр.» на утвержденіе Государя Императора.

— На основаніи § 58-го Высочайше утвержденнаго 30 го іюля 1871 г. устава гимназій и прогимназій и § 53-й устава реальныхъ училищъ, преподаватели раздѣлены на четыре разряда по окладамъ получаемаго ими жалованья за 12-ть нормальныхъ уроковъ (750, 900, 1250 и 1500 р.). Низшій окладъ опредѣленъ для начинающихъ свое поприще учителей, второй—для учителей, прослужившихъ пять лѣтъ въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи, а третій и четвертый для болѣе заслуженныхъ учителей. Назначеніе послѣднихъ двухъ окладовъ производится всякій разъ съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа. Между тѣмъ отъ начальниковъ учебныхъ заведеній весьма часто поступаютъ представленія о разрѣшеніи производства учителямъ жалованья изъ оклада 900 р., что въ силу приведенныхъ параграфовъ гимназическаго устава и устава реальныхъ училищъ вовсе не потребуется и только усложняетъ канцелярское дѣлопроизводство. Вслѣдствіе этого нынѣ рѣшено, по словамъ «Рус. Кур.», предложить начальникамъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, руководствуясь приведеннымъ разъясненіемъ, представлять на будущее время къ утвержденію ходатайства о назначеніи учителямъ только двухъ высшихъ окладовъ жалованья за нормальное число уроковъ съ приложеніемъ при ономъ всѣхъ данныхъ, которыя бы свидѣтельствовали о несомнѣнныхъ преимуществахъ представляемыхъ кандидатовъ предъ другими ихъ сослуживцами и въ то же время указывали бы на безпрепятственность въ финансовомъ отношеніи производства такихъ усиленныхъ окладовъ.

— Между нашимъ и австрійскимъ правительствами состоялось, по словамъ «Моск. Вѣд.», соглашеніе объ отправленіи въ предстоящемъ маѣ смѣшанной коммисіи для осмотра границы между галицкимъ Сокальскимъ округомъ и русскимъ Владиміро-Волынскимъ уѣздомъ. Сверхъ того, предполагается распространить дѣятельность коммисіи и на пограничную черту вдоль русскихъ уѣздовъ Дубинскаго, Кременецкаго и Спиро-Константиновскаго, въ Подольской губерніи, такъ какъ имѣющіеся тамъ пограничные знаки нуждаются въ исправленіи.

— «Свѣтъ» передаетъ, что въ Смольномъ институтѣ послѣ смерти княжны черногорской нѣсколько дѣвицъ заболѣли тифомъ. Воспитанницы будутъ распущены по домамъ. Оставшіяся перевезены частью въ Старую Руссу, частью въ окрестности Петербурга.

—«Рус. Кур.» сообщаютъ за достовѣрное о томъ, что въ правит. сферахъ проэктируется налогъ на зажигательныя спички всѣхъ сортовъ.

— Генералъ Анненковъ выѣхалъ, по словамъ «Спб. Вѣд.», изъ Петербурга въ Закаспійскій край, для продолженія постройки желѣзной дороги изъ Кизилъ-Арвата въ Асхабадъ.

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ.

*** Бывшій старшій врачъ одесск. гор. больницы, д-ръ Грязновъ, продолжаетъ описывать въ «Новорос. Телегр». состояніе этой больницы и ея порядковъ. На этотъ разъ г. Грязновъ останавливается сначала на обстановкѣ въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ, которая на столько плоха, что входя въ нихъ, чувствуешь, по выраженію автора, «стыдъ и угрызеніе совѣсти». И дѣйствительно, есть отъ чего въ отчаяніе прійти. Всѣ необходимые предметы въ большинствѣ палатъ пребываютъ въ отчаянномъ видѣ, кровати отвратительны, «подъ тюфяками лежали неприспособленныя, набранныя какъ бы съ чердака двора, то длинныя торчащія изъ-за кроватей, то короткія доски». Въ этихъ доскахъ водились миріады клоповъ. Тюфяки, кое какъ набитые соломой, не прошиваются шпагатомъ и легко мнутся. Затѣмъ, больничное бѣлье очень плохое, къ тому же въ немъ постоянно чувствуется недостатокъ. При недостаточно быстрой мойкѣ затрудненіе въ правильной смѣнѣ бѣлья крайнее. Нерѣдко случалось, что въ домѣ умалишенныхъ больные иногда по нѣскольку дней оставались голыми,-покрываясь халатами. Часто бывало, что приносимое бѣлье надѣвалось мокрымъ, ибо не успѣвали его сушить. Возбужденный г. Грязновымъ въ 1884 году вопросъ объ увеличеніи бѣлья на одну смѣну коммисія не захотѣла даже и разсматривать. Бѣлье заразныхъ больныхъ не выдѣляется отъ остальнаго при мойкѣ, не смотря на неоднократныя настоянія администраціи больницы. Пища больныхъ составляетъ также одну изъ слабыхъ сторонъ учрежденія. Чай еще недавно имѣлъ «большее сходство съ водой, чѣмъ съ чаемъ». Наконецъ, уходъ за больными совсѣмъ не организованъ, онъ очень плохъ. Причина — ничтожная плата служащимъ, отъ 8 до 10 руб. въ мѣсяцъ. Прислуги въ больницѣ недостаточно и трудъ ея по истинѣ каторжный. При частой смѣнѣ—обучать прислугу уходу за больными нѣтъ возможности. Г. Грязновъ сравниваетъ уходъ за больными въ Одессѣ и въ Херсонѣ. Оказывается, что надзоръ въ Херсонѣ «болѣе чѣмъ въ три раза лучше обставленъ, чѣмъ въ Одессѣ». Одесскій домъ умалишенныхъ могъ бы годиться, по его словамъ, «развѣ для конюшни херсонскому, но не больше». Довольствіе больныхъ въ Херсонѣ стоитъ 27 коп., а въ Одессѣ 20 к. Возмутительное состояніе отдѣленія умалишенныхъ очень пагубно отражается на больныхъ:

При отсутствіи необходимыхъ приспособленій и слабости надзора, весьма дѣлаются понятными случаи побѣговъ изъ больницы и другихъ болѣе серьезныхъ несчастій; невозможное же гигіеническое состояніе отдѣленія самымъ зловреднымъ образомъ вліяетъ на здоровье больныхъ, которые легко чахнутъ, получаютъ осложняющія заразныя и незаразныя заболѣванія. Въ теченіе прошлаго года въ отдѣленіи наблюдались осложненія тифами, кровавыми поносами съ дифтеритомъ кишекъ, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, оспою и въ большомъ количествѣ скорбутами и общимъ истощеніемъ и даже чахоткой. Послѣ поголовнаго осмотра больныхъ, нами въ одномъ мужскомъ безспокойномъ отдѣленіи найдено болѣе 20 человѣкъ, одержимыхъ скорбутомъ. Умалишенные больные уже вслѣдствіе своей болѣзни часто истощаются, отказываясь отъ пищи и движенія, но при описанной обстановкѣ, гдѣ они не имѣютъ возможности правильно питаться и двигаться, находятся въ гнилой и вонючей атмосферѣ вмѣстѣ съ поносными больными, истощеніе, понятно, наступаетъ довольно быстро. Нѣкоторые скорбутическіе больные имѣли такъ сильно развитую болѣзнь, что все тѣло покрывалось кровоподтеками, язвами, пролежнями, получали болѣзни и внутреннихъ органовъ и страдали сведеніями членовъ, отеками и поносами, причемъ многіе совершенно отказывались отъ пищи. Нѣкоторыхъ больныхъ во избѣжаніе появленія отека легкихъ приходилось заставлять прислугу часто переворачивать, а другіе доходили до такой степени истощенія, что ихъ не было возможности и наслѣдовать, отчего ординаторы не могли замѣтить оказавшихся у нихъ переломовъ реберъ. Оставляя заключеніе объ этихъ случаяхъ до конца судебнаго слѣдствія, я считаю возможнымъ утверждать, что переломы эти обусловливаются болѣзненными измѣненіями костей, которыя у нѣкоторыхъ изъ этихъ умершихъ были чрезвычайно рѣзко выражены. Нѣкоторые изъ этихъ больныхъ вслѣдствіе недостатка удобствъ и надзора падали съ постелей, а будучи еще на ногахъ падали на ходу и натыкались на твердые предметы.

ДНЕВНИКЪ.

О торговыхъ сношеніяхъ Россіи съ Востокомъ. Вчера прибылъ въ Одессу смирнскій агентъ р. о. п. и т., контръ-адмиралъ Фесунъ, отправляющійся въ Москву, Варшаву и Петербургъ для переговоровъ съ представителями тамошнихъ торговыхъ домовъ относительно развитія торговыхъ сношеній съ портами Малой Азіи. Г. Фесунъ имѣетъ полномочія отъ смирнскихъ торговыхъ домовъ войти въ соглашеніе съ русскими купцами относительно увеличенія сбыта нѣкоторыхъ продуктовъ, отправляемыхъ изъ Смирны въ Россію, каковы, напр., оливковое масло, сухіе фрукты, табакъ валоне и др.; вмѣстѣ съ тѣмъ, смирнскія торговыя фирмы желали-бы получать нѣкоторые продукты изъ Россіи, какъ напр., спиртъ и петролеумъ. Для болѣе успѣшной торговли послѣднимъ въ Малой Азіи, въ Смирнѣ, какъ мы уже сообщали прежде, организуется акціонерное общество для устройства нефтепровода. Изъ числа перечисленныхъ предметовъ ввоза, особое значеніе имѣетъ для Россіи валоне, замѣняющее собой дубовую кору, которая требуется какъ дубильное вещество въ громадномъ количествѣ; благодаря же ввозу валоне можно разсчитывать на уменьшеніе истребленія у насъ дубовыхъ лѣсовъ. Валоне и въ настоящее время идетъ чрезъ Одессу въ Москву и Варшаву и ввозъ его быстро возрастаетъ: въ 1884 г. валоне было вывезено изъ Смирны 125.000 пудовъ, а въ нынѣшнемъ году за 4 мѣсяца его уже вывезено оттуда до 240.000 пудовъ.

Электрическое освѣщеніе желѣзнодорожныхъ мастерскихъ въ Одессѣ. Общество юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ вошло въ соглашеніе съ вѣнской фирмой «Кременецкій, Майеръ и К°» объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ новыхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ въ Одессѣ. Желающихъ принять на себя устройство электрическаго освѣщенія въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ было нѣсколько, причемъ самая меньшая цѣна за устройство освѣщенія составляла 11.000 р. Но главный инженеръ Бородинъ, ознакомившійся съ предложеніями всѣхъ предпринимателей, призналъ болѣе выгоднымъ отдать предпочтеніе фирмѣ «Кременецкаго», устроившей электрическое освѣщеніе въ кіевскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Фирма Кременецкаго обязалась поставить въ мастерскихъ 300 малыхъ неподвижныхъ и 30 такихъ-же переносныхъ лампъ, а также 8 большихъ дуговыхъ лампъ за 15,000 рублей. Она устроила освѣщеніе болѣе чѣмъ въ 200 учрежденіяхъ и домахъ въ Австріи; между прочимъ она-же освѣщаетъ и Тріестскій портъ, а также приняла освѣщеніе Фіумскаго театра и большаго дома Ротбергера въ Вѣнѣ, оба строятся архитекторомъ Фельнеромъ, начавшимъ постройку городскаго театра въ Одессѣ.

Аппетитъ одесской таможенной артели розыгрывается все болѣе и болѣе и если это будетъ продолжаться долѣе, то артель пожретъ все купечество и проглотитъ всю привозную и вывозную торговлю. Еще на дняхъ мы сообщали о томъ, что артель имѣетъ попользованіе, кромѣ привозной торговли, захватить въ свои руки всѣ операціи по нагрузкѣ товаровъ, отправляемыхъ заграницу. Въ послѣднемъ же засѣданіи, происходившемъ 3 мая, представители таможенной артели заявили, что хотя артель и обязана оберегать грузы, ей ввѣренные, но она не отвѣчаетъ за уничтоженіе огнемъ тѣхъ товаровъ, *которые у нея не застрахованы*. Такимъ образомъ къ многочисленнымъ операціямъ таможенной артели прибавляется еще одна—принятіе на страхъ *всѣхъ прибывающихъ изъ-за границы товаровъ*. А такъ какъ артель стремится къ монополіи, то значитъ купцы *обязаны* будутъ страховать свои товары непремѣнно у ней. Можно ожидать, что въ слѣдующемъ засѣданіи артель потребуетъ, чтобы купцы страховали у нея же все свое движимое и недвижимое имущество, а затѣмъ и свою жизнь.

По поводу банкротства. На дняхъ одесская контора госуд. банка представила ко взысканію solo-векселя одес. купца Симона Гуровича на 250.000 руб. Векселя эти обезпечены мельницею, которая заложена въ томъ же банкѣ по первой закладной. По частнымъ свѣдѣніямъ, та же мельница уступлена гр. Игнатьеву въ погашеніе слѣдуемыхъ ему отъ Гуровича 150.000 руб. Такимъ образомъ мельница обременена долгами въ 400.000 р., т. е. суммой значительно превышающей ея стоимость. Симонъ Гуровичъ давно пользовался кредитомъ въ государственномъ банкѣ, который дисконтировалъ сначала его торговые векселя, но 8 лѣтъ тому назадъ по Высочайшему соизволенію разрѣшено ему было замѣнить торговые векселя solo-векселями, при отдачѣ банку въ залогъ мельницы въ обезпеченіе долга. Въ теченіи 8 лѣтъ г. Гуровичъ ни разу не погашалъ своихъ долговъ, а лишь каждые 6 мѣсяцевъ перемѣнялъ векселя.

Мѣры къ истребленію сусликовъ. Пріобрѣтенные одесской земской управой и разосланные по волостямъ до 3000 капканчиковъ для ловли сусликовъ принесли уже не малую пользу; въ нѣкоторыхъ волостяхъ въ короткій промежутокъ времени поймано сусликовъ по пяти и шести тысячъ штукъ. Какъ велико количество этихъ вредныхъ животныхъ можно судить по тому, что ежегодно херсонское губернское земство, уплачивая по 1 к. за убитаго звѣрька, расходуетъ на ихъ истребленіе 30.000 р. Въ прошломъ году въ Одесскомъ уѣздѣ было истреблено сусликовъ до полумилліона штукъ и теперь ихъ осталось сравнительно немного; александрійское-же земство получило на этотъ предметъ въ нынѣшнемъ году 15.000 р., слѣдовательно, за полтора милліона звѣрьковъ.

Пароходъ «Царь», по полученной въ главной конторѣ р. о. п. и т. телеграммѣ, прибылъ 26 апрѣля во Владивостокъ, въ теченіе четырехъ дней выгрузилъ тамъ всѣ грузы (свыше 38.000 пудовъ) и 1 мая вышелъ въ Ханькоу за чаемъ. Всѣ грузы сложены въ пакгаузы, а спиртъ—въ каменные подвалы. Такимъ образомъ пароходъ «Царь», вышедшій изъ Одессы, 16 марта, сдѣлалъ переходъ до Владивостока въ 40 дней, что можно считать весьма удачнымъ рейсомъ.

**Съѣздъ земскихъ вр

Г. предсѣдательствующій доложилъ сводъ мѣропріятій, выработанныхъ медицинской коммисіей при губ. земской управѣ для борьбы на случай появленія холеры. Предлагая постановленіе это на разсмотрѣніе съѣзда, г. предсѣдательствующій предложилъ врачамъ дополнить ихъ замѣчаніями и своими соображеніями. Д-ръ Стефановичъ полагалъ, что предлагаемая съѣздомъ мѣра—прикомандированіе въ больницѣ лицъ, желающихъ посвятить себя уходу за холерными больными съ цѣлью обученія элементарнымъ пріемамъ ухода, не цѣлесообразна, ибо пріемы эти такъ несложны и не хитры, что затраты на содержаніе служителей не могутъ оправдываться ихъ необходимостью. Въ виду этого прикомандированіе это является совершенно излишнимъ. По вопросу объ устройствѣ холерныхъ лечебницъ съѣздъ нашелъ, что приспособленіе для этой цѣли хлѣбныхъ магазиновъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—частныхъ домовъ весьма неудобно, и сопряжено съ большими издержками. Для этой цѣли съѣздъ, по предложенію д-ра Шамова, рекомендовалъ бы устроить бараки на манеръ лагерныхъ палатокъ. Устройство такихъ бараковъ, кромѣ дешевизны и удобства, представляло бы выгоду еще и въ томъ отношеніи, что дало бы возможность передвигать лазареты по мѣрѣ надобности и устраивать его на началахъ изоляціи. Д-ръ Шамовъ предложилъ еще снабдить эти бараки печками для сожиганія экскрементовъ, такъ какъ сожиганіе ихъ можетъ считаться самымъ радикальнымъ способомъ дезинфекціи.

Съѣздъ закончилъ свои занятія 4 мая.

Чрезвычайное херсонское губернское земское собраніе откроется 25 мая. Вотъ перечень наиболѣе важныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію этой сессіи: о передачѣ земству всего счетоводства по взиманію госуд. поземельн. налога. Объ установленіи особаго сбора со всѣхъ предметовъ обложенія на усиленіе продовольственнаго капитала и объ устройствѣ центральныхъ складовъ хлѣба. О выдачѣ ссудъ мелкимъ землевладѣльцамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала по правиламъ, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. О нѣкоторыхъ мѣрахъ къ улучшенію быта земледѣльцевъ. Объ увеличеніи пошлины на ввозимую въ Россію иностранную шерсть. О пересмотрѣ правилъ и о порядкѣ выдачи ссудъ изъ продовольственныхъ капиталовъ. Объ измѣненіи порядка составленія раскладки губернскихъ земскихъ сборовъ по уѣздамъ. О безплатномъ леченіи и призрѣніи умалишенныхъ крестьянъ и мѣщанъ обществъ, находящихся въ раіонѣ Херсонской губерніи. О неправильномъ поступленіи суммъ отъ продажи пригульнаго скота и о передачѣ этихъ суммъ въ капиталы мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій. О народномъ образованіи за 1881, 1882, 1883 и 1884 гг. Объ увеличеніи состава ветеринарныхъ врачей въ Херсонской губерніи. Объ устройствѣ колоніи и лечебницы для умалишенныхъ. Проэкты постановленій: а) о постройкахъ въ селеніяхъ и б) о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ внѣ городовъ Херсонской губерніи. О расширеніи операцій добровольнаго земскаго страхованія. Объ устройствѣ усиленнаго ветеринарнаго надзора въ м. Березовкѣ Ананьевскаго уѣзда. О мѣрахъ, принятыхъ на случай появленія холеры. Объ увеличеніи средствъ, ассигнуемыхъ на содержаніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Сверхъ того, предполагается произвести выборы одного члена губернской земской управы, вмѣсто отказавшагося члена, И. Я. Павловскаго.

Осмотръ водосточныхъ трубъ. Вслѣдствіи заявленія смотрителя од. тюремн. замка о неисправности водосточныхъ бетонныхъ трубъ, г. градоначальникъ сдѣлалъ распоряженіе о раскопкахъ для отысканія поврежденія въ нихъ. Раскопки эти начались третьяго дня вечеромъ, продолжались вчера цѣлый день, и окончатся, по всей вѣроятности, сегодня къ вечеру. Ихъ производятъ арестанты въ числѣ около 100 чел. подъ наблюденіемъ коммисіи, въ составѣ которой находятся гг. Меччуковъ, Владиславскій-Падалка, Бейтко, инженеръ-архитекторъ отъ города, директоръ попечительства о тюрьмахъ и мног. друг. лица. Изъ произведенныхъ до вчерашняго дня раскопокъ оказывается, что повреждены бетонныя трубы, сплавляющія нечистоты изъ регистрадныхъ мѣстъ.

Къ порядкамъ на «конкѣ». Г. В. Х. намъ пишетъ: 2 мая, въ 10 ч. вечера, я, жена моя и наши знакомые дама и мужчина, сѣли на Колонтаевской улицѣ на ѣдущій къ Тираспольской ул. вагонъ конки, взявъ билеты съ пересадкою до Преображенской. По пріѣздѣ до угла Тираспольской и Толчка мы сошли въ 20 м. 11-го часа и стали ожидать прибытія вагона, идущаго отъ Большаго вокзала. Но ожиданія наши оказались тщетными. Желанный вагонъ не появился и мы вынуждены были, запаствив за право переѣзда, совершить дальнѣйшій путь пѣшкомъ. Послѣ этого спрашиваешься: какое значеніе имѣютъ билеты «съ пересадкой»? Какъ назвать подобные порядки администраціи «конки» и кто за нихъ долженъ отвѣчать?—Въ заключеніе долженъ прибавить, что со слѣдующаго (послѣдняго) за нами вагона, въ такомъ-же, какъ и мы, положеніи очутились еще пять человѣкъ.

Задержаніе дезертира. 22-го февраля мир. судья 8 уч. приговорилъ судившагося у него за кражу мѣшковъ и назнавшаго себя одесск. мѣщан. Ив. Захаровымъ къ тюремному заключенію на 3 мѣс. и 10 дней, Когда Захарова увидѣлъ тюремный смотритель, то онъ заподозрилъ въ немъ другое лицо. По справкамъ оказалось, что назвавшій себя Захаровымъ сидѣлъ уже въ тюрьмѣ подъ фамиліей Бѣлецкаго. По случаю сознанію, онъ дворянинъ Николай Бѣлецкій принятъ—въ 1883 г. въ воен. службу одес. город. по воин. повинности присутствіемъ. Во время пріема на службу, онъ былъ задержанъ за кражу и его судили въ окружн. судѣ, который его, однако, оправдалъ и передалъ въ вѣдѣніе воин. начальника, отъ котораго онъ бѣжалъ. Вскорѣ онъ былъ задержанъ во время облавы и опять препровожденъ къ воинскому начальнику, который передалъ его въ 49 резерв. пѣхот. батальонъ. Тамъ онъ былъ судимъ батальоннымъ судомъ и приговоренъ къ 6 недѣльному аресту на хлѣбѣ и на воду. Затѣмъ онъ былъ препровожденъ въ Аккерманъ, въ 55 пѣхот. подольскій полкъ, откуда вновь бѣжалъ и былъ задержалъ 15 февраля сего года за кражу мѣшковъ, за что, какъ мы сказали уже, онъ судился 22-го февраля у мир. судьи 8 уч.

Еще о засѣданіи коммисіи по вопросу о постройкѣ казармъ. Коммисія эта состояла изъ командировъ тѣхъ войскъ, которыя зимою расположены въ казармахъ, предназначенныхъ къ переустройству. Предсѣдательствовалъ въ ней начальникъ саперной бригады, ген.-маіоръ Скаллонъ. Проэкты передѣлокъ, надстроекъ и ремонта казармъ, одобрены коммисіей и будутъ посланы на утвержденіе командующаго войсками. Инженеръ, г. Сгибневъ, уже приступилъ къ подготовительнымъ работамъ. Такъ, онъ распорядился о подвозѣ усатовскаго камня къ казармамъ № 2 и о снятіи желѣзной крыши съ нихъ. Работы окончатъ къ 1 сентября текущ. года, согласно кондиціямъ.

Ловкое мошенничество. 1 мая къ служащему въ оркестрѣ русской оперы Лунджи Вимеркати, живущему въ домѣ Таранова, по Спиридоновской улицѣ, явился какой-то неизвѣстный человѣкъ и предложилъ купить у Вимеркати три вексельные бланка Медвѣдева (одинъ въ 1000 р., другой въ 400 р. и третій въ 100 р.) Вимеркати согласился, послѣ чего неизвѣстный положилъ всѣ три векселя въ особый конвертъ, и (сказавъ, что чрезъ полчаса принесетъ деньги), ушелъ. Вслѣдъ за уходомъ его Вимеркати раскрылъ конвертъ, чтобы посмотрѣть векселя, но вмѣсто нихъ нашелъ тамъ простую бумагу. Вмѣстѣ съ тѣмъ неизвѣстный мошенникъ похитилъ у Вимеркати сто рублей, полученные имъ въ тотъ день изъ театра въ видѣ жалованья. Мошенникъ былъ очень молодъ (по наружному виду ему нельзя было дать болѣе 20 лѣтъ), но какъ видно очень *«опытенъ и ловокъ»*.

Бѣдствіе въ м. Вале Гоцуловѣ. Вчера въ мѣстныхъ синагогахъ были вывѣшены объявленія город. раввина, д-ра Швабахера, извѣщающія о страшномъ бѣдствіи, постигшемъ жителей м. Вале-Гоцулова во время сильной бури и дожди, бывшихъ тамъ въ прошлую субботу: кромѣ того что всѣ пожитки жителей были унесены водой, пропало безъ вѣсти много взрослыхъ и дѣтей. Вслѣдствіе того, что жители остались безъ всего, д-ръ Швабахеръ проситъ своихъ прихожанъ оказать посильную помощь пострадавшимъ.

Новыя залежи гипса въ Подольской губ. Вчера возвратился изъ Подольской губерніи начальникъ южнаго горнаго округа Л. П. Долинскій. Во время поѣздки г. Долинскимъ найдены въ разныхъ мѣстахъ Подольской губ. новые залежи гипса и нѣкоторыхъ полезныхъ минераловъ.

Отъѣздъ директора р. о. п. и т. Вчера съ курьерскимъ поѣздомъ выѣхалъ въ Петербургъ по дѣламъ службы директоръ р. о. п. и т. Н. Ф. Фанъ-деръ Флитъ.

Назначеніе генералъ-маіора барона Аригсфена. Командующій войсками назначилъ начальникомъ одес. лагернаго отряда, на текущій лѣтній періодъ, до начала общихъ сборовъ, начальника 4-й стрѣлковой бригады, Свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіора барона Аригсфена, для общаго надзора и общихъ распоряженій по войскамъ, собраннымъ въ частный сборъ въ лагерѣ при г. Одессѣ.

Покушеніе на похищеніе дѣтой. Третьяго дня со двора дома Мочутковскаго, на Ямской ул., какая то женщина имѣла намѣреніе увести гулявшихъ тамъ двоихъ дѣтей; но явившіеся въ это время нѣкоторые изъ жильцовъ дома помѣшали ей въ этомъ. Неизвѣстная скрылась. По всей вѣроятности, ею руководило желаніе ограбить дѣтей, что въ послѣднее время стало практиковаться довольно часто.

Экскурсія членовъ общества садоводства. Сегодня, въ 10 ч. утра, члены одесскаго отдѣла общества садоводства предполагаютъ осмотрѣть огороды г. Ерсто, находящіеся на гор. ставкахъ. Для исполненія этого, они намѣрены собраться у станціи конно желѣзной дороги, возлѣ гор. больницы.

Общее собраніе акціонеровъ юго-зап. дор. созывается на 30 мая. Вслучаѣ неявки законнаго числа акціонеровъ въ этотъ день, общее собраніе состоится 14 іюня.

Засѣданіе санитарной коммисіи назначено на вторникъ, 7 мая, въ 7½ ч. вечера.

Изъ приказа од. полиціймейстера. Высочайше утвержденнымъ 3 мая 1882 г. положеніемъ комитета министровъ о приведеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ вмѣняется полиціи въ обязанность о строгомъ неуклонномъ соблюденіи установленнаго ст. 306 о пит. сборѣ (изд. 1876 г.) правила дозволяющаго евреямъ производство питейной торговли исключительно въ ихъ собственныхъ домахъ, построенныхъ на принадлежащей имъ землѣ.

По полученнымъ мною свѣдѣніямъ оказывается, что евреи обходятъ этотъ законъ такимъ образомъ: хотя сами напитковъ не продаютъ въ заведеніи, но пріобрѣтаютъ торговые документы для питейной продажи на имя христіанъ, отъ которыхъ получаютъ формальныя довѣренности на управленіе питейными домами, а, заручившись такою довѣренностью, доставляютъ постоянно въ заведеніе напитки, учитываютъ, нанимаютъ и удаляютъ приказчиковъ, получаютъ дневную выручку, дѣйствуя вообще на правахъ полнаго хозяина, какими они въ дѣйствительности и есть, прикрываясь только именемъ «повѣреннаго»другого, являющагося фиктивнымъ хозяиномъ не принадлежащаго ему питейнаго заведенія.

Имѣя въ виду: что правит. сенатъ, на разрѣшеніе котораго былъ представленъ вопросъ по поводу встрѣченнаго въ одномъ случаѣ недоразумѣнія при исполненіи 306 ст. о пит. сборѣ разъяснилъ: что по смыслу постановленій торговаго устава подъ понятіемъ торговли слѣдуетъ разумѣть не только непосредственныя дѣйствія по торговлѣ самого содержателя заведенія, но и занятія лицъ, содѣйствующихъ ему своими трудами по производству торговли, а къ симъ послѣднимъ должны быть причислены и лица, управляющія по довѣренности хозяина торговыми ихъ дѣлами, на этомъ основаніи 306 ст., ограничивающая право евреевъ въ торговлѣ крѣпкими напитками должна быть относима и къ евреямъ, торгующимъ питіями по довѣренности другихъ лицъ. Предписываю гг. участковымъ приставамъ строго наблюдать: чтобы приведенная выше 306 ст. ни подъ какимъ видомъ на будущее время не нарушалась въ Одессѣ, тѣхъ-же изъ евреевъ, которые управляютъ и теперь питейными заведеніями по довѣренностямъ, немедленно привлечь къ установленной закономъ отвѣтственности и мнѣ представить списокъ всѣмъ тѣмъ питейнымъ заведеніямъ, коими управляютъ евреи съ объясненіемъ званія, имени и фамиліи ихъ, а также лицъ, считающихся фиктивными хозяевами.

Бывшимъ студентамъ Новороссійскаго университета.

Сегодня, по случаю двадцатилѣтія нашего университета, бывшіе студенты собираются въ 8 час. веч., въ «Grand Hôtel» на товарищескую пирушку. Никакого обѣда, или ужина, обязательнаго для всѣхъ, не будетъ; каждый пьетъ и ѣстъ, что хочетъ и сколько хочетъ. Надѣемся, что товарищи соберутся въ большомъ числѣ провести вмѣстѣ юбилейный вечеръ нашей almae matris.

Г. Аѳанасьевъ.

Одесская городская дума.

Засѣданіе 3 мая.

Докладъ коммисіи по дѣлу о постройкѣ дешевыхъ квартиръ имени Ямчитскаго —Объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ обязательныхъ правилъ по торговлѣ.

Въ настоящемъ засѣданіи продолжалось обсужденіе доклада коммисіи, ревизовавшей дѣйствія лицъ, избранныхъ для выполненія воли Ямчитскаго по устройству дешевыхъ квартиръ. На этотъ разъ отъ лица коммисіи выступило два докладчика: г. *Тиктинъ*, дебютировавшій въ прошлый разъ, и *А. Новиковъ*. Первый, какъ юристъ, разсматривалъ дѣло съ точки зрѣнія своей спеціальности, послѣдній фигурировалъ въ качествѣ «свѣдущаго человѣка» по хозяйственной части. Въ пространномъ объясненіи, длившемся около часа, г. Тиктинъ не сообщилъ почти ничего новаго, ничего такого, что уже не было бы извѣстно читателямъ, знакомымъ съ докладомъ ревизіонной коммисіи. Затѣмъ добрая половина рѣчи г. Тиктина была посвящена вопросу о правахъ гор. управленія на вмѣшательство въ дѣло постройки «дешевыхъ квартиръ». Опираясь на нѣкоторые пункты духовнаго завѣщанія, въ которыхъ упоминается объ участіи гор. управленія въ постройкѣ «квартиръ» и, главнымъ образомъ, на тѣ два пункта, гдѣ говорится, во 1-хъ, что Павловское зданіе составляетъ собственность города и 2, о контролѣ за постройкою со стороны думы въ лицѣ двухъ гласныхъ, г. Тиктинъ полагалъ, что эти два обстоятельства, несомнѣнно, свидѣтельствуютъ о желаніи завѣщателя видѣть въ гор. управленіи не стороннаго наблюдателя за исполненіемъ его воли, но учрежденіе съ болѣе широкими прерогативами. Другой докладчикъ, г. Новиковъ, представилъ подробный очеркъ качества поставленныхъ матеріаловъ, найденныхъ коммисіей на мѣстѣ постройки. Въ виду того, что данныя сообщенныя г. Новиковымъ о качествѣ матеріаловъ вошли въ печатный докладъ коммисіи, мы не станемъ о нихъ распространяться; скажемъ только, что г. докладчикъ послалъ по адресу строителей, а, слѣдовательно, и гласныхъ-контролеровъ нѣсколько горькихъ упрековъ и пытался обвинить ихъ въ полнѣйшемъ незнаніи хозяйственно-строительной части. Однако, техническія соображенія г. Новикова были въ пухъ и прахъ разбитъ сначала г. *Добровольскимъ*, а затѣмъ и г. *Перельманомъ*, съ безпощадной убѣдительностью обличившимъ полную несостоятельность «техническихъ соображеній» докладчика и совершенное незнакомство его съ тѣмъ предметомъ, о которомъ онъ взялся судить. Въ особенности наглядно выступило наружу это незнаніе въ вопросѣ объ извести, которая, по мнѣнію г. Новикова, должна быть употребляема въ дѣло непремѣнно свѣжей; это конечно, заставитъ разсмѣяться всякаго хотя нѣсколько знакомаго съ спецефическими свойствами извести. Подробно возражая докладчикамъ, г. *Добровольскій* настойчиво опровергалъ мнѣніе г. Тиктина, будто выраженное въ завѣщаніи желаніе Ямчитскаго, чтобы Павловское зданіе приносило *не свыше* 3% чистаго дохода, означаетъ, что доходъ *не можетъ быть ниже* 3%. Коснувшись за тѣмъ упрека, сдѣланнаго ревизіонной коммисіи гласнымъ, назначеннымъ отъ города (гг. Добровольскій и Качіони) за то, что они не ограничивались ролью контролирующихъ, но приняли на себя и роль исполнителей, г. Добровольскій возразилъ, что онъ, по смыслу духовнаго завѣщанія, ни минуты не сомнѣвался въ своемъ на это правѣ. Толкованія имъ этого пункта носили, однако, тотъ-же казуистическій характеръ, какъ и объясненія г. Тиктина, по поводу фразы: «не свыше 3%». Г. *Дунинъ* также не пожалѣлъ словъ, въ особенности, когда рѣчь зашла о нецѣлесообразности плана будущаго зданія. Онъ заявилъ, что съ его стороны въ этомъ отношеніи сдѣлано все, что только можно было сдѣлать. Онъ-де вытребовалъ и планъ петербургскихъ «дешевыхъ квартиръ», оказавшійся не примѣнимымъ къ Одессѣ, обращался къ гор. головѣ за совѣтами и указаніями, согласно которымъ и поручилъ составленіе плана архитектору Гонсіоровскому; «наконецъ, чего-же отъ меня хотятъ, прибавилъ г. Дунинъ: когда сама управа утвердила планъ!» На это возразили, что гор. управа утвердила планъ, сообразуясь съ «Гор. Полож.», т. е. входя въ разсмотрѣніе исключительно его правильности съ технической стороны, но вовсе не касаясь вопроса о томъ, — на сколько онъ соотвѣтствуетъ цѣлямъ завѣщателя; управа—де и не могла касаться этого. Докладчики, равно какъ и гг. Дунинъ и Добровольскій, обмѣнивались возраженіями нѣсколько разъ, причемъ все болѣе и болѣе выяснялось то прискорбное обстоятельство что заинтересованныя въ дѣлѣ лица не достаточно вникли въ смыслъ духовнаго завѣщанія и толкуютъ его каждый по своему, что они совсѣмъ, какъ говорится, не «спѣлись», что вслѣдствіе этого между ними на каждомъ шагу возникаютъ недоразумѣнія и пререканія, которыя въ концѣ концовъ только тормазятъ дѣло. Высказано было также опасеніе (и, надо замѣтить, вполнѣ основательное) возможности безконечныхъ процессовъ, которые поглотятъ весь завѣщанный капиталъ. Это послѣднее соображеніе дало поводъ г. *Кривцову* съострить: «не даромъ Ямчитскій былъ адвокатомъ: онъ позаботился о нихъ даже на смертномъ одрѣ, создавъ такое духовное завѣщеніе». Г. *Бухтѣевъ* съ обычнымъ «паѳосомъ» наговорилъ кучу громкихъ словъ о томъ, что городъ не долженъ равнодушно относиться къ этому святому дѣлу, долженъ вмѣшаться въ него, предъявить свои права (очень сомнительно формулированныя въ духовномъ завѣщаніи, замѣтимъ мы отъ себя) и т. д., и т. д. Въ концѣ концовъ перешли къ баллотировкѣ предложеній коммисіи по пунктамъ, причемъ все-таки не обошлось безъ замѣчаній и пререканій. Особенно разнорѣчивыя замѣчанія вызвалъ 3-й пунктъ предложенія коммисіи о составленіи новаго плана на постройку Павловскаго зданія. Г. *Чижевичъ* находилъ, что, вслучаѣ принятія этого предложенія думой, исполненіе воли завѣщателя затянется на долгое время: во всякомъ случаѣ нынѣшній годъ будетъ потерянъ и, кромѣ того, строители наживутъ еще иски подрядчиковъ, вслѣдствіе пріостановки работъ. Г. *Тиктинъ* (ст.), напротивъ, полагалъ, что безъ составленія новаго плана не будетъ и самого зданія, такъ какъ душеприкащикъ г. Сахновскій не выдастъ денегъ на осуществленіе теперешняго плана, а требовать у него денегъ по суду весьма рискованно. Пренія завершилъ г. Бухтѣевъ, сказавъ, что пусть лучше пропадетъ годъ, чѣмъ выстроенное зданіе не будетъ отвѣчать цѣлямъ, намѣреннымъ завѣщателемъ. Послѣ этого, предложенія коммисіи были поставлены на баллотировку, результаты которой знакомы нашимъ читателямъ изъ замѣтки, напечатанной во вчерашнемъ нумерѣ.

Въ томъ-же засѣданіи имѣлъ быть заслушанъ докладъ г. Чижевича объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ обязательныхъ правилъ по торговлѣ въ смыслѣ облегченія торговцевъ. Измѣненія эти имѣютъ извѣстное значеніе для торгующихъ, но по существу не представляютъ особеннаго интереса. Къ тому-же о нихъ въ свое время въ нашей газетѣ сообщалось.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Процессъ о вознагражденіи за увѣчье. Читатели, вѣроятно, помнятъ несчастный случай, происшедшій въ имѣніи Ивана Ставро въ Тираспольскомъ уѣздѣ. Сперва г. Ставро обвинялся въ окружн. судѣ въ непринятіи мѣръ предосторожности, вслѣдствіе чего и произошелъ упомянутый случай, а затѣмъ возникъ и гражд. искъ, окончившійся только вчера, 3 мая. Сущность иска такова: въ 1882 г., крест. Марія Лопушанская находилась въ услуженіи въ качествѣ экономки у землевладѣльца Ивана Ставро. Лѣтомъ пріѣхалъ къ нему погостить сынъ его, Николай съ своимъ товарищемъ. Послѣ продолжительной прогулки, Николай явился домой и захотѣлъ ѣсть. Лопушанская принесла имъ молока и яицъ. Принесенное показалось Николаю недостаточнымъ и онъ потребовалъ еще масла и яицъ, говоря, шутя, разумѣется, что въ противномъ случаѣ застрѣлитъ ее. Дѣйствительно, онъ отправился въ спальню отца, которая оказалась незапертой, и взялъ оттуда ружье, заряженное дробью. Прицѣлившись въ Лопушанскую, онъ спустилъ курокъ. Прозошелъ выстрѣлъ. Несчастная упала на полъ, обливаясь кровью. Оказалась, что дробью искажено было ея лицо, а глазъ сильно поврежденъ. Впослѣдствіи она стала страдать частыми припадками головной боли. Такъ какъ Иванъ Ставро, имѣя у себя въ комнатѣ заряженное ружье, не долженъ былъ оставлять открытой дверь комнаты, то Лопушанская считала его отвѣтственнымъ за полученное увѣчье. Предъявляя искъ къ Ивану Ставро, она требовала съ него выдачи единовременно 5000 руб. На судѣ повѣреннымъ отвѣтчика явился прис. пов. Прушинскій, который доказывалъ, что Лопушанская еще на столько физически здорова, что въ состояніи зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба. Повѣренный же Лопушанской, пом. прис. пов. Блюменфельдъ, наоборотъ указывалъ на то существенное обстоятельство, что Лопушанская не въ состояніи работать. Судъ постановилъ: обязать Ивана Ставро выдавать Лопушанской по 250 руб. ежегодно по день смерти.

Искъ къ рус. общ. пар. и торг. за увѣчье. Дѣло это слушалось въ гражд. деп. судебн. палаты 4 мая. Представителями на судѣ участвующихъ въ дѣлѣ были со стороны истца, потерпѣвшаго Бауманъ присяж. пов. г. Цытовичъ, а со стороны общества—пом. присяж. пов. г. Баппмаковъ. Отст. унтеръ-офицеръ Яковъ Бауманъ въ одес. окружн. судѣ 13 августа 1884 г. предъявилъ искъ къ обществу пар. и торг. о вознагражденіи его за причиненное ему увѣчье во время службы его матросомъ въ томъ обществѣ. Какъ въ исковомъ прошеніи, такъ и на судоговореніи въ окружн. судѣ, истецъ объяснилъ, что, состоя на службѣ въ должности матроса при эстокадѣ жел. дороги, при передвиженіи угольныхъ вагоновъ, на карантинной гавани 16 октября 1879 г. при выгрузкѣ угля подъ эстокадою получилъ ударъ въ лѣвую руку отъ не во время опущенной желѣзной калки. Послѣдствіемъ удара былъ переломъ плечевой кости съ раздробленіемъ локтевого конца ея и совершенная невозможность владѣть рукою. Такъ какъ затѣмъ 11 января 1883 г. онъ, Бауманъ, былъ удаленъ обществомъ со службы, а вслѣдствіе увѣчья лишился возможности добывать работою средства къ жизни, то просилъ окружн. судъ присудить съ общества пар. и торг. пожизненную пенсію въ суммѣ 50 р. въ мѣсяцъ и возложить на отвѣтную сторону уплату судебн. за веденіе дѣла издержекъ. По разсмотрѣніи дѣла окружн. судомъ по существу 2 декабря 1883 г. искъ Баумана былъ найденъ не подлежащимъ удовлетворенію во 1 потому, что Бауманъ не только ничѣмъ не доказалъ того обстоятельства, что онъ получилъ увѣчье и лишился возможности успѣшно снискивать себѣ средства для пропитанія по винѣ рус. общ. пар. и торг., вслѣдствіе какого либо дѣянія или упущенія со стороны сего послѣдняго, но даже и не указалъ на такое обстоятельство (ст. 684 т. X ч. I. и 366 ст. уст. гр. суд.), а во 2 потому, что онъ, получивъ отъ общества 100 р., отказался отъ дальнѣйшихъ какихъ либо претензій. Вслѣдствіе этого окружн. судъ опредѣлилъ въ искѣ Якова Баумана отказать. Судебная палата, разсмотрѣвъ дѣло по существу, искъ Баумана нашла не подлежащимъ удовлетворенію, а рѣшеніе окружн. суда—правильнымъ.

Дѣло сыновей Суворина. 30 апрѣля мир. судья г. Медвѣдевъ разбиралъ дѣло объ извѣстномъ безпорядкѣ, учиненномъ въ редакціи журнала «Новь» сыновьями издателя «Новаго Времени», г. Суворина. Изъ прочитанныхъ двухъ протоколовъ видно, что 16-го апрѣля г. Вольфъ заявилъ мѣстному приставу о безпорядкѣ, произведенномъ въ его помѣщеніи двумя неизвѣстными лицами, назвавшимися сыновьями издателя «Новаго Времени», Алексѣемъ и Михаиломъ Суворинымъ. Лица эти, по заявленію г. Вольфа, явились по порученію отца ихъ, А. С. Суворина, требовать отъ г. Вольфа удовлетворенія по поводу помѣщеннаго въ журналѣ «Новь» фельетона о г. Суворинѣ. Во время объясненій, одинъ изъ посѣтителей, оказавшійся Алексѣемъ Суворинымъ, позволилъ себѣ употребить ругательное выраженіе, и когда г. Вольфъ приказалъ его вывести, онъ замахнулся, намѣреваясь нанести ударъ, но, вмѣсто г. Вольфа, попалъ по лицу конторщика. Собравшіеся служащіе и рабочіе типографіи хотѣли задержать г. Суворинныхъ, но они завязали драку, пробивая себѣ силой дорогу и только на улицѣ были задержаны для составленія протокола. Далѣе въ протоколѣ приведены показанія всѣхъ очевидцевъ происшествія и самихъ Суворинныхъ. На основаніи этихъ данныхъ, полиція привлекла къ отвѣтственности только одного Алексѣя Суворина, такъ какъ участіе въ дѣлѣ Михаила Суворина ничѣмъ не подтвердилось. Къ протоколу приложено медицинское свидѣтельство о поврежденіяхъ на лицѣ, полученныхъ конторщикомъ Чаушанскимъ.

— Признаете-ли вы себя виновнымъ?—спросилъ судья г. Суворина.

— Я признаю себя виновнымъ въ нарушеніи тишины, но я былъ вызванъ на это самимъ г. Вольфомъ. Мы съ братомъ пришли объясниться по поводу фельетона «Новь», въ которомъ сообщались ложные факты о нашемъ отцѣ, и требовать, чтобы г. Вольфъ напечаталъ письмо съ извиненіемъ предъ отцомъ. Но г. Вольфъ отказался и, когда я его назвалъ негодяемъ, онъ приказалъ насъ вывести. Между тѣмъ, мы и безъ того уже уходили, такъ что выводить насъ не было никакой надобности; это приказаніе было отдано съ цѣлью оскорбить насъ и потому я, обернувшись, ударилъ г. Вольфа по лицу. Послѣ этого произошла свалка. Насъ задерживали, когда мы и не думали вовсе скрываться.

Приглашенъ свидѣтель г. Чаушанскій, конторщикъ г. Вольфа. Онъ показалъ, что въ день происшествія пришли двое молодыхъ людей и заявили желаніе видѣть г. Вольфа. На вопросъ, что имъ угодно, они назвались сыновьями издателя Суворина и сказали, что пришли по порученію батюшки объясниться съ г. Вольфомъ. Ихъ провели въ кабинетъ и—что тамъ происходило—свидѣтель не знаетъ, но разговоръ былъ крупный. Спустя нѣсколько минутъ, г. Вольфъ вышелъ изъ кабинета и за нимъ шли гг. Суворины. Свидѣтель слышалъ, какъ А. Суворинъ назвалъ г. Вольфа негодяемъ и, когда тотъ приказалъ ихъ вывести, А. Суворинъ замахнулся ударить г. Вольфа, но свидѣтель сталъ между ними, и ударъ попалъ по его лицу. А. Суворинъ снова порывался оскорбить дѣйствіемъ г. Вольфа, но собравшіеся служащіе оттащили его. М. Суворинъ не принималъ никакого участія въ дракѣ. Оба они хотѣли, затѣмъ, скрыться, но были задержаны на улицѣ.

Свидѣтель Санкинъ показалъ, что былъ приглашенъ для составленія протокола. Причемъ А. Суворинъ, видя окровавленную физіономію конторщика, сказалъ, что онъ попалъ «не по той рожѣ». На мѣсто происшествія скоро прибылъ г. Коломнинъ и удостовѣрилъ его личность.

Свидѣтель Россовскій категорически заявилъ, что онъ видѣлъ, какъ А. Суворинъ ударилъ по лицу г. Вольфа, и затѣмъ подробно описалъ происшествіе. Когда сбѣжались люди, произошла свалка, при чемъ пострадали обѣ стороны.

Допросъ свидѣтелей окончился и слово было предоставлено прис. пов. г. Коломнину. Оговорившись, прежде всего, что онъ будетъ касаться въ этомъ дѣлѣ только вопроса о виновности своего родственника въ нарушеніи тишины, г. Коломнинъ заявилъ, что признаетъ этотъ фактъ доказаннымъ, но что А. Суворинъ дѣйствовалъ подъ впечатлѣніемъ минуты. Онъ не пришелъ съ цѣлью драться и оскорблять г. Вольфа; все это произошло случайно, неожиданно и было вызвано рѣзкостью обращенія г. Вольфа.

— Г. Суворинъ,—закончилъ онъ,—сожалѣетъ о случившемся, но оно не имъ вызвано и ему не придется краснѣть за это.

Представитель обвиненія просилъ примѣнить къ г. Суворину высшую мѣру наказанія. Объясненія защитника о миссіи обвиняемаго не имѣютъ мѣста. Между г. Вольфомъ и Суворинымъ-отцомъ существуетъ литературная полемика, которая не даетъ ни малѣйшаго права сыну вмѣшиваться «съ личными объясненіями» и производить скандалъ.

— Вамъ по закону принадлежитъ послѣднее слово, обвиняемый,—обратился судья къ г. Суворину,—что вы можете прибавить въ свое оправданіе?

— Я замѣчу г. обвинителю, что здѣсь дѣло шло не о литературной полемикѣ, а о той неправдѣ, которая была напечатана въ «Нови». Затѣмъ, мнѣ остается только сожалѣть о случившемся.

— Скажите, въ чемъ-же выразилось ваше сожалѣніе,—спросилъ г. судья,—вы и вашъ защитникъ говорите о сожалѣніи, но я не вижу, чтобы вы его проявляли на дѣлѣ.

— Я сожалѣю, что все это случилось, и хотѣлъ-бы, чтобы всего этого не было.

— Прекрасно, но кто-же вамъ мѣшаетъ извиниться предъ г. Вольфомъ, и тогда дѣло получитъ совершенно другой характеръ. Не забывайте, что вы нанесли г-ну Вольфу тяжкое оскорбленіе, и притомъ въ его домѣ. Что-бы вы сказали, если бы г. Вольфъ явился въ вашу редакцію и учинилъ у васъ такой скандалъ?

— Я считаю, что оскорбленъ г. Вольфомъ не меньше его. Я его ударилъ, а онъ ложно вмѣшиваетъ въ это дѣло моего отца, утверждая, будто бы я дѣйствовалъ по его порученію.

— Я-бы вамъ все-таки совѣтовалъ извиниться.

— Нѣтъ, я не считаю это нужнымъ.

Мировой судья постановилъ: дворянина Алексѣя Суворина подвергнуть аресту на четверо сутокъ. (Нов.).

ИСКУССТВО и ЛИТЕРАТУРА.

— Въ пятницу, въ Русскомъ театрѣ г-жа *Германъ* выступила въ «Фаустѣ» въ партіи Маргариты. Публики собралось обидно мало и объ этомъ она сама должна пожалѣть, потому что добровольно лишила себя удовольствія слушать хорошую пѣвицу и видѣть не менѣе, если не болѣе хорошую драматическую артистку. Правда, въ лицѣ г-жи *Германъ* слушатель не увидѣлъ-бы идеальной поэтической Гретхенъ и потому часть партіи (до паденія Маргариты) быть можетъ, и не вполнѣ удовлетворила-бы его, такъ какъ отъ Маргариты—Германъ все время вѣяло земнымъ; но въ остальную часть своей партіи пѣвица внесла столько драматизма, что слушатель невольно поддавался глубокому впечатлѣнію. Таковы были сцены предъ папертью церкви, предъ раненымъ Валентиномъ и въ особенности конечная сцена въ тюрьмѣ. Г-жа *Германъ* имѣла громадный успѣхъ и какъ актриса, и какъ пѣвица. Особенно хорошо проходила у нея замиравшая трель и выразительное fortissimo головныхъ нотъ. Г-ну *Супруненко* наиболѣе удались нѣкоторыя мѣста въ III и начало V акта, гдѣ голосъ его звучалъ особенно симпатично. Г. *Фіорини* бралъ больше игрой, хотя справедливость требуетъ сказать, что онъ прибѣгаетъ ужь къ слишкомъ густымъ краскамъ. Г. *Каминскій* былъ вполнѣ хорошимъ Валентиномъ. Что касается г-жи *Капланъ*, то и она не безъ успѣха провела партію Зибеля. Правда, голосъ ея не отличается мягкостью, но онъ подкупаетъ своей свѣжестью и красотой верхняго регистра. Къ сценѣ г-жа *Капланъ* мало по малу привыкаетъ и держитъ себя теперь куда свободнѣе прежняго.

— Напоминаемъ читателямъ о сегодняшнемъ прощальномъ спектаклѣ «Товарищества драматическихъ артистовъ» въ Маріинскомъ театрѣ. Идутъ, въ бенефисъ *В. Н. Давыдова* и *В. Л. Форкатти*, «Денежные тузы», 2-й и 3-й актъ «Гувернера» и тургеневскій «Вечеръ въ Сорренто». Почтен

города вмѣстѣ съ гор. головою, г. Ярошкинъ. Въ числѣ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на синагогу, былъ и гор. голова. Онъ далъ на нее 10 р. и на бѣдныхъ столько же.

Изъ ПРОСКУРОВА намъ пишутъ: вотъ уже вторая недѣля, какъ у насъ почти непрерывно идутъ дожди. Грунтовыя дороги сдѣлались непроѣздимыми. Торговый людъ пріуныла, потому что изъ окрестныхъ мѣстностей покупатели совсѣмъ не являются.

КИШИНЕВЪ, 26-го мая здѣсь предполагается открытіе памятника А. С. Пушкину. Памятникъ этотъ сооруженъ на средства города въ гор. саду на «Пушкинской» аллеѣ, которая носитъ это названіе потому, что, по удостовѣренію старожиловъ и по нѣкоторымъ письменнымъ даннымъ, эта аллея была любимымъ мѣстомъ прогулокъ поэта во время пребыванія его въ Кишиневѣ. (Рус. Вѣд.).

КАЗАНЬ. Помощникъ бухгалтера казан. отдѣленія государ. банка, Шигалевскій, застрѣлился. Причина самоубійства—боязнь наказанія за полученіе по подложному чеку 1,000 р. (С. Т. А.)

ЗАГРАНИЧНАЯ ПОЧТА.

— Въ «N. F. Presse» телеграфируютъ изъ Парижа отъ 15. н. ст.: Сегодня состоялась передача статуи свободы, которая пожертвована Парижу американской колоніей. Эта—высотою въ десять метровъ—копія статуи Бартольди, изготовленной имъ для Нью Іорка. На торжественномъ открытіи ея присутствовали министры и муниципалитетъ г. Парижа. Послѣ рѣчи посла, Леви Мортона, въ которой онъ указалъ на статую, какъ на осязаемое доказательство симпатіи, дружбы и благодарности къ Франціи и выразилъ желаніе, чтобы эти чувства на всегда соединили обѣ націи, — министръ-президентъ Бриссонъ сказалъ: «Дружба обѣихъ націй уже очень давнишняя. Памятники, какіе Парижъ имѣетъ отъ Америки,—не воспоминаніе о кровавыхъ битвахъ, ибо наша дружба увѣковѣчивается статуей Бартольди: она освѣщаетъ міръ, но не угрожаетъ ему. Американцы праздновали столѣтіе своей республики; мы также будемъ праздновать столѣтіе нашей, и да будетъ эта церемонія дружественнымъ союзомъ между обоими юбилярами. Счастливые болѣе насъ, окруженные меньше врагами, нежели мы, американцы скорѣе съумѣли достигнуть того идеала мира и благоденствія, какой намѣчаетъ себѣ республика, какъ конечную цѣль. Единственная трагедія вашей исторіи показала, какая хорошая воспитательница свобода; но рѣчь не касается болѣе будущихъ войнъ. Миръ, свобода и справедливость къ народамъ,—вотъ та цѣль, къ которой рука объ руку должны стремиться обѣ націи».

Лессепсъ и сенаторъ Лафайетъ также держали короткія рѣчи.

— Предложенный въ Германіи налогъ на нитки поднялъ цѣлую бурю среди женскаго населенія. Чтобы дать исходъ въ словѣ накипѣвшему неудовольствію, придворный проповѣдникъ г. Штоккеръ созвалъ женщинъ на митингъ. Говорили всѣ у кого негодованіе прорвалось наружу. Между прочимъ одна изъ ораторшъ сказала слѣдующее: «Я не одобряю необходимости, чтобы женщины сидѣли въ телеграфныхъ конторахъ и т. п. Женщинѣ не мѣсто въ общественныхъ клѣткахъ. Работу надо давать сначала мущинѣ. Говорятъ, правительство внесло пошлину на нитки. Ужь нѣтъ ли тамъ бумагопрядильнаго фабриканта? (*Смѣхъ*). Развѣ такъ нужно, чтобъ этотъ человѣкъ сдѣлался въ три года милліонеромъ, а мы впали въ чахотку? (*Смѣхъ*). Нѣтъ, не такіе налоги слѣдуетъ вводить. Прежде всего, напримѣръ, необходимъ налогъ на холостяковъ». (*Неудержимый смѣхъ*). Можно было ожидать большаго,—раздраженія, нѣмъ серіозности,—отъ собравшихся труженицъ. На рѣчь ораторши отвѣчалъ г. Штоккеръ. Онъ очень серіозно отнесся къ постоянно возростающему нерасположенію къ семейной жизни при настоящей дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ. Ораторъ согласился, что при введеніи налоговъ нельзя равнять холостаго человѣка съ отцомъ семейства.

— Персидская газета «Нусредъ» получила извѣстіе изъ Бухары, что магометанскіе мятежники въ Кашгарѣ, стоящіе подъ начальствомъ сына Якубъ бека, посылали депутацію къ русскому консулу въ Кашгаръ, чтобы ходатайствовать передъ русскимъ правительствомъ о высылкѣ имъ денегъ, оружія и военныхъ припасовъ. Взамѣнъ этого они обѣщаютъ немедленно, по освобожденіи Кашгара отъ китайскихъ войскъ, передать его подъ власть Россіи. Россія колеблется исполнить ихъ просьбу, потому что это было-бы равносильно начатію непріязненныхъ дѣйствій съ Китаемъ. Всѣ китайскія войска, состоящія въ провинціи Кашгарѣ, поспѣшно отступили къ Кашгару, Яркенту и другимъ городамъ и ждутъ теперь изъ Китая новыхъ подкрѣпленій.

— Нѣкоторы парижскія газеты выражали опасенія, что Черные флаги откажутся очистить, согласно конвенціи 4 апрѣля, сѣверный Тонкинъ. Нынѣ же, говоритъ «N. F. Presse», генералъ Бріеръ де лИсль сообщаетъ изъ Га-Ноя, что китайскіе комиссары, которые двѣ недѣли тому назадъ отправились въ лагерь Лухъ-Финхъ-Фокъ, возвратились и привезли съ собою удостовѣреніе, что до 4 іюня эта позиція будетъ очищена. Такъ какъ г. Патенотръ между тѣмъ уже представилъ въ Тянь-Дзинѣ китайскимъ агентамъ свои полномочія, то переговоры объ окончательномъ мирномъ договорѣ, по всѣмъ вѣроятіямъ, уже начались.

— Издатель «Deutsche Revue» д-ръ Флейшеръ, особенность журнала котораго состоитъ въ оглашеніи сообщеній, получаемыхъ имъ по вопросамъ дня изъ иностранныхъ государствъ и отъ главныхъ дѣятелей, напечаталъ слѣдующее: «Сегодня я получилъ отъ м-ра Гладстона извѣстіе о томъ, что соглашеніе, состоявшееся между Россіей и Англіей, подаетъ большія надежды на прочный миръ».

КОММЕРЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургъ, 4 мая. Лондонъ 24.19. Франк. $253^1/_2$. Лотерейн. 219—207. Гор. $86^1/_2$—Херсонскіе—$90^1/_4$. Ак. ю. з. ж. д. Банк.—Восточн. $95^1/_2$ Полуимперіалы—815.

Берлинъ, 4 (16) мая. Рожь на 1 марку ниже.

Амстердамъ, 4 (16) мая. Пшеница на 1 гульденъ ниже.

Нью-Іоркъ, 4 (16)-мая. Пшеница на $^1/_2$ цента ниже. Кукуруза на $^1/_2$ цента ниже.

Берлинъ, 4 (16) мая. Начальная котировка: рубли $204^3/_4$. Заключительная котировка: рубли $205^1/_2$. Вост. $20.34^1/_2$.

Мѣстные курсы: Фондовъ: восточные—$95^1/_4$ город. 86 — херсонскіе—$89^3/_4$ — лотерейные I в. —221 лотер. II в.—208—бессараб. $43^1/_2$ л. —94. —$18^1/_2$ л.

Цѣны и курсы иностранной валюты: австр. гульд. банк.—82, Вѣна 3 мѣс. пер.—125. Вѣна по предъявл. — 124. Берлинъ 3 мѣс. перев.—207. Берлинъ по предъяв.—205, германскія марки 50. Лондонъ по пред. 10, Парижъ по предъявл.—$253^1/_2$.

Одесская биржа. Сдѣлано: Лондонъ 9.93—990 Парижъ или Марсель 257—$256^1/_2$. Валюта наша со вчерашняго дня повысилась на Берлинъ на 1 марку. У насъ покупали давали за фунты стерлинги 9 р. 90 к. и за фр. франки 257, продавцы просили р. 93 к. и $256^1/_2$.

ХЛѢБНЫЕ и ТОРГОВЫЕ РЫНКИ.

Одесса, 4 мая продано:

Сандомирки: 400 ч. 9 п. 20 ф. Магнеръ—Ставари 1 р. 04 к. (Молд.).

Озимой: 350 ч. 9 п. 13 ф. Каменка—Сольери 1 р. 01 к. (Молд.).

Кукурузы: 1000 ч. Цвибель—Крейгъ 73 к. (Молд.).

Гирки: 600 ч. 9 п. 6 ф. Шайкевичъ—Ибрѣтъ $89^1/_2$ к. (баржа.)

Рожь: 300 ч. 8 п. 36 ф. Ставро—Гиршъ 7[illegible] к. (Перес.) 800 ч. 8 п. 38 ф. Анатра—Гасъ 77 к. (Барж.)

Пшеница: 1000 ч. Гейсманъ—Вучина $80^1/_2$ к. (Молд.), 2000 ч. Цвибель—Вучина $78^1/_2$ к. (Молд.). 1000 ч. Берковичъ—Вучина $77^1/_2$ (Молд.).

Одесса, 4 (16) мая 1885 г.

Привозъ хлѣба съ Днѣстра продолжается сильно значительными количествами. Мѣстное депо увеличивается вслѣдствіе малаго вывоза. Цѣны продолжаютъ держаться довольно твердыя сравнительно съ заграничными.

Лондонъ, 1 (13) мая.

Цѣны на нашемъ рынкѣ на зерновые русскіе продукты продолжаютъ держаться на томъ же уровнѣ. Пшеница отъ 28 до 30 ш. смотря по качеству. Кукуруза цѣны нѣсколько понизились: на Гузь 24 шил. 6 п. до 25 шил., на Лондонъ 24—$24^1/_2$ шил. Ячмень твердо 18 шил Изъ Америки продолжаютъ извѣщать о плохомъ урожаѣ, поэтому цѣны на американское зерно нѣсколько повысились и предполагаютъ, что и русскіе хлѣба вслѣдствіе этого установятся нѣсколько тверже.

Металлы. Дѣла тихи. Цѣны слѣдующіе:

красная мѣдь	11—12
цинкъ въ кускахъ	5—5.25
» листовой	4.25—4.50
олово	13.75—14.25

Рогатый скотъ. Цѣны остаются безъ измѣненія. Экспортъ уменьшается съ каждымъ днемъ. Наличное количество скота мало, какъ бываетъ обыкновенно въ это время года, и увеличится только къ іюню.

Уголь. Цѣны безъ измѣненія. Прибывшіе на прошлой недѣлѣ грузы должны были бы уменьшить нѣсколько цѣны, тѣмъ болѣе, что мѣстное потребленіе значительно уменьшилось вслѣдствіе наступившаго лѣта, но мѣстные складчики угля продолжаютъ поддерживать твердыя цѣны.

БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ.

Курсы 4 мая.

И. Грубера. *Дерибасовск. ул., д. Вагнера.*

Фонды: 5% б. съ выигр. займа 1 в. 219 — 222, 2 в. 206—209 5% Гос. банк. бил. 1, 2, 3, 4 и 5 выпуска $96^1/_2$, $97^1/_4$. 5% Восточные 1-го, 2-го и 3-го в. $95^1/_4$—96

Закладные листы: 6% закл. листы бессар. тавр. земск. банка $18^1/_2$ л. ——— 6% закл. лис. бес.-тавр. зем. банка 27 л. $43^1/_2$ л $93^1/_2$—$94^1/_4$; $5^1/_2$% херс. зем. банка $89^1/_4$, $89^3/_4$; од. гор. кред. общ. $85^1/_2$—86—. 6% заемъ гор. Одессы 95—

Акціи: юго-зап. желѣзныхъ дорогъ.

Монеты: Полуимперіалъ 810—— 20 франковъ 780—790. Англійскій фунтъ 980——. Турецкая лира 880——. Австрійскій червонецъ 440—. Рубль серебромъ 128 —— Австрійскій гульденъ 80—83 —. Прусская марка 48—50

О. Хаиса. *Ришельевская ул., д. Стифеля*

Переводы: На Лондонъ 3 мѣсяца 990 993. Парижъ $256^3/_4$—$256^1/_4$.

Фонды: 5% бил. внутр. съ выигр. займа 1 вып. 219—221, 2 вып. 206—209; 5% госуд. бил. 1. 2. 3 и 4 вып. $96^1/_4$—97—5% вост. займа 1, 2 3 в. $94^3/_4$—$95^3/_4$ 5% рента

Закладные листы. 6% закл. лист. бес-тав. м. банка $18^1/_2$—л. $27^1/_2$ л. $43^1/_2$ л. $93^1/_2$—94—$5^1/_2$% херс. земск. банка $89^1/_4$—90— Одесск. гор. кред. общ. 85—86——. Облиг. займа г. Одессы 95—96.

Акціи: общ. юго-западн. жел. дорогъ.

Монеты: полуимпер. 810—815. 20 франковъ 785—790 Англійскій фунтъ 990—10—. Турецкая лира 890—9— Австрійскій червонецъ 450—455-- Рубль серебрян

Р. Зоншейна. *Дерибасовск. ул., д. Греческаго училища.*

Фонды: 5% бил. вн. съ выигр. займа 1 в. 219 -221. 2 в. 206—209— 5% государ. банков. билеты 1, 2, 3, 4 и 5 в. $96^1/_2$—$97^1/_2$ 5% обл. восточн. займа 1, 2 и 3 в. 95—$95^1/_4$ 6% золотая рента 164; $5^1/_2$% рента 99— 4% металич. билеты на февр. и августъ. 390—400

Закладные листы: 6% зак л. б. т. зем. б. $18^1/_2$ л. 95--$95^1/_2$—, 27 л. и $43^1/_2$ л. $93^1/_4$—$94^1/_4$ 6% обл. займа города Одессы 95—96— $5^1/_2$% херсон. земск. банка $89^1/_4$—$89^3/_4$ $5^1/_2$% обл. одесск. гор. кредит. общ $85^1/_2$—86— 5% зак. л. общ. взаимн. пос. кред. 141

Акціи юго-западн. ж. д. 94

Монеты: Полуимпер. 807—814 20 франковъ 780—787. Англійскій фунтъ 985—10 Турецкая лира 880— Австрійскій червонецъ 440——. Рубль серебрян. 130—137 Австрійскій гульденъ 80—82—— Прусская марка 48 51—

Д. Минца. *Екатерининская ул., домъ Греческаго училища,*

Фонды: 5% бил. вн. съ выигр. займа 1 в. 219—221- 2 в. 207 -210—. 5% государ. банковъ билеты 1-го в. ——— 2, 3, 4 и 5-го в. $96^1/_2$—$97^1/_4$ 5% облигац. вост. займа 50 р. ——. I, II и III 100 и 1000 р. $95^1/_4$—96 6% зол. рента 165— . 4% лист. февраль августъ 395.

Закладные листы: 6% закл. л. бес тов. з. 6. $18^1/_2$ л. 95— 27 л. и $43^1/_2$ л. $93^1/_2$—$94^1/_4$ $5^1/_2$% херсон. земск. банка $89^1/_4$—$89^3/_4$ мелкія ———. $5^1/_2$% одесск. гор. кред. общ. $85^1/_2$—86— мелкія ——— 6% заемъ г. Одессы. 95——

Акціи: Акція юго-зап. жел. дор. 93——

Монеты: Полуимперіалъ 805—815. 20 франковъ 780—786. Англійскій фунтъ 990—1000 Турецкая лира 883—893. Австрійскій червонецъ 450--- Рубль серебромъ 128--- Австрійскій гульденъ 80—82—. Прусская марка 48—50.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА
п. у. Л. ЗЕЙЛИГЕРА

на уг., Дерибасовской и Ришельевской д. Пурица, производитъ покупку и продажу всякаго рода процент. бумагъ по биржевому курсу

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Вице президентъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. членовъ общества, пожаловать въ засѣданіе въ понедѣльникъ, 6 мая, въ $7^1/_2$ час. вечера, въ домѣ общества, въ городскомъ саду, 1) для разсмотрѣнія вопроса о помѣщеніи предметовъ для предполагаемаго сельско-хозяйственнаго музея, 2) объ отдачѣ въ наемъ зала общества находящагося въ городскомъ саду и 3) для разсмотрѣнія др. текущихъ дѣлъ.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Въ одес. суд. палатѣ по гражд. депар. на 8 мая 1885 г., добавлено еще одно дѣло, по частной жалобѣ М. П. Дубровскаго.

Въ одес. судебн. палатѣ по гражд. депар. на 11 мая 1885 г., назначены дѣла: I по искамъ: 1) общ. крестьянъ с. Нестерворти къ Б. Воловоду 3000 р. о лугѣ; 2) Ѳ. Бриндаковой и Е. Демцовой къ общ. крест. с. Панасовка 200 р. о землѣ; 3) Я. Львова къ Ф. Штейну 600 р. по роспискѣ; 4) М. Ульяновскаго къ К. Тарновскому 3072 р. по роспискѣ. По частнымъ жалобамъ: 5) В. Козюкевичъ; 6) Ѳ. Касапчука; 7) В. Сулемы, С. Звѣрока, А. Мельника, П., З. и Ф. Братчуковъ; 8) повѣреннаго кіевской удѣльной конторы, Красовскаго; 9) А. Малинскаго; 10) Г. Либисъ; 11) М. Троицкой; 12) А. Стримбана; 13) П. Голбана; 14) Л. Кременчугскаго.

Въ публичн. суд. засѣданіи одес. гор. съѣзда мировыхъ судей назначены къ слушанію слѣдующія уголовныя дѣла. На вторникъ, 7 мая 1885 г. 1) О М. Дзедзичко, обв. полицей по 169 ст. уст. о нак.; 2) о С. Баранчѣ, обв Л. Фишманомъ по 177 ст. уст. о нак., 3) о Ф. Шапошниковой и Е. Андреевѣ, обв. другъ друга по 133 ст уст. о нак.. 4) о И. Гупаловѣ, обв. А. Чернецкимъ по 142 ст. уст. о нак., 5) о Г. Сикачевскомъ, обв. полиц. по 31 ст. уст. о нак., 6) о Н. Ризелѣ, обв. М. Купріёнковою по 135 ст. уст. о нак., 7) о С. Постоловскомъ, обв. И. Перакн по 177 ст. уст. о нак., 8) о Ф. Пiотровскомъ, обв. Е. Сорокинымъ по 130 ст. уст. о нак., 9) о В. Цуркановой, обв. Е. Шнурковой по 131 и 135 ст. уст. о нак., 10) о Л. Кеселѣ, обв. полиц. по 41 ст. уст. о нак., 11) о А. Кіасѣевѣ, обв. акц. упр. по 36 ст таб. уст., 12) о П. Вишкинской, обв. П. Ливадiсвой по 135 ст. уст. о нак.

Начало засѣданія въ 11 час. утра.

Въ публич. суд. зас. одес. гор. съѣзди мировыхъ судей назначены къ случаю слѣдующія гражданскія дѣла. На среду 8 мая 1885 г. по искамъ: 1) А. Луговскаго съ Д. Иванова 40 р., 2) ихъ же 25 р., 3) Н. Янкопольскаго къ Х. Маносову объ удаленіи отъ аренды и взыскать 300 р., 4) К. Гельда съ А. Мартяхина 8 р. 20 к., 5) М. Вайнштейна съ Х. Полиновскаго 18 р., 6) о Ѳ. Житковой къ В. Розенберту и Ѳ. Мѣнайлову объ имущ., 7) М. Маслова къ М. и М. Никифоровымъ о возвратѣ вещей, 8) М. Вишки съ М. Бендерскаго 10 р. 60 к., 9) Г. Яшска съ В. Якунена 9 р., 10) А. Гуровича съ Л. Игдаля 12 р., 11) Ш. Шетера съ Ротмана 14 р., 12) А. Горбуновой съ Я Цимарнаго о возвратѣ имущ. или 100 р., 13) общ. одес. водопр. съ Х. Аглицкаго 50 р. 96 к. и о пр. водоси., 14) ихъ-же о 48 р. и тоже 15) ихъ же о 111 р. 42 к. и по встрѣчнаго иска объ исправ. сооружен., 16) ихъ же о 116 р. 40 к. и тоже, 17) Е. Лькова съ Б. Ларіонова 129 р. 20 к., 18) М. Зозулинской съ М. Сахновской 500 р., 19) А. Вороновой съ М. Беленъ де-Балло 41 р., 20) общ. одес. водопр съ Б. Гросулъ Толстаго 238 р. 16 к, 21) частная жалоба повѣр. С. Голиковой, А. Рихтера, по дѣлу объ имуществѣ Михаила Сѣмашко. На субботу, 11-го мая 1885 года: 1) С. Косенко съ В. Рапопорта 300 рублей, 2) Н. Сахаровой съ Н Войтишенко 250 рублей. 3) И. Куксина съ В. Боскович 176 р. 93 к, 4) М. Русенко съ И. Лилова и М. Карчинскаго 298 р. 60 к, 5) А. Ямпольскаго съ Г. Бодаревскаго 228 р. 30 к., 6) М. Кларкъ съ Л. Бамбе 137 р. 56 к, 7) О. Пенькиной съ Д. Бенетато 400 р., 8) Л Фишмана съ М. Анастопуло 61 р. 36 к., 9) Т. Малинкина съ В. Каменева 51 р., 10) Д Губера къ Щ. Когану и Губеру объ имущ. 11) С. Берга съ Д. Шульберга 32 р. 12) Т. Артемова къ Д. Подкаминеру о возвр. исполнит. листа, 13) И. Черкесова съ Г. Лейдермана 21 р., 14) И. Медова съ М. Льва 8 р. и о выдачѣ свидѣтельства, 15) Н. Богданова съ М. Амбатьело 12 р. и возвр. документа.

Въ одесск. ком. судѣ по векс. отд. на 7 мая 1885 г. назначены дѣла: 1) А. М. Меликанца съ торг. д. П. и В. Ламба 1375 р., 2) М. Фадѣичева съ Кранкеромъ 150 р., 3) од. конт госуд. банка съ Н Кріона Папа-Никола и Ш. Полонскимъ 3666 р., 4) А. Хормаца съ А. Данцовымъ и І. Томашевскимъ 100 р., 5) Фильдоръ съ торг. д. П. и В. Ламба 2565 р., 6) О. Броуда съ тор. в. Дашевскій и К° 2669 р. 7) Сяговаго съ А. и Е Брунети 200 р. 8) Губера съ тор. д. Дашевскій и К° 2444 р. 40 к., 9) Паригори съ І. Сугутомъ 816 р., 10) Зассенговской суконной и Буксиной мануфактуры Д. С. Горчакова» съ Шаргородскимъ 757 р. 95 к.. 11) Коропи съ Виртомъ 700 р.,

Въ одесск. ком. судѣ по суд. отдѣленію на 8 мая 1885 г. назначены дѣла по I столу слов. производ. 1) П. И. Геннерихъ къ К. Г. Дмитрову. По конкурсному столу: объ открытіи несостоятельности 1) И. Солашенко и А. Лернеръ, 2) И. Бармаса, 3) К. І С. Мигурскаго, 4) К. Махера, 5) Н. Мишкиндъ, 6) торговый домъ бр. Стифель

По векселямъ. 1) Н. Яковлевъ съ опекою Е. Набоковою 300 р. 2) онъ-же съ І Мойтусомъ 820 р. 3) Х Ландо съ М. Шапиро 2600 р. 4) В. Санцебахеръ съ И. Уточкинымъ 500 р. 5) тоже 500 р. 6) И. Витесъ съ Р. Фоссалини и З. Абрамовичемъ 1168 р. 50 к. 7) Н. Рабиновичъ съ Б. Гринштейномъ 45 р. 8) В. Гольденбергъ съ И. Кофманомъ 350 р. 9) А. Ароновичъ съ З. Кимлетомъ 25 р. 10) И Байкова съ Кисиковымъ 50 р. 11) П. Губеръ съ Я. Бурштейномъ 83 р 12) Палатнико съ Казаринскимъ 50 р. 13) Тараевъ съ Рабиновичемъ 100 р 14) Свѣтлова съ Хемными 50 р. 15) Опеки Е. В. фонъ Линденгрейна съ А. А. Декаресромъ 5400 р. 17) Осиповъ съ М. Маргуличемъ 500 р. 18) М. Краснемштейнъ съ А. Зильбертомъ 1000 р. 19) Фрайбергъ съ Ягельницеромъ 300 р. 20) А. А. Де Карръ съ опекою надъ имущ. Е. В. фонъ Линденгрейна 1200 р. 21) Краснештейнъ съ Зильбертомъ 800 р. 22) опека Пересъ съ А. Сибыровымъ 100 р. 23) Раухъ-Гендлеръ съ Перельсомъ 200 р. 24) онъ же съ Альтеромъ 150 р. 25 р. Зельдесъ съ Метакса 200 р. 26) Рабиновичъ съ Карновичемъ 400 р. 27) Позниковъ съ Лебедевымъ 50 р.

ТЕАТРЫ и ЗРѢЛИЩА.

Воскресенье, 5 мая.

Маріинскій театръ. Прощальный спектакль труппы «Товарищества». Бенефисъ гг. Давыдова и Форкатти. 1) «**Денежные тузы**» (2 акта); 2) «**Гувернеръ**» и въ заключеніе «**Вечеръ въ Сорренто**». Участв. вся труппа. Нач. въ 8 ч. вечера.

Русскій театръ. «Карменъ», оп. въ 4 д. Уч.: г-жи Германъ, Рапсова, Инсарова; гг. Каминскій, Супруненко, Петровъ, Гельротъ и др. Нач. въ 8. веч.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО Пароходства и Торговли.

Отойдутъ изъ Практической гавани:

5-го мая въ воскресенье, пар. «гр. Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 ч. утра.

5-го мая въ воскресенье, пар. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 ч. утра.

6-го мая, въ понедѣльникъ, пар. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 ч. утра.

7-го мая, во вторникъ, пар. «гр. Тотлебенъ»въ Херсонъ, въ 8 час. утра.

7-го мая, во вторникъ, пар. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.

8-го мая въ среду, пар. «Аргонафтъ» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.

8-го мая въ среду, пар. «Синеусъ» крымско-кавказскимъ срочно грузовымъ рейсомъ вечеромъ.

9-го мая въ четвергъ, пар. «гр. Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 ч утра.

9-го мая въ четвергъ, пар. «Таврида» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.

9-го мая въ четвергъ, пар. «Цесаревна» крымско-кавказскимъ прямымъ 1-мъ лѣтнимъ рейсомъ до Батума, въ 3 часа пополудни.

10 го мая въ пятницу, пар. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 ч. утра.

11-го мая въ субботу, пар. «Пушкинъ» крымско кавказскимъ прямымъ лѣтнимъ рейсомъ, до Батума въ 3 ч. пополудни.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани:

6-го мая, въ понедѣльникъ, пар. «Владиміръ» крымско-кавказскимъ круговымъ 1-мъ лѣтнимъ рейсомъ до Батума, въ 3 ч. попол.

7 го мая, во вторникъ, пар. «Лазаревъ» въ Константинополь, Александрійскимъ круговымъ рейсомъ въ 4 ч.пополудни.

9-го мая въ четвергъ, пар «Авовъ» румелійско-анатолійскимъ рейсомъ черезъ Варну, Бургасъ и Константинополь до Батума, въ полдень.

11-го мая, въ субботу, пар. «Цесаревичъ, александрійскимъ прямымъ рейсомъ, черезъ Сиру, въ 4 ч. пополудни.

Ожидаются въ Практическую гавань:

6-го мая, въ понедѣльникъ, пар. «ген. Кецебу» изъ крымско-кавказскаго прямаго зимняго рейса.

10-го мая въ пятницу, пар. «Пушкинъ» изъ крымско-кавказскаго круговаго зимняго рейса.

Ожидаются въ Карантинную гавань:

8-го мая въ среду, пар. «Олегъ» изъ Константинополя.

9-го мая въ четвергъ, пар. «Труворъ» изъ румелійско-анатолійскаго рейса.

11-го мая въ субботу, пар. «Чихачевъ» изъ Константинополя и александрійскаго прямаго рейса черезъ Сиру.

Билеты выдаются: наканунѣ отхода крымско-кавказскихъ пароходовъ съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни **въ Агентствѣ Практической Гавани**, а въ день отхода съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ, въ магазинахъ противъ отходящихъ пароходовъ. **По линіямъ** Херсонъ и Николаевъ только въ день отхода пароходовъ въ $6^1/_2$ часовъ утра въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

По александрійской и румелійско-анатолійской линіямъ въ **Карантинномъ агентствѣ**, наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9-ти час. утра до 3-хъ и въ день отхода отъ 9-ти часовъ утра до отхода парохода.

Страхованіе грузовъ, идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрійской линіямъ, — производится въ Карантинномъ Агентствѣ, но всѣ внутренніе порты — въ Практическомъ агентствѣ 2029—1

Одесская контора государственнаго банка

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что оною въ интересахъ публики, въ дополненіе къ сберегательной кассѣ, находящейся въ зданіи конторы государственнаго банка на углу Почтовой и Польской улицъ, **будутъ открыты съ 1 мая сего года два отдѣленія**: одно изъ нихъ на **Молдованкѣ** по Прохоровской улицѣ, въ домѣ Степанова, № 28, вблизи Третецкаго переулка и Глухой улицы, и другое на **Пересыпи**, по Московской улицѣ, въ домѣ Мандражи, подъ № 39, противъ полицейскаго участка. Въ этихъ отдѣленіяхъ сберегательной кассы будутъ производиться такія-же операціи, какъ и въ сберегательной кассѣ, помѣщающейся при конторѣ банка, въ слѣдующіе дни и часы: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ отъ пяти до восьми часовъ вечера и по воскресеньямъ отъ 10 часовъ утра до 1 часу пополудни. Въ двунадесятые праздники и высокоторжественные дни операціи отдѣленій сберегательныхъ кассъ открываемы не будутъ. Подробныя правила о пріемѣ и выдачѣ вкладовъ, а также о покупкѣ и храненіи процентныхъ бумагъ по порученію вкладчиковъ, можно получать безплатно въ помѣщеніи конторы банка и обоихъ отдѣленій сберегательной кассы. 1632—9

Канцелярія совѣта одесскаго института

вызываетъ желающихъ взять на себя съ публичныхъ торговъ, имѣющихъ быть во вторникъ, 7-го сего мая, въ 2 часа дня, скошеніе травы въ институтскихъ садахъ. 2134—3

Судебный приставъ при одесскомъ окружномъ судѣ **И. Ф Кохманскій**, жительствующій въ Одессѣ по Ямской улицѣ въ домѣ Вейнберга, № 74 на основаніи 1141 ст. уст. граж. суд. объявляетъ, что 31 августа 1885 года, въ 10 час утра, въ залѣ засѣданій гражданскаго отдѣленія одесскаго окружнаго суда, изъ недвижимаго имѣнія состоящаго Херсонской губерніи, Одесскаго уѣзда, при дер. Штенбергъ (она же Кирьяковка) и заключающагося въ 3000 дес. земли находящихся въ общемъ владѣніи поселянъ собственниковъ Михаила Штеклера, Якуба Штеклера, Михаила Каро, Мартина Гельблинга, и др. въ числѣ 28 лицъ, будетъ продаваться съ публичнаго торга право на 60 дес. съ постройками принадлежащее Мартину Валентинову **Гельблингу**. Описанное имѣніе никому не продано и не законтрактовано, а состоитъ въ залогѣ въ земскомъ банкѣ Херсонской губ. въ цѣломъ составѣ въ суммѣ 69000 и назначается въ продажу на удовлетвореніе его, Гольблинга, коллежскому ассесору Африкану Константиновичу Бѣлоусову въ остальной суммѣ 1693 руб. 92 к по 3 исполнительнымъ листамъ одесскаго коммерч. суда отъ 23 іюля 1881 г., за №№ 614, 627 и 628 Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 1800 р. 2173—1

Судебный приставъ при одесскомъ городскомъ съѣздѣ мировыхъ судей **Гошовскій**, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопр. объявляетъ, что 10 мая 1885 года, въ 11 часовъ утра, будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Аннѣ Гричуковой, по претензіи Баржанскихъ, заключающагося въ разной мебели и проч., оцѣненнаго въ 177 руб. 50 к. Продажа будетъ производиться въ Бульварномъ участкѣ г. Одессы, на Ришельев. и Полиц. ул., въ домѣ Баржанскихъ. 2185—1

И. д. судебнаго пристава

одесскаго окружнаго суда **Д. А. Тарасевичъ**, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопр. объявляетъ, что 10 мая 1885 г., въ 10 час. утра, будетъ продаваться съ публичнаго торга движимое имущество, принадлежащее молдавско-подданному Беньямину **Сигаллу**, заключающагося въ дамскихъ шляпахъ, обстановкѣ магазина и проч., оцѣненнаго въ 134 р. 50 коп. Продажа будетъ производиться въ г. Одессѣ, на углу Полицейской ул. и Александровскаго проспекта, въ домѣ Сикарда, въ магазинѣ Беньямина Сигалла. 2204—1

АУКЦІОНЪ.

Во вторникъ, 7 мая, въ аукціонной камерѣ, будутъ продаваться съ публичнаго торга, по требов. городск. управы: 6 пожарн лошадей и 3 городск. рабочей артели.

Въ среду, 8 мая, въ 12 ч. дня, по Болгарской ул., въ д. Корженевскаго, будетъ производиться окончательная распродажа имущества наслѣдниковъ Корженевскаго, заключающагося въ разн. мебели и друг. домашн. вещахъ.

Въ пятницу, 10 мая, въ аукціонной камерѣ, въ 1 ч. дня, будутъ продаваться съ публичнаго торга: бумага писчая въ стопахъ, записныя книжки, разныя канцелярск. принадлежности и вещественныя доказательства.

Въ пятницу, 17 мая, въ 1 часъ дня, въ одесской аукціонной камерѣ, по требованію одес. город. интенд. управленія, будутъ продаваться съ публичнаго торга 29 двухколесныхъ повозокъ на желѣзныхъ осяхъ, находящіяся въ Херсонѣ, образецъ можно осматривать въ камерѣ.

Тамъ-же, въ аукціонной камерѣ, продается велосипедъ о 3-хъ колесахъ, малоподержанный, за 40 руб. сер. 2206—1

ВЕРХОВОЙ ЖЕРЕБЕЦЪ съ аттестатомъ

ПРОДАЕТСЯ. Еврейская, домъ Анатра, кв. 3. 2198—1

ДЛЯ ХОЗЯЕВЪ: ПАРОВЫЯ МОЛОТИЛКИ.

замѣчательно простой системы, даютъ самое чистое зерно, патентованы во всѣхъ государствахъ, съ куклеотборниками, разныхъ размѣровъ.

Локомобили разныхъ размѣровъ, со стальными топками, для отопленія соломой (съ аттестатами). Локомобили цѣною отъ 1300 руб Молотилки цѣною отъ 85 руб. **вѣялки** цѣною 28 рублей. Всѣ машины могутъ быть испробованы, на складѣ или на заводѣ. Цѣны по случаю увеличенія пошлины увеличены. Для пропуска своихъ машинъ даются механики. Адресъ: **Одесса**, Екатерининская ул., № 32, противъ Католической церкви. Складъ технолога **Н. МЕЛЬНИКОВА**. 2156—1

НУЖНЫ ШВЕИ

для дамскихъ платьевъ. Ямская улица, д. Ремесленной управы, № 82, кв. № 1. 2178—1

КОМНАТА НА ДАЧѢ

меблированная или безъ мебели, съ отдѣльной верандой, предлагается холостому, по дор. къ Мал. Фонтану. Объ условіяхъ—Еврейская, д. № 18, кв. № 4. 2180—1

ИГРАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ

о 3-хъ механизмахъ, барабаномъ и 16 валами въ орѣховомъ футлярѣ

продается,

по Больш. Арнаутской, д. № 75, Бабичева. 2181—1

ЧУВСТВИТ