№ 36. Среда, 13-го (25-го) февраля 1885 года.

Среда, 13-го (25-го) февраля 1885 года. № 36.

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.—ВЫХОДЪ ЕЖЕДНЕВНО ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА газеты «Одесскій Листокъ» помѣщается въ Одессѣ, *на углу Ришельевской и Полицейской ул., д. Баржанскаго*. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ газетѣ, должны быть за подписью и адресомъ автора.—Мелкія статьи и корреспонденціи, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, **НЕ ВОЗВРАЩАются**. Статьи безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Личныя объясненія отъ 2-хъ до 3-хъ ч. пополудни.

Условія подписки на газету.	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
въ 1885 году	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.	р. к.	р.	р. к.	р.
Съ доставкою на домъ въ Одессѣ	1 20	2 40	3 50	4 50	5 —	6 —	7	8	8 50	9	9 50	10
Съ пересыл. по поч. иногороднимъ	1 30	2 50	3 75	5 —	6 —	7	8	9	10 —	11	11 50	12

ЗА ГРАНИЦУ къ подписной иногородней платѣ прибавляется 50 коп. въ мѣсяцъ.
ЗА ПЕРЕМѢНУ городскаго адреса на иногородній доплачивается разница въ цѣнѣ городской подписки и иногородней. За перемѣну иногородн. адреса на иногородн. уплач. 20 к.
Отдѣльные №№ „Одесскаго Листка“ въ конторѣ и у разнощиковъ 6 коп.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ КАЗЕННЫЯ и ЧАСТНЫЯ—на первой страницѣ 20 коп. отъ строки петитъ за каждый разъ: на стр. 4, 5, и 6—за первый разъ 10 коп., а за послѣдующіе разы 5 к. отъ мѣста, занимаемаго строкою петита въ одинъ столбецъ. Годовыя объявленія печатаются съ уступкою противъ таксы. За приложенія къ газетѣ уплачивается конторѣ по 10 р. съ тысячи экземпляровъ. **Контора открыта ежедневно** съ 9 часовъ утра до 8 час. веч., въ праздничные дни съ 9 ч. утра до 12 ч. дня. **Отдѣленія конторы: въ Кишиневѣ**—Швейцарская гостинница, квартира № 14, **въ Москвѣ у Н. А. Мейеръ**, Маросѣйка, домъ человѣколюбиваго общества; въ **Петербургѣ**—Центральная контора объявленій, уголъ Невскаго и М. Морской, № 11; въ **Парижѣ**—Agence Havas et C-ie, Place de la Bourse, 8, Paris.

ДОНСКОЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ
(ВЪ Г. ТАГАНРОГѢ).

Доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ закладныхъ листовъ сего банка, что обмѣнъ талоновъ на новые купонные листы **пятой серіи** будетъ производиться: съ 1 марта по 1 мая сего года въ С.-Петербургѣ, въ банкирскомъ домѣ г. І. Е. Гинцбургъ (Конногвардейскій бульваръ, д. № 17.), ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней, съ 10 часовъ утра до 2 часовъ пополудни, а съ 15-го мая въ г. **Таганрогѣ**, въ правленіе Донскаго Земельнаго Банка. При обмѣнѣ талоновъ на купонные листы у г. **І. Е. Гинцбурга**, въ С.-Петербургѣ, кромѣ гербоваго сбора въ 60 коп. за каждый листъ, будетъ взиматься коммиссіонныхъ по 5 коп. съ листа. 1—692—1

Новороссійскій винокуренный заводъ
Бугаевская улица, № 81.

Продажа оптомъ и по мелочи всѣхъ сортовъ хлѣбнаго вина. Иногородніе благоволятъ адресоваться съ заказами **непосредственно на заводъ. Въ городѣ продажа во всѣхъ лучшихъ магазинахъ съ ренсковой продажей.**
Въ виду постоянной **поддѣлки** этикетовъ, просятъ обращать **вниманіе на текстъ** ихъ. 10—691—1

ВЪ МАГАЗИНѢ
А. БРОДСКАГО
101 799-7

Въ ОДЕССѢ. Уголъ Почтовой и Александровскаго проспекта.
Съ 1-го января 1885 года цѣны на всѣ товары значительно понижены
БЕЗЪ ТОРГУ И БЕЗЪ ВСЯКИХЪ СКИДОКЪ.

ПОТРЕБУЙТЕ во всѣхъ лучшихъ магазинахъ Одессы и другихъ городахъ Юга Россіи вновь выпущенную
ПЕРВОКЛАССНУЮ столовую очищенную водку

ФИРМОЙ
Я. М. РОЗЕНБЕРГА
въ Одессѣ

Иностранные заказы высылаются **наложеннымъ платежемъ**, адресуя свои заказы Я. М. РОЗЕНБЕРГУ, въ Одессѣ. 50—483—3

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ЛѢТНИХЪ СУКОННЫХЪ ТОВАРОВЪ
лучшихъ французскихъ, англійскихъ и русскихъ фабрикъ; имѣется прекрасный выборъ суконъ для гг. **военныхъ**, а также и для **дамскихъ платьевъ**.
ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.
Магазинъ суконъ Г. Левина.
Магазинъ помѣщается на Ришельевской ул., въ д. Вургафта, рядомъ съ магазинами Соловьева и Мангуби, въ Одессѣ. 12-586-5

Оспенный институтъ д-ра Линтварева

Прививаніе оспы въ институтѣ ежедневно—съ 12 ч. и съ 4 до 5 час. свѣжей телячьей лимфой и детритомъ, на дому и по приглашеніямъ. *Уголъ Ришельевской и Полицейской ул., д. Баржанскаго кв. № 5.* Тамъ-же **продажа телячьей лимфы 60 к. трубочка и 2 р.—баночка детрита**. Детритъ порошокъ (Рейцнеръ)—2 р. 50 к. 50—4492—15

Правленіе бессарабско-таврическаго земельнаго банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что согласно постановленію общаго собранія гг. акціонеровъ, отъ 10 февраля, **выдача дивиденда за 1884 годъ по 36 р. 50 к. на акцію производится съ 12 февраля** въ правленіи банка, въ Одессѣ, въ банкирскомъ домѣ І. Е. Гинцбурга и въ учетно-ссудномъ банкѣ въ Петербургѣ. 3—697—1

Распорядительный комитетъ одесскаго общества для устройства дешевыхъ ночлежныхъ пріютовъ проситъ пожаловать гг. членовъ общества, 17-го февраля, въ **воскресенье, въ 1 час. пополудни**, въ залу военнаго клуба на экстренное общее собраніе. 3—688—1

МЕБЕЛЬ
ПРОДАЕТСЯ ПО СЛУЧАЮ ОТЪѢЗДА. Дерибасовская, д. Пурица, № 11, кв. № 6. 6 687-1

Русскій театръ.
Представленія труппы московскаго нѣмецкаго театра, подъ управленіемъ артиста Императорскихъ театровъ
ГЕОРГА ПАРАДИЗА.
Среда, 13 февраля. Спектакль № 2.
Второй дебютъ г-жи **ГЕРМИНЫ МЕЙЕРГОФЪ** и первый дебютъ г-жи **БЕРТЫ ФОНЪ-ЧЕПЧАНИ.**
ПРЕДСТАВЛЕНО БУДЕТЪ:
„ВЕСЕЛАЯ ВОЙНА“.
Комед. опер. въ 3 дѣйств. Муз. Страуса. Нач. въ 8 час. веч.
Въ четвергъ, 14-го февраля, идетъ трехъактная оперета **«ПАРИЖСКАЯ ЖИЗНЬ»**, муз. Оффенбаха. 1—695—1

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.
(См. 4-ю стр.). 2-590-2

Каллиграфъ А. Коссодо
Дерибасовская улица, д. Вагнера, кв. № 5. Исправляетъ почерки **некрасивопишущихъ** (безъ различія пола и возраста). **Дрожащіе, ломаные и неправильные** почерки превращаются въ теченіи **10-ти уроковъ** въ правильные и блестящіе по красотѣ, что свидѣтельствуютъ похвальные аттестаты многихъ учебныхъ заведеній и **Имп. Новорос. университета.**
Печатнымъ и разукрашеннымъ почеркамъ можетъ выучиться всякій въ теченіи нѣсколькихъ уроковъ.
Пріемъ и занятіе ежедневно отъ 10-ти до 2-хъ часовъ пополуд. Вечерніе уроки отъ 4 до 10 часовъ вечера. 8—436—4

Д-ръ Г. Л. ШКОЛЬНИКЪ
внутренняя и дѣтскія болѣзни. Леченіе электричествомъ. Ежеднев. съ 9 до 12 и 4 до 6 ч. Уголъ Коблевской и Соборной площ. д. Базили. 10-562-

Докторъ С. Г. КЛЕЙНЪ
принимаетъ больныхъ по **горловымъ, ушнымъ и носовымъ болѣзнямъ** отъ 1—3 и отъ 5—6 часовъ вечера. Уголъ Ямской и Преображенской улицъ, домъ Ковлера, № 106 25-565 4

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ ГАЗЕТЫ „ЗАРЯ“
продаются въ конторѣ «Одесскаго Листка» по 6 коп.

Докторъ І. Н. Вейнштейнъ
мочеполовыя, венерическія и накожныя болѣзни. Пріемъ отъ 12 до 2 и съ 4 до 6 ч. Полицейская улица, д. Трахтенберга, № 28. 25—610—2

Квартиры о **3 и 6 комнатахъ** со службами, конюшнею и каретнымъ сараемъ отдаются съ 15-го февраля въ домѣ Коклена, на углу Преображенской и Казарменнаго переулка. О цѣнѣ спросить у хозяина дома 10—645—3

Пьянино, парижской фабрики «Debain» **отдается недорого** на прокатъ. Польская улица, домъ Ферро и Савина, № 17, квартира № 4. —658—2

1000 РУБ. НАГРАДЫ

тому, кто найдетъ или доставитъ свѣдѣніе въ банкирскую контору Зоншейна на Дерибасовской ул., объ украденныхъ у меня 26 декабря выигрышн. билетахъ 2 займа №№ сер. и билетовъ: 11977!33, 10697!35, 10088!41, 9859!50, 143!13, 150!31, 15010!31, 15011!31, 15012!31, 15013!31, 13049!28; серія 12 билета неизвѣстна, № 27. **А. Полетаевъ** 12—662—2

СПЕЦІАЛЬНОЕ ЛЕЧЕНІЕ
горловыхъ, ушныхъ и носовыхъ болѣзней д-ра медицины ГУРОВИЧА
пріемъ отъ 11 до 1 ч. и отъ 5—7 час. веч. Ремесленная ул., домъ собств., № 9-й.

Первая частная лечебница
для приходящихъ больныхъ
ул. Спиридон. и Соборной пл., д. Поплавской.
Плата за совѣтъ 40 коп. Часы пріема:
Отъ 9— до 9½ ч. д-ръ **Марголинъ** бол. зубовъ и хирургич.
— 9 до 10½ ч. д-ръ **Е. Рахатъ** акушерство, женскія и дѣтскія болѣзни.
— 11— до 12— ч. д-ръ **И. Розенштейнъ** внутр. и нерви. (леч. электр.)
— 1 — до 2— ч. д-ръ **С. Рабиновичъ** внутр. и внеш. (леч. электрич.)
— 1 до 2 ч. д-ръ **С. Лѣтникъ** мочеполов., венерич. и накожныя бол.
— 2 до 3 ч. д-ръ **І. Гуровичъ** дѣтскія, горловыя и ушныя болѣзни.
— 2— до 3— ч. д-ръ **С. Марьяшесъ** мочеполов., венерич. и накожн.
— 3 до 4 ч. д-ръ **Г. Рабиновичъ** по глазнымъ. 100—2901—42

Подписка продолжается.
новые годовые подписчики журналъ получатъ съ 1-го №

„ПЧЕЛКА“
еженедѣльный литер. художествен. журналъ
СЪ КАРРИКАТУРАМИ.
Въ форматѣ большихъ иллюстрированныхъ журналовъ на веленевой бумагѣ; четыре страницы каррикатуръ и рисунковъ, какъ раскрашенныхъ (хромолитографія), такъ и черныхъ, и не менѣе четырехъ страницъ убористаго текста, что въ теченіи подписнаго года (52 №№) составитъ болѣе 1000 столбцовъ печати и 600 рисунковъ, при постоянномъ участіи **столичныхъ и провинціальныхъ художниковъ и литераторовъ.**
Подписная цѣна: на годъ **6 р.**, полгода—**4 р.** Съ укупоркой и пересылкой въ другіе города—на годъ **7 р.**, полгода—**4 р. 50 к.** Подписчики «Одесск. Листка» пользуются скидкою: съ годоваго экземпляра **1 р.**, съ полугодоваго **50 к.**
Подписка принимается въ главной конторѣ «Пчелки», на Ришельевской улицѣ, д. Баржанскаго, въ Одессѣ.

Лечебница практическихъ врачей
съ постоянными койками
уголъ Преображенской и Базарной ул., № 65.
Плата за совѣтъ 40 копѣекъ.
Отъ 9—10 утр. **А. Богровъ** по акушерству и женск. болѣзн.
— 10—12 дня **І. Вайнштейнъ** по накожнымъ, мочеполовымъ и венерическимъ бол.
— 12—1 » **Д. Тарле** по глазн. болѣзн.
— 1—2 » **Г. Гиммельфарбъ** по женскимъ и внутреннимъ бол.
— 2—3 **Богровъ** по ушнымъ, горловымъ и носовымъ болѣзнямъ.
При лечебницѣ ночное дежурство врачей.
100—3684—50

ЧАСТНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
ПО ЖЕНСК. и ДѢТСКИМЪ БОЛѢЗНЯМЪ
д-ра Е. Я. РАХАТА
уг. Ришельевской и Базарной ул., д. № 5
ПРІЕМЪ ПРИХОДЯЩИХЪ отъ 11 до 4-хъ ч. дня. 100—3865—47

СПЕЦІАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
ЖЕНСКИХЪ БОЛѢЗНЕЙ и АКУШЕРСТВА
д-ра И. С. Балина.
Преображенская, д. Сокальскаго, противъ полиціи. Пріемъ больныхъ съ 9 до 12 ч. утр.

Зубной врачъ
Л. КОНСТАНТИНЪ
д. Санца, № 17, уг. Дерибас. и Екатер. Принимаетъ больныхъ отъ 9 ч. утра до 5 ч. веч. Вставляетъ **искуственные зубы въ течение отъ 24—36 часовъ.** 15—68—10

ТЕЛЕГРАММЫ.
[Отъ корресп. «Одесск. Листка»].
12 (24) февраля.

ХАРЬКОВЪ. Сегодня въ харьковской судебной палатѣ открылось засѣданіе по дѣлу о злоупотребленіяхъ въ Таганрогской таможнѣ *). Интересъ къ дѣлу среди публики громадный. Желающихъ послушать дѣло тысячи.

(Съверн. телеграфнаго агентства).

12 (24) [illegible]

давшимъ при разрушеніи дома въ Мучномъ переулкѣ Государь Императоръ пожаловалъ 2000 рублей.

Вчера, въ присутствіи Высочайшихъ особъ состоялось торжественное освященіе новаго помѣщенія государственнаго совѣта въ Маріинскомъ дворцѣ. Послѣ богослуженія сервированъ былъ отъ двора роскошный завтракъ. Августѣйшій предсѣдатель провозгласилъ тостъ въ честь Государя Императора, членъ совѣта, адмиралъ Новосильцевъ, въ честь великаго князя Михаила Николаевича. Вчера же состоялось первое засѣданіе въ новомъ помѣщеніи.

Ходятъ слухи, что утверждены новые образцы полуимперіаловъ и серебряной высокопробной монеты съ изображеніемъ Государя. Значительные размѣры заказа на высокопробную монету новаго образца приводятъ въ связь съ слухомъ о введеніи съ 1 января 1886 г. серебряной валюты.

РЕВЕЛЬ. Навигація закрыта окончательно. Рейдъ на балтійскомъ портѣ свободенъ отъ льда.

ХАРЬКОВЪ. Сегодня, въ судебной палатѣ, съ участіемъ присяжныхъ, началось дѣло о злоупотребленіяхъ въ таганрогской таможнѣ. Предсѣдательствуетъ старшій предсѣдатель палаты —Завадскій, обвиняютъ: прокуроръ Закревскій, товарищъ прокурора Башкировъ, товарищъ прокурора окружнаго суда Дукмасовъ; защищаютъ Пассоверъ, Плевако, Александровъ, Коробчевскій и другіе.

ЛОНДОНЪ. Гладстонъ сказалъ палатѣ общинъ, что заявленія предшествовавшаго и нынѣшняго министровъ относительно Афганистана остаются въ силѣ.

БЕРЛИНЪ. Опубликовано о введеніи ввозной пошлины на солодъ и мельничные фабриканты зерноваго хлѣба.

Въ конференціи по дѣламъ Конго заявлено, что новое государство Конго признано почти всѣми державами.

АѲИНЫ. Палата, послѣ заявленія довѣрія Трикупису, распущена. Новые выборы назначены на 19-е апрѣля.

ПАРИЖЪ. Здѣсь состоялась сходка ирландцевъ, на которой предложено произвести дальнѣйшія покушенія въ Лондонѣ и другихъ англійскихъ городахъ.

*) Читатели наши уже имѣли случай ознакомиться съ дѣломъ о таганрогскихъ таможенныхъ хищеніяхъ изъ обвинительнаго акта, который напечатанъ былъ вчера въ нашей газетѣ. Само собою разумѣется, что по мѣрѣ полученія изъ Харькова свѣдѣній о ходѣ дѣла, мы будемъ знакомить съ ними нашихъ читателей. *Ред.*

ДѢЛА ПРАВИТЕЛЬСТВА

Высочайшіе приказы.

По военному вѣдомству.

Уволенъ отъ службы, за болѣзнію, по нѣ хотѣ, 56-го пѣх. житомирскаго Его Императорскаго Высочества Великаго князя Николая Николаевича Младшаго полка поручикъ *Воронецъ*, штабсъ-капитаномъ, съ мундиромъ и съ пенсіею одной трети оклада.

Приказы

По министерству [illegible]тиціи.

Назначенъ: оргѣевскій [illegible]дный земле[illegible]мѣръ, Бессарабской губ., надв. сов. *Бѣлоусовъ*—помощникомъ [illegible]арабскаго губ. землемѣра.

Переведены: надворны[illegible]вѣтники: помощникъ полтавскаго [illegible]скаго земле[illegible]мѣра, межевой инженеръ [illegible]бинъ и старо-константиновскій уѣзд[illegible]мемѣръ, Волынской губерніи, *Доменовъ*—на таковыя же должности: пе[illegible]—въ Херсонскую губ., а послѣдній Оргѣевскій уѣздъ, Бессарабской губ.

Уволенъ: согласно про[illegible], помощникъ херсонскаго губернскаго [illegible]мемѣра, надворный совѣтникъ *Мал[illegible]*, съ правомъ носить въ отставкѣ мун[illegible], послѣдней должности присвоенный.

Государственнаго [illegible]тролера.

Опредѣленъ на службу [illegible]женеръ-техно[illegible]логъ *Сѣдлецкій*—контро[illegible]мъ контроля [illegible]лозово-севастопольской [illegible] дороги.

Высочайшее [illegible]ѣніе.

*О введеніи воинской по[illegible]ности въ возсоединенной части Бессара[illegible]*Госуд. совѣтъ, въ департаментѣ законов[illegible]въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ пред[illegible]леніе министра внутреннихъ дѣлъ о введ[illegible] воинской повинности въ возсоединен[illegible] части Бессарабіи, *мнѣніемъ положил[illegible]*:

I. Жители возсоединен[illegible] по берлинскому трактату части Бесса[illegible] призвать, съ 1885 года, къ отправлени[illegible]инской повинности на одинаковыхъ о[illegible]ваніяхъ съ остальнымъ населеніемъ Им[illegible]ріи (сводъ зак., т. IV, кн. I, уст. воин. [illegible], изд. 1876 года).

II. Впредь до окончат[illegible]наго административнаго устройства [illegible]аченной части Имперіи, постановить, от[illegible]сительно мѣстныхъ учрежденій, завѣд[illegible]щихъ отправленіемъ тамъ воинской повинности, слѣдующія временныя прави[illegible]:

1. Составленіе посемейн[illegible]хъ и призывныхъ списковъ возлагает[illegible] на обязанность городскихъ и сельскихъ [illegible]щинныхъ (комунальныхъ) совѣтовъ.

2. Составленіе предполо[illegible]ній о раздѣленіи возсоединенной части на призывные участки и опредѣленіе при[illegible]вныхъ пунктовъ производится коммиссіею, [illegible]остоящею, подъ предсѣдательствомъ мѣстного исправника, изъ воинскаго начальни[illegible], предсѣдателя земскихъ непремѣнныхъ о[illegible]митетовъ и городскихъ головъ (примаръ[illegible]) городовъ, находящихся въ предѣлахъ [illegible]азванной мѣстности. При этомъ существ[illegible]ющіе земскіе округи ни въ какомъ случа[illegible]не раздробляются.

3. Мѣстное по воинско[illegible]повинности присутствіе образуется, по[illegible] предсѣдательствомъ исправника, изъ слѣдующихъ членовъ: офицера—по назначенію военнаго начальства, предсѣдателя [illegible]ого земскаго непремѣннаго комитета, въ округѣ котораго присутствіе дѣйствуетъ, и члена отъ подлежащаго призывнаго участка, по выбору окружнаго совѣта. При дѣйствіи присутствія въ городскомъ поселеніи, составъ присутствія дополняется мѣстнымъ городскимъ головою (примаромъ).

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе госуд. совѣта, 25-го декабря 1884 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Опредѣленія [illegible]ата.

По вопросу о том[illegible] ли крестья[illegible]не-собственники, неуп[illegible] окончательно въ казну выкупной [illegible]стчуждать принадлежащія имъ ус[illegible]ойки на сносъ. 1883 года [illegible]584 года октября 16-го [illegible]

[illegible] правительств[illegible]у о томъ: въ пра[illegible]ники, неуплатившіе о[illegible]казну выкупной ссуды, отчуж[illegible]лежащія имъ усадебныя по[illegible] на сносъ. Приказали: Оберъ-про[illegible] 1-го департамента правительствующ[illegible] сената, въ предложеніи отъ 18-го августа 1877 года, за № 1.490, изъяснилъ, что за министра юстиціи, товарищъ министра, препровождая къ нему полученное отъ министра внутреннихъ дѣлъ представленіе костромскаго губернатора, за № 3.207, по вопросу о томъ, въ правѣ ли крестьяне-собственники, неуплатившіе окончательно въ казну выкупной ссуды, отчуждать принадлежащія имъ усадебныя постройки на сносъ, поручилъ ему, оберъ-прокурору, предложить упомянутый вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе правительствующаго сената. Сообразивъ возбужденный вопросъ съ дѣйствующими узаконеніями, правительствующій сенатъ находитъ, что на основаніи 37 статьи мѣстнаго великорос. полож., въ составъ крестьянской усадебной осѣдлости входитъ вся земля, состоящая въ одной окружной чертѣ селенія или поселка подъ крестьянскими жилыми, хозяйственными, общественными и всякими другими строеніями, съ принадлежащими къ нимъ крестьянскими огородами, садами и проч. Изъ смысла сего узаконенія слѣдуетъ, что не только одна усадебная земля, но и постройки, на ней находящіяся, входятъ въ составъ усадебной осѣдлости крестьянъ и, слѣдовательно, служатъ также цѣнностью, обезпечивающею безостановочный и правильный взносъ выкупной ссуды, пополненіе которой составляетъ обязанность крестьянъ. Выводъ этотъ подтверждается и подлежащими узаконеніями, содержащимися въ Положеніи о выкупѣ по сему послѣднему предмету. На основаніи 126 и слѣдующихъ статей сего Положенія, установляющихъ мѣры взысканія выкупныхъ платежей, пополненіе выкупной ссуды отдѣльными [illegible]лательщиками обезпечивается какъ самою [illegible]емлею, пріобрѣтенною при посредствѣ [illegible]купной операціи, такъ равно всѣми [illegible]необходимыми принадлежностями хозяйств[illegible] и сельскаго промысла крестьянъ. Затѣм, въ ст. 127, 133 и слѣд. Полож. о выкуп[illegible] не только указаны способы взысканія [illegible]едоимокъ по выкупной ссудѣ съ неисправны[illegible] плательщиковъ, но и установлены [illegible]ры къ предупрежденію таковой неисп[illegible]авности, состоящія, между прочимъ, в воспрещеніи неисправному хозяину отчуждать что-либо изъ доходовъ и вообще изъ [illegible]щества его, хотя бы движимаго, безъ р[illegible]шенія особо назначеннаго къ недоимщик[illegible]покупка (п. 3 ст. 127, п. 4 ст. 133 и п. ст. 139). Въ виду означенныхъ правъ и опряженныхъ съ ними обязанностей и [illegible]тственности сельскихъ обществъ по кр[illegible]вой порукѣ, правительствующій сенатъ [illegible]знаетъ, что хотя въ положеніи о выкупѣ не имѣется прямыхъ указаній на отраченіе правъ крестьянъ-собственниковъ, уплатившихъ окончательно выкупныхъ ссъ, отчуждать на сносъ принадлежащія [illegible] постройки, составляющія существенную принадлежность крестьянской усадьб[illegible]но въ виду приведенныхъ соображеній означенные крестьяне не могутъ считать[illegible] имѣющими право совершать акты на [illegible]ждение усадебныхъ построекъ на сно[illegible]. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду важн[illegible] единообразнаго разрѣшенія настоящ[illegible] вопроса, правительствующій сенатъ опр[illegible]ляетъ: о вышеизложенномъ разъясне[illegible] для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до к[illegible] касаться будетъ, исполненія, увѣдом[illegible] министровъ и главноуправляющихъ [illegible]льными частями, однихъ—указами, [illegible]угихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ обер[illegible]окурора 1-го департамента правительст[illegible]щаго сената коцій съ сего опредѣленія [illegible]авно послать указы: Главноначальствую[illegible]му граждан[illegible]ской частію на Кавказѣ, [illegible]ералъ-губернаторамъ, военнымъ губерн[illegible]рамъ, губернскимъ, войсковымъ и обл[illegible]ымъ правленіямъ, судебнымъ палатам[illegible]прочимъ подвѣдомственнымъ правитель[illegible]ющему сенату присутственнымъ мѣст[illegible] и должностнымъ лицамъ; въ святѣй[illegible] правительствующій синодъ, но вс[illegible]епартаменты правительствующаго сената [illegible]ція оныхъ собранія сообщить вѣдѣн[illegible] департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

Одесса, 12-го февраля.

По поводу втораго займа г. Одессы.

11 февраля, послѣ продолжительнаго, почти мѣсячнаго перерыва, возобновились засѣданія нашей думы и возобновились, нужно сознаться, при довольно необыкновенной обстановкѣ: засѣданіе было открыто самимъ городскимъ головой, въ присутствіи большаго числа гласныхъ (за 40) и посторонней публики, ораторовъ было немного; каждый изъ нихъ говорилъ сдержанно, коротко и какъ-бы по готовому, а одинъ даже представилъ написанную рѣчь; масса публики слѣдила за ходомъ преній съ особеннымъ вниманіемъ. И этотъ внѣшній порядокъ, какъ нельзя болѣе, соотвѣтствовалъ чрезвычайной важности вопросовъ, подлежавшихъ рѣшенію нашей думы. Дѣйствительно, одинъ уже вопросъ о 3-хъ милліонномъ займѣ для канализаціи и замощенія улицъ Одессы можетъ заставить глубоко задуматься всякаго, кто честно и серіозно относится къ общественнымъ интересамъ и постоянно помнитъ о нравственной отвѣтственности предъ своими избирателями; но прибавьте къ этому вопросу еще вопросъ объ открытіи медицинскаго факультета въ Одессѣ, разрѣшеніе и обсужденіе котораго, безспорно, останется самымъ выдающимся моментомъ всей четырехлѣтней жизни настоящей думы. — сопоставьте все это, и вамъ вполнѣ понятнымъ станетъ особенный, непривычный порядокъ засѣданія 11 февраля.

Постановленія думы по этимъ вопросамъ извѣстны уже всѣмъ и, кажется, не представляютъ собой ничего неожиданнаго, такъ какъ едва-ли кто-либо серьезно могъ думать, что наше городское управленіе откажется отъ соблазнительнаго источника для покрытія своихъ расходовъ или выскажется противъ предложенія—содѣйствовать скорѣйшему открытію въ городѣ медицинскаго факультета. И мы, конечно, не думали этого; но тѣмъ не менѣе все-таки были крайне удивлены, что гласные даже и не коснулись вопроса о займѣ по существу, а это слѣдовало бы сдѣлать въ виду высказанныхъ въ печати возраженій противъ займа. И такъ, дума сдѣлала (хорошо, или нѣтъ—это другой вопросъ) свое дѣло; она рѣшила возобновить ходатайство о разрѣшеніи 3-хъ милліоннаго займа безъ всякой связи съ вопросомъ объ уплатѣ городомъ долг[illegible] теперь слово за прессой. [illegible]мѣніе думы по вопр[illegible] [illegible]жно одобрить *условно*, именно въ томъ лишь случаѣ, если «замощеніе и канализація» могутъ и дѣйствительно будутъ произведены при помощи занятыхъ денегъ быстро и съ значительнымъ выигрышемъ во времени. Мы, слѣдовательно, ничего не говоримъ противъ самаго способа удовлетворенія потребностей города путемъ долгосрочныхъ займовъ, и глубоко убѣждены въ томъ, что такой способъ иной разъ оказывается какъ для частнаго, такъ и для народнаго хозяйства цѣлесообразнѣе, разумнѣе и дешевле всякаго другаго. Главная выгода подобныхъ займовъ заключается въ скоромъ удовлетвореніи, при ихъ помощи, настоятельныхъ, неотложныхъ потребностей и въ сравнительно легкомъ погашеніи ихъ (займовъ), что, конечно, никто не станетъ оспаривать: самый простой разсчетъ можетъ убѣдить рѣшительно всякаго, что городъ, употребляя занятыя деньги на какіе либо производительные расходы, тѣмъ самымъ ускоряетъ возможность полученія новыхъ доходовъ, которые съ избыткомъ покроютъ проценты по займу, и вмѣстѣ съ тѣмъ привлекаетъ къ участію въ погашеніи долга возможно большій кругъ лицъ, предполагая производить самое погашеніе въ теченіи продолжительнаго времени. Да и справедливость требуетъ, чтобы бремя расходовъ на общественныя нужды падало не только на тѣхъ лицъ, которыми, или при жизни которыхъ были совершены эти расходы, но также и на тѣхъ, которыя будутъ пользоваться выгодами отъ этихъ затратъ. Все это неопровержимыя соображенія въ пользу долгосрочныхъ займовъ, какъ таковыхъ. Но примѣнимы ли они къ данному случаю? Думаемъ, что не всѣ. Прежде всего, хотя затраты на улучшеніе санитарнаго состоянія и благоустройства города способствуютъ росту его и увеличиваютъ стоимость недвижимыхъ имуществъ, но, нужно сознаться, далеко не въ такой степени, чтобы отъ этого расхода можно было бы ожидать значительнаго возрастанія общей суммы городскихъ доходовъ. Какъ извѣстно, изъ 3-хъ милліоновъ предполагается употребить 1,341.888 руб. на замощеніе предмѣстій (Молдаванки, Бугаевки и Пересыпи)—бѣднѣйшихъ частей города, которыя, дѣйствительно, находятся въ ужаснѣйшемъ положеніи и отъ которыхъ—поэтому именно едва-ли и можно ожидать особеннаго обогащенія городской кассы. Притомъ же, изъ доклада коммиссіи, а также и изъ разъясненій г. Пашкова (во время засѣданія 11 февраля) ясно видно, что управа вовсе не думаетъ производить какихъ-либо особенныхъ, коренныхъ улучшеній въ положеніи предмѣстій, а намѣревается лишь сдѣлать возможнымъ движеніе по ихъ улицамъ, «чтобы можно было пройти», какъ выразился г. Пашковъ. Если же сама управа высказываетъ такія скромныя предположенія на счетъ предстоящаго «облагодѣтельствованія» предмѣстій, то мы съ полнымъ правомъ можемъ отнестись скептически къ мечтамъ «объ увеличеніи стоимости недвижимыхъ имуществъ и городскихъ доходовъ»—и именно потому, что онѣ мечты и больше ничего. Такимъ образомъ, признавая затраты на замощеніе предмѣстій расходомъ необходимымъ и производительнымъ, мы не можемъ считать ихъ затратами доходными, т. е. такими, которыя значительно облегчили-бы время уплаты процентовъ по займу для нихъ.

Далѣе. Другую часть займа (больше половины) намѣреваются затратить на улучшеніе санитарнаго состоянія и благоустройства города. Затраты этого, втораго рода таковы, что ихъ всегда слѣдуетъ производить *единовременно и быстро*,—иначе, т. е. при медленномъ исполненіи онѣ вовсе не будутъ приносить ожидаемой отъ нихъ пользы: безспорно, конечно, что болѣзни и всякаго рода заразы питаются и развиваются среди мѣстъ, неудовлетворяющихъ требованіямъ гигіены; но безспорно также и то, что сосѣдство этихъ мѣстъ губительно дѣйствуетъ и на тѣ, которыя находятся въ найлучшихъ гигіеническихъ условіяхъ. По этому при обсужденіи этой части расходовъ изъ предполагаемаго займа слѣдуетъ прежде всего спросить себя, какъ скоро могутъ быть окончены работы по оздоровленію города? Говорятъ, не раньше, какъ черезъ 4—5 лѣтъ. Если-же такъ, то думаемъ, что тутъ не можетъ быть и рѣчи о быстромъ и единовременномъ улучшеніи санитарнаго состоянія города, и о томъ, будто мы, сооружая коллекторы и водостоки и замащивая улицы, предупреждаемъ возможность появленія среди насъ незванной гостьи... Нѣтъ, вопросъ о холерѣ — другой вопросъ, и его вовсе не слѣдуетъ связывать съ предложеніемъ объ оздоровленіи города вообще. А въ такомъ случаѣ, совершенно резонно спросить, много-ли выиграетъ городъ отъ того, что предположенныя работы будутъ окончены нѣсколько раньше? Вѣдь, думѣ всеравно прійдется, пока будутъ продолжаться означенныя работы, прибѣгать къ спеціальнымъ расходамъ для осуществленія тѣхъ или другихъ санитарныхъ мѣръ? Поэтому, не лучше ли и не выгоднѣе-ли было-бы употребить нѣсколько тысячъ на «спеціальныя мѣры», «оздоровить» городъ на свои собственныя средства и сохранить для городской кассы слишкомъ три милліоны. Три милліона — это громаднѣйшая сумма, и наша дума рѣшилась пожертвовать ею для того, чтобы окончить вышеуказанныя работы 7—9 годами раньше!

Такимъ образомъ, изъ выставленныхъ выше соображеній въ пользу долго[illegible] [illegible]—легкость ихъ погашенія, производимаго въ теченіи продолжительнаго времени. Ну, въ виду одного этого можно, кажется, и не прибѣгать къ помощи дорого стоющихъ займовъ, а слѣдовало-бы вмѣсто того обратиться къ своимъ наличнымъ средствамъ и, не дѣлая долговъ, постепенно удовлетворить насущныя, неотложныя «безусловно необходимыя» потребности.

Намъ хотѣлось-бы многое еще сказать по поводу послѣдняго думскаго засѣданія, но за недостаткомъ мѣста отложимъ это до другого раза, а теперь сдѣлаемъ лишь два-три замѣчанія по адресу городской управы. Управа очень часто говоритъ о какомъ то ей извѣстномъ «источникѣ для покрытія расходовъ, имѣемыхъ быть произведенными на счетъ займа». Если таковой, дѣйствительно, существуетъ, то непонятно, почему его скрываютъ и почему теперь уже не займутся, на счетъ этого источника

дѣть въ изданіи И. С. Аксакова выраженіе своихъ русскихъ мыслей своего русскаго чувства, вдругъ разомъ остаются безъ достойнаго ихъ органа, хотя бы только до осени! А до тѣхъ поръ?

А до тѣхъ поръ... милости просимъ въ нашу лавочку...

Какъ нѣкоторый суррогатъ*) мы, говоритъ редакторъ «Гол. Моск.,» конечно, охотно предложили бы имъ въ качествѣ готоваго органа нашу газету: это соотвѣтствовало бы ея цѣли, которую мы публично заявили, приступая къ нашему изданію,—„служить вѣрой и правдой всякой честной русской мысли, всякому русскому національному дѣлу".

Это даже—«не тонкій намекъ на толстое обстоятельство!!!»

*** Весьма любопытенъ финалъ извѣстной полемики московской городской думы съ «Московскими Вѣдомостями». Вотъ что читаемъ мы въ московскихъ газетахъ:

Московскій оберъ-полиціймейстеръ генералъ-лейтенантъ А. А. Козловъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе, напечатанное въ приказѣ по полиціи на 8 февраля:

Состоящій при моемъ управленіи редакторъ *Вѣдомостей Московской Городской Думы*, губернскій секретарь Ивановъ, за допущеніе въ означенныхъ *вѣдомостяхъ* безъ моего разрѣшенія частной статьи по возникшему въ московской гор. думѣ вопросу о возбужденіи судебнаго преслѣдованія противъ автора письма, напечатаннаго въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» за подписью «гражданинъ третьяго разряда», подвергнутъ мною аресту на гауптвахтѣ на трое сутокъ.

ДНЕВНИКЪ.

Недоразумѣнія въ дѣлѣ постройки зданія Ямчитскаго. Въ виду высказаннаго однимъ изъ членовъ коммисіи по постройкѣ зданія Ямчитскаго (г. Дунинымъ) замѣчанія, что камень изъ каменоломенъ Алексѣева, принявшаго подрядъ на 120 т. штукъ камня и представившаго образцы, *недоброкачественный*, коммисія, въ общемъ составѣ, рѣшила пригласить въ качествѣ экспертовъ такихъ компетентныхъ лицъ, какъ начальникъ горнаго округа, Л. П. Долинскій, инженеръ Шостакъ и архитекторъ Бернардацци. Всѣ эти лица, осмотрѣвъ представленные на торги образцы, нашли, что камень Малаховскаго отличнаго качества; камень Алексѣева также очень хорошъ, но дешевле. Затѣмъ, не довольствуясь этимъ, эксперты вмѣстѣ съ членами коммисіи отправились на мѣсто добыванія камня Алексѣевымъ, гдѣ осмотрѣли приготовленное уже количество камня, около 125 штукъ и признали его такого же хорошаго качества, какъ и образцы. Затѣмъ инженеръ Долинскій спустился въ колодезь на глубину 10 саженъ, причемъ убѣдился, что и тамъ камень одинаковаго качества съ тѣмъ, который доставленъ въ видѣ образцовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Долинскій сообщилъ коммисіи, что, проѣзжая чрезъ Гниляково, онъ видѣлъ сложенный тамъ камень Малаховскаго, предназначенный для отправки въ Одессу,—и можетъ засвидѣтельствовать, что камень этотъ во всѣхъ отношеніяхъ отличный.

Удовлетворится-ли этими отвѣтами г. Дунинъ, или же потребуетъ новой экспертизы, неизвѣстно, хотя, судя по нѣкоторымъ дѣйствіямъ г. Дунина, можно заключить, что онъ твердо рѣшился налагать на все свое veto и не довѣрять никому. Такъ, при выборѣ архитектора для надзора за постройкой г. Дунинъ первый подалъ голосъ въ пользу приглашенія архитекторомъ г. Гонсіоровскаго, 40 лѣтняя дѣятельность котораго доставила ему самую лестную репутацію. По вступленіи въ коммисію, г. Гонсіоровскій принялъ на себя обязанности контролера и всѣ матеріалы принимались коммисіей не иначе, какъ послѣ осмотра ихъ г. Гонсіоровскимъ и выдачи имъ особаго чека, удостовѣряющаго, что матеріалъ дѣйствительно хорошаго качества. Но и послѣ этого, всевозможныя подозрѣнія не оставляли г. Дунина: то ему казалось, что камень плохъ, и онъ производилъ напрасную тревогу; теперь у него явилась новая фантазія и онъ требуетъ повѣрки всего поставленнаго матеріала, на что потребуется расходъ около тысячи рублей. Узнавъ о высказанномъ г. Дунинымъ подозрѣніи, завѣдывающій надзоромъ за постройкой, г. Петровскій, наблюдавшій между прочимъ за работами по постройкѣ зданія городскаго кредитн. общества, также сталъ требовать повѣрки всѣхъ матеріаловъ. Положимъ, осторожность дѣло не лишнее, въ особенности въ такомъ крупномъ предпріятіи; но если г. Дунинъ изъ осторожности, а г. Петровскій, вслѣдствіе оскорбленнаго самолюбія, станутъ требовать каждый разъ экспертизы и повѣрку (на что потребуются тысячи), то это можетъ обойтись очень дорого.

Одни приписываютъ чрезмѣрную подозрительность г. Дунина анонимнымъ доносамъ разныхъ лицъ, предполагавшихъ получить всѣ подряды въ свои руки, но не успѣвшихъ въ своихъ происхахъ, благодаря придуманной коммисіею системѣ торговъ; другіе-же говорятъ, что г. Дунинъ, *какъ владѣлецъ каменоломенъ*, «понимаетъ дѣло» лучше другихъ. Ничто, конечно, не мѣшаетъ г. Дунину быть подозрительнымъ и «смотрѣть въ оба», но нельзя-же тормазить дѣло, нельзя-же не довѣрять цѣлой коммисіи изъ пяти лицъ. Иначе «бѣднымъ», для которыхъ покойный Ямчитскій завѣщалъ капиталъ, прійдется нескоро дождаться «дешевыхъ» квартиръ, противъ устройства которыхъ, какъ видно, г. Дунинъ, имѣющій много домовъ въ городѣ, можетъ также высказать свое неудовольствіе.

Погоня за дивидендомъ. Въ воскресенье, 10 февраля, происходило, какъ извѣстно, общее собраніе акціонеровъ бессарабско-таврическаго земельнаго банка. Изъ отчета правленія банка, который былъ представленъ собранію, видно, что за 1884 г. прибыль банка выразилась въ суммѣ 435.000 р., которая и распредѣлена согласно §§ устава, при чемъ 5%—отчислено въ запасный капиталъ, и часть въ дивидендъ акціонерамъ, по 42 р. на акцію. Но, сдѣлавъ такое распредѣленіе, правленіе предложило собранію, *по примѣру прошлыхъ лѣтъ*, отчислить въ запасный капиталъ банка, сверхъ 5%, указанныхъ въ уставѣ, еще по 5 р. 52 к. отъ каждой акціи или—48.000. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ, но одинъ изъ акціонеровъ, г. Зусманъ возбудилъ протестъ, называя предложеніе правленія—незаконнымъ, потому что въ уставѣ прямо указывается на отчисленіе 5% въ запасный капиталъ. «Если-бы въ уставѣ было сказано *не менѣе* 5%, тогда, конечно, мы имѣли-бы право сдѣлать какую угодно сумму сверхъ этой нормы, но разъ размѣръ указанъ—нарушеніе его не можетъ имѣть мѣсто.» Такъ восклицалъ г. Зусманъ, полный благороднаго негодованія и не хотѣлъ признавать никакихъ доводовъ правленія. А между тѣмъ, доводы эти заслуживали нѣкотораго вниманія. Предлагая отчислить въ запасный капиталъ сверхъ 5% еще по 5 р. 52 к. съ акціи, оно имѣло въ виду — упроченіе банка, который становится тѣмъ солиднѣе, чѣмъ значительнѣе его запасныя средства, кромѣ того, правленіе предусматривало неминуемое уменьшеніе прибылей банка съ открытіемъ дѣйствій государственнаго земельнаго банка и, путемъ усиленнаго отчисленія суммъ въ запасный капиталъ—желало скорѣе довести его до опредѣленной уставомъ нормы.

Но одинъ изъ акціонеровъ, г. Зусманъ и въ прежніе года присутствовавшій на общихъ собраніяхъ и никогда не протестовавшій противъ усиленнаго отчисленія въ запасный капиталъ, на этотъ разъ счелъ почему-то нужнымъ заявить самый энергичный протестъ, не смотря на то, что никто изъ акціонеровъ не поддерживалъ его протеста. Для него были дороги въ данномъ случаѣ не интересы будущаго, а выгоды настоящаго. Онъ хотѣлъ получить только то, что ему слѣдуетъ теперь, сію минуту, слѣдуя правилу «après nous le dèluge». Никѣмъ не поддерживаемый, г. Зусманъ, однако, настаивалъ на занесеніи его протеста въ протоколъ, но увы, оказалось, что и это невинное желаніе акціонера не могло быть исполнено. Правленіе заявило, что оно не имѣетъ въ своемъ распоряженіи секретаря, который бы внесъ въ протоколъ протестъ г. Зусмана.

Еще по поводу прекращенія грузки въ портѣ. Самовольное прекращеніе управляющимъ таможнею г. Тереховымъ грузки въ портѣ 3 февраля породило въ городѣ многочисленные толки: одни говорятъ, что г. Тереховъ имѣлъ полное право такъ поступить; другіе, наоборотъ, утверждаютъ, что управляющій не имѣлъ никакого права прекращать грузку въ портѣ, не увѣдомивъ объ этомъ заблаговременно биржевой комитетъ и не войдя съ нимъ по этому поводу въ соглашеніе; самъ г. Тереховъ, въ письмѣ, напечатанномъ въ «Новор. Тел.» заявляетъ, что послѣ обращенія къ нему предсѣдателя биржеваго комитета, онъ распорядился о томъ, чтобы допустить грузку, если объ этомъ поступятъ заявленія отъ отправителей или шкиперовъ, *но никто не являлся*. Со словъ-же лицъ заинтересованныхъ, намъ извѣстно, что послѣ неудачнаго ходатайства предсѣдателя биржеваго комитета предъ управляющимъ таможней, отвѣтившимъ, что онъ распустилъ всѣхъ людей и потому грузка не можетъ быть допущена, былъ запрошенъ по телефону корабельный смотритель, который отвѣтилъ, что необходимое число досмотрщиковъ найти можно и грузка можетъ производиться, если послѣдуетъ разрѣшеніе управляющаго таможней. Такимъ образомъ заявленіе г. Терехова о томъ, что онъ, послѣ отказа предсѣдателю биржеваго комитета разрѣшилъ производство работъ, *если явятся желающіе*, ничуть не умаляетъ характера запрещенія работъ. Что же касается того, имѣлъ-ли право управляющій воспретить грузку судовъ, по случаю праздничнаго дня, то изъ ст. 1047 тамож. уст, видно, что грузка судовъ для отправленія за-границу можетъ быть производима во всѣ дни, не исключая шкиперовъ или отправителей. А г. Тереховъ имѣлъ такое заявленіе отъ предсѣдателя биржеваго комитета, но отвѣтилъ ему отказомъ. Говорятъ, что по поводу этой пріостановки работъ въ портѣ, причинившей юго-западнымъ дорогамъ не мало затрудненій, предсѣдатель правленія означенныхъ дорогъ, г. Вышнеградскій, обратился къ управляющему таможней съ телеграммой, про-

*) И весьма плохо, замѣтимъ мы отъ себя: такъ какъ г. Васильевъ (Редакторъ «суррогата», т. е. «Гол. Москвы») не проявилъ доселѣ и сотой доли того публицистическаго таланта, въ какомъ никто не откажетъ г. Аксакову.

ФЕЛЬЕТОНЪ „ОДЕССКАГО ЛИСТКА".

13-го февраля 1885 года.

Николаевскіе эскизы.

Кто не знаетъ или не слышалъ о трехлѣтней войнѣ, ведомой харьково-николаевской ж. д., или вѣрнѣе, ея начальникомъ г. Печковскимъ съ нашимъ городомъ? Преоригинальная, я вамъ доложу, война. Николаевъ, какъ извѣстно изъ географіи Смирнова, городъ портовой, ergo, при немъ находится портъ. Со временъ Очакова и покоренья Крыма портъ этотъ такъ и считался принадлежностью Николаева; наконецъ въ силу только земской давности никто, казалось, уже не могъ предъявлять правъ на портъ. Однако, оказалось вовсе не такъ: на владѣніе портомъ предъявила права х. н. ж. д. Понятно, что для того, чтобы выступить походомъ какъ противъ географіи Смирнова, такъ и противъ священнаго права земской давности, надо имѣть очень вѣскія, если не доказательства, то, по крайней мѣрѣ причины. У г. Печковскаго же, надо отдать ему справедливость, нашлось и то и другое: нашлись и доказательство и причины. Начнемъ съ послѣднихъ. Причины формулируются очень кратко; походъ предпринятъ въ видахъ увеличенія доходности х. н. ж. д. Причина, какъ видите, очень и очень, весьма и весьма солидная, «Доходовъ не имѣемъ, жить нечѣмъ, не воровать-же намъ въ самомъ дѣлѣ (еще дорога казенная), такъ подавайте намъ портъ». Я знаю, что найдутся люди, которые могутъ нѣсколько иначе посмотрѣть на дѣло и сказать: «доходность доходностью, а портъ портомъ. Если-же г. Печковскому приспичило печься *) объ увеличеніи доходности, то пусть онъ себѣ отыскиваетъ способы въ области приходовъ и расходовъ своей-же дороги», но такіе люди, должно быть, вовсе не знакомы ни съ энергіей, ни съ хитроуміемъ г. Печковскаго. Г. Печковскій все уже видѣлъ и высмотрѣлъ! Чего только онъ уже не сократилъ, не съузилъ, не подтянулъ, не сжалъ! У него начальники станцій уже давно исполняютъ обязанность стрѣлочниковъ; у него уже давно машинисты получаютъ премію за экономію угля, вслѣдствіе чего поѣзда опаздываютъ ровно 339 разъ въ году (см. «Южанинъ» № 17); у него уже давно въ пассажирскихъ вагонахъ третьяго класса кондуктора зажигаютъ одну свѣчу вмѣсто трехъ по той причинѣ, что продолжительность горѣнія свѣчи разсчитана по опыту, сдѣланному въ кабинетѣ управляющаго, гдѣ нѣтъ ни тряски ни сквозниковъ. Все это, я говорю, продѣлано г. Печковскимъ, давнымъ давно и напрасно другіе ж. д. администраторы вздумали бы себѣ присваивать эти открытія. Между тѣмъ доходность, какъ тѣнь, уходитъ все дальше и дальше. Тѣнь потянулась на югъ, перешла за вокзалы, за угольные склады, за водокачки, миновала пустыя платформы, миновала службы ремонта и тяги и уперлась головою прямо въ Николаевскій портъ. «Эхъ, я Акимъ-простота», воскликнулъ г. Печковскій, какъ нѣкогда Чячиковъ, «ищу рукавицы, а обѣ за поясомъ!»

Не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, г. Печковскій засѣлъ и съ одного размаха написалъ «записку», которую и представилъ 31 декабря 1882 года въ Петербургъ на зависящее благоусмотрѣніе надлежащихъ властей. Въ этой «запискѣ» что ни слово, то кладъ. Будучи составлена по всѣмъ правиламъ элоквенціи, она вмѣстѣ съ тѣмъ до нельзя ясно формулируетъ всѣ тѣ, тяжеловѣсныя въ Хеопсову пирамиду, доказательства, о которыхъ мы упомянули выше. Все въ этой запискѣ сводится къ тому, что нашъ городъ, владѣя такъ долго портомъ, «имѣющимъ первенствующее значеніе предъ всѣми портами Чернаго моря», оказался рѣшительно неспособнымъ поставить дѣло экспорта и импорта на подобающую степень совершенства. Для вящщаго доказательства своихъ доказательствъ, г. Печковскій напичкалъ свою «записку» цифрами, этимъ скорострѣльнымъ орудіемъ, противъ котораго никакая броня не устоитъ. Вотъ эти цифры:

Николаевскіе расходы на каждый пудъ хлѣба.	10	— к.
Очаковская перегрузка.	6,	5 »
Расходъ на мѣшокъ.	2,	2 »

«Помилуйте», восклицаетъ г. Печковскій, «можетъ ли моя дорога давать доходъ, когда каждый пудъ хлѣба, идущій въ Николаевъ, долженъ выносить 18,7 коп., расходовъ? А потому прошу оный городъ Николаевъ, яко повиннаго въ неряшествѣ, неспособности и грабительствѣ, а паче всего въ предосудительномъ уменьшеніи ввѣренной мнѣ дороги доходности, къ лишенію порта присудить, а мнѣ на Широкой балкѣ сооруженіе собственной пловучей пристани разрѣшить»!

Какъ отнеслись въ Петербургѣ къ смѣлому прожекту г. Печковскаго, мы видѣли изъ того, что оный прожектъ пролежалъ тамъ цѣлыхъ два года безъ движенія. Можетъ быть, тамъ придерживались той истины, что «никто къ ветхой одеждѣ не представляетъ заплаты изъ небѣленный ткани, ибо вновь пришитое отдеретъ отъ стараго, и дыра будетъ еще хуже». А можетъ быть и такъ, что просто не захотѣли подать соблазительнаго примѣра другимъ дорогамъ: пожалуй, завтра ю. з. ж. д., тоже подадутъ записку, гдѣ докажутъ, какъ дважды-два-четыре, что имъ безъ одесскаго порта никакъ невозможно, а чрезъ недѣлю и либаво-роменская ж. д. будетъ бить челомъ, что коли бы ей да либавскій портъ, то и умирать не надо, и пашла бы писать губернія... Какъ бы то ни было, но нашъ городъ встрепенулся. «Помилуйте», завопили николаевцы, «какже мы это безъ порта? Да мы никакъ не можемъ. Да какъ же въ самомъ дѣлѣ? То былъ портъ, а то вдругъ нѣтъ порта»? «Словомъ, пошли толки, толки и весь городъ, заговорилъ» про Широкую балку и портъ, про г. Печковскаго и Широкую балку, про портъ и г. Печковскаго, «и все что ни есть поднялось!» Въ то самое время, когда смятеніе въ городѣ достигло своего апогея, получена была отъ нашего городскаго головы изъ Петербурга депеша, что въ ходатайствѣ г. Печковскому отказано, а портъ остается на прежнемъ мѣстѣ.

Вы навѣрно, любезный читатель, думаете: «ну, и слава Богу, дѣлу конецъ», но вы ошибаетесь: вотъ тутъ то и начинается презанимательный для фельетониста, въ нѣкоторомъ родѣ, интересный сюжетецъ. Слушайте.

Николаевское городское самоуправленіе, съ одной стороны обиженное обвиненіемъ въ неряшествѣ, а съ другой стороны, поощренное пораженіемъ г. Печковскаго, выступило съ «пояснительною запискою объ улучшеніи николаевскаго порта». Изъ этой «пояснительной запискѣ», къ слову сказать, составленной очень толково на основаніи строго провѣренныхъ данныхъ, выясняется очень пикантное обстоятельство, что г. Печковскій въ порывѣ ли увлеченія, въ пылу-ли ревнія или просто по свойству своего таланта погрѣшилъ противъ старушки истины въ пользу поэтическихъ красотъ въ своей запискѣ, а что это дѣйствительно такъ, о томъ слѣдуютъ пункты:

a) цифра 18,7 увеличена всего только на 13. 5, т. е. всѣ расходы въ Николаевѣ, Очаковѣ и на мѣшокъ=не 18. 7, а только 5.2 коп.

b) Николаевскій портъ можетъ свободно грузить въ день 36000 четв. а ж. д. maximum доставляетъ 12—15 т. чет. въ день.

c) Х. н. ж. д. держитъ тарифъ со ст. Долинской въ $1/24$ к., а ю. з. и фастов. ж. д.— $1/70$ к.

d) *Съ 1-го декабря 1884 года х. н. ж. д. установила тарифъ для грузовъ, идущихъ въ Николаевъ въ $1/36$ коп., а для идущихъ въ Кенигсбергъ въ $1/64$ к.* и

e) на проэктируемой пловучей пристани г. Печковскаго можно будетъ грузить въ день всего лишь 3600 четв. хлѣба, т. е. въ 10 разъ меньше, чѣмъ теперь грузится.

На основаніи этихъ пунктовъ городское управленіе приходитъ къ нѣкоторымъ вовсе нежданнымъ для г. Печковскаго выводамъ, а именно: 1) что г. Печковскій *завѣдомо* увеличилъ въ 4 раза цифры; 2) что не доставляя въ Николаевъ и половины того количества хлѣба, которое можетъ грузить нашъ портъ, г. Печковскій не имѣлъ основанія жаловаться на неаккуратность города и на вытекающее будто бы изъ таковой уменьшеніе доходности ж. д.; 3) что г. Печковскій самъ (Боже праведный!) уменьшаетъ доходность своей дороги, перевозя за безцѣнокъ грузы въ Кенигсбергъ и наконецъ 4) что г. Печковскій, преграждая нѣмецкіе порты въ малороссійскіе, этимъ самимъ угрожаетъ какъ европейскому равновѣсію, такъ и благосостоянію родного города.

А потому городъ выражаетъ желаніе, чтобы г. Печковскій, не разѣвая рта на чужой каравай, приложилъ бы лучше все свое сердіе къ тому, чтобы ввѣренная ему дорога не служила слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ нѣмецкихъ торговыхъ домовъ и ихъ подвижниковъ, тарифомахеровъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ.

Ахъ, какой пасажъ! Стоило ли нарываться на эти непріятности, г. Печковскій?

Въ довершеніе всего городская дума, вооруживъ городскаго голову г. Даценко помянутою «пояснительною запискою» и 3000 р. на расходы, отправила его въ Петербургъ для обратнаго завоеванія Россіи, для возвращенія ея хлѣба въ лоно николаевскаго порта.

Кто выйдетъ побѣдителемъ: русскій ли голова, или нѣмецкія руки—это покажетъ будущее. Я же, какъ добросовѣстный и правдивый историкъ, довелъ свое повѣствованіе отъ нашествія германцевъ до послѣднихъ дней.

***

Вы, конечно, слышали, любезный читатель, что рыжій теленокъ двухъ матокъ сосетъ. Онъ добрыхъ телятъ по отношенію къ Николаеву и Херсону приняли, но для гг. Вебстеръ и Коваленко, пароходствующіе пароходное сообщеніе между этими городами. Достойно вниманія, что, по мѣрѣ оскудѣнія молочнаго матеріала у бѣдныхъ матокъ (подножный кормъ изъ рукъ вонъ плохъ за послѣдніе годы) аппетитъ у «добрыхъ телятъ» все увеличивается и увеличивается. Дошло до того, что цѣна за 5 часовой проѣздъ поднята этими сосунами до 3-хъ руб. за первый, 2-хъ руб. за второй и 1 руб. за третій классъ. Это положительно разбой! Терпѣніе, наконецъ, лопнуло у николаевцевъ, и они обратились съ прошеніемъ къ г. городскому головѣ: «предложить р. о. п. и т. открыть рейсы между Херсономъ и Николаевомъ».

Хотя я не замѣчаю, чтобы р. о. п. по отношенію къ намъ проявляло-бы болѣе нѣжности, чѣмъ гг. Вебстеръ и Коваленко, но несомнѣнно то, что одинъ грозный взглядъ черноморскаго быка можетъ усмирить аппетитъ не въ мѣру прожорливыхъ «добрыхъ телятъ».

***

Неожиданное извѣстіе!

Чрезвычайное происшествіе!

Два мужа, цвѣтъ и гордость Николаева, всему городу извѣстные «старые знакомые», долженствующіе играть въ управѣ роль «новыхъ людей», словомъ—гг. Кузьминъ и Грѣховодовъ собираются выйти изъ управы! Не погулять, не отдохнуть отъ игранія своихъ ролей въ пьесѣ «старые люди или новые знакомые»—нѣтъ, а такъ таки совсѣмъ на вѣки вѣчные они собираются выйти изъ состава членовъ управы!

— Позвольте, г. капитанъ, вопрошаетъ пораженный читатель,—по какой такой побудительной причинѣ?

— А причина та, что «эти два члена управы, желая строго установить принципъ коллегіальности въ своемъ учрежденіи, предъявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ свои права на иниціативу и на отвѣтственность за свои поступки, въ чемъ встрѣчаютъ сильный отпоръ со стороны неисчезнувшаго въ нашей городской управѣ духа диктатуры и единовластія». «Во всякомъ случаѣ» заканчиваетъ нашъ «Южанинъ» въ № 8, котораго мы цитируемъ, «мы вполнѣ увѣрены, что дума съумѣетъ удержать въ управѣ какъ г. Кузьмина, такъ и г. Грѣховодова. Заговорили-же мы по этому поводу потому только, что оба эти лица имѣютъ шансы быть выбранными на должности въ другихъ учрежденіяхъ».

Не будь на нашемъ вѣку такого случая, какъ смерть Гамбетты, на нашей памяти пророчества, что Франція безъ Гамбетты, — «какъ безъ паровъ машина, безъ клапановъ кларнетъ», а на нашихъ глазахъ—Франція, процвѣтающая безъ Гамбетты, мы первые бросились-бы на колокольню купеческой церкви и ударили-бы въ набатъ: «Ратуйте, кто въ Бога вѣруетъ»! Мы вцѣпились-бы въ фалды фрака цвѣта наваринскаго дыма съ искрою г. Кузьмина и ни за что не отпустили-бы его, пока онъ не совершилъ-бы обратнаго шествія въ управу и не возсѣлъ-бы на свое обычное мѣсто. Но... примѣръ на лицо: Франція существуетъ безъ Гамбетты, а Николаевъ существовалъ-бы безъ г. Кузьмина. «Заговорили-же мы по этому поводу только потому»... А вотъ почему. Не дальше мѣсяца тому назадъ, въ засѣданіи думы подъ предсѣдательствомъ г. Кузьмина гласный Бирштейнъ заявилъ, что г. Кузьминъ принялъ за правило лишать слова тѣхъ гласныхъ, которые говорятъ противъ управы, на что г. Кузьминъ отвѣтилъ приблизительно слѣдующее: «можете подавать на бумагѣ, а словесныхъ заявленій я не могу допустить». Какъ-же это, г. Кузьминъ? Ваши-ли это уста говорятъ? Да не спрятался-ли у васъ кто нибудь сзади и не говоритъ-ли онъ вмѣсто васъ?... Что за притча, въ самомъ дѣлѣ? Логики нѣтъ никакой. Если г. Кузьминъ «новый человѣкъ», то откуда такая нетерпимость по отношенію другихъ гласныхъ? Если-же терпимость для него излишняя роскошь, то какой-же онъ «новый человѣкъ»? Если-же онъ не «новый человѣкъ», то отчего-же онъ оставляетъ управу, и при чемъ здѣсь «иниціатива» и «духъ диктатуры»? Если-же онъ не выходитъ изъ управы, то, что за вздоръ, въ самомъ дѣлѣ, разнесли по городу? Что за направленіе такое, что не успѣешь поворотиться, а тутъ уже выпустятъ «исторію»? Однако-же разнесли, стало быть была-же какая нибудь причина. Какая-же причина? Положительно теряешься въ догадкахъ и ставишь вопросительный знакъ?

***

Что земля наша велика и обильна—это извѣстно еще со временъ Рюрика. Что была въ древности страна, которая текла млекомъ и медомъ—это тоже извѣстно. Но врядъ-ли человѣческій умъ могъ предугадать, что наступятъ дни, когда фонтаны будутъ брызгать рициннымъ масломъ, а источники струить слабительный лимонадъ! Между тѣмъ то, что казалось рѣшительно невозможнымъ, оказывается теперь положительно возможнымъ. Этимъ открытіемъ мы обязаны случаю.

Однажды французскіе аргонавты Фортенъ, Германъ и К° предприняли походъ въ Колхиду, то-бишь въ Николаевъ, Херсонской губерніи, чтобы взять тамъ концессію на устройство водопровода. Предводителемъ былъ храбрый инженеръ Брунгофъ, а славнѣйшимъ его сподвижникомъ — златорунный баранъ.

По опредѣленіямъ судьбы, нашъ Язонъ до полученія концессіи долженъ былъ совершить великія чудеса: убить управскую гидру, чудовище, у котораго вмѣсто одной отрубленной головы выростала новая; укратить свирѣпаго вепря; умиротворить гарпій, страшныхъ птицъ съ крыльями летучей мыши, съ желѣзными клювами и острыми кривыми когтями и совершить еще множество другихъ славныхъ подвиговъ. Получивъ, наконецъ, послѣ семилѣтнихъ странствованій концессію, г. Брунгофъ принесъ барана въ жертву мѣстнымъ богамъ, а золотое руно его отдалъ въ залогъ городской управѣ въ обезпеченіе контракта и затѣмъ приступилъ къ сооруженію водопровода. Цѣлый легіонъ землекоповъ въ продолженіи многихъ мѣсяцевъ терзалъ почву вблизи предмѣстія «Водопой». Земля долго молча страдала! Послѣ каждаго удара кирки она все больше и больше разверзала свою холодную пасть, но слезинки—ни одной. Наконецъ она, наша матушка сыра-земля, не вытерпѣла и рѣшила: «Угощу я друга;

Постой-ка, братъ мусью»!

И какъ хлынетъ цѣлымъ потокомъ не слезъ—нѣтъ, а молока! Да, бѣлаго, какъ молоко, молока! — «Что за притча такая? Искали воды, а нашли молоко! Посмотримъ какое такое молоко». «А кто здѣсь химикъ»?

— «Гарничъ-Гарницкій».

— «А подать сюда Гарнича-Гарницкаго».

Тотъ, возьми это самое молоко да по химическому его, по химическому. Анъ-глядь: съ виду молоко, а по химическому, по химическому-то ха, ха, ха... сла-би-тель-ный ли-мо-надъ!

И теперь весь вопросъ въ томъ: *«будетъ ли слабить человѣка, если онъ въ теченіе сутокъ будетъ принимать 31 грамъ кристаллической сѣрнокислой магнезіи? 31 грамъ это именно та порція слабительнаго, которую придется принимать жителямъ съ водопроводной водою въ теченіе сутокъ».*

Бѣдные николаевцы!

Счастливые ассенизаторы привиллегированными аппаратами! По слухамъ, эти послѣдніе рѣшили поставить водопроводной компаніи памятникъ. Не извѣстно только еще изъ какого матеріала и на какомъ разстояніи отъ города?...

Капитанъ Копѣйкинъ.

*) Какая странная манера выражаться у этихъ людей:

Кража шубъ. Третьяго дня, нѣкто Лазаровичъ, забрался въ переднюю квартиры члена окружн. суда г. Остроградскаго, и похитилъ оттуда мужскую и дамскую шубы, стоющія свыше 400 р. Мѣрами полиціи похитителя удалось отыскать, а похищенное возвратить владѣльцамъ ихъ.

Правда-ли? Вчера въ «Одес. Нов.» появилась замѣтка о томъ, будто президентъ общества сельскаго хозяйства южной Россіи г. Де-Карьеръ переселяется въ Америку. Правда-ли это?

Новый заводъ. Намъ сообщаютъ, что въ Одессѣ открывается заводъ для выдѣлки подошвъ; заводъ будетъ принадлежать мѣстному купцу М. Эльману.

Директоръ р. о. п. и т., Фанъ-деръ-Флитъ ожидается въ Одессу 19 февраля.

Отчетъ по спектаклю и семейному вечеру 28 января, даннымъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ Императ. Новорос. университета. Расходъ: оркестръ 50 руб., прокатъ стульевъ и капельдинерамъ 22 р., электричество, фонтанъ, декораціи изъ цвѣтовъ, пьянино, прислуга, извощики, значки для распоряд. 116 р. 50 к., авторскія, парикмахерскія, раскл. афишъ, карета, для дамской уборной 43 р., расходы по сценѣ 28 р., мелкіе расходы 36 р Итого 295 р. 50 к. Приходъ: продано билетовъ на 1286 р., пожертвовано слѣдующ. лицами 439 руб.: гг. Маразли 95 р, графинею Е. Г. Толстою 90 р., Ф. И. Бродскою 90 р., г. генералъ-губернаторомъ Х. Х. Роопомъ 45 руб., г. Германомъ Рафловичемъ изъ Парижа 20 р., графомъ М. Д. Толстымъ 25 р., Н. Ф. Сухомлиновымъ 15 р., С. Гольдфарбомъ 15 р., г. градоначальникомъ П. П. Коссаговскимъ 10 р., прис. повѣр. Бернштейномъ 6 р., г. полиц. Я. И. Бунинымъ 5 р., А. Ф. Рафаловичемъ 5 р., П. А. Маюровымъ 5 р., К. В. Леонардомъ 5 р., мелкихъ пожертв. на 8 р., 1286+439=1725 р. За букеты по счету отъ Б. Ф. Шталина уплочено 55 р. 50 к., выручено 112 р. 70 к., итого отъ продажи цвѣтовъ за вычетомъ расходовъ по покупкѣ ихъ выручено 57 р. 20 к., 1725+57 р. 20 к.=1782 р. 20 к., за вычетомъ же расходовъ 295 р. 50 к., сборъ выразился въ 1486 р. 70 к.

Распорядители спектакля считаютъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить благодарность дамамъ-распорядительницамъ, содѣйствовавшимъ матеріальному успѣху вечера: г-жамъ М. С. Роопъ, Е. Д. Горемыкиной, С. Л. Петровой, граф. Е. Г. Толстой, С. П. Орловской, Э. М. Севастополо, бар. Е. О. Масъ, бар. М. О. Масъ, Ф. И. Бродской, М. Ф. Кичъ, Н. Ф. Еранцевой, граф Е. В. Каннистъ, З. К. Озмидовой, А. А. Буниной, Н. А. Сухомлиновой, Ш. К. Вассалъ, О. М. Полубояриновой, М. Д. Бабоховой, В. Д. Рашеевой, С. А. Немитцъ и Н. А. Розенъ; гг. жертвователямъ, г жамъ А. Я. Глама-Мещерской, С. А. Сахаровой и М. Л. Василенко, принявшимъ безвозмездное участіе въ спектаклѣ, М. П. Озмидову за безплатное печатаніе афишъ и билетовъ, гг. распорядителямъ вечера Эли-Бота, предоставившимъ нѣкоторыя украшенія для зала, гг. участвовавшимъ въ спектаклѣ, дирекціи Новаго театра за безплатное предоставленіе помѣщенія и газовому обществу за безплатный отпускъ газа.

Расходы по буфету: г. Фанкопи по счету 63 р. 10 к., г. Нуво по счету 44 р., г. Ящуку за сандвичи 10 р., чай, сахаръ, свѣчи 10 р., самоваръ, цвѣты для буфета и мелкіе расходы 15 р., итого расходовъ по устройству буфета 142 р. 10 к., выручено же всего 121 р. Часть расходовъ по буфету приняли на себя дамы-распорядительницы: г-жи Е. Г. Толстая, бар. Е. О. Масъ, бар. М. О. Масъ, Н. Ф. Еранцева, г-жа N. N., Н. А. Сухомлинова, М. Ф. Кичъ, Э. М. Севастополо, Н. Д. Бабокова, Ф. И. Бродская и В. Д. Рашеева, уплатившія 88 р. Такимъ образомъ, дамскій буфетъ принесъ 209 р., обошелся же 142 р. —осталось отъ буфета 68 р. 1486 р. 70 к. и 68 р.—составятъ 1554 р. 70 к.

Профессора-распорядители **А. Богдановскій, Н. Гротъ, М. Малининъ и Ѳ. Успенскій.**

Одесская городская дума.

Засѣданіе 12 февраля.

Заявленіе гор. головы по дѣламъ о сооруженіи инвалиднаго дома и храма въ память архіеп. Димитрія.—О займѣ.—По вопросу объ открытіи медицинскаго факультета.—О назначеніи единоврем. пособія г-му Митькову. — По вопросу объ устройствѣ сквера противъ пассаж. станціи.

По открытіи засѣданія, гор. голова отъ имени исполнительной коммисіи по сооруженію инвалиднаго дома заявилъ, что по тщательномъ разсмотрѣніи плана, коммисія пришла къ заключенію о необходимости

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЛНАЯ КОПИЯ ЭКЗЕМПЛЯРА ОДЕССКОЙ ГОРОДСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ предположенныхъ работахъ съ цѣлью расширенія помѣщенія, что, однако-же, не послужитъ къ измѣненію наружнаго вида зданія. Всѣ приспособленія рѣшено сдѣлать, придерживаясь, по возможности, русскаго стиля. А такъ какъ измѣненія вызовутъ увеличеніе расхода въ нѣсколько тысячъ рублей, то гор. голова проситъ предоставить коммисіи распорядиться въ этомъ случаѣ по ея усмотрѣнію. Дума изъявила на это согласіе. Затѣмъ, гор. голова заявилъ, что ассигнованная думою сумма на сооруженіе храма въ память архіепископа Димитрія, въ 25 тыс. руб. нынѣ оказывается недостаточной; вслѣдствіе чего предложилъ увеличить кредитъ на этотъ предметъ до 5 тыс. руб. Предложеніе это принято также безъ преній и безъ всякихъ запросовъ о деталяхъ предмета.

Послѣ этого дума приступила къ разсмотрѣнію доклада управы по вопросу о 3-хъ милліонномъ займѣ. Вслѣдствіе уже извѣстнаго нашимъ читателямъ отвѣта министерства на ходатайство города о разрѣшеніи означеннаго займа, управа вошла въ думу съ представленіемъ объ уполномочіи ея ходатайствовать о разрѣшеніи сказаннаго займа, не связывая этого дѣла съ вопросомъ о долгѣ города казнѣ, который можетъ быть рѣшенъ только въ связи съ вопросомъ о долгѣ казны городу; возобновляющагося за городомъ по 1-е января 1879 г., прося г. министра внутр. дѣлъ оказать содѣйствіе. Притомъ управа присовокупляетъ, что если министръ финансовъ не согласится на измѣненіе предложенныхъ имъ условій, то для города было бы гораздо удобнѣе и выгоднѣе вовсе отказаться отъ займа, устройства же кана лизаціи и мостовыхъ производить постепенно на город. средства, изъ которыхъ предполагалось уплачивать проценты и погашеніе по займу.

Это весьма серьезное дѣло, какъ и слѣдовало ожидать, вызвало весьма продолжительныя пренія. Г. *Баржанскій*, присутствующій, но не участвующій въ словесныхъ преніяхъ, по обыкновенію, изложилъ свое мнѣніе на бумагѣ и прослъ его прочесть. Онъ высказался въ пользу займа и привелъ примѣръ, что вслѣдствіе замощенія части города, доходъ города будто бы по этой причинѣ увеличился болѣе, чѣмъ на 1 мил. Г. *Бухтѣевъ* въ отвѣтѣ министра финансовъ не видитъ никакого отказа въ ходатайствѣ города о займѣ, такъ какъ министръ говоритъ, что правительство готово разрѣшить заемъ не только въ 3, но даже и въ 5 милліоновъ, но съ тѣмъ, чтобы городъ уплатилъ долгъ казнѣ. А такъ какъ теперь еще неизвѣстно, сколько, за сдѣланнымъ разсчетомъ, придется городу заплатить казнѣ, то ходатайствовать предъ министромъ о скорѣйшемъ приведеніи разсчетовъ къ окончанію и о разрѣшеніи займа въ 3 мил.; а затѣмъ, когда сумма долга города опредѣлится, просить о разрѣшеніи займа на уплату этой суммы. Въ заключеніе г. *Бухтѣевъ* находилъ страннымъ мнѣніе управы отказаться отъ займа въ случаѣ нежеланія министра измѣнить свои условія относительно уплаты долга, и просилъ отклонить это мнѣніе. Въ этомъ-же смыслѣ высказался и г. *Кожевниковъ*. Г. *Хари* объяснилъ, что управа указала на отказъ отъ займа,—съ тѣмъ, чтобы работы по замощенію и канализаціи города производить изъ суммъ, которыя пришлось-бы употреблять на уплату процентовъ и погашеніе по займу,—какъ на единственный выходъ изъ того затруднительнаго положенія, въ которое поставленъ городъ предложеннымъ министромъ условіемъ. Дѣлать-же долги, чтобы расплачиваться съ долгами,—значитъ, придерживаться весьма плохой системы. При томъ изъявить согласіе на выпускъ займа для уплаты долга, значило-бы отказаться отъ тѣхъ правъ города, на основаніи которыхъ онъ въ настоящее время ходатайствуетъ о сложеніи съ него долга госуд. казначейству по 1 января 1879 г., на сумму 933 т. руб., между тѣмъ ходатайство это основано на такихъ данныхъ, что право города на удовлетвореніе его представляется несомнѣннымъ. Г. *Шульцъ* высказалъ, что если городъ желаетъ ускорить окончаніе работъ [illegible] замощенію, то, конечно, заемъ надо совершить; но при этомъ онъ вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ управы, что вопросъ о займѣ никоимъ образомъ не долженъ быть связанъ съ вопросомъ о долгѣ, и если-бы правительство не согласилось разрѣшить заемъ собственно на производство работъ, то городу больше ничего не остается, какъ отказаться отъ займа, такъ какъ городъ рѣшительно не въ состояніи ежегодно платить по 375 т. руб. по займу, который потребовался-бы для производства работъ и уплаты долга. Г. *А. Новиковъ*, полагая, что разрѣшеніе займа можетъ замедлиться, между тѣмъ, къ замощенію Молдаванки давно уже слѣдовало бы приступить, совѣтывалъ, не ожидая разрѣшенія займа, начать замощеніе на счетъ тѣхъ средствъ, которыя потребуются на уплату процентовъ и погашенія по займу. Г. *Пашковъ* находилъ предложенныя министромъ условія займа рѣшительно невозможными для города. Городъ, говоритъ онъ, призналъ нужнымъ прибѣгнуть къ займу, какъ единственному средству, не для уплаты долга, сумма котораго еще и неизвѣстна, а для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей своихъ—для улучшенія своего положенія въ санитарномъ отношеніи, чтобы не сдѣлаться источникомъ заразы. Поэтому городъ долженъ энергически ходатайствовать какъ о займѣ, такъ и о приведеніи разсчетовъ своихъ съ казной къ окончанію; для скорѣйшаго-же достиженія желаемыхъ результатовъ слѣдовалобы послать депутацію. Что-же касается мнѣнія управы отказаться отъ займа съ тѣмъ, чтобы работы по замощенію производить на собственныя средства, то это значитъ оставить предмѣстія въ нынѣшнемъ ихъ положеніи на неопредѣленное время.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, дума, большинствомъ 28 голосовъ противъ 11, приняла докладъ управы съ тѣмъ, что вмѣсто мнѣнія управы объ отказѣ отъ займа, въ представленіи министру будетъ сказано, что средства города не позволяютъ ему выпустить заемъ болѣе какъ на 3 мил. р.

Затѣмъ докладывалось уже извѣстное нашимъ читателямъ дѣло по предложенію гор. головы объ открытіи медицинскаго факультета при Новорос. университетѣ. Управа предложила оказать содѣйствіе правительству къ скорѣйшему открытію факультета выдачею 200 т. р. Но такъ какъ наличныя средства не позволяютъ городу, отчислить столь значительную сумму то ходатайствовать о разрѣшеніи взять эту сумму изъ неприкосновеннаго капитала въ 500 т. р., проценты съ котораго назначены на содержаніе богоугодныхъ заведеній. Вопросъ этотъ также вызвалъ весьма продолжительныя пренія. Г. *К. Розенъ*, находя открытіе медицинскаго факультета въ Одессѣ дѣломъ весьма желательнымъ и несомнѣнно, полезнымъ для города, полагалъ, однако-же, что расходъ на этотъ предметъ всецѣло долженъ относиться къ обязанности государства, а не города. Желѣзная дорога также необходима для города, однако-же онъ не только ничѣмъ не пожертвовалъ для нея, а напротивъ, за каждую пядь земли требовалъ деньги. Но такъ какъ въ настоящемъ случаѣ предлагается оказать пособіе не изъ наличныхъ средствъ города, что для него было бы совершенно не по силамъ, а изъ неприкосновеннаго капитала, то онъ ничего не имѣетъ противъ предложенія управы, потому, что трогать неприкосновенный капиталъ правительство не разрѣшитъ. Г. *Кривцовъ*, такъ крайне сомнѣваясь въ томъ, чтобы правительство разрѣшило взять изъ неприкосновеннаго капитала потребную для означенной цѣли сумму, совѣтывалъ окончательно разъяснить вопросъ о томъ, что городъ долженъ сдѣлать на случай неразрѣшенія правительства воспользоваться неприкосновеннымъ капиталомъ. Гласный *Пашковъ* высказалъ, что если городъ желаетъ въ этомъ случаѣ оказать содѣйствіе правительству, то онъ долженъ прямо сказать, чѣмъ онъ можетъ пожертвовать, и не указывать на неприкосновенный капиталъ, которымъ ему никогда не разрѣшатъ воспользоваться; въ виду той пользы, которую городъ можетъ извлечь отъ открытія медицинскаго факультета, онъ предлагаетъ оказать содѣйствіе правительству слѣдующимъ образомъ: пріобрѣсти домъ общежитія студентовъ, который требуется 60 т. р., и пожертвовать домъ для надобностей факультета, и кромѣ этого выдать изъ городскихъ средствъ 100 т. р., если разрѣшеніе на открытіе факультета послѣдуетъ въ теченіи одного года. Г. *Кривцовъ* замѣтилъ, что выдать разомъ 100 т. р. будетъ тяжело для города, совѣтывалъ раздѣлить эту сумму на два года — по 50 т. р. въ годъ. На замѣчаніе г. *Шульца*, что нельзя жертвовать домъ, который еще не принадлежитъ городу, г. *Чижевичъ* отвѣтилъ, что управа можетъ совершить предварительную сдѣлку съ университетомъ: если правительство согласится на предложеніе города, то послѣдній пріобрѣтаетъ домъ въ собственность. Утвержденное рѣшеніе думы по этому предмету уже извѣстно нашимъ читателямъ изъ вчерашняго №.

Нѣкоторые гласные, узнавъ, что бывшій предсѣдатель коммерческаго суда, А. Ф. Митьковъ, находится при болѣзненномъ состояніи, въ затруднительномъ положеніи по недостатку средствъ, вошли въ думу съ предложеніемъ выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ, какой дума найдетъ возможнымъ. Гор. голова предложилъ выдать пособіе въ размѣрѣ 2400 р. Предложеніе это принято, большинствомъ 23 голосовъ противъ 17.

Въ этомъ же засѣданіи ассигновано 5934 р. на устройство сквера предъ пасажирской станціей «Куликово поле».

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло дворянки Маріи Войтовской. Жена владѣльца магазина готовыхъ инструментовъ въ Очаковѣ, Марія Войтовская, прибыла въ Одессу въ октябрѣ прошлаго года для различныхъ закупокъ. 16 октября, закупивъ въ магазинѣ Гуле-Бланшарда инструментовъ болѣе чѣмъ на 400 р., она отправилась въ другіе магазины и уже подъ вечеръ явилась въ магазинъ обуви Кукуричкина и Безниковича на Екатеринской улицѣ. При ней была корзиночка, въ которой находились нѣкоторыя покупки, прикрытыя платкомъ. Она потребовала дѣтскіе ботинки и когда прикащикъ отправился за ними, то благодаря зеркалу замѣтилъ, что Войтовская нѣсколько разъ нагибалась къ своей корзинкѣ, стоявшей на полу. Подойдя къ этой корзинкѣ, онъ увидѣлъ, что оттуда торчалъ ботинокъ. Раскрывъ ее, онъ нашелъ еще три ботинка. Они принадлежали магазину и были непарные. Войтовская сказала, что ботинки пріобрѣла у неизвѣстнаго лица на улицѣ. Ее отправили въ участокъ, гдѣ на другой день ей дали городоваго для отысканія продавца ботинокъ. Явясь на Толкучій рынокъ, Войтковская указала на нѣкоего Якубовича, какъ на продавца. Послѣдняго задержали и препроводили въ участокъ. Тамъ-же она нашла и свидѣтеля, нѣкоего Степанова, который будто бы присутствовалъ при покупкѣ ею ботинокъ. Якубовичъ былъ крайне удивленъ такимъ заявленіемъ Войтовской, такъ какъ никогда ей ничего не продавалъ и вообще торгуетъ только мужской, а не женской обувью. Степановъ-же удостовѣряетъ, что при немъ у Русскаго театра неизвѣстная ему до того дама, Войтковская, купила двѣ пары ботинокъ, но купила-ли ихъ у Якубовича, сказать не могъ. На предварительномъ слѣдствіи изъ магазина Безниковича и Кукуричкина были доставлены слѣдователю 4 ботинка, къ тѣмъ четыремъ, которые хотѣла похитить Войтовская. На судѣ, вчера, подсудимая утверждала, что ботинки купила у Якубовича и не замѣтила, что они были не парные. Обвинительная власть, между прочимъ, допускала въ обвиняемой манію къ воровству. А защита, въ виду этого обстоятельства, указывала на то, что Войтковскую, какъ больную женщину, судить не слѣдуетъ. Присяжные оправдали ее. Уходя со скамьи подсудимыхъ, она плакала.

Проживательство по чужому виду. При настоящемъ неустройствѣ паспортной системы полученіе паспортовъ изъ мѣщанскихъ управъ, гдѣ за просителемъ числится недоимка, слишкомъ затруднительно и даетъ только возможность проживать по чужимъ паспортамъ. Это убѣжденіе весьма рѣзко выяснилось при разсмотрѣніи вчера въ окружн. судѣ дѣла мѣщ. Ицко Пресса. Въ 1871 г. подсудимому захотѣлось побывать въ Константинополѣ, куда онъ отправился съ своимъ знакомымъ и по паспорту послѣдняго. Возвратившись въ Одессу, онъ продолжалъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ проживать безъ паспорта, а въ 1878 г., когда за паспортами особенно строго слѣдили, Прессъ обратился въ мѣщанскую управу, но узналъ, что за нимъ числится недоимка въ 110 р. Не будучи въ состояніи уплатить такую значительную сумму, Прессъ просилъ разсрочки или какихъ либо другихъ льготъ, но ему отказали. Пришлось пріобрѣсти себѣ паспортъ, на имя турецко-подданнаго, съ которымъ онъ проживалъ до прошлаго года, продолжая все таки хлопотать въ управѣ о настоящемъ видѣ на жительство. Наконецъ, ему удалось получить разсрочку уплаты недоимокъ. Получивъ паспортъ изъ мѣщан. управы, онъ передалъ его дворнику для прописки и при этомъ упустилъ изъ виду, что тому же дворнику онъ предъявлялъ видъ на жительство, какъ турецко-подданный. Въ виду этого было заявлено полиціи, которая и привлекла его на скамью подсудимыхъ за проживательство по чужому виду. Присяжные вынесли Прессу оправдательный вердиктъ.

Поджогъ изъ мести. Третьяго дня окружн. судъ, безъ участія присяжныхъ, разсматривалъ дѣло колониста Іосифа Рейнера, обвиняшагося въ поджогѣ изъ мести. Подсудимый проживалъ въ одной изъ колоній Одес. уѣзда. Провинившись въ чемъ то въ прошломъ году, онъ былъ посаженъ шульцемъ колоніи въ кордегардію. Когда его оттуда выпустили, то онъ былъ, видимо, озлобленъ противъ шульца и, уходя, заявилъ ему, что будетъ его помнить. И дѣйствительно, вскорѣ, поздно ночью, шульцу дали знать, что на полѣ у него пожаръ. Когда онъ прибѣжалъ туда, то засталъ единственную свою молотилку въ пламени. Всѣ мѣры къ спасенію молотилки были напрасны. Молотилка обошлась потерпѣвшему почти въ 1500 р. Подозрѣніе тотчасъ же пало на подсудимаго и когда прибыли къ нему въ домъ, то отъ жены узнали, что онъ часовъ въ 11 ночи куда то отлучался. Кромѣ того на предвар. слѣдствіи было дано одно показаніе такого рода, что подсудимаго будто бы въ моментъ пожара видѣли бѣжавшимъ съ мѣста происшествія. На судѣ, однако, подсудимый положительно отрицалъ свою виновность, а одна свидѣтельница удостовѣрила, что она видѣла, какъ подсудимый бѣжалъ не съ мѣста происшествія, а, наоборотъ, на пожаръ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, судъ Рейнера оправдалъ, а гражданскій искъ, предъявленный потерпѣвшимъ, оставленъ безъ удовлетворенія.

Кулачная расправа. Нѣкая Выходецъ отдала своего 2 лѣтняго ребенка для прокормленія Маріи Петровой. Спустя 15 дней, Выходецъ нашла необходимымъ отобрать своего ребенка отъ Петровой, которой она уплатила слѣдуемыя ей деньги, причемъ послѣдняя отказалась выдать бѣлье ребенка и нѣкоторыя вещи Выходецъ, вслѣдствіе чего былъ приглашенъ городовой, при которомъ ей были возвращены нѣкоторыя вещи. Когда городовой ушелъ, Петрова вмѣстѣ съ бывшей у нея Кравченко напала на Выходецъ и нанесла ей оскорбленіе словами и дѣйствіемъ. Послѣ этого Петрова приходила еще разъ на квартиру Выходецъ и тамъ нанесла послѣдней побои. Мир. судья 8 го уч. приговорилъ вчера Петрову и Кравченко къ 5 дневному аресту. При выходѣ изъ камеры, Кравченко еще разъ набросилась на Выходецъ и опять нанесла ей побои. приговаривая, что будетъ по крайней мѣрѣ знать, за что будетъ сидѣть. Объ этомъ составленъ новый протоколъ.

Домашній воръ. 3-го февраля, въ квартиру нѣкоего Храмушина, въ д. Геда, на Канатной ул., въ 8½ ч. утра, когда онъ еще спалъ, зашелъ его знакомый Малышевъ, взялъ висѣвшіе у кровати серебряные часы, стоющіе 28 руб., и ушелъ. Въ тотъ-же день его нашли на Толкучемъ рынкѣ, немного выпившимъ и имѣвшемъ при себѣ нѣкоторыя новыя вещи, но часовъ при немъ не оказалось. Вчера, мир. судья 8-го уч. приговорилъ Малышева къ трехмѣсячному тюремному заключенію и уплатѣ 28 руб. потерпѣвшему.

Иски рабочихъ. Вчера, у мир. судьи 1-го уч. разсматривалось 7 дѣлъ по искамъ служащихъ въ универсальной пекарнѣ Бруметти къ хозяину, который не платилъ рабочимъ по 2—3 мѣс. жалованья. Мир. судья постановилъ удовлетворить исковыя требованія всѣхъ истцовъ.

ИСКУССТВО и ЛИТЕРАТУРА.

— Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, открытіе памятника *М. И. Глинкѣ* въ г. Смоленскѣ, послѣдуетъ, по словамъ «Нов. Вр.», въ 1885 году, въ день рожденія Михаила Ивановича, 20-го мая, въ понедѣльникъ. Въ тотъ-же день, предварительно отслужена будетъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ заупокойная литургія и затѣмъ по пріемѣ въ залѣ дворянскаго собранія гг. депутатовъ и гостей, послѣдуетъ открытіе самаго памятника. Какъ 20, такъ и 21 (день ангела М. И. Глинки) будутъ даны концерты при участіи артистовъ-пѣвцовъ и оркестра императорскихъ театровъ.

— Г. Лентовскій, по словамъ газеты «Свѣтъ» въ продолженіи полутора мѣсячной эксплоатаціи Малаго театра (въ Петербургѣ), выручилъ 60,000 р. с. Г. Картавовъ, взимая съ него по 25% съ сборовъ за театръ, получилъ 15,000 рублей. Дѣла «общедоступнаго» театра въ результатѣ дали убытки отъ 4 хъ до 5-ти тысячъ руб. Г. Свѣтовъ также потерпѣлъ убытокъ около 19,000 рублей.

— Польскій композиторъ Зеленскій сочинилъ новую оперу «Конрадъ Валенродъ», которая поставлена будетъ въ первый разъ 21 го февраля въ Львовѣ.

— Надняхъ драматическою цензурою пропущена новая пьеса, шутка въ 2-хъ дѣйствіяхъ, г. А. Трофимова, подъ названіемъ: «Русскій и нѣмецъ».

Библіографія.

«Судебные Уставы Императора Александра Втораго *съ толкованіями, извлеченными изъ отечественной юридической литературы. 1. Учрежде не Судебныхъ Установленій. 2. Уставъ Уголовнаго Судопроизводства». Составилъ А. Тимановскій.* (товарищъ предсѣдателя варшавскаго окр. суда, дѣйств. членъ московскаго юридическаго общества). *Москва, 1885 г., цѣна 4 руб.*

Книга, заглавіе которой мы вполнѣ выписали, составляетъ два отдѣльныхъ самостоятельныхъ труда, во 1-хъ, учрежденіе судебныхъ установленій и, во 2-хъ, уставъ уголовнаго судопроизводства, которые составлены по одной и той-же системѣ Трудъ г. Тимановскаго представляетъ самъ по себѣ явленіе еще небывалое. До сихъ поръ, если издавались частными лицами Судебные Уставы 20 ноября 1864 г. или Уставы Императора Александра II, то единственно съ цѣлью практическаго пользованія, т. е. дать возможность познакомиться съ тѣми толкованіями, которыя сдѣлалъ кассаціонный департаментъ сената той или другой статьѣ закона. Никакихъ другихъ цѣлей составители не преслѣдовали *). Да въ сущности едва-ли это и надо было. И въ самомъ дѣлѣ, кто изъ тяжущихся не испытывалъ на себѣ и кому не приходилось слышать заявленій представителей магистратуры, останавливающихъ адвоката, который путемъ научныхъ данныхъ и мнѣній ученыхъ желалъ доказать передъ судомъ то или другое положеніе. Кто не слыхалъ, говорю я, фразы въ подобномъ родѣ: «Вы лучше укажите, какъ сенатъ смотритъ на этотъ вопросъ». Понятно, что при такой погонѣ за № сенатскаго рѣшенія въ разрѣшеніи того или другого положенія, все должно было отодвинуться на задній планъ и судебныя пренія изведены были до изложенія фактовъ дѣла и перечисленія рѣшеній сената, приличныхъ къ дѣлу. И вотъ въ такое время появляется трудъ г. Тимановскаго, который рѣшается выступить съ трудомъ, «имѣющимъ цѣлью комментировать Судебные Уставы толкованіями, извлеченными изъ юридическихъ сочиненій, выпущенными за послѣдніе 20 лѣтъ, а равно изъ спеціальныхъ повременныхъ изданій за тотъ-же періодъ времени». Такой трудъ, мы убѣждены, попавши на глаза нынѣ выработавшемуся практику-юристу, покажется вполнѣ непрактичнымъ и не имѣющимъ никакой цѣны. Но не такъ разсуждалъ г. Тимановскій, издавая свою книгу. «Я представляю себѣ вѣроятнымъ, говоритъ онъ, что составленное въ такомъ смыслѣ изданіе Судебныхъ Уставовъ окажется не безполезнымъ пособіемъ для лицъ, посвятившихъ себя отправленію правосудія и вообще для всѣхъ тѣхъ, кому приходится соприкасаться съ вопросами по судоустройству и судопроизводству».

Мы отъ души рады были-бы, если-бы книга г. Тимановскаго не въ силу только «вѣроятности», но въ силу необходимости и полнаго сознанія важности имъ составленнаго труда сдѣлалась бы настольною книгою каждаго образованнаго юриста. Но какъ-бы ни были меркантильно настроены наши современные практическіе дѣятели, тѣмъ не менѣе, нельзя-же въ самомъ дѣлѣ не допустить, чтобы у нихъ еще хоть у себя въ кабинетѣ, вдали отъ жизненныхъ явленій, не проявлялось-бы искры желанія узнать, какъ на то или другое положеніе закона смотрятъ лучшіе умы нашей родины, до какихъ предѣловъ дошла умственная работа тѣхъ, которые посвятили себя разработкѣ права путемъ литературныхъ трудовъ, взгляды которыхъ всесторонніе были подвергнуты критикѣ. При направленіи-же нашей критики все ругать, бранить—выступить съ своимъ мнѣніемъ въ печати по нашему мнѣнію по меньшей мѣрѣ геройство. И вотъ, совокупность такихъ работъ г. Тимановскій рѣшился представить въ отношеніи учрежденія судебныхъ установленій и устава уголовнаго судопроизводства. Трудъ почтенный во всѣхъ отношеніяхъ и крайне полезный для тѣхъ, которые при уразумѣніи смысла закона ищутъ не только кассаціонныхъ рѣшеній, но всесторонняго разъясненія его путемъ не только судебной практики, но и мнѣній ученыхъ. Трудъ г. Тимановскаго «не только можетъ освѣжить въ памяти и до нѣкоторой степени облегчить трудъ лицъ, примѣняющихъ на практикѣ ту или другую статью судебныхъ уставовъ», но онъ положительно можетъ служить учебникомъ для начинающаго юриста при его теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ, а съ другой стороны онъ служитъ отраднымъ напоминаніемъ, что не одни судебныя рѣшенія должны служить альфой и омегой всего знанія юриста практика.

Но обратимся къ тому, какъ въ дѣйствительности авторъ исполнилъ свою задачу.

Г. составитель изъ сочиненій главнѣйшихъ нашихъ писателей по предсѣдательному уголовному праву **), а равно изъ статей, помѣщенныхъ въ юридическихъ журналахъ и газетахъ, какъ существовавшихъ, такъ и нынѣ издаваемыхъ, изъ литографированныхъ курсовъ гг. Колоколова, В. Палаузова, В. Случевскаго и Д. Тальберга, извлекаетъ тѣ или другія выдержки и подводитъ ихъ подъ ту или другую статью закона. Но помимо того авторъ неодократно пользуется статьями, помѣщенными въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и не юридическаго содержанія. Уже одинъ перечень этого матеріала показываетъ, сколько нужно было труда, чтобы достигнуть того, что сдѣлано г. Тимановскимъ. Вполнѣ сочувствуя тому методу, котораго держится составитель, мы, однако, не можемъ не сдѣлать нѣсколько замѣчаній въ отношеніи распредѣленія матеріала.

Намъ кажется, что цѣль автора была бы болѣе достигнута, если бы въ началѣ каждаго отдѣла составитель указывалъ всѣ тѣ сочиненія, которыя касаются вообще всего института, а затѣмъ уже подъ той или другой статьей подводилъ бы воззрѣнія автора и тѣ мелкія статьи, которыя касаются спеціально разсматриваемой статьи. При такой системѣ изложенія не могло быть того, что бы извлеченіе изъ сочиненія, написаннаго на нѣсколькихъ листахъ и составляющаго самостоятельное изслѣдованіе (напр. «Замѣтки о русской адвокатурѣ» Арсеньева), стояли бы на ряду съ замѣтками изъ «Судебнаго Вѣстника», написанными спеціально по поводу статьи, подъ которой эти выписки приведены (см. ст. 367 уч. суд. уст., стр. 88). Положимъ, и при моемъ методѣ эти двѣ выдержки стояли бы рядомъ, но все таки для читателя, въ виду того, что сочиненіе Арсеньева было бы поставлено въ заголовкѣ всего института, какъ общее сочиненіе по этому отдѣлу, совсѣмъ иначе должно было бы представлять положеніе извлеченное изъ общаго сочиненія или изъ замѣтки, посвященной спеціально той или другой статьѣ. Впрочемъ, авторъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своего труда именно такъ и поступаетъ, перечисляетъ подъ одной статьей сочиненія, относящіяся вообще къ отдѣлу. Такъ, напр., онъ это сдѣлалъ подъ ст. 462 уч. суд. уст., гдѣ въ пяти параграфахъ перечислены сочиненія общаго характера, относящіяся къ разсмотрѣнію судебныхъ учрежденій въ Царствѣ Польскомъ. Сдѣлавъ это, авторъ затѣмъ однако ужь ни къ одной статьѣ трактующихъ «Объ учрежденіи судебныхъ установленій въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа (462 — 555), не дѣлаетъ ни одной выписки. Это, по нашему, не вполнѣ послѣдовательно. Указаніе на сочиненія общаго характера не освобождало, по нашему мнѣнію, автора отъ приведенія изъ означенныхъ сочиненій положеній, спеціально трактующихъ о той или другой статьѣ или о цѣломъ отдѣлѣ этого учрежденія. Если бы авторъ держался нашего метода то у него не могло быть отдѣловъ безъ приведенія выписокъ. Такъ, къ статьямъ института судебныхъ приставовъ не подведено ни одной замѣтки, между тѣмъ какъ есть нѣсколько статей въ нашей литературѣ, посвященныхъ изслѣдованію организаціи этого института.*) Эти статьи не приведены и въ справочномъ указателѣ. Такимъ же недостатками отличается и отдѣлъ о нотаріусахъ. Здѣсь нѣтъ указанія на одно сочиненіе и замѣтку, тогда какъ въ справочномъ указателѣ приведены замѣтки по нѣкоторымъ вопросамъ (стр. 82), а въ росписи юридическихъ книгъ, брошюръ и сборниковъ по учрежденію судебныхъ установленій и по уставу уголовнаго судопроизводства (стр. 811) мы находимъ указанія на Выдрина, на книги Нурлинда, а именно на юридическій разборъ нѣкоторыхъ вопросовъ и юридическіе вопросы и задачи изъ нотаріальной практики. Дѣлая эти указанія, мы нисколько не хотимъ ослабить значенія и важности труда г. Тимановскаго вообще, но мы сдѣлали это единственно съ тою цѣлью, чтобы указать на то, чего можно было бы избѣгнуть при другомъ распредѣленіи матеріала. Уставъ уголовнаго судопроизводства составленъ, какъ мы замѣтили, по той же программѣ. Г. Тимановскій заявляетъ, что «уставъ гражданскаго судопроизводства снабженный толкованіями по той же системѣ, выйдетъ впослѣдствіи особымъ изданіемъ». Если это не одно только обѣщаніе то мы можемъ на это лишь сказать, что изданіе устава гражданскаго судопроизводства по задуманному г. Тимановскимъ плану еще болѣе желательно, такъ какъ онъ больше можетъ принести пользы, въ виду того, что уставъ гражданскаго судопроизводства какъ въ общемъ, такъ и въ частности подвергался большей литературной разработкѣ, чѣмъ учрежденіе судебныхъ установленій и уставъ уголовнаго судопроизводства.

Заканчивая свою замѣтку, хорошо и безъ того вышла больше обыкновенно отводимыхъ для библіографіи, я повѣсти долженъ сказать, что трудъ г. Тимановскаго есть одно изъ отрадныхъ явленій, такъ какъ онъ можетъ поднять уровень научныхъ знаній нашихъ юристовъ, а съ другой стороны дастъ возможность при наличности систематическихъ справочныхъ указателей, статей и замѣтокъ, напечатанныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ съ 1866 года и при алфавитно-литографической росписи юридическихъ брошюръ и сборниковъ по судебныхъ установленій и по уставу уголовнаго судопроизводства [illegible] сіи съ 1865 [illegible] указаніемъ рецензій [illegible] замѣтокъ,—вполнѣ [illegible] дому въ вопросахъ, разработанною литературою, при изучении [illegible] другого института, входящаго [illegible] учрежденія судебныхъ установленій и устава уголовнаго судопроизводства. Остается лишь искренно пожелать, чтобы этотъ трудъ получилъ, какъ можно скорѣе, такое же право гражданства на сествованіе, какое завоевали себѣ сборники, посвященные спеціально изученію или касаціонныхъ рѣшеній, весь трудъ ставителей которыхъ заключается въ почтеніи листковъ кассаціонныхъ рѣшеній, въ написаніи №№ рѣшеній къ данной статьѣ. Сравнительно съ трудомъ этихъ господъ, трудъ г. Тимановскаго является истиннѣ колоссальнымъ. Сколько нужно было прочесть, передумать, чтобы и цѣлой монографіи или сочиненія того и другого автора извлечь тезисъ, соотвѣтствующій той или другой статьѣ закона. Сколько нужно было пересмотрѣть мелкихъ статей, изъ которыхъ также слѣдовало извлечь надлежащіе тезисы. Весь этотъ матеріалъ заключается не въ одномъ лишь фрикѣ, а разсѣянъ въ различныхъ сочиненіяхъ, журналахъ, газетахъ, сборникахъ и т. п., что можетъ вмѣстѣ взятое составить цѣлую библіотеку съ очень большимъ количествомъ книгъ, журналовъ, газетъ и т. п. Съ другой стороны, сколько нужно было порыться, чтобы снабдить книгу такими справочными указателями и алфавитною росписью. Тотъ, кому приходилось работать въ этомъ направленіи, тотъ только вполнѣ ясно можетъ понять, насколько это не легкая и кропотливая работа. Въ общемъ, трудъ г. Тимановскаго, повторимъ, является богатымъ вкладомъ въ нашу юридическую литературу.

М. Шиманскій.

*) Я выдѣляю изъ этого рода Судебные Уставы изд. государств. канцеляріи и Щеголевитова и Рошковскаго.

**) К. Анцыферовъ, К. Арсеньевъ, И. Василенко, Л. Владиміровъ, А. Кваченскій, А. Кистяковскій, П. Макалинскій, В. Миклашевскій, Н. Неклюдовъ, Н. Сергѣевскій, В. Спасовичъ, И. Фойницкій, А. Чебышевъ-Дмитріевъ и др.

*) *М. Правдинъ.* «Очеркъ дѣятельности и значенія судебно-исполнительной власти, организованной 20 ноября 1864 г.» «Юрид. Вѣст.» 18⁸⁷/₁₀, кн. V ноябрь, стр. 66—76; *Н. Рождественскій* «О дѣятельности судебныхъ приставовъ въ С.-Петербургѣ». «Журн. Гражд и Угол. Права» 1876 г. кн. V стр. 51; «О судебныхъ приставахъ» — Гласный судъ (передовая статья) №№ 54. 62 и 63.

РУССКАЯ ПОЧТА

[Отъ корреспондента «Од. Листка].

КИШИНЕВЪ, 11 февраля. На дняхъ въ мѣстномъ губ. по воинскимъ дѣламъ присутствіи разсматривалось чрезвычайно интересное дѣло. Нѣкто Фроимъ Фишовъ долженъ былъ отбыть воинскую повинность въ наборѣ прошлаго года (въ ноябрѣ) записанъ онъ былъ во второмъ призывномъ участкѣ въ числѣ евреевъ и по выпаденіи жребія скрылся, вслѣдствіе чего полиціи поручено было розыскать его и доставить, что и исполнено въ январѣ; но онъ оказался уже не Фроимомъ Фишовымъ, а Андреемъ Давидовичемъ Фишовымъ, что какъ по вынутіи жребія принялъ православіе. Въ кишиневскомъ городск. по воинскомъ присутствіи между членами произошло разногласіе по вопросу: принять его за счетъ евреевъ или же за счетъ христіанъ. Одни говорили, что Фишовъ долженъ поступить на службу, какъ еврей, потому что онъ записанъ и вынималъ жребій въ числѣ евреевъ. Другіе же, придерживаясь Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 1876 г. и циркуляра минист. внутр. дѣлъ 18 мая 1880 г. полагали принять его какъ христіанина. Въ виду этого разногласія дѣло перешло въ губ. по воинскимъ дѣламъ присутствіе, которое на дняхъ разрѣшило этотъ принципіозный вопросъ въ смыслѣ принятія Фишова за счетъ христіанъ. Благодаря такой случайности, Фишовъ освобождается отъ исполненія воинской повинности, т. к. № жребія, вынутаго имъ, даетъ ему на это право какъ христіанину, чего онъ лишился-бы оставаясь въ числѣ евреевъ.

Другой случай. Въ ноябрьскій-же наборъ призывался къ отбытію воинской повинности еврей Тенеръ. На основаніи существующаго закона, предоставляющаго родственникамъ право замѣнить собою призываемыхъ, взамѣнъ Тенера явился къ набору еврей же Вайнштейнъ, сказавшійся родственникомъ Тенера. И вотъ, когда послѣдній былъ окончательно освобожденъ (по слѣ принятія замѣстителя), то Вайнштейнъ бѣжалъ. По розыскамъ со стороны извѣстнаго здѣсь пристава Дунскаго оказалось, что у Вайнштейна всѣ документы подложны. Пока обнаружится, кто такой этотъ Вайнштейнъ, дѣйствительно-ли онъ родственникъ Тенера, послѣдній остается свободнымъ.

Завтра, въ 11 час. утра, въ больничной земской церкви назначена панихида по умершемъ врачѣ Мищенко. Приглашены всѣ врачи, всѣ земскіе дѣятели и представители мѣстнаго общества.

Сегодня, въ два часа дня, уѣхалъ въ Харьковъ на энтомологическій съѣздъ, предсѣдатель мѣстн. губ. управы А. М. Котруца. Масса земскихъ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, остается такимъ образомъ безъ движенія. Очень жаль, что въ харьковскомъ съѣздѣ не приметъ участія баронъ Стуартъ, который, на сколько мы можемъ судить, очень желалъ ѣхать въ качествѣ делегата бессарабск. земства, заявивъ даже въ губерн. собраніи, что онъ находится въ пріятельскихъ отношеніяхъ съ однимъ изъ свѣтилъ науки, профессоромъ Ковальскимъ. Кромѣ того на съѣздъ отпросились еще губ. ветер. врачъ Е. Е. Постнов и губ гласный землевладѣлецъ Хотинскаго у. К. Ф. Казиміръ.

Здѣсь ожидается со дня на день пріѣздъ г. тов. мин. нар. просвѣщенія,—князя Волконскаго, директора департамента народнаго просвѣщенія—г. Аничкина и попечителя округа—г. Лавровскаго. Князь Волконскій и г. Аничкинъ, какъ мы слышали, остановятся у губ. предвод дворянства г. Катаржи, а попечитель—у директора классической гимназіи д. ст. сов.

» австралійская 35. —36.6
» калькутская № 1 club 33. —33 6
» бомбейская № 1 бѣлая 32.6—33.
» » jubbulpore 31. —31.6
» » Soft. Red. 31. —31.6
» » Whiffe delhi 32.6—33.
» египетская 28. —31.
ячмень за 448 ф. 22 —23.
овесъ русск. первосорт. за 336 ф. 21.6—22.
» » обыкнов. » » » 18.6—18.9
горохъ бѣл. хорошій за 504 ф. 33.6—36.
» обыкновенный 29.6—31.
кукуруза круглая за 480 ф. 26.6—27.6
» америк. смѣшан. 23.3—23.6
лесъ черн. и азов. за 424 ф. 45.

на истекшей недѣлѣ прибыло: 46871 кв. пшеницы, 4441 кв. ячменя 144 кв. гороху, 4875 кв. кукурузы, 3554 кв. льна и 50 кв. рѣпаку. Съ 1-го января по сіе число прибыло: 148081 кв. пшеницы, 83046 кв. ячменя, 18520 кв. овса 1728 кв. гороху, 48854 кв. кукурузы, 74060 кв. льна и 5180 кв. рѣпаку. За то-же время въ истекшемъ году прибыло: 122808 кв. пшеницы, 49247 кв. ячменя, 18686 кв. овса, 5029 кв. гороху, 53826 кв. кукурузы, 91017 кв. льна и 5581 кварт. рѣпаку.

Кіевъ Наконецъ и контракты наступили. О существованіи контрактовъ можно судить только по болѣе усиленному движенію на улицахъ, по разгаръ, такъ сказать, контрактовъ ожидаютъ только къ 15 числу Говорятъ о приготовленіяхъ къ сдѣлкамъ и, какъ очень мѣтко выразился одинъ капиталистъ: наѣдестъ много, но чтобы взять, а не дать... О совершившихся сдѣлкахъ пока и помину нѣтъ. Предсказываютъ большой наплывъ пріѣзжихъ не ради дѣлъ, а для того, чтобы посовѣтоваться, какъ быть въ виду новыхъ законовъ, которые всецѣло занимаютъ теперь всѣхъ. Отъ какихъ-бы то ни было сдѣлокъ воздерживаются.

Безденежье продолжаетъ у насъ господствовать въ полномъ его объемѣ. Всѣ и всѣмъ плохо торгуютъ. Только и слышишь, что этотъ лопнулъ, та фирма обанкротилась, а другая не сегодня-завтра объявитъ... (Въ городѣ распространился было слухъ о прекращеніи платежей одной значительной фирмы въ Харьковѣ, но мы можемъ удостовѣрить изъ вѣрнѣйшаго источника, что это миѳъ.) Нѣкоторымъ такое положеніе дѣлъ даже на руку и, пользуясь имъ, еще большій страхъ наганяютъ. Сахарный рынокъ еще больше ослабѣетъ, повидимому. Сдѣлано 15,000 на май іюнь съ доставкою рафинадному заводу по 4 руб. 75 коп., срокъ шесть мѣсяцевъ. Это выходитъ приблизительно 4 р. 40 к. на станц. ю. з. ж. д. на лѣтніе мѣсяцы. Наличный песокъ сдѣланъ въ 4 руб. 30 к. на станціи. Сдѣлки съ сахаромъ съ доставкою въ Москву почти прекратились и потому ежегодныхъ нашихъ гостей—московскихъ маклеровъ пока не видать и врядъ-ли они будутъ понапрасно тратиться на поѣздку. Продажа такъ называемыхъ паръ также почти исчезла. Предлагаютъ по 8 р. 50 к. пара, т. е. за два пуда пудъ настоящаго и пудъ будущаго производствъ, но покупателей нѣтъ по этой цѣнѣ. А вѣдь не давно только за 1 пудъ давали почти эту цѣну. На фондовомъ рынкѣ тоже уныніе. Кое-гдѣ является покупатель на небольшое количество и за скорымъ удовлетвореніемъ исчезаетъ. Сдѣлано только партія Степановскихъ паевъ по 1.400 р., спрашивались немного Гопоровскихъ по 1500, Яроповичи 3175, Стриховецкія по 625 р., Спичинецкіе по 1550, Шпановскія 260 р. Промышленныя акціи въ спросѣ по 173½, частнаго коммерческаго банка дѣлаются по немного по 275. На закладные листы тѣже цѣны, какъ на прошлой недѣлѣ и движеніе ихъ умѣренное. О сдѣлкахъ съ хлѣбными продуктами не слышно. Увеличеніе ввозной пошлины въ Германію на зерновые продукты должно, по нашему мнѣнію, понизить немного цѣны на этотъ товаръ у насъ, и разумѣется, возвыситъ цѣну заграницей. Но спекуляціи зерновыми продуктами, которая въ Берлинѣ играетъ немаловажную роль, по нашему мнѣнію, не можетъ не повліять на цѣны у насъ и не минуемо послѣ перваго, такъ сказать, страха цѣны у насъ установятся независимо отъ пошлины, такъ какъ, чтобы и говорили нѣмецкіе протекціонисты и князь Бисмаркъ, русскій хлѣбъ, по своей доброкачественности, найдетъ себѣ помѣщеніе и помимо Германіи.

(«Заря»).

БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ.

Грубера. *Дерибасовская ул., д. Вагнера.*

Курсы 12 февраля.

Фонды: 5% б. съ выигр. займа 1 в. 215 — 218, 2 в. 212—214—, 5% Гос. банк. бил. 1 в. ——— 2, 3, 4 и 5 в. 98—98½. 5% Восточные 1-го, 2-го и 3-го в. 97½—98—, золотая рента,—5% рента.

Закладные листы: 6% закл. листы бессар. тавр. земск. банка 18½ л.——— 6% закл. лис. бес.-тавр. зем. банка 27 л. 43½ л 94¼ 94¾; 5½% херс. зем. банка 89½ 89⅞; од. гор. кред. общ 87⅞—88—. 6% заемъ гор. Одессы 96¼———.

Акціи: юго-зап. желѣзныхъ дорогъ.

Монеты: Полуимперіалъ 775—785. 20 франковъ 747—753. Англійскій фунтъ 940— —. Турецкая лира 845—855. Австрійскій червонецъ 440—— . Рубль серебромъ 125— — . Австрійскій гульденъ 76—79—. Прусская марка 46——48—.

Д. Минца. *Екатерининская ул., домъ Греческаго училища,*

Фонды: 5% бил. вн. съ выигр. займа 1 в. 215—217— 2 в. 212—214— 5% государ. банковъ билеты 1-го в. ——— 2, 3, 4 и 5-го в. 97¾, 98½, 5% облигац. вост. 1 займа 50 р. 95—96. I, II и III 100 и 1000 р. 97¼—97¾. 6% зол. рента 163

Закладные листы: 6% закл. л. бес тов. з. б. 18½ л. 95½—97 27 л. и 43½ л. 94⅞—94½. 5½% херсон. земск. банка 89⅞—89⅞ мелкій 89½—89⅞. 5½% одесск. гор. кред. общ. 87¾—88— мелкія 87¾—88. 6% заемъ г. Одессы 96½— —

Акціи: Акціи юго-зап. жел. дор. 95—97—.

Монеты: Полуимперіалъ 775—780. 20 франковъ 747—753. Англійскій фунтъ 940—950 Турецкая лира 845—853. Австрійскій червонецъ 435—— Рубль серебромъ 120—— Австрійскій гульденъ 76— 78. Прусская марка 46—48.

О. Хаиса. *Ришельевская ул., д. Стифеля*

Переводы: На Лондонъ 3 мѣсяца 946½—948½— . Парижъ 268—267½.

Фонды: 5% бил. внутр съ выигр. займа 1 вып. 215—218, 2 вып. 212—214; 5% госуд. бил. 1, 2. 3 и 4 вып. 98—98½—. 5% вост. займа 1, 2 97½—98 и 3 вып. 97½—98——. 5% рента —

Закладные листы: 6% закл. лист. бес.-тав. м. банка 27½ лѣт. ———. 43½ лѣт. 94¼—94½. 5½% херс. земск. банка 89⅞ 89⅞. Одесск. гор. кред. общ. 87⅞—88—. Облиг. займа гор. Одессы 96¾ 97¼.

Акціи: общ. юго-западн. жел. дорогъ.

Монеты: полуимпер. 775—780. 20 франковъ 747—752. Англійскій фунтъ 945—950—. Турецкая лира 850—855. Австрійскій червонецъ 440—445. Рубль серебрян.

Зонтшейна. *Дерибасовск. ул., д. Греческаго училища.*

Фонды: 5% бил. вн. съ выигр. займа 1 в. 216 -218. 2 в. 212 —214. 5% государ. билеты 1, 2, 3, 4 и 5 в. 98—98½ 5% обл. восточн. займа 1, 2 и 3 в. 97½ -98— 6% золотая рента 163½ — 5½% Рента 100 — — 4% металич. билеты на февр. 395 и августъ 395

Закладные листы: 6% зак. л. б. т. зем. б. 18½ л. 96——97—,27 л. 94¼—94¾ 43½ л. 94¼—94¾, 6% обл. займа города Одессы 96½—97¼ 5½% херсон. земск. банка 89½ 89⅞. 5½% обл. одесск. гор. кредит. общ. 87¾—88—. 5% зак. л. общ. взаимн. поз. сред. 141—142 —

Акціи юго-западн. ж. д. 95—96.

Монеты: Полуимпер. 775 780. 20 франковъ 745—752—. Англійскій фунтъ 945—— Турецкая лира 845 850. Австрійскій червонецъ 435—445. Рубль серебрян. 125—130. Австрійскій гульденъ 76—78. Прусская марка 46—48—.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА
П. У. Л. ЗЕЙЛИГЕРА

на уг., Дерибасовской и Ришельевской д. Пурица, производитъ покупку и продажу всякаго рода процент. бумагъ по биржевому курсу

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Президентъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. членовъ общества пожаловать въ очередное засѣданіе въ понедѣльникъ, 25 февраля, въ 7½ час. веч., въ домъ общества, въ городскомъ саду, для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: 1) о выработки правилъ для предполагаемаго музея устраиваемаго обществ., 2) о томъ, какое дать назначеніе инструментамъ упраздненной метеорологической станціи, 3) о мѣрахъ къ развитію шелководства въ Россіи, 4) заявленіе о причинахъ уменьшенія требованія русскихъ овецъ за границу и др. текущихъ дѣлъ.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

По дѣламъ заслуш. въ публ. зас. одес. суд палатѣ по гражд. деп. состоялись слѣдующ. резолюц. 1) Савва съ Саввою, рѣш. суд. утвердить, издер. пронав. возложить на апеллятора, 2) Бѣльчика съ Рацибировскими, рѣшеніе суда утвердить, издержки возлож. на Бѣльчака, 3) Щедрина съ симф. об. взаимн. кредита и Лачиновымъ, въ искѣ отказать, изд. возлож. на Щедрина, 4) Младеновичъ съ Мочульскимъ, рѣш. суда оставить въ силѣ, возлож. изд. на апеллятора, 5) Зубкова съ Голлендеромъ, взыскать съ Голлендера 800 р. съ % и суд. издер. рѣш. суда отмѣнить, 6) Юркевича съ Раковскимъ аппел. жал. повѣрен. Юркевича оставить безъ уваженія, 7) Найденскаго съ Пташниковымъ и Найденскимъ объясненію ков. Найденскаго на жалобу Пташникова дать дальнѣйш. ходъ, 8) по частнымъ жалобамъ: Македонской, остав. безъ послѣд. Тома барона де-Вальденау, оставить безъ послѣдствій Щепольскаго обжалов. опред. суда отмѣнить, Мокана, обжалов. рѣшеніе суда отмѣнить, Фрайберга оставить безъ разсмотрѣнія, Миранова, обжал. рѣшеніе суда отмѣнить, Шейнъ оставить безъ посл., Восколовичей, въ обжал. части рѣш. суда отмѣнить.

Въ одесск. суд. палатѣ по гражд. деп. на 16 февраля назначены дѣла: аппел. по искамъ: 1) К. Гладштейна съ общ. крест. с. Чаусовой 1000 р. о мельницѣ, 2) общ. кр. с. Засеки къ общ. крест. с. Кисолько 2591 р. 10 к. за хлѣбъ. 3) А. Ковалевой къ З. Бараному 4950 р. о землѣ, 4) А. Эстрайха къ А. Грабянко 200 р. по контракту, 5) Симофалова къ А. Голубову 600 р. о мѣстѣ. По частн. жалобамъ: 6) Галочинскихъ, 7) Р. Кримеръ и 8) П. Кригеръ и сынъ.

Въ публичн. судебн. зас. одесск. гор. съѣзда мир. суд. назначены къ слушанію на 14 и 15 февраля 1885 г. слѣдующія уголовныя дѣла. Въ четвергъ, 14 февраля: 1) О М. Файнштейнѣ, обв. И. Салковскимъ по 142 ст. уст. о нак., 2) о Л. Невядомомъ обв. Ф. Комода по 142 ст. и по обв. его по 38 ст. уст. о нак., 3) о Д. Спивакѣ, обв. полиціею по 38 ст. уст. о нак., 4) о А. Петровской, обв Г. Калиниченко по 131 ст. уст. о нак., 5) Н. Трофимовѣ, обв. Ф. Сикарской по 131 и 135 ст. уст. о нак. и по обв. имъ Сикарской по 131 и 136 ст. уст. о нак., 6) о А. и М Ивановыхъ, обв. И. Панченко по 136 ст. уст. о нак., 7) о Б. Фуксѣ, обв. М. Гуровичемъ по 173 ст. уст. о нак., 8) о Н. Федосеевѣ, обв. акц. упр. по 23 ст. пит. уст., 9) о Х. Гохъ обв. полиціею по 56 ст. уст. о нак., 10) о Х. Хаисѣ, обв. полиціею по 36 ст. уст. о нак., 11) о У. Отмарѣ, обв. У. Вранымъ по 135 ст. уст. о нак., 12) о В. Герчмѣ, обв. И. Бриномъ по 131 ст. уст. о нак., 13) о М. и И. Верникъ обв. С. Шмуклеромъ по 131 и 135 ст. уст. о нак., 14) о Ю. Столовѣ, обв. Е. Капланъ по 142 ст. уст. о нак. Въ пятницу, 16 февраля: 1) О Б. Зосенковой, обв. полиціею по 43 ст. уст. о нак., 2) о Ф. Озонецкомъ, обв. Ф. Капланскимъ по 135 ст. и по обв. его же по 138 ст. уст. о нак., 3) о М. Ваниловичѣ и С. Ковальскомъ, обв. Ф. Ростковскимъ по 142 ст. уст. о нак., 4) о А. Чаукисѣ, обв. А. Слонимской по 136 ст. и по обв. Павла и А. Слонимскихъ по 131 ст. уст. о нак., 5) о Г. Герменкопѣ, обв. полиціею на 38 ст. уст. о нак., 6) о Б. Ваннмалѣ, обв. Р. Вигель по 136 ст. уст. о нак., 7) о А. Бирюковой и Аннѣ Марино, обв. Л. Коссаковскимъ по 136 ст. и по обв. Бирюковой по 38 ст. уст. о нак., 8) о Р. Кадперѣ, обв. полиціею по 44 ст. уст. о нак., 9) о Я Бондаревѣ, обв. Н. Хансомъ по 134 ст. и по обв. его же по 38 ст. уст. о нак., 10) о Р. Шварцхуновой, обв. полиціею по 44 ст. уст. о нак., 11) о И. Пасхановѣ и Х. Соколовѣ обв. М. и К. Шинкаренко по 135 ст. уст. о нак., 12) о П. Маленкеной обв. Л. Листвиной по 136 ст. уст. о нак., 13) о С. Рублевѣ, обв. А. Родкопомъ по 142 ст. уст. о нак., 14) о Рыбакѣ, обв. акц. упр. по 38 ст. прав. о таб. сбор., 15) о М. Граникѣ, обв. акц. управ. по 2 ч. 10 ст. пит. уст.

Въ одес. ком. судѣ по суд. отд. на 14 февраля 1885 г. назначены дѣла: 1) М. Никамидзе къ Н. Возулія 4500 р., 2) Ф. Бигель съ Б. Штейнцомъ 771 р. 27 к., 3) Д. Розенблитъ съ М. Фишеровичемъ, З. Бродскимъ и I Котловымъ 1400 р., 4) А. Берковичъ съ К. Даванисомъ 202 р. 50 к., 5) И Уточкинъ съ З. Антиповымъ 1233 р. 32 к. Н. Лавровъ съ С. Сизовымъ 600 р., 8) И. Силинъ съ торг домомъ А. П. Полубенинъ и П. Е. Субботинъ 300 р., 8) прав. рос. морскаго рѣчнаго и сухопутнаго стр. и транспор. кладей съ С П. Родоканаки 1017 р. 51 к., 10) С. Перазинъ съ И. Гесинымъ 3121 р. 69 к., 11) М. Кукули съ Ш. Гендельманомъ 5619 р. 15 к., 12) фир. «Вардекеръ» и Руфъ съ Я. Капаринде 1577 р. 55 к., 13) фирм. бр. «Кунле» съ нимъ-же 1956 р. 11 к. 14) I. Штикель съ нимъ-же 2453 р. 49 к.. 15) А. Пантленъ съ нимъ-же 5760 р. 89 к., 16) гр. Левинъ съ Ефимовымъ и Ф. Гайдукомъ 2862 р. 83 к.

ЦИРКЪ А. И. ФЮРЕРА

на Коблевской ул., въ зданіи цирка Саламонскаго. Въ среду, 13 февраля дано будетъ

Большое предст вленіе клоуновъ

Кромѣ того поставлена будетъ пантомина

„ЖЕРТВА ЗА ЖЕРТВУ"

ИЛИ МЩЕНІЕ ЗА ЛЮБОВЬ.

Подробности въ афишахъ. —684—2

ОБЪЯВЛЕНІЯ

РУССКОЕ Пароходства ОБЩЕСТВО и Торговли.

Отойдутъ изъ Практической гавани:

14-го февраля, въ четвергъ «Юнона.» крымско-кавказскимъ круговымъ зимнимъ рейсомъ до Батума, въ 3 часа пополудни.

16-го февраля въ субботу, пар. «Рюрикъ» крымско-кавказскимъ грузовымъ срочнымъ рейсомъ до Батума, въ 10 час. утра.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани:

4-го февраля, въ четвергъ, пар. «Имп. Александръ II» румелійско-анатолійскимъ рейсомъ черезъ Варну, Бургасъ и Константинополь до Батума, въ полдень.

16-го февраля въ субботу. пар. «Цесаревичъ» въ Константинополь. Александрійскимъ прямымъ рейсомъ, черезъ Сиру, въ 4 часа пополудни.

Ожидаются въ Практическую гавань:

15-го февраля, въ пятницу, пар. «Пушкинъ» изъ Крымско-кавказскаго кругового зимняго рейса.

Ожидаются въ Карантинную гавань:

13-го февраля въ среду, пар. «Труворъ», изъ Константинополя.

14-го февраля въ четвергъ, пар. «Олегъ» изъ румелійско-анатолійскаго рейса.

16-го февраля въ субботу, пар. «Царь» изъ Константинополя и Александрійскаго прямаго рейса черезъ Сиру.

Движеніе пароходовъ по этому росписанію будетъ совершаться, если состояніе льда позволитъ.

Пароходы «Царица» и «Царь» отойдутъ изъ Одессы во Владивостокъ; первый—1-го марта, второй 15-го марта.

Билеты выдаются: наканунѣ отхода крымско-кавказскихъ пароходовъ съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни въ **Агентствѣ Карантинной Гавани**, для парохода, отходящаго въ понедѣльникъ, но затѣмъ въ **Практической** гавани а въ день отхода же съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ, въ магазинахъ противъ отходящихъ пароходовъ.

По александрійской и румелійско-анатолійской линіямъ въ **Карантинномъ агентствѣ**, наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9-ти час. утра до 3-хъ и въ день отхода отъ 9-ти часовъ утра до отхода парохода.

Страхованіе грузовъ, идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрійской линіямъ, — производится въ Карантинномъ Агентствѣ, во всѣ внутренніе порты — въ Практическомъ агентствѣ. 6—663—3

АУКЦІОНЪ.

Въ среду, 13 февраля, въ 1 ч. дня, въ аукціонной камерѣ, по требов. одесск. конторы Россійскаго общества страхованія кладей, будутъ продаваться съ публичнаго торга не принятыя клади: образцы обоевъ 1 мѣхъ, 15 порожн. мѣшковъ, 23 мужск. кастор. шляпы, 13 п. мужск. ботинокъ, 17 п. дамскихъ, 1 лакоровск. бодфорты, 24 пары кожан. ботиновъ дамск., 16 паръ мужскихъ, 12 паръ такихъ-же дамскихъ, 9 паръ мужск. 6 дѣтскихъ и 1 мѣсто домашн. вещей, всего по оцѣнкѣ на 226 р., 79 к.

Того же числа въ два часа дня въ аукціонной камерѣ, по требов. г. одесскаго градоначальника, будутъ продаваться съ публичн. торга: имущ. франц. подданн. Альфреда Гинардо, на пополненіе казеннаго взысканія въ суммѣ 550 р., заключающееся въ 2-хъ жеребцахъ, 1 кобылицы, новой колискѣ и подержаннаго кабріолета; имущ. мѣщ. Мошки Рядника за штрафъ въ 250 р., заключающееся въ разн. мебели. По требов одесск. военно-окружн. суда имущество осужденной по д. о кражѣ въ Херсонскомъ казначействѣ Росиковой на сумму 3 р. 08 к.

5-го марта, въ 1 ч. дня, въ аукціонной камерѣ, по требов. одес. окружн. интендант управленія будетъ продаваться съ публичнаго торга 1348 пуд. 22 ф. и 32 зол. подушечнаго пера, находящагося въ Кременчугскомъ вещевомъ складѣ оцѣн. въ 75 к. за п. Желающіе торговаться могутъ осматривать товаръ на мѣстѣ нахожденія до начала торга. Закрытые пакеты принимаются въ камерѣ до 12 ч. 5-го марта. Покупать можно и партіями не менѣе 100 пудовъ. 3—655—3

СБѢЖАЛА СОБАКА

породы **ШПИЦЪ** бѣлой масти съ желтыми ушами: кто доставитъ ее въ косметическій **магазинъ Гельдера** на Ришельевской ул., напротивъ Католической церкви получитъ **ПРИЛИЧНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНІЕ.** 3—694—1

БРОШЮРА

„Андрій Крамаренко"

(Кавказская повѣсть, быль)

Соч. **Петра Кинолаева**, вышла въ свѣтъ. Цѣна 10 к. Получать можно у гг. Бѣлаго, Распопова и Мсергольда. 2—680

Une etrangère parlante parfaitement allemend français italien etc etc desire être bientot placée pour élevr les enfants ou comme dame de compagnie, à Odessa. Adresse maison Majurov, Place de Grec, 1 etage № 17. 2—699—1

ДЕНЬГИ предлагаютъ до 12 т. подъ первую закладную на домъ въ центрѣ города или имѣніе, безъ посредства коммисіонеровъ. Узнать на Почтовой, въ конторѣ нотаріуса Гофъ. 6—686—1

УТЕРЯНО мною 10 сего февраля сохранная росписка одесской конторы государственнаго банка за № 31290 на 100 руб.—Нашедшаго прошу доставить въ контору банка.

3—686—1 **РОЗА ОЙГМАНЪ.**

Въ наемъ магазинъ съ комнатой и кухней, 3 окна на Полицейск. ул., дешево переуступается уг. Ришельевск. и Полицейск. ул.; спросить въ конторѣ «Од. Листка». 10—698—1

Особа ищетъ мѣсто **ГУВЕРНАНТКИ**, можетъ быть библіотекаршей, кассиршей, чтицей или продавщицей. Адресъ узнать въ конторѣ «Од. Листка». 6—508—4

Ищу мѣста у нотаріуса, или другое занятіе, согласенъ на выѣздъ. Адресъ прошу оставить въ конторѣ «Од. Лист.» подъ лит. «С. А.». 2-608-2

Канарейки хорошіе для заводовъ самцы и самки продаются дешево. Б.-Арнаутская, д. № 14. 10-627—2

Въ наемъ 2 меблированныя комнаты. Театральный переулокъ, д. Боффо, кв. № 11. 5—631—3

На выѣздъ ищетъ кондиціи окончившій реальное училище основательно знающій предметы, имѣетъ рекомендаціи. Канатная, д. Горячева, № 50. кв. № 3. 2—649—2

4 Комнаты со службами въ наемъ. Карантинный переул., д. Калачевской, № 4, напротивъ домовъ Мунца. Спросить дворника. 4—651—2

Дѣвица, занѣдывавшая нѣсколько лѣтъ бакалейнымъ магазиномъ, опытная въ счетоводствѣ, ищетъ мѣста съ магазинѣ, конторѣ или частн. работы, съ залогомъ или личнымъ солидн. ручательствомъ. Адр. въ конт. «Од. Л.» подъ букв. «В. К.». 10—348—7

Продается домъ (хуторъ) близъ Ланжерона, имѣющій 7 комнатъ, двѣ передніе, коррндоры и прочія постройки, видъ на море. Вода проведена кромѣ сада и двора и въ жилыя помѣщенія. хуторъ этотъ подъ № 6, г. Ляковскаго. Пройдя Успенскую ул. и Михайловскую площ. держась направленія къ Ланжерону, считая отъ бывшей мельницы во вторую улицу, пройдя по ней дачи: Когана (нынѣ Маасъ) и Генанда, сбоку дачи Мунца. 28—435—5

За 6-ть руб. въ мѣсяцъ даю четыре раза въ недѣлю уроки **МУЗЫКИ.** Адресъ въ конт. «Одес. Лист.» подъ лит. М. К. Н. 10—464—6

Барская квартира въ 10 комнатъ съ балкономъ заново отдѣланная въ наемъ (между Гулевой и Дворянской), по Нѣжинской ул., д. № 49. 6—466—6

Квартиры о 8 и 6 комнатахъ съ балконами въ бельэтажѣ, сухія, въ наемъ. Уг. Дворянской и Коблевской ул., д. № 18. 6—465—6

ИЩУ КОМПАНІОНА съ небольшимъ капиталомъ для выгоднаго сельско-хозяйствен. предпріятія. Условія узнать: Нѣжинская улица, № 69. кварт. № 19. 3—554—2

ЗА 230 РУБЛЕЙ продается пьянино большаго формата, полисандроваго дерева. Домъ дуковн. училища, уг. Старопортофранк. и Петропавл. ул., кв. № 6, во двора, видѣть съ 3 до 9 ч. веч. 5-591-3

СТУДЕНТЪ университета, оконч. реальн. учил., репетируетъ и готовитъ во всѣ классы гимназіи и реальн. училищъ за умѣренное вознагражденіе Спеціально уроки математики. Адресъ: Уголъ Алекс. просп. и Успенской ул., д. Кумбари, кв. № 15. 5—543—4

МОЛОДАЯ ДѢВИЦА ищетъ мѣсто къ дѣтямъ, магазинерки или въ семейство къ домашнимъ занятіямъ. Въ городѣ или на выѣздъ. Адресъ: земскій банкъ, Садовая ул., спросить дворника. 5—592—3

СТУДЕНТЪ естественникъ ищетъ урока. Готовъ заниматься по предметамъ гимназическаго курса и реальныхъ училищъ. Адресъ письменно: университетъ Говорову, или уголъ Ямской и Торговой, д. Варшавскаго, кв. № 2. 5—564—3

ПРОДАЮТСЯ: контора съ 12-ю ящиками, комодъ, шкапъ, 6 полукреселъ мягкихъ и нѣкоторыя мужскія вещи, уголъ Коблевской и Ольгіевской д. уг., № 24 кв. № 7. 3—639—3

1 или 2 комнаты въ семействѣ, по желанію столъ, не дорого. Полицейская, д. Гинаса, № 5, кв. № 19, противъ окружнаго суда. 10—620—2

Гимназистъ 8 класса, опытный репетиторъ, ищетъ уроковъ за столъ и квартиру. Адресъ письменно: Тираспольская, д. № 17, кв. № 17, подъ буквами Л. Г. 3—619—2

Іосифъ Владышевскій, управляющій въ Одессѣ боле 30-ти лѣтъ домами, принужденъ, стеченіемъ крайнихъ обстоятельствъ, искать мѣста какого-либо занятія; можетъ принять: управленіе домами, дачами, исполнять должность кассира при коммерческихъ предпріятіяхъ или домашняго секретаря. Адресъ: уголъ Дерибасовской и Ришельевской, д. Стифеля, кв. № 16, у Мигурскаго. 6—545—4

Прекрасное ПІАНИНО фабрики Беккеръ, за отъѣздомъ продается; видѣть можно ежедневно отъ 2½ час. попол. Уголъ Почтовой и Канатной ул., д. № 20, кв. № 8. 6—531—4

Сѣно 30 саженей, дешево продается все и скирдами. Осмотривать и о цѣнѣ узнать просить въ посадскіе узлы, Измаильскаго уѣзда, 40 верстъ отъ Аккермана, спросить Г. Пронина, въ д. Дмитія Миловидова. 20—359—15

ФОТОГРАФЪ Осипъ Вайнштейнъ

на Ришельск. ул., д. Фельдмана, № 29, противъ главн. синагоги, удостоенъ **МЕДАЛИ за изящество техническую работы.** 12 визитн. карт. отъ 1 р. 50, 12 кабинет. отъ 3 р. Всѣ снимки производятся усовершенствованнымъ способомъ **МОМЕНТАЛЬНО,** и изобрѣтенною мною ручная лабораторія, что даетъ возможность дѣлать множество всевозможныхъ самыхъ разнообразныхъ снимковъ во всякое время года и во всякую погоду, въ степи, на ухабахъ, на водѣ, внутри зданій и т. д. въ самое короткое время За аккуратность и добросовѣстность выполненія заказовъ ручаюсь моя 22-хъ лѣтняя практика. Прошу обратить вниманіе на мою фирму, которая съ новой фотографіей ничего общаго не имѣетъ. 50—510—8

Сани московскія почти новыя небольшія въ одну лошадь очень изящныя продаются: узнать въ конторѣ «Листка». 10—219—6

ГАРНИТЮРЫ орѣховые и черные и консоли съ мраморными рамами собственнаго изданія продаетъ по сходной цѣнѣ Болгарской улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 64-й, близъ фабрики полокъ Шапиро, мастеръ **К. КОНЮХОВЪ.** 12—24-11

По случаю ухода на выгодныхъ условіяхъ **ПЕРЕДАЕТСЯ ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ** на оживленномъ базарѣ, тамъ же въ наемъ лавка с... Адресъ узнать въ конторѣ «Листка». 10-260 1)

Нуженъ мальчикъ 14—15 лѣтъ для обученія кондиторскому ремеслу. — Адресъ узнать въ конторѣ «Листка». 5—673—2

Е. ГЕЙВИЧЪ въ ОДЕССѢ

ФАБРИКА ПАРИЖСКИХЪ ЦВѢТОВЪ

Екатерининская 30

БУКЕТЫ, ГАРНИТЮРЫ И БОТАНИЧЕСКІЯ РАСТЕНІЯ

БРОМИКОНЪ,

кристалъ и мигреневые штифты, отъ головной боли и мигрени; главное депо въ аптекѣ

В. ЛИСКОРСКАГО

Гулевая ул., д. Жуковскаго, № 4, противъ собора. Вт. —4773—21

ЮРЫ и КЛЕЕНКА

(полы столовая и мебельная) только что получены и продаются весьма дешевъ фабричномъ складѣ обоевъ **БРАТЬЕВЪ ТАРНОПОЛЬ.**

Почтовая ул., д. Елисаветской, № 34. 30—4953—29

ССУДНАЯ КАССА

Ланжероновская, противъ «Швейцарской гостинницы», № 36,

Выдаетъ денежныя ссуды подъ МѢХОВЫЕ, НОСИЛЬНЫЕ, громоздкія вещи ПІАНИНО, также принимаетъ мѣховыя вещи на храненіе отъ моли, въ продолженіи ЛѢТА. 104-4796-101

ГОСТИННИЦА БѢЛЫЙ ЛЕБЕДЬ,

противъ, гдѣ Маріинскій театръ,

вновь отдѣлана и со всѣми удобствами. Номера сдаются посуточно отъ **60 коп.**, помѣсячно отъ **12 руб.** и дороже. 10-318-9

VICHY

Складъ въ ПАРИЖѢ, 8, бульваръ Монтмартръ.

PASTILLES DIGESTIVES, приготовленныя въ Виши изъ соли, добываемой изъ особенныхъ источниковъ, весьма приятны на вкусъ и хорошо дѣйствуютъ противъ тяжелаго пищеваренія. SELS DE VICHY POUR BAINS. Одинъ стакъ для ванны лицамъ, не могущимъ ходить въ Виши.

Во избѣжаніе поддѣлки, требовать на всѣхъ марку. Компаніи.

Складъ въ Одессѣ: у гг. Лемме и К., Леона Черкеса—дрогиста.

ВЪ МАГАЗИНѢ КРАСОКЪ К. Г. ЛАНГЕ

Александровская площадь, продается **ПЕТРОЛЕУМЪ „Astral"** по **4 р.** за пудъ Пальмскаго **3 руб.** 10-320-9

СУДЕБНЫЯ ДѢЛА

гражданскія и уголовныя принимаютъ для веденія во всѣхъ судебныхъ установленіяхъ и канцеляріяхъ: общихъ, мировыхъ и правительственныхъ. Согласно договора на собственныхъ расходахъ; равно, иски и процессы гражданскіе покупаютъ. Бѣдные совѣтомъ и защитою пользуются безвозмездно. Пріемъ отъ 10 до 11 ч., веч. отъ 5 до 7 час. Ямской и Торговой, д. Абба, кварт. № 1. Подъѣздъ съ Ямской. 8—339—8

Гг. ДОМОВЛАДѢЛЬЦАМЪ!

Бюро ассенизаціи привиллегированнымъ аппаратомъ **ТАУБВОРЦЕЛЯ**, на уг. Троицкой и Екатерининской ул., домъ Горголи, противъ Греческой церкви, принимаетъ **очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ** 100-ведерными аппаратными бочками, безъ всякаго зловонія, **по умѣренной цѣнѣ.** 10—360—8

ВЪ КИШИНЕВѢ

продается по случаю фиксъ-машина, въ 14 силъ съ котломъ въ 16 силъ и вообще со всѣми принадлежностями. Желающіе могутъ видѣть эту машину въ работѣ во всякое время въ г. **Кишиневѣ**, въ мельницѣ гг. Сенадени и Сандель, по Мунческой дорогѣ, подлѣ грузоваго вокзала. 12—362—9

ПЕРЬЯ и ПУХЪ

совершенно чистыя, **по выгоднымъ цѣнамъ** въ складѣ перьевъ и пуха. Приморская ул., № 22. 285—294 -14

ВЪ НАЕМЪ

сухія квартиры о 2, 3 и 5 комнатахъ. Тираспольская ул., д. Цейнера, № 31. 5-424 5

СРЕДНИХЪ ЛѢТЪ ДАМА

желаетъ получить мѣсто въ гостинницѣ въ качествѣ **кастелянши или въ домѣ.** Адресъ въ конторѣ «Од. Лист.». 5—476—5

Въ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ. Петербургѣ, Одессѣ, Кіевѣ, Казани и проч. продается

НОВАЯ КНИГА

Подъ редак. Трефоваго короля.

Смѣшные и веселые разсказы, повѣсти, стихотворенія, анекдоты о самыхъ щекотливыхъ сторонахъ нашего современнаго общества. Книга 224 стр. Ц. 1 р. Иногородные выписывая изъ склада **Ю. Конденъ**, Москва, Бронная, д. Ершовой, за пересылку не платятъ. 3—481 -2

ЗАНОВО-ОТДѢЛАННЫЯ

и прекрасно меблированныя КОМНАТЫ отдаются въ наемъ помѣсячно. Екатерин. ул., д. Бродскаго, № 10, кв. № 4. 6—493 5

1, 2, 3, 4 и 5 меблированныхъ комнатъ отдаются ВЪ НАЕМЪ въ нижнемъ этажѣ дома князя Гагарина, у Сабашнева моста, спросить тамъ-же. 6—495—5

ТРЕБУЕТСЯ САДОВНИКЪ,

семейный, съ хорошими аттестатами, на дачу въ 6-ти верстахъ отъ Одессы; жалованье —25 р. въ мѣс. и проценты съ дохода. Спросить на Екатерининской ул., противъ Пале-Рояля, въ д. Бубы, кварт. фот. Димо. 5—506—4

ВЪ ПАНСІОНѢ

г-жи СКШИВАНЪ

Торговая ул., д. Когана, приготовляются дѣвицы къ поступленію **въ старшіе классы** гимназіи, при спеціальномъ изученіи **иностранныхъ языковъ и музыки.** Тамъ-же

Два класса элементарнаго обученія

для дѣтей обоего пола. 5—516—4

**ПРОД