№ 262. Вторникъ, 27-го ноября (9-го декабря) 1884 года. Вторникъ, 27-го ноября (9-го декабря) 1884 года. № 262.

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.—ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА газеты «Одесскій Листокъ» помѣщается въ Одессѣ, *на углу Ришельевской и Полицейской ул., д. Баржанскаго.* Статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ газетѣ, должны быть за подписью и адресомъ автора.—Мелкія статьи и корреспонденціи, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, **НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ.** Статьи безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Личныя объясненія отъ 2-хъ до 3-хъ ч. пополудни.

Условія подписки на газету.	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
за 1885 году	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.	р. к.	р.	р. к.	р.
Съ доставкою на домъ въ Одессѣ	1 20	2 40	3 50	4 80	5 —	6	7	8	8 50	9	9 50	10
Съ пересылк. по поч. иногороднимъ	1 30	2 50	3 75	5 —	6 —	7	8	9	10 —	11	11 50	12

ЗА ГРАНИЦУ къ подписной иногородней платѣ прибавляется 50 коп. въ мѣсяцъ.
ЗА ПЕРЕМѢНУ городскаго адреса на иногородній доплачивается разница въ цѣнѣ городской подписки и иногородней. За перемѣну иногородн. адреса на иногородн. уплач. 20 к.
Отдѣльные №№ „Одесскаго Листка" въ конторѣ и у разнощиковъ 6 коп.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ КАЗЕННЫЯ и ЧАСТНЫЯ—на первой страницѣ 20 коп. отъ строки петита за каждый разъ: на стр. 4, 5, и 6—за первый разъ 10 коп., а за послѣдующіе разы 5 к. отъ мѣста, занимаемаго строкою петита въ одинъ столбецъ. Годовыя объявленія печатаются съ уступкою противъ таксы. За приложенія къ газетѣ уплачивается конторѣ по 10 р. съ тысячи экземпляровъ. **Контора открыта ежедневно** съ 9 часовъ утра до 8 час. веч., въ праздничные дни съ 9 ч. утра до 12 ч. дня. **Отдѣленія конторы:** въ Кишиневѣ—Семинарская ул., д. Перожинскаго, возлѣ бульвара, въ Москвѣ у Н. А. Мейеръ, Маросейка, домъ человѣколюбиваго общества; въ Петербургѣ—Центральная контора объявленій, уголъ Невскаго и Мал. Морской, № 11; въ Парижѣ—Agence Havas et C-ie, Place de la Bourse, 8, Paris.

✝ Тереза Матвѣевна, Лукерья Васильевна и Адольфъ Матвѣевичъ Штаркъ съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ о смерти горячолюбимаго сына, мужа и брата

МАТВѢЯ МАТВѢЕВИЧА ШТАРКА,

послѣдовавшей, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, 25 сего ноября въ 11 час. дня, покорнѣйше просятъ родныхъ и знакомыхъ, пожаловать на вынос тѣла (изъ собствен. дома, на Прохоровской ул., № 20, рядомъ съ 4 участкомъ) сегодня **27 ноября въ 12 час.**, а изъ Лютеранской церкви **въ 1 часъ пополудни на кладбище.** Особыхъ приглашеній не будетъ. 1—5911—1

СВѢЖЕСТЬ И НѢЖНОСТЬ ЛИЦА

успѣшно пріобрѣтаются единственно употребленіемъ привиллегированной германскимъ имп. и кор. правительствомъ и награжденной на всѣхъ международныхъ выставкахъ высшими наградами

„EAU DE LUS" LOHSE,

признано лучшимъ средствомъ, способствующимъ очищенію кожи на лицѣ и рукахъ отъ веснушекъ, красноты и др. Вода «Eau de Luse» придаетъ лицу поразительную **СВѢЖЕСТЬ и НѢЖНОСТЬ.**
Цѣна за оригинальный флаконъ 1 руб. 50 коп., большой флак. 3 руб.

„LILIEN MILCH-SEIFE" LOHSE

своею химической чистотой безспорно лучшее туалетное **МЫЛО**, обладающее свойствомъ мягчить и освѣжать тѣло. Цѣна за пачку въ 14 куск. 65 коп.
Подобное же мыло съ запахомъ «AUX ROSES DE TURGUIE» 1 руб. 50 коп.
Обращать вниманіе на пачки съ полной фирмой

GUSTAV LOHSE

46 Jegér Strasse Berlin

Можно имѣть во всѣхъ косметическихъ и аптекарскихъ магазинахъ г. Одессы; въ Херсонѣ: у гг. Гехтъ и Баумгольцъ; въ Николаевѣ: аптекарскихъ магазинахъ Вимута Зелингера —5701—1

Удостоенныя на всѣхъ всемірныхъ выставк. самыхъ

ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ

КОНЦЕРТРИРОВАННЫЯ ЭССЕНЦІИ ЗАПАХОВЪ:
«Ландыша—Maiglöckchen» Lohse
„ЗОЛОТОЙ ЛИЛІЙ—GOLD LILIE" LOHSE
«ROTH DORN» LOHSE

рекомендуются для зимняго сезона наступающихъ праздниковъ, какъ духи, обращающіе на себя особое вниманіе.
Превосходное качество, какъ вышеозначенныхъ, такъ и всѣхъ остальныхъ моихъ фабрикатовъ, дало поводъ различнымъ фирмамъ подражывать мои этикеты. Для предостереженія гг. потребителей при покупкахъ моихъ духовъ прошу требовать пачки съ полной моею фирмой

„GUSTAV LOHSE"

46, Jeger str. Berlin.

Парфюмеръ Е. И. В. Императрицы Германской, Королевы Прусской, придворный поставщикъ Е. И. и К. В. наслѣдной принцессы германской и прусской.
Обращаться во всѣ косметическіе и аптекарскіе магазины Имперіи.
Въ Херсонѣ у гг. Гехтъ и Баумгольцъ; Въ Николаевѣ: аптекарскихъ магазинахъ Вимута Зейлигера. -5702 1

При ликвидаціи посудной торговли

Д. ВАЛЬТУХА

РАСПРОДАЮТСЯ и 3—5902—1

ЗАГРАНИЧНЫЯ ЛАМПЫ.

Отдѣленіе конторы у А. С. Карфункеля, Соборная площ., д. Рокко, входъ съ Садовой.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА **1885** ГОДЪ НА

„ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ"

(удостоенный **серебряной медали** на одесской промышленной и сельско-хозяйственной выставкѣ 1884 года). Журналъ заводско-фабричной промышленности, кустарнаго промысла и ремесла, выходящій ежемѣсячно книгами въ прежнемъ форматѣ съ политипажами въ текстѣ и отдѣльными атласами чертежей. Подробная программа высылается по требованію.
Сотрудники журнала: гг. профессора: А. П. Богдановъ, И. А. Вишнеградскій, Б. Т. Вылежинскій, И. И. Иванюковъ, В. Л. Кирпичевъ, А. К. Крупскій, Н. И. Тавилдаровъ, Д. И. Менделѣевъ, И. И. Янжулъ, И. К. Коссовъ, А. А. Колли, Ѳ. Е. Орловъ, А. К. Эшлиманъ, А. П. Сабанѣевъ и бывш. директ. техн. учил. В. К. Делла-Восъ и другія лица, занимающіеся преподаваніемъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и практической технической дѣятельностью. Кромѣ того редакція имѣетъ своихъ корреспондентовъ во многихъ мѣстахъ Россіи и за границею.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою на годъ въ Москвѣ—11 р., иногор.—12 р. Кромѣ того подписчики журнала «Вѣстникъ Промышленности» получаютъ безплатно:

«ПРОМЫШЛЕННУЮ ЛѢТОПИСЬ»

еженедѣльную, изящно-иллюстрированную, спеціально-торгово-промышленную газету; отдѣльно подписная на нее плата: 1 р. въ 2 мѣсяца и 5 р. за годъ съ доставкой и пересылкой.
Контора редакціи «Вѣстникъ Промышленности» и Промышленной Лѣтописи» въ Москвѣ, Чистые пруды, д. Тупицина. Подписка и пріемъ объявленій въ Одессѣ: А. С. Карфункель, Соборная площ., д. Рокко.
1—5914—1 Редакторъ-издатель инженеръ-технологъ П. Н. КРЕЧЕТОВЪ.

Отдѣленіе конторы у А. С. Карфункеля, Соборная площ., д. Рокко, входъ съ Садовой ул.

20 лѣтъ Открыта подписка на сатирическій журналъ XX лѣтъ

„БУДИЛЬНИКЪ"

на 1885 годъ. 10 р. съ перес. въ разные города.
Въ теченіе года 50 №№, 300 большихъ каррикатуръ и рисунковъ, напечатанныхъ красками. Разсказы, пародіи, шутки, остроты и проч. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ юбилейная премія «РЕВИЗОРЪ» Гоголя въ лицахъ. Роскошное изданіе съ текстомъ и 10 группами фототипій современныхъ артистовъ исполнителей этой комедіи въ Императорскомъ москов. театрѣ. Фототипіи исполнены съ натуры фотогр. Наповымъ. Сцена театра и обстановка сняты при электрич. освѣщеніи. Образцы премій въ главн. книжныхъ магазинахъ столицъ и провинцій, а также въ театрахъ. Адресоваться: въ Москву, въ редакцію «Будильника». 1—5913—1

При сегодняшнемъ № «Од. Листка» всѣмъ городскимъ и иногороднимъ подписчикамъ разсылается объявленіе о подпискѣ на газету **«НЕДѢЛЯ» на 1885 годъ.**

ОТЪ 5 ДО 15 ТЫС. РУБ. **желаютъ отдать** подъ залогъ недвижимаго имущества въ Одессѣ. За подробными свѣдѣніями обращаться въ контору нотаріуса Гольденвейзера. 4—5910—1

Д-ръ мед. І. С. ДОБРЯНСКІЙ ПРИНИМАЕТЪ ПО ЖЕНСКИМЪ И НЕРВНЫМЪ болѣзнямъ (электрическое лѣченіе—электрическіе ванны). Дерибасовская улица, домъ Ведде, отъ 3 до 5 часовъ. 3-5906-1

АПТЕКА въ мѣстечкѣ, близъ Одессы, **продается за весьма выгодную цѣну**; въ мѣстечкѣ проживаетъ врачъ. Адресъ узнать въ конторѣ «Од. Листка». 5—5709—1

ПРЕДПРАЗДНИЧНАЯ ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА

по обыкновенію прежнихъ годовъ

ОТКРЫТА СЪ 20 НОЯБРЯ СЕГО ГОДА

въ магазинѣ

САЛОМОНА МАНГУБИ

при отличномъ выборѣ модныхъ мануфактурныхъ товаровъ, дамск. мантиль, ковровъ и мебельн. матерій.

ДЕШЕВЫЯ шерстяныя матеріи и ситцы для ПЛАТЬЕВъ и

ОСТАТКИ. —5797—3

ОТКРЫТЪ МНОЮ

центральный магазинъ табаку и папиросъ для всей Бессарабіи

ФАБРИКИ Я. С. КУШНАРЕВА

въ Ростовѣ-на-Дону, поставщика Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича. Продажа оптомъ и помелочи. Заказы иногородныхъ исполняются скоро и аккуратно. Адресъ. Губернская ул., д. Бутковской, въ КИШИНЕВѢ.
5-5897-1 Б. Михайловскій.

ТРЕБУЮТСЯ НАБОРЩИКИ въ типографію Францова, Пушкинская ул. д. № 20. —5663—

1 или 2 комнаты сухія, окнами на улицу, отдаются въ наемъ. Уголъ Пушкинской и Полицейской, д. Гуковскаго, кв. № 6.

Въ музыкальныхъ магазинахъ Бальца (бывш. Цаноти) Шрейдера и Н. Н. Волкова поступили въ продажу слѣдующія сочиненія *«Quatres mazurkas», «Trépak», «Air Bohémien russe», «Cantabile Capricioso», «Souvenir de Beaulieu», «Monte Carlo Caprice polka», Doua Souvenirs», «Cosatschok»*, 3—5496—3

Шубный мастеръ

Я. ВЛЮМЪ

принимаетъ заказы на изготовленіе мужскихъ и дамскихъ шубъ изъ собственнаго и закащиковъ мѣха; производитъ окраску мѣховъ по очень дешевымъ цѣнамъ; шьются муфты и воротники изъ разныхъ мѣховъ: продажа лисьяго мѣха, хорьковъ, камчатскихъ воротниковъ и проч. Уголъ Ришельевской и Успенской ул., д. Томазини. 10—5610—6

СПЕЦІАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

ЖЕНСКИХЪ БОЛѢЗНЕЙ и АКУШЕРСТВА

д-ра И. С. Балина.

Преображенская ул., д. Сокальскаго, противъ полиціи. Пріемъ больныхъ съ 9 до 12 ч. утра.

Надняхъ выйдетъ изъ печати

НОВАЯ КНИГА ДЛЯ ДѢТЕЙ

„ЗОРЬКА".

Собраніе сказокъ въ прозѣ и стихахъ.
Съ рис. худ. С. Драго.
Изд. К. Дешкина. 3-5728 3

Въ субботу, 1-го декабря, въ клубѣ общества

«БЕСѢДА»

НАЗНАЧЕНЪ

СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ.

3—5830—2

ОПЫТНАЯ НЯНЯ русская, съ аттестатомъ съ послѣдняго мѣста, ищетъ соотвѣтственную должность въ хорошемъ семействѣ. Базарная ул., д. Дмитренко, № 75, кв. № 4. 3—5849—2

Требовать исключительно

4711 СОСНОВЫЕ ДУХИ.

во всѣхъ галантерейныхъ и

4711 ХРУСТАЛЬНОЕ РОЗОВОЕ МЫЛО.

косметическихъ магазинахъ. —5901—1

Докторъ НЕВЕЛЬШТЕЙНЪ

принимаетъ больныхъ съ болѣзнями

зубовъ и рта;

вставляетъ искусственныя зубы и пломбируетъ. Уголъ Дерибасовской и Екатерининской, домъ греческаго училища. 30-5899-1

Лечебница практическихъ врачей

съ постоянными кроватями

уголъ Преображенской и Базарной ул., д. Благиной, № 65.

Плата за совѣтъ 40 копѣекъ.

Отъ 8—10 ут. **д-ръ А. Богровъ** акушерство и женскія болѣзни.
— 10—12 **І. Вайнштейнъ** по накожнымъ, мочеполовымъ и венерическимъ.
— 12—2 **Г. Гиммельфарбъ** по женскимъ и внутреннимъ.
— 2—3 **Б. Богровъ** по ушнымъ, горловымъ и носовымъ болѣзнямъ.

При лечебницѣ ночное дежурство врачей. 100—3684—29

Почтовая, д. Бекеля, 31.

КОНТОРА И. АЙЗБЕРГА

Личный выборъ и наемъ

ПРИСЛУГИ и КОРМИЛИЦЪ

и проч.; ежедн. съ 8 ч. у. до 8 в.

плата 50 коп. 10-5200-10

Докторъ К. А. МАТКОВСКІЙ

принимаетъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, ежедневно, кромѣ воскресеній, отъ 10 до 12 ч. утра и **открываетъ гипнотическіе сеансы** отъ 3 до 6 ч. для страдающихъ эпилепсіей, пляской св. Витта, параличемъ слуховаго нерва, хроническимъ ревматизмомъ и невральгіями (мигрень, tic douloureux и др.) Уголъ Коблевской и Дворянской, домъ Альбрагта. 10—5564—6

ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ И. ВЕРНИЦЪ

пріемъ отъ 10—12 ч. утра и отъ 4—5 ч. в. спеціально по **ЖЕНСКИМЪ БОЛѢЗНЯМЪ и БОЛѢЗНЯМЪ ЖЕЛУДКА** Почтовая, № 34, въ д. 30—4323—19

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Отъ корреспонд. «Одесскаго Листка»).

26 ноября (8 декабря).

ПЕТЕРБУРГЪ. По газетнымъ свѣдѣніямъ, комитетъ министровъ разрѣшилъ въ удовлетворительномъ смыслѣ вопросъ о сооруженіи Новороссійскаго порта. Работы распредѣлены на три года. Стоимость сооруженій оцѣнена въ три съ половиною милліона. Сооруженія должны быть приспособлены для ежегоднаго отпуска товаровъ свыше тридцати милліоновъ.

(Сѣверн. телеграфнаго агентства).

25 ноября (7 декабря).

ПЕТЕРБУРГЪ. Сенаторъ Шамшинъ назначенъ управляющимъ межевою частью.

ЛОНДОНЪ. Королева утвердила законъ объ избирательной реформѣ. Засѣданія парламента отсрочены до 19 февраля.

26 ноября (8 декабря).

ПЕТЕРБУРГЪ. «Петербургскія Вѣдомости» слышали, что въ будущемъ году Балтійскій заводъ приступитъ къ постройкѣ броненосца, превышающаго всѣ наши броненосцы, по типу итальянскаго «Duilio». Проектируемыя—водоизмѣщенія 11000 тоннъ, толщина брони 12 дюймовъ, вооруженія шестнадцати-дюймовыми орудіями, индикаторныхъ силъ 8000, скорость—семнадцать узловъ. Обойдется броненосецъ въ пять милліоновъ.

ТИФЛИСЪ. Закавказская дорога понизила тарифъ на керосинъ и нефть. Плата отъ Баку до Батума и Поти съ дополнительными сборами 16 к. съ пуда. Обратная перевозка порожней тары безплатная.

МОСКВА. Рыковъ объяснилъ, что скопинскій банкъ развивался, благодаря, преимущественно, ссудамъ, выдаваемымъ помѣщикамъ. Паденіе банка началось вслѣдствіе злоупотребленія и неумѣренной жизни его распорядителей. Когда дѣла пошатнулись, начались фиктивные отчеты. Рыковъ увѣряетъ, что взялъ изъ банка только милліонъ, затратилъ его на свое каменноугольное дѣло, на которомъ и прогорѣлъ. Остальной долгъ возросъ изъ процентовъ и покрытія чужихъ векселей. Бывшіе товарищи директора заявили, что о громадномъ долгѣ Рыкова не могли знать. Иконниковъ пояснилъ, что о несоразмѣрномъ долгѣ онъ заявилъ въ декабрѣ 1881 года городскому головѣ, но тотъ, всегда пьяный, не обратилъ вниманія. По поводу нѣкоторыхъ растратъ Рыковъ объяснилъ, что раздавалъ ихъ вкладчикамъ, направившимъ передъ крахомъ; «и не то бы роздалъ, добавилъ онъ: ходили съ заряженными револьверами, жизнь была въ опасности».

ПАРИЖЪ. Вчера состоялась многочисленная сходка оставшихся безъ занятій рабочихъ. Пренія были бурныя. Между рабочими произошли свалки, но на улицѣ никакихъ демонстрацій не было.

БУХАРЕСТЪ. Министерство взяло назадъ отставку.

ГОЛИГЕДЪ. Шедшій изъ Ирландіи въ Голландію пароходъ «Pochard» погибъ со всѣми пассажирами.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшіе приказы.

По военному вѣдомству.

Произведены изъ прапорщиковъ въ подпоручики стрѣлковыхъ батальоновъ: 13-го его высочества Князя Болгарскаго *Абрамовъ*; 16-го Его Величества, *Зайцевъ*.

Зачисленъ, по пѣхотѣ, начальникъ 34-й пѣхотной дивизіи, числящійся по армейской пѣхотѣ, ген.-лейт. *Салацкій*—въ списки генеральнаго штаба, съ оставленіемъ въ настоящей должности и по армейской пѣхотѣ.

Назначенъ 57 пѣх. модлинскаго полка поручикъ *Леонтьевъ*—старшимъ адъютантомъ штаба 15-й пѣх. дивизіи.

Отчисленъ, по пѣхотѣ, старшій адъютантъ штаба 15-й пѣх. дивизіи, 59 пѣх. люблинскаго полка поручикъ *Богословскій*—отъ настоящей должности.

Умершій исключенъ изъ списковъ, по отдѣльному корпусу жандармовъ, помощникъ начальника херсонскаго губернскаго жандармскаго управленія, штабсъ-капитанъ *Давыдовъ*.

Одесса, 26-го ноября.

Значеніе крупнаго поземельнаго кредита.

Реформа 19 февраля нанесла страшный ударъ старому экономическому строю. Ветхое зданіе треснуло и рухнуло, увлекая въ своемъ паденіи много благосостояній. Кризисъ отразился на всѣхъ слояхъ общества, и преимущественно на судьбахъ помѣстнаго класса.

Старыя условія быта радикально измѣнились. Натуральное хозяйство рушилось и Россія вступила въ новую фазу экономическаго развитія. Помѣстный классъ сразу лишился того контингента даровой рабочей силы, которымъ онъ такъ долго и безконтрольно распоряжался. Вчерашній крѣпостной сталъ свободнымъ человѣкомъ, трудъ котораго требовалъ оплаты. Въ то же время потребности «цивилизованной» жизни становились все утонченнѣе, вызывая въ помѣщичьемъ бюджетѣ соотвѣтственное возрастаніе статьи расхода. Помѣщики ощутили жгучую жажду денегъ, цѣны которыхъ они до сихъ поръ не знали. Денегъ, денегъ, денегъ,—вотъ вопль, раздавшійся по всѣмъ угламъ землевладѣльческаго міра, поставленнаго лицомъ къ лицу съ хозяйствомъ, вести котораго онъ не умѣлъ. «Дайте намъ денегъ и мы сразу все поправимъ, мы возвысимъ земледѣльческую культуру, замѣнимъ ручной трудъ машиннымъ, превратимъ наши степи въ роскошные сады, разведемъ лѣса, введемъ искусственное орошеніе и покажемъ Европѣ, какія сокровища скрываются въ нѣдрахъ русской земли». И вопль ихъ былъ услышанъ. Была наряжена особая коммисія для устройства поземельныхъ банковъ, работавшая съ лихорадочною поспѣшностью, совсѣмъ у насъ необычною, и черезъ три года послѣ крестьянской реформы на югѣ Россіи возникъ первый земскій банкъ Херсонской губерніи. Черезъ два года на противоположномъ концѣ Россіи, въ С.-Петербургѣ, открывается колоссальное по своимъ оборотамъ общество поземельнаго кредита. Починъ былъ сдѣланъ въ добрый часъ. Поземельные банки стали выростать, какъ грибы послѣ дождя. Поземельный кредитъ дѣлалъ неимовѣрные успѣхи, опутавъ своими сѣтями большую часть частнаго землевладѣнія въ Россіи. Въ теченіе очень недолгаго промежутка времени земля помѣстнаго класса успѣла всосать въ себя около 400 мил. р. и оказалась подъ тяжелымъ бременемъ ипотечнаго долга.

Въ настоящемъ году истекаетъ двадцатилѣтіе съ тѣхъ поръ, какъ первый банкъ поземельнаго кредита открылъ свою дѣятельность. И невольно рождается вопросъ: насколько благотворными для русскаго сельскаго хозяйства оказались учрежденія поземельнаго кредита и оправдали ли они тѣ радужныя надежды, которыя возлагались на нихъ. Способствовали ли они хотя въ незначительной степени успѣхамъ нашей земледѣльческой культуры или, быть можетъ, вліяніе ихъ сводится къ нулю?

Есть оптимисты, которые готовы на всѣхъ стогнахъ и торжищахъ провозглашать несомнѣнный и быстрый прогрессъ нашего сельскаго хозяйства. Они запаслись даже цѣлымъ арсеналомъ фактовъ, подтверждающихъ ихъ славословіе. Производительность нашей почвы, говорятъ они, ростетъ неудержимо и съ каждымъ годомъ все щедрѣе вознаграждаетъ труды сельскаго хозяина. Благодаря такому возрастанію производительности почвы и улучшенію культуры, цѣнность земли обнаруживаетъ также наклонность къ возрастанію. Въ теченіе 10—15 лѣтъ арендныя и покупныя цѣны на землю удваиваются, а въ иныхъ мѣстахъ и утраиваются. Сельское хозяйство не только въ достаточной степени удовлетворяетъ внутреннимъ потребностямъ государства; оно даетъ намъ значительные избытки, которые присвоили намъ заслуженное названіе «житницы Европы» и которыми мы заваливаемъ заграничные рынки. Наша отпускная торговля быстро ростетъ. До реформы, въ періодъ съ 1850 по 1861 г. мы вывозили ежегодно 6 милліоновъ четвертей; со времени отмѣны крѣпостнаго права мы вывозимъ около 11 мил., т. е., вдвое больше (періодъ 1861—1873 г.).

Но при первомъ прикосновеніи строгой критики, всѣ эти краснорѣчивыя цифры оказываются миражами, а выводы, изъ нихъ сдѣланные,—построенными на пескѣ. Прекрасныя мечты о прогрессѣ нашей сельско-хозяйственной промышленности разлетаются, смѣнясь горькимъ разочарованіемъ.

Цѣлый рядъ фактовъ показываетъ, что хозяйство наше находится въ крайнемъ упадкѣ, что большинство имѣній представляетъ собою оголенную землю безъ орудій и скота, что господствующая культура — хищническая, доводящая почву до полнаго истощенія. Большинство хозяевъ до зарѣзу нуждается въ деньгахъ и за неимѣніемъ средствъ не въ состояніи вести самостоятельнаго хозяйства. Единственнымъ якоремъ спасенія для оскудѣвшаго помѣщика является отдача земли въ аренду, притомъ преимущественно на краткіе сроки, такъ какъ въ такихъ случаяхъ арендная плата выше. Въ аренду сдается почти все наше частное землевладѣніе и если цѣны на съемку земли высоки, то лишь потому, что не смотря на избытокъ предложенія земли, спросъ на нее еще сильнѣе. Аренда въ свою очередь еще болѣе вліяетъ на хищническую эксплоатацію почвы; арендаторъ, связанный съ землею на самый короткій срокъ, не дорожитъ ею; подобно саранчѣ налетаетъ онъ на имѣніе, чтобы, оголивъ его и высосавъ изъ земли всѣ соки, бросить ее, какъ никуда негодную вещь.

Отсутствіе денегъ—характеристическій признакъ нашего сельскаго хозяйства. Благодаря этой нуждѣ въ денежныхъ средствахъ, нашъ сельскій хозяинъ урѣзываетъ свои собственныя потребности и торопится сбыть хлѣбъ, нанося ущербъ народному продовольствію. Громадное возрастаніе заграничнаго отпуска сырыхъ продуктовъ ничего не доказываетъ. Европа поглощаетъ не наши избытки, а нашъ хлѣбъ насущный. Впрочемъ, и обширнымъ размѣрамъ нашего отпуска приходитъ конецъ; наши заатлантическіе друзья очень любезно вытѣсняютъ насъ съ всемірнаго рынка.

Какъ мы видимъ, о поступательномъ движеніи нашей сельско-хозяйственной промышленности не можетъ быть и рѣчи. Здѣсь не мѣсто вникать въ причины такого явленія, но во всякомъ случаѣ мы должны признать, что наши учрежденія поземельнаго кредита мало содѣйствовали успѣхамъ нашей земледѣльческой культуры.

Когда мы хлопотали объ открытіи и умноженіи числа поземельныхъ банковъ, мы думали увеличить такимъ образомъ капиталъ производства въ имѣніяхъ: завести лучшій скотъ, накупить усовершенствованныхъ машинъ, сдѣлать капитальныя затраты на возрастаніе производительности почвы. Ни одно изъ нашихъ pia desideria не осуществилось. Мы навязали себѣ только на шею громадный поземельный долгъ, процентъ по которому составлялъ въ 1876 г. около 35 к. съ каждой десятины частнаго владѣнія. Въ 1877 г. мы платили поземельнымъ банкамъ около $22\frac{1}{2}$ мил. рублей ежегодной дани.

Не смотря на упадокъ нашей сельско-хозяйственной промышленности, на полное отсутствіе въ ней какихъ-бы то ни было улучшеній и капитальныхъ затратъ на землю, долгъ банкамъ поземельнаго кредита быстро возрастаетъ. Въ 1877 г. онъ составлялъ 281 мил., въ 1880 г.—384 мил. Въ первый годъ число заложенныхъ десятинъ равнялось $14\frac{1}{2}$ мил., въ 1880 г.—18 милліонамъ.

Замѣчательно, что больше всего воспользовались услугами поземельнаго кредита малонаселенныя, южно-русскія и приволжскія губерніи. Въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ заложено около 27% общаго пространства земель частнаго владѣнія, въ юго-западныхъ губерніяхъ около 24%, въ южной Россіи 38.7%, въ Поволжьѣ около половины (свѣдѣнія за 77 г.). Чѣмъ значительнѣе населеніе, тѣмъ сильнѣе спросъ на зерновые продукты, тѣмъ интенсивнѣе культура почвы, тѣмъ значительнѣе должны быть затраты на улучшеніе земли, и, слѣдовательно, тѣмъ настоятельнѣе услуги поземельнаго кредита,—такова цѣль выводовъ, которые предлагаетъ намъ теорія. Но жизнь не хочетъ слушать прекраснодушествующей теоріи и идетъ себѣ своимъ путемъ. Факты дѣйствительности показываютъ намъ, что поземельныя кредитныя учрежденія раскинули свои сѣти преимущественно тамъ, гдѣ царствуетъ экстенсивная культура, населеніе малолюдное, и гдѣ никакихъ затратъ на землю не производится. Не станетъ-же кто-нибудь серьезно утверждать, что громадный поземельный долгъ Херсонской губерніи, почти поголовно заложенной и перезаложенной, вызванъ затратами на улучшеніе культуры.

Такимъ образомъ, отсутствіе какихъ бы то ни было успѣховъ въ нашемъ сельскомъ-хозяйствѣ, его постепенный упадокъ рядомъ съ возрастаніемъ поземельнаго долга, распространеніе поземельнаго кредита въ тѣхъ именно мѣстностяхъ, гдѣ въ немъ всего менѣе нуждаются—весь этотъ рядъ фактовъ не убѣждаетъ ли насъ, что всѣ надежды, возлагавшіяся въ шестидесятыхъ годахъ на наши поземельные банки, оказались суетными. Мы ясно видимъ, что не затраты на улучшеніе почвы, а какая то другая, несравненно болѣе могущественная причина вызываетъ задолженность частнаго землевладѣнія, что при такой постановкѣ вопроса благотворная дѣятельность поземельнаго кредита оказывается призрачною.

Какая это причина задолженности нашего помѣстнаго владѣнія и какую роль играютъ при этомъ поземельные банки, мы укажемъ въ другой разъ.

Къ Рыковскому дѣлу.

Бывали на Руси разныя хищенія, растраты въ банкахъ, но такого специфическаго и систематическаго хищенія, какъ въ злополучномъ скопинскомъ — никогда! Припоминая подобныя криминальныя явленія за границею и въ Америкѣ, я, говоритъ сотрудникъ «Нов. Дни», долженъ сказать, что гг. скопинцы, перещеголяли своими лихими семейно-банковыми дѣяніями многихъ заморскихъ банковмхъ Ринальдо-Ринальдини, Мандрововъ и Картушей. Когда въ Нью-Іоркѣ директоръ «Національнаго банка штата Колумбія», Джефферсъ, растратилъ $3\frac{1}{2}$ милліона долларовъ, въ теченіе 14 лѣтъ, то вся Америка ахнула... и всѣ граждане совмѣстно съ прессой кричали, что подобное преступленіе «было неслыханное въ лѣтописяхъ финансовой криминалистики союза». У насъ-же дѣяніе скопинскихъ умныхъ лиходѣевъ прошло безъ особенной эмоціи, какъ будто мы уже привыкли къ такимъ колоссальнымъ злоупотребленіямъ среди нашего болотнаго мірка разныхъ банковыхъ и имъ подобныхъ благодѣтелей. Да и чему удивляться, коли на Руси настала апогея дѣятельности разныхъ Юханцевыхъ, Рыковыхъ и другихъ такихъ замѣчательныхъ модныхъ гражданъ—общественныхъ дѣятелей земли русской.

Грустное, жалкое впечатлѣніе произвели на меня 26 подсудимыхъ среди роскошно-торжественной обстановки храма Ѳемиды. Изъ этихъ 26-ти человѣкъ, шестеро были введены жандармами, съ саблями на голо, въ залъ суда; подсудимые были въ арестантскихъ халатахъ темно-сѣраго и свѣтло-сѣраго цвѣтовъ. Одинъ лишь олимпіецъ скопинскаго банка Иванъ Рыковъ дебютировалъ на судѣ передъ очами Ѳемиды и общественнымъ мнѣніемъ въ арестантскомъ пиджакѣ, сшитомъ изъ темно-коричнаго солдатскаго сукна. Остальные 20 человѣкъ подсудимыхъ, находившіеся на свободѣ, явились на судъ и расправу «въ своей одеждѣ».

Главный sextet подсудимыхъ: Рыковъ, Рудневъ (экс-товарищъ и правая рука директора скопинскаго банка), Иконниковъ, Матвѣевъ, Евтихіевъ и Поповъ составляютъ особую группу; во время судопроизводства эти главные «матадоры» скопинской лихой эпопеи возсѣдаютъ отдѣльно отъ остальныхъ подсудимыхъ. Ихъ окружаетъ небольшая бѣлая деревянная рѣшетка, они сидятъ на возвышеніи налѣво отъ эстрады, гдѣ сидятъ публика. Рыковъ, Рудневъ и Иконниковъ сидятъ на первой скамейкѣ, а позади ихъ другіе, какъ-то: Матвѣевъ, Евтихіевъ и Поповъ. Остальные 20 подсудимыхъ расположены вблизи главной группы, ихъ посадили на трехъ большихъ скамьяхъ изъ темнаго дуба. Позади главной группы sextet'а стоятъ два жандарма. Вся общая группа обвиняемыхъ помѣщается какъ разъ между портретами императрицы Екатерины II и мраморной статуей въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. Ниже, рядомъ съ возвышеніемъ, на которомъ сидятъ обвиняемые, стоятъ столы, за которыми красуются защитники подсудимыхъ. Между эстрадами, гдѣ возсѣдаютъ обвиняемые, и креслами гг. присяжныхъ засѣдателей виднѣется цѣлое депо вещественныхъ доказательствъ, въ видѣ банковыхъ книгъ, которыя «коммерческимъ терминомъ называются «гроссбухъ» (книги эти поражаютъ васъ своей толщиною и пестротою), цѣлые фоліанты, кипы и связки разныхъ банковыхъ и счетоводныхъ бумагъ, документовъ и бланковъ. Въ этихъ, съ виду почтенныхъ и дѣловыхъ книгахъ, какъ мнѣ кажется, таится весь секретъ дутаго и фиктивнаго счетоводства «скопинскаго городскаго общественнаго банка». «Гроссбухи» сложены на паркетѣ; я насчиталъ таковыхъ до сорока штукъ!

Публика обоего пола переполнила собою то мѣсто, которое отдано ей въ распоряженіе. Среди оной я замѣтилъ женщину-корреспондента, другія двѣ дамы, однако, помѣщены за столикомъ вблизи креселъ, на которыхъ сидятъ гг. присяжные засѣдатели.

Вблизи «стола вещественныхъ доказательствъ» помѣщается стенографъ «Правительственнаго Вѣстника», который пріѣхалъ на дняхъ изъ Петербурга. Гг. корреспонденты и стенографы разныхъ газетъ русскихъ и нѣмецкихъ обѣихъ столицъ расположены за особыми столиками въ нишахъ между колоннами, позади большаго стола г. предсѣдателя и гг. членовъ суда. Всѣхъ корреспондентовъ явилось 19 человѣкъ, изъ которыхъ я отмѣчу г. Молчанова (отъ «Новаго Времени»), г. Дриля (отъ «Юридическаго Вѣстника»), г. Куренина (московскаго корреспондента «Новаго Времени»), г. Гиллина, корреспондента одной англійской и американской газетъ и г. Іогансона отъ сѣвернаго телеграфнаго агентства.

Среди адвокатовъ выдѣляется типичное и характерное лицо г. Плевако, съ которымъ мнѣ часто приходилось сталкиваться, фланируя по Россіи за интереснымъ судебнымъ матеріаломъ и cause celebres. Краса московской адвокатуры en voque мало перемѣнился, у него тотъ-же бодрый, энергичный и край

и Поповъ не признали себя виновными. Тоже самое выразили остальные 20 подсудимыхъ. Характерно было замѣчаніе г. предсѣдателя, который, потерявъ терпѣніе (въ виду того, что всѣ почти подсудимые давали свои отвѣты едва слышнымъ голосомъ), сказалъ одному изъ подсудимыхъ, Заикину:

— Говорите громче! Я увѣренъ, что въ Скопинѣ вы не говорили такимъ голосомъ.

Легкій смѣхъ въ залѣ и шушуканье среди публики.

Чтеніе обвинительнаго акта заняло семь часовъ времени.

— По возбужденному попечителемъ с.-петербургскаго учебнаго округа вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли учениковъ гимназій, пробывшихъ два года въ классѣ и уволенныхъ за малоуспѣшность, преимущественно по древнимъ языкамъ, допускать къ экзамену или принимать ихъ безъ онаго въ соотвѣтствующіе классы реальнаго училища, мин. нар. просвѣщ. разъяснило, какъ сообщаютъ «Нов.», что ученики гимназій, пробывшіе два года въ классѣ и оказавшіе слабые успѣхи въ древнихъ языкахъ, могутъ быть принимаемы въ реальныя училища безъ испытанія, если пожелаютъ поступить въ тотъ же классъ реальнаго училища. Что-же касается срока перехода безъ экзамена изъ гимназіи въ соотвѣтственный классъ реальнаго училища, то при этомъ слѣдуетъ руководствоваться правиломъ, по которому воспитанникъ, выбывшій изъ одной гимназіи можетъ быть принятъ въ другую гимназію безъ экзамена въ томъ лишь случаѣ, если со времени выбытія его изъ гимназіи прошло не болѣе трехъ мѣсяцевъ.

— По словамъ «Нов. Вр.», въ непродолжительномъ времени поступитъ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ выработанный въ министерствѣ юстиціи проэктъ устройства эмеритальной кассы этого вѣдомства.

ДНЕВНИКЪ.

— Отвѣтная телеграмма Государыни Императрицы на депешу почетной попечительницы питомника М. С. Роопъ, посланную по поводу десятилѣтія этого учрежденія.

Одесса. Супругѣ генералъ-губернатора г-жѣ Роопъ.

Искренно благодарю за молитвы вознесенныя о благоденствіи Нашемъ, по случаю празднованія десятилѣтія со времени открытія питомника славянскихъ дѣвицъ, и за вѣрноподданническія чувства въ телеграммѣ вашей выраженныя. **Марія.**

Депеша почетной попечительницы Питомника М. С. Роопъ.

Гатчина. Ея Императорскому Величеству. Празднуя десятилѣтіе своего существованія, питомникъ славянскихъ дѣвицъ, имѣющій счастіе состоять подъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества покровительствомъ, помолясь о здравіи и долгоденствіи своей Августѣйшей Покровительницы и всего Царствующаго Дома, повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и неизмѣнной преданности.

Почетная попечительница **Марія Роопъ.**

— Прошло уже болѣе года съ тѣхъ поръ, какъ конторамъ государственнаго банка разрѣшено выдавать ссуды землевладѣльцамъ подъ соло-векселя, но до сихъ поръ, вслѣдствіе большихъ формальностей и затрудненій при открытіи кредита землевладѣльцамъ, весьма немногіе получили ссуды. Такъ напр., изъ одесской конторы государственнаго банка за все время получили ссуды только два землевладѣльца. Кромѣ того въ послѣднее время подано еще пять-шесть заявленій лицами, которые могутъ разсчитывать на полученіе ссудъ подъ соло-векселя.

— Возвратившійся недавно изъ Константинополя вице-директоръ министерства финансовъ г. Темирязевъ, командированный министерствомъ для выработки торговаго трактата между Россіей и Турціей, какъ мы слышали успѣлъ добиться нѣкоторыхъ уступокъ со стороны турецкаго правительства. Между прочимъ Турція согласилась не облагать пошлиной привозимые изъ Россіи жизненые продукты—муку, крупу, мясо и нѣкоторые другіе предметы, но въ то же время отказалась допустить безпошлинный ввозъ петролеума и др. очищенныхъ освѣтительныхъ матеріаловъ, которые могутъ идти въ большомъ количествѣ въ Турцію и быть предметомъ значительной торговли.

— Вчера, по случаю кавалерскаго праздника св. Георгія Побѣдоносца, въ Каѳедральномъ соборѣ было отслужено благодарственное Богу молебствіе, а затѣмъ на Соборной площади былъ произведенъ парадъ войскамъ, въ которомъ приняли участіе всѣ части войскъ, расположенныхъ въ Одессѣ, а также всѣ георгіевскіе кавалеры, собранные въ особый отрядъ подъ начальствомъ полк. Худякова; общимъ же парадомъ командовалъ командиръ 8 армейскаго корпуса, ген.-лейт. Петровъ. На парадѣ присутствовали: его превосходительство г. командующій войсками Х. Х. Роопъ, генералитетъ, начальники отдѣльныхъ частей, а также служащіе въ полиціи георгіевскіе кавалеры, въ числѣ которыхъ находились приставъ бульварнаго уч. г. Казначичъ, нѣсколько околоточныхъ надзирателей и около 30 городовыхъ. Его превосходительство г. начальникъ края поздравилъ собравшихся съ кавалерскимъ праздникомъ, послѣ чего войска съ распущенными знаменами и георгіевскимъ штандартомъ 16 стрѣлковаго баталіона прошли церемоніальнымъ маршемъ и направились по домамъ, а георгіевскіе кавалеры-нижніе чины—въ Сабанскія казармы, гдѣ въ двухъ залахъ, украшенныхъ флагами и большимъ георгіевскимъ крестомъ, съ надписью 1769—года учрежденія ордена—для чиновъ этихъ былъ приготовленъ парадный обѣдъ.

Во время обѣда его превосходительство г. командующій войсками предложилъ тостъ за Государя Императора, состоящаго кавалеромъ ордена Георгія I степени. Тостъ этотъ былъ восторженно принятъ присутствующими. Затѣмъ начальникъ резервной бригады генералъ-лейтенантъ Савченко-Бѣльскій провозгласилъ тостъ за августѣйшихъ кавалеровъ великихъ князей Николая Николаевича и Михаила Николаевича, а г. начальникъ края за здоровье Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича. Въ 2 часа, во дворцѣ г. генералъ-губернатора, состоялся парадный завтракъ въ честь георгіевскихъ кавалеровъ офицерскаго званія. Во время завтрака игралъ оркестръ музыки Модлинскаго полка.

Вчера же, послѣ парада, его превосходительство г. начальникъ края посѣтилъ старѣйшаго изъ георгіевскихъ кавалеровъ генералъ-адъют. Строгонова и начальника 8 армейскаго корпуса генералъ-лейтенанта Петрова.

— Третьяго дня, во дворцѣ происходило общее собраніе членовъ общества для поданія помощи бѣднымъ г. Одессы, подъ предсѣдательствомъ супруги ген.-губернатора М. С. Роопъ. На засѣданіи присутствовало около 50 членовъ этого общества. По открытіи засѣданія прочтенъ былъ отчетъ центральнаго комитета о дѣятельности упомянутаго общества. Изъ этого отчета видно, что въ истекшемъ 1883—4 году, общество, по ходатайству временнаго одес. ген.-губернатора, Х. Х. Роопъ., принято подъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества покровительство; что число всѣхъ комитетовъ до марта наст. года простиралось до 9, но послѣ этого мѣсяца, Михайло-Архангельскій комитетъ отдѣлился отъ центральнаго и дѣйствуетъ въ настоящее время самостоятельно. Въ отчетномъ году открыты также двѣ дѣтскія столовыя и женская рукодѣланя. Въ этомъ же году общество открыло другую столовую въ предмѣстьи города, Молдаванкѣ, на устройство которой его превосходительство г. начальникъ края пожертвовалъ 1200 р. Расходъ въ отч. году выразился цифрою 12452 р. 89½ к. оп.; приходъ съ остаткомъ отъ предъидущаго года—33271 р. 18½ к. Запасный капиталъ состоитъ изъ 71000 р. Затѣмъ, собраніе выслушало предложеніе центральн. комитета объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава, касающихся спеціальныхъ суммъ отдѣловъ этого общества. Собраніе постановило: предложить центр. комитету выработать упомянутыя измѣненія §§ въ уставѣ и представить ихъ къ будущему собранію. Происходили также выборы новыхъ членовъ центр. комитета на мѣсто выслужившихъ свой срокъ. По баллотировкѣ—оказались избранными тѣже лица, которыя были членами центр. комитета въ прошл. году. На мѣсто же выѣхавшаго изъ Одессы греч. архимандрита Вулизмаса избранъ протоіерей Кудрявцевъ. Далѣе утверждена смѣта приходовъ и расходовъ общества на будущій годъ. По предложенію преосвящ. Никанора, сдѣлано также постановеніе о предложеніи званія почетнаго члена общества г. ген.-губ. Х. Х. Роопъ.

— Мы слышали, что по иниціативѣ супруги г. одесскаго генералъ-губернатора М. С. Роопъ 11 декабря будетъ устроенъ спектакль въ пользу нарождающагося у насъ пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ. Спектакль состоится въ новомъ театрѣ, въ зданіи общества ремесленниковъ и промышленниковъ.

— Намъ сообщаютъ, что публичныя лекціи г. Феерчака «объ угорско-русской литературѣ» состоятся 9-го и 16-го декабря въ университетѣ въ 1 часъ дня. Мы получили также и краткое содержаніе этихъ лекцій. Сообщаемъ его. Въ Венгріи живетъ много народностей — мадьяры, словаки, сербо-хорваты, румыны, нѣмцы, а также полмилліона южно-русскаго народа, называемаго русинами, русначками, карпатороссами и угорскими русскими. Объ этнографіи, политической и церковной исторіи угорскихъ русскихъ было писано кое-что въ нашей печати, но о литературѣ ихъ свѣдѣнія очень скудны. Г. Феерчакъ задался цѣлью познакомить публику съ этой стороной жизни угорскихъ русскихъ. Въ виду того, что свѣдѣнія объ Угорской Руси вообще мало распространены, лекторъ предпошлетъ нѣсколько словъ о географическомъ положеніи Угорской Руси, объ ея историческомъ прошломъ, о числѣ угорскихъ русскихъ и объ ихъ языкѣ. Затѣмъ послѣдуетъ краткая характеристика народной поэзіи съ приведеніемъ лучшихъ образцовъ. Литературное движеніе въ Угорской Руси началось очень поздно, а именно только въ началѣ теперешняго столѣтія. Причина этого—постоянное колонизаціонное движеніе народа. Затѣмъ обращеніе всѣхъ силъ и энергіи народа на то, чтобы отстоять церковную автономію противъ попозновенія католичества. Борьба за церковную автономію будетъ кратко очерчена въ лекціяхъ. На первомъ же пути къ просвѣщенію угорскіе русскіе должны были выдержать напоръ латинизаціи, царствовавшій тогда во всей западной Европѣ, но особенно въ Верхней Венгріи, гдѣ латынь проникала даже въ частную жизнь. Постоянный наплывъ колонистовъ изъ Галиціи и изъ юго-западной Руси поддерживали, однако, силы угорско-русскаго народа. Въ XIV столѣтіи переселился въ Угорскую Русь весьма вліятельный человѣкъ—литовско-русскій кн. Коріатовичъ, которому венгерскій король далъ обширныя имѣнія. Этотъ князь основалъ два монастыря, въ томъ числѣ Мукачевскій, который сдѣлался разсадникомъ образованія въ Угорской Руси. Іеромонахъ Базиловичъ первый написалъ историческій трудъ объ Угорской Руси на латинскомъ языкѣ. Трудъ этотъ хотя трактуетъ, главнымъ образомъ, объ учрежденіяхъ князя Коріатовича, но касается также вообще историческихъ судебъ Угорской Руси. Книга Базиловича впервые пробудила національное самосознаніе угорскихъ русскихъ, она дала толчекъ и ихъ литературному движенію. Событія на балканскомъ полуостровѣ, въ началѣ этого столѣтія, приведшія къ освобожденію Греціи, Сербіи и Румыніи, также не мало содѣйствовали духовному пробужденію угорскихъ русскихъ. Слѣдующій за Базиловичемъ литераторъ Лучкай, хотя и писалъ еще по латыни (онъ между прочимъ издалъ первую угорско-русскую грамматику), но выступилъ уже славяниномъ, вполнѣ создающимъ свою солидарность съ остальнымъ славянскимъ міромъ. Еще большее вліяніе имѣли на духовную жизнь угорскихъ русиновъ событія 1748 г. Въ это время начинается дѣятельность уже вполнѣ національнаго поэта Александра Духновича; пѣсня его

«Я русинъ былъ, есмь и буду,
Я родился русиномъ,
Честный мой родъ не забуду,
Останусь его сыномъ».

дѣлается народнымъ гимномъ. Затѣмъ все болѣе разростается литературное движеніе: возникаетъ литературное общество св. Василія, появляются газеты: «Свѣтъ», «Новый Свѣтъ», и друг. выступаютъ новые литературные дѣятели: Павловичъ, Раковскій, Сильвай, Митракъ и друг. Оживленіе литературнаго движенія встрѣтило сильный отпоръ со стороны мадьяръ, которымъ содѣйствовали ренегаты, такъ что въ настоящее время литературное движеніе Угорской Руси находится на точкѣ замерзанія. Лекціи будутъ закончены очеркомъ бытовой жизни народа.

— Интересный процессъ, о продажѣ женщинъ въ Константинополь, долженъ былъ разсматриваться въ окружномъ судѣ вчера. По этому процессу явилось четыре обвиняемыхъ, находящихся подъ стражей и много свидѣтелей. При повѣркѣ послѣднихъ оказалось, что двѣ существенныя свидѣтельницы, Рувинъ и Альтманъ, не явились въ судъ. Первой, какъ оказалось, повѣстка не была вручена «по неизвѣстнымъ причинамъ», между тѣмъ какъ свидѣтельница эта проживаетъ въ одной квартирѣ съ своей матерью, о чемъ послѣдняя на судѣ и заявила. Другая свидѣтельница, какъ донесла полиція, не розыскана въ Одессѣ. Оказалось-же, что эту-же Альтманъ полиція, за неимѣніе документа, выслала на мѣсто родины ея, въ г. Умань, и такимъ образомъ могла знать о ея мѣстѣ жительства. Судъ не могъ приступить къ разсмотрѣнію дѣла и отложилъ его до новаго вызова этихъ свидѣтельницъ.

— Пока гор. управа обсуждаетъ вопросъ о постройкѣ моста чрезъ оврагъ, что вблизи окружнаго суда, на Полицейской ул., одно изъ лицъ, живущихъ около этого оврага, г. Матковичъ, построило лѣстницу къ Левашевской улицѣ, пересѣкающей Полицейскую. Благодаря быть можетъ сооруженію г. Матковича, не будутъ уже повторяться случаи паденія людей съ горы въ оврагъ, что произошло на дняхъ съ одной женщиной, переходившей этотъ оврагъ для того, чтобы попасть въ окружн. судъ и ушибшейся такъ сильно, что ее принуждены были отвезти домой.

— Относительно воспрещенія ввоза въ Египетъ скота изъ Россіи, въ Одессѣ получены извѣстія, что поводомъ къ запрещенію послужило то обстоятельство, что послѣ доставленія изъ Россіи внутрь Египта партіи скота, скотъ этотъ былъ напоенъ мутной водой изъ Нила, послѣ чего нѣсколько штукъ скота пало. Это и послужило основаніемъ заключить, кто въ Россіи существуетъ эпизоотія. Тѣмъ не менѣе, не смотря на полученныя впослѣдствіи оффиціальныя извѣщенія отъ англійскаго консула въ Одессѣ о томъ, что на всемъ югѣ Россіи эпизоотіи не существуетъ, ввозъ русскаго скота въ Египетъ, за исключеніемъ Александріи, и до настоящаго времени воспрещенъ.

— На мѣсто недавно умершаго, завѣдывавшаго облигаціонною частью въ херсонскомъ земскомъ банкѣ, С. А. Пиллера, является весьма много кандидатовъ, въ числѣ которыхъ называютъ также и одного мироваго судью г. Одессы. Завѣдывающій облигаціонною частью въ херсонскомъ банкѣ получаетъ съ наградными около 3000 руб. въ годъ и положеніе лица, занимающаго это мѣсто, гораздо обезпеченнѣе, чѣмъ положеніе мир. судьи.

— 30 ноября, въ актовой залѣ одес. дух. семинаріи произойдетъ общее собраніе членовъ одес. общества св. Андрея Первозваннаго для выслушанія отчета о дѣятельяхъ и средствахъ этого братства за 1883—84 годъ.

— Въ четвергъ, 29 ноября, наканунѣ храмоваго праздника, всенощную въ церкви одес. дух. семинаріи будетъ совершать преосвященный Никаноръ. На другой-же день литургію въ той-же церкви совершитъ преосв. Никаноръ въ сослуженіи преосвященнаго Мемнона—епископа елисаветградскаго.

— Владѣлецъ одной изъ крупныхъ и лучшихъ аптекъ въ городѣ, г. Биллигъ, изъявилъ согласіе, на случай болѣзни кого-либо изъ членовъ общества труженниковъ печатнаго дѣла, отпускать для заболѣвшихъ необходимыя лекарства (за исключеніемъ патентованныхъ) съ уступкой 60 проц. противъ таксы. Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностью къ гуманному поступку г. Биллига, пожертвованіе котораго можетъ оказать большую пользу многимъ бѣднякамъ.

— Вчерашній спектакль въ Русскомъ театрѣ въ пользу труженниковъ печатнаго дѣла можно назвать вполнѣ удавшимся въ матеріальномъ отношеніи, благодаря сочувствію публики, посѣтившей театръ въ большомъ числѣ. Валовой сборъ съ пожертвованіями превысилъ 1300 р., такъ что фондъ общ. увеличится на сумму свыше 800 руб. По окончаніи спектакля депутація отъ общества, состоявшая изъ гг. Дешкина, Ошустовича и Каннера поднесла г. Медвѣдеву дипломъ на званіе почетнаго члена общества.

— 6 декабря, въ биржевой залѣ назначено засѣданіе общества взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня, въ которомъ предстоитъ обсужденіе вопроса о пересмотрѣ размѣра преміи за страхованіе имуществъ. Какъ мы слышали, предполагается уменьшить премію на недвижимыя имущества. Въ настоящее время въ обществѣ застраховано недвижимыхъ имуществъ на сумму свыше 28 милліоновъ рублей; движимости-же принято на сумму около 500 т. р.

— Въ дополненіе къ замѣткѣ о покушеніи на самоубійство надсмотрщика телеграфа Мышкина можемъ сообщить, что причины, вызвавшія это покушеніе, были: 15 рублевый долгъ квартирной хозяйкѣ и на такую-же сумму долгъ товарищу. Хозяйка и товарищъ «прижали» Мышкина, имѣвшаго на своемъ попеченіи сестру, и онъ думалъ найти исходъ изъ своего положенія въ самоубійствѣ. Здоровье его теперь поправляется.

— Засѣданіе собранія выборныхъ одес. купеческаго сословія, назначенное на 26-е ноября, переносится на 27-е число во вторникъ, въ 7½ ч. вечера.

Мы уже сообщали, что на этой недѣлѣ должны состояться торги въ гор. управѣ на отдачу въ арендное содержаніе на три года отдѣленія гор. сада. Намъ сообщаютъ, что въ торгахъ приметъ участіе и варшавскій пивоваръ Юнгъ. Торги вообще обѣщаютъ быть оживленными.

— О банкротствѣ банкирской фирмы Николопуло въ Лондонѣ сообщаютъ, что пассивъ долженъ быть значительно болѣе, чѣмъ первоначально показанный—въ 1.600,000 франковъ, въ виду того, что фирма вела крупныя дѣла на Дунаѣ и во Франціи. Упомянутая потеря скорѣе можетъ ложиться только на одну Францію и задунайскія княжества, не считая Одессы и убытковъ на мѣстѣ въ Лондонѣ.

— Дѣло о злоупотребленіяхъ въ ремесленной управѣ почти окончено. Оказывается, что всуммма растраты низведена до 100 р., изъ числа которыхъ только 37 р. являются дѣйствительно растраченными; но эти деньги пополнены уже обвиняемымъ, бывшимъ ремесленнымъ головой Михайловымъ.

— Третьяго дня, утромъ, въ домѣ Лазарева, по Ямской ул., умерла проживавшая тамъ мѣщанка Устинья Самохина. По заключенію приглашеннаго для пользованія Самохиной еще при жизни ея врача г. Гуровича послѣдняя умерла отъ отравленія фосфорными спичками. Трупъ умершей отправленъ въ анатомическій покой для вскрытія.

— Въ предстоящую декабрьскую сессію окруж. суда, съ участіемъ присяжныхъ, предполагается, между прочимъ, разсмотрѣть дѣло о кражѣ изъ магазина Бродскаго, дѣло о сбытѣ фальшивыхъ кредитныхъ рублей и др.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Крахъ скопинскаго банка.

(Отъ нашего московскаго корреспондента)

Продолженіе. (*)

В) Злоупотребленія по операціи учета векселей.

Показаніями обвиняемыхъ: Рыкова, Василія Рудневa, Никифора Иконникова, Матвѣева и Евтихіева, установлено, что въ правленіи скоп. банка не велось требуемаго примѣч. къ 44 ст. «Норм. Полож. о Банк.» (по прежнему изданію): списка лицъ кредитующихся въ банкѣ подъ учетъ векселей, съ примѣрнымъ показаніемъ размѣровъ открытаго каждому изъ дебиторовъ кредита. По этому вопросу Рыковъ пояснилъ, что означенный выше списокъ не былъ составляемъ въ тѣхъ видахъ, дабы не подвергались огласкѣ свѣдѣнія о значительномъ количествѣ поступившихъ въ портфель банка долг. обязательствъ. Относительно самаго порядка пріема векселей къ учету, обвиняемые И. Рудневъ и Н. Иконниковъ показали, что въ случаяхъ упомянутаго пріема не было составляемо правленіемъ никакихъ журнальныхъ постановленій и даже не происходило обсужденія степени состоятельности участвующихъ въ векселѣ лицъ, а вопросъ разрѣшался единоличнымъ распоряженіемъ Рыкова, который если и вступалъ иногда по этому предмету въ совѣщанія съ тов. дир., то исключительно по векселямъ на небольшія суммы. Свидѣтель, бывш. пом. бухг. В. Фроловъ-Багрѣевъ, удостовѣрилъ, что Рыкову ежедневно посылался реэстръ представленныхъ къ учету векселей, на каковомъ реэстрѣ онъ писалъ резолюціи о принятіи векселя или-же объ отказѣ въ учетѣ. Во время отлучекъ Рыкова изъ г. Скопина, пріемъ векселей производился иногда по распоряженіямъ тов. дир. И. Руднева, какъ о томъ показали онъ самъ и свидѣтели: куп. Иванъ Брежневъ, мѣщ.: П. Котельниковъ, С. Сухорукихъ и др. По произведенному при слѣдствіи осмотру портфеля срочныхъ векселей установлено, что тѣмъ-же И. Рудневымъ былъ дѣланемъ надписи о разрѣшеніи учета на векселяхъ, выданныхъ Рыковымъ или съ его бланковыми надписями. Согласно показаніямъ обвиняемыхъ: Рыкова, Никифора Иконникова, Матвѣева, свидѣтелей, изъ числа служившихъ въ банкѣ: Фролова-Багрѣева, Лебедева, А. Смирнова и др., и изъ числа участвовавшихъ въ векселяхъ: куп. Василія и мѣщ. Николая Арефьевыхъ, куп.: Я. Михайлова, А. Кичкина, ст. сов. Н. Гилярова-Платонова, д. ст. сов. Н. Болдарева, А. Волкова, ген.-адъют. графа Сергѣя Кушелева, мѣщ. Петра Князева, кол. секр. Сергѣя Юрьева, д. ст. сов. Е. Бернарда, мѣщ. В. Сапина, кр. А. Бѣлова и др.,—но принятымъ банкомъ къ учету векселямъ деньги были выдаваемы въ большей части случаевъ векселедателямъ, а не бланконадписателямъ. Такой порядокъ кредитованія представляется, по заключенію эксперта Зарубина, совершенно неправильнымъ и несоотвѣтствующимъ сущности операціи учета, ибо послѣдняя есть ничто иное, какъ покупка банкомъ у одного лица векселя, выданнаго этому лицу другимъ взамѣнъ полученной векселедателемъ валюты; представленіе-же векселя не кредиторомъ (бланконадписателемъ), а самымъ должникомъ (векселедателемъ) предполагаетъ предварительное возвращеніе обязательства первымъ второму, что въ свою очередь немыслимо безъ оплаты долга, и обращеніе черезъ сіе самаго документа въ лишенный всякой цѣнности.

Обвиняемыми: Рыковымъ, Иваномъ и Василіемъ Рудневыми, Ильею Заикинымъ и Матвѣевымъ, а также свидѣт.: Фроловымъ, м. Багрѣевымъ П. Финогеновымъ, кр. М. Богатыревымъ, мѣщ. М. Симаковымъ и др., изъ числа служившихъ въ банкѣ лицъ,—удостовѣрено, что при наступленіи сроковъ платежей по векселямъ нѣкоторыхъ дебиторовъ, послѣдніе не производили взносовъ въ кассу денегъ, а ограничивались замѣною прежняго векселя таковымъ же на новый срокъ, нерѣдко съ припискою къ капитальному долгу наросшихъ процентовъ.

По произведенному при слѣдствіи осмотру книгъ банка: а) кассовыхъ и б) лицевыхъ счетовъ, оказалось, что описанная замѣна векселей, обнаруживающаяся изъ совпаденія термина платежа по замѣщаемому и для открытія кредита по замѣщающемуся векселю, допускаема была, между прочимъ, по долгамъ: 1) Рыкова, 2) бывш. тов. дир. куп. И. Руднева. 3) б. и. д. тов. дир., куп. сына Н. Иконникова, 4) бывш. кандидата тов. дир., мѣщ. Ильи Заикина, 5) бывш. тов. дир., куп. А. Сафонова; бывшихъ скоп. гор. головъ: 6) куп. сына В. Иконникова, 7) куп. В. Овчинникова; бывш. членовъ гор. управы: 8) мѣщ. И. Овчинникова, 9) мѣщ. М. Барабанова; бывшихъ гласныхъ гор. думы прежняго устройства: 10) купца И. Лазарева и 11) купца В. Шапова; 12) мѣщ. А. Заикина. 13) мѣщ. С. Барабанова. 14) куп. П. Иконникова, 15) д. ст. сов. Н. Болдарева, 16) д. ст. сов. А. Волкова, 17) ген.-Лейт. графа Николая Граббе, 18) кол. сов. Х. Мейена, 19) ком. сов. А. Попова, 20) куп. И. Филатова, 21) куп. И. Аѳанасова, 22) мѣщ. А. Оводовой, 23) куп. В. Арефьева и 24) мѣщ. Н. Арефьева. Какъ усматривается далѣе изъ сопоставленія лицевыхъ счетовъ по векселедательству и свидѣтельскихъ показаній: Н. Арефьева, Н. Болдарева, А. Волкова, графа Николая Граббе, а равно обвиняемыхъ: В. Шамова, мѣщ. М. Барабанова и И. Овчинникова,—въ числѣ векселей, принятыхъ банкомъ отъ упомянутыхъ лицъ, находились и такіе, которые были представлены должниками уже послѣ обращенія въ протестъ и неоплаты прежде выданныхъ сими лицами обязательствъ того же рода. Такъ были протестованы въ 1874, 1875 и 1876 гг. нѣкоторые векселя Барабанова, въ 1877, 1880 и 1881 гг. векселя Шамова, а въ 1877 и 1878 гг. таковыя же обязательства Арефьева, которые всѣ трое тѣмъ не менѣе продолжали пользоваться въ банкѣ новыми кредитами до 1882 года включительно. Подобно сему, были обращаемы въ протестъ векселя: Овчинникова въ 1874 г., Болдарева въ 1874 г., Волкова въ 1871—1883 г. и Граббе въ 1873 г., послѣ чего имъ были открываемы кредиты въ суммахъ, равныхъ каждая капитальному долгу съ уплатами за протестъ и просрочку, и такимъ образомъ произведены замѣны протестованныхъ уже векселей новыми на дальнѣйшіе сроки: первому въ 1874 г., второму и третьему въ 1875 г., а четвертому въ 1873 г. Въ предшествующемъ изложеніи (см. отдѣлъ I) было уже пояснено, что, при самомъ открытіи слѣдственныхъ дѣйствій по настоящему дѣлу, обнаружено значительное количество векселей протестованныхъ, которые затѣмъ были отъ суд. слѣдователя переданы прис. попечителямъ. По составленной при этой сдачѣ описи, а затѣмъ и согласно представленному прис. попечителями въ мѣстный окр. судъ валовому счету оказалось, что сумма всѣхъ векселей упомянутой категоріи, найденныхъ при слѣдствіи въ банкѣ и относящихся къ 1872—1882 гг., превышаетъ 3.000.000 руб. Независимо отъ сего, собранными при слѣдствіи свѣдѣніями отъ тѣхъ же попечителей установлено, что, кромѣ названныхъ просроченныхъ обязательствъ, при закрытіи дѣйствій банка въ распоряженіе послѣдняго имѣлось значительное количество выданныхъ по судебнымъ противъ вексельныхъ дебиторовъ рѣшеніямъ исполнительныхъ листовъ на сумму слишкомъ въ 1.000.000 руб. По этому предмету показаніями обвиняемаго Рыкова, а также Ивана и Василія Рудневыхъ и Н. Иконникова удостовѣрено, что протестованные векселя нерѣдко оставались въ портфелѣ банка безъ обращенія къ взысканію въ судебномъ порядкѣ и что, подобно сему, иногда не было даваемо хода и полученнымъ изъ судебныхъ мѣстъ исполнительнымъ листамъ. Спрошенный касательно сего свидѣтель, бывшій агентъ банка губ. секр. И. Ивановъ, показалъ, что въ числѣ протестованныхъ векселей, которые были передаваемы ему изъ банка для производства взысканій, онъ получилъ 18 января 1880 года обязательства купца И. Аѳанасова (съ мая 1882 года сдѣлавшагося зятемъ Рыкова), но на другой же день, а именно 19 января, тѣ же обязательства были вытребованы у него Рыковымъ, который продержалъ у себя ихъ до 2 октября 1882 г. и лишь послѣ послѣдназваннаго числа (въ день производства въ домѣ его, Рыкова, обыска) снова препроводилъ таковыя къ нему, свидѣтелю. Подобно сему и бывшій агентъ банка кол. сов. А. Донсковъ показалъ, что Рыковъ иногда требовалъ отъ него возвращенія векселей, уже переданныхъ ему и предназначенныхъ для представленія ко взысканію; такимъ образомъ были обратно взяты Рыковымъ протестованные векселя князя Дмитрія Оболенскаго на 13.736 руб., купцовъ Быковыхъ на 500 руб., купца И. Филатова на 4.340 руб. Состоявшій также въ числѣ агентовъ банка свидѣтель губ. секр. В. Тремеръ удостовѣрилъ, что по дѣламъ, которыя онъ велъ съ должниками довѣрившаго ему свои интересы учрежденія, онъ хотя и получалъ изъ судебныхъ мѣстъ исполнительные листы, но послѣдніе рѣдко вызывали дѣйствительное взысканіе, а обыкновенно препровождались имъ въ правленіе банка, безъ особаго распоряженія котораго онъ, свидѣтель, къ мѣрамъ удовлетворенія присужденнаго иска не приступалъ. Относительно результатовъ, къ которымъ приводило обращеніе исполнительныхъ листовъ ко взысканію съ должниковъ банка, бывшіе агенты послѣдняго: Тремеръ, Ивановъ, кол. секр. Иванъ Баксеевъ и пот. поч. гражд. И. Преображенскій, а также суд. приставъ Трофимовъ, пояснили, что имущество должника обыкновенно оказывалось недостаточнымъ для покрытія даже одной капитальной суммы долга, вслѣдствіе чего претензіи банка большею частію оставались неудовлетворенными.

Отъ приведенныхъ общихъ замѣчаній о порядкѣ производства въ банкѣ операцій учета векселей слѣдуетъ за симъ перейти къ изложенію въ частности данныхъ дѣла въ отношеніи вексельныхъ долговъ банку нѣкоторыхъ изъ числа дебиторовъ послѣдняго. Крупнѣйшій по своимъ размѣрамъ изъ упомянутыхъ долговъ обременяетъ счетъ бывшаго директора банка ком. сов. И. Г. Рыкова. Происхожденіе и постепенное образованіе этого долга обнимаетъ собою все время съ 1863 по 1882 г. и раскрывается какъ изъ показаній самого Рыкова и другихъ спрошенныхъ при слѣдствіи лицъ, такъ и изъ осмотра книгъ банка по лицевымъ счетамъ и кассовыхъ.

По удостовѣренію обвиняемаго Рыкова, съ самаго начала дѣйствій скоп. банка, онъ, Рыковъ старъ пользоваться кредитомъ названнаго установленія, которому векселей своихъ никогда не оплачивалъ, а взамѣнъ сего постоянно переписывалъ эти векселя на новые сроки, съ припискою къ капиталу и нарослихъ процентовъ. Такимъ образомъ, долгъ его увеличивался даже помимо новыхъ позаимствованій, которыя были имъ дѣлаемы. Но кромѣ тѣхъ векселей, которые покрывали собою учетные проценты, онъ, обвиняемый, вносилъ въ кассу и такіе, которые никакимъ дѣйствительнымъ позаимствованіемъ обусловлены не были, а служили лишь покрытіемъ для фиктивно выводившихся по отчетамъ банка прибылей отъ сдѣлокъ съ подставными лицами по покупкѣ и прода жѣпроц. бумагъ, или же предназначались для фиктивнаго показанія въ книгахъ банка прихода учетныхъ процентовъ, причемъ въ случаяхъ послѣдняго рода векселя на значительныя суммы записывались учетными въ концѣ декабря, затѣмъ тогда-же отмѣчались оплаченными въ полной ихъ суммѣ, а на проценты, будто-бы удержанные при учетѣ, представлялись новые векселя его-же. Къ случаямъ дѣйствительнаго полученія имъ, Рыковымъ, денегъ подъ векселя должны быть, между прочимъ, отнесены: 1) въ 1879 г. покрытіе обязательствомъ названнаго рода денегъ въ количествѣ 88,000 р., взятыхъ имъ въ теченіе означеннаго года съ текущаго счета банка въ конторѣ торговаго дома Волкова; 2) въ 1880 г. подобное же покрытіе выданныхъ конторами того-же дома за счетъ банка денегъ въ размѣрѣ 35 т. р.; 3) въ 1881 г. такое же облегченіе въ форму займа подъ векселя обращенія имъ, Рыковымъ, въ свою пользу 84,700 р. со счета банка въ тѣхъ-же конторахъ; 4) въ 1882 году: а) въ августѣ замѣна векселемъ 6,050 р., полученныхъ въ пользу банка агентомъ Криснопѣвцевымъ съ должника купца И. Брежнева, а имъ, обвиняемымъ, удержанныхъ для себя, и б) въ сентябрѣ покрытіе векселемъ мѣщ. А. Овдовой 1,944 руб., полученныхъ и. д. д. бух. Оводовымъ по разнымъ векселямъ, каковыя деньги онъ, Рыковъ, взявъ отъ Оводова, также обратилъ въ свою пользу.

Независимо отъ указаннаго выше покрытія векселями Рыкова фиктивныхъ прибылей банка, обнаружено, что его-же, Рыкова, векселями погашены долги: 1) Бернарда—на 524.984 р. 29 к., 2) Майена—10.500 р., 3) Эссена—на 10.000 р., 4) Филатова—на 10.800 р. и 5) князя Дмитрія Оболенскаго—на 4.236 р., а всего на 560.520 руб. 29 коп.

По сложеніи этой суммы съ количествомъ присоединенныхъ къ долгу Рыкова процентовъ 3.347.806 р. 77 к., а равно съ суммами: а) доказанного покрытія фиктивныхъ прибылей на 1.295.250 р. и предполагаемаго по дѣлу оправданія обязательствами Рыкова прибылей банка отъ операцій покупки и продажи процентныхъ бумагъ въ 1878 г. на 124.260 р., получается общій итогъ въ 5.327.837 р. 6 к., за исключеніемъ котораго изъ приведеннаго выше общаго количества векселей Рыкова, на 6.821.151 р. образуется остатокъ въ 1.493.313 р. 94 к., долженствующій означать собою максимальный предѣлъ дѣйствительныхъ позаимствованій Рыкова изъ кассы банка. По показаніямъ Александра Оводова, Фролова-Багрѣева и Бакшеева, истинное количество долга Рыкова банку составляло тайну, которою изъ всѣхъ служащихъ въ банкѣ владѣлъ лишь бухгалтеръ Матвѣевъ и за послѣднѣйшее время помощникъ послѣдняго Алявшевъ.

26 ноября 1882 г. рязанскій окружный судъ, по прошенію повѣреннаго присяжныхъ попечителей по дѣламъ несостоятельнаго скопинскаго городскаго общественнаго банка, призналъ Рыкова несостоятельнымъ должникомъ по торговлѣ. Въ числѣ предъявленныхъ къ нему претензій — есть претензіи на 519.000 рублей по векселямъ, выданнымъ Рыковымъ коммерціи совѣтнику Алексѣю Попову, а отъ него перешедшимъ къ другимъ лицамъ, и на 35.000 р. по векселямъ, выданнымъ Рыковымъ женѣ своей, а ею переданнымъ купеческому сыну Семену Оводову. Изъ счета имущества Рыкова оказывается, что ему принадлежатъ: а) 2.877 десят. земли въ Скопинскомъ, Ряжскомъ и Козловскомъ уѣздахъ, стоимостью въ 245 тыс. р., обремененной залогами на 210 тыс. руб.; б) усадьба, домъ и лавки въ

шли въ сношеніе съ правленіемъ общества взаимнаго кредита землевладѣльцевъ Витебской губ. и предложили этому учрежденію принять къ учету изъ 10% сначала 4, а потомъ и еще 4 вкладныхъ билета скопинскаго банка на предъявителя, срокомъ на одинъ годъ отъ 30-го апрѣля 1882 года за №№ 47,992—47,996 и 47,998 и отъ 19-го мая того же года за №№ 48,189 и 48,191, причемъ предъявили довѣренность на распоряженіе этими билетами, выданную ему купеческимъ сыномъ Семеномъ Гавриловымъ Оводовымъ. Правленіе общества, получивъ предложеніе о первыхъ четырехъ билетахъ, обратилось по телеграфу въ скопинскій банкъ съ запросомъ о томъ, могутъ ли означенные билеты и на какихъ условіяхъ быть немедленно переучтены банкомъ. На этотъ запросъ послѣдовалъ отвѣтъ съ выраженіемъ согласія на учетъ билетовъ изъ 8 проц. годовыхъ. Въ виду такого отвѣта и настоятельныхъ домогательствъ Виноградова и Адольфи, правленіе общества командировало въ городъ Скопинъ своего директора Хморовича, котораго уполномочило представить билеты въ скопинскій банкъ и получить слѣдующія за переучетъ ихъ деньги, а между тѣмъ 21-го іюня выдало Адольфи квитанцію, въ которой поименованные выше билеты названы были купленными у Адольфи за 36 тыс. руб., подъ условіемъ уплаты таковой суммы не ранѣе 24-го іюня. По прибытіи въ Скопинъ, Хморовичъ предъявилъ Рыкову отзывъ правленія общества землевладѣльцевъ, съ уполномочіемъ на полученіе изъ банка денегъ, принявъ который, Рыковъ нѣсколько смутился и просилъ подождать, пока онъ не посовѣтуется съ правленіемъ. Хморовичъ отправился въ гостинницу, куда вскорѣ явился одинъ изъ служащихъ въ банкѣ съ сообщеніемъ, отъ имени Рыкова, постановленія правленія объ отказѣ ему Хморовичу, въ выдачѣ денегъ, подъ предлогомъ непредставленія имъ на указанный предметъ довѣренности, при чемъ отзывъ правленія общества землевладѣльцевъ былъ возвращенъ Хморовичу безъ всякаго на него отвѣта. Не смотря ни на возраженія Хморовича, что билеты, какъ выданные на предъявителя, должны быть признаваемы собственностью того лица, въ рукахъ котораго они находятся, ни на предложеніе того же Хморовича послать правленію общества срочную телеграмму о доставленіи дополнительнаго удостовѣренія полномочій, ему было заявлено, что деньги ему ни въ какомъ случаѣ выданы не будутъ, а письменнаго отвѣта на отзывъ правленія общества не послѣдуетъ. Тогда Хморовичъ обратился къ содѣйствію мѣстнаго городскаго головы Иконникова; тотъ ѣздилъ къ Рыкову и, во возвращеніи отъ него, сообщилъ Хморовичу, что въ кассѣ банка денегъ нѣтъ и что кредитъ его въ послѣднее время сильно подорванъ появившимися въ нѣкоторыхъ газетахъ статьями и корреспонденціями. По возвращеніи Хморовича въ Витебскъ, Адольфи заявилъ правленію общества требованіе о выдачѣ ему 36,000 руб. за купленные у него обществомъ билеты и, когда на это требованіе ему было замѣчено, что отказъ скопинскаго банка въ оплатѣ сихъ билетовъ лишаетъ общество возможности купить таковые, сталъ грозить предъявленіемъ иска къ обществу въ судѣ, но затѣмъ, получивъ отъ Виноградова телеграмму съ просьбою не начинать дѣла, согласился выдать обратно квитанцію обществу подъ условіемъ уплаты ему 3,000 р., послѣ чего получилъ изъ правленія общества 8 вкладныхъ билетовъ скопинскаго банка, которые передалъ пріѣхавшему за таковыми изъ гор. Скопина, съ письмомъ Виноградова, мѣщанину Ивану Тимоѳеєву Власову. Сопоставляя приведенныя обстоятельства съ данными, обнаруженными слѣдствіемъ, нельзя не придти къ заключенію, что Оводовъ и Виноградовъ знали о фиктивности находящихся у нихъ билетовъ, на что указываютъ, какъ поѣздка для продажи ихъ въ отдаленный отъ Скопина Витебскъ, такъ и родственныя отношенія Оводова къ Рыкову. Допрошенный потому въ качествѣ обвиняемаго, Семенъ Оводовъ показалъ, что въ 1882 г. онъ получилъ отъ Рыкова для сбыта нѣсколько вкладныхъ билетовъ Скопинскаго банка, по о безденежности ихъ въ то время не зналъ. Затѣмъ изъ дальнѣйшихъ его объясненій открылось, что еще до поѣздки въ Витебскъ были сдѣланы попытки сбыть билеты въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Для этого въ маѣ 1882 года Рыковъ передалъ ему, Оводову, нѣсколько вкладныхъ билетовъ, первоначально на сумму около 30 т. р., съ которыми онъ долженъ былъ обратиться въ Москвѣ къ коммиссіонеру Грюнфогелю; при этомъ Рыковъ сказалъ, что объ этомъ уже состоялось соглашеніе съ Грюнфогелемъ, съ которымъ по этому предмету велъ переговоры агентъ банка Александръ Донской. Грюнфогель сначала дѣйствительно выразилъ готовность оказать содѣйствіе къ продажѣ билетовъ, но затѣмъ объявилъ Оводову, что покупателей на билеты нѣтъ. Извѣщенный объ этомъ Рыковъ поручилъ Оводову ѣхать для сбыта билетовъ въ Петербургъ и взять въ собою Грюнфогеля, но послѣдній отъ поѣздки отказался и предложилъ Оводову въ спутники мѣщанина Владиміра Глушкова, съ которымъ Оводовъ и отправился. Въ С.-Петербургѣ, куда Виноградовъ привезъ еще два билета, по 5 т. р. каждый, имъ тоже не удалось продать ни одного билета и они вернулись въ Москву. Отсюда Оводовъ былъ вызванъ телеграммою Рыкова въ Рязань, гдѣ въ одномъ изъ номеровъ, гостинницы «Золотой Якорь» нашелъ Рыкова, Донскаго и коммерціи совѣтника Алексѣя Ильича Попова. По сообщеніи Оводовымъ о результатахъ поѣздки, было рѣшено, что Оводовъ для сбыта билетовъ опять поѣдетъ въ Москву, но уже съ Поповымъ. Ничего не сдѣлавъ въ Москвѣ, Оводовъ и Поповъ выѣхали въ Петербургъ, гдѣ остановились въ гостинницѣ Бузаратова. Всѣ хлопоты по продажѣ билетовъ принялъ на себя Поповъ, Оводовъ же былъ только хранителемъ билетовъ, которые, по распоряженію Рыкова, слѣдовало выдать Попову только по совершеніи продажи и полученіи денегъ. Поповъ предложилъ купить билеты на 43 т. р. своему знакомому Брамеру; тотъ обратился по телеграфу въ банкъ съ запросомъ о №№ билетовъ, а Оводовъ увѣдомилъ Рыкова объ этомъ запросѣ другою, условно изложенною телеграммою, которою вмѣстѣ съ тѣмъ сообщилъ, что до предлагаемаго Поповымъ Брамеру количества у него, Оводова, недостаетъ билетовъ на 20 т. р. Сдѣлка съ Брамеромъ однако не состоялась, и Оводовъ скоро выѣхалъ въ Москву, гдѣ на вокзалѣ его встрѣтилъ посланный Рыковымъ сторожъ банка съ письмомъ, въ которомъ Рыковъ поручилъ Оводову ѣхать въ Тулу для переговоровъ о сбытѣ тѣхъ же билетовъ съ княземъ Дмитріемъ Дмитріевичемъ Оболенскимъ. Свиданіе съ кн. Оболенскимъ тоже не привело ни къ какимъ результатамъ. Послѣ этого Рыковъ поручилъ продажу билетовъ Виноградову, который долженъ былъ ихъ продавать, какъ принадлежащіе Оводову, почему послѣдній и выдалъ ему довѣренность. Изъ Тулы, гдѣ была явлена довѣренность Виноградову, Оводовъ поѣхалъ сначала въ Скопинъ, а затѣмъ въ Витебскъ, куда Виноградовъ отправился еще ранѣе. Въ Витебскѣ сбытъ билетовъ, какъ сказано выше, тоже не удался. На обратномъ пути въ Скопинъ Оводовъ, по распоряженію Рыкова, заѣзжалъ опять въ Тулу для переговоровъ о томъ же предметѣ съ управляющимъ кн. Оболенскаго Берентофомъ, но и эти переговоры ни къ чему не привели. Къ этому Оводовъ добавилъ, что въ телеграммахъ, которыми они обмѣнивались съ Рыковымъ, Поповъ назывался «Степановымъ», а вкладные билеты означались словами «товаръ» или «квитанціи», при чемъ въ первомъ случаѣ стоимость билетовъ показывалась въ «пудахъ» по числу тысячъ рублей. Александръ Виноградовъ показалъ, что въ 1882 г. онъ ѣздилъ, по порученію Рыкова, сбывать билеты скопинскаго банка въ гг. С.-Петербургѣ и Витебскѣ. Отказываться ему отъ этихъ порученій было очень неудобно, такъ какъ, занимаясь въ качествѣ повѣреннаго веденіемъ дѣлъ въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, онъ долженъ былъ по необходимости сохранять хорошія отношенія съ Донскимъ, который въ этомъ присутствіи былъ секретаремъ и который настаивалъ на принятіи Виноградовымъ порученій Рыкова. Передъ отъѣздомъ въ Петербургъ онъ имѣлъ свиданіе съ Рыковымъ и Донскимъ, причемъ первый передалъ ему 2 билета скопинскаго банка, по 5 тыс. р. каждый, и взялъ отъ него росписку, текстъ которой былъ писанъ Донскимъ, о томъ, что билеты получены для продажи, съ обязательствомъ въ теченіе недѣли или возвратить ихъ, или представить вырученныя за нихъ деньги, въ количествѣ не менѣе 90 к. номинальной стоимости. Кромѣ того ему была вручена записка съ указаніемъ условныхъ выраженій, которыя слѣдовало употреблять въ телеграммахъ къ Рыкову. Въ Петербургѣ онъ засталъ Оводова, у котораго было такихъ-же билетовъ на сумму около 30 т. р. Руководствуясь инструкціями Рыкова, Виноградовъ обратился къ почетному гражданину Грегеру, но тотъ сказалъ ему, что на вкладные билеты спроса вообще нѣтъ. Точно также отклонилъ Грегеръ и просьбу продать билеты въ Одессѣ. Такимъ образомъ порученіе Рыкова оказалось неисполненнымъ. Затѣмъ въ іюнѣ Рыковъ просилъ его сбыть нѣсколько билетовъ въ Витебскѣ, при чемъ объяснилъ, что, въ случаѣ неуспѣха въ этомъ городѣ, онъ долженъ будетъ ѣхать для этой-же цѣли въ Могилевъ. Для сбыта Рыковъ выбиралъ при этомъ города, неимѣющіе отдѣленій государственнаго банка, кредитъ котораго Скопинскому банку открытъ не былъ. Порученіе о сбытѣ билетовъ въ Витебскѣ было дано ему тогда, когда, какъ онъ зналъ уже началось усиленное требованіе о возвратѣ вкладовъ изъ скопинскаго банка. Продать билеты и въ Витебскѣ не удалось. Адольфи предлагалъ предъявить искъ къ обществу взаимнаго кредита землевладѣльцевъ, но Рыковъ на это не согласился, и потому Виноградовъ послалъ Адольфи сначала телеграмму, а потомъ письмо съ просьбою прекратить дѣло о билетахъ, а самые билеты выдать подателю письма Власову. Адольфи эту просьбу исполнилъ и за хлопоты получилъ 500 руб.

Показанія обвиняемыхъ Оводова и Виноградова объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ ихъ поѣздки въ Москву, Петербургъ и Витебскъ, находятъ себѣ подтвержденіе какъ въ показаніяхъ свидѣтелей Грюнфогеля, Глушкова, Грегера, Брамера, Власова, Адольфи и Хморовича, такъ и въ результатахъ произведеннаго судебнымъ слѣдователемъ осмотра подлинной телеграфной корреспонденціи Рыкова, Оводова, Виноградова, Донскаго, Попова и домашняго секретаря Рыкова мѣщанина Николая Шестова за періодъ времени съ 14 мая по 27 іюня 1882 г. Многія изъ осмотрѣнныхъ телеграммъ изложены въ выраженіяхъ, отличающихся неопредѣленностью и нерѣдко имѣющихъ смыслъ очевидно условный. Въ нихъ часто встрѣчаются слова «нѣмецъ», «Васильевъ», «Козловъ» и «домовладѣлецъ», которыя, какъ оказалось, должны были означать: первое Грюнфогеля, второе—Грегера, третье—городъ Одессу и послѣднее—Алексѣя Попова. Дѣятельное посредничество, которое коллежскій совѣтникъ Александръ Дмитріевъ Донской и коммерціи совѣтникъ Алексѣй Поповъ взяли на себя въ сбытѣ фиктивныхъ вкладныхъ билетовъ Скопинскаго банка, а также и то соображеніе, что Донской и Поповъ, какъ лица повидимому близкія къ Рыкову, не могли не знать о безденежности этихъ билетовъ, вызвали привлеченіе къ дѣлу какъ Донскаго, такъ и Попова въ качествѣ обвиняемыхъ. Донской первоначально показалъ, что о выпускѣ Рыковымъ фиктивныхъ вкладныхъ билетовъ до возникновенія настоящаго дѣла ничего не зналъ, въ порученіяхъ, которыя Рыковъ давалъ обѣ этихъ билетахъ Виноградову и Попову, никакого участія не принималъ и росписки отъ имени Виноградова не писалъ; но впослѣдствіи заявилъ: 1) что въ 1882 г. онъ передавалъ въ Москвѣ Грюнфогелю просьбу Рыкова о продажѣ или залогѣ нѣсколькихъ билетовъ скопинскаго банка; 2) что въ маѣ того-же года онъ просилъ Виноградова съѣздить для переговоровъ съ Рыковымъ, но поѣздка эта не состоялась, такъ какъ Рыковъ самъ пріѣхалъ въ Рязань 25 мая; 3) что при свиданіи того же числа въ гостинницѣ Тавкелева Рыковъ при немъ просилъ Виноградова отправиться въ Петербургъ для продажи вкладныхъ билетовъ, а онъ, Донской, писалъ упомянутую въ показаніи Виноградова росписку, и 4) что по тому же предмету онъ, Донской, имѣлъ сношенія съ Поповымъ, котораго и просилъ о продажѣ или залогѣ билетовъ банка. Кромѣ того, рядомъ показаній самого Донскаго и другихъ лицъ было установлено, что Донской былъ вообще однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Рыкова, какъ по дѣламъ банка, такъ и по тѣмъ, которыя касались непосредственно самого Рыкова. Такъ, по словамъ бывшихъ домашнихъ секретарей Рыкова—Шестова и Ланскаго, Рыковъ велъ съ Донскимъ обширную переписку, содержаніе которой по большей части было условное и для постороннихъ непонятное. По удостовѣренію же самого Донскаго, въ программу порученій ему входила какъ переписка векселей разныхъ нужныхъ банку людей, такъ и напоминаніе о существованіи векселей въ тѣхъ случаяхъ, когда Рыкову нужно было устроить чрезъ кого нибудь изъ должниковъ какое либо дѣло. Онъ же въ 1877 г. по уполномочію правленія скопинскаго банка ѣздилъ въ С.-Петербургъ для переучета въ государственномъ банкѣ нѣкоторыхъ векселей на сумму слишкомъ 500 т. р.

Обвиняемый Алексѣй Поповъ показалъ, что въ 1882 г., встрѣчая надобность въ деньгахъ для погашенія закладной на его недвижимое имѣніе при с. Дубровичахъ, онъ обратился къ Рыкову съ просьбою объ открытіи ему въ скопинскомъ банкѣ кредита на сумму около 40 т. р., которою предполагалось удовлетворить претензію залогодержателя Квашина-Самарина. Рыковъ, за неимѣніемъ въ кассѣ наличныхъ денегъ, предложилъ Попову реализовать нѣсколько вкладныхъ билетовъ. Онъ, Поповъ, на это согласился, ѣздилъ съ Оводовымъ въ Петербургъ, но ни заложить, ни продать билеты не удалось.

Обвиняемый Рыковъ все вышеизложенное подтвердилъ.

IV.

Предъидущее изложеніе данныхъ слѣдственнаго производства о тѣхъ порядкахъ, которые были установлены въ скопинскомъ банкѣ, заставляетъ обратить особое вниманіе на то лицо, которое было главнымъ дѣятелемъ этого учрежденія съ самаго его основанія.

Коммерціи совѣтникъ Иванъ Гавриловъ Рыковъ, во время открытія о немъ слѣдственныхъ дѣйствій имѣвшій отъ роду 51 годъ, родился въ Скопинѣ отъ небогатаго мѣщанина Оводова и затѣмъ былъ усыновленъ своимъ родственникомъ, купцомъ Рыковымъ, передавшимъ ему фамилію. Послѣ смерти усыновителя, въ 1848 г., Иванъ Рыковъ получилъ до 200 т. руб., которые въ слѣдующіе затѣмъ 15 лѣтъ были почти совсѣмъ прожиты. Въ этотъ періодъ времени Рыковъ служилъ по мѣстному городскому общественному управленію, сначала въ должности бургомистра, а потомъ и городскаго головы. Въ 1863 г., при учрежденіи въ гор. Скопинѣ общественнаго банка, онъ, Рыковъ, былъ избранъ въ директоры и въ этомъ званіи оставался безсмѣнно до 1882 г.

Обязанный своимъ возникновеніемъ первоначально мысли предмѣстника Рыкова, по должности головы, купц. Гречишникова, а затѣмъ и стараніямъ самого Рыкова, скопинскій банкъ въ первые годы своего существованія былъ несомнѣнно полезенъ для города, и сравнительно скромные размѣры его оборотовъ вполнѣ соотвѣтствовали потребностямъ мѣстнаго торговаго и промышленнаго кредита. Въ это время за дѣятельностью банка зорко слѣдилъ занимавшій тогда должность городскаго головы купц. Михаилъ Леоновъ. Это побудило Рыкова въ слѣдующіе выборы самому баллотироваться въ головы, и когда затѣмъ онъ былъ выбранъ и на эту должность, и въ директоры банка, то отказался отъ первой, уступивъ ее купцу Никифору Афанасову. Съ этого времени банкъ освободился отъ всякаго дѣйствительнаго контроля и вступилъ на опасный путь рискованныхъ операцій.

По показанію Михаила Леонова, обороты банка приняли угрожающіе размѣры уже въ 1867 и 1868 гг., что побудило его и нѣкоторыхъ другихъ гражданъ обратиться въ 1868 г. съ заявленіемъ о дѣлахъ банка въ городскую думу прежняго устройства, которая оставила это заявленіе безъ обсужденія. Въ 1874 г. это же заявленіе было возвращено ему и другимъ участвовавшимъ въ немъ лицамъ при надписи и. д. губернатора Волкова о томъ, что оно не подлежитъ разсмотрѣнію, какъ написанное не по формѣ. Послѣ того, они обращались съ ходатайствами о томъ-же въ разныя инстанціи, но, не получивъ ни гдѣ удовлетворенія, пришли къ убѣжденію, что съ Рыковымъ бороться невозможно, и прекратили всякій жалобы на банкъ.

По показаніямъ свидѣтелей, Рыковъ пользовался въ гор. Скопинѣ почти безграничнымъ вліяніемъ, частью вслѣдствіе долговыхъ отношеній къ банку большинства обывателей, не исключая и должностныхъ лицъ, частью-же вслѣдствіе близкихъ связей Рыкова съ нѣкоторыми представителями губернской администраціи. О томъ, каково было вліяніе Рыкова на отдѣльныхъ членовъ городскаго общества, можно судить по показанію мѣщ. Василія Барабанова, который говоритъ, что «всѣ вѣровали въ Ивана Гавриловича Рыкова, все равно какъ въ Бога и трепетали передъ нимъ.»

Къ числу лицъ, съ которыми Рыковъ былъ въ особенно близкихъ отношеніяхъ, принадлежали кромѣ Донскаго, дѣйств. стат. сов. Евгеній Бернардъ и чиновникъ министерства финансовъ Леонидъ Мазировъ. Сущность отношеній къ Рыкову этихъ двухъ лицъ освѣщаетъ нѣкоторыя стороны настоящаго дѣла, почему и должна быть воспроизведена на основаніи добытыхъ слѣдствіемъ данныхъ.

По объясненію самого Бернарда, начало его знакомства съ Рыковымъ восходитъ къ шестидесятымъ годамъ. Въ 1870 году они вступили въ коммерческое предпріятіе по разработкѣ залежей каменнаго угля при селѣ Павельцѣ, скопинскаго уѣзда. Предпріятіе это сначала велось ими двумя въ компаніи съ купцомъ Монгольдомъ, а потомъ перешло въ руки акціонернаго «общества каменноугольной промышленности московскаго бассейна». Акціи общества были распредѣлены между Рыковымъ, Бернардомъ и купцомъ Вахтеромъ, который, однако, скоро передалъ свою долю Рыкову. Были-ли, согласно уставу общества, разрѣшенныя къ выпуску акціи реализованы учредителями за 750 т. р. металлическихъ или 870 т. р. кредитныхъ, этого Бернардъ не знаетъ; ему лишь извѣстно, что отъ имени учредителей было внесено въ скопинскій банкъ 870 т. руб., часть каковой суммы могла заключаться въ акціяхъ или векселяхъ. Техническою стороною дѣлъ завѣдывали инженеры, но Рыковъ постоянно вмѣшивался въ ихъ дѣйствія и тѣмъ препятствовалъ правильному ходу дѣла. Добыча угля была прекращена тоже по распоряженію Рыкова, который, не созвавъ общаго собранія акціонеровъ, распустилъ рабочихъ и распродалъ имущество общества.

По осмотру отобранныхъ у Рыкова 2 т. 644 акцій «Общества каменноугольной промышленности московскаго бассейна» оказалось, что эти акціи (каждая въ 250 руб. мет.) имѣютъ видъ совсѣмъ новый, не смяты и не согнуты, дивидендные купоны отрѣзаны и отмѣчены штемпелями «оплачено» или «уничтожено». А изъ отобранныхъ тогда же временныхъ свидѣтельствъ видно, что въ число первоначальныхъ акціонеровъ входили: Рыковъ (1,980 акц.), Бернардъ (660 акц.), Вахтеръ (200 акц), Донской, Евтихіевъ, Матвѣевъ и Кичкинъ (каждый по 40 акцій).

Спрошенные при слѣдствіи: Донской, Евтихіевъ, Матвѣевъ и Кичкинъ показали: первый,—что акціи имъ были получены отъ Бернарда безплатно, только для того, чтобы получить право на занятіе въ правленіи общества должности кандидата директора, которую онъ и занималъ короткое время; второй,—что акціи были записаны на его имя по распоряженію Рыкова, и онъ, Евтихіевъ, былъ сдѣланъ директоромъ правленія; третій и четвертый,—что отчисленныхъ имъ акцій они въ рукахъ не имѣли и денегъ за нихъ не платили, хотя были не только акціонерами, но и директорами правленія.

Рыковъ показалъ, что это предпріятіе ввело его въ убытки на сумму около 1 милл. руб. и было одною изъ причинъ увеличенія его долга банку, затѣмъ и совершеннаго разоренія. Евтихіевъ и свидѣтели Губинъ, Битный-Шляхто и друг. удостовѣрили, что въ шахтахъ близъ с. Павельца уголь получался дурнаго качества и въ небольшомъ количествѣ, почему эксплоатація рудниковъ скоро была прекращена, давъ въ результатѣ для Рыкова одни убытки.

Затѣмъ было обнаружено, что хотя работы близъ с. Павельца были оставлены уже около 1875 года, но еще 11-го и 23-го декабря 1876 г. и 7-го января 1877 года чрезъ с.-петербургскаго биржеваго маклера Милліоти была совершена покупка отъ гофъ-маклера Фалька 25 акцій «Общества каменноугольной промышленности московскаго бассейна» за 6.250 р.

Относительно цѣли и значенія этой покупки, совершенной по приказанію Рыкова, имѣются показанія свидѣтелей Бернарда, Альбанова и Хрощицкаго, изъ сопоставленія которыхъ явствуетъ: 1) что, вслѣдствіе ходатайствъ Бернарда и Рыкова, состоялось въ 1876 г. разрѣшеніе министерства финансовъ на пріемъ вышеупомянутыхъ акцій въ залоги по казеннымъ поставкамъ и по разсрочкѣ платежа акциза за вино; 2) что, по опубликованіи этого распоряженія въ «Указателѣ Министерства Финансовъ», чиновники акцизнаго вѣдомства по г. Скопину вошли къ управляющему акцизными сборами съ представленіемъ о дѣйствительномъ положеніи предпріятія этого общества, уже не производившаго въ то время работъ; 3) что въ виду этого былъ командированъ на мѣсто разработки угля чиновникъ Хрощицкій, и произведенное имъ негласное дознаніе вполнѣ подтвердило сообщеніе мѣстнаго акцизнаго надзора, и 4) что результатомъ всего изложеннаго была отмѣна министерствомъ прежняго распоряженія объ акціяхъ.

Такимъ образомъ оказывается, что покупки Евтихіевымъ акцій каменноугольнаго предпріятія направлены были лишь къ опроверженію оффиціальныхъ донесеній о совершенной безцѣнности этихъ акцій, для чего онѣ и были подвергнуты искусственной котировкѣ на с.-петербургской биржѣ.

Кромѣ предпріятія по разработкѣ каменнаго угля, Бернардъ участвовалъ съ Рыковымъ въ основаніи ими-же и кол. сов. Христіаномъ Мейеномъ «Обществѣ русскаго рельсоваго производства», капиталъ отъ реализаціи акцій котораго въ 1873 г. былъ также внесенъ въ скопинскій банкъ, откуда чрезъ нѣсколько дней взятъ. Предпріятіе это скоро перешло всецѣло къ Губонину, который купилъ у Мейена единственный заводъ общества въ Пронскомъ уѣздѣ.

При обозрѣніи книгъ по вкладной операціи за 1882 и 1883 гг. найдено: 1) что 12-го іюня 1872 г. значится внесенныхъ отъ учредителей «Общества каменноугольной промышленности московскаго бассейна» вкладъ въ 870 т. р., выданный обратно 14 іюня подъ росписку директора Кичкина; 2) что 17-го января 1873 г. значится записаннымъ вкладъ учредителей «Общества русскаго рельсоваго производства» 232 т. р., обратно полученный 29 января подъ росписку и д. директора, Донскаго.

Кичкинъ и Донской пояснили, что этихъ вкладовъ они изъ банка не получали, и вносились ли они когда нибудь въ банкъ,—имъ неизвѣстно.

Вступивъ чрезъ сближеніе съ Бернардомъ въ широкія предпріятія, неудачныя по результатамъ, но при употребленіи обмана казавшіяся очень выгодными и поддерживавшія его могущество, Рыковъ установилъ къ чиновнику министерства финансовъ Мазирову отношенія иного характера, имѣвшія цѣлью проявить свое вліяніе въ мірѣ финансовомъ. Въ Мазировѣ Рыковъ имѣлъ, съ одной стороны, агента для разнаго рода справокъ по дѣламъ банка и личнымъ, съ другой же—составителя разнаго рода адресовъ, оффиціальныхъ писемъ и записокъ, въ числѣ коихъ были и полемическія, направленныя противъ возникшихъ въ правительственныхъ сферахъ предположеній объ ограниченіи дѣятельности городскихъ банковъ по пріему вкладовъ. За все это Мазировъ получалъ отъ Рыкова вознагражденіе, размѣры котораго колебались между 75 и 150 р. въ мѣсяцъ. Образцомъ переписки Мазирова съ Рыковымъ можетъ служить найденное въ одной изъ кладовыхъ банка письмо перваго къ послѣднему о сущности и результатахъ доклада, который былъ сдѣланъ редакторомъ «Правительственнаго Вѣстника» Даниловскимъ, бывшему министру внутреннихъ дѣлъ, генералъ-адъютанту Тимашеву, по поводу требованія бывшаго товарища министра финансовъ, Шамшина, о напечатаніи въ упомянутой выше газетѣ статьи о городскихъ банкахъ, не согласной съ желаніями Рыкова.

Кромѣ того, какъ видно изъ показаній Бернарда и Тремера, къ числу лицъ, долженствовавшихъ оказать Рыкову немалое содѣйствіе въ дѣлахъ банка, принадлежалъ надв. сов. Петръ Сапіенца. По удостовѣренію какъ самаго Сапіенца, такъ и поименованныхъ выше двухъ свидѣтелей въ 1877 году между нимъ и Рыковымъ было составлено условіе по которому первый взялся выхлопотать открытіе государственнымъ банкомъ кредита подъ переучетъ векселей скопинскаго банка, а Рыковъ обязался уплатить ему за то 11 проц. съ суммы кредита, который испрашивался Рыковымъ въ размѣрѣ 300,000 р. Неуплата со стороны Рыкова этого вознагражденія г. Сапіенца вызвала со стороны его искъ въ рязанскомъ окружномъ судѣ, признавшемъ таковой неподлежащимъ удовлетворенію. Такое рѣшеніе суда было утверждено судебною палатою и оставлено въ силѣ кассаціоннымъ департаментомъ правительствующаго сената.

Для полной характеристики личности Рыкова необходимо указать и на особыя отношенія его къ нѣкоторымъ изъ представителей періодической печати.

Выше было уже объяснено, что рекламы въ формѣ отчетовъ и объявленій, изображающія положеніе дѣлъ скопинскаго банка въ заманчивыхъ для читателей чертахъ, были печатаемы во многихъ газетахъ и журналахъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ. Но помѣщеніемъ этихъ рекламъ не исчерпывались заботы Рыкова о привлеченіи на свою сторону русскаго общественнаго мнѣнія, представительницею котораго являлась пресса. Въ видахъ такого привлеченія, онъ принималъ мѣры къ личному сближенію съ редакторами газетъ и журналовъ, причемъ одному предлагалъ свое знакомство, а другимъ, сверхъ того, и кредитъ въ банкѣ. Такъ, по показанію редактора газеты «Современныя Извѣстія», Никиты Гилярова-Платонова, Рыковъ познакомившись съ нимъ по поводу составленія телеграммы о какомъ-то своемъ пожертвованіи, предложилъ ему прибѣгать, въ случаѣ нужды, къ кредиту въ скопинскомъ банкѣ, причемъ объяснилъ и удобства таковаго кредитованія,—сравнительно небольшой процентъ и необязательность возврата капитала; предложеніемъ займа въ банкѣ свидѣтель скоро и воспользовался.

Къ изложенному Гиляровъ-Платоновъ присовокупилъ, что за послѣднее время, предъ крушеніемъ скопинскаго банка, въ редакцію его газеты начали приходить корреспонденціи съ намеками на сомнительное положеніе этого банка, но онъ, не желая дискредитировать этотъ банкъ, означеннымъ корреспонденціямъ хода не давалъ, а, напротивъ, по просьбѣ Рыкова, напечаталъ полученныя изъ Скопина двѣ телеграммы, въ которыхъ приписываемые банку безпорядки настойчиво опровергались.

Кромѣ Гилярова-Платонова въ долговыхъ отношеніяхъ къ скопинскому банку и въ личномъ знакомствѣ съ Рыковымъ состояли бывшіе редакторы: «Биржевыхъ Вѣдомостей», «Финансоваго Обозрѣнія» и другихъ изданій — Константинъ Трубниковъ, который также помѣщалъ, по просьбѣ Рыкова, разныя исходившія отъ послѣдняго опроверженія, и «Московскаго Телеграфа»—кандидатъ университета Игнатій Родзевичъ.

По показанію свидѣтеля, Павла Овчинникова, Рыковъ въ 1882 году обращался къ нему съ просьбою познакомить с. о. Рыкова, съ редакторомъ газеты «Русскій Курьеръ», Ланинымъ, причемъ объяснилъ, что названная газета печатаетъ корреспонденціи о скопинскомъ банкѣ, представляющія какъ дѣла этого кредитнаго учрежденія, такъ и лично его, Рыкова, въ непривлекательномъ видѣ. Исполняя просьбу Рыкова, свидѣтель отправилъ къ Ланину посланнаго, который принесъ отвѣтъ, что Ланинъ можетъ принять Рыкова въ 5 ч. вечера. Рыковъ, однако, въ этотъ разъ къ Ланину не поѣхалъ, говоря, что дѣло можетъ устроиться и безъ свиданія съ послѣднимъ.

Кромѣ того, показаніями Донскаго, Семена Оводова, равно свидѣтелей Тремера, Родзевича, мѣщ. Ивана Филимонова и діакона Алексѣя Добромыслова установлено, что въ теченіе 1882 г. Рыковъ, встревоженный извѣстіями періодическихъ изданій о шаткомъ положеніи банка, прилагалъ особыя старанія къ прекращенію появленія такихъ извѣстій, для чего пытался войти въ сношенія съ редакціями. Въ числѣ лицъ, къ которымъ онъ по этому поводу обращался, былъ и Родзевичъ, обѣщавшій чрезъ Донскаго и Филимонова оказать ему, Рыкову, содѣйствіе. Повидимому, однако, старанія Рыкова были мало успѣшны: удовлетворительный исходъ получили лишь переговоры съ редакторомъ «Московскаго Листка», купц. Николаемъ Пастуховымъ, который, по показанію Оводова, согласился непечатать компрометирующихъ банкъ и Рыкова статей, за что получилъ 700 р.

Изъ показаній свидѣтелей Митрофана Симакова и Битнаго-Шляхто видно, что въ существовавшей въ гор. Скопинѣ на счетъ банка публичной библіотекѣ, по распоряженію Рыкова, №№ газетъ и журналовъ, заключавшіе въ себѣ неблагопріятные отзывы о банкѣ или Рыковѣ, были скрываемы отъ публики. Къ этому Симаковъ присовокупилъ, что тѣ же №№, высылавшіеся частнымъ лицамъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ не доставлялись и имъ, равно какъ не доходили по назначенію въ редакціи періодическихъ изданій и отправляемыя по почтѣ корреспонденціи.

Обнаруженныя слѣдствіемъ данныя даютъ основаніе заключить: что въ непосредственно предшествовавшее возникновенію настоящаго дѣла время Рыковъ предпринималъ рядъ мѣръ къ сокрытію слѣдовъ злоупотребленій, а также и къ отчужденію принадлежащаго ему имущества, которое могло бы служить къ возмещенію причиненныхъ его дѣяніями убытковъ. Мѣщ. Филипповъ показалъ, что передъ самымъ началомъ настоящаго дѣла Рыковъ въ продолженіе почти двухъ недѣль занимался сжиганіемъ въ топившейся для этого при домѣ Рыкова банѣ бумагъ и книгъ, которыя до того времени находились въ его кабинетѣ и одной изъ кладовыхъ. Около того-же времени, въ сентябрѣ 1882 г., братъ Рыкова, Семенъ Оводовъ, сдалъ купеческому сыну Сорокину и мѣщ. Никифору Безюкину въ аренду на 8 лѣтъ принадлежащія Рыкову 250 дес. земли при с. Ногайскомъ, причемъ потребовалъ арендную плату, въ размѣрѣ 2.850 р., за годъ впередъ, а въ августѣ того-же года мѣщанинъ Князевъ, по приказанію Рыкова, распродалъ въ томъ-же имѣніи весь хлѣбъ, сѣно, скотъ, лошадей и земледѣльческія орудія.

Изъ справокъ въ производствѣ рязанскаго окружнаго суда о несостоятельности Рыкова и изъ сообщенія старшаго нотаріуса того же суда видно: 1) что въ апрѣлѣ и маѣ 1882 г. Рыковымъ совершены были двѣ закладныя на принадлежащія ему недвижимыя имущества въ Рязанскомъ уѣздѣ, по которымъ онъ получилъ 70 т. р., и 2) что по купчимъ крѣпостямъ, утвержденнымъ въ нотаріальномъ архивѣ 25-го августа и 2-го октября 1882 г. Рыковъ продалъ мужу сестры своей, мѣщ. Степанову, свободныя отъ залога имѣнія свои въ Касимовскомъ, Ряжскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ, въ количествѣ болѣе 750 дес., за 28 т. р.

Пользуясь господствующимъ вліяніемъ въ Скопинѣ, Рыковъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и единственнымъ распорядителемъ банка, о дѣлахъ котораго онъ рѣдко совѣщался съ другими членами правленія. Послѣ него наибольшее значеніе въ дѣлахъ банка имѣли бухгалтеръ вексельнаго отдѣленія, мѣщ. Петръ Матвѣевъ, и письмоводитель, кол. секр. Евтихіевъ.

Матвѣевъ получалъ при готовой квартирѣ и отопленіи 3,600 р. въ годъ жалованья, т.-е. болѣе товарищей директора, получавшихъ отъ 800 до 1,200 р. въ годъ. Сверхъ того отцу Матвѣева выдавалось ежемѣсячно по 25 р. Во время отсутствія Рыкова изъ Скопина, всѣ важнѣйшія распоряженія по банку возлагались на Матвѣева, которому одному оставлялъ Рыковъ свои инструкціи. При разговорахъ своихъ съ Матвѣевымъ Рыковъ не дозволялъ никому присутствовать. Съ своей стороны и Матвѣевъ строго хранилъ дѣловыя тайны Рыкова. Служащіе въ банкѣ видѣли въ Матвѣевѣ своего начальника, отъ котораго зависѣло опредѣленіе и увольненіе, увеличеніе или уменьшеніе содержанія. Онъ-же, Матвѣевъ, платилъ жалованье служащимъ и производилъ ежемѣсячныя выдачи почтмейстеру и другимъ лицамъ. Рыковъ, вообще не отличавшійся вѣжливымъ обращеніемъ со служащими, по отношенію къ Матвѣеву проявлялъ свою вѣжливость до того, что

ТЕАТРЫ и ЗРѢЛИЩА.

Вторникъ, 27 ноября.

Русскій театръ. Бенефисъ А. С. Раппортъ. «Жидовка». Уч. Г-жи Зыкова, Яновская 1-я. Гг. Раппортъ, Байцъ, Шакуло и др. Нач. въ 7½ ч. вечер.

Маріинскій театръ. Спектакля нѣтъ.

Залъ «Гармонія». Спектакль членовъ драм. отдѣленія общ. изящ. искусствъ; «Счастливый день», сцены Соловьева, ком. «Если женщина захочетъ такъ поставитъ на своемъ» и вод. «Отецъ какихъ мало». Начало въ 7½ часовъ вечера.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО Пароходства и Торговли.

Отойдутъ изъ Практической гавани:

27-го » во вторникъ, пар. «Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 час. утра.
» » «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 час. утра.
29-го » въ Четвергъ, пар. «Гр. Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 ч. утра.
» » «Юнона» крымско-кавказскимъ круговымъ зимнимъ рейсомъ до Батума, въ 3 часа пополудни.
30-го » въ пятницу, пар. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 ч. утра.
1-го декабря, въ субботу, пар. «Синеусъ» крымско-кавказскимъ грузовымъ срочнымъ до Батума, въ 10 час. утра отъ Новаго молла.

Отойдутъ изъ Карантинной гавани:

29-го ноября, въ четвергъ, пар. «Труворъ» румелійско-анатолійскимъ рейсомъ черезъ Варну, Бургасъ и Константинополь до Батума, въ 9 часовъ утра.
1-го декабря, въ субботу, пар. «Корниловъ» александрійскимъ прямымъ рейсомъ въ 4 часа пополудни. **Пассажировъ не принимаетъ.**

Ожидаются въ Практическую гавань:

скаго грузоваго срочнаго рейса.
30-го » въ пятницу, пар. «Пушкинъ» изъ крымско-кавказскаго круговаго зимняго рейса.

Ожидаются въ Карантинную гавань:

29-го » въ четвергъ, пар. «Имп. Александръ II» изъ румелійско-анатолійскаго рейса.
1-го декабря, въ субботу, пар. «Россія» изъ Константинополя и александрійскаго прямаго рейса черезъ Сиру и Смирну.

☞ **Движеніе пароходовъ по Херсонской и Николаевской линіямъ будетъ продолжаться въ зависимости отъ состоянія погоды и льда, придерживаясь по возможности, расписанія.**

Билеты выдаются: наканунѣ отхода крымско-кавказскихъ пароходовъ съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни **въ Агентствѣ Практической Гавани**, а въ день отхода съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ, въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ. **По линіямъ** Херсонъ и Николаевъ только въ день отхода пароходовъ, въ 6½ часовъ утра въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

По александрійской линіи **въ Карантинномъ агентствѣ**, наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9-ти час. утра до 3-хъ и въ день отхода отъ 9-ти часовъ утра до отхода парохода.

По анатолійской линіи въ тѣ же часы наканунѣ отхода парохода, а въ день отхода отъ 7-ми до 9-ти часовъ утра.

Страхованіе грузовъ, идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрійской линіямъ, — производится въ Карантинномъ Агентствѣ, но всѣ внутренніе порты — въ Практическомъ агентствѣ. 6—5892—2

Управленіе юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го декабря, с. г., оно открываетъ **въ г. Кишиневѣ городскую станцію** для продажи пассажирскихъ билетовъ, пріема и сдачи багажа и товаровъ большой и малой скорости.

Кишиневская городская станція будетъ кромѣ того доставлять на домъ (въ складъ или магазинъ) и принимать на дому прибывающіе въ Кишиневъ и отправляемые изъ Кишинева по желѣзной дорогѣ грузы, а также увѣдомлять товаропол учателей г. Кишинева о прибывшихъ на ихъ имя товарахъ и извѣщеніяхъ о взысканныхъ на станціи назначенія наложенныхъ платежахъ.

Продажа билетовъ и пріемъ багажа будутъ производиться съ 8 час. утра до 8 час. вечера на всѣ поѣзды текущаго и на первый поѣздъ слѣдующаго дня.

О прибывшихъ товарахъ и извѣщеніяхъ до 12 час. дня, товаропол учатели будутъ получать увѣдомленія въ тотъ же день до 8 час. вечера, о товарахъ же и извѣщеніяхъ, прибывшихъ послѣ 12 час. дня, на другой день до полудня.

Товары, принятые городскою станціею будутъ отправляться по желѣзной дорогѣ въ день ихъ пріемки.

Кишиневская городская станція будетъ взыскивать:

а) За продажу билетовъ 2% со стоимости билета безъ государственнаго сбора.

б) За пріемъ, сдачу и извозъ на домъ или на желѣзнодорожную станцію Кишинева багажа не свыше 6 к. съ пуда, но не менѣе 60 к. съ отправки.

в) За пріемъ, сдачу и извозъ на домъ или на станцію товаровъ большой и малой скорости 4½ к. съ пуда, но не менѣе 45 коп. съ отправки.

г) За пріемъ, сдачу и извозъ лошадей, скота и экипажей 3 руб. со штуки; за тяжеловѣсные предметы по взаимному съ товарохозяиномъ соглашенію.

д) за увѣдомленіе о прибывшихъ товарахъ и извѣщеніяхъ—5 коп. съ отправки и извѣщенія. 3—5876—3

Одесская таможня объявляетъ, что 28 сего ноября и въ слѣдующіе за тѣмъ непраздничные дни будутъ продаваться въ оной съ аукціоннаго торга слѣд. товары за неоплату складочнымъ сборомъ, адресованные разнымъ лицамъ, мѣстопребываніе которыхъ неизвѣстно, или неявившихся за полученіемъ: купцу Мечини—табакъ турецкій курительный, листовой, вѣсомъ брутто 144 пуда 24½ ф.; Гартенштейну 1 деревян. боченокъ отъ вытекшаго масла; Склаво—1 такой-же боченокъ; Лемме и К° 11 боченковъ хлорной извести, вѣсомъ брутто 53 п. 20 ф.; Дулгерову — два поврежденныхъ мѣшка рису обдѣланнаго, вѣсомъ брутто 4 пуда; бретто-остатки щепокъ отъ 10 ящиковъ деревянныхъ, эрнитедъ книгъ печатныхъ на иностранномъ языкѣ, брутто 24 фунт. 20 зол.; Ципоркесу—одинъ боченокъ сѣрно-кислой магнезіи вѣсомъ брутто 3 п. 10 ф. Дюрбеку—четыре пачки мѣшковъ холщевыхъ грубыхъ вѣсомъ брутто 5 п. 35 ф., Кулоглу и Джермони—корзинъ деревянныхъ порожнихъ отъ винограда вѣсомъ брутто 2 п. 3 ф., Мазовино—пина винограднаго не шипучаго испорченнаго, годнаго на уксусъ вѣсомъ брутто 12 п. 5 фун., Гельдеру—1 бочка вина винограднаго вѣсомъ брутто 8 п. 17 ф., бочка повреждена въ уторахъ, Сушичу—1 пачка образцовъ мѣшковъ холщевыхъ грубыхъ вѣсомъ брутто 3 ф. 36 з. Лусси—1 бочка отъ деревяннаго масла порожняя, Згуриди—1 деревянная бочка порожняя, Л. Рабиновичу—1 ящикъ каменнаго угля, вѣсомъ брутто 14 ф., Брагалія—1 пачка чесноку вѣсомъ брутто 2 ф. 10 зол., Асморино—1 бутылъ вина винограднаго, не шипучаго, составляющая 4 мѣрныхъ бутылки, Кашевиру—1 бутыль такого же вина, составляющая 16 мѣрныхъ бутылокъ, Гольдштейну — чечевица, вѣсомъ брутто 527 п. въ 85 мѣшкахъ, Гейсу и К° два ящика готовыхъ лекарствъ и духовъ, вѣсомъ брутто 12 п. 15 ф., Штерну—одинъ ящикъ готовыхъ лекарствъ, вѣсомъ брутто 16 ф., Мунцу—1 мѣшокъ перцу 3 п. 28 ф., два ящика стакановъ стеклянныхъ бѣлыхъ не шлифованныхъ, вѣсомъ брутто 33 п. 23 ф., 16 ящиковъ виски; 187 мѣрныхъ бутылокъ, шесть ящиковъ вина винограднаго не шипучаго, счетомъ 142 бутылки, 7 ящиковъ виски 117 мѣр. бутылокъ, Рансому—брезенты парусиновые несмоленые, вѣсомъ на лицо 3 п. 12 ф., Фридману—1 ящикъ краски анилиновой, вѣсомъ съ жестянками 5 п. 1 ф., Родоканаки—наволоки льняныя, вышитыя вѣсомъ на лицо 3½ ф. и бѣлыя—на лицо 32 ф., Вейлуду 7 ящиковъ чугунныхъ издѣлій на лицо 1 пудъ 14 фунт., Токареву—1 ящикъ басона бумажнаго на лицо 2 фун. 8 зол. и мелкихъ цѣнныхъ вещей на лицо 18 золот. итальянскому парох. обществу—84 боченка цементу вѣс. брутто 94 п. 20 ф., Бугштейну—50 ящиковъ кровельнаго толя, на лицо 1020 п., Мазсуровскому—2 мѣста бѣлья штаго на лицо 15 ф., подушка набитая пухомъ на лицо 6 ф., шерстяныхъ женскихъ платьевъ 8 ф., шуба дамская мѣховая, крытая шерстяною матеріею на лицо 7 ф., одѣяло байковое на лицо 7 ф., коверъ войлочный на лицо 3 ф.. всѣ вещи бывшія въ употребленіи, Бертрану — 1 ящикъ частей машинъ желѣзныхъ, на лицо 19 ф., Мунцу—1 ящикъ пробокъ безъ оправы, на лицо 5 ф., этикетовъ бумажныхъ 2 ф., капсюлей оловянныхъ полированныхъ 8 ф., ему-же 1 сундукъ, въ коемъ 1 подушка 15 ф., одѣяло байковое 5 ф., пикейное одѣяло 3 ф., пальто мужское драповое 9 ф. и бѣлья носильнаго 10 ф., всѣ вещи старыя, Маркиди—11 бочекъ вина винограднаго не шипучаго брут. 133 п. 20 ф., Ароксону—1 ящикъ желѣза листоваго на лицо 2 п. 34 ф., ему-же 9 мѣстъ трубъ дренажныхъ, кирпича огнеупорнаго, счетомъ 6 штукъ, А. Бродскому мѣшки изъ бумажной матеріи, вѣсомъ брутто 27 ф., Гедегеру—2 бочки гипны для фабричнаго употребленія брутто 3 п. 4 ф., Ароновичу—гвоздей деревянныхъ брут. 266 п. 34 ф., Ферстеру—табаку курительнаго крошенаго на лицо 15 ф. и жестяныхъ издѣлій бѣлыхъ безъ украшеній на лицо 8 ф. 3—5894—2

Въ одесской городской управѣ, 30 ноября 1884 года, въ 12 часовъ дня, будутъ произведены устные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій **торги** безъ переторжки, **на отдачу въ наемъ зданія ресторана въ городскомъ саду** (казенномъ), **срокомъ на три года**, а именно: съ 1 января 1885 года по 1 января 1888 года. Запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ день торговъ, до 12 часовъ дня. Кондиціи—въ торгово-хозяйственномъ отдѣленіи управы. 3—5779—3

Судебный Приставъ при Одесскомъ городс. съѣздѣ Мировыхъ Судей **І. А. Сергѣевъ**, на основаніи 1030 ст. Уст. Гражд. судопр. объявляетъ, что 5 Декабря 1884 года въ 12-ть часовъ утра будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Алексѣю Донцову, заключающагося въ разной мебели, коровахъ, лошадяхъ и проч., оцѣненнаго въ 209 руб.

Продажа будетъ производиться въ Петропавловскомъ участкѣ г. Одессы, на Садиковской ул., въ д. Тензугера № 18. 3—5909—1

Судебный приставъ при одесск. гор. съѣздѣ мировыхъ судей **І. А. Сергѣевъ**, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопр. объявляетъ, что 29 ноября 1884 г. въ 12-ть часовъ утра будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Богопольскому мѣщанину Срулю Ушерову Орынку, заключающагося въ пяти коровахъ и одной лошади, оцѣненнаго въ 115 р. Продажа будетъ производиться въ Дальницкомъ участкѣ г. Одессы, въ дер. Кривой Балкѣ въ д. Латенко. 3—5766—2

АУКЦІОНЪ.

Въ среду, 28 Ноября, въ 10 ч. утра, при Одесскомъ тюремномъ замкѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга, по требов. Одес. Попечит. комитета о тюрьмахъ, негодное къ употребленію въ тюрьмѣ имущество: стар. чугунные колесники, чугунные котлы, позорная колесница, стар. бидюгъ и 10 стар. колесъ. 2—5905—1

ЛИЦЪ, желающихъ отдать **на прокатъ піанино**, просятъ оставить адресъ въ конторѣ «Од. Л.», подъ лит. «М. Ф.». —5918—1

НУЖЕНЪ ОПЫТНЫЙ КОНТОРЩИКЪ

(холост.)

съ хорошими аттестаціями, знающій счетную и торговую часть, съ ЗАЛОГОМЪ ОТЪ 300 ДО 500 РУБ. Обратиться къ начальнику главныхъ одесскихъ мастерскихъ Ю.-З. ж. д., на большой вокзалъ. 3—5903—1

ЗА БЕЗЦѢНОКЪ

продается полный гарнитуръ гостиной, мягкой, орѣховаго дерева мебели. Справиться въ домѣ № 14 Денисова, Приморская улица. 3—5908—1

ПО СЛУЧАЮ ПРОДАЮТСЯ

ЗА 350 РУБЛЕЙ

крытыя дрожки и пара вороныхъ лошадей съ упряжью. Адресъ узнать въ конторѣ «Од. Листка». 5—5917—1

ДЕШЕВО

продается исправная КАССА фирмы Вертгеймера и швейная МАШИНА Зингера, Ришельевская, домъ Кестнера, квартира № 11. 3—5916—1

Студентъ—математикъ, опытный преподаватель, дастъ уроки по предметамъ курса гимназій и реальныхъ училищъ. Имѣетъ рекомендаціи отъ частныхъ лицъ и отъ нѣкот. одесскихъ учителей. Адр. уголъ Александ. просп. и Успенской ул., д. Кумбари, № 50, по Успенской, кв. № 15. 4—5915—1

Сбѣжала собака, кобель, сетеръ, желтой масти, подъ грудью бѣлый лацканъ, кличка «Неро». Доставившій на Степовую ул., д. № 44, Соколовичу, ПОЛУЧИТЪ ВОЗНАГРАЖДЕНІЕ. 1—5903—1

Пропалъ щенокъ, маленькая сука, черный, грудь бѣлая; доставившій на Успенскую ул. д. Ширенгера, получитъ возна гражденіе. 2—5921—1

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Въ послѣднее время большинство магазиновъ, торгующихъ готовымъ мужскимъ платьемъ, объявляютъ въ газетахъ о якобы дешевыхъ продажахъ. Не смотря на эти рекламы, торговцы эти при всякомъ удобномъ случаѣ стараются надувать покупателей и дерутъ баснословные цѣны. Но отраднымъ явленіемъ служитъ магазинъ Г. Сигала (д. Бернштейна, уголъ Полицейской улицы и Александр. проспекта) который хотя никакихъ рекламъ въ газетахъ не выпускалъ, но у котораго можно пріобрѣсть прекрасное готовое платье весьма хорошаго качества по необыкновеннымъ дешевымъ цѣнамъ. Въ этомъ я и мои знакомые лично убѣдились, купивъ на дняхъ у г. Сегала очень выгодно разное платье весьма хорошаго качества. Поэтому считаю пріятнымъ долгомъ отъ себя и отъ имени моихъ знакомыхъ выразить многоуважаемому г. Сигалу публичную благодарность въ печати.

4-5854-2 **Р. О. Давидовъ-Соколовскій.**

ПЕКАРНЯ С. БАЗЕО

помѣщающаяся на ул. Преображенской и Базарной улицъ, входъ съ Базарной, д. Жлукова, № 80, в виду сочувствія публики, выразившагося въ постоянно увеличивающемся спросѣ на хлѣбъ этой пекарни, сочла необходимымъ для удобства публики открыть слѣдующія отдѣленія: 1) въ домѣ Людмилы Бондаренко, № 45, по Цыганской улицѣ; 2) въ д. Цверкунова, № 2, по Хуторской улицѣ (Копной); 3) въ д. Красильникова, № 10, по Практической гавани; 4) въ д. маіора Гана, № 8, по Спиридоновской улицѣ; 5) въ д. Брицци, противъ одес. общ. взаим. кред., по Греческой ул. и 6) на Греческомъ базарѣ, третьи будка отъ угла. Во всѣхъ этихъ отдѣленіяхъ хлѣбъ будетъ продаваться по цѣнамъ не выше существующихъ въ пекарнѣ, а именно: АРНАУТНЫЙ въ **6 ф. 17** к., въ **5 ф. 15** к., РАЗОВОЙ въ **4 ф. 12** к., въ **3 ф. 9** к., БѢЛЫЙ въ **5 ф. 17** к., въ **4 ф. 15** к., въ **2½ ф. 9** к. и ГРЕЧЕСКАЯ ФРАНЗОЛЬ въ **2 ф. 9** к. 3-5870-3 **С. БАЗЕО.**

ДРОВА

изъ собственнаго лѣса, дубъ и грабъ, сухія, продаются очень дешево. Обращаться на Дворянскую ул., д. № 20, кв. № 1. 20-5816-5

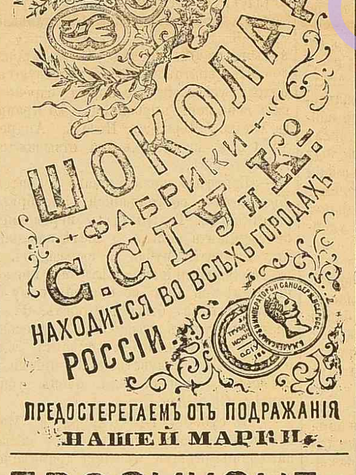
Послучаю выѣзда продается за 200 р. **РОЯЛЬ** вѣнской фабрики Штрейхера, о 7 октавахъ. Полицейская ул., д. Склифасовскаго, № кв. 21. 3—5798—3

ВАРЕНЬЕ И СИРОПЪ

ОТБОРНОЙ ПОДСНѢЖНОЙ КЛЮКВЫ

О. Н. ХОЛОСТОВОЙ

продается дешево во всѣхъ лучшихъ бакалейныхъ магазинахъ, булочныхъ и кондиторскихъ. Вт. 3—5786—2



ПРЕДОСТЕРЕГАЕМЪ ОТЪ ПОДРАЖАНІЯ НАШЕЙ МАРКѢ.

БРОСИКОНЪ,

кристалинъ и мигреневые штифты, **отъ головной боли и мигрени; главное депо въ аптекѣ**

В. ПИСКОРСКАГО

Гулевая ул., д. Жуковскаго, № 4, противъ собора. Вт. 4773—10

ПРОДАЕТСЯ

гарнитуръ мебели съ чехлами, англійская переносная и чугунная печь Дериба совская ул., д. Синицкой, кв. № 14. —5753—5

Коммисіонерско-Справочная Контора ЛИТВИНА

Дерибасовская ул., д. Стифеля. 1) Указыва отъ квартиры, рекомендуетъ гувернантокъ, боннъ, учителей и лицъ по различнымъ спеціальностямъ; домашнюю прислугу съ аттестатами. 2) Продажа и покупка недвижимостей и займы капиталовъ. 200—227—187

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную, литературно-политическую и общественную газету

„ЮЖАНИНЪ"

на 1885 годъ.

Программа газеты общая всѣмъ литературно-политическимъ ежедневнымъ изданіямъ. Избравъ своей спеціальностію изученіе и изслѣдованіе общественной жизни и нуждъ южнаго края, газета посвятила свое вниманіе вопросамъ, такъ или иначе соприкасающимся съ интересами этого края, вслѣдствіе чего нашла необходимымъ, кромѣ обычныхъ газетныхъ отдѣловъ, отвести мѣсто морскому дѣлу, одной изъ главнѣйшихъ отраслей государственнаго и народнаго хозяйства Черноморскаго и Азовскаго побережья.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Россіи на годъ 7 руб., на ½ года 4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб. 50 коп., на 1 мѣсяцъ 1 руб.

Подписка принимается въ г. Николаевѣ, въ конторѣ редакціи „Южанинъ". 3—1

Рекомендуется городскимъ и иногороднимъ

НАСТОЯЩІЙ АМЕРИКАНСКІЙ ПЕТРОЛЕУМЪ

высшаго качества первой марки «PRATTES RADIANT»

съ большими винтами продается гуртомъ и помелочи, а также **русскій астраль-имперіаль въ магазинѣ**

И. И. РАДИ

на Дерибасовской улицѣ, въ Одессѣ. 3—5911—1

Открыта подписка на 1885 г. на журналъ

годъ V. „ОСКОЛКИ" V годъ.

подъ редакціей и при постоянномъ участіи Н. А. Лейкина.

Еженедѣльный иллюстрированный юмористическій журналъ «Осколки», вступая въ пятый годъ своего существованія, будетъ издаваться въ 1885 году подъ той же редакціей, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ, какъ и въ 1884 году. Въ литературномъ отдѣлѣ журнала принимали участіе: К. С. Баранцевичъ, П. В. Быковъ, И. Д. Бѣловъ, В. А. Гиляровскій, И. Ф. Горбуновъ, И Грэкъ (псевдонимъ), А. Ф. Ивановъ (Классикъ), Н. С. Лѣсковъ, С. В. Максимовъ, В. О. Михневичъ, (Коломенскій Кандидатъ), В. И. Немировичъ-Данченко, Л. И. Пальминъ, С. Н. Терпигоревъ (Сергѣй Атава), Д. Д. Тогольскій (Дядя Митяй), Л. Н. Трефолевъ, А. Т. Трофимовъ, Ф. В. Черниговецъ, Ан. П. Чеховъ (А. Чехонте) и др. Рисунки были исполнены художниками: П. А. Богдановымъ, М. М. Далькевичемъ, А. И. Лебедевымъ, А. Левитаномъ, М. М. Лилинымъ, М. Е. Малышевымъ, В. И. Порфирьевымъ, Чеховымъ, С. И. Эрберомъ и др. Журналъ «Осколки» издается въ форматѣ большихъ иллюстрацій на лучшей бумагѣ и даетъ еженедѣльно четыре страницы юмористическихъ и каррикатурныхъ рисунковъ, какъ раскрашенныхъ, такъ и черныхъ, и четыре страницы текста убористой печати. Ежегодное изданіе составляетъ 52 нумера и заключаетъ въ себѣ около 600 рисунковъ и свыше 1,200 беллетристическихъ статей. Въ текстѣ помѣщаются юмористическія обозрѣнія петербургской, московской и провинціальной жизни, разсказы, сценки, очерки, пародіи, анекдоты сатирическія и юмористическіи, стихотворенія, шарады, ребусы, загадки и проч. Журналъ «Осколки» старается, въ предѣлахъ возможности, отзываться въ легкой, сжатой формѣ на вопросы дня и явленія нашей общественной жизни, помѣщая на первой страницѣ сатирическія иллюстраціи текущихъ явленій и время отъ времени въ каррикатурномъ видѣ портреты лицъ, имѣющихъ интересъ минуты. ЦѢНА ЗА ЖУРНАЛЪ: На годъ безъ пересылки 6 р., съ пересылкой и доставкой 7 р. На 6 мѣс. съ пересылк. и дост. 4 р. Отдѣльный № 20 к. Подписка принимается: въ С.-Петерсургѣ, въ главной конторѣ редакціи, Николаевская ул., д. № 10; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева, Страстной бульваръ, д. графа Мусина-Пушкина. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ черезъ гг. казначеевъ и по личному соглашенію съ конторою редакціи. 2—1

Редакторы-издатели **Н. ЛЕЙКИЧЪ и Р. ГОЛИКЕ.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА"

IV Г. ИЗД. ВЪ 1885 ГОДУ IV Г. ИЗД.

Журналъ „Кіевская старина", посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1885 году, ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 листовъ, въ трехъ томахъ, по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же сотрудниковъ.

Въ составъ его входитъ статьи научнаго и историко-беллетристическаго содержанія, историческіе документы, мемуары, хроники, дневники, воспоминанія, разсказы, біографіи, некрологи, характеристики и сообщенія о вещественныхъ памятникахъ южно-русской древности, равно народныхъ повѣрьяхъ, обычаяхъ, думахъ, сказкахъ, пѣсняхъ и пр., а также библіографическія извѣстія о вновь выходящихъ книгахъ по южно-русской исторіи и этнографіи. Въ приложеніяхъ—изображенія замѣчательныхъ южно-русскихъ дѣятелей, а также памятниковъ южно-русской старины.

Подписная цѣна за 12 книжекъ, съ приложеніями, пересылкою и доставкою на домъ 10 руб., на мѣстѣ 8 руб. 50 к., за границу 11 руб. Подписка на годъ; но допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ 5 руб., по выходѣ IV книжки 3 руб. и VI—2 руб.—Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала за 1882, 1883 и 1884 гг. высылаются по той-же цѣнѣ.

Адресъ: Въ редакцію „Кіевской Старины", Кіевъ, Тресвятительская, 8. Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-издатель **Ѳ. Г. Лебединцевъ.** 3—1

Настоящіе англійскіе НАПИЛЬНИКИ

ВЫСШАГО СОРТА (EXTRA)

14 дюймовые плоскіе по 85 коп. штука, 16 дюймовые плоскіе по 1 р. 15 коп. штука. **СКЛАДЪ** при фабричномъ магазинѣ желѣзнымъ издѣлій **ФРЕЛИХА и БЛИЧИ ВЪ ОДЕССѢ**, на Гаванной улицѣ, въ собственномъ домѣ. 10—5346—2

ВЪ КОСМЕТИЧЕСКОМЪ МАГАЗИНѢ ГЕЛЬДЕРЪ и К°

на Ришельевской улицѣ, домъ Карузо,

съ 16 ноября, **производится предпраздничная продажа разныхъ косметическихъ товаровъ**, какъ-то: туалетнаго мыла, одеколоно, духовъ, пудры, помады, красокъ для волосъ, эликсировъ и др., англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и русскихъ фабрикантовъ, по уменьшеннымъ цѣнамъ, а также **РАСПРОДАЖА** нѣкоторыхъ отобранныхъ предметовъ. 21—5696—7

Правленіе Общества искусственныхъ минеральныхъ водъ

для болѣе правильнаго контроля также надъ своими сифонами **распорядилось штемпелеваніемъ** ихъ на стеклѣ буквами **О. З. И. М В.**, почему проситъ всѣхъ гг. потребителей водъ Общества, имѣющихъ у себя еще

нештемпелеванные сифоны Общества при квитанціяхъ, обмѣнять

къ 1-му января 1885 г. на сифоны, штемпелеванные вышеозначенными буквами, такъ какъ съ 1 Января 1885 г. сифоны нештемпелеванные въ буфетахъ Общества приниматься не будутъ. 3—5775—2

ВЪ ЯРОСЛАВСКОМЪ ПОЛОТНЯНОМЪ МАГАЗИНѢ И. М. СОЛОВЬЕВА

Въ Одессѣ: 1, на углу Преображенской и Греческой ул., домъ Мими. 2, на Ришельевской ул., домъ Бургафта.
Въ Николаевѣ: на Соборной улицѣ, домъ Селюка, гдѣ гостинница Барбе.

на бумажные товары фабрики

Саввы Морозова

ЦѢНЫ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОНИЖЕНЫ. 12-5436-7

Получены въ большомъ выборѣ вышивки (бродри) бархатныя скатерти и ковры.

Одесское Агентство Газеты «НОВОЕ ВРЕМЯ»

Преображенская ул., д. Ралли, при конторѣ «Новорос. Телеграфа». Пріемъ подписки, объявленій и розничная продажа. 5—5868—3 Единственный въ Одессѣ агентъ «Новаго Времени» **А. Іовановичъ.**

„РУССКАЯ ИЗБУШКА"

уголъ Дерибасовской и Ришельевской, Одесса.

Симъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія гг. потребителей издѣлій фабрики торговаго дома

В. И. АСМОЛОВЪ и К°,

что единственнымъ агентомъ нашимъ въ Одессѣ состоитъ г. ИСААКЪ САМ. ХАДЖИ. Торг. д. В. И. Асмолова и К°.

25—5222—12 Гавріилъ Шушпановъ.

НА ВЫСТАВКѢ 1884 Г.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Об. С. Х. Ю. Р. присудилъ фирмѣ В. И. Асмоловъ и К°.

ВЫСШУЮ НАГРАДУ

почетный дипломъ и постановилъ ходатайствовать о награжденіи фирмы

Государственнымъ гербомъ

за успѣхи въ производствѣ табаку и содѣйствіи развитію табаководства въ Крыму, Бессарабіи и на Кавказѣ.

Первый гербъ фирмою полученъ на Московской выставкѣ 1882 г.

Получена большая партія табаку и папиросъ.

ОТДАЮТСЯ ВЪ НАЕМЪ ДВѢ КВАРТИРЫ

о 5-ти комнатахъ каждая, со всѣми удобствами—на углу Греческой и Польской улицъ, домъ Джона Питса, № 7/10. 12-5479-10

Меблированныя комнаты

д. Гросулъ-Толстаго, Елисаветинская ул., между Конной и Торг, отъ 9 до 12 р. Отопленіе, столъ. Мимо конки. 10—5558—7

ССУДНАЯ КАССА

Ланжероновская, противъ «Швейцарской гостинницы», № 36,

Выдаетъ денежныя ссуды подъ МѢХОВЫЯ, НОСИЛЬНЫЯ, громоздкія вещи и ПЯНИНО; также принимаетъ мѣховыя вещи на храненіе отъ моли въ продолженіи ЛѢТА. 104-4796-71

ЛИКВИДАЦІЯ.

По случаю ликвидаціи торговли съ 16-го Ноября

РАСПРОДАЮТСЯ

ВЪ МАГАЗИНѢ КОММИСІОНЕРСТВА

МУЖСКИХЪ И ДѢТСКИХЪ ШИТЫХЪ ПЛАТЬЕВЪ

На Ришельевской ул., въ домѣ Бармаса и Пурица.

ВСѢ НАХОДЯЩІЕСЯ ТАМЪ ТОВАРЫ.

Доводя до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики о прекращеніи торговли и **РАСПРОДАЖѢ** всѣхъ находящихся въ магазинѣ **товаровъ значительно ниже ихъ стоимости**, мы считаемъ себя вправѣ указать, что солидность фирмы, существ. съ 1871 г., достаточно гарантируетъ гг. покупателей въ справедливости нашего заявленія и, кромѣ того, каждый покупатель при личномъ осмотрѣ товара можетъ убѣдиться въ дѣйствительно НЕБЫВАЛОЙ ДЕШЕВИЗНѢ.

Кромѣ готовыхъ платьевъ, распродается также роскошный выборъ фланели, трико, драпу и теплыхъ бѣлостокскихъ одѣялъ

ПРОДАЖА БУДЕТЪ ПРОИЗВОДИТЬСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ. 15—5729—5

Ни для кого изъ насъ не тайна, что многіе торговцы, чтобы завлечь довѣрчивую публику въ свою лавочку, прибѣгаютъ къ разнаго рода рекламамъ и, между прочимъ, обозначаютъ въ объявленіяхъ крупнымъ шрифтомъ «Дешевая продажа». Подобныя объявленія для насъ не новизна и публика, конечно, относится съ недовѣріемъ, зная, по опыту, на сколько справедливы подобныя рекламы. Въ виду этого я, извѣщая о

Лучше убѣдиться, чѣмъ не вѣрить. ☞

ДЕШЕВОЙ ПРОДАЖѢ

НАЗНАЧЕННОЙ СЪ 8 НОЯБРЯ НА 30% НИЖЕ ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ ЦѢНЪ

въ магазинѣ подъ фирмою

М. КАМЛЕТЪ

уголъ Ришельевской и Полицейской, домъ Бармашевскаго, противъ конторы „Одесскаго Листка",

Съ совершеннымъ почтеніемъ **М. КАМЛЕТЪ.**

вода глицеринъ.

Съ разрѣшенія одесской врачебной управы

Эта вода по истинѣ производитъ чудеса, она уничтожаетъ веснушки и прыщи, лишаи, угри, желтыя пятна, сообщаетъ цѣлую пріятную свѣжесть, сохраняетъ мягкость кожи и увеличиваетъ бѣлизну лица. Употребленіе ея очень просто: слегка покрывать лицо этимъ составомъ на ночь, который не нужно стирать. Опытъ, повторенный нѣсколько разъ, покажетъ удивительное свойство этой воды, которая превосходитъ всѣ извѣстныя доныѣ косметическія средства. Продается въ косметическомъ магазинѣ Ф. И. Залѣскаго, на углу Дерибасовской и Преображенской ул., въ домѣ Синицкой. Цѣна 1 р.; съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Оптовымъ покупателямъ дѣлается уступка. 50—1976—36

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

Съ участіемъ СТРАХОВАТЕЛЕЙ въ ДИВИДЕНДАХЪ

ВЪ РОССІЙСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

застрахованія капиталовъ и доходовъ,

УЧРЕЖДЕННОЕ ВЪ **1835** ГОДУ

ПЕРВОЕ И ЕДИНСТВЕННОЕ ВЪ РОССІИ ОБЩЕСТВО,

ЗАНИМАЮЩЕЕСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО СТРАХОВАНІЕМЪ ЖИЗНИ.

Общій капиталъ свыше 6.000.000 рублей.

Съ 1835 до 1883 г. выплачено капитала по полисамъ по случаю смерти свыше 9.000.000 рублей.

Дивиденды страхователей на 1883/4 годы составляютъ 10 процентовъ.

Одесское главное агентство: Почтовая ул., д. Парасева, № 30, выдаетъ всякія справки, печатные уставы общества и таблицы премій и принимаетъ страхованія.

Представитель Одесскаго округа Л. О. ЛЕВИТА.

ДѢЯТЕЛЬНЫЕ АГЕНТЫ МОГУТЪ ПОЛУЧИТЬ ПОСТОЯННОЕ ЗАНЯТІЕ. 26—3101—21

Редакторъ-издатель **В. В. НАВРОЦКІЙ.** Типографія **П. Францова**, Пушкинская ул., № 20. Дозволено цензурою. Одесса, 26-го Ноября 1884 г.