

Давая намъ писать: «На въѣзды въ уездъ Молдаванск существовалъ городской казначей для отвода дождевыхъ водъ и помой, но отнюдь не для спуска нечистотъ, такъ какъ канавы эти отходили, Могли домоладанцы обратиться къ г. Вельборскому съ просьбой о разрѣшеніи устроить въ своихъ домахъ славную систему, по получивъ отказъ. Между тѣмъ во многихъ домахъ, напр., въ д. Соколова, на Комитетской, въ домѣ Васильева и Кузмина на Мясоедской, въ д. бышемъ Курляндска, на углу Южной и Тираспольской, въ д. Владимірова (миров. судьи), въ д. Моисеева (миров. судьи) по Южной ул. и др. домахъ по Мясоедской, Мастерской, Южной, Петропавловской улицамъ, гдѣ устроены канавы, нечистоты изъ клозетовъ отводятся прямо въ нихъ. Интересно знать, повѣствованъ ли объ этомъ г. Вельборскому? Если нѣтъ, то очень жаль. За то же получаю въ такомъ случаѣ содержаніе городскихъ колдукторовъ, объясненіе набухаютъ за городскими канавками? Если же г. Вельборскому извѣстно объ этомъ, тѣмъ хуже. Значитъ, своимъ молчаніемъ онъ подтверждаетъ парадоксальное существованіе правды и въѣздъ съ домоладанцами способствовать зараженію воздуха. Было бы желательно, чтобы г. Вельборский отвѣтилъ на эти вопросы. Затѣмъ, если домоладанцы устроили славную систему безъ разрѣшенія управы, будутъ привлечены къ ответственности у мировъ судей гг. Владимірова и Моисеева за означенныя нарушенія, и въ какомъ положеніи очутятся эти судьи и кто будетъ судить ихъ самихъ?»

Вниманію членовъ медицинской секціи VII съезда. Докторъ Финкель напечаталъ въ «Барышской» общественное извѣщеніе членами медицинской секціи VII съезда естественныхъ наукъ, участвовавшихъ въ экскурсіи въ Крымъ, слѣдующаго содержанія:

«По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною, видно, что изъ внесенныхъ участниками экскурсіи медицинской секціи денегъ, за всѣми расходами, остается теперь сумма приблизительно въ «двадцать рублей».

Всѣ мы, участвовавшіе въ экскурсіи съ цѣлью ознакомиться съ мѣстами съ цѣлебными грязями, морскими куанайми и санаторіями станціи Крыма, при близкомъ осмотрѣ нашей русской Италіи, внесли много пріятныхъ впечатлѣній и полезныхъ свѣдѣній; но въѣздъ съ тѣмъ убѣдились въ томъ, что очень многого мы не знаемъ, что слѣдовало бы знать.

Наша экскурсія задала цѣлью по возможности изучить Крымъ, какъ лечебное мѣсто для многочисленныхъ больныхъ, нуждающихся въ грязяхъ, морскихъ куанаймахъ, лечебн. виноградомъ и воздухомъ. Сдѣлавъ визитъ, никто изъ насъ не рассчитывалъ на получение остатка. Благодаря экономіи и умѣности почтеннаго руководителя нашего, оказался остатокъ, который, какъ мнѣ кажется, можно бы употребить съ пользою. Въѣздъ мы ввели въ сумму, съ цѣлью изучить цѣлебныя свойства Крыма, сдѣлавъ визитъ и остатокъ долженъ былъ употребленъ для той же цѣли. Умножить, такъ, что дѣйствию въ духѣ уваженія членовъ экскурсіи, если предлагаю слѣдующее: оставшую сумму раздѣлитъ такимъ образомъ: 500 р. назначитъ, какъ премию, за сочиненіе по бальнеологіи и климатологіи Крыма; остальные же деньги препроводитъ въ кассу для бѣдныхъ студентовъ новороссійскаго университета.

Сочиненіе должно быть представлено за три мѣсяца до начала VII съезда естественныхъ наукъ и врачей. Отвѣтъ труду и присужденіе премии, полагая, слѣдовало бы поручить одесскому бальнеологическому обществу.

Если почтенные товарищи согласны будутъ въ принципѣ съ моимъ предложеніемъ, то и проситъ бы поспѣшить отвѣтъ по ниже указанному адресу. Если согласіе на настоящее предложеніе послѣдуетъ, то можно будетъ выработать планъ, по которому должно быть написано сочиненіе для премии.

Кіевъ, 19-го ноября.

Докторъ медицины П. Финкель.

Отвѣты проситъ адресовать въ Одессу, доктору О. О. Мочутковскому.

Загладное убійство. Ночью, 19 ноября, при отсылѣ ретрандаго мѣста въ д. Ермакова, на углу Большой площади и Малороссійской улицы, парашники были вытѣснены совершенно разозлившимся грубою челоукомъ, по видимому, мальчика, въ возрастѣ отъ 12 до 14 лѣтъ. Судя по степени разозленія, най-

денный трупъ пролежалъ въ нечистотѣхъ лѣсколко мѣсяцевъ. Устройство стужачковъ въ ретрандаго мѣста въ д. Ермакова таково, что невозможно допустить, чтобы мальчикъ въ такомъ возрастѣ могъ уцѣлеть въ яму по неосторожности. Поэтому являясь предположеніе, что здѣсь кроется преступленіе и что найденный трупъ мальчика попалъ туда не случайно. Дѣль и всегда бываетъ въ лѣтнихъ случаяхъ, сдѣлано было нѣсколько догадокъ относительно того, кто таковъ похитчикъ. При этомъ было указано на слѣдующее обстоятельство: въ маѣ этого года, изъ дома Ермакова безслѣдно исчезъ 13-ти лѣтній мальчикъ Михаилъ Ханитъ, состоявшій ученикомъ у проживающаго тамъ съ позвоженнаго мастера; пропавшій мальчикъ и до настоящаго времени не былъ роузнанъ и никакихъ указаній на то, куда онъ скрылся въ гдѣ находится—добыть не удалось. Въ виду этого, у многихъ зародилось подозрѣніе, что найденный трупъ и есть Ханитъ, который былъ убитъ и затѣмъ для сокрытія сдѣловъ преступленія брошенъ въ ретрандаго мѣсто. Кѣмъ могло-бы быть совершено убійство и съ какою цѣлью—сказать не можемъ, несомнѣнно только одно, что убійство совершено во дворѣ дома Ермакова. Это загадочное происшествіе породило на Молдаванск много толковъ.

Маленькая растрата на Большомъ вокзалѣ. Нѣсколко времени тому назадъ на станціи Одесса Товарная обнаружена растрата складскихъ денегъ, взявшихся съ товарополучателей за сверхсрочное нахожденіе прибывшихъ товаровъ на станціи. Всего растратено около 150 рублей. Въ растратѣ этой замѣшаны трое лицъ, уволенныхъ послѣ этого отъ службы; недостающее пополнила начальникомъ станціи, по недосмотру котораго и произошла растрата. А между тѣмъ начальникъ станціи «Одесса Товарная» Г. Войновичъ—такой строгій, бдительный начальникъ, такъ ретиво охраняющій общественное имущество, что даже благодарности получить отъ своего начальства «за энергичное преслѣдованіе» мастеровыхъ и рабочихъ, жезаныхъ пользоваться жезановорожками шейками и стружками.

Позда паровой желѣзной дороги на Средней и Большой Фонтанъ съ субботы ходить по новому расписанію: изъ Одессы отходить въ 7, 9, 12 и 3 часа, а обратно въ 8, 10, 1 и 4 часа. Пассажировъ достаточно ежедневно, а по воскреснымъ днямъ трехъ вагоновъ совершенно недостаточно. Въ воскресенье, 20 ноября, до 20 пассаж. должны были стоять на площадкахъ. Въ этотъ день, несмотря на сильную стужу, обращались всего 1 критый вагонъ и 2 открытыхъ. Слѣдовало бы отпрывать только крытые, такъ какъ за городомъ стужа даетъ себя сильнѣе знать, чѣмъ въ самомъ городѣ.

Занимъ въ Одессѣ. По словамъ Н. В. М., капитанъ-лейтенантъ Жеребко обратился въ министерство путей сообщенія объ отсылкѣ ему въ одесскую портъ мѣста, за такъ называемымъ Андреевскимъ молкомъ, для постройки элнта. Министерство соглашается уступить г. Жеребко промосе изъ мѣста, но только не на правѣ собственности, а на правѣ пользования на срокъ пятидесяти лѣтъ и съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока всѣ постройки, возведенныя на отводимомъ участкѣ, перешли въ собственность казны.

Библиотека высокопресвѣщеннаго Дмитрія. Послѣ скончавшагося архипастыря Дмитрія осталась богатая библиотека, состоящая изъ книгъ философскаго содержанія и другихъ. Библиотека эта, также какъ и всѣ вещи послужившія въ даръ отъ разныхъ лицъ, между которыми есть довольно цѣнныя, перейдетъ къ брату покойнаго владыки.

Вступительная лекція профессора Н. Я. Грота. Намъ сообщаютъ, что назначенная было на четвергъ, 24 ноября, вступительная лекція молодого ученаго ординарнаго профессора Н. Я. Грота по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ откладывается до вторника, 2 ноября.

Принимъ новобранцевъ по второму участку оконченъ неблагопріятно для евреевъ. Для пополненія комплекта взято 23 чл. лѣтнихъ перваго разряда.

Высочайшій приѣмъ. «Пр. В.» сообщаетъ, что командиръ корчевой кривостой артиллеріи, полк. Герно-Виноградскій, являясь съ представителемъ 16 ноября Государю Императору.

Какъ непріятно имѣть однофамильцевъ. Вднхъ въ мѣстномъ арестномъ домѣ случился слѣдующее происшествіе. 17 ноября, родовой приводитъ туда нѣкую Сурю Деревскую, женщину лѣтъ подъ 60, оурующу заочно мир. судью 13 ул. за оскорблѣніе мѣщ. Вайнштейна въ десятидневномъ арестѣ. — Въ Суря Деревская? спрашиваетъ и зиратель арестованную.

— Такъ точно, отвѣчаетъ она.

— Отвѣдите се въ камеру, обратится и зиратель къ служителью.

Сурю уводятъ. Въ камерѣ, въ разсѣрсы дѣлхъ арестованныхъ, она отвѣчаетъ, что истинная напрасно, что ли съ вѣсь во всю жизнь не судилась и въ камерѣхъ мировоу судей не бывала, что сдѣлано сидѣть дѣгой Деревской, живущей въ томъ-же домѣ, а оное не ей и т. п. Суря, разумеется, е повѣрилъ, но все-таки поспѣтывала званъ начальству, а слѣдственно, она арестована по ошибкѣ.

— Ну, уже сегодня пошлю, а завтра пошлю, можетъ быть, что и выйдеть, отвѣдала арестованная на совѣты товарищ.

Утромъ, на слѣдующій день, во время «впрки», Деревская являлась въздрзателъ, что «сидеть она дурно», что «арестовать сдѣлано не ее, а другую, Пулюю Деревскую».

— Отвѣте-же вы не знали позавчера?

— Какъ же знавала Заввала; да меня слушать не хотѣла... Не дрались-же я буду съ нима.

Тутъ, вѣстия пришло потерпѣвшихъ, приглашенныхъ арестованною, и удостовѣрился, что «сидеть не та, на которую она являлась». Дали звать кому слѣдуетъ; произведенъ извѣстие и оказалось, что Вайнштейна въ самомъ промосіи, подомомъ мир. судья, назвала обидчику Сурю, такъ какъ имѣла дѣло въ Рудскѣ. Ова Деревская являеть въ Одессѣ, и томъ-же домѣ; повѣстка была вручена Одрѣ, которая, не чувствуя за собой никакой вины, не сочла нужнымъ явиться на разбирательство дѣла, вслѣдствіе чего состояла заочный приговоръ. Арестованную, разумеется, освободили; посадивъ же на ея мѣсто Руд Деревскую некая, такъ какъ осуждена не она, а Суря.

Советъ домоладанцевъ Яценко. Дверь дома Яценко, на Польской улицѣ, имѣетъ довольно крутую покатость къ задней ея части, выходящей на Барантиную улицу. Бывшій утромъ 20 ноября морозецъ обледенѣлъ скосенную покатую поверхность двора и многочисленнымъ жильцамъ этого дома пришлось прибѣгать къ разнымъ ухищреніямъ, чтобы благополучно вынести скользящую поверхность этой импровизированной лѣдьяной горы. Многіе, маюе докѣ, падали и падались болѣе или маюе тяжкими ушибамъ. Знака, которая наступитъ на сегодня—завтра, конечно, увеличитъ это неудобство, имѣвшее мѣсто и въ прошлымъ году. Не маюа-бы поэтому г. Яценко поспѣшить дворъ перемѣть, о чемъ ему заявляла жильцы въ прошлые годы и чер онъ не дѣлалъ. Кстати, слѣдовало-бы ему вообще обратитъ вниманіе на содержаніе двора и построекъ, а то уже очень не известно, что содержится: какая-то вѣззкая трущоба, откуда, случись, не дай Богъ пожаръ, такъ и не вырвешься. Наконецъ, и въ санитарномъ отношеніи домикъ г. Яценко сильно хромаетъ.

Высокопресвѣщенній Сергій долженъ былъ вчера, съ вечернимъ поводомъ желѣзной дороги, выѣхать въ Одессу.

Разумная помощь. При строительномъ отделе управы вѣстия нѣсколькихъ лѣтъ состоитъ техникомъ янго г. М-й, человекъ еще молодой и обладающій несомненнымъ способностями. Желая получить право производства техническихъ построекъ, г. М-й намѣрился ѣхать въ Петербургъ, но его намѣренію мѣшало одно очень маленькое обстоятельство, ирающее всегда болѣшую роль въ жизни необеспеченнаго матеріально труженика, а именно недостатокъ средствъ. Къ счастью, свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Нѣтъ гор. голова, Г. Г. Маралинъ, дѣлая спобности г. М-го и отнесся съочувственно къ его намѣренію, выдалъ г. М-у 300 руб. на поѣздку въ Петербургъ. Это не первый гуманный поступокъ г. Маралина, гѣмъ не маюе мы отмѣчаемъ его, какъ рѣдкое явленіе въ нашъ меркантильный вѣкъ.

Е. Г. Мучникъ (некрологъ). Вчера происходили срочные похороны служащаго въ одесс. гор. управѣ Е. Г. Мучника, умершаго послѣ тяжкой болѣзни. Покойный служилъ въ общественномъ управленіи около 20 лѣтъ, состоялъ членомъ общества приказчиковъ евреевъ

и въ некоторыхъ другихъ благотворительныхъ обществахъ, отличаясь рѣдкою честностью, дѣлалъ послѣднюю койничью съ нуждающимися. За гробомъ покойнаго шла многочисленная толпа, состоявшая изъ родственниковъ, знакомыхъ, сослуживцевъ и членовъ общества приказчиковъ, которое почтло память умершаго возмозженіемъ на гробъ вѣнча съ приличной случаю надписью на лентѣхъ.

Советъ одес. братства Андрея Первозваннаго въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, постановилъ: приобрести на свой счетъ, для разсылки по церквямъ епархіи, слѣдующія изданія: 5 тыс. экз. «Изложеніе молитвъ Господней»; 5 тыс. экз. «Св. вѣзвѣ-труженіе для родной земли»; 8 тыс. экз. «Премудрость пророка»; 10 тыс. экз. «Не бойтесь во неправду». Въ этомъ-же засѣданіи, по словамъ «И. О. В.», рѣшено было издать дешевой молитвенникъ для бѣднѣйшей раздѣли православнаго люду.

Распоряженіе по учебному вѣдомству. Всѣмъ учителямъ мѣстныхъ заведеній подтверждено, что никто изъ нихъ не имѣетъ права абонироваться въ какой либо частной библиотекѣ. Ученики должны пользоваться книгами изъ гимназическаго библиотѣкѣ.

Прозрѣтъ г. Витте. «Р. В.» сообщаетъ, что начинающій юго-зап. ж. д. г. Витте, представлялъ въ мѣнст. пут. сообщ. новый проектъ объ измѣненіи всѣхъ существующихъ у насъ въ настоящее время желѣзныхъ дорожнъ тарифовъ.

Домовладѣлецъ С. Х. Барманскій получилъ званіе потомственнаго почетнаго гражданина. Городскій промосіеніи. 19-го ноября на дѣла Кременчугскаго, на Андреевскомъ лиманѣ, глѣбомъ глѣмъ приравнано 15-ти лѣтній сынъ арест. Шевчукова.

— Въ ночь на 18-е число, чрезъ открытое окно въ кварт. Вайнштейна, въ соб. д., по Сабодейской ул., совершенно кража вещей на сумму 216 руб.

Письма въ редакцію.

М. г. редакторъ! Позвольте при посредствѣ вашей уважаемой газеты обратитъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство.

Въ одесскихъ библиотѣкахъ студенты пользуются книгами, не явоя залогомъ, къ сожалѣнію, очень много воспользовались не только атимъ доверіемъ, но и собственностью библиотѣк, т. е. заблѣвизировали вѣтны книги или забыли уплатить за чтеніе денегъ. Некоторые изъ этихъ «неоплаченныхъ» числятся и теперь студентами нашего университета; некоторые перешли въ другіе, увезя на память съ собой кое-какія книги; наконецъ, третья, окончившіе курсъ—благодеятельствуютъ уже на различныхъ поприщахъ жизни. Вотъ обидѣлъ-то послѣднихъ и прошу васъ помѣстить нѣсколько словъ. Можетъ быть, они вспомнятъ, какъ когда-то стояли за честность. Этнхъ-то господъ мы просимъ показать, что они только заблѣвизили. Это смѣетъ съ насъ, настоящихъ студентовъ, итно и на насъ, можетъ быть, снова будутъ смотреть такъ же, какъ смотрѣли прежде Дѣлаво выписку изъ списка, представленнаго Г. Вороневскимъ. Не возвратила янп: Геница (учитель въ Маріуполѣ), Голубовскій (пом. прис. пов. въ Одессѣ), Градова (главный прис. пов. въ Одессѣ), Писаховъ (учитель тифлискаго гимназіи), Виринскій (суд. слѣд. въ Оурустахъ, Кутаиской губ.), Курдяевъ (авд. чинъ; Ландманъ (канд. на суд. должн. въ Одессѣ); Лавровскій (учит. въ Оренбургѣ); Писаховъ (учитель въ Кишиневѣ); Губидляниковъ (товар. прокур. въ Варшѣ) не уплатили денегъ.

Лица вѣзвѣстныхъ мнѣ профессій: Вольтеръ Герм. (юрискт.); Волинскій Вас.; Вульфовъ Влад. (юрискт.); Заодковскій; Калмыковъ; Клейнъ Евг. (физіологъ); Котляревскій (физіологъ); Краковскій; Курль Гринъ; Лавринскій (вѣз. маг. фан.); Марлоубовъ; Прохоровскій; Раевскій; Хавчикъ (маг. вѣз.); Шабовичъ; Шербаковъ въ Петербургѣ. Изъ Кромъ-то покорившій популярно редакцію дѣла мѣсто продолженію этого списка, если намъ не удастся указать дѣла съ несогласными товарищами изъ категоріи слишкомъ уже небрежныхъ.

Очень буду радъ, если редакція другихъ газетъ согласится перепечатать эту печальную повѣсть.

Упомянутый отъ представителяхъ «вѣзвѣ факкултетовъ и курсовъ Новорос. университета П. П. Албановъ».

ИСКУССТВО И ЛИТЕРАТУРА.

Съ большими ожаданіями, съ лихорадочными нетерпѣніемъ, собралась въ субботу одесская публика на громадномъ числѣ въ биржевой залѣ на концертъ «вѣлчайшей талантъ нашего времени». И эти ожаданія оказались болѣе чѣмъ оправданными: въ Одессѣ, какъ и нѣгдѣ, г-жа Ментеръ имѣла грандіозный успѣхъ. Что можно еще сказать объ артисткѣ, о которой всѣ газеты Германіи, Франціи, Италіи, Россіи, газеты всего міра писали такъ много, что было-бы трудно не повторить уже о ней сказаннаго. Изъ этихъ безчисленныхъ отзывовъ, мнѣ кажется, лучше всего воспроизвести краткую замѣтку нижеслѣдующаго «Figaro», говорившаго болѣе всѣхъ многогранныхъ обилковъ: «Со времени Листа, парижская публика никогда не прнмѣтнела вѣла таланта, подобнаго таланту г-жи С. Ментеръ, которая вчера дѣлбировала въ концертѣ Paderou. Могуство само, грандіозность стила, неподражаемая виртуозность—всѣ эти качества соединяются въ г-жѣ Ментеръ: она, безъ сомнѣнія, царца паванстокъ». И такъ вѣдѣтъ. Когда четыре года тому назадъ г-жа Ментеръ въ первый разъ появилась въ Петербургѣ и Москвѣ, она произвела такой фуроръ, какима, кромѣ А. Рубинштейна, едва-ли кто другой можетъ похвастать. Всѣ газеты безъ исключенія относились съ высокою похвалою къ феноменальному таланту этой артистки. И позволю себѣ помѣстить здѣсь выписку изъ одной московской газеты. Вотъ она: «Надо признать новое и цѣнное достоинство за артисткой—умѣніе ставить уваженіе въ искусству на первый планъ и не думать объ эфектахъ, не поддѣлываться подъ вкусы публики; впроче, иль объ эфектахъ, иль о впечатлѣніяхъ на публику г-жа Ментеръ заботится неучежно.—Игра ея такъ богата красотою и такими рѣзкими красотою, что достаточно иль выказать половину ихъ, чтобы вызвать всеобщій и единодушный восторгъ».

Во всемъ здѣсь сказанномъ мы нѣмѣли случай убедиться вполнѣ на концертѣ, данномъ въ субботу. Уже первый номеръ «Варнавалъ» Шумана могъ доказать высокое совершенство игры знаменитой артистки. Мужская сила и женская нѣжность, поточеская интерпретация и вдохновеніе—все это соединилось въ неопредѣленномъ воспроизведеніи этого вѣлчайшаго сочиненія.

Не имѣя достаточнаго мѣста, чтобы здѣсь говорить о всѣхъ отдѣльныхъ №№ концертной программы, я упомяну только о тонкости и законности, съ которыми артистка исполнила всѣ пьесы Скарлати, Шопена и Шуберта и озаботила всю публику. Но въ особенности налетризовала она слушателей элтодомъ Рубинштейна (les fausses notes) и «Вѣснымъ паремъ»—Шуберта-Листа. Въ этихъ двухъ пьесахъ артистка проявила въ точнѣ рубинштейновскую и силу. Наконецъ, послѣднимъ №, т. е. знаменитой «fantasie» Листа на мотивъ изъ «Донъ-Жуана»—этой въ техническомъ отношеніи сложнѣйшей задачей—она почти ошеломила слушателей. Въ фантазіи этой Листъ, сгруппировавъ всевозможныя техническія трудности, какъ будто хотѣлъ показать свою феноменальную силу и нѣожаетъ всѣмъ рѣшительно планъ съ неопредѣленнымъ. Но г-жа Ментеръ не знала такого Уста, обладающая всѣми трудностями этой фантазіи съ такою уврѣенностью и спобобитѣемъ, съ какою она исполняетъ любой нотирнъ. Здѣсь, намъ кажется, совершенно умиленнымъ привести замѣчаніе «Московского Телеграфъ»: «Г-жа Ментеръ поборола эти колоссальныя техническія трудности съ поразительной легкостью, какъ-бы шута».

Послѣ этого послѣдняго № восторгъ публики достигъ такихъ предѣловъ, что не было конца вызовамъ и крикамъ bis. Г-жа Ментеръ была такъ любезна, что усугубила желанію и сыграла сверхъ программы «Пѣсь безъ словъ» Мендельсона и «Гарланду» Листа, которая также составляетъ одну изъ труднѣйшихъ его пѣс. Вообще впечатлѣніе, которое произвела г-жа Ментеръ на своихъ слушателей было очень и очень глубоко. Послѣ такого впечатлѣнія нѣльзя уже сомнѣваться въ такомъ въ громадномъ успѣхѣ и второго (послѣдняго) концерта ея, назначеннаго на среду (23 ноября). Роль знаменитой петербургской «фабрики Бекера, на которой г-жа Ментеръ играла, была вполнѣ достойна великой артистки. И рѣдко слышалъ инструментъ, который въ переполненномъ залѣ обладалъ бы такимъ могучимъ, сильнымъ и въ то же время такимъ нѣжнымъ и поточескимъ тономъ, какъ этотъ рояль, при-

привычному трудно обойтись и что подчасъ необходимо для успѣха самаго леченія,—если все это они найдутъ тутъ-же на мѣстѣ, тогда ничто ихъ не будетъ уже тянуть за границу и наши денги перестанутъ обогащать нѣмцевъ, а останутся у насъ-же самими и вѣзвѣтъ съ тѣмъ уплатитъ благосостояніе нашихъ родныхъ курортовъ.

Основа слѣдуетъ, что затѣра, которую сдѣлаетъ городъ или частный предприниматель для постройки родныхъ лечебницъ, не можетъ остаться мертвымъ капиталомъ, а окупится съ значительнымъ, можетъ быть, вынѣткомъ въ болѣе или маюе близкомъ будущемъ.

Между тѣмъ, на практикѣ система эксплуатаціи, которой придерживался городъ въ послѣдніе годы, давая совершенно обратные результаты какъ для самихъ лечебн. заведеній, такъ и для предпринимателей и могла привести къ совершенно противоположнымъ заключеніямъ въ отношеніи выгодности этого дѣла. При той, сравнительно высокой арендной платѣ, которую взымать городъ, при краткосрочности аренднаго времени (всего 1 сезонъ) предприниматели становились въ невозможность сдѣлать что-либо капитальное для лечебн. заведеній, рискуя не вернуть въ какіе-нибудь 2-3 мѣсяца сезонаго времени затраченныхъ ими денегъ. И, дѣйствительно, цифры за послѣдніе 2 сезона вполнѣ подтверждаютъ сказанное. Такъ, арендаторы город. лечебн. заведенія на Хаджибейскомъ лиманѣ доложили за 1 й сезонъ (82 дѣтъ) 4 тыс. и принуждены были переуступить другимъ предпринимателямъ Черкунову и Кѣ, которые въ свою очередь въ сезонъ 83 года не достигли вѣзвѣтъ (р. 4) на Андреевскомъ лиманѣ за 82 года содержавшаго лечебн. завед. вѣшли безъ потерн, благодаря одесскому сдѣлау, за то арендаторъ

сланный сюда специально для концертовъ г-жи Ментеръ. Надо отдать справедливость г. Беккеръ снова доказалъ превосходство инструмента своей «фабрики», который, какъ извѣстно, пользуется въ своихъ петербургскихъ концертахъ всѣхъ первоклассные артисты, начиная съ А. Рубинштейна.

Р. Бельдау.

Любительскій спектакль. «Чертова глѣта, грѣмля хоромъ... Такъ называю-бы мы нашу замѣтку о спектаклѣ любителей, данномъ въ залѣ «Гармонія», 20 ноября, если-бы жалъ театральныя вѣзвѣтки нѣмѣцкой «Гармонія»-подобилъ-бы хотѣ сколько-нибудь на чертовъ. Настъ удивляетъ, что находится любители драматическаго искусства, которые рѣшаются выступитъ на этой сценѣ, создающей въ себѣ всѣ отрицательныя условія: тѣснота, плохое освѣщеніе, невозможная акустика, близость комнаты отъ публики, близость, устраивающая всякую иллюзию, необходимому для сценическихъ эфектовъ—все это вѣзвѣтъ вѣзвѣтъ представляетъ массу неудобствъ, трудно преодолимыхъ и для завсѣрскихъ актеровъ. Но, тѣмъ не маюе, привнвшихъ участие въ этомъ спектаклѣ, устроенномъ книгинею Гагариной, кружкомъ любителей, вѣзвѣтъ поблбдителямъ изъ всѣхъ этихъ затрудненій. Обѣ пьески («Домовой шалтѣрь» и «Отъ преступленія къ преступленію») были прекрасно разучены и сыграны съ большимъ ансамблемъ, дѣлающаго честь знанію и опитности режиссера Н. Х. Александрова Мещерякова. Не сомнѣваемъ, мы не можемъ того-же сказать о вѣзвѣтъ пѣсѣ. «Домовой шалтѣрь»—это скучнѣйшій, монотонный дѣловъ въ дѣлѣтъ, безъ всякаго драматическаго дѣйствія. Даже прекрасная игра Н. П. Черкуновской не разогнала скуки и унынія, царящаго въ этой пѣсѣ. Не понимаемъ также, почему къ любителямъ нѣльзя и другой пѣсѣ: «Отъ прѣст. къ прѣст.». Скомпонованная по образцу какого-то французскаго фарса, извѣстнаго драматическимъ прѣдидиторомъ В. Александровымъ, она представляетъ рядъ невозможныхъ комбинированныхъ фантастическихъ положеній. Нолобителъ съчастливо обошелъ и эти каменъ прѣткленія, ила точнѣе вѣзвѣтъ и въ этихъ пѣсѣхъ. Пѣсѣ была проведена очень живо, иль, говоря прямо, весело. Пальма первенства по справедливости принадлежатъ г-жѣ В. О. Яценко. Трудную роль Баргаровой она исполнила въ совершенствѣ. Много кому и смѣха внесли г-жи В. Г. Краковина и В. П. Билычкова, исполнившія роли старухъ тетей безъ утрированн и шарку. К. В. Лодыжнъ прекрасно провѣлъ очень трудную роль суд. сѣдонателя. Даже не выигранный роли были прекрасно исполнены г-жѣ А. М. Де-Рибасъ и г. Пезельмъ.

Роль пьянчужкаго смотрителя (г. Воскресенскій) была исполнена прекрасно и вызвала громкій смѣхъ. А. И. Черкасъ сумѣлъ создать изъ небольшой роли Батракова—ролаго мужа, поносящаго за свою женоу, типичную личность, которую провѣлъ съ неподдѣльнымъ комизмомъ. Вообще, мы не въ первый разъ имѣемъ удовольствіе видѣть этого любителя, въ которомъ сказывается артистъ «par excellence».

— Сегодня въ Русскомъ театрѣ идея гробовоего «Горе отъ ума», съ артистами М. А. Максимовымъ въ роли Фамусова и Н. Х. Мещерякова въ роли Чацкого и большому музыкальному отбѣненію, въ которомъ примутъ участіе лучшія оперная силы труппы. Сборъ со спектакля предназначается въ пользу недостаточныхъ студентовъ мѣстнаго университета.

— Въ Кіевѣ разрѣшено капитану Даускому называть ежемѣсячній «Стевографическій Вѣстникъ».

РУССКАЯ ПОЧТА.

[Отъ корреспондента «Од Листка»].

ЯЛТА, 15 ноября. Недавно мнѣ случилось бесѣдовать съ однимъ изъ членовъ Ялтинской администраціи, по поводу пожара, бывшаго въ началѣ октября въ казенныхъ дѣсахъ. Общій мнѣ нѣкоторые прозиртующія дѣловыя вѣдомостямъ мѣпріятіа для предотвращения пожаровъ, такъ часто опустошавшихъ населенія Южнаго берега Крыма, объединяя мой высказался, между прочимъ, и о необходимости надѣлѣть дѣсомъ татарскихъ деревень и размежевать такъ называемыхъ «приписныхъ» лѣсовъ. Такъ называются лѣса, спорные между татарскими населеніемъ и казною. Право на вла-

ФЕЛЬЕТОНЪ «ОДЕССК. ЛИСТКА».

22-го ноября 1883 года.

Къ вопросу объ устройствѣ нашихъ лимановъ.

Андреевскій лиманъ.
Причина неудовлетворительнаго состоянія нашихъ курортовъ вообще и лимановъ въ частности и средства къ ихъ устройству. — Предлагается-ли выводить съ коммерческой стороны устройство новаго лиманнаго заведенія на Андреевскомъ лиманѣ. — Рационаленъ-ли способъ, котораго предпринимался городъ въ послѣднее время, по отношенію къ лиманамъ. — Пользительна ли основа. — Что предостоятъ сдѣлать городу для поднятія значенія одесскихъ лимановъ.

Неудовлетворительное состояніе нашихъ лечебныхъ мѣстностей извѣстно каждому и жалоба на него чуть не ежедневно повторяются и въ прессѣ, и въ обществѣ. Какъ врачи, такъ въ особенности и наши заклятые пациенты объясняютъ этимъ непонятно на первыхъ порахъ явленіе, что мы, русскіе, имѣя у себя дома разнообразныя минеральныя воды и источники, щедро надѣленные отъ природы цѣлебными силами, стремимся однако жъ за границу и наполняемъ собой болѣею частью заграничныхъ курортовъ.

Необходимость улучшить наши лечебныя мѣста чувствуется поэтому уже давно и всѣми, повидимому, сознается, тѣмъ не маюе дѣло улучшения ихъ подымается впередъ крайне туго и медленно

дние этими дѣлами одинаково не доказано ни той ни другою сторонами. Татары ссылаются на какие то документы, время ханского владычества в Крыму, а князя закупают дѣлами со времени эмиграции татар изъ Крыма, послѣ чего уже проио несколько земскихъ дѣластей... Татары, привыкшие видѣть въ дѣлахъ Южнаго берега свою собственность, совершенно устранили отъ пользования дѣломъ и строго преслѣдуютъ за поруку; князя же не можетъ вести въ этихъ дѣлахъ, какъ состоящихъ въ спорѣ—правильное хозяйство. Такое ненормальное по положенію «приписныхъ» дѣловъ, въ отношеніи пользования ими, слѣдуетъ предметомъ постоянного раздора между населеніемъ и дѣловою администраціею и потому скорѣе разрѣшеніе вопроса о принадлежаніи этихъ дѣловъ является дѣломъ настоятельной необходимости въ интересахъ и самой казны, и татарскаго населенія. Можетъ быть, съ разрѣшеніемъ этого вопроса, прекратятся и отсутствующія дѣловые пожары, имѣющіе для края гибельное значеніе... Въ данномъ случаѣ пожаръ начался въ дѣлу графа Мордвинова, съ которымъ татары враждуютъ изъ за дѣла въ Байдарской долинѣ уже чуть не второе столѣтіе и въ 1881 году дѣла деревни Байдарской волости, даже старики и дѣти предстали предъ судомъ присяжныхъ по обвиненію въ неоплатѣ земельного провоза и разжиганіи дѣла графа Мордвинова, который татары считают своимъ. Все это очень важно и жгетъ справедливаго рѣшенія вопроса о правѣ татаръ на дѣла Южнаго берега...

Кромѣ выказаннаго проекта на збѣненіи населенія дѣломъ, предполагается, съ цѣлью болѣе своевременнаго принятія мѣръ, къ открытію и тушенію пожаровъ, — увеличеніе числа дѣловыхъ сторожей на дѣловое время года, размѣщая ихъ на высокихъ горахъ, откуда можно-бы было обозрѣвать окрестный дѣло. Но мѣра эта врядъ ли можетъ принести пользу, такъ какъ глубокие овраги и высокие горы не представляютъ вѣру наблюдателя возможности распространить свои наблюдения на пространство даже въ несколько десятковъ десятинъ, а устрѣдять наблюдательные посты на каждомъ холмѣ — не мыслимо.

Оригинальнѣе всего проектъ о воспріятіи турпистамъ и городскимъ жителямъ прогулокъ въ дѣло и посѣщенія различныхъ живописныхъ мѣстъ, а также о воспріятіи мѣтъ въ карнавалъ спички... И не знаю, какому хитроумному Одиссею принадлежатъ этотъ проектъ, но несостоятельность его очевидна для каждого. Интересно было бы знать, какими образомъ предполагается по проекту хитроумнаго Одиссея производить контроль надъ обнародованіемъ придуманныхъ правилъ! при этомъ, противъ изложенное вначалѣ, врядъ ли можно допустить, чтобы г. курьяне способны были произвести пожаръ на пространствѣ двухъ тыс. десятинъ! Посѣщеніе-же дѣловъ жителями и приближенными болынами—такъ невинно и безвредно что просто становится смѣшно за несчастныхъ любителей природы, на которыхъ думаютъ возложить строгое вѣдо... А все Одиссеи!

ОРХОВЪ (Бердянская уѣзда), 13 ноября. Бердянская уѣзда, зем. управа, докладывая своему собранію, что «многіе изъ священниковъ уѣзда не желаютъ преподавать въ сельскихъ школахъ «закона Божія», чѣмъ и ставятъ уащизну въ невозможность пользоваться льготой по отбавкѣ воинской повинности, — говорить, между прочимъ, что и въ гор. школахъ священники стараются отлынивать отъ своихъ прямыхъ обязанностей. Такъ, въ двухъ гор. орховскихъ школахъ — говорить управа—гдѣ, кажется, есть три священника, ни одинъ изъ нихъ не взялъ на себя преподаванія закона Божія. Причиной повсѣго отказу священниковъ отъ преподаванія этого предмета является требованіе не ими особаго за это вознагражденія и отказъ въ этомъ со стороны крестьянъ. Вопросъ этотъ былъ поднятъ въ земскомъ собраніи въ прошломъ году. Послѣ этого, благочинный церкви орховскаго округа взыскалъ «поправны» дѣло и сдѣлалъ собранію слѣдующее предложеніе. Въ орховскомъ приходѣ—говоритъ г. благочинный—до настоящаго времени состоятъ три училища: два въ гор. Орховѣ и одно въ сел. Новопаоловскѣ преподаваніе закона Божія въ этихъ училищахъ вѣль псаломщикъ орховской церкви, Слюнинъ, за что получалъ вознагражденія по 50 р. отъ каждаго училища, вѣрнеемъ деньги эти участвовали общества — орхов-

ское и новопаоловское; въ восточнѣе-же году въ орховскомъ приходѣ открылись еще два училища, именно въ сел. Новопаоловскѣ и въ селѣ Орховѣ, въ виду чего, какъ заявляетъ г. благочинный, Слюнинъ не въ состояніи уже вести преподаваніе, такъ какъ успѣвъ въ дѣлѣ школахъ, да еще при этомъ исполнять обязанности псаломщика, онъ находитъ невозможнымъ. Онъ можетъ взять на себя преподаваніе закона Божія лишь въ томъ случаѣ, если будетъ возложено отъ должностн псаломщика, да того-же, чтобы г. Слюнинъ могъ оставить мѣсто псаломщика и вѣсело посвятить свое время преподаванію закона Божія, ему необходимо дать особое вознагражденіе, размеръ котораго опредѣляется г. благочиннымъ въ 650 р., часть котораго и испрашивается отъ земства... Интересная поправка дѣла! Управа жалуетъ собранію, что священники отказываются преподавать законъ Божій, требуя особое вознагражденіе за это, которое не въ силахъ выдать имъ и крестьянство Бердянскаго уѣзда, ни земство, а тутъ говорятъ—ежели вы, молъ, не въ силахъ платить священнику, то платите псаломщику, да не триста—четыреста руб., какъ вы платите несчастному сельскому учителю, а шестьсотъ псаломщику!.. Учителю бѣдетъ изодѣтъ въ день съ тремя отдѣленіями, состоящими изъ сотни дѣтей, и получать за это 300 р.; а псаломщикъ Слюнинъ будетъ лишь «нахвалять» и получать за это 650 руб.! Чѣмъ-же учитель хуже псаломщика?

Со своей стороны, уѣздная управа, докладывая собранію предложеніе орховскаго благочиннаго, замѣчаетъ, что такъ какъ Бердянскимъ уѣзднымъ земствомъ до сихъ поръ не было назначено особымъ суммъ на преподаваніе закона Божія, а представлялось самимъ обществамъ взыскать суммъ на вознагражденіе законоучителей, то въ данномъ случаѣ слѣдуетъ поступить точно такимъ-же образомъ, т. е. предоставить самимъ обществамъ орховскаго прихода (если они пожелаютъ) вознагражденіе помощника Слюнина, какъ знаютъ. При этомъ, управа добавляетъ, что если собраніе рѣшило принять участіе въ платѣ за преподаваніе закона Божія въ орховскомъ приходѣ, то послѣ этого, и многія другія общества, находящіяся въ такомъ-же точно положеніи, какъ орховское, новопаоловское и новопаоловское, тоже несомненно войдутъ съ ходатайствами о выдѣлѣ имъ земскою посылка на вознагражденіе законоучителей за преподаваніе закона Божія. Отказываясь въ этихъ ходатайствахъ было бы несправедливо со стороны собранія, а удовлетворить эти ходатайства представляется возможнымъ, такъ какъ это потребуетъ громадныхъ затратъ, производящихъ которыя не по силамъ бердянскому земству, тѣмъ болѣе, что священники и безъ того имѣютъ хорошіе доходы. Земское собраніе вносило согласіе съ имѣніемъ управы и отказало орховскому благочинному въ его ходатайствѣ за псаломщика Слюнина. Такого постановленія, самою собою разумѣется, нельзя не одобрить.

ИЗЪ КРЫМА намъ пишутъ: Полуостровъ нашъ, какъ известно, далеко не изобилуетъ рабочими руками и даже ощущаетъ въ нихъ въ дѣловое время, особенно въ страдную пору жатвы, сильный недостатокъ, вследствие чего, съ наступленіемъ теплыхъ дней къ намъ приваиваютъ рабочихъ изъ внутреннихъ, пусто-населенныхъ, губерній. Зачастую, они такъ таки и доходятъ вѣшкомъ до самаго «Черноморья», вслѣдствіе дороговизны перѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, что, само собою разумѣется, сопряжено для вѣшкомъ съ громадными неудобствами и потерей времени, крайне для нихъ дорогою. Въ виду этого, управленіе пересѣкающей Новороссію и Крымскія полуостровъ жезово-севастопольской ж. д. распорядилось ввести на этотъ дорокъ IV-й классъ спеціально для перевозки рабочихъ, за плату почти вдвое дешевле, нежели взымается за проездъ въ III классѣ, именно по 1/2 к. съ версты и пассажира, безъ госуд. сбора. Нововведеніе это, практиковавшееся въ теченіи истекшаго дѣла, доставило рабочимъ значительныя удобства, но, вѣроятно съ тѣмъ, опытъ показалъ, что нѣкоторые «детали» дѣла крайне сѣстительны для рабочихъ и ихъ желательнѣе устранить на будущее время; главное стѣненіе заключается въ томъ, что билеты IV класса выдаютъ лишь партиямъ въ 20 человекъ—не менѣе; если-же партия состоитъ изъ 18 или даже 19 человекъ, то приходится

са имъ вѣхать въ III-мъ классѣ, или, если нѣтъ на это средствъ, идти вѣшкомъ рядкомъ съ полотною жез. жез, касса которой притомъ оскучада до послѣдней степени и еле-елего требуетъ пополненія изъ народныхъ средствъ, въ видѣ разнородной гарантіи. Иногда рабочие пробовали «хитрить», и покупали по 20 билетовъ, хотя партия и была меньшею но хитрость эта не удавалась: «виновниковъ» штрафовали, взыскавъ уащизну за проездъ по тарифу III-го класса. Нужно ли говорить, насколько желательнѣе, чтобы эти «уничительныя» порядки не практиковались на будущее время, тѣмъ болѣе, что при ихъ существованіи терпятъ не только рабочие, но и сама дорога, столь нужная намъ, какъ мы вѣдимъ вѣль, въ дорогахъ.

ИЗЪ СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДА намъ пишутъ: Вы уже знаете, что согласно ходатайству таурическаго губ. земскаго собранія, правительство рѣшило открыть въ Таурическаго губ. отдѣленіи крестьянскаго земскаго банка, который въ непродолжительномъ времени долженъ, какъ говорятъ, открыть свои операціи. Желающихъ приобрести земли при помощи ссуды изъ банка будетъ, конечно, масса, и земству предстоитъ собрать самыя тщательныя справки, чтобы ссуды доставлялись наиболее благопріятнымъ земледѣльцамъ. Такъ, мы слышали, между прочимъ, что недавно уже подаю прошеніе поселеніями дер. Мазанки нашего уѣзда о выдѣлѣ имъ изъ банка ссуды въ размѣрѣ 60,000 р. для приобретенія земли у кн. Лиснева. Между тѣмъ нужно замѣтить, что маэанки известны и насъ за поселенія заготовщиковъ; вотъ почему, желательнѣе, чтобы справки о численности прошшихъ ссуду были собираемы какъ можно тщательнѣе, что не можетъ быть достигнуто путемъ канцелярской переписки. Обл. этомъ тѣмъ болѣе необходимо подумать, что сумма, взысканная на первоначальную операцію банка, крайне незначительна. А въ нашей губерніи, какъ это видно изъ свѣдѣній, собранныхъ недавно уѣздными управами, проживаютъ 49,000 безземельныхъ и малоземельныхъ земледѣльцевъ. Есть кому помочь!—было бы только изъ чего.

ИЗЪ Г. БѢЛЫЦЪ намъ пишутъ: Получаемъ какъ счастье сообщеніе! Мы уже слышали, было «къ беруге»: староста банка у насъ вѣрнѣе, къ великой радости многихъ, въ «облагодѣявшихъ» и «интелигентныхъ». Какъ вѣрнѣе — о злой рокъ! — неумолима смерть похищаетъ его и... въ общественной газетѣ оказалось недочетъ въ 800 р. т. е. той именно суммъ, которая собрана за 15 дней управленія покойнаго старосты... Теперь мы опять очутились на рубежѣ выборной агитаціи.

ИЗЪ НИШНЕВА намъ пишутъ: 18-го ноября открылся дѣловъ духовной епархіальной сѣды въ помѣщеніи духовнаго училища. Сѣдыкъ этотъ составляется въ три года разъ. На немъ будутъ, говорятъ, обсуждаться интересные вопросы.

ЗАГРАНИЧНАЯ ПОЧТА.

«Times» о манифестѣ въ европѣ. «Times» на дняхъ цитировалъ газету «Русь», въ которой обнародованъ манифестъ къ европѣ отъ всемірнаго израильскаго союза, приписываемаго Кремлю и, какъ говоритъ французскій органъ «Antisemitique», открытаго, будто-бы, въ Берлинѣ. «Times» говоритъ, что манифестъ этотъ истинно отъ французскаго органа, истинно французскій манифестъ, истинно французскія взгляды на русскія евреевъ и вѣзвать взглядъ неподходящій въ средѣ англійскаго, и это несомненно можетъ имѣть вредное, опасное вліяніе на народонаселеніе, восстановленіе противъ евреевъ. Вообще «Русь» и «Новое Время», продолжаетъ «Times», ожесточенно напали на этотъ манифестъ «говорятъ европѣ противъ всѣхъ европѣйскихъ народовъ и цивилизаціи». Нѣтъ никакого сомнѣнія, что появленіе этого загадочнаго документа имѣетъ связь съ недавними волненіями въ Англій, а именно съ агитаціею въ Ланкастерширѣ противъ евреевъ, съ безпорядками въ Мемориалъ-Галлѣ и германскими толками, вызванными въ англійской и германской прессѣ рѣчами Штеккера. «Times», какъ и большинство англійскихъ органовъ, возмущается противъ агитаціи антисемитовъ.

Переговоры Сербіи съ константинопольскими патриархами. Въ газету «Presse» сообщаютъ изъ Константинополя, что сербскій посланникъ Груничъ ведетъ переговоры съ константинопольскими патриархами, съ цѣлью предостерѣть проклятыя переговоры патриарховъ публиканъ порціи новыхъ сербскихъ церков-

ныхъ законовъ, введеніе коихъ послужило поводомъ къ удаленію пресвященнаго митрополита Михаила и всѣхъ сербскихъ епископовъ. По словамъ «Presse», Груничъ объясняетъ, что всѣ епископы, кромѣ митрополита Михаила, будутъ возвращены и новыя церковныя законы будутъ отчасти изменены. Патриархъ отозвался, что онъ внесетъ эти предложенія на разсмотрѣніе синода.

Въ египетскихъ дѣлахъ. Изъ Хартума сообщаютъ, что полковникъ Махди пополнилъ близко къ городу, а въ послѣднихъ жизненныхъ припасовъ хватить не болѣе, какъ на мѣсяцъ. Гарнизонъ Хартума состоитъ изъ 2,000 солдатъ, съ помощью которыхъ нельзя удержать города, тѣмъ болѣе, что между горожанами замѣтно желаніе примкнуть къ мятежу. Отсыланіе къ Египту сухимъ путемъ отряда, того же сабуретъ ожидать и по теченію Нила, такъ какъ приближенныя слухи около Сабаяна запятаны инсургентами.

Населеніе Хартума стремно возмущалось при вѣсти, что Махди стягиваетъ огромныя силы въ окрестностяхъ Хартума.

Вѣдѣтельство лорда Гренвилля. По словамъ «Memorial diplomatic», лордъ Гренвилль поручилъ лорду Лайонсу посоветовать маркизу Тенну отказаться отъ вѣрностей Бакъ-Нингъ и Сонтай и не разражать безполезно французское правительство разными «сообщеніями» въ газетѣ, несомнѣнными съ дипломатическими обычаями. Слышно, что между лордомъ Гренвиллемъ и Жюлемъ Ферри, если повзволитъ обстоятельство, состоится свиданіе, по всей вѣроятности, въ Парижѣ.

Опроверженіе слуха «Agentia Stefani» опровергаетъ слухъ, что Англія будто-бы желаетъ предложить защиту европейскій интересовъ въ Суданѣ какой-нибудь другой державѣ. Газета «Oriente» считаетъ неоправданнымъ предположеніе, что Англія могла бы вѣзваться въ дѣла Судана.

Повтореніе поѣздки въ Испанію. Судя по свѣдѣніямъ «Berliner Tageblatt» изъ Мадрида, германскій наслѣдств. принцъ займалъ желаніе вновь посѣтить Испанію въ будущемъ году, но уже вѣзбѣтъ съ своимъ супругомъ.

Телеграмма адмирала Курба. По словамъ телеграфической газеты «Telegraph», адмиралъ Курба далъ знать, что онъ уже началъ свои наступательныя дѣйствія въ Тонкинѣ и что ему удалось занять весьма сильныя позиціи для своей артиллеріи.

НАЛЕДКОСКОСТЬ.

Оригинальное замѣчаніе. Старый американскій фермеръ диктовалъ нотаріусу свое завѣщаніе. «Запишите: жезъ мой 500 долларовъ ежегодной рентѣ. Напаласи, г. нотаріусъ!» — «Напаласи; но такъ какъ супруга ваша женщина еще молода и можетъ выдѣть за мужъ въ другой разъ, то какое распоряженіе сдѣлаете вы на такой случай?» — «Ну, хорошо, напишите: на въ случаѣ выхода ее вторично замужу, она будетъ получать тысячу долларовъ въ годъ». — «Какъ? вдвое болѣе?» — «Ну да, если будущій онъ мужъ заслужитъ себѣ такую награду, какъ мой жезъ, то пусть савишникомъ также будетъ жезъ». (Kur. Warz.)

КОММЕРЧЕСКАЯ СВѢДѢНІЯ.

Фонды. Восточные 91/2, город. 85, жезъ. 87 1/2, дог. I вып. 221, дог. II вып. 211, бес. 43 1/2, д. 92, бес. 10 1/2, а. 94 1/2.

Цѣны въ курсѣ иностранной валюты. Австр. гулдъ. банк. 86, Вена 3 жезъ. пер. 118 1/2, Ва на по предвѣд. 116 1/2, Берлинъ 3 жезъ. пер. 199 1/2, Берлинъ по предвѣд. 197 1/2, Германскія марки 51, Лондонъ по предвѣд. 10. 33, Парижъ по предвѣд. 24 1/2.

Одесская биржа, 21 ноября. Получаю воскреснаго дня мы не имѣли сегодня обычной телеграммы изъ Петербурга о положеніи нашихъ цѣновъ при столичной биржѣ. Также и завтра, послучая сегодняшнаго предвѣд. телеграммы не будетъ.

Зерновой рынокъ. Не смотря на неблагоприятныя вѣдѣнія, поступающія постоянно изъ за-границы и характеризующія крайнею явностью и апатичное настроеніе рынковъ западной Европы, нашъ зерновой рынокъ въ теченіи всей истекшей недѣли отличался весьма замѣтнымъ оживленіемъ, связаннымъ особенно выразительно съ сдѣлками на рожь, которая была продана въ количествѣ болѣе половины всего проданнаго зерна. Конечно, такое оживленіе можно причесть уже не разъ

отдѣленнымъ намъ особенностямъ нашего экспорта, т. е. необходимости грузить въ тобы то ни стало вслѣдствіе загроможденія рѣшше пароходовъ. Цѣны, существующія наизъ за-границей, совсѣмъ не располагали къ закупкѣ здѣсь болѣешихъ количествъ ржи. Большая часть закупашной ржи имѣетъ отгравитъ въ порты Голландіи и северной Германіи. Подвозъ зерна моремъ отличался довольно значительными размѣрами и достигъ въ всю прошлую недѣлю 92,000 четв., большая часть которыхъ приходится изъ долу ржи ширяра, сухимъ путемъ всею прибыло 23,500 четв. Продано было за всю прошлую недѣлю 132,000 четв., что по сравненію съ 74,000 четв., проданными на предпрошлой недѣлѣ, представляетъ цифру весьма потонуя. Экспортъ былъ меньше въ прошлой недѣлѣ, чѣмъ на предпрошлой. Экспортъ прошлой недѣли составилъ 114,234 четв., тогда какъ на предпрошлой недѣлѣ было вывезено 162,647 четв.

Съ 12 по 19 ноября было продано:

6000 польской	9.15—9.25	1.25—1.33
5000 сандмиркы	9.11—	1.36—
7000 пірнѣ окрес.	9.23—9.30	1.14—1.19
4000 » бернск.	8.30—9.	1.05—1.17
3000 нѣпопольск.	9.0—9.95	1.20—1.32
63000 ржи	8.38—9.15	82 1/2—86 1/2
12000 кукурузы	—	73—79 1/2
11000 ячменя	—	73—82
21000 овса	—	68 1/2—70 1/2

Новскій сахарный рынокъ вѣченіе прошлой недѣли продолжалъ оставаться при слабыхъ настроеніи въ отношеніи пика настоящаго проважана. Хотя и были довольно вычтенныя обороты, но вслѣдствіе воздержанности покупателей сдѣлки совершались по постепенно понижающимся цѣнамъ, а именно:

42,000 п. Кіевъ дѣл. янв. 6 р. 10 к. 1/4, на срокъ 6 мѣсѣдъ Терешенко и Фудакоскій — вѣсковую рѣфинированую сахару; 20,000 п. Бровки дѣл. янв. 5 р. 95 коп. безъ посуды 1/2 на срокъ 6 мѣсѣдъ Терешенко Корюковскому товариществу; 20,000 п. Жермина ноябрь мартъ 5 р. 80 к. янв. Горлаховъ спекулянту; 20,000 п. Блава-Церковъ февр. мартъ 5 р. 90 коп. гн. Вранскій спекулянту; 10,000 п. Кіядма янв. февр. по 50 р. 70 к. Загитовское товарищество спекулянту.

Съ будущимъ безъ перемятъ: продано 50,000 п. Фастовъ Кіядновскій сент. дек. 5 р. 60 к. авансомъ рубль, Фудакоскій—Харитоненко; 20,000 п. Фастовъ сент. дек. 5 р. 60 к. авансомъ рубль Фудакоскій—Терешенко; 50,000 п. Тули окт. февр. 6 р. 12 сѣ полов. коп. спекулянту—Терешенко; 50,000 п. Бровки, изъ коихъ 30,000 пуд. сент. и 20,000 пуд. окт. янв. по 5 р. 85 к. безъ посуды 1/4, на срокъ 6 мѣсѣдъ Терешенко—Корюковскому товариществу; 50,000 Москва сент. янв. 1884—85 п. 1885—86 гг. по 6 р. 30 к. Терешенко—Вогая. (Вара).

ВАЖНИРОННІИ КОТОРЫ.

И. Грубера. Дербисовская ул., д. Вамерга Курсы отъ 21 ноября

Фонды: 5% б. сѣ. вѣнск. займа 1 в. 219 222. 2 в. 209—212 5% Москва банк бѣж. 1 в. 95—96, 2, 3, 4 в. 5 в. 93 1/2—94—95, Восточные 1го, 2го п. 5го я. 91 1/2—91 3/4, рента

Земельныя лянты: 6% жезъ. лянты бессар. таур. жезъ. банкъ 187, д. 93 1/2, 6% жезъ. лянты жезъ. банкъ 97 к. 91 1/2, 92 1/2, 6% жезъ. жезъ. банкъ 87 1/2, 87 1/2, од. гор. жезъ. обт. 84 1/2, 84 1/2, 8% жезъ. жезъ. Одесск. 94 1/2—95

Англія: шго-ландскіи гѣлѣванскіе дорож. Вагиты: полугуторъ 825 — 30 фунтовъ 810—816 Англіейскій фунтъ 1920 — Турскій фунтъ 925 — Австрійскій червонецъ 470 — Рубль серебра 185 — Искій фунтъ 85—87 Русскій тараръ 49 51—Отра-тозна билеетовъ 59 — жезъ. бѣтѣ 10 шт. 45 к.

Ф. Кіядск. Рикомовская ул., д. Савицкаго Переводы на Лондонъ 3 мѣсѣ. 1023—1025, на Парижъ 3 мѣсѣ. 216 1/2—216 1/2

Фонды: 5% бѣж. вѣтѣ. сѣ. вѣнск. займа 1 в. 219 222. 2 в. 209—212 5% Москва банк бѣж. 1 в. 95—96, 2, 3, 4 в. 5 в. 93 1/2—94—95, Восточные 1го, 2го п. 5го я. 91 1/2—91 3/4, рента

Земельныя лянты: 6% жезъ. лянты бессар. таур. жезъ. банкъ 187, д. 93 1/2, 6% жезъ. лянты жезъ. банкъ 97 к. 91 1/2, 92 1/2, 6% жезъ. жезъ. банкъ 87 1/2, 87 1/2, од. гор. жезъ. обт. 84 1/2, 84 1/2, 8% жезъ. жезъ. Одесск. 94 1/2—95

Англія: шго-ландскіи гѣлѣванскіе дорож. Вагиты: полугуторъ 825 — 30 фунтовъ 810—816 Англіейскій фунтъ 1920 — Турскій фунтъ 925 — Австрійскій червонецъ 470 — Рубль серебра 185 — Искій фунтъ 85—87 Русскій тараръ 49 51—Отра-тозна билеетовъ 59 — жезъ. бѣтѣ 10 шт. 45 к.

Монеты: полугуторъ 337—342 20 франковъ 813—818. Англіейскій фунтъ 1925—1935. Турскій фунтъ 925—935 Австрійскій червонецъ 475—480 Рубль серебра —

Отрахова билеетовъ 1-го и 11-го внутрѣннихъ 5% сѣ. выгнанными займомъ—50 коп. болѣе-же 10 билеетовъ уступка въ 5 коп. т. е. 45 копѣекъ

Извѣщенія.

Отъ одесск. городского равнина. Искренно сожалѣвая горькой утратѣ, понесенной нашимъ городомъ по случаю кончины въ Бозѣ почившаго вспріосвященнаго архіепископа Димитрія, еврейскія община Одессы, исполненныя высокими чувствами благоговія къ памяти усопшаго, ставятъ себя въ священную обязанность совершить заупокойную его панихиду, которая состоится въ главнѣйшій синагогѣ, въ среду, 23 сего ноября, въ 1-мъ часу пополудни. О чемъ сямъ доводится до свѣданія всѣхъ почтеннѣйшихъ памяти почившаго.

ТЕАТРЫ И ЗРѢЛИЩА.

Вторникъ, 22 ноября. Русскій театр. Въ послѣднюю недѣлю студенцы Иви. Цов. унив. «Горе отъ ума» ком. въ 4 д. Уч. Корбиль, Бурляпа, Павлова, Волжской и др. Въ заключеніе большой концертъ. Нач. въ 7 1/2 ч. в.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ДВИЖЕНІИ ПОѢЗДОВЪ

ОТХОДЪ ИЗЪ ОДЕССЫ. Курьер. п. № 2 въ 7 ч. 30 мин. вечера. Почта. № 4 » 8 » 55 » вечера. Пассажир. № 6 » 12 » — » ночи. № 62 со ст. «Кузнецовъ» на ст. «Вирарау» въ 8 ч. утра.

ПРИХОДЪ ВЪ ОДЕССУ. Курьер. п. № 1 въ 12 ч. — мин. дня. Почта. № 3 » 8 » 55 » утра. Пассажир. № 5 » 6 » 55 » утра. № 61 со ст. «Вирарау» на ст. «Кузнецовъ» въ 6 ч. 40 м. вечера.

РУССКОЕ ПАРОХОДСТВА И ТОВАРИЩЕСТВО

Отыдутъ изъ Практической гавани. 22-го ноября, во вторникъ, пар. «Гр. Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 час. утра. » » пар. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 часовъ утра. 23-го ноября, четвергъ, пар. «Гр. Тотлебенъ» въ Херсонъ, въ 8 часовъ утра. » » пар. «В. К. Ольга» крымско-казавкскимъ круговымъ рейсомъ, въ 3 часа пополудни.

Отыдутъ изъ Мариинской гавани. 25-го ноября, въ пятницу, пар. «Аргонавтъ» въ Николаевъ, въ 8 часовъ утра. 26-го ноября, въ субботу, пар. «Россия» въ Константинополь, Александрійскій прямой рейсомъ въ 4 часа пополудни.

Отыдутъ изъ Практической гавани. 25-го ноября, въ пятницу, пар. «Юнона» крымско-казавкского круговаго жезнаго рейса.

Отыдутъ изъ Мариинской гавани. 23-го ноября, въ среду, пар. «Нахимовъ» изъ Константинополя и Александрійскаго круговаго рейса. 24-го ноября, въ четвергъ, пар. «Востокъ» румельско-анатолійскаго рейса. 26-го ноября, въ субботу, пар. «Чихачевъ» изъ Константинополя и Александрійскаго прямого рейса.

Билеты выдаются накануне отхода крым-

1883 года, при жезѣ благопріятныхъ условій, недочетъ въ > 8 тыс. руб.

Подобнаго рода «аэты» способны подорвать довѣріе къ такимъ пріятнѣямъ и въ этомъ основаніи затрата солиднаго капитала на новое леченіе. Заведеніе можетъ показаться какому-нибудь капиталисту дѣломъ рискованнымъ, что въ дѣйствительности будетъ совершенно основательно.

Съ другой стороны, отдача въ аренду городскихъ лечеб. завед. развѣямъ лицамъ вынуждала между ними конкуренцію, которая при невозможности пользоваться (въ силу «шевеленныхъ условій») прямымъ путемъ глупейшихъ своихъ заведеній, — вынуждала бы прибѣгать ко всякому роду средствъ. Съ этою цѣлью пускаясь различнаго рода слухи въ общество, разныя агиты въ текущей прессѣ, мѣстной и иностранной, стремилась подорвать довѣріе публики къ своему конкуренту, и дѣйствительно довѣріе общества было подорвано, но, какъ всегда въ подобныхъ случаяхъ, не въ одномъ только, а въ обоихъ, имъ къ лиману—вообще. Къ одному изъ одесскихъ врачей нѣсколько его пациентовъ, пользовавшихся имъ лиманомъ въ предшествующіе годы, обратились письменно съ запросомъ, дѣйствительно-ли одесскіе лиманы потеряли свою силу и сдѣлались прѣсными или занимали моремъ? Съ подобными-же вопросами, по словамъ проф. Верго, обращались не разъ и къ нему. Таки и подобные имъ толки дѣйствительно циркулировали въ обществѣ. Началось съ того, что пушныя были слухъ («бары») объ ослабленіи Андреевскаго лимана (вслѣдствіе разрыва плотины солиднаго промѣсла); молва же сообщила этотъ слухъ и пошатнула объ ослабленіи концентратъ всѣхъ одесскихъ лимановъ, такъ что даже одес. балнеолог. общ. вынуждено было выступить въ лицѣ своего президента О. О. Мочутковскаго съ своею прервѣдіею этихъ прервѣтнхъ толковъ,

могущихъ оказать нежелательное вліяніе на величину прізда посѣтителей въ Одесу и на то имя, которымъ до сихъ поръ пользовались наши лиманы. А между тѣмъ въ вопросъ этотъ развѣивается очень просто и кажущаяся ослабленіе нашихъ лимановъ, въ частности Андреевскаго, находитъ свое полное объясненіе въ тѣхъ условіяхъ, отъ которыхъ вообще зависитъ концентрація раны лимановъ и разницы между ними. Условія эти, помимо основной причины, указанной весьма обстоятельно въ послѣднихъ проф. Верго 2), заключаются главнымъ образомъ въ 2-хъ фактахъ, а именно: 1) въ притокѣ атмосферныхъ водъ, которыя мѣгутъ въ болѣе или менѣе степени разбавлять лиманную ралу и 2) въ количествѣ испареній съ поверхности. Последнее, какъ известно, прямо пропорціонально величинѣ испаряющей поверхности, той среды, въ которой оно совершается, и обратно пропорціонально толщинѣ слоя жидкости или всей массы жидкости—другими словами, — чѣмъ меньше и чѣмъ обширнѣе поверхность разнатога солевого раствора, при одной и той температурѣ, тѣмъ болѣе онъ дастъ испареній. Хаджибейскій лиманъ глубже Андреевскаго, и вся масса его воды болѣе, чѣмъ масса воды Кузьяннскаго лимана, а отношеніе поверхности воды ко всей массѣ воды меньше, нежели въ Кузьяннскомъ. Этимъ обусловлено то, что Хаджибейскій лиманъ менѣе испаряется отъ испареній, нежели Кузьяннскій. (Верго 2).

Другой факторъ — притокъ прѣсной воды изъ атмосферныхъ осадковъ, дѣйствующая въ обратномъ направленіи, разбавляя лиманную ралу въ > или

