№ 220. Суббота, 8 го (20) Октября 1883 г. Суббота, 8 го (20) Октября 1883 г. № 220.

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.—ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА газеты «Одесскій Листокъ» помѣщается въ Одессѣ, *на углу Ришельевской и Полицейской ул., въ д. Баржанскаго*. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ газетѣ, должны быть за подписью и адресомъ автора.—Мелкія статьи и корреспонденціи, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію *не* возвращаются. Статьи безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Личныя объясненія отъ 2-хъ до 3-хъ ч. пол.

Условія подписки на газету.....	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
въ 1883 году.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р.
Съ доставкою на домъ въ Одессѣ....	1 —	2 —	3 —	4 —	4 50	5	6	7	7 50	8	8 50	9
Съ пересылкою по поч. иногороднымъ	1 25	2 50	3 50	4 50	5 —	6	7	8	8 50	9	9 50	10

ЗАГРАНИЦУ къ подписной иногородной платѣ прибавляется 50 коп. въ мѣсяцъ.

ЗА ПЕРЕМѢНУ городскаго адреса на иногородный доплачивается разница въ цѣнѣ городской подписки и иногородной. За перемѣну иногороднаго адреса на иногородный уплачивается 20 к. **Отдѣльные №№ «Одесскаго Листка» въ конторѣ и у разнощиковъ 6 коп.**

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ КАЗЕННЫЯ и ЧАСТНЫЯ—на первой страницѣ 20 коп. отъ строки петита за каждый разъ; на стр. 4, 5 и 6—за первый разъ 10 к., а за послѣдующіе разы 5 к. отъ мѣста, занимаемаго строкою петита въ одинъ столбецъ. Годовыя объявленія печатаются съ уступкою противъ таксы. За приложенія къ газетѣ уплачивается конторѣ по 10 р. съ тысячи экземпляровъ. Контора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 8 ч. веч.; въ праздничные дни съ 9 ч. утра до ч. дня. **Отдѣленія конторы: въ Москвѣ**—въ Центральной конторѣ объявленій, Петровка, д. Солодовникова; у—**Н. А. Мейеръ**, Маросейка, д. человѣколюбиваго общества **въ Петербургѣ**—Центральная контора объявленій, уголъ Невскаго и М. Морской, № 11; **въ Парижѣ**, Agence Havas et C-ie, Place de la Bourse 8, Paris.

Правленіе общества взаимнаго вспомоществованія приказщиковъ-евреевъ г. Одессы имѣетъ честь пригласить гг. членовъ общества въ общее собраніе, имѣющее быть 8-го сего октября, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Трушевскаго, на Ришельевской улицѣ, по вопросу о выдачѣ пособія вдовѣ одного умершаго дѣйствительнаго члена, неоконченному рѣшеніемъ въ общемъ собраніи 24-го прошлаго сентября. 1—4092—1

Въ понедѣльникъ, 10 октября, начнется

РАСПРОДАЖА

ВЪ МАГАЗИНѢ Ф. ШТЮРЦА

уголъ Екатерининской и Ланжероновской улицъ. 2—4104—1

Гг. Беллино и Коммерель

имѣютъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что съ понедѣльника, 10 октября, въ

МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ

будетъ устроена большая выставка новѣйшихъ матерій настоящаго сезона. 3—4072—2

Извѣщая почтеннѣйшую публику о томъ, что я соединяю свой магазинъ (уголъ Екатерининской и Ланжероновской улицъ) съ магазиномъ

ГГ. БЕЛЛИНО и КОММЕРЕЛЬ

И ВСТУПАЯ СЪ НИМИ ВЪ КОМПАНІЮ ПО ФАЯНСОВОМУ, ФАРФОРОВОМУ и ХРУСТАЛЬНОМУ ДѢЛУ, имѣю честь покорнѣйше просить лицъ, оказывавшихъ мнѣ до сихъ поръ особенное довѣріе, перенести оное въ новое дѣло, такъ какъ оно будетъ подъ **моимъ личнымъ и непосредственнымъ наблюденіемъ.**

20—2927—15 Съ почтеніемъ **ФРАНЦЪ ШТЮРЦЪ.**

Оспенный институтъ д-ра Линтварева.

Прививаніе оспы ежедневно съ 9—12 и съ 4 до 5 час. свѣжей телячьей лимфой и детритомъ. *Уголъ Ришельевской и Полицейской ул., д. Баржанскаго, кв. № 5.* Тамъ-же продажа телячьей лимфы 50 коп. трубочка и 2 р. баночка детрита. 50—1712—48

СОДЕРЖАТЕЛЬ РЕСТОРАНА «Люксембургъ» доводитъ до свѣдѣнія публики и гг. своихъ посѣтителей, что въ настоящее время онъ снялъ вновь роскошно отдѣланный

„ОДЕССКІЙ РЕСТОРАНЪ“,

помѣщающійся на Полицейской ул., при домѣ Одес. гостинницы. Кушанья въ ресторанѣ всегда свѣжія и по умѣренным цѣнамъ. 3—4093—1 Содержатель В. Циклоповъ.

ДОКТОРЪ ІОНАТЪ

Троицкая ул., д. Кофмова, № 40. Пріемъ больныхъ отъ 8—11 и 4—6 час. послѣ обѣда. 12—4094—1

ЛЕЧЕБНИЦА ДЛЯ ПРИХОДЯЩИХЪ БОЛЬНЫХЪ

Плата за совѣтъ 30 к.

уг. Екатерининской и Базарной, д. Швендера, рядомъ съ аптекой Гирифельда.

ЧАСЫ ПРІЕМА:

Отъ 8—9 ч. д-ръ Я. Зильбербергъ по глазнымъ и хирургическимъ болѣзнямъ.
— 9—10 ч. д-ръ С. Штейнфинкель по внутрен. и дѣтскимъ болѣзн.
— 11—12 ч. д-ръ Д. Пергаментъ по накожнымъ и сифилитич. бол.
— 12—1 ч. д-ръ г-жа Р. Симоновичъ-Шоръ, по женск. и дѣтск. болѣзн.
— 1½ до 2½ д-ръ М. Симоновичъ по внутр., нерв. бол. и электротерапіи.
— 2½—3½ д-ръ Л. Гольдъ по накожнымъ и сифилитическимъ болѣзн.
— 3½—4½ д-ръ С. Шоръ по хирургическимъ болѣзнямъ.
— 5—6 час. Д-ръ И. Гешелинъ по ушн. и горл. болѣзнямъ. 50—2450—27

ПІАНИСТЪ Р. ФЕЛЬДАУ

возвратился въ Одессу. Желающіе **продолжать уроки музыки** или вновь начать таковые, могутъ застать его ежедневно отъ 9—11 и 4—5 ч. Дерибасовская ул., въ д. Черепенникова. 8—3359—7

Докторъ Брусиловскій

принимаетъ по внутрен. болѣзнямъ отъ 7 до 9 ч. утра и отъ 3—6 ч. веч. Уголъ Базарной и Преображенской, д. Благина, надъ аптекой Валика. 50—3651—8

Д-РЪ В. Ф. ЗАЛѢССКІЙ

Пріемъ по **внутреннимъ, нервнымъ, дѣтскимъ и сифилитическимъ** (секретнымъ) болѣзнямъ ежедневно съ 8 до 11 ч. у. и съ 4—6 ч. в. Уголъ Екатерининской и Троицкой ул., д. Горголи, кварт. № 2-й. 20—3972—6

ДОКТОРЪ медицины Л. М. ФЕДЕРМЕЙЕРЪ

Екатерининская ул., д. Вальтуха, противъ греческой церкви. **ВНУТРЕННІЯ, АКУШЕРСТВО и женскія болѣзни.** Ежедневныя консультаціи отъ 8 до 11 ч. утра и отъ 4—5 пополудни. 50—2310—43

Съ залогомъ 4000 рублей

молодой человѣкъ ищетъ мѣсто кассира, старшаго приказщика или управляющаго домомъ. Адресъ уголъ Полицейской и Пушкинской, д. Бродскаго, кв. № 23, В. Г. 3—3975—3

СПЕЦІАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА женскихъ болѣзней и акушерства д-ра И. С. Балина

для приходящихъ и съ постоян. кроватями. Преображенская ул., д. Сокальскаго, противъ полиціи. Пріемъ больныхъ съ 9 до 12 ч. утра. 50—3981—3

ИЩУ мѣста управляющаго домомъ, кассира или же какого либо другаго занятія съ **ЗАЛОГОМЪ.** Адресъ оставить въ конторѣ «Од. Листка» подъ лит. «А. А.» 5—4046—3

Д-ръ О. Г. ЗИЛЬБЕРБЕРГЪ

принимаетъ больныхъ ПО ГОРЛОВЫХЪ, НОСОВЫМЪ и УШНЫМЪ болѣзнямъ ежедневно съ 9 до 11 ч. утра и съ 5 до 7 час. веч. Почтовая ул., д. Дунаева, рядомъ съ почтой, кварт. № 5-й. 30—2591—23

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ М. РЕДЕРЪ.

Искуственные зубы и пломбированіе по новѣйшей системѣ. Пріемъ отъ 9 до 6 ч. веч. Дерибасовская, д. Эльмана. 10-3081-9

ОТДАЕТСЯ ВЪ НАЕМЪ

МАГАЗИНЪ съ АНТРЕСОЛЯМИ по Преображенской улицѣ, въ домѣ **г-жи ПАПУДОВОЙ.** 3—3875—2

ТЕЛЕГРАММЫ.

[Съвернаго телеграфн. агентства.].

7 (19) октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Вчера возвратился въ Петербургъ Николай Николаевичъ Старшій съ сыномъ Петромъ Николаевичемъ.

Государственные доходы за первое полугодіе простираются до 286.741.511 руб., менѣе прошлогодняго на 9.363.618 руб. расходы-же — до 314.801.348 руб., болѣе прошлогодняго на 11.079.691 руб.

На расходы по введенію новыхъ судебныхъ учрежденій въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ ассигновано 237.675 рублей.

«Новое Время» сообщаетъ, что въ октябрѣ въ министерство путей сообщенія поступаетъ выработанный въ прошломъ году проэктъ улучшенія Тихвинской системы; къ этому-же времени прибудетъ въ Петербургъ депутація города Тихвина для ходатайства о переустройствѣ системы; такое-же ходатайство намѣрено представить и Тихвинское земство.

Министерство путей сообщенія проэктируетъ подчинить тарифъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ правительственному надзору.

ТИФЛИСЪ. Сюда прибылъ великій князь Николай Михаиловичъ; его высочество пробудетъ въ краѣ и городѣ до 27 октября.

БАТУМЪ. Министръ путей сообщенія вмѣстѣ съ инженерами Саловымъ и Клевецкимъ осмотрѣли батумскій портъ и выѣхали сегодня въ Новороссійскъ.

ГАЛИФАКСЪ. Въ одной изъ гостинницъ арестованы два человѣка по фамиліи Брексъ и Гольмзъ; въ багажѣ ихъ найдено значительное количество динамитныхъ патроновъ и два часовые механизма. Арестованные выдаютъ себя за американцевъ.

МАДРИДЪ. Газеты сообщаютъ, что въ Вильяновѣ, въ Португаліи, вспыхнуло возстаніе; власти покинули городъ.

ВѢНА. Мухтаръ-Паша былъ принятъ вчера императоромъ и присутствовалъ на парадномъ обѣдѣ въ Шенбруннѣ.

СОФІЯ. Министръ иностранныхъ дѣлъ Балабановъ выѣзжаетъ сегодня въ Петербургъ съ ратификаціей договора объ уплатѣ Россіи издержекъ по окупаціи.

ЛОНДОНЪ. Изъ Гонконга сообщаютъ, что Китайцы дѣлаютъ приготовленія къ загражденію Кантонскаго порта и стягиваютъ туда войска.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Окрестности Смирны, особенно у Чесьмы, сильно пострадали отъ землетрясенія. Много селеній разрушено, около тысячи человѣкъ погибло.

АЛЕКСАНДРІЯ. Въ здѣшнихъ окрестностяхъ вновь появилась холера; было четыре смертныхъ случая.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Высочайшіе приказы.

Переведены: новогеоргіевской крѣпостной артиллеріи прапорщикъ *Черемушкинъ*—въ бендерскую крѣпостную артиллерію.

Одесса, 7-го октября

Въ пограничной съ нами Буковинѣ, находящейся подъ владычествомъ Австріи, давнымъ давно поселилась одна изъ фракцій мадьярскаго народа, извѣстная подъ именемъ «Чангосъ-венгровъ». Жили они себѣ спокойно, безъ всякихъ политическихъ и національныхъ треволненій, занимаясь по преимуществу сельскимъ хозяйствомъ.

Нѣсколько времени тому назадъ покой этотъ совершенно неожиданно для нихъ былъ нарушенъ ихъ братьями по крови изъ Транслейтаніи. Въ Буковинѣ появились эмиссары изъ Пешта съ самыми заманчивыми предложеніями переселиться въ лоно «общей ихъ матери», Венгріи и слиться во едино съ братьями королевства Св. Стефана.

Эти бородатыя и усатыя сирены распѣвали такъ звучно, рисовали перспективы совмѣстной жизни такъ заманчиво, говорили о необходимости слиянія венгерскихъ братьевъ въ одну родную семью съ такимъ паѳосомъ, что «Чангосы-венгры» не устояли и, уподобившись крыловской воронѣ, согласились на переселеніе.

Мадьярскіе шовинисты, конечно, возликовали. Стали трубить въ газетахъ о необходимости поддержать «національное» дѣло, отвести «Чангосамъ» свободную землю въ Банатѣ, собрать на расходы имъ нужную сумму путемъ добровольныхъ пожертвованій. Сказано — сдѣлано. Черезъ нѣсколько времени «національная подписка» перешла уже въ область факта, «Чангосы» зашевелились и часть ихъ двинулась изъ своего насиженнаго гнѣздышка въ Буковинѣ—на свою новую родину, въ Банатъ.

Чѣмъ-же кончилась эта массовая эмиграція, эта шовинистская кампанія во имя національнаго слиянія? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ является пештская телеграмма вѣнскихъ газетъ, сообщающая о назначеніи слѣдствія по дѣлу анти-семита, шовиниста и въ то-же время quasi - радикальнаго журналиста, Верховая, не передавшаго по назначенію денегъ, собранныхъ по «національной» подпискѣ въ пользу переселенцевъ изъ Буковины.

«Чангосамъ» сулили золотыя горы; но каково-же было разочарованіе ихъ, когда, вмѣсто обѣщаннаго имъ чуть не Эдема, они узрѣли глубокія топи и болота своей новой родины—Баната, когда вмѣсто обѣщанныхъ щедрыхъ даровъ венгерской націи, они очутились съ глазу на глазъ съ голодомъ. Чтобы не умереть отъ него, имъ пришлось истратить свои послѣднія крохи. Иные заболѣли отъ чрезвычайно нездороваго климата, другіе умерли, третьи должны были просить подаянія. Счастливѣйшими оказались тѣ, которые успѣли возвратиться въ Буковину, истомленными, изнуренными, кругомъ обманутыми нищими.

Такой исходъ добровольнаго переселенія массы «Чангосовъ» наводитъ «Neue Freie Presse» на невеселыя размышленія. По мнѣнію газеты, во всемъ виноваты, главнымъ образомъ, австрійскія власти въ Буковинѣ, которыя пальцемъ о палецъ не ударили для того, чтобы положить предѣлъ агитаціи эмиссаровъ, пока еще было не поздно. Дѣло этого злосчастнаго переселенія не можетъ относиться къ одной только Венгріи; въ равной, если еще не большей степени, относится оно и къ Австріи, которой придется теперь переживать «въ чужомъ пиру похмѣлье». Мало того, что на экономической жизни провинціи, удаленіе массы производительныхъ рукъ не могло не отразиться самымъ неблагопріятнымъ образомъ,—буковинскимъ общинамъ и австрійской администраціи придется теперь оказывать пособія и вспомоществованія тѣмъ изъ «Чангосовъ», которые успѣли уже покончить свою одиссею и возвратиться на родныя пепелища.

Вопросомъ объ этой эмиграціи займется на дняхъ венгерскій парламентъ. По его стопамъ пойдетъ, вѣроятно, и австрійскій рейхсратъ. Несомнѣнно, что въ данномъ случаѣ главнымъ виновникомъ всей этой безтолочи нужно считать пресловутый австро венгерскій дуализмъ.

Общее собраніе членовъ-заемщиковъ херсонскаго земскаго банка.

Въ засѣданіи 7 октября, при чтеніи журнала предъидущаго засѣданія членъ-коммисіи *Д. Кузнецовъ* просилъ занести въ протоколъ его слова о томъ, что коммисія обращаетъ вниманіе собранія на заявленіе г. Шаповалова, чтобы указать, что счеты, о которыхъ идетъ рѣчь, не велись, хотя уставъ этого требуетъ..

Членъ *Грэсулъ-Толстой* просилъ занести въ протоколъ слова г. Мазаракія о томъ, что въ банкѣ были злоупотребленія и мошенничества.

Членъ *Шаповаловъ* просилъ присоединить къ журналу поданное имъ заявленіе.

Г. Кузнецовъ. Я прошу еще внести въ протоколъ слова г. Базили, что дѣло о неправильной продажѣ металлическихъ билетовъ «не стоитъ выѣденнаго яйца».

Голоса: для чего это вносить, не слѣдуетъ...

Г. Шаповаловъ. Какъ не слѣдуетъ! Если-бы это сказалъ другой членъ, было-бы еще простительно, но, вѣдь, это говоритъ членъ наблюд. комитета.

Г. Степановъ. Неужели-же мы собрались сюда, чтобы записывать всѣ дрязги?

Г. Войновъ. Изъ всего видѣннаго и слышаннаго нами можно заключить, что мы выйдемъ отсюда и будемъ знать о нашихъ дѣлахъ еще менѣе, чѣмъ знали до сихъ поръ. Если мы будемъ обсуждать всѣ доклады коммисіи, то это займетъ очень много времени и мы не окончимъ ихъ. Поэтому намъ остается или принять эти доклады, или утвердить всѣ дѣйствія правленія, какъ оно того заслуживаетъ. Мы ежегодно собираемся сюда, чтобы узнать о нашихъ дѣлахъ, посмотрѣть наши книги и счеты, а вмѣсто этого намъ даютъ столы съ закусками. Можетъ ли гдѣ нибудь дѣло идти безъ хозяина, съ однимъ управляющимъ? Положимъ, у насъ есть члены правленія; всѣ они, конечно, честные люди; но вѣдь мы живемъ въ XIX вѣкѣ; всѣ люди могутъ ошибаться, могли ошибаться также и они. Въ прошломъ году мы избрали ревиз. коммисію, которой поручили разсмотрѣть наше дѣло производство. Члены коммисіи трудились много, спасибо имъ, но что они могли сдѣлать, если счеты велись неправильно. До сихъ поръ мы имѣли директоровъ не людей, а ангеловъ; но отъ добра ко злу одинъ шагъ, могутъ и они упасть въ пропасть, мы сами ихъ подводимъ, давая имъ возможность работать безконтрольно. Затягивать далѣе пренія будетъ напрасно и намъ слѣдуетъ рѣшить вопросъ: нужно ли продолжать обсужденіе докладовъ коммисіи, которыхъ мы не рѣшимъ и въ мѣсяцъ. Если-же что нибудь *есть*, то надо просить или о министерской ревизіи, или о привлеченіи виновныхъ членовъ къ отвѣтственности.

Предсѣдатель г. Леонардъ. При открытіи собранія я просилъ отнестись къ дѣлу возможно серьезнѣе, отбросить всю страстность и занятьсѣ разсмотрѣніемъ докладовъ ревиз. коммисіи. Мы не должны забывать, что кромѣ явившихся сюда 90 лицъ, есть еще 3000 заемщиковъ и мы должны охранять интересы ихъ и интересы нашего учрежденія, на которое наброшена тѣнь. Намъ остается разъ навсегда покончить съ этимъ дѣломъ и потому я еще разъ буду просить гг. членовъ перейти къ обсужденію докладовъ.

Послѣ этого были прочитаны доклады ревизіонной коммисіи и мнѣніе бухгалтера Шишкина, а потомъ объясненіе правленія.

Затѣмъ директоръ банка г. *Сухомлиновъ* и бухгалтеръ г. *Окуличъ* дали нѣкоторыя объясненія, въ разъясненіе того, что въ указанномъ коммисіей случаѣ была простая ошибка, которая потомъ и исправлена.

Г. *Окуличъ* сказалъ: «По отношенію къ этимъ неправильностямъ, я и новые директора банка совершенно непричастны. Когда намъ было указано на эти неправильности, мы разсматривали книги и журналы и признали, что дѣйствительно были допущены ошибки и, вмѣсто исправленія ихъ по книгамъ, правленіе допустило другія ошибки. Вся разница только въ томъ, что правленіе, вмѣсто того, чтобы положить деньги въ правый карманъ, положило ихъ въ лѣвый.

Г. *Храбро Василевскій.* Я желалъ-бы спросить г. Шаповалова: понесъ-ли банкъ какіе-нибудь убытки отъ такой перестановки цифръ?

Г. *Шаповаловъ.* Понесъ, или нѣтъ, сказать трудно; объ этомъ можно говорить только тогда, когда будутъ возстановлены всѣ счеты.

Г. *Д. Кузнецовъ.* Г. Окуличъ постоянно указываетъ на то, что въ банкѣ одинъ ящикъ и что все равно, въ какое-бы отдѣленіе его деньги не попали. Дѣйствительно, въ бухгалтеріи только одинъ ящикъ—это рубрики; но въ уставѣ указано, что счеты должны вестись отдѣльно. Есть-ли убытокъ—сказать теперь трудно, надо возстановить прежде книги. Такъ какъ ревизіонная коммисія выяснила много путаницы, то ревизія не можетъ продолжаться. Будетъ возстановлено счетоводство и тогда можно будетъ сказать: понесъ-ли банкъ убытки. Это мой отвѣтъ на всѣ вопросы о томъ: понесъ-ли банкъ убытки. А что злоупотребленія были, въ этомъ сознался и г. предсѣдатель правленія.

Г. *Войновъ.* Г. Шаповаловъ говоритъ, что не можетъ отвѣтить, пропали-ли тѣ 5.000 р., о которыхъ говорится въ ихъ докладѣ, ниже они занесены по другимъ графамъ. Между тѣмъ члены ревизіон. коммисіи вездѣ говорятъ о фиктивности цифръ и перетасовкахъ. Мнѣ кажется, что недостойно нашего собранія допускать подобныя выраженія. Что же касается работъ коммисіи, то до тѣхъ поръ, пока мы не рѣшимъ вопроса о возобновленіи счетоводства нашего банка, до тѣхъ поръ мы будемъ напрасно терять время. Поэтому я предлагаю рѣшить этотъ вопросъ, а затѣмъ перейти къ остальнымъ докладамъ.

Г. Астафьевъ. Я думаю, что мы удаляемся отъ дѣла. Мы рѣшили уже выслушать доклады коммисіи; выслушаемъ же ихъ. Мнѣ кажется, что собраніе не должно искать въ докладахъ коммисіи обнаруженія непремѣнно злоупотребленій. По моему, коммисія исполнила свою обязанность и указала намъ ошибки въ дѣлахъ банка. Мы вѣримъ нашимъ дѣятелямъ, но, вѣдь, могутъ быть и другіе дѣятели, которые могутъ злоупотреблять нашимъ довѣріемъ. Поэтому намъ надобно, чтобы наши счеты велись исправно, чтобы всякій могъ понять ихъ. Мое мнѣніе таково, что хотя здѣсь и нѣтъ злоупотребленій, но есть неисправности, которыя слѣдуетъ устранить.

Г. Шаповаловъ. Коммисіи было поручено представить заключеніе о счетоводствѣ банка; коммисія и указала на обнаруженные недостатки. Призовите какого угодно бухгалтера и онъ вамъ скажетъ, что въ нашихъ счетахъ нельзя добиться никакого толка.

Г. Базили. Во всякомъ собраніи каждому предоставлено право высказываться по одному и тому-же вопросу одинъ разъ. Здѣсь-же одно и тоже повторяется нѣсколько разъ. Остановлюсь на моральной сторонѣ дѣла. Все то, что говорили здѣсь директоры и бухгалтеръ банка, знакомо членамъ ревизіонной коммисіи; обо всемъ этомъ они знали, но не смотря на это, они продолжаютъ стоять на своемъ и дѣлать намеки на какія-то возможныя злоупотребленія, и все это дѣлается съ извѣстною цѣлью. Вѣдь Шаповаловъ можетъ и теперь говорить, что у насъ недостаетъ купоновъ на 2.000.000 р., какъ говорилъ это два года назадъ...

Г. Шаповаловъ. Я никогда не говорилъ этого, прошу прочесть мои слова въ журналѣ.

Г. Базили. Какъ не говорили?

Голоса. Говорили, говорили...

Г. *Шаповаловъ.* Прошу прочесть мои слова въ протоколѣ... Базили сдѣлалъ на меня доносъ министру.

Въ собраніи поднимается ужасный шумъ.

Г. *Базили* порывается говорить, но его прерываютъ. Наконецъ, ему удается добиться слова и онъ продолжаетъ: «Вы знаете, въ какомъ положеніи находился нашъ банкъ два года тому назадъ, когда у насъ случился поджогъ кладовой и пропажа 63.000 руб. Въ это самое время Шаповаловъ заявляетъ въ собраніи, что въ банкѣ недостаетъ купоновъ на 2.000.000 р. Всѣхъ охватила паника. А тогда-же говорилъ ему, что онъ будетъ отвѣчать за эти слова. И, дѣйствительно, я послалъ г. министру финансовъ докладъ о томъ, что нѣкій Шаповаловъ старается подорвать кредитъ нашего банка. Но онъ и послѣ того продолжалъ заявлять о томъ. Все это не могло не отразиться на курсѣ закладныхъ листовъ, которые понизились въ цѣнѣ, продолжали падать. Съ того времени до нынѣшняго, съ 93 они упали на 87. Къ тому же нашелся журналъ, который поддерживалъ взгляды Шаповалова. Результатомъ паденія курса закладныхъ листовъ было то, что 17-я серія потеряла 52.000 рублей, а 18-я серія 240 т. руб., всего 292.000 р.! На кого падаютъ эти убытки? Конечно, на заемщиковъ послѣднихъ серій, которые должны были реализировать полученныя ссуды. Кромѣ того, есть много заемщиковъ, владѣющихъ закладными листами, которые также понесли потери на курсѣ. Вотъ вамъ плоды двухлѣтнихъ усилій Шаповалова. Что-же сдѣлала коммисія? Ей было поручено разслѣдовать это собственно дѣло, а она собрала нѣсколько отдѣльныхъ случаевъ и наполнила докладъ оскорбительными выраженіями, догадками и предположеніями.

Г. Д. Кузнецовъ. Я буду покорнѣйше просить не вдаваться въ личности, а заняться дѣломъ. Мы предсгавили вамъ докладъ и если вы найдете его правильнымъ—утвердите его, въ противномъ-же случаѣ отвергните.

Г. Фатуровскій. Мы три дня обсуждаемъ докладъ коммисіи и никакъ не можемъ добиться толку. Отчего-же это происходитъ? Происходитъ это оттого, что въ своемъ докладѣ коммисія, кромѣ фактовъ, сдѣлала намеки и подозрѣнія, которыя затемняютъ дѣло. Относительно сдѣланныхъ коммисіей указаній о неправильныхъ записяхъ въ бухгалтеріи и директоръ, и бухгалтеръ сознались, что неправильности дѣйствительно есть и объясняютъ это просто ошибками. Но одинъ изъ членовъ коммисіи говоритъ: «вы доказали намъ это, но можетъ быть это сдѣлано для того-то или того-то. Такимъ догадкамъ не будетъ конца.

Г. Безрадецкій. Я вполнѣ согласенъ съ г. Фатуровскимъ: ошибка доказана и исправлена, а потому слѣдуетъ перейти къ очереднымъ дѣламъ.

Послѣ этого продолжалось обсужденіе доклада ревизіонной коммисіи. По разсмотрѣніи книгъ бухгалтеріи за 1878 и 1879 гг., съ цѣлью опредѣлить, какое значеніе могла имѣть обнаруженная неправильность относительно уменьшенія общаго количества досрочно-погашенныхъ закладныхъ листовъ на 5050 р., члены-заемщики, гг. *Станишевскій* и *Гойловъ*, знакомые съ бухгалтеріей, объяснили это просто бухгалтерскою ошибкою; заемщикъ-же г. *Драгишевичъ-Никшичъ* сказалъ, что ни въ книгахъ за 1878, ни въ книгахъ за 1879 г. онъ не видитъ записанной этой суммы и потому приходитъ къ заключенію, что опредѣлить, куда дѣвалась эта сумма, нельзя; не понимаетъ онъ и того, почему за шесть лѣтъ ошибка не была исправлена и означенная сумма не перенесена детъ въ тотъ счетъ, гдѣ ей слѣдовало быть,

---

Голосъ кредитора земскаго банка Херсонской губерніи.

Вчерашнія газеты принесли намъ отчеты о 2-мъ засѣданіи общаго собранія заемщиковъ земскаго банка Херсонск. губ. Изъ прочтенія этихъ отчетовъ мы убѣдились, что начертанная нами во вчерашней статьѣ программа будущей дѣятельности собранія вѣрна не только въ общемъ, но даже въ частностяхъ. Во 2-мъ засѣданіи собраніе представляется намъ въ видѣ турнира, на которомъ состязаются оптимисты съ пессимистами, причемъ пренія обѣихъ сторонъ разнообразятся веселыми рѣчами юмористовъ. Дѣло, задачи, намѣченныя прошлыми (1881 и 1882 гг.) собраніями, труды 2-хъ ревизіонныхъ коммисій—забываются и вмѣсто этого мы видимъ, что въ собраніи происходитъ разборъ личныхъ качествъ разныхъ дѣятелей банка, даже какого-то лица женскаго пола (Маши Липунъ), наивныя признанія о томъ, что прежнія ревизіонныя коммисіи не ревизовали (Унтиловъ) дѣлъ банка, а только подписывали протоколы о ревизіяхъ и проч. Общее впечатлѣніе этой картины таково: еще одно засѣданіе употреблено на разборъ мелкихъ дѣлишекъ и сведеніе личныхъ счетовъ, неимѣющихъ ничего общаго съ тѣми задачами, которыя ждутъ своего разрѣшенія отъ нынѣшняго общаго собранія.

Во вчерашнемъ засѣданіи собранія разсмотрѣны только: 1) заявленіе ревизіонной коммисіи о побужденіи правленія банка представить въ собраніе подробные списки недоимщиковъ банка съ показаніемъ какія недоимки числятся за каждымъ изъ нихъ, и 2) по докладу 2-й ревиз. коммисіи объ убыткѣ банка въ 9000 руб., происшедшаго по оплошности правленія при продажѣ въ 1876 году металлическихъ билетовъ, принадлежащихъ запасному капиталу на сумму около 45.000 руб.

По 1-му вопросу заявленіе сдѣлано г. Шаповаловымъ, по уполномочію 2-й ревизіонной коммисіи, причемъ, г. Шаповаловъ сообщилъ собранію, что рев. коммисія требовала нѣсколько разъ этихъ свѣдѣній отъ правленія, но что оно не желало ей ихъ сообщить, отсылая коммисію къ книгамъ банка. Теперь же правленіе заявило, что такихъ вѣдомостей у него нѣтъ и что на составленіе ихъ потребуется 2 недѣли. Спрашивается, если коммисія требовала отъ правленія этихъ свѣдѣній нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ (важность-же этихъ списковъ не отвергается правленіемъ), то неужели правленіе не могло найти времени составить ихъ до собранія? Значеніе этихъ списковъ, какъ намъ извѣстно, доказывается веденіемъ ихъ въ гор. кред. общ., въ которомъ всѣ справки о недоимкахъ заемщиковъ дѣлаются по этимъ спискамъ. Конечно, списки эти должны сходиться съ балансами банка. Какъ-же отнеслось собраніе къ этому заявленію ревиз. коммисіи? Изъ преній видно, что предсѣдатель правленія въ длинной рѣчи представилъ собранію характеристики трехъ лицъ, которыхъ правленіе не рѣшается признавать ревизіонной коммисіей и которые въ теченіе цѣлаго года мѣшали правильности пищеваренія членовъ правл. и наблюд. комитета. Г. Кузнецовъ (членъ рев. ком.) заявилъ, что онъ нѣсколько разъ требовалъ этихъ вѣдомостей отъ члена правленія, г. Сухомлинова, но послѣдній на отрѣзъ отказался ихъ дать. Г. Сухомлиновъ заявилъ, что хотя онъ имѣетъ эти вѣдомости, но составилъ ихъ для собственнаго удовольствія, а не для банка и въ особенности, не для этой противной ревиз. коммисіи. Г. Базили, блестящія рѣчи котораго въ качествѣ предсѣдателя бывшихъ собраній, такъ пріятно услаждали владѣльцевъ закладн. листовъ банка, говорившій о томъ, что всѣ дѣла, книги и проч., находятся въ такомъ блестящемъ положеніи, что могутъ служить образцами для всѣхъ другихъ кредитныхъ учрежденій,—во 2-мъ засѣданіи выступилъ съ рѣчью, достойною занять видное мѣсто въ журналѣ «Стрекоза». Онъ доказалъ собранію, какъ дважды два—четыре, что требованіе г. Шаповаловымъ списковъ недоимокъ числящихся за заемщиками банка, можетъ быть объяснено только «разстроеннымъ воображеніемъ» того-же г. Шаповалова. Послѣ этой рѣчи, г. Базили, какъ выражается «Нов. Тел.», сказанной въ чрезвычайно юмористическомъ смыслѣ и обрисовавшей характеръ и направленіе ревизіонной коммисіи», собраніе постановило (какъ видно изъ отчета «Одесск. Вѣстн.»), отклонить это требованіе «разстроеннаго воображенія» г. Шаповалова.

Мы понимаемъ ту бреэгливость «собранія заемщиковъ», съ которою оно относилось къ вопросу о разсмотрѣніи ими-же самими—«списковъ своихъ грѣховъ». Г. Шаповаловъ

оказался не политичнымъ человѣкомъ, настаивая предъ собраніемъ, чтобы оно само занялось повѣркою собственныхъ «прегрѣшеній»! Вотъ за это его и лишили возможности поддерживать свои доклады въ будущихъ засѣданіяхъ цифрами, взятыми изъ *«черныхъ книгъ»* банка и предоставили въ этомъ дѣлѣ основываться на выводахъ его *«болѣзненнаго»* воображенія. Подождемъ, какъ собраніе выпутается изъ этого рѣшенія? А теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію другого вопроса, разрѣшеннаго собраніемъ во вчерашнемъ собраніи.

Вопросъ этотъ возникъ изъ доклада 2-й ревиз. ком. объ убыткѣ, понесенномъ банкомъ отъ продажи въ 76-мъ г. правленіемъ 45.000 р. металич. билетовъ по курсу, на много ниже стоявшаго въ то время; убытокъ этотъ опредѣляютъ разно: отъ 3 до 10 тыс. руб. Изъ объясненій правленія, видно, что оно признаетъ фактъ понесенія банкомъ отъ этой операціи убытка, но не объяснило: замѣтило-ли оно свою ошибку вскорѣ послѣ продажи, или-же эта ошибка правленія открыта послѣдней ревизіонной коммисіей. Если оно само открыло свою ошибку, то должно было сообщить о ней той ревизіон. коммис., которая ревизовала отчетъ банка за 1876 г. и тогда-бы собраніе могло высказаться о ней въ 1877 г. Но тогда ревиз. ком. не замѣтила этой ошибки. Отчетъ за 76 г. былъ утвержденъ. Но это не даетъ права правленію отстранять настоящее собраніе отъ разсмотрѣнія этой ошибки правленія, сдѣланной въ 1876 г., если эта ошибка открыта послѣдней ревиз. коммисіей и обслѣдована ею очень подробно. Теперешнее собраніе, по нашему мнѣнію, имѣло право и даже было обязано разрѣшить этотъ вопросъ, тѣмъ болѣе, что правленіе даже не высказало, кто ввелъ его въ ошибку. Можетъ быть, эта вина лежитъ на тогдашнемъ маклерѣ, чрезъ котораго правленіе произвело эту операцію продажи—купли % бумагъ? Вѣдь всѣ такія дѣла въ Одессѣ дѣлаются чрезъ маклеровъ, которые потому и служатъ посредниками въ подобныхъ дѣлахъ, что знаютъ хорошо курсы всѣхъ бумагъ. По этому является вопросъ: удалось-ли правленіе маклера того времени отъ дѣлъ банка, какъ главнаго виновника сдѣланной правленіемъ ошибки? Но собраніе не нашло нужнымъ входить въ такія мелочи и, довѣряя г. Базили, что все это дѣло, какъ выразился онъ «юмористически»—«не стоитъ выѣденнаго яйца», большинствомъ 72 голосовъ противъ 21 рѣшило перейдти къ очереднымъ дѣламъ. На этомъ и закончилось второе засѣданіе. Посмотримъ, на сколько «плодотворны» будутъ другія засѣданія собранія...

Влад. закл. лист. хер. банка.

Къ голосу кредитора земскаго банка Херсонской губерніи.

Въ № 219 «Од. Листка» помѣщено письмо одного изъ владѣльцевъ закладныхъ листовъ земскаго банка Херсон. губ. по вопросу о положеніи дѣлъ въ этомъ банкѣ. Я совершенно раздѣляю мысли, высказанныя въ этомъ письмѣ, но полагаю вмѣстѣ съ тѣмъ, что дѣла банка слишкомъ серьезны, чтобы можно было оставаться сторонними зрителями не только членамъ-заемщикамъ, но и намъ, владѣльцамъ закладныхъ листовъ.

Сколько мнѣ извѣстно, настоящая ревизіонная коммисія есть первая коммисія, указавшая на дѣйствительное положеніе счетоводства и дѣлъ въ книгѣ. Какъ тамъ ни относятся къ ней нѣкоторые представители администраціи банка и близкіе имъ члены-заемщики, но владѣльцы закладныхъ листовъ могутъ быть только благодарны коммисіи за ея труды и рѣшимость назвать вещи по имени. Но наше дѣло мѣшаться въ чужія дрязги, но наше дѣло указать членамъ-заемщикамъ тотъ пунктъ, на которомъ сходятся наши общіе интересы.

Шила, говорятъ, въ мѣшкѣ не утаишь. Если въ докладахъ коммисіи есть хоть сотая доля правды, то и тогда есть надъ чѣмъ серьезно призадуматься. Но, вѣдь, главный выводъ коммисіи подтверждается такимъ опытнымъ практикомъ банка, какъ О. О. Чижевичъ и даже самою администраціей банка. Дѣла запутаны и нѣтъ возможности ихъ привести въ извѣстность безъ возстановленія всего счетоводства. Этотъ выводъ стоитъ сотни другихъ. Когда дѣла частнаго лица таковы, что оно не знаетъ своихъ счетовъ и обязательствъ, оно считается несостоятельнымъ должникомъ. А вѣдь земскій банкъ Херсонской губ. тоже не знаетъ своихъ счетовъ.

Въ частности это положеніе характеризуется такими фактами: описей книгамъ и дѣламъ въ банкѣ нѣтъ, книги не скрѣпляются и не всѣ въ наличности, итоги отсутствуютъ, фиктивныя цифры фигурируютъ рядомъ съ дѣйствительными, произвольныя помарки и поправки встрѣчаются въ изобиліи, разъ сожженные листы появляются вновь въ обращеніи, отдѣльныхъ счетовъ по существеннымъ операціямъ совсѣмъ нѣтъ, счетъ переходныхъ суммъ поглощаетъ собою всѣ другіе счеты и притомъ ведется такъ, что его нельзя провѣрить безъ возстановленія счетоводства, въ купонномъ фондѣ вмѣсто того, чтобы быть солиднымъ остатку, оказывается дефицитъ въ 36 тысячъ руб., крупныя цифры списываются и приписываются безъ надлежащихъ основаній, уставъ банка десятки разъ нарушается и проч., и проч. И гдѣ же все это происходитъ? Въ томъ банкѣ, гдѣ бухгалтеры стрѣляются и отравляются, служащіе бѣгутъ за границу, банкъ поджигается! Обоюдные интересы членовъ-заемщиковъ и кредиторовъ банка требуютъ серьезнаго отношенія ко всѣмъ этимъ фактамъ. Это тотъ общій пунктъ, на которомъ соприкасаются названные интересы: практическія мѣры тутъ необходимы.

Но чтобы тамъ ни сдѣлали члены заемщики въ этомъ отношеніи, на владѣльцахъ закладныхъ листовъ лежатъ ихъ особыя обязанности. Если разъ уже самъ г. министръ финансовъ вмѣшался въ дѣла банка, ради защиты нашихъ интересовъ, то намъ непростителенъ нашъ индифферентизмъ. Дѣло, вѣдь, не въ одномъ запасномъ капиталѣ, о которомъ шла уже рѣчь въ письмѣ г. упомянутаго владѣльца закладныхъ листовъ. Посмотрите, что, въ самомъ дѣлѣ, творится въ банкѣ: листы, не вышедшіе въ тиражъ, вопреки нашимъ интересамъ и уставу банка, сжигаются какъ тиражные, подлинныхъ тиражныхъ таблицъ за нѣкоторые годы нѣтъ, другія написаны карандашемъ и всѣ вообще богаты исправленіями и помарками. Что это за документы, что за порядки? Вѣдь правильная тиражировка, обставленная точными опредѣлительными документами, составляетъ самую насущную нашу нужду, отъ несоблюденія которой могутъ чувствительно страдать наши карманы. Если сами гг. члены-заемщики не желаютъ защищать ни своихъ, ни нашихъ интересовъ, то владѣльцы должны сдѣлать свое дѣло. Владѣльцамъ дано право защищать свои интересы непосредственно у г. министра финансовъ и нужно воспользоваться этимъ правомъ, если обстоятетьства не измѣнятся и если настоящее собраніе забудетъ за дрязгами свое настоящее дѣло.

Одинъ изъ владѣльцевъ закладныхъ листовъ херсонскаго земскаго банка.

— «Мин.» сообщаетъ, что газета «С.-Петербурскія Вѣдомости» отбирается министерствомъ народнаго просвѣщенія отъ нынѣшняго издателя г. Комарова въ виду того, что г. Комаровъ задолжалъ казнѣ громадную сумму денегъ и довелъ газету до совершеннаго упадка или, выражаясь экономическимъ языкомъ, обезцѣнилъ эту доходную статью. Что бы вновь поднять цѣнность газеты, министерство будетъ издавать ее до конца года хозяйственнымъ способомъ, подъ редакціею г. Авсѣенко, члена ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Газета будетъ субсидированная и оффиціознаго характера.

ДНЕВНИКЪ.

Убыточная для учащихся отрасль торговли. Въ большихъ городахъ, гдѣ сосредоточено много учебныхъ заведеній, существуетъ особая отрасль торговли, крайне невыгодно отзывающаяся на карманахъ родителей и учащихся, — это «покупка и продажа подержанныхъ учебныхъ книгъ». Условія и обычаи этой торговли весьма не сложны: — ихъ можно пояснить въ двухъ словахъ. Учащаяся молодежь, переходя изъ класса въ классъ, продаетъ ненужныя книги за безцѣнокъ букинистамъ, а эти послѣдніе, съ наступленіемъ академическаго года, перепродаютъ ихъ, въ свою очередь, и, конечно, съ большимъ барышемъ, ученикамъ, нерѣдко того же самаго училища. Обороты эти даютъ средства къ безбѣдному существованію довольно многочисленному контингенту букинистовъ, гнѣздящихся по преимуществу на Старомъ базарѣ и Прохоровскомъ толчкѣ. Въ Одессѣ, Петербургѣ и Москвѣ разбогатѣвшихъ букинистовъ насчитываютъ десятками, и ихъ теперешнее матеріальное благосостояніе прямо пропорціально ущербу, который они нанесли учебному дѣлу, заставляя недостаточныхъ учениковъ приплачивать солидныя, въ массѣ, суммы за обмѣнъ учебныхъ пособій. Намъ кажется, что избавить учащееся юношество отъ этой своего рода подати, уплачиваемой ежегодно букинистамъ,—дѣло не особенно сложное, головоломное или требующее большихъ затратъ. Если бы попечительства о недостаточныхъ ученикахъ соединились для этой цѣли во едино и основали бы магазинъ, гдѣ ученики или ихъ родители могли-бы продавать или обмѣнивать ненужныя книги, то тѣмъ самымъ эксплоататорской дѣятельности букинистовъ былъ бы нанесенъ серьезный ударъ; въ фондѣ, который затрачивается даннымъ городомъ на образованіе, образовались бы значительныя сбереженія, которыя нынѣ совершенно понапрасно уходятъ *на сторону*. Затраты на это дѣло потребовались бы не Богъ вѣсть какія; впрочемъ, это уже детали, разработкой которыхъ можно было бы заняться, если бы мысль эта была принята хоть въ принципѣ.

Стачка владѣльцевъ угольныхъ складовъ. Намъ сообщаютъ, что владѣльцы мѣстныхъ угольныхъ складовъ устроили между собою стачку съ цѣлью не продавать каменный уголь ниже той цѣны, какая будетъ установлена на данный періодъ «общимъ собраніемъ» членовъ стачки. Каждый участвующій въ ней внесъ, какъ говорятъ, залогъ въ 1000 руб. въ видѣ гарантіи того, что онъ будетъ подчиняться всѣмъ требованіямъ своихъ сотоварищей по стачкѣ. Отступникамъ грозитъ перспектива, помимо потери залога, подвергнуться еще разнымъ «подвохамъ», на которые такіе мастера наши торговцы.

Мы просили-бы лицо, сообщившее намъ эти свѣдѣнія, не отказать назвать и имена хотя нѣкоторыхъ участвующихъ въ стачкѣ, а также и ея иниціатора. Мы съ удовольствіемъ оповѣстимъ этихъ «благодѣтелей» въ примѣръ современникамъ и въ назиданіе потомству.

Несостоявшееся разсмотрѣніе дѣлъ. Назначенное на вчера, 7 октября, къ разсмотрѣнію въ окружн. судѣ дѣло греч. под. Бубы, обвиняемаго въ нападеніи на бывшаго старшаго врача Силуянова, не состоялось, вслѣдствіе неявки существенной для дѣла свидѣтельницы, фельдшерицы Князевой. Не явился и прозекторъ больницы, д-ръ Строгановъ. Полиція заявила, что онъ выѣхалъ въ Крымъ; предсѣдательствовавшій-же въ судѣ г. Пащенко удостовѣрилъ, что д-ръ Строгановъ теперь въ Одессѣ. Г. Пащенко заявилъ подсудимому Бубѣ, что ему назначенъ защитникомъ г. Бродскій. На это обвиняемый отвѣтилъ, что онъ такъ долго не получалъ отъ 1 уголов. отдѣленія повѣстки о назначеніи ему защитника, что принужденъ былъ обратиться къ другому защитнику. Вслѣдствіе этого г. Пащенко объявилъ г. Бродскому, что онъ свободенъ. Назначенное къ разсмотрѣнію въ этомъ же засѣданіи другое дѣло, о кол. секр. Левицкомъ, служившемъ въ консисторіи и обвинявшемся въ растратѣ, также не состоялось, вслѣдствіе неявки свидѣтелей.

Нерѣдкій случай. Вчера у мир. судьи 5 уч. нѣкая Зыранова жаловалась на свою замужнюю дочь; обвиняла она ее въ неблагодарности и просила судью отобрать данное за ней приданное 400 руб. Справедливость своихъ требованій она подкрѣпила свидѣтельствомъ шести человѣкъ, хотя и говорившихъ въ пользу Зырановой, но не могшихъ утверждать, что мать отдала приданное дочери Обвиняемая дочь, по мужу—Лукашенко, на судѣ не была. Судья, по сомнительности иска, отказалъ Зырановой, которая, желая возобновить это дѣло, попросила у судьи запроса въ банкѣ, гдѣ записано, что деньги Зырановой переведены на имя Лукашенко.

Циркъ Саламонскаго. Сегодня въ циркѣ Саламонскаго открываются представленія. Циркъ прибылъ къ намъ, какъ извѣстно, изъ Харькова, гдѣ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, дѣла его шли не совсѣмъ удачно, благодаря конкурренціи двухъ театровъ. Въ Одессѣ, располагающей значительнымъ контингентомъ цирковыхъ посѣтителей, г. Саламонскій, по всѣмъ вѣроятіямъ, пожнетъ обильные плоды, какъ и въ предыдущіе сезоны, но это можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если онъ будетъ разнообразить свои представленія и почаще мѣнять артистовъ, а то однообразіе представленій, да еще цирковыхъ, слишкомъ скоро утомляетъ публику.

Къ дѣлу Теплицкихъ. Намъ сообщаютъ, что Теплицкій—племянникъ, ранившій своего дядю и потомъ скрывшійся изъ подъ ареста, явился вчера въ еврейскую больницу, съ больной ногой, поврежденной, какъ онъ объяснилъ, при паденіи со второго этажа; въ больницѣ онъ просилъ принять его на излеченіе. Администрація больницы, узнавъ съ кѣмъ имѣетъ дѣло, отправила Теплицкаго въ Бульварный уч. Такимъ образомъ изъ числа бѣжавшихъ въ Бульварномъ уч. арестантовъ одинъ уже выискался.

Пріѣздъ г. Гамбарова. Доцентъ здѣшняго университета по каѳедрѣ гражданскаго права, Ю. С. Гамбаровъ, вернулся на дняхъ изъ своего отпуска. Слушатели почтеннаго ученаго съ понятнымъ интересомъ ждутъ начала его курса, который въ этомъ году, вѣроятно, обогатится матеріаломъ, добытымъ Ю. С. во время пребыванія его заграницей.

Систематическія кражи. Цѣлая шайка воровъ, находящихся нынѣ въ Одессѣ съ спеціальной цѣлью обкрадыванія магазиновъ, продолжаетъ производить свои операціи самымъ смѣлымъ образомъ. На дняхъ въ магазинѣ Мангубъ воры, явившись подъ видомъ «покупателей», украли матерію. У содержащагося при бульварномъ уч., одного изъ членовъ этой шайки, оказался особенно приспособленный для кражъ карманъ.

Предсѣдателемъ одесскаго окружн. суда, по словамъ «Зари», назначенъ товарищъ прокурора кіевской судебной палаты г. Акимовъ.

Полезная мѣра. Въ канцеляріи гор. раввина по сіе время всякое ходатайство удовлетворялось лишь на другой день, въ 2 часа. Съ тѣхъ поръ, какъ завѣдываніе канцеляріей раввина принялъ на себя г. Айхенвальдъ, имъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы всѣ ходатайства удовлетворялись немедленно, если, разумѣется, не встрѣтится такихъ обстоятельствъ, которыя могутъ затянуть удовлетвореніе ходатайствъ до слѣдующаго дня.

Подвозъ вина. «Молодое» вино, подвозимое въ послѣднее время въ Одессу изъ окрестностей, отличается замѣчательно сладкимъ вкусомъ, которымъ давно уже не отличались мѣстныя вина. Это обстоятельство винодѣлы приписываютъ сухой погодѣ, которою сопровождалось дозрѣваніе винограда. Вслѣдствіе этой погоды виноградъ потерялъ на объемѣ и сочности, но за то выигралъ въ сладости.

Дѣвочка воръ. Третьяго дня задержана Анна Пивоварская, дѣвочка лѣтъ 15, за кражу золотыхъ вещей: часовъ дамскихъ, серегъ и браслета, на сумму 52 р. Кражу эту она совершила у своей хозяйки въ то время, когда она ушла въ синагогу. Кража совершена изъ запертаго сундука подобраннымъ ключемъ. Дѣло было на дачѣ Циммермана.

Воръ театралъ. 6-го октября, часовъ около 8-ми вечера, забрался въ театръ-балаганъ «Пимпарле», что на площади около толчка, Михаилъ Дымовъ. Забравъ тамъ дѣтскія вещи, онъ столкнулся у выхода съ хозяиномъ театра Ѳедоромъ Грицко, который тутъ-же и передалъ полиціи задержаннаго вора, взломавшаго передъ кражей замокъ у двери.

Облавы. Въ послѣднія ночи, почти по всѣмъ полицейскимъ участкамъ производятся облавы съ цѣлью отыскиванія различныхъ преступниковъ. Въ Михайловскомъ уч. между задержанными обнаружено до 20 челов. безпаспортныхъ.

Начальникъ тракціи ю. з. ж. д., г. Бородинъ, какъ намъ сообщаютъ, долженъ выѣхать въ Москву на съѣздъ техниковъ, назначенный на 10-е октября.

Пріѣхали: маіоръ Рудневъ изъ Севастополя, ост. въ Швейцарской гост.; поруч. Пивоваровичъ изъ Ананьева, ост. въ Швейцарской гост.; подпор. Кончаковскій изъ Херсона, ост. въ Парижской гост.

Выѣхали: генер. лейт. Манвеловъ въ имѣніе, полк. Гурскій въ Николаевъ, шт.-кап. Львовъ въ Аккерманъ, шт.-кап. Иваницкій въ Кишиневъ.

По поводу письма г. Рихтера.

Во вторникъ, на прошлой недѣлѣ, мы помѣстили «Отповѣдь прис. пов. Рихтеру». Почти недѣлю спустя (въ понедѣльникъ), г. Рихтеръ прислалъ намъ отвѣтъ, переполненный намеками.... Чтобы избавить читателей отъ полемическаго турнира, безъ котораго можно было-бы обойтись, мы печатно пригласили г. Рихтера, у котораго, по его словамъ, «нѣтъ въ распоряженіи ни газеты, ни достаточно свободнаго времени, ни даже желанія пускаться съ кѣмъ-либо въ газетную перебранку», мы, говоримъ, пригласили г. Рихтера ограничить свое возраженіе двумя пунктами, идущими прямо къ дѣлу, т. е. заявленіемъ, что клевета о насъ исходила не отъ него и объясненіемъ, почему онъ нашелъ поведеніе редакціи страннымъ». Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, мы, конечно, ограничились бы заявленіемъ о томъ, что беремъ назадъ примѣненное къ г. Рихтеру слово „клеветникъ" и въ 10—15 словахъ, возразили-бы ему по поводу нашего, будто-бы, «страннаго» поведенія.

Что-же отвѣтилъ намъ г. Рихтеръ? А вотъ что: «я прислалъ свой отвѣтъ на «Отповѣдь», руководствуясь законами о печати, и покорнѣйше прошу, изъ уваженія къ симъ законамъ, извѣстнымъ, конечно, редакціи, напечатать его безъ всякихъ сокращеній». Сказано не безъ ироніи, но жаль только, что прис. пов. Рихтеру «сіи законы» недостаточно знакомы. Каждая газета, дѣйствительно, обязана помѣщать безъ всякихъ измѣненій опроверженія оффиціальныхъ лицъ и учрежденій, которыя обыкновенно соблюдаютъ всѣ приличія и ограничиваются голымъ возстановленіемъ истины....

Но ни законы о печати, ни цензурный комитетъ не обязываетъ насъ печатать тѣ мѣста изъ возраженій частныхъ лицъ, которыя написаны въ ругательной формѣ или по сюжету своему не имѣютъ прямого отношенія къ возстановленію истины. А въ возраженіи г. Рихтера такихъ мѣстъ просто не оберешься. Чего тамъ только нѣтъ: и profession de foi г. Рихтера о его общественной дѣятельности, и его пророческая прозорливость по поводу непріязненныхъ чувствъ редакціи «Од. Л.», и «обѣленія» всего реферата «Нов. Тел.», и стремленіе оправдать длинную тираду самой отъявленной клеветы «ошибкой», и совѣты о томъ, какъ слѣдовало намъ держать себя, и разныя гипотезы о томъ, что мы думали и какъ мы думали. Отсюда не далеко уже и до чтенія «въ сердцахъ». Вотъ именно, въ виду этихъ излишнихъ длиннотъ, мы и предложили г. Рихтеру ограничиться тѣмъ, что предписывали намъ сдѣлать и нравственный долгъ и «сіи» законы. Онъ, однако, захотѣлъ бо́льшаго и мы сдѣлали ему любезность—помѣстили вчера возраженіе его цѣликомъ, чтобы скорѣе покончить съ нимъ всякія объясненія. Но мы теперь волей-неволей должны подобрать всѣ камешки г. Рихтера и предоставить суду публики рѣшить вопросъ: по нашему-ли адресу слѣдуетъ ихъ бросить?

Мы назвали г. Рихтера «клеветникомъ», когда узнали, изъ «Нов. Тел.», что на судѣ онъ позволилъ себѣ ни съ того ни съ сего къ дѣлу гг. Комчана и Малиновскаго приплести и *редакцію* нашей газеты, когда узнали, что онъ говорилъ о *«недостойномъ»* направленіи «Од. Листка» и затѣмъ, пришелъ къ выводу, что: *«Од. Листокъ» принялъ на себя неблаговидную роль такого органа, который преслѣдуетъ на каждомъ шагу темныя цѣли. Онъ не постѣснялся даже коснуться лицъ, стоящихъ, повидимому, внѣ той сферы, въ которой онъ практикуетъ свои шантажныя поползновенія. Подобное направленіе газеты, очевидно, угрожаетъ всему обществу. До чего можетъ дойти эта ужасная литература?.. И какія нужны мѣры, чтобы обуздать этихъ недостойныхъ лицъ, къ сожалѣнію, попавшихъ въ литературную сферу?..»*

Этими строками огуломъ оклеветана вся газета, весь контингентъ лицъ, принимающихъ въ ней активное участіе. Клевета, судя по рефарату «Нов. Тел.», исходила отъ человѣка, у котораго она не составляетъ профессіи и слову котораго нельзя было не придать извѣстнаго значенія. Что-же должна была сдѣлать газета? Протестовать? Обратиться къ суду публики? Такъ она и сдѣлала. Отнеслась къ клеветнику рѣзко, съ понятнымъ чувствомъ негодованія. Но оказалось, что г. Рихтеръ только мнимый клеветникъ.

Теперь просимъ каждаго читателя поставить себя въ положеніе г. Рихтера. Вы дорожите правдой, вы видите, что вашимъ именемъ, для какихъ-то гаденькихъ цѣлей, злоупотребили тѣ самые люди, за которыхъ вы распинались, которыхъ вы «обѣляли», которые вообще должны быть вамъ только благодарны; затѣмъ вы видите, что другіе люди безвинно опозорены и оклеветаны и в что отъ васъ, отъ вашихъ трехъ-четырехъ строкъ, зависитъ положить конецъ этой клеветѣ, вы видите все это и что-бы вы сдѣлали? Вы, конечно, обратились-бы съ про-

---

ФЕЛЬЕТОНЪ „ОДЕСС. ЛИСТКА".

8-го октября 1883 года.

Письма о журналистикѣ.

Вотъ выдающіяся журнальныя новинки: *О вліяніи прогресса на бѣдность.* (Henry George: «Progres and Poverty: an inquiry into the cause of industrial depressions and of increase of want with increase of wealth.» Lond. 1882 г.). Съ названной книгой американскаго автора Генриха Джорджа, читателей «Отеч. Зап.» познакомилъ въ началѣ текущаго года С. Н. Южаковъ. Такъ какъ мнѣ не случилось во время появленія статьи г. Южакова, воспользоваться ею, чтобы познакомить читателей съ книгой Джорджа, я воспользуюсь вторымъ случаемъ, статьей г. Н. З.: «О вліяніи прогресса на бѣдность», посвященной тоже названной книгѣ Джорджа («Рус. Мысль», № 9), представляющей крупное явленіе въ экономической литературѣ, могущее занять мѣсто если и не рядомъ съ трудами Ротбертуса *), то во всякомъ случаѣ въ ряду трудовъ выдающихся экономистовъ *новой* школы, отвергающихъ обветшавшій принципъ экономическаго строя: laissez faire, laissez passer, т. е. практикующуюся вотъ уже столѣтіе экономическую теорію, по которой законодательство должно быть безусловно отстранено отъ вмѣшательства въ экономическія отношенія и должно ограничить свою роль лишь стремленіемъ къ водворенію наибольшей свободы въ обществѣ, къ обезпеченію за каждымъ его членомъ наибольшей свободы дѣйствія. Таковъ девизъ старой школы экономистовъ. Къ счастью, или къ несчастью практика жизни показала всю нелѣпость, нецѣлесообразность этой дикой теоріи. Послѣднее столѣтіе обнаружило сильную общественную язву, угнетающую всѣ государства всѣхъ частей свѣта, именуемую пролетаріатомъ. Чѣмъ сильнѣе, чѣмъ интенсивнѣе практиковался гдѣ-либо принципъ laissez faire, laissez passer, тѣмъ съ бо́льшею яркостью на картинѣ этой жизни вырисовывается пролетаріатъ, обязанный съ одной стороны полной свободѣ экономической конкурренціи, съ другой—неимовѣрному технически-промышленному прогрессу. Общій итогъ этой конкурренціи и этого прогресса приводитъ къ очевидному заключенію, что матеріальный прогрессъ обществъ, tel quel, не только не облегчаетъ бѣдности, но самъ порождаетъ ее. Какъ выражается нашъ авторъ «эта ассоціація бѣдняка и матеріальнаго прогресса—великая загадка настоящаго». И дѣйствительно, взгляните на самые богатые, на самые роскошные центры: Парижъ, Лондонъ, Вѣну, Нью-Іоркъ—и вы увидите самую дикую, самую невозможную ассоціацію матеріальнаго прогресса съ одной и пауперизма съ другой стороны. Въ чемъ-же искать причину этого ненормальнаго явленія? Джорджъ видитъ эту причину въ «повсюду признанной тенденціи заработной платы къ извѣстному минимуму».

Мысль эта очень не нова. Она повторяется всѣми экономистами, какъ старой, такъ и новой школы. Джорджъ, или его компиляторъ, Н. З., посвящаетъ очень много мѣста проведенію той мысли, что заработная плата «извлекается не изъ капитала, а изъ продукта труда, за который она заплачена». Я полагаю, что останавливаться на этомъ обстоятельствѣ—дѣло, хотя и почтенное, но болѣе формальное чѣмъ реальное. Гораздо интереснѣе является вопросъ о томъ, какъ устранить эту тенденцію заработной платы къ ея жалкому минимуму? Экономисты старой школы называютъ ее фатальной и полагаютъ, что она неумолима и неустрашима. Но не таковъ взглядъ Джорджа и всѣхъ новыхъ экономистовъ. Оставаясь въ предѣлахъ намѣченнаго имъ вопроса о происхожденіи, источникѣ заработной платы, Джорджъ доказываетъ, что соединеніе труда и капитала въ одномъ лицѣ, или въ компаніи однихъ лицъ—было бы самой желательной формой производства, а, слѣдовательно, и распредѣленія.

Кромѣ того нашъ авторъ много останавливается на фиктивномъ, но принимаемомъ многими за дѣйствительный, законѣ Мальтуса о ростѣ населенія и средствахъ пропитанія, и чрезвычайно остроумно разбиваетъ его. Кому неизвѣстна эта мальтусовская теорія, по которой бѣдность обязана своимъ существованіемъ давленію населенія на средства къ жизни, или что у населенія есть тенденція возрастать вдвое быстрѣе средствъ къ жизни. Все это уже тысячи разъ опровергнуто и Джорджъ ничего новаго не прибавляетъ, если не считать его остроумныхъ шутокъ надъ мальтузіанцами, утверждающими, что населеніе стремится возрастать въ геометрической прогрессіи, а жизненныя средства—въ ариѳметической. Предположеніе это, по словамъ Джорджа, столь же цѣнное, какъ если бы изъ факта, что собака удвоила длину своего хвоста, потому что она прибавила столько то фунтовъ къ вѣсу своего тѣла, признать геометрическую прогрессію за хвостомъ а ариѳметическую за вѣсомъ. И выводъ изъ предположенія совершенно тотъ же, какой Свифтъ въ сатирѣ довѣрилъ ученымъ предварительно лишеннаго собакъ острова, которые, сведя вмѣстѣ обѣ прогрессіи, могли вывести весьма поразительное послѣдствіе, что съ теченіемъ времени собака выросла до вѣса въ 50 фунтовъ, а хвостъ у нея увеличился свыше мили и съ крайнимъ трудомъ двигался, такъ что отсюда слѣдовала рекомендація «благоразумнаго препятствія» — *бандажа*.

Извѣстно, что экономисты мальтусовской школы рекомендуютъ рабочимъ также своего рода бандажъ—нравственное воздержаніе въ вопросѣ о размноженіи.

Какой же выводъ изъ всего этого? Къ сожалѣнію, статья Н. З. еще не кончена. Она оканчивается словами: «продолженіе будетъ».

* * *

Вѣра и знаніе. Въ той же сентябрьской книжкѣ «Рус. Мысли» помѣщена весьма интересная статья г. Л. Лопатина, подъ заглавіемъ «Вѣра и знаніе». Статья, или точнѣе первая часть ея (помѣщено только начало) посвящена критикѣ матеріалистической философіи которая съ точки зрѣнія отвлеченной философіи, не имѣетъ никакого raison d'être, такъ какъ матеріализмъ признаетъ относительное опредѣленіе вещей за ихъ окончательную природу. Но что такое матеріалистическая философія? можетъ спросить непочатый никакими философіями читатель. Г. Лопатинъ даетъ слѣдующую наиболѣе соотвѣтствующую формулу матеріализма: *въ основѣ міровой жизни и ея явленій во всемъ ихъ безконечномъ многообразіи лежитъ протяженная, непроницаемая, движущаяся по чисто механическимъ законамъ субстанція.* Приведя эту формулу, выражающую сущность матеріалистической философіи въ ея отличіи отъ другихъ «философій», авторъ находитъ, что философія, признающая истинное бытіе *одной матеріи* есть самая шаткая, самая дѣтская философія. И въ самомъ дѣлѣ нужно же прежде всего доказать существованіе матеріи. А кто и когда изъ философовъ-матеріалистовъ, отъ Левкиппа и Демокрита до Молешотта и Бюхнера, доказалъ основное положеніе матеріалистической философіи: существованіе матеріи? Никто и никогда. Credo, quia in absurdum est. Но это уже не философія, а *вѣра* или метафизика. И авторъ не безъ остроумія доказываетъ, что матеріализмъ есть одно изъ своеобразнѣйшихъ выраженій философіи вѣры. Эта мысль г. Лопатина, впрочемъ, не нова. Ее очень детально и съ обстоятельною полнотою развилъ нашъ извѣстный философъ В. Соловьевъ. Но, развѣнчивая и сводя съ пьедестала ученіе матеріализма, какъ метафизическую теорію, критикуя его съ философской точки зрѣнія, авторъ не отрицаетъ, однако, важныхъ заслугъ матеріализма въ научной сферѣ, или точнѣе, въ области наукъ физическихъ. Онъ указываетъ на слѣд. его заслуги: матеріализмъ сосредоточилъ вниманіе мыслящихъ людей на внѣшней природѣ, содѣйствовалъ введенію математической точности въ изученіе явленій... Но за то съ философской стороны авторъ не признаетъ за матеріализмомъ никакой цѣны. Я не знаю, признаетъ-ли онъ какую либо цѣну за разными идеалистическими системами, ставящими въ главномъ углу мысль какъ абсолютъ, какъ начало всѣхъ началъ, какъ источникъ всего существующаго (что вызвало остроумную шутку Шопенгауэра: «не значитъ ли это строить вселенную на своей собственной головѣ?»), какъ великое нѣчто діалектически саморазвивающееся, какъ causa sui (причина самаго себя)? Но матеріализмъ, видящій въ матеріи основу всѣхъ началъ, абсолютное бытіе—всеразрѣшающее, всесовершающее,—не выдерживаетъ, такъ думаетъ авторъ, критики. И авторъ посвящаетъ не мало критическаго труда подробному анализу этой философской системы.

Чтобы познакомить читателя съ критическими пріемами нашего антиматеріалиста, приведемъ, напр., слѣдующій:

Абсолютное начало матеріализма—есть безконечная матерія, безусловная по своей природѣ. «Но что такое матерія?» спрашиваетъ авторъ.—Субстанція протяженно-непроницаемая и движущаяся. Какія-же болѣе частныя свойства матеріальнаго вытекаютъ изъ этихъ общихъ признаковъ? Прежде всего изъ нихъ слѣдуетъ, что каждая тѣлесная вещь должна обладать формою или фигурою, другими словами—занимать мѣсто въ пространствѣ. Подъ этимъ только условіемъ она можетъ явиться, какъ опредѣленная протяженность, какъ дѣйствительная непроницаемость, и лишь при немъ мыслимо движеніе. Движеніе есть перемѣна мѣста. А можно ли мѣнять мѣсто, если его не имѣешь? Но *имѣть*, занимать мѣсто значитъ находиться въ какомъ-нибудь опредѣленномъ пространствѣ и отсутствовать въ другомъ, слѣдовательно, быть ограниченнымъ въ пространствѣ, то есть имѣть опредѣленныя очертанія, или форму. Далѣе Что такое непроницаемость? Сила сопротивленія, недопускающая другое тѣло занимать мѣсто, занятое даннымъ тѣломъ. Говоря иначе, непроницаемость можетъ быть дѣйствительнымъ свойствомъ данной матеріальной вещи только въ томъ случаѣ, если подлѣ нея есть мѣсто ею незанятое, въ которомъ поэтому можетъ двигаться другое тѣло и вызвать въ ней актъ сопротивленія, то есть *тѣло должно быть ограниченнымъ, чтобы быть непроницаемымъ.* Наконецъ, что такое протяженность тѣлъ?—Ихъ существованіе въ пространствѣ и его трехъ измѣреніяхъ. Но эти три измѣренія могутъ принадлежать тѣлу не какъ длина вообще, ширина вообще, глубина вообще,—они должны явиться какою нибудь глубиною, т. е. они должны получить опредѣленную величину. И такъ, чтобы тѣло было протяженнымъ, оно должно быть ограниченнымъ. Въ какомъ же смыслѣ движеніе, непроницаемость, протяженность могутъ относиться къ безконечному, абсолютному?» Такъ вопрошаетъ авторъ, заранѣе торжествуя побѣду, хотя его побѣдныя лавры, какъ онъ самъ сознается, должны быть имъ раздѣлены съ другими соратниками въ борьбѣ съ матеріалистической философіей, какъ напр. съ Хомяковымъ, Страховымъ, Соловьевымъ и друг.

Ознакомивъ въ бѣгломъ очеркѣ съ статьей г. Лопатина, я предчувствую вопросъ читателя: къ чему все это любомудріе, все это суесловіе? Какъ къ чему?! Стремленіе обнять, понять, проникнуть, объяснить тайны мірозданія на столько врождено человѣку, что отказаться отъ этого закона своей психической природы онъ никогда не будетъ въ силахъ.

Старѣясь въ сомнѣньяхъ
О великихъ тайнахъ,
Идутъ неотвратно
Вѣка за вѣками.

Такъ говоритъ нашъ народный поэтъ Кольцовъ въ своей думѣ *«Великая тайна»*, а въ другой думѣ *«Неразгаданная истина»* онъ прибавляетъ

Подсѣку-жь я крылья
Всякому сомнѣнью,
Прокляну усилья
Къ тайнамъ провидѣнья.

Такъ думаетъ въ своемъ смиреніи Кольцовъ, но не такъ думаютъ въ своемъ горделивомъ любомудріи гг. философы, строющіе вавилонскія башни разныхъ абсолютныхъ системъ.

* * *

Типы душевнаго развитія, ст. г. Мниховскаго. («Русск. Богатство» №№ 4, 5, 6, 8). Это цѣлый рядъ статей, написанныхъ весьма талантливо и рекомендующихъ въ авторѣ ихъ глубокую наблюдательность. Г. Мниховскій даетъ намъ цѣлую, такъ сказать, психическую галлерею субъектовъ,

---

*) Кстати: въ сейчасъ полученной сентябрьской кн. «От. Зап.» читатель найдетъ прекрасное и обстоятельное изложеніе экономич. теоріи Ротбертуса.

тестомъ и съ соотвѣтственною брезгливостью къ сторонѣ, злоупотребившей вашимъ именемъ,—и съ увѣреніемъ, что вы не клеветали,—къ другой. Этимъ-бы вы воздали должное каждой сторонѣ, предупредили-бы всякіе упреки оклеветанныхъ. Такъ поступили-бы, читатель, вы, но не такъ поступилъ стоящій на «стражѣ правды» г. Рихтеръ. Что ему до злоупотребленій его именемъ? Что ему до того, что его устами шельмуютъ неповинныхъ людей? Лишь-бы не его самого...

И вотъ этотъ самый прис. пов. Рихтеръ, и до сихъ поръ ни одной строчкой не протестовалъ въ «Нов. Тел.» противъ клеветы о насъ, такъ что нѣсколько тысячъ читателей этой газеты и до сихъ поръ находятся въ заблужденіи.

Но когда мы поставили вопросъ ребромъ, когда мы назвали вещи ихъ настоящими именами, тогда только онъ спохватился и почти черезъ недѣлю заявилъ, что клеветы о насъ онъ не распускалъ. Слава Богу, наконецъ-то сказалъ правдивое слово!..

Вы думаете что онъ выражаетъ неодобреніе «Нов. Тел.» за такое безцеремонное злоупотребленіе его именемъ? Нисколько. Напротивъ, онъ и тутъ «обѣляетъ» его: вмѣсто того, чтобы выразить хваленному «общественному» органу порицаніе, г. Рихтеръ обѣляетъ его до того, что готовъ объяснить эту клевету «ошибкой». Для насъ, оклеветанныхъ, онъ находитъ только слова укоризны, для героевъ-же оскорбительныхъ измышленій только оправданія... Намъ, конечно, отъ этого ни тепло ни холодно и мы отмѣчаемъ эти факты только какъ доказательства того, что у г. Рихтера, имѣются въ распоряженіи двѣ правды, двѣ справедливости, два безпристрастія...

Намъ лично милыя «ошибки» «Нов. Тел.» совершенно понятны. Мы отказываемся отъ какихъ-бы то ни было состязаній съ этимъ своеобразнымъ «общественнымъ» органомъ, пропускаемъ мимо ушей его ежедневныя шипѣнія, инсинуаціи, обвиненія и т. п. Мы можемъ отъ поры до времени представлять на судъ публики обращики такого поведенія, но отвѣчать «Нов. Тел.», но поднимать каждый разъ камни, которые онъ бросаетъ въ насъ,—это было-бы ужь черезъ чуръ наивно. Объ этомъ, впрочемъ, послѣ.

Въ нашей «Отповѣди» мнимой тирадѣ г. Рихтера мы предпослали слова «Если вѣрить «Нов. Тел.». На основаніи этихъ словъ г. Рихтеръ утверждаетъ, что мы не вѣрили реферату, а только придрались къ случаю, чтобы «выругать» его. Помилуйте, какъ невѣрить! Люди чуть не въ объятіяхъ другъ у друга, а тутъ подозрѣвай ихъ въ вѣроломствѣ, въ невѣрности, въ желаніи устроить другу каверзу. Это совсѣмъ не въ порядкѣ вещей. А потомъ кто-же не знаетъ общепринятаго въ газетахъ обычая: когда помѣщаютъ чьи-нибудь длинныя рѣчи, то обыкновенно передаютъ ихъ на просмотръ оратора. А въ данномъ случаѣ дѣло шло еще о близкомъ сердцу ораторѣ. Нѣтъ, мы сдѣлали оговорку «если вѣрить» только потому, что сама-то клевета была ужь очень наглая. Г. Рихтеръ выражаетъ претензію: отчего-де не справились у него объ этомъ. Во-первыхъ, потому что не подозрѣвали «медвѣжьей услуги» ему со стороны «Нов. Тел.», а во-вторыхъ—не наше дѣло было бѣгать къ нему за справками, а его: онъ долженъ былъ по собственному почину протестовать противъ клеветы, шедшей будто бы отъ его имени.

Придраться, чтобы выругать его въ отместку за г. Малиновскаго! Но, вѣдь, это-же совершенно голословно. Мы подняли только тѣ камни, которые были брошены прямо въ газету, въ редакцію. Мы не касались дѣла г. Малиновскаго, хотя при желаніи придраться недостатка въ матеріалѣ конечно не было-бы. Г. Рихтеръ полагаетъ, что возбудилъ въ насъ непріязнь тѣмъ, что взялся за дѣло г. Компана. Нисколько. Всякій имѣетъ право на защиту въ судѣ. Имѣетъ его, конечно, и г. Компанъ. Это въ порядкѣ вещей и преслѣдовать г. Рихтера за это—мы сочли-бы ниже своего достоинства. Намъ, до-нельзя, несимпатично только одно: это когда обвинитель или защитникъ въ погонѣ за побѣдой, переступаетъ всякія границы правды, впадаетъ въ односторонность, въ софизмы, въ обѣленіе чернаго и въ омраченіе свѣтлаго, словомъ, когда, не брезгая средствами, лѣзетъ изъ кожи, чтобы добиться намѣченнаго исхода, часто наперекоръ всякимъ требованіямъ справедливости. Дѣло не въ самомъ фактѣ защиты, а въ способахъ, въ совѣстливой разборчивости средствъ для нея. Если-бы мы вздумали систематически слѣдить за всѣми финессами адвокатской логики г. Рихтера, то матеріала оказалась бы цѣлая прорва. Не нужно было-бы снабжать ихъ даже комментаріями. Но въ общественной жизни нашего края самъ по себѣ г. Рихтеръ составляетъ такое заурядное явленіе, что систематически заниматься и преслѣдовать лично его было-бы просто на просто смѣшно.

Что касается вопроса о сферѣ жизни, подлежащей гласности, то на этотъ счетъ мы, конечно, не столкуемся съ г. Рихтеромъ. Напрасно онъ, однако, впутываетъ для подтвержденія своего мнѣнія разнаго рода салонницъ Бобчинскихъ-Добчинскихъ. «Удобозаримую пищу» для нихъ съ одинаковымъ успѣхомъ могутъ доставить и базараная площадь и кабинетъ адвоката, и судебная камера, и любая «уважающая себя газета».

Въ заключеніе г. Рихтеръ сплится доказать противорѣчіе между нашимъ заявленіемъ о мотивахъ командировки репортера на огородъ Кочи и результатомъ ея, сказавшимся въ замѣткѣ, отъ 9 августа. Мы-де заявили, что послали провѣрить: поливаетъ-ли Коча нечистотами зрѣлые овощи, а между тѣмъ на самомъ дѣлѣ и въ нашей замѣткѣ отъ 9-го августа, и въ письмахъ пересыпцевъ, представленныхъ суду и въ письмахъ Кочи—вездѣ говорится только о поливкѣ огорода, а не зрѣлыхъ овощей.

Очевидно, г. Рихтеръ и самъ не читалъ того, на что онъ ссылается. Въ замѣткѣ, отъ 9 августа, говорится между прочимъ слѣдующее: «Думаемъ, что если *удобрять землю* и можно всякою гадостью, то едва-ли можно считать безвредною и пріятною для потребителей поливку *спѣлой зелени* водой изъ помойныхъ ямъ и клозетовъ». Эхъ, г. Рихтеръ, г. Рихтеръ!..

Ссылается онъ еще на письма, пріобщенныя къ дѣлу. Захотѣлъ, чтобы безграмотные люди отличались въ своихъ выраженіяхъ юридическою ясностью. Они говорили о поливкѣ огорода и мы не могли-бы сдѣлать по нихъ письму разграниченія между поливкой самой почвы (орошеніемъ) и поливкой зелени, если-бы не услышали еще устныхъ сообщеній отъ того живаго человѣка, съ которымъ г. Рихтеру, вѣроятно, придется повидаться еще на судѣ. Даже элементарное понятіе о справедливости должно было-бы удержать г. Рихтера отъ гипотезъ, построенныхъ на показаніяхъ свидѣтелей одной стороны, въ то время какъ не выслушаны свидѣтели другой...

Г. Рихтеръ утверждаетъ, что ему, подписчику нашей газеты съ самаго ея основанія, направленіе ея «не антипатично». Это его дѣло. Что касается насъ, то мы предпочли-бы промѣнять его симпатіи и антипатіи на болѣе справедливое отношеніе къ намъ, при которомъ клевета называется клеветой, а не «ошибкой»..... А, впрочемъ, «Sapienti sat!»

Письмо въ редакцію.

I.

Въ помѣщенномъ въ № 219 «Од. Л.» отчетѣ объ общемъ собраніи членовъ-заемщиковъ херс. земск. банка, между прочимъ, приводятся объясненія гг. Мазаракія и Гроссулъ-Толстаго относительно купли-продажи правленіемъ банка въ 1876 г. процентныхъ бумагъ; причемъ г. Мазаракій сказалъ, что онъ обращался ко мнѣ за справками о курсѣ на тѣ бумаги, но я не могъ представить ему книгъ, такъ какъ я выѣзжалъ изъ Одессы, а г. Гроссулъ-Толстой сказалъ, что онъ также обращался ко мнѣ и я объяснилъ, что въ то время была война и книги не велись; между тѣмъ въ 1876 г. войны не было... Приведенное побуждаетъ и меня сказать, что дѣйствительно гг. Мазаракій и Гроссулъ-Толстой обратились ко мнѣ за справками; но, какъ видно, они или не поняли моего отвѣта, или же хорошо его не помнятъ. Во всякомъ случаѣ я приписываемыхъ мнѣ объясненій дать не могъ, а сказалъ какъ г. Мазаракію, такъ и г. Гроссулъ-Толстому, что мнѣ трудно удовлетворить ихъ желаніе; *такъ какъ во время войны 1877 и 1878 годовъ я находился въ отсутствіи, а по возвращеніи сюда послѣ военнаго времени я не нашелъ у себя много документовъ, въ томъ числѣ и свѣдѣній о бывшихъ въ то время курсахъ на процентныя бумаги.*

Примите и пр.

Гофъ-маклеръ **Симонъ Бернштейнъ.**

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о диффамаціи. Московскій цеховой Власъ Егоровъ обвинялся вчера, 7 октября, въ окружн. судѣ, безъ участія присяжныхъ, въ диффамаціи. Дѣло это заключается въ слѣдующемъ: У Егорова была тяжба съ отцомъ и сыномъ Файнбурдами. Эта тяжба была разрѣшена судомъ и послѣ этого появился въ «Нов. Тел.» рефератъ. И. Файнбурдъ нашелъ его не точно изложеннымъ, вслѣдствіе чего написалъ возраженіе, въ которомъ, между прочимъ, старался свалить всю вину на Егорова. Выходило по его возраженію такъ, что не Егоровъ долженъ являться въ ихъ тяжбѣ пострадавшимъ лицомъ, а они, Файнбурды. Это возраженіе не могло остаться безъ отвѣта со стороны Егорова и онъ поспѣшилъ помѣстить пространное письмо въ слѣдующемъ № «Нов. Тел.». Въ этомъ письмѣ Егоровъ помѣстилъ много оскорбительныхъ для Файнбурдовъ словъ, назвалъ И. Файнбурда уличнымъ адвокатомъ и т. п. Файнбурды усмотрѣли въ письмѣ Егорова клевету и возбудили противъ него преслѣдованіе. Егоровъ, 65-ти лѣтній старикъ, оказался совершенно неграмотнымъ, онъ лишь еле могъ подписывать свое имя и фамилію. Письмо въ редакцію составилъ ему его повѣренный, а онъ его только подписалъ. Виновнымъ въ приписываемомъ ему преступленіи, Егоровъ себя не призналъ, окружной же судъ приговорилъ его къ *рублевому* штрафу.

Дѣло глухо-нѣмой Кушниръ. Въ четвергъ въ гор. съѣздѣ мир. судей разбиралось дѣло глухо-нѣмой Кушниръ, по профессіи проститутки, обвинявшейся въ кражѣ у нѣкоего Гончаренко 2 р. и табачницы. Потерпѣвшій, принадлежащій къ рабочему люду, кутилъ съ подсудимой въ одномъ изъ трактировъ. Спиртныхъ напитковъ было выпито такъ много, что Гончаренко, языкъ котораго, повидимому, не былъ расположенъ къ дѣятельности, вполнѣ удовлетворялся своимъ «предметомъ», страдавшимъ органическимъ порокомъ—глухо-нѣмотой. Выйдя изъ трактира, потерпѣвшій почувствовалъ облегченіе кармановъ. Онъ направился съ собесѣдницей въ полицію, гдѣ, по обыскѣ у Кушниръ, найдена лишь табачница. Обвиняемая, при посредствѣ преподавательницы училища глухо-нѣмыхъ, заявила, что Гончаренко подарилъ ей табачницу. Мир. судья, тѣмъ не менѣе, присудилъ Кушниръ къ четырехмѣсячному аресту. Съѣздъ, принимая во вниманіе отсутствіе противъ Кушниръ прямыхъ уликъ, оправдалъ ее.

Ошибся въ разсчетѣ. Нѣкій Зусь Берковъ давно проживалъ по румынскому паспорту, будучи однако русско-подданнымъ. Это, какъ видно, его нѣсколько тяготило. Въ маѣ обнародованъ былъ Высочайшій манифестъ подавшій Беркову мысль разъ на всегда избавиться отъ румынскаго паспорта. Съ этою цѣлью онъ явился въ канцелярію градоначальника и заявилъ, что онъ никогда не былъ румыномъ, а родился въ Россіи и въ дѣтствѣ остался круглымъ сиротой. Вслѣдствіе этого онъ ходатайствовалъ о признаніи его русско-подданнымъ, проживавшимъ по чужому виду. На основаніи Высочайшаго манифеста, дѣла о проживательствѣ по чужому виду прекращались. Каково-же было его разочарованіе, когда предвар. слѣдствіе никакъ не могло установить его происхожденія. Нельзя было признать въ немъ ни русско, ни румынско-подданаго. Его предали суду за бродяжничество. Вчера дѣло о немъ слушалось въ окружн. судѣ, безъ участія присяжныхъ. Вслѣдствіе заявленія подсудимымъ о новыхъ обстоятельствахъ, пришлось передать дѣло для дослѣдованія.

Дѣло по иску братьевъ Возулія къ Янопуло. 4 октября харьковская судебная палата, по 2-му гражданскому департаменту, объявила резолюцію по апелляціонному дѣлу, возникшему по жалобѣ опекуновъ надъ имуществомъ умершаго одесскаго потомственаго почетнаго гражданина Александра Ралли и купеческаго сына Эммануила Янопуло на рѣшеніе одесскаго окружн. суда, состоявшееся 20 февраля 1879 г., по иску Николая Панаіоти и Дмитрія Возулія къ опекунамъ надъ имуществомъ Ралли и Эммануила Янопуло объ утвержденіи истцовъ Возулія въ правахъ наслѣдства. Судебная палата оставила опредѣленіе одесскаго окружн. суда въ силѣ, т. е. признала правильнымъ искъ бр. Возулія и утвердила ихъ въ правахъ наслѣдства. (Ю. К.).

ИСКУССТВО и ЛИТЕРАТУРА.

Первое представленіе «Боккачіо» прошло при громадномъ стеченіи публики. Успѣхъ оперетты—какъ и въ прошломъ году—громаденъ. Г-жамъ *Волынской* и *Онѣгиной*, исполнявшимъ роли Фіаметты и Боккачіо, были поднесены корзины съ цвѣтами. Изъ исполнителей выдавались г-жи *Волынская* и *Онѣгина*, дуэтъ которыхъ въ третьемъ актѣ, по требованію публики, былъ повторенъ, и гг. *Волховскій* и *Климовъ*. Исполненіе г. Волховскимъ куплетовъ, вызвало шумное одобреніе публики, заставившей артиста 6—7 разъ повторять куплеты. Выборъ куплетовъ г. Волховскаго отличался отсутствіемъ и содержательностью. Хоръ женскій поетъ нѣсколько нестройно.

РУССКАЯ ПОЧТА.

[Отъ корреспондентовъ «Од. Листка»].

НИКОЛАЕВЪ, 2 октября. Если-бъ нашелся охотникъ порыться въ архивѣ протоколовъ засѣданій нашей думы, то онъ натолкнулся бы на массу вопросовъ, разрѣшенныхъ думою самымъ раціональнымъ образомъ, разрѣшенныхъ лишь для того, чтобы сдать ихъ въ архивъ, отнюдь не приводя ихъ въ исполненіе. Такъ, давно уже существуетъ постановленіе нашего муниципалитета о постройкѣ школы грамотности на гор. хуторѣ Погорѣлово. Въ приходо-расходной смѣтѣ выставлена даже и сумма въ 2,000 руб. на приведеніе этого постановленія въ исполненіе, а въ протоколѣ думскаго засѣданія приведены даже и мотивы такого рѣшенія: «наши хуторяне, молъ, несутъ всѣ налоги наравнѣ съ горожанами, а пользоваться благами городскаго благоустройства, созидаемаго тѣми налогами, ихъ совсѣмъ не приходится, такъ построимъ имъ хоть школу, пусть дѣти ихъ хоть грамотѣ научатся». Казалось бы резоннѣе ничего и бытьне можетъ, тѣмъ не менѣе наши «строители» и «созидатели» не только не приступали къ выполненію этого постановленія, но даже не думаютъ объ этомъ. Мало того, строители эти никакъ не могутъ довести до конца открытіе другой школы «Пушкинской», которую предполагалось открыть еще въ прошломъ году. Правда, ее уже красятъ и окраска эта близится къ концу, но откроется она едвали скоро, такъкакъ явилось такого рода скандальное препятствіе къ этому. Нашъ «многоизвѣстный» членъ управы Даценко, передъ поѣздкой своей въ Петербургъ, заказалъ мебель для школы одному изъ николаевскихъ столяровъ за 460 р., давъ при этомъ 100 руб. задатка. Столяръ изготовилъ мебель и представилъ ее куда слѣдуетъ. Тѣмъ временемъ въ попечителя школы избранъ нашъ думскій «enfant terrible», гл. Косяковъ. Осмотрѣвъ эту мебель, онъ окончательно забраковалъ ее. А управа предложила столяру взять себѣ мебель назадъ подъ тѣмъ предлогомъ, что она не легка и не изящна... Въ концѣ концовъ «накрытымъ» оказался столяръ, такъ какъ у него не было никакихъ условій съ управою. Оправдалась вполнѣ, значитъ, малороссійская пословица: «паны дерутся, а у мужикивъ чубы болятъ», ибо спрашивается, чѣмъ виноватъ столяръ, что ему заказали «не легкую» и «не изящную» мебель... Когда теперь закажутъ и изготовятъ новую мебель—еще неизвѣстно, а вмѣстѣ съ тѣмъ неизвѣстно, когда откроется и «Пушкинская» школа.

Въ плачевномъ также положеніи находится и открытая въ прошломъ году «Водопойская» школа. Управа наша никакъ не собралась лѣтомъ исправить въ ней печи. Опять въ ней прійдется мерзнуть и дѣтямъ, и учительницамъ. Въ прошломъ году, вслѣдстіе неисправности печей, отсутствія запоровъ и проч., въ школѣ этой температура понижалась до 6°R. Такое же явленіе произойдетъ, пожалуй, и въ нынѣшнемъ году. Но управа наша и въ усъ себѣ не дуетъ: имъ будетъ тепло, на городскихъ складахъ скопилось уже достаточное, вѣдь, количество экономическаго антрацита...

КИШИНЕВЪ, 2 октября. Драки и грабежи въ нижней части города сдѣлались самымъ обыденнымъ явленіемъ. Жулики свою жертву останавливаютъ въ глухомъ мѣстѣ и безъ всякихъ разсужденій требуютъ «бакшишъ» за проходъ; уплотившихъ пропускаютъ; а у неуплатившихъ снимаютъ верхнее платье... «Караулъ» здѣсь можешь кричать, хоть благимъ матомъ—никто тебѣ не придетъ на помощь, ибо городового здѣсь и съ фонаремъ не отыщешь. Будь по крайней мѣрѣ фонари, тогда другое дѣло; можно было-бы разглядѣть физію ночнаго героя. Существующіе на главныхъ улицахъ фонари разставлены чуть-ли не на версту одинъ отъ другаго, кромѣ того они не горятъ, а мерцаютъ только. Если къ этому еще прибавить нагроможденные по тротуарамъ въ безпорядкѣ кучи строительнаго матеріала, то читатель можетъ себѣ представить всѣ прелести ночной экскурсіи по городу и казусы, происходящіе въ ночной темнотѣ: невольное обниманіе телеграфнаго столба, зарываніе носомъ въ землю или очутиться en face съ мордой лошади отдыхающаго извощика.

Но за то, по части увеселеній, намъ, право, позавидуетъ любой благоустроенный городъ. Кочующіе акробаты и труппы предприняли на насъ чуть-ли не крестовые походы. Не успѣлъ уѣхать отъ насъ quasi знаменитый Блонденъ, какъ его мѣсто занялъ другой акробатъ, работающій хуже любаго гимназиста. Пріѣхавшая труппа Вероні-Весть «ломаетъ» дѣла. Затѣмъ механическій театръ Пейнье также пришелся по вкусу нашей публикѣ.

Изъ ХЕРСОНА намъ пишутъ: 5 октября херсонцы проводили бывшаго своего вице-губернатора г. Пащенко, переведеннаго теперь въ Архангельскъ на постъ губернатора. За часъ до отхода парохода «Тотлебенъ», на одесскую пристань собралась масса публики и почти всѣ представители разныхъ вѣдомствъ и учрежденій. Проводы были задушевные.

Поправка. Въ 218 № нашей газеты, въ корреспонденціи изъ Бѣльцъ сказано было, что дѣло Занчевскаго не состоялось вслѣдствіе неприбытія главнаго свидѣтеля г. Тулуба. Это невѣрно. Г. Тулубъ сообщаетъ намъ, что онъ явился въ засѣданіе суда и что разсмотрѣніе дѣла было отложено по болѣзни прокурора.

СИМФЕРОПОЛЬ. Вслѣдствіе ходатайства таврическаго губернатора о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи полицейскихъ учрежденій въ губерніи, нынѣ предположены слѣдующія преобразованія: 1) Ѳеодосійскій, Бердянскій, Мелитопольскій и Перекопскій уѣзды будутъ раздѣлены первые два—вмѣсто существующихъ двухъ становъ—на три стана, Мелитопольскій вмѣсто нынѣшнихъ трехъ—на четыре стана, а Перекопскій—вмѣсто нынѣшнихъ трехъ—на два стана; ѳеодосійское и карасубазарское гор. полиц. управл., а равно должности полицейскаго пристава въ г. Бахчисараѣ, двухъ помощн. приставовъ и надзирателя въ г. Ялтѣ, двухъ полиц. надзирателей въ г. Перекопѣ, одного надзирателя въ г. Мелитополѣ и одного становаго пристава въ Перекопскомъ уѣздѣ, упраздняются, съ оставленіемъ тѣхъ изъ служащихъ нынѣ въ этихъ учрежденіяхъ и занимающихъ вышеозначенныя должности лицъ, которыя не получатъ другаго назначенія за штатомъ на общемъ основаніи; 3) содержаніе околоточныхъ надзирателей въ г. Ялтѣ увеличивается на 40 р. въ годъ каждому, и 4) остающіяся за упраздненіемъ вышеозначенныхъ должностей 10.890 р. будутъ обращены частію на содержаніе новыхъ становыхъ управленій въ Ѳеодосійскомъ, Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ, а остальные на усиленіе другихъ городскихъ и уѣздныхъ полицій Таврической губерніи. (Нов.).

ЗАГРАНИЧНАЯ ПОЧТА.

Выселенія изъ Ѳессаліи и Эпира. Съ того времени, какъ Турція уступила Греціи Ѳессалію и Эпиръ и греческія войска заняли эти провинціи, выселенія изъ нихъ магометанъ, съ года на годъ, увеличивались на столько, что изъ 30,000 ихъ уѣхало до настоящаго года 20,000 чел. «Съ перваго взгляда это должно-бы показаться страннымъ, говоритъ «Сѣверогерманская Всеобщая Газета», такъ какъ христіанскія власти дали магометанамъ всевозможныя льготы: для нихъ устроены были новыя школы, дозволено было возвѣщать о праздникахъ залпами изъ орудій, судамъ поручено не уклоняться отъ господствовавшихъ въ странѣ обычаевъ и многое другое; казалось, что магометане пользуются даже преимуществами сравнительно съ христіанскимъ населеніемъ и потому переселеніе приписывалось религіозному фанатизму, немирящемуся съ присутствіемъ греческихъ войскъ». Въ свѣдущихъ кругахъ, по словамъ газеты, теперь, однако, догадались, что главнымъ побужденіемъ къ выселенію служатъ безчисленные процессы, въ которые втягиваютъ землевладѣльцевъ магометанъ ихъ фермеры. Судьи также стоятъ на сторонѣ своихъ единовѣрцевъ, а неповоротливые, ненаходчивые турки, не въ состояніи бороться съ греками, ловкими, привыкшими къ борьбѣ съ ежедневной жизнью. Они отказываются отъ соперничества, за безцѣнокъ продаютъ свои земли и говорятъ своей родинѣ прости. Оффиціальный германскій органъ обращаетъ вниманіе греческаго правительст-

---

развившихся въ томъ или иномъ направленіи. Всѣ характеристики душевнаго развитія констатируемыхъ авторомъ типовъ сдѣланы весьма остроумно, хотя читатель напрасно сталъ-бы искать въ этихъ характеристикахъ какихъ-либо новыхъ иллюстрацій. Автору, конечно, далеко до знаменитаго Ѳеофраста, оставившаго міру свой классическій трудъ: *Характеры*. Но овому талантъ, овому два. Не имѣя возможности сдѣлать экстрактъ изъ всѣхъ статей г. Миняковскаго, дать въ абревіатурѣ его галлерею типовъ, я остановлюсь на самомъ, если можно такъ выразиться, типическомъ типѣ, типѣ въ высшей степени характернымъ и представляющемъ среди насъ, русскихъ, явленіе весьма заурядное, чтобы не сказать господствующее. Г. Миняковскій, раздѣливъ людей по возрастамъ, на дѣтскій, юношескій и зрѣлый, останавливается на субъектѣ, представляющемъ вѣчнаго ребенка съ его непостоянствомъ въ душевныхъ функціяхъ, съ его быстрой смѣной душевныхъ состояній, подобно игрѣ цвѣтовъ въ калейдоскопѣ, съ его полною зависимостью внѣшнимъ впечатлѣніямъ и толчкамъ. Смѣхъ, слезы, радость, горе, надежды, опасенія, вѣра, сомнѣнія, мужество, малодушіе—все въ этомъ субъектѣ совершается подъ вліяніемъ минуты, въ немъ разумъ и воля разошлись въ разныя стороны. Его огорчили—онъ плачетъ, разсмѣшили—смѣется, навели на серьезную мысль—онъ серьезенъ, погрузился въ серьезную думу, но... минута, другая, третья и отъ серьезнаго человѣка и слѣда не осталось: онъ легкомысленъ, вѣтренъ, капризенъ. Онъ сердится изъ-за малѣйшихъ пустяковъ, можетъ обидѣть лучшаго друга и обнять врага, придетъ въ восторгъ отъ того, что заслуживало бы сожалѣнія или порицанія, сегодня онъ бранитъ, завтра хвалитъ—словомъ, это удивительный инструментъ организмъ, издающій всевозможные звуки. Въ немъ

То флейта слышится, то будто фортепіано.

Если такой субъектъ имѣетъ музыкальныя способности — онъ обѣщаетъ быть артистомъ, композиторомъ, но дѣло оканчивается розыгрываніемъ романсовъ и вальсовъ; имѣетъ онъ художественныя способности, но кончаетъ рисованіемъ картинокъ и этюдовъ; имѣетъ призваніе къ наукѣ, къ литературѣ, окружаетъ себя книгами, берется чуть-ли не за всѣ отрасли знанія, но вскорѣ книги летятъ къ черту, письменный столъ покрывается плѣсенью. Въ дѣлахъ на него ни въ чемъ нельзя положиться. Вы его убѣдили поступить такъ-то, онъ съ вами согласенъ и самъ увѣренъ, что нужно поступить именно такъ; но вдругъ является другой и сразу переубѣждаетъ его и настраиваетъ иначе. Ему нельзя поручить тайны не потому, что онъ выдастъ васъ намѣренно, нѣтъ, онъ добрый, пріятный, общительный человѣкъ — онъ просто разболтаетъ все, что ему извѣстно. У него нѣтъ ни выдержки, ни такта, ни опыта, ни знанія людей. Онъ не въ силахъ оріентироваться въ жизни, обобщить факты, привести ихъ въ соотношеніе съ другими явленіями, онъ весь расплывается въ мелочахъ и всецѣло поглощается минутой...

Этотъ «типъ» стоитъ вниманія. Я не знаю, на сколько въ немъ сказывается космополитическій человѣкъ, но что касается насъ, русскихъ, то—сознаемся, господа, что

Здѣсь русскій духъ,
Здѣсь Русью пахнетъ.

Взгляните на нашу интеллигенцію. Развѣ вся она in corpore, за немногими исключеніями, не представляетъ собою людей этого типа? При безпорядочности невоспитаннаго сердца, при раздвоенности мысли и чувства, при непривычкѣ слѣдить за собственными душевными процессами—развѣ всѣ мы не барахтаемся, не мечемся, не разбрасываемся во всѣ стороны, не представляемъ собою страшную неровность, порывчатость, безтолковость, безпорядочность..... Развѣ мы знаемъ, что такое внутренняя дисциплина? Развѣ мы имѣемъ понятіе о руководящихъ принципахъ жизни? Развѣ мы располагаемъ какой либо цѣлесообразной системой въ нашихъ дѣйствіяхъ? А можетъ-ли, при отсутствіи руководящихъ началъ, образоваться цѣльный, законченный, прочный человѣкъ? При путаницѣ несоглашенныхъ противорѣчій и массѣ разнородныхъ воспитательныхъ вліяній можетъ выработаться лишь то, что психологи называютъ *разорваннымъ* характеромъ. А эта разорванность ведетъ въ результатахъ къ совершенной деморализаціи: человѣкъ утрачиваетъ чувство отвращенія къ различнымъ житейскимъ мерзостямъ, сначала идетъ на компромиссъ, а потомъ и совсѣмъ мирится съ ними. И тутъ ужь не можетъ быть рѣчи о чувствахъ обязанности и долга.

Въ самомъ дѣлѣ, много-ли у насъ найдется людей, умѣющихъ пристроить себя къ извѣстнымъ опредѣленнымъ идеямъ, умѣющихъ соединить эти идеи съ своими чувствами? Большинство нашей интеллигенціи живетъ въ какомъ то раздвоенномъ душевномъ процессѣ, въ безпорядочности невоспитаннаго сердца и мыслей, раскидавшихся въ ассоціаціяхъ отдѣльныхъ представленій. И это вѣрно не только въ отношеніи къ массѣ интеллигентной публики, но и къ лучшимъ ея представителямъ. Возьмемъ хотя-бы, напр., Пушкина. Я помню прекрасную характеристику Пушкина, сдѣланную на основаніи біографическихъ документовъ, г. Шелгуновымъ. Вотъ эта характеристика: «подвижной, впечатлительный и раздражительный, то задумчивый и сосредоточенный, отдавшійся весь овладѣвшей имъ мысли, легко переходящій отъ одного настроенія въ другое, Пушкинъ то поверхностенъ, то основателенъ, то легкомысленъ, то сосредоточенъ, то мелочно самолюбивъ, капризенъ, злобенъ и обидчивъ, то нѣженъ и способенъ къ великодушнымъ и широкимъ чувствамъ».

Вы видите, что передъ вами точно калейдоскопъ, въ которомъ все мѣняется, завися отъ впечатлѣній минуты. Чѣмъ объяснить все это? А тѣмъ, что, какъ умъ Пушкина, такъ и многихъ изъ насъ, не зналъ единства міровоззрѣнія, не зналъ страстнаго состоянія, того состоянія, которое придаетъ единство сильному чувству, сливающемуся съ одной законченной и опредѣленной идеей...

А знаете-ли, читатель, отчего... вы думаете, я хочу спросить, отчего у алжирскаго бея подъ самымъ носомъ шишка? Нѣтъ, не то. А знаете-ли, почему Колумбъ открылъ Америку? «Знаете-ли чему я больше всего удивляюсь въ характерѣ Колумба? сказалъ однажды Тюрго.—Не тому, что онъ открылъ «Новый Свѣтъ», но тому, что онъ рѣшился искать его, вѣря въ свои идеи; сила не въ успѣхѣ, а въ вѣрѣ въ свою идею».

Я кончаю свою замѣтку, что и у насъ есть свои Колумбы, свои открыватели «Новаго свѣта». Но много-ли ихъ среди людей типа, указаннаго г. Миняковскимъ?

* * *

Тургеневскіе некрологи. Врядъ-ли какой либо русскій писатель, умиралъ, если можно такъ выразиться, при бо́льшихъ оваціяхъ, какъ И. С. Тургеневъ. Одни некрологи, посвященные памяти покойнаго, могли-бы составить цѣлую литературу. Одни чествуютъ въ немъ высокоталантливаго художника, другіе прогрессивнаго писателя, третьи и мыслителя и эстетика, четвертые—«великое національное достояніе», пятые «космополитическую утрату»... Позднѣе другихъ, конечно, отозвались журналы. Въ нихъ встрѣчается уже болѣе спокойное отношеніе къ покойному писателю. «Рус. Мысль» (№ 9), напр., категорически выражается, что послѣднія произведенія Тургенева (съ 63 г.), писанныя заграницею, представляютъ собою «постепенное ослабленіе его связи съ родиной, угасаніе его чуткости къ тому, что въ ней живетъ и чѣмъ живетъ она»...

Это замѣчаніе вполнѣ основательное. Если бы въ наше время жилъ Добролюбовъ, то онъ, конечно, уже не написалъ-бы, что Тургеневъ высокодаровитый отгадчикъ и уловитель новыхъ, нарождающихся теченій въ нашей общественности, новыхъ запросовъ, новыхъ мыслей и новыхъ людей. Его лебединою пѣснью былъ *Базаровъ*, далѣе котораго нашъ поэтъ не пошелъ, издавая позднѣе перекроенныхъ Рудиныхъ (*Нежданов* въ *Нови*)...

Въ чемъ искать причину этого быстраго угасанія чуткости къ живой дѣйствительности? Я позволю себѣ обратить вниманіе на одно обстоятельство, упущенное изъ виду всѣми некрологистами и нѣсколько лѣтъ назадъ, констатированное Евг. Марковымъ. Тургенева въ послѣдній періодъ его дѣятельности одолѣвала мысль, безотрадное чувство ничтожества и скоропреходящности этой жизни, ея суеты суетъ и всяческой суеты; въ его глазахъ міръ сталъ все болѣе и болѣе подергиваться траурной тафтой смерти, сознаніемъ человѣческой немощи и безсмыслія человѣческаго существованія. Эту философію пессимизма вѣрнѣе было-бы назвать философіей отчаянія передъ идеей о смерти... Это внутренній червь Тургенева, мучившій его всюду, даже въ самые свѣтлые моменты... Даже въ романѣ «Наканунѣ», написанномъ въ лучшую пору, мы читаемъ:

«Смерть, какъ рыбакъ, который поймалъ рыбу въ свои сѣти и оставляетъ ее на время въ водѣ; рыба еще плаваетъ, но сѣть на ней...»

Даже въ «Отцахъ и дѣтяхъ» чувствуется этотъ мрачный мотивъ; реалистъ и матеріалистъ Базаровъ говоритъ:

«Узенькое мѣстечко, которое я занимаю, до того крохотно въ сравненіи съ остальнымъ пространствомъ, гдѣ меня нѣтъ и гдѣ дѣла до меня нѣтъ; та часть времени, которую мнѣ удастся прожить, такъ ничтожна передъ тою вѣчностью, гдѣ меня не было и не будетъ.... А въ этомъ атомѣ, въ этой математической точкѣ кровь обращается, мозгъ работаетъ, чего-то хочетъ тожъ... Что за безобразіе, что за пустяки!»

Общественные идеалы, работа на общее благо—все это пустяки. Базаровъ ненавидитъ мужика, для котораго онъ долженъ работать, изъ кожи лѣзть, и который

..... «мнѣ даже спасибо не скажетъ... Да и на что мнѣ его спасибо?! Ну, будетъ онъ жить въ бѣлой избѣ, а изъ меня лопухъ расти будетъ... Ну, а дальше?...

Но нигдѣ съ такою яркостью и силою не сказалась эта неотвязчивая идея о смерти, о суетѣ и тщетѣ жизни, какъ въ разсказѣ *Призраки*. Здѣсь призракъ смерти страшный, ужасный, подавляющій... «Эта сила, которой нѣтъ сопротивленія, которой все подвластно, которая какъ хищная птица выбираетъ свои жертвы, какъ змѣя ихъ давитъ и лижетъ...»

Эта хищная птица похитила у насъ и Тургенева. Но я вовсе не желаю издавать іеремiадъ и ламентацій по поводу смерти.

Я лишь хочу спросить: могъ-ли поэтъ, въ которомъ могильный мотивъ преобладалъ надъ всѣми жизнерадостными явленіями быть пѣвцомъ цѣльныхъ людей, пѣвцомъ энергіи, мужества, героизма?

Вотъ почему Тургеневу были такъ дороги, такъ любы искалѣченныя рефлективныя натуры, очерченныя имъ съ такою неподражаемою художественною полнотою въ длинной галлереѣ его героевъ (до Нежданова включительно). Всѣ эти Гамлетики, самогрызуны, меланхолики, вѣчно возящіеся съ собственными мыслишками и ощущеньицами, копающіеся въ разныхъ психологическихъ соображеньицахъ, принимающіе свои болѣзненные, первическіе раздраженія и капризы за мужественное негодованіе, за честную злобу убѣжденнаго человѣка—вотъ излюбленные мотивы Тургенева.

— О, Гамлетъ, Гамлетъ, датскій принцъ, какъ выйти изъ твоей тѣни? спрашиваетъ Тургеневъ къ «Нови».

И Тургеневъ до конца жизни не могъ выйти изъ этой тѣни. Чѣмъ это объяснить?

* * *

«Отеч. Зап.» о Тургеневѣ. Изъ толстыхъ журналовъ литературную оцѣнку Тургенев

ва на необходимость принять мѣры для замѣны убывающихъ у земледѣлія силъ.

Неаполитанская конференція. Въ «Berliner Tageblatt» телеграфируютъ изъ Рима, что послѣ 20-го октября въ Неаполѣ должна состояться конференція, въ которой примутъ участіе германскій посолъ фонъ-Кайдель, австрійскій—графъ Лудольфъ и италіянскій министръ иностранныхъ дѣлъ Манчини. На конференціи этой будутъ сдѣланы сообщенія о зальцбургскомъ свиданіи графа Кальноки съ княземъ Бисмаркомъ.

Манифестъ французскихъ радикаловъ. Въ отвѣтъ на демонстративную рѣчь, произнесенную Жюлемъ Ферри въ Руанѣ, французскіе радикалы обнародовали манифестъ, въ которомъ утверждаютъ, что республика снова находится въ опасности, и не только республика, но и вся Франція. Манифестъ обращается къ содѣйствію истинныхъ демократовъ, призываетъ ихъ разрушить козни мнимыхъ республиканцевъ и проситъ взглянуть опасности прямо въ глаза, а не увлекаться иллюзіями, подобно своимъ предшественникамъ 1848 года. Нынѣшнее правительство манифестъ называетъ орлеанскимъ и приписываетъ ему желаніе на развалинахъ Франціи возбудить братоубійственную борьбу. «Эти—говорится въ манифестѣ—достойные преемники творцовъ «нравственнаго порядка, эти анти-патріоты—должны встрѣтить въ насъ жестокихъ противниковъ, которые вступятъ съ ними въ борьбу при содѣйствіи легальнаго оружія, избирательнаго бюллетеня».

Воззваніе «коммисіи пропаганды». Изъ Парижа сообщаютъ, что воззваніе «коммисіи пропаганды на 1883—1884 г.», требующее быстрой организаціи избирательныхъ комитетовъ, избранія учредительнаго народнаго собранія, отдѣленія церкви отъ государства, судебной реформы съ избираемостью судей, измѣненія налоговой системы, отмѣны монополіи, добровольнаго отправленія военной службы, обязательнаго воинскаго образованія для молодежи, подписано депутатомъ, д-ромъ Клемансо, сенаторомъ маіоромъ Ла бордеромъ, а также многочисленными депутатами и общинными совѣтниками.

Предстоящее созваніе сербской скупштины. Изъ Бѣлграда телеграфируютъ, что правительство намѣрено созвать сербскую скупштину въ Нишѣ 30 декабря.

Вѣсти изъ Мадрида. Органъ Рюиза Зорильи «El Parvenir» опровергаетъ извѣстіе о намѣреніи Зорильи возвратиться въ Испанію и увѣряетъ, что этотъ агитаторъ проведетъ зиму въ Женевѣ. Кортесы, по возобновленіи своихъ засѣданій, приступятъ къ обсужденію законопроэктовъ: о военной реформѣ, о всеобщемъ голосованіи, и, наконецъ, о возстановленіи гражданскаго брака. Бывшій министръ иностранныхъ дѣлъ Вега де Армиро, предъ своимъ выходомъ въ отставку, отправилъ представителямъ Испаніи заграницей длинную депешу о событіяхъ въ Парижѣ 29-го сентября.

КОММЕРЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургъ, 6 октября Лондонъ 23.56, фр. 248, лотер. 213½, 206, город. 85½, херс. 87½, вост. 90⅞, полумп. 8.35.

Лондонъ 6 (18) октября. Пшеницей въ крайнемъ пренебреженіи. Цѣны на гирку номинальны и приблизительно равны 36—33 ш. Прибывшіе грузы озимой цѣнятся 35.6—33, смотря по качеству. Цѣны на кукурузу въ пониженіи. Кукуруза на октябрь и ноябрь 26.3—26. Ячменемъ слабѣе. Азовскій ячмень на пути 20,3—20; одесскій средняго качества prompt 20,6—20.3 Льнянымъ семянемъ твердо.

Берлинъ, 7 (19) октября. Курсъ рубля anfang 199¼, schluss 199¼, восточные 55.40.

Парижъ, 7 (19) октября. Курсъ рубля 247.

Фонды. Восточные 91, городскіе 85¼, херсонск. 88, лот. I вып. 215, лот. II вып. 205, бессараб. 43½ л. 92½, бессараб. 18½ л. 94.

Цѣны и курсы иностранной валюты. Вѣна 3 мѣс. перев. 118½, Вѣна по предъявл. 117, Берлинъ 3 мѣс. пер. 201, Берлинъ по предъяв. 199, германскія марки 50, Парижъ по предъявленію 245½. Лондонъ по предъявленію 10.28

Одесская биржа. Сегодня фунты стерл. были котированы: продавцы 10.19, покупатели 10.17. Франки цѣнились: продавцы 248½, покупатели 248¾.

Оффиціальная котировка одесской биржи.

7-го октября.

	прод.	покуп.	сдѣлано
Лондонъ	10.27½	10.25½	—
Марсель	не было сдѣлокъ.		

ХЛѢБНЫЕ и ТОРГОВЫЕ РЫНКИ.

7 октября продано:

Гирки: 600 ч. 9 п. 8 ф. Левинъ—Вайштейнъ 1 р. 13 к. (лодка). 400 ч. 9 п. 26 ф. Мажаровъ Ашкенази 1 р. 15 к. (лодка).

Ржи: 400 ч. 9 п. 4 ф. Мажаровъ—Ашкенази 86 к. (лодка). 4000 ч. 9 п. 8 ф. А. М. Бродскій—Фишеровичъ 87 к. (баржа). 600 ч. 9 п. 10 ф. Левъ—Баржанскій 80 к. (Молд.).

Ячменя: 1700 ч. Клейнъ—Каниловскій 77½ к. (баржа).

Зерновой рынокъ. Положеніе нашего зерноваго рынка, вслѣдствіе извѣстій крайне неблагопріятнаго свойства изъ-за границы, столь плохо, какъ уже давно не запомнятъ. Америка, поставляющая на лондонскій и антверпенскій рынки сотни тысячъ квартеровъ зерна, понижаетъ тѣмъ цѣны до невозможнаго минимума и дѣлаетъ немыслимымъ всякую отправку зерна изъ европейскихъ портовъ въ томъ числѣ, конечно, изъ нашего. Паденіе цѣнъ на зерно на нашемъ рынкѣ ни для кого не отзывается гибельно, кромѣ спекулянтовъ, закупившихъ прежде хлѣбъ по цѣнѣ, которой теперь не даютъ. Одновременно съ пониженіемъ цѣнъ на зерно сильно понижаются и фрахты, что тоже ставитъ въ невыгодное положеніе спекулянтовъ, зафрахтовавшихъ въ надеждѣ большаго экспорта, значительное число пароходовъ по дорогой цѣнѣ сравнительно съ существующими цѣнами. Теперь фрахты съ 23—25 ш. упали до 15—17 ш. и экспортерамъ приходится или уплачивать за взятое на себя раньше обязательство относительно найма пароходовъ или грузить volens-nolens. Многіе по необходимости грузятъ легкіе товары какъ-то: ячмень, овесъ съ потерей отъ 2 до 3 к. на пудъ; грузятъ только потому, чтобы выполнить обязательство въ отношеніи владѣльцевъ пароходовъ. Этимъ обусловливается то движеніе, которое существуетъ теперь на нашемъ зерновомъ рынкѣ. Не будь этой гнетущей необходимости грузить во что-бы то ни стало, хотя-бы въ убытокъ, во избѣжаніе еще большаго убытка, нашъ рынокъ погрузился-бы въ полнѣйшую апатію и движеніе ограничилось бы исключительно продажами для мѣстнаго продовольствія.

БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ.

И. Грубера. *Дерибасовская ул., д. Вагнера*

Курсы отъ 7 октября

Фонды: 5% б. съ выигр. займа 1 в. 214 217. 2 в. 204—207 5% Госуд. банк. бил. 1 в. 95—— — 2, 3, 4 и 5 в. 93——— 93½ — 5% Восточные 1-го, 2-го и 3-го в. 90⅝, 91¼— . рента. ——

Закладные листы: 6% закл. листы бессар. тавр. земск. банка 18½ л. 93½, 94½ 6% закл. б. бесс. тавр. земел. банка 27 л.——— 43½ л. 92—92½ 5½% херс. земск. банк. 87⅝, 88—, одг. гор. кред. общ 85 1/24—85¾ 6% заемъ гор. Одессы 94———

Акціи: юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Монеты: полуимпер. 830— — 20 франковъ — —805 Англійскій фунтъ 1010 ——. Турецкая лира 915 — Австрійскій червонецъ 470 — Рубль серебрян. 130 — Прусскій гульденъ 84—87 — Прусск марки 49—51 Страховка билетовъ 50 — коп. болѣе 10 шт. 45 к.

О. Хаиса. *Ришельевская ул., д. Отдѣла*

Переводы: на Лондонъ 3 мѣс. 1017—1019, на Парижъ 3 мѣс. 248¾—248¼.

Фонды: 5% бил. внут. съ выигр. займа 1 вып. 214—217 2 вып. 204 207: 5% б. госуд. бил 1 вып. 95¼—96 3 3 и 4 вып.—93—93½ — — — 5% вост. займа 1, 2 и 3 вып. 90¼, 91¼, 5% рента. —

Закладные листы: 6% закл. лист. Бес. Тав. Зем. банка 18½ лист. 93¼, 94¼, 43¼ лист 92——92½. 5½% херс. земск. банка 87⅝, 88— одесск. гор. кред. общ. 85——85¼. Облиг. займа гор. Одессы 94¼—94¾.

Акціи: общ. юго-запад. желѣзн. дорогъ. ——

Монеты: полуимпер. 832—836 20 франковъ 805—812. Англійскій фунтъ 1020—1030. Турецкая лира 920 928. Австрійскій червонецъ 470—475. Рубль серебр. — —

Страховка билетовъ I-го и II-го внутреннихъ 5% съ выигрышами займовъ—50 коп. болѣе-же 10 билетовъ уступка въ 5 коп. т. е. 45 копѣекъ.

Извѣщенія.

Комитетъ одесскаго отдѣленія общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи имѣетъ честь покорнѣйше просить пожаловать на общее собраніе членовъ общества, имѣющее быть въ субботу, 8 октября сего года, въ 7 часовъ веч., въ зданіи ремесленнаго училища, на углу Канатной и Базарной улицъ. Предметы подлежащіе обсужденію: 1) утвержденіе отчета за 1881 и 1882 годы; 2) Выборъ членовъ комитета и кандидатовъ къ нимъ.

Отъ правленія общества «Трудъ». Въ воскресенье, 9 октября, въ 7 час. веч., имѣетъ быть общее собраніе членовъ общества «Трудъ» въ зданіи, принадлежащемъ этому обществу, на углу Канатной и Базарной ул., для утвержденія отчета за 1882 г. и избранія новыхъ членовъ правленія.

Предсѣдатель одесскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества извѣщаетъ, что въ понедѣльникъ, 10 октября, въ 7 ч. вечера, въ зданіи университета назначено общее собраніе, въ которомъ г. Креминскій сдѣлаетъ докладъ о нѣкоторыхъ усовершенствованіяхъ въ изобрѣтенной имъ подводной лодкѣ.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Въ одес. суд. палатѣ, по гражд. деп., по заслушаннымъ 5—6 сего октября дѣламъ состоялись слѣдующія резолюціи: по апел.: 1) Дика съ Орловскимъ: объявленіе резол. отложено. 2) Киро къ бессар. упр. имѣніями заграничн. монастырей: отложено слушаніемъ по просьбѣ сторонъ. 3) Макарова къ Грагерову и др.: рѣш. одес. окр. суда 17 марта 1881 г. оставить въ силѣ, возложивъ издержки апелляціоннаго производства на Грагерова. Назначить землемѣру Мусканди за отвлеченіе отъ занятій и составленіе плановъ вознагражденія двадцать пять рублей. 4) Черкезъ къ Алейниковой: рѣшеніе кишн. окр. суда 31-го октября 1881 г. оставить въ силѣ. возл. издержки апелляц. произв. на апеллятора Николая Лемени-Македони. 5) Исаака къ Подковырову: рѣш. таганрогск. окр. суда 19 января 1881 г. оставить въ силѣ, возлож. издержки апелляц. производства на Давида Абрамова Исаака. 6) Майнфельда къ Ярошинскому: рѣшеніе камен.-под. окр. суда 29 января 1882 г. оставить въ силѣ возл. изд. апелляц. произв. на Майнфельда. 7) Лаутона къ Бакстеру: рѣшеніе херс. окр. суда 1883 г. января 11/25 дня состоявшееся оставить въ силѣ, возложивъ издержки апелл. производства на Бакстера. 8) Попова къ Миссо: рѣшеніе кишин. окружн. суда 20 февраля 1882 г. оставить въ силѣ, возложивъ издержки апелляц. произв. на Миссо. Частн. жал.: 9) Энгель, 10) Монько, 11) Филиповымъ, 12) Куцылло, 13) Хозанова и 14) Шушакъ—оставить безъ уваженія. 15) Повѣр. общ. кр. с. Сарожинки: частн. жал. повѣр. истцовъ, крестьянъ сел. Сарожинки оставить безъ разсмотрѣнія. 16) Зильберштейнъ: предписать кам.-под. окр. суду дать ходъ исковому прошенію Зильберштейна. 17 Кареницкаго: предписать одесск. окр. суду доставить по содержанію жалобы объясненіе.

Въ одесской судебн. палатѣ по гражд. департаменту назначены къ слушанію на 12 сего октября слѣд. дѣла: апелл. по искамъ; 1) Херца къ Гойлову 10031 р. 70 к. по задат. росп. (по вопросу о возстановл. кассац. срока). 2) Ваполоръ къ Ищенко и др. о духовн. завѣщ. (по вопросу о прекращеніи дѣла). 3) Кукули къ управл. акц. сборами Тавр. губ. о правѣ собств. на лиманъ и объ изъятіи его изъ владѣнія. 4) Гуковскаго къ Эліату 699 р. неустойки. 5) Бойчевскаго о правѣ собств. на часть движим. имущ. описанн. по взыскан. Александрою Хорешманъ съ Анаст. Хорешманъ и освоб. отъ публичн. продажи. 6) Джурановича съ Шимановскаго 863 руб. 42 коп. съ % убытковъ. 7) Трисковскаго, Макульскаго и др. къ Залевскому о захватѣ земли. 8) Малахова къ Пасхалову о недвиж. имущ. 9) Черевко, Чайковскаго и др. къ Ровкоху 2000 р. по контр. 10) Урсу и друг. къ Кочу и др. о правѣ собств. на землю и о доходахъ, а также объ уничтоженіи въ части духовн. завѣщ. 11) Опекуна Шарковой къ Штурмъ де-Штремъ 8506 р. 67 к. по духовн. завѣщ. Частн. жал.: 12) Канкриной на опред. екатер. окр. суда 14/28 мая 1883 г. 13) Ройтмана на опред. кишин. окр. суда 28 мая 1883 г. 14) Димо на опред. киш. окр. суда 13 мая 1883 г. 15) Конк. управл. Х. Георгіу на опред. кишин. окр. суда 3 іюня 1882 г. 16) Василевской на опред. екатер. окружнаго суда 28 мая (11 іюня) 1883 года. 17) Бѣлявскаго на опред. таганр. окр. суда 10 марта 1883 г. 18) Гусакова на опред. камен.-под. окр. суда 4—5 августа 1882 г. и 19) Карадіосъ на опред. киш. окр. суда 13 мая 1883 г.

ТЕАТРЫ и ЗРѢЛИЩА.

ЦИРКЪ САЛОМОНСКАГО.

Сегодня, въ субботу, 8-го сентября, дано будетъ труппою артистовъ и артистокъ совершенно новаго состава ПЕРВОЕ БОЛЬШОЕ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ высшей школы верховой ѣзды, дрессировки лошадей, гимнастики и пр. и проч.

НАЧАЛО ВЪ 8 ЧАС. ВЕЧ.

Цѣны мѣстамъ: ложи для 4 хъ персонъ 6 р., 1-го ряда паркетъ—2 р., 2, 3 и 4 ряд.—1 р. 50 коп., трибуна—1 р. 25 коп., 1 мѣсто—1 р., 2-е—60 к., галлерея—30 к.

Касса открыта ежедневно съ 11½ ч. утра до 3 час. пополудни и затѣмъ съ 5 час. до конца представленія.

Завтра, въ воскресенье, 9-го октября, большое представленіе по новой программѣ.

Позволяю себѣ надѣяться, что и въ этомъ сезонѣ, какъ и въ предыдущіе, я успѣю заслужить благосклонность публики.

1—4102—1 **А. Саламонскій**, директоръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

РУССКОЕ ПАРОХОДСТВА ОБЩЕСТВО И ТОРГОВЛИ

Отходятъ изъ Практической гавани

8-го октября въ субботу, пар. «В. К. Ольга» крымско-кавказскимъ прямымъ лѣтнимъ рейсомъ съ заходомъ въ Новороссійскъ до Батума, въ 3 часа пополудни.

Ожидаются въ Практическую гавань.

8-го сентября въ субботу, пар. «Юнона» изъ крымско-кавказскаго прямаго лѣтняго рейса.

☞ Рейсъ прямой александрійскій изъ Одессы въ субботу, 8-го октября отмѣняется.

Вслѣдствіе разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ обсерваціи въ Севастополѣ, рейсы севастополь константинопольскіе начнутся съ 9-го октября, въ двѣ недѣли разъ, по тѣмъ же днямъ.

Пароходы херсонской и николаевской линій будутъ продолжать свои рейсы по лѣтнему росписанію впредь до особаго распоряженія

Билеты выдаются: наканунѣ отхода крымско-кавказскихъ пароходовъ съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ пополудни въ агентотѣ Практической гавани, а въ день отхода съ 10-ти час. утра до 3-хъ час., въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

По линіямъ Херсонъ и Николаевъ только въ день отхода пароходовъ, въ 6½ часовъ утра въ магазинѣ противъ отходящихъ пароходовъ.

По александрійской линіи въ Карантинномъ агентотѣ, наканунѣ отхода пароходовъ отъ 9-ти ч. утра до 3-хъ и въ день отхода отъ 9-ти часовъ утра до отхода парохода.

По анатолійской линіи въ тѣ же часы наканунѣ отхода парохода, а въ день отхода отъ 7-ми до 9-ти часовъ утра.

Страхованіе грузовъ, идущихъ въ Константинополь по анатолійской и александрійской линіямъ, производится въ Карантинномъ агентотѣ, во всѣ же внутренніе порты—въ Практическомъ агентотѣ. 6—3994—6

Отъ одесской купеческой управы.

При 217 № «Одесскаго Вѣстника», отъ 4 сего октября, купеческою управою разосланъ списокъ лицъ купеческаго сословія, имѣющихъ право на участіе въ выборахъ по сему сословію. Въ томъ же № «Вѣстника», управа извѣстила, что предполагая въ текущемъ октябрѣ произвести выборы, она публикуетъ означенный списокъ на тотъ конецъ, дабы о могущихъ оказаться неправильностяхъ или не полнотѣ было заявлено управѣ въ теченіи первыхъ двухъ недѣль со дня этой публикаціи.

Независимо того, помянутый списокъ разосланъ также всѣмъ купцамъ въ немъ поименованнымъ; если бы случайно кому либо списокъ этотъ не былъ доставленъ, то таковой можно получить въ канцеляріи управы.

Объ изложенномъ купеческая управа считаетъ долгомъ оповѣстить гг. купцовъ, для свѣдѣнія, присовокупляя, что о днѣ выборовъ своевременно будутъ разосланы купцамъ особыя пригласительныя повѣстки и будетъ напечатано извѣщеніе въ мѣстныхъ газетахъ. 1—4100—1

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда **Н. Н Сухачевъ**, на основаніи 1020 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 14 октября 1883 г. въ 11 ч. утра, будетъ продаваться съ публичнаго торга движимое имущество, принадлежащее одесскому мѣщанину Давиду Гасоху, заключающееся въ разной мебели и проч., оцѣненное въ 111 руб. Продажа будетъ производиться въ городѣ Одессѣ, въ Петропавловскомъ уч. по Тираспольской улицѣ, въ домѣ Черепенникова. 2—4090—1

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суд. **Н. Н. Сухачевъ**, на основаніи 1030 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 16 октября 1883 г въ 11 ч. утра, будетъ продаваться съ публичнаго торга движимое имущество, принадлежащее поручику Антону Федорову и женѣ его Аннѣ Полинѣ Петровымъ, заключающееся въ разной мебели, піанино и проч., оцѣненнаго въ 376 руб. Продажа будетъ производиться въ г. Одессѣ, въ Михайловскомъ участкѣ, за Тираспольской заставою, по Гусляевой и Прогонной улиц., въ домѣ Косенко. 2 4098—1

Судебный приставъ одесскаго окружнаго суда Измаиловъ, жительствующій въ г. Одессѣ, на Большой-Арнаутской улицѣ, въ домѣ подъ № 50, на основаніи 114 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 15 октября 1883 г., въ 11 часовъ утра, въ одесскомъ окружномъ судѣ будетъ произведена публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго одесской мѣщанкѣ Феклѣ Игнатьевой Соколовой, состоящаго въ г. Одессѣ, Петропав. полиц. уч. на Бугаевкѣ, по Бугаевской улицѣ и заключающагося въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками и землею, мѣрою въ длину во дворѣ 50 саж. и въ ширину по Бугаевской улицѣ, 6½ саж. Означенное имѣніе въ арендномъ содержаніи и залогѣ нигдѣ не состоитъ, а въ продажу оно назначено на удовлетвореніе жены маіора, Варвары Колесниковой въ суммѣ 500 р. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 500 руб. 3—3693—2

Судебный приставъ при одесскомъ городскомъ съѣздѣ мировыхъ судей І. Ф. Голишевскій, жительствующій въ г. Одессѣ, по Болгарской улицѣ, въ домѣ № 13, на основаніи 1141 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 15 октября 1883 года въ 11 ч. утра въ зданіи одесскаго городскаго съѣзда мировыхъ судей, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежащее одесскому мѣщанину Захарію Леонтьевичу Коцюбинскому, заключающееся въ полосѣ земли, имѣющей въ ширину съ двухъ сторонъ по три аршина, а въ длину по пятидесяти саженей, находящейся при участкѣ Коцюбинскаго въ г. Одессѣ, Дальницкаго полицейскаго участка при с. Среднемъ Фонтанѣ. Имѣніе это назначается въ продажу на удовлетвореніе долга губернскаго секретаря Сергѣя Знаменскаго въ 300 р. съ издержками въ размѣрѣ 2 р 10% по исполнительному листу мироваго судьи 7 участка г. Одессы отъ 11 сентября 1883 г., за № 885. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 50 руб. 3-3712-2

Судебный приставъ при одесскомъ окружномъ судѣ И. Ф. Кохманскій, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. суд. объявляетъ, что 9 октября 1883 года, въ 11 часовъ утра, будетъ продаваться съ публичнаго торга движимое имущество, принадлежащее поселянину собственнику Якову Граду, заключающееся въ хлѣбѣ, скотѣ и проч., оцѣненнаго въ 425 рублей. Продажа будетъ производиться на мѣстѣ нахожденія имущества отвѣтчика при сел. Іозефсталь, Одесскаго уѣзда при сельскомъ правленіи. 3—3839—3

ЕЩЕ ТОЛЬКО 2 ДНЯ!

☞ МУЗЕЙ ВИНТЕРА ☜

на Гаванной улицѣ, домъ Исаковича.

Третья перемѣна картинъ, между прочимъ: **катастрофа на Искіи**, гдѣ погибло 5000 людей; **Сожженіе труповъ** въ Калькуттѣ (Индія); **Городъ Бернъ** (въ Швейцаріи) во время Рождества. **Изверженіе Везувія** и друг. Всѣ эти картины верхъ искусства. Входъ **20 коп.**

Лѣсной балаганъ продается. 2—4086—1

Требуются Литографическіе ПЕЧАТНИКИ,

ознакомленные съ свѣтопечатаніемъ (Lorht donokerci). Адресоваться въ фотографическій институтъ К. І. Мигурскаго, въ Одессѣ. 6—4108—1

ВНИМАНІЮ РОДИТЕЛЕЙ.

Дама, знающая основательно французскій, нѣмецкій и англійскій языки и музыку, занимавшаяся съ моими дѣтьми, оказавшими въ короткое время большіе успѣхи, заслуживаетъ, въ знакъ моей благодарности, рекомендаціи родителямъ, имѣющимъ надобность въ ея дѣятельности. Адресъ: Дерибасовская улица, домъ Трушевскаго, квартира № 4-й.

4—4106 **Чайковскій.**

ВЪ НАЕМЪ КВАРТИРА

о 7 комнатахъ съ кухнею на Базарной ул., д. Иванова № 39, между Ришельевской и Пушкинской ул. 3—4095—1

ДАНТИСТКА

ЭЙБЕРСЪ-КОГАНЪ

лечитъ всевозможныя болѣзни зубовъ и вставляетъ искусственные зубы безъ крючковъ и защепокъ Почтовая ул., д. Дунина, рядомъ съ почтою, кв. № 22. 3—4095—1

ПРИСТАЛЪ коричневый щенокъ стеръ. Хозяина собаки просятъ явиться за полученіемъ въ домъ Прокудина, Гулевая улица, квартира № 47. 1—4105—1

Отдаются квартиры о 8, 7 и 6 комнатахъ со всѣми удобствами и конюшней Екатеринская улица, противъ кастела, № 34 3—4103—1

По случаю очень дешево продается обстановка, стойки мраморныя и стеклянныя шкапы. Видѣть можно до 9 ч. утра. Преображенская ул., д. № 44, бакалейный магазинъ Гезакова. 3—4096—1

Въ семействѣ желаютъ принять дѣтей на полное содержаніе. Практика нѣмецкаго, французскаго языковъ и уроки музыки. Садовая ул., д. Каплановскаго, № 15, кв. № 8. 3—4097—1

Студентъ, опытный учитель и репетиторъ, спеціалитъ по языкамъ и математикѣ, ищетъ уроковъ и переводовъ съ новыхъ языковъ. Адресъ: уголъ Польской и Почтовой, д. Прекула, кв. № 16. Л. Я. Ш 5—4011—2

Карета продается. Дворянская улица, № 6, спросить кучера Григорія. 3—3861—3

Южно-Россійское Главное Агентство Страхов. Общ. „ЯКОРЬ" ПО СТРАХОВАНІЮ ЖИЗНИ

въ Одессѣ, Дерибасовская улица, домъ № 10-й, (Стифеля).

Застраховываетъ за **умѣренныя преміи**: 1, капиталъ, выплачиваемый по смерти застрахованнаго и 2, капиталъ, выплачиваемый самому застрахованному по достиженіи извѣстнаго возраста; въ случаѣ же его смерти ранѣе—немедленно его наслѣдникамъ. 50—3598—10

Для полученія тарифовъ, правилъ и разъясненій просятъ обращаться къ главнымъ агентамъ гг. **Гартвигъ и Шмеллингъ** ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 3 час.; къ нимъ же благоволятъ обратиться лица, желающія принять на себя мѣстныя агентства въ городахъ южныхъ губерній и Кавказа.

• КАПСЮЛИ МАТЕЙ-КАЙЛУСЪ

Приготовленныя Д-ромъ КЛЭНЪ. — PRIX MONTYON.

«**Капсюли Матей-Кайлусъ** *изъ сандальной эссенціи, съ примѣсью бальзамовъ*, рекомендуются врачами противъ *устарѣлыхъ и новыхъ истеченій, гонореи, слизетеченія, бѣлей, воспаленія маточной шейки и мочеваго канала, катарра и другихъ болѣзней мочеваго пузыря* и всякихъ болѣзней мочеваго канала.

«Благодаря тонкости ихъ клейкой оболочки, весьма легко ассимилирующейся, «**Капсюли Матей-Кайлусъ** перевариваются легко липами самой нѣжной «организаціи и никогда не утомляютъ желудка.» *(Gazette des hôpitaux de Paris.)*

Принимать отъ 10 до 12 капсюлей въ день. Подробное предписаніе приложено къ каждому флакону.

Остерегаться поддѣлокъ и требовать, для гарантіи, на каждомъ флаконѣ Капсюлей Матей-Кайлусъ клеймо фабрики (засвидѣтельствованное) съ подписью

«*CLIN et C*» и медалью «*PRIX MONTYON*».

PARIS, chez CLIN & C, 14, rue RACINE, и посредствомъ всѣхъ русскихъ аптекарей

☞ БЛАГОДАРНОСТЬ. ☜

(Москва, Пилацкому)

Всемірно-извѣстному «чайному» торговому дому (кяхтинской чайной торговли) «Оскару Богдановичу Пилацкому» поставщику Его Императорскаго Величества и его императорскаго высочества великаго князя Владиміра Александровича и иностранныхъ дворовъ изъявляю отъ имени многихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ признательность за добросовѣстное исполненіе порученій и т. д. Безъ всякихъ рекламъ и восхваленій скажу, что многоув. фирма «О. Б. П.» на столько пріобрѣла уже извѣстность, что многіе одесскіе торговцы ввели у себя покупку чаевъ этой фирмы. 2-3969 3 Землевл. М. К.

25 ДЕСЯТИНЪ

пахатной земли на Б. Фонтанѣ, отдается въ аренду. Объ условіяхъ узнать на Колонтаевской ул., въ домѣ № 41, кв. № 4. 3—3877—3

ГНУТАЯ МЕБЕЛЬ

(ВѢНСКІЕ СТУЛЬЯ)

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА

по фабричнымъ цѣнамъ.

Авчинниковскій переулокъ, домъ Трепова. 1—2785—16

Отдается въ аренду или ПРОДАЕТСЯ,

при Хаджибейскомъ лиманѣ, въ 35-ти верстахъ отъ Одессы, 600 десятинъ ЗЕМЛИ, удобной для хлѣбопашества и скотоводства; съ усадьбой, садомъ, крестьянскими избами и нѣсколькими колодцами, обильными прекрасною водою. Объ условіяхъ узнать въ гостинницѣ Ливадія, на углу Херсонской и Торговой ул. у полковницы Алисы Самойловны Леонтьевой. 10—3262—9

БРАСИКОНЪ,

отъ головной боли и мигрени

главное депо въ аптекѣ

В. ПИСКОРСКАГО

Гулевая ул., д. Жуковскаго, № 4, противъ собора. Суб. 52 2420—7

Павелъ Диккеръ

принимаетъ учениковъ на ПОЛНЫЙ ПАНСІОНЪ съ приготовленіемъ и репетиціей въ первые пять классовъ гимназіи. Базарная, д. Гейгера, № 26/31, кв. 2. 10-3445-6

УЧИТЕЛЬ ТАНЦЕВЪ С. БАЛЬЦЪ

имѣетъ честь извѣстить, что его курсы танцевъ для дамъ, мужчинъ и дѣтей начнутся съ 1-го сентября въ домѣ Ралли по Преображенской улицѣ, противъ Дурьяна Объ условіяхъ желающіе могутъ узнать въ музыкальномъ магазинѣ А. Цаноти (С. Бальца). Онъ также имѣетъ честь предложить свои услуги въ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ домахъ. 10—3341—9

Мытье бѣлья

по самой дешевой цѣнѣ, на Садовой ул., въ д. Германсона, кв. № 16, въ третьемъ этажѣ, во дворѣ изъ воротъ на право по лѣстницѣ. 6—4007—2

VICHY

Складъ въ ПАРИЖѢ, 22, бульваръ Монтмартръ.

PASTILLES DIGESTIVES, приготовленныя въ Виши изъ соли, добываемой изъ особенныхъ источниковъ, весьма пріятны на вкусъ и хорошо дѣйствуютъ противъ тошноты и труднаго пищеваренія.

SELS DE VICHY POUR BAINS. Одинъ свертокъ для ванны лицамъ, не могущимъ лечиться въ Виши.

Во избѣжаніе поддѣлки, требовать на всѣхъ марку Компаніи.

Складъ въ Одессѣ:

у гг. Лемле и Корнштейна и Леона Черкеса, дрогиста. 24—17

Окончившій курсъ университета даетъ уроки по французскому, нѣмецкому и англійскому языкамъ. Адресъ оставить въ конторѣ «Од. Л.» «№ А.» 3—3854—3

Квартира о 5-ти комнатахъ съ кухней, балкономъ на улицу, корридоромъ отдается въ наемъ цѣною 675 рублей въ годъ. Преображенская ул., противъ воротъ полиціи, д. Сокальскихъ, № 23-й 3—4029—2

I комната прекрасно меблированная отдается въ наемъ. Адресъ узнать въ конторѣ «Од. Листка». 3—4048—2

Студентъ ищетъ уроковъ по предметамъ гимназическаго курса. Адресъ Екатерининская ул., Штерна № 12, кв. № 22, спрос. студ. Э. М—скаго. 55—3848—3

Учительница обучаетъ грамотѣ дѣтей обоего пола за самую умѣренную плату, а также репетируетъ и приготовляетъ въ гимназію. Нѣжинская ул., д. № 20, кварт. № 2. 5—3847—3

ТАНЦКЛАССЪ УЧИТЕЛЯ Ивана Адамовскаго.

Херсонская ул., д. (быв. Фундуклея) генеральши Краснокутской, кв. № 8. **И. Адамовскій** предлагаетъ свои услуги гимназіямъ, пансіонамъ и частнымъ домамъ. Уроки у него начнутся въ сентябрѣ дѣтскіе съ 4 ч. пополудни, для взрослыхъ съ 8 ч. веч. 36-3250 19

Въ кадетскіе корпуса,

въ военныя прогимназіи, юнкерскія училища и на вольноопредѣляющихся 2 и 3 разрядовъ подготовляю къ экзамену. Адресъ въ конторѣ „Одесск. Листка". 6—4035—2

АКУШЕРКА

съ отличіемъ принимаетъ секретныхъ родильницъ со всѣми удобствами въ собственномъ домѣ за весьма умѣренную плату на Б.-Арнаутской, № 5. 12—3427—8 **Марія Георги.**

Вспомогательный АРХИТЕКТОРЪ.

иностранецъ, принимаетъ съ подряда или правильное присмотрѣніе и производство построекъ домовъ, каменныхъ мостовъ, церквей, памятниковъ изъ гранита или лабрадорскаго камня; составленіе проэктовъ и смѣтъ; ремонтъ всякаго зданія. Адресъ въ конторѣ «Од. Л.» 12—3666—6

НА ДВОРЯНСКОЙ УЛИЦѢ

№ 12, въ домѣ Бранаской отдается бель этажъ въ наемъ. 10—3416—3

Ссудная касса ЯНОВИЧА

помѣщается на углу Ришельевской и Почтовой ул., въ У. Діалгемено, кв. № 3. 24—3361—8

НОВЫЯ КНИГИ:

М. Тулій Цицеронъ (Deofficüs) Объ обязанностяхъ, подстрочный переводъ, кн. 1. Цѣна 75 к. Подстрочн. переводъ 800 ст. изъ I и II кн. метаморфозъ Овидія; вып. 1. Ц. 35 коп. Подстрочн. переводъ 885 ст. изъ III, VI, VII и VIII кн. метаморфозъ Овидія, вып. II. Ц. 30 коп. Антигона—трагедія Софокла подстрочн. пер. Цѣна 50 к. Суматоха въ школѣ. Комедія изд. II Ц 30 коп. Продаются въ книжномъ магазинѣ Д. П. Газиса, Одесса, Успенская, уг. Александров. просп. д. Эгиза № 89. 10-3286-8

ПРОДАЮТСЯ УЧАСТКИ ЗЕМЛИ

подъ постройки отъ 150 кв. саж. и болѣе, всего 7000 кв. саж. за институтомъ, на Пищеновской улицѣ и Матросской слободкѣ, рядомъ съ дачей Васильева, и по Балковской улицѣ, противъ дачи Бенедато (бывшей Гоголя) начиная отъ Матросской слободки на протяженіи всего каменнаго забора дачи Васильева. Объ условіяхъ и цѣнѣ узнать можно ежедневно на Почтовой ул., за Новикова мостомъ, д. Васильевой, № 7-й, у полковника Васильева. 50—1814—44

АКУШЕРКА

съ привиллегіей принимаетъ на домъ. За добросовѣстный уходъ и секретъ ручается.

Ел. ТЕНИСОВА.

Уголъ Херсонской и Дворянской улицъ, д. № 48, Семеріи, кв. № 15. 8—3796—1

УЧИЛИЩЕ

**2-