

ОДЕССКИЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, КОММЕРЧЕСКАЯ, КАЗЕННЫХЪ И ЧАСТНЫХЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ.

Подписная цена на газету:
Съ годъ въ городѣ. Съ перес. иног.
На годъ. 5 70. 6 50.
" 11 мѣс. 5 50. 6 50.
" 9 мѣс. 5 50. 6 50.
" 8 мѣс. 4 50. 5 50.
" 7 мѣс. 4 50. 5 50.
За границу въ означенн. цѣнахъ прибавляется 50 коп. въ мѣсяцъ.
Отдѣльные номера "Од. Листка" копейка по 5 к., на уличн. и разнощиковъ по 6 коп. и по 10 к. для иногороднихъ. При пересылкѣ адреса городского на городской же уплачивается контора 10 к. Иногородному на иногородній 20 к.

Выходятъ ежедневно кроме дней поста праздничныхъ
ТАНКА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ КАЗЕННЫХЪ И ЧАСТНЫХЪ: на первой страницѣ по 20 к. за каждый разъ, на послѣднихъ страницѣхъ—за первый разъ по 10 коп., а за каждый по слѣующій разъ по 4 коп. отъ листа, занимаемаго строкою текста въ одинъ столбецъ. Годовыя объявленія печатаются съ значительною уступкою по сравненію съ разовыми. За приложеніе къ газетѣ 8 р. съ тысячей. Желающіе печатать объявленія въ настоящей газетѣ могутъ быть увѣрены, что никакимъ другимъ путемъ, за исключеніемъ ихъ, не могутъ проинкружить такъ быстро во все слободское, какъ посредствомъ газеты "Одесской Листковъ", который, при всей многочисленности постоянныхъ подписчиковъ, принадлежащихъ къ разнымъ классамъ общества, участвуетъ такими же "таими учреждениями, гдѣ бываетъ значительное скопленіе публики. Но наиболее действительнымъ средствомъ распространять наши объявления служитъ раскладка многихъ экземпляровъ газеты по городу, которая, естественно, привлекаетъ массу читателей, чѣмъ и достигаются быстрые успехи. Объявленія для печати принимаются въ Москвѣ—въ "Центральной конторѣ" объявленій", на Петровка, д. Соколовникова; въ Варшавѣ—въ главномъ агентствѣ объявленій, Сенаторская ул., д. № 22 и въ Парижѣ исключительно Societe Havas-Lafitte et Co., Place de la Bourse, 8, à Paris.

Контора и Редакция газеты
въ Одессѣ, въ д. Роме, на ул. Дербасовск. ул. и Красной пер., заповѣ ст. пер.
Статьи, доставляемыя въ редакцію, обязательно должны быть за подписью и адресомъ автора, который можетъ быть вполнѣ увѣренъ, что фамилія его сохранится редакціей въ глубочайшей тайнѣ, если только онъ самъ это пожелаетъ.
Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условий, считаются безплатными.
Статьи, признанныя неудобными для печатанія, сохраняются редакціей въ архивѣ; возвращенія статей по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.
Въ случаѣ надобности статьи подлежатъ сокращенію и исправленію.
Объявленія съ редакціей могутъ быть ежедневно съ 2 до 3 час. дня, исключая праздничныхъ дней.

№ 114.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 24 МАЯ (5 Юня) 1881 ГОДА.

№ 114.

Въ этомъ № 8 страницъ.

ВЫСТАВКА картинъ

Екатерининская ул., домъ Задурицы.
Выставлена и продана оригинальныхъ картинъ, писанныхъ масляными красками, знаменитыми современными художниками, какъ то: проф. Ганса Макарта, проф. Габриэля Манса, Вадына Брожека, Зейферта, приворного художника Врэдана въ Петербургѣ, и другіе.
1-1761-1
Открыта ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. веч.
Входъ 10 коп.

ВЪ НАЕМЪ

КВАРТИРЫ о 3 и 4 комнаты со служебн. камен. Садовая ул., д. Баллазовскаго, № 15
Спроситъ дворника. 3-1631-3

ПРОДАЕТСЯ ДАЧА

на Большой дѣлтанъ. Узнать можно въ магазинъ охотничьихъ вещей Н. Д. Смирнова, Дербасовская, № 15. 5-1594-4

ДОКТОРЪ

А. И. КОХАНОВСКИЙ

принимаетъ больныхъ по вѣтру, и женскіе болѣзни, отъ 9 до 12 ч. утра и отъ 5 до 7 м. пополудни. Греческая ул., д. Скулкина, № 35, отъ угла Екатерининск. Греческой третей домъ, на лѣвой сторонѣ. 15-1010-12

Въ одесской городской управѣ

на 26 сего мая, въ 11 час. дня, назначены торги на отдачу городскихъ мѣстъ на Большой Свѣной площади и на Перескии подъ склады дѣла и выставки дѣльныхъ строительныхъ матеріаловъ подъ дѣльными лавками, срокомъ съ 1 Юня 1881 года по 1 Юля 1882 года. 3-1746-2

Контора нотариуса

Навроцкаго

съ 5-го Юня сего года переносится въ домъ Сидяковскаго, на углу Польнейской пл. Офиц., противъ полиціи. 30-1496-10

ТЕЛЕГРАММЫ «ОДЕСС. ЛИСТКА»

(Отъ международн. телеграфн. агент.)

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 мая. (Официально.) Гр. Мияотинъ при Высочайшемъ рескриптѣ получилъ ослышанные алмазныя портреты почившаго Императора Александра Николаевича и нынѣ царствующаго Государя Императора Александра Александровича для ношенія на груди.
— Финляндскій генералъ-губернаторъ гр. Адлербергъ увольняется по прошенію; на его мѣсто назначенъ графъ Гейденъ второй.
— Согласно Высочайше утвержденному мѣсячному совѣту министровъ налагается пошлина на джуту по 40 к. съ пуда, съ грубыхъ изъ нея издѣлій по 2 руб. съ пуда и съ половинокъ и пр. по 3 р. съ пуда.

ДОКТОРЪ

А. МАРГУЛИШЪ

ПРИНИМАЕТЪ по болѣзнямъ мочеполовыхъ органовъ. отъ 8 до 10 ч. утра отъ 4 до 5 ч. попол. Главная ул., д. Гродовскаго, № 2, к. № 1. 100-1197-12

Чайная торговля

Степана Тертуца,

бывшая на Херсонской ул., въ д. реформатской церкви, ПЕРЕМЫШЛЕНА на Преображенскую ул., въ д. Родоканова, гдѣ "Центральная гостица" въ Одессѣ. 48-1063-16

На дачѣ Бельвю

(бывш. Данжеровъ)

ОТКРЫТЬ БУФЕТЪ, снабженный всевозможными напитками и закусками. ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ БОЛЬШІЯ ВЕРГАМЪ БОЛЬШІЯ

ГУЛЯНЬЯ

съ фелерверками, электрическимъ освѣщеніемъ и при оркестрѣ

ВОЕННОЙ МУЗЫКИ

любительскаго полка, подъ управленіемъ г. Бондаренко. 50-1323-12

ПРИСЯЖНЫЙ ПОРВРЕННЫЙ

Юсифъ Соломоновичъ ЮСИЛЕВИЧЪ

поселился въ г. Кишиневѣ;

квартируетъ въ д. Бланка, на Гостиной улицѣ. 3-1561-2

ту, опирается на производство и вывозъ за-границу сельско-хозяйственныхъ произведений, поэтому то неурожаи и недочеты въ сборѣ зерновыхъ продуктовъ, отражаются не на одной только сельско-хозяйственной промышленности, торговой, фабричной, на дѣятельности банковъ, на денежномъ рынкѣ и на всемъ вообще экономическомъ бытѣ всего населенія. Здѣсь въ этомъ отношеніи не можетъ быть различій, и нѣтъ такихъ классовъ, которые могли бы сказать, что они "разорились отъ урожая". Неудивительно по этому, что истекшій 1880 годъ былъ тяжелымъ годомъ для населенія. Если его нельзя назвать годомъ бедствій, то во всякомъ случаѣ критическимъ годомъ, годомъ неурожая, а потому и застой во всемъ отразился на промышленности. Въ надеждѣ, которая возлагалась на 1880 годъ послѣ двухъ лѣтъ среднихъ урожаевъ, къ сожалѣнію, не оправдалась. Изъ общихъ свѣдѣній опубликованныхъ въ "Правительственномъ Вѣстникѣ", въ изданіяхъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности и въ земскихъ сборникахъ, оказывается, что въ губерніяхъ, тяготеющихъ къ Одесскому порту урожаи какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ были слѣдующіе: во всѣхъ уѣздахъ Екатеринославской и Херсонской губерній—неудовлетворительный; средней урожаи въ этихъ губерніяхъ за послѣдніе 5—6 лѣтъ былъ пшеницы, главнаго хлѣба, 3 1/4 четверти съ десятины; въ прошломъ же году, по мѣсячнымъ въ Обществѣ сельскаго хозяйства Южн. Россіи свѣдѣніямъ, для крупныхъ хозяйствъ онъ былъ ниже 2-хъ четвертей съ десятины; относительно крестьянскихъ хозяйствъ свѣдѣній нѣтъ. Въ Бессарабской губерніи урожаи озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ удовлетворительный; тамъ средняя урожайность выше 5—6 четвертей съ десятины. Въ Подольской губерніи урожаи озимыхъ хлѣбовъ удовлетворительный только нѣстами, урожаи же яровыхъ вообще удовлетворительный; средняя урожайность та же, что и въ Бессарабіи. Причинами неудовлетворительнаго урожая въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской были: поздняя и холодная весна съ заморозками и быстро наступившія вслѣдъ за этимъ жары. Въ южныхъ уѣздахъ до половины марта стояли морозы, такъ что къ полевнымъ работамъ приступили только въ концѣ этого мѣсяца, но уже съ 7-го апрѣля началась жаркая безоблачная погода и въ началѣ мѣсяца термометръ въ тѣни цѣлыхъ двухъ недѣль на солнцѣ доходилъ до 25° R. Эти заморозки и жары отразились губительно на озимыхъ посевахъ. Яровые, поспѣвшие поздно, не могли хорошо укорениться и тоже пострадали отъ засухи. Вторая причина неурожая—опустошеніе хлѣбными жуками. Въ Екатеринославской губерніи жукъ появился почти повсемѣстно въ большемъ или меньшемъ количествѣ; въ Херсонской наибольшее пострадалъ отъ жука сѣверо-восточная часть Одесскаго, южная Анаевскаго и Александрійскаго уѣздовъ и Херсонскій уѣздъ.

Недостаточность урожая рѣзко отразилась на общемъ оборотѣ нашей заграничной торговли. Въ 1880 г. общій итогъ привоза и вывоза достигъ едва 94.492.563 р. 20 к. сравнительно съ 149.390.969 р. 1879 г. и 142.147.873 р. 1878 г. Такимъ образомъ весь оборотъ привоза и отпуски въ 1880 г. почти равняется одной отпуски торгавъ 1879 г. Такое уменьшеніе нашихъ дѣлъ по заграничной торговлѣ представляется еще болѣе печальнымъ съ точки зрѣнія торговаго баланса. Одесскую торговлю привыкли считать сильною поддержкою нашей валюты на заграничныхъ рынкахъ, между тѣмъ оказывается, что изъ общей цѣны привоза и отпуски 1880 г. въ 94 мил. р., на долю отпуски приходится всего 43.132.619 р., тогда какъ въ предыдущихъ годахъ отпуски простирались въ 1878 г. на 85.815.013 р., а въ 1879 г. на 93.130.258 р. Значитъ противъ 1878 г. меньше на 42.682.393 р., а противъ 1879 г. меньше на 49.997.639 р. Между тѣмъ разница въ привозѣ 1880 г. сравнительно съ предшествовавшими двумя годами не такъ значительна. Въ 1880

Одесса, 23-ю Мая.

Торговля и промышленность Одессы въ 1880 году.

На дняхъ появился въ печати отчетъ одесскаго комитета торговли и мануфактуръ о состояніи торговли и промышленности г. Одессы за 1880 г. Отчетъ этотъ и представляетъ весьма интересныя данныя и прекрасно рисуетъ положеніе нашей торговли и кредита въ истекшемъ году по сравненію съ предшлудшими годами. Вся экономическая жизнь южнаго края Россіи, прилегающаго къ Одесскому пор-

ту, простирается до 51.359.944 р. 20 к. По сравненію съ привозомъ 1878 г. въ 56.322.860 р. на 4.962.916 руб. меньше и сравнительно съ привозомъ 1879 г. въ 56.220.711 р. на 4.860.769 руб. меньше. Такимъ образомъ оказывается, что главнѣйшею причиною упадка нашей заграничной торговли является сильное сокращеніе вывоза. При этомъ привозъ товаровъ превзошелъ вывозъ на сумму въ 8.227.325 р. Если даже оставить въ сторонѣ цѣны привоза (3.585.860 руб. 20 к.) и вывоза (1.141.246 р.) денегъ, то все же окажется, что невыгодный платежный балансъ 1880 г. по однимъ только привезеннымъ и вывезеннымъ товарамъ простирается до 5.782.711 р. Между тѣмъ прошлые два года вывозъ превзошелъ привозъ въ 1878 году на 29.492.153 руб., а въ 1879 году на 36.909.547 р.

Что касается главнѣйшихъ статей отпуски зерновыхъ продуктовъ, то сравнительно отпуски прошлыхъ 1878 и 1879 гг. съ отпускомъ 1880 г. мы видимъ, что 1880 г. далеко отсталъ отъ своихъ предшествовавшихъ.

Тогда какъ въ 1878 г. отпуски зерновыхъ продуктовъ простирались до 7 мил. четв., въ 1879 г. до 9 мил. четв., въ 1880 г. онъ едва достигъ 4.164.100 1/2 ч., считая въ этомъ числѣ и сѣмя льняное и сурьинное, всего на сумму около 31 мил. руб. Въ частности отпущено:

Въ 1878 г.: пшеницы—3.747 т. чет., ржи—1.963 т. чет., ячменя—1.666 т. чет., овса—410 т. чет., кукурузы—231 т. чет.
Въ 1879 г.: пшеницы—4.120 т. чет., ржи—821 т. чет., ячменя—846 т. чет., овса—165 т. чет., кукурузы—942 т. чет.

Въ 1880 г.: пшеницы—1.620 т. чет., ржи—303 т. чет., ячменя—598 т. чет., овса—93 т. чет., кукурузы—922 т. чет.

Такое сокращеніе вывоза главнѣйшихъ зерновыхъ продуктовъ прежде всего несомнѣнно является слѣдствіемъ плохого урожая. Не только сборъ пшеницы былъ неудовлетворительный, но и другіе сорта хлѣба и зерновыхъ продуктовъ пострадали такъ же отъ неблагоприятныхъ климатическихъ условий. Такъ, урожаи ржи были вообще ниже средняго, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ея почти совсѣмъ ничего не собрали, и винокуренные заводы принуждены были платить высокія цѣны; урожаи ячменя пострадали отъ лѣтнихъ жаровъ. Рѣпка и колъза выжили вслѣдствіе несвоевременныхъ дождей, а урожаи льна пострадали кромѣ того отъ черной тѣ же, если не худшія, явленія мы имѣемъ и въ районѣ Николаевскаго порта. Такъ отпуски 1880 г., сравнительно съ 1879 г., на цѣлѣ 50% меньше. Подольская и Харьковская губерніи, снабжавшія Николаевскій рынокъ хлѣбомъ, пострадали также отъ неурожая, и не только не дали хлѣба для отпуски торгави Николаева, но сами явились покупщиками ржи, ячменя, кукурузы, прося и т. д. главнымъ образомъ для винокурения.

Запасъ хлѣба отъ прежнихъ годовъ на мѣсяцъ производства были незначительны, такъ какъ высокія цѣны хлѣба, стоявшія въ 1879 году на иностранныхъ рынкахъ, способствовали сильному вывозу. Изъ Подольской губерніи и въ 1880 г. вывезено за-границу значительное количество пшеницы по желѣзной дорогѣ. По желѣзнымъ же дорогамъ отвозились грузы въ северную Германію, благодаря болѣе дешевой ораку и удобнѣйшимъ способамъ перевозки, а отчасти также въ Великобританію, въ мѣстоности, наиболѣе пострадавшія отъ неурожая 1880 года. Недостаточность вывоза, по показаніямъ биржевыхъ мажеровъ А. Грединера и Киптопула, въ Одессѣ съ 1-го августа по 31-е декабря 1880 года прибыло всего 825.000 четвертей разныхъ зерновыхъ продуктовъ, что составляетъ едва половину количества прибывшаго въ 1879 г. Въ Бессарабіи, правда, запасы еще были, и незначительные, и давали возможность снабжать Одессу хлѣбомъ для отправки за-границу, но въ другихъ мѣстоностяхъ запасы были до того истощены,

что во многихъ уѣздахъ земства должны были покушать хлѣбъ для раздачи на обмененіе.

Изъ всего сказаннаго несомнѣнно слѣдуетъ, что недочетъ въ урожаѣ 1880 г. является главнѣйшею причиною сокращенія нашего отпуски и незначительности запасовъ хлѣба на мѣстѣ; но влияние неурожая было не единственныи въ этомъ направленіи; существуютъ факты, показывающіе, что были и другія причины, неблагоприятно дѣйствовавшія на нашу отпуску и преимущественно хлѣбную торговлю. Такъ, изъ торговаго бюджета одесскаго Говъ-Магара, между прочимъ видно, что въ 31-му декабря 1880 года депо зерновыхъ продуктовъ въ Одессѣ простиралось до 1.160.410 четвертей, всего лишь на 67.620 четвертей меньше противъ 1879 года. Главная масса этого депо находилась въ рукахъ коммисіонеровъ и спекулянтовъ (715.095), тогда какъ у экспортеровъ было всего 341.115 четвертей. Современная противоположность тому, что было въ 1879 году.

Сравнительно громадное депо зерновыхъ продуктовъ въ декабрѣ 1880 года, скопившееся въ рукахъ коммисіонеровъ и спекулянтовъ, при незначительности отпуски въ теченіе цѣлаго года, указываетъ уже не на плохой урожай, а на застой въ торговлѣ, вызванный очевидно другими обстоятельствами. Въ числѣ этихъ обстоятельствъ слѣдуетъ несомнѣнно поставить на первое мѣсто перемѣну въ способѣ веденія хлѣбной торговли на главнѣйшихъ западно-европейскихъ рынкахъ. Пока источники, изъ которыхъ снабжались эти рынки, были незначительны, между европейскими рынками существовало сильное соперничество по заготовленію большихъ запасовъ, а отсюда спекуляція. Но съ тѣхъ поръ, какъ Американскіе Штаты стали предлагать на европейскіе рынки громадное количество хлѣба, цѣлѣми флотами, на европейскихъ рынкахъ оказалось совершенно ненужнымъ дѣлать большіе запасы хлѣба, такъ какъ благодаря быстротѣ и правильности морскаго сообщенія, устраняются въ этомъ отношеніи всѣя случайности, и для спекулятивной хлѣбной торговли совсѣмъ не оказалось мѣста. Несомнѣнно, что это обстоятельство должно было отразиться и на хлѣбной торговлѣ Одессы, такъ какъ въ Западной Европѣ, не смотря на повѣстьную неудовлетворительность урожая 1880 года, не только не считали нужнымъ дѣлать хлѣбные запасы, но сокращаютъ даже обработку земли подъ хлѣбные продукты. Мало этого; оказывается также, что на заграничныхъ рынкахъ начинаютъ давать предпочтеніе американскому хлѣбу, по причинамъ, которыя лежатъ въ недостаткахъ нашего сельскаго хозяйства, нашей хлѣбной торговли и способѣ перевозки. «До сихъ поръ», говорятъ гг. биржевые мажера Грединеръ и Киптопула, «Англія была главнымъ сбыточнымъ мѣстомъ для нашихъ хлѣбныхъ продуктовъ, но Англія какъ отстала вытѣснена. Вотъ уже 3 года какъ въ Англіи почти обходится безъ нашихъ хлѣбовъ. Порты Средиземнаго моря и, главнымъ образомъ, Марсель, получаютъ почти весь хлѣба съ юга Россіи, но начиная съ весны 1880 года они стали получать много хлѣба изъ Америки и странъ... американскимъ хлѣбамъ даютъ предпочтеніе передъ нашими. Укоренившійся у насъ скверный обычай смѣшивать пшеницу съ разными другими зернами, «дискредитировалъ» качество нашей пшеницы до такой степени, что срочная продажа сопряжена съ затрудненіями, и постоянно, при сдачѣ заранее проданныхъ грузовъ, необходимо прибѣгать къ третьей силѣ, причемъ заграничные покупатели оказываются всегда правыми и намъ присуждаютъ бонификацію. Пора бы изыскать мѣры къ улучшенію способѣ перевозки, а также сокращенія расходовъ во всемъ операціямъ какъ покупка, хранения, пересылки, просушки, перевозки и погрузки хлѣба. Все это такіе недостатки, которые несомнѣнно стѣ-

няютъ нашу заграничную хлѣбную торговлю, и Комитетъ съ своей стороны дѣлаетъ все зависящее отъ него для улучшенія нашихъ хлѣбныхъ операцій, напр., въ существенномъ вопросѣ о производствѣ торговли хлѣбомъ на мѣстѣ, а не на мѣру, въ вопросѣ о лучшей организаціи хлѣбныхъ рынковъ на окраинахъ города и т. д. Неоднократно Комитетъ Т. и М. заявлялъ также въ своихъ отчетахъ о необходимости улучшенія нашихъ водныхъ путей сообщенія, напр. Днѣстра и Днѣпра, а равно устройства шоссе и питательныхъ вѣтвей къ желѣзнымъ дорогамъ.

Изъ другихъ предметовъ отпуски мы остановимся на тѣхъ, которые играютъ послѣ хлѣба видную роль и прежде всего на шерсти. Въ 1880 г. отпущено за границу моремъ шерсти 543.495 п., изъ нихъ 409.879 п. немойтой и 133.616 п. мытой; въ общемъ итогѣ на сумму 3.792.434 руб., слѣдовательно почти 1.725.000 больше противъ 1879 года (2.067.277 р.) и на 2.338.000 больше 1878 г. (1.454.491 р.). Сухимъ путемъ чрезъ станціи бывшей одесской желѣзной дороги въ 1880 г. отпущено за границу грязной и мытой шерсти 194.652 пуда. Простая шерсть требовалась въ значительномъ количествѣ и по высокімъ цѣнамъ за границу, преимущественно въ Америку. За крымскую шерсть американцы платили дороже, чѣмъ за доскую, не смотря на то, что въ 1880 г. крымская шерсть оказалась дурнаго качества. Токиа сорта шерсти требовалась по высокімъ цѣнамъ въ Австрію.

Въ началѣ года былъ также сильный спросъ на попанскую грязную шерсть со стороны Франціи. Что касается потребности шерсти внутри Россіи, то сначала, во время сильнаго вывоза шерсти за границу, она воздерживалась отъ покупки, но когда заграничные рынки были значительно переполнены, и цѣны на шерсть пади, тогда оставшаяся непроданною шерсть низкаго качества, въ значительномъ количествѣ, была куплена внутренними потребителями по весьма низкимъ цѣнамъ. На тонкую шерсть съ ихъ стороны спроса совсѣмъ не было. Въ 31 декабря 1880 г. депо разныхъ сортовъ шерсти въ Одессѣ превращало 6.000 тюковъ и требованія на доскую шерсть со стороны Америки продолжались по твердо стоявшимъ цѣнамъ. Питерсно, между прочимъ, что въ Одесскомъ портѣ въ 1880 г. явилась шерсть африканская. На двухъ корабляхъ привезены были грузы немойтой шерсти, отправленные затѣмъ въ Москву.

Весьма важною статью вывоза въ 1880 г., какъ и въ предшествоующіе два года, продолжаетъ быть сахаръ. Въ отчетномъ году вывезено сахару, какъ рафинаду, такъ и песку, 126.994 п. на 503.313 р.; почти тоже количество, что и въ 1879 г. (на 5.000 р. меньше) и противъ 1878 г. на 134.000 больше. Въ началѣ года цѣны на сахаръ были не высокіи, что давало возможность вывезти сахару значительное количество. При этомъ нужно замѣтить, что сбытъ въ Персію нашего сахару, повидимому, прекратился.

Слѣдуетъ обратить вниманіе также на отпуску торговлю нашу такими продуктами, какъ спиртъ, желѣзо и скотъ. Спирта отпущено за границу въ 1880 г. 44.325.493 1/2 о на сумму 886.519 руб. на 240.000 р. больше противъ 1878 г. и на 180.000 р. больше противъ 1879 г. Районъ сбыта расширился, вслѣдствіе требованій изъ Бордо и Марселя. Желѣза старое въ 1880 году отпущено не бывала цѣна—1.722.624 п. на 861.312 р., тогда какъ въ 1878 г. желѣза старое отпущено было на 159.759 р., а въ 1879 г. всего на 9.745 р. Громадный вывозъ старого желѣза въ 1880 г. оказывается, впрочемъ, дѣломъ случайнымъ; вывозился главнымъ образомъ, старые рельсы, вслѣдствіе сильнѣйшаго спроса на желѣзо въ Америку и на англійскихъ фабрикахъ для выдѣлки рельсовъ по заказамъ изъ Америкъ же. Такой случай едва-ли повторится, вслѣдствіе возвышенія таможенной пошлины на привозимое къ намъ желѣзо. Зато отпуски скота какъ

Божь мотивируем Государь Императоръ Александръ Николаевичъ.

Малолѣтние поджигатели. Нисколько дней тому назадъ разсматривалось въ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ заседателей, дѣло по обвиненію двухъ малолѣтнихъ именьевъ колонистовъ братьевъ Гартманъ въ поджогъ. Обвиняемые, проживавъ въ Одесскомъ уездѣ, подожгли сложенный на поляхъ сѣно, принадлежавшій другому колонисту. По словамъ потерпѣвшаго, обвиняемые совершили преступленіе по злобѣ. Подсудимые же отрицаютъ всякое участіе въ поджогѣ. Потерпѣвшій отказался на судѣ отъ гражданскаго иска, такъ какъ онъ получилъ отъ обвиняемыхъ полное вознагражденіе. Присяжные заседатели оправдали Гартмановъ.

Къ дѣлу малолѣтнихъ Вондаренко. На дняхъ тов. прокурора окружнаго суда г. Гасковскаго представлялъ прокурорскому надзору составленный имъ уже обвинительный актъ по дѣлу о растратѣ по описи малолѣтнихъ Вондаренко. Въ этомъ дѣлѣ, какъ извѣстно, является въ качествѣ обвиняемаго, между прочимъ, и бывший мировой судья 12 участка г. Одессы г. Строежко.

Тоска по родицѣ. На дняхъ въ Одессу доставленъ изъ Константинополя бѣглый дезертиръ рядовой Р. Резерного дивизіона Павель Спиридоновъ, который во время нахождения русскихъ войскъ въ Турціи бѣжалъ изъ баталіона и съ тѣхъ поръ скитается въ Румыніи и между болгарами. Наконецъ, по словамъ Спиридонова, «еро сильно стала одождать тоска по родицѣ» и онъ рѣшился, не смотря на угрожающее ему строгое наказаніе за побѣгъ изъ службы въ военное время вотто бы-то ни стало вернуться въ Россію и съ этою цѣлью явился въ Россійское генеральное консульство въ Константинополь, по распоряженію котораго и препровожденъ въ Одессу.

Кража денегъ изъ кармановъ на пароходѣ Черкасскъ. Во вчерашнемъ № «Одесск. Вѣстн.» помѣщена замѣтка, что при пріемѣ простой и денежной корреспонденціи съ парохода Р. О. П. и Т. «Черкасскъ» прибывающаго изъ Константинополя въ Одессу 20-го мая, обнаружена кража 15 тысячъ рублей. Объ этомъ мы иже въ предыдущемъ свѣдѣніи: Во время стоянки парохода «Черкасскъ» въ Константинополь ночью съ 17 на 18 мая, вахтенный матросъ выхватилъ съ другимъ матросомъ разномарка канцелярскую кассу и спешившую въ ней мешанную кассу и похитили изъ нея двѣ денежные группы (свертка) всего на 500 рублей, въ звонкой монетѣ, послѣ чего съѣли на пароходную шапку, съѣхали на берегъ и бросили шапку въ произволъ тѣни. Въ настоящее время по полученнымъ свѣдѣніямъ шапка найдена и оба матроса пойманы и арестованы въ русскомъ консульствѣ; при задержаніи у нихъ отобрана часть похищенныхъ денегъ.

Въ гатчинскомъ дворцѣ, генераль-адъютантъ В. В. Зинovieвъ удостоился поднести Его Императорскому Величеству икону св. Иоанна-Вонна, какъ приношеніе отъ гатчинскихъ дамъ. Его Величество изволивъ принять икону, благодаритъ и милостиво отвѣтилъ свѣдѣніемъ собственноручною запиской: «Благодарите сердечно гатчинскихъ дамъ за поднесенный образъ, который останется мнѣ воспоминаніемъ о нашемъ теперешнемъ пребываніи въ Гатчинѣ».

Высшее правительствомъ признано необходимымъ упразднить возбудившій такъ много переканій въ обществѣ и печати институтъ урядниковъ. Говорятъ, что этотъ вопросъ уже рѣшонъ въ принципѣ и что въ очень скоромъ времени будетъ собрана особая коммиссія; ей будетъ поручено выработать предложенія о тѣхъ мѣсѣтахъ, которыя должны быть произведены въ полиційскомъ стрѣбъ, въ виду уничтоженія урядниковъ.

Главноначальствующій надъ всѣми императорскими резиденціями, генераль-адъютантъ графъ И. П. Воронцовъ-Дашковъ, на дняхъ, во время прогулки, опустился и повредилъ ногу. Бользанъ не представляется никакой опасности. На ногу наложена гипсовая повязка.

Въ Петербургѣ, во вторникѣ, 19-го мая взято со станціи варшавскаго желѣзной дороги, съ подбавными воинскими почтальонами, прибывшее изъ Нидри тѣло скончавшагося командира крейсера добровольнаго флота «Россія», капитана-лейтенанта Бака. Дубовый, покрытый лакомъ гробъ, убѣжавшимъ лаврами, пальмами и цвѣтами, находился въ вагонѣ на болѣе деревянномъ катажалѣ. На дебаркадерѣ желѣзной дороги предъ выносомъ гроба изъ вагона, была отслужена мѣта. Гробъ поднять родными, друзьями, сослуживцами и знакомыми почтальонами, и перенесенъ на печальную колесницу, подъ балдахинъ изъ маиноваго бархата, съ золотой дворцанской короною на верху и струящимися перьями по бокамъ. Хоръ военной музыки отъ лейб-гвардіи Измайловскаго полка, находившійся на правомъ флангѣ отъ выстроившихся двухъ ротъ этого же полка, при появленіи гроба въ дверяхъ станціи, заигралъ гимнъ «Богъ съ нами» Господь въ Сіонѣ»; войска вѣнча на кара-

улъ, сотоварищи и сослуживцы возложили при этомъ большой вѣнокъ съ надписью изъ бѣлыхъ илортегъ, и печальная колесница двинулась. За гробомъ садовали родные, друзья, сослуживцы и начальствующія лица. Гробъ отвезенъ на пароходную шпальтебургскую пристань, что за воскресенскіи мостомъ, откуда тѣло будетъ перевезено въ Ладугу, для погребенія.

Въ правительственныхъ сферахъ неоднократно возбуждается вопросъ объ улучшеніи быта сельскихъ ил областей и губерніяхъ Сибіри. «Новости» слышали, что для дѣйствительнаго улучшенія положенія сельскихъ въ настоящее время однимъ изъ начальниковъ губерній въ Сибіри рекомендуется, между прочимъ, слѣдующая мѣра. Изъ земель, находящихся въ фактическомъ пользованіи илортегъ, прирѣзать въ наличнымъ крестьянскимъ участкамъ двойное ил тройное количество земли, чтобы при переселеніи къ нимъ сельскихъ, можно было, впоследствии, достигнуть нормальнаго надѣла въ 15 десятинъ на душу и этимъ переселеніемъ поддержать русской элементъ, или же выдѣлать изъ пользованія илортегъ земельные участки, для поселенія на нихъ сельскихъ, съ посѣевомъ на обезвѣденіе ил хозяйничанье, изъ экономическаго поселенческаго капитала, ил изъ казны, въ размѣрѣ, предложенномъ мѣстнымъ ил чальствомъ.

Главный штабъ объявилъ по войскамъ, чтобы начальники воинскихъ частей не принимали на службу, помимо присутствія по воинской повинности, такихъ лицъ, которыя, вынуждены жребіи, опредѣляющій поступленіе ихъ на службу, получили временныя свидѣтельства объ отсрочкѣ въ поступленіи на службу въ войска для окончанія образованія, по болѣзни и другимъ причинамъ.

Новая такса за лекарства въ аптекахъ, какъ извѣстно, вызвала въ печати множество статей и единодушный протестъ противъ ничѣмъ неоправданнаго налога на страдающее человечество. Теперь «Голосу» сообщаютъ, что протестъ противъ новой таксы нашелъ мѣсто даже среди содержателей аптекъ, и выразился въ томъ, что наиболее добросовѣстные аптекаря предлагаютъ отпустить лекарства по старой таксѣ. Врачамъ же извѣстны три такія аптека на Новомъ проспектѣ. Въ отдаленныхъ слухачихъ плата за лекарство оказывается въ такой мѣрѣ баснословно высокою, что въ сердцахъ самыхъ корыстолюбивыхъ аптекарей не находится достаточно мужества для пользованія новою таксою. Такъ, наприм., весьма употребительная въ дѣтской медицинскій практикѣ, микстура изъ мушкетеръ миндальнаго масла и настойки рвотнаго корня съ спиритомъ стоила и прежде довольно дорого, именно отъ 40 до 50 к. по новой таксѣ та же микстура стоитъ 84 к. Единственный доводъ, на который опираются охранители аптечной монополіи и ревнители аптекарской наживы, заключается въ томъ, что аптеки въ Россіи, будто-бы, лучше, нежели въ тѣхъ государствахъ, гдѣ монополія уничтожена, или не существовала вовсе. Моветъ быть, это и правда, но оттого не легче и жизнь не становится лучше. Статистика показываетъ, что въ Россіи болѣзнь и умираютъ больше, чѣмъ гдѣ-нибудь. Съ другой стороны, было-бы справедливо распространить заботу объ охранѣ и гарантіи доходовъ и на страдающее человечество, предоставивъ въ его пользование особый фондъ, отвѣчающій требованіямъ аптекарской таксы.

Въ морскомъ министерствѣ недавно появились механикъ-самоучка, отстаивающій гвардейскаго экипажа Шенелевъ, который по словамъ «Нов.», изобрѣлъ новый механическій способъ бить орудія, подымать снаряды и вкладывать ихъ въ дуло. Видѣвши новое приспособленіе отзываются съ большою похвалою о немъ. Въ особенности заинтересовалось имъ и приналь на себя ходатайство предъ управляющимъ морскимъ министерствомъ о приѣзненіи его на судъ нашего флота, бывший начальникомъ артиллерійской части въ Крошштадтѣ, генераль-лейтенантъ Пестичъ.

У часового мастера Гундберга, въ Петербургѣ (на Владимирской) появилась весьма интересная новость: деревянные карманные часы. Часы эти присланы изъ Вятки и замѣчательны по своей тонкой отчетливой работѣ, такъ какъ стрѣлки, циферблатъ, дѣлочки, ключикъ и весь внутренній механизмъ выдѣланы изъ пальмоваго дерева и они могутъ съ пользою почтеное дѣсто не только въ кабинетахъ рѣдностей, но и въ научныхъ музеяхъ.

Разбой въ Дальницѣ. 20 мая въ квартирѣ, на хуторѣ Дальницкаго участка, куп. сына Лебми Корельмана, содержавшаго винный погребъ, ворвались три злоумышленника и стали наносить удары хозяину и находившимся тамъ, но услышавъ крикъ жены Корельмана, Гитли, выбѣжавшей на дворъ и заставшей на помощь, срылись захватить только лежавшія въ оловянной тарелкѣ деньги мелкой монетой около 1 р. 50 к., а въ квартиру Корельмана оставили ножъ, шапку, дубину и кусокъ джары-камыя. При производствѣ дознанія потерпѣвшій указалъ на

одного изъ участвовавшихъ, который оказался не признаннымъ ни къ какому обществу и слухавшимъ куцеровъ тѣмъ секретаря Богдановскаго, Онуфрія Андреевича. Обвиненный задержанъ и при осмотрѣ его, платье его оказалось съ кровавыми пятнами, прохожденіе которыхъ Андреевъ объяснилъ тѣмъ, что передъ этимъ лошади Богдановскаго покушались до крови и такія образцы образзали ему платье.

Сомнительные случаи заблужденія 21 мая въ д. Штарка по Прохоровской ул., утвр.-под. Волыа Фроима заблуждало трое дѣтей, изъ которыхъ одно умерло до заключенія врача болѣзнь и смерть произошла отъ остраго воспаленія кишекъ и желудка.

Несчастный случай. 21 мая дочь крестьянина Сабласова, Сидимья, 5 лѣтъ, поодой къ качели волянаго матроса Софронія Липонина, при д. Бирюкова, по Губенштальной ул., получила сильный ударъ казеннаго доской въ голову; болѣзнь отпралена въ городскую больницу.

Въ пользу семейства Н. Полковой поступило съ 15 по 22 мая отъ N 50 к. отъ неизвестнаго 1 р. и отъ Райдукова 3 р.

Списокъ недостающихъ телеграммъ за выѣздами и ненахожденіемъ адресатовъ:

Вайгольду, Некрасовой, инженеру Фору, Норову, Грейнеру, Журину, Яблоковому, Бреслеру, Пржецеславскому, Мамажи, Мисею Рапопорту, Лабанову, Эрстиеву.

Письмо въ редакцію.

Все время я слѣдилъ за полемикой между «Одес. Лист.» и «Нов. Тел.» по поводу антреприски движенья и слѣдилъ въ внимательно, чтобы узнать самую суть, что не всегда удается намъ, сведущимъ читателямъ газетъ. Возьмите хоть слѣдующій пріемъ. Вся такъ называемая «антреприска» газетъ, не усматривающія въ еврейской націи единственнаго причина экономическаго бедствія, не называющія безнравства, разбоя и грабежа илортегъ мѣстою за экономическій гнетъ, не занимающія преступными обобщеніемъ единичныхъ фактовъ, — «Нов. Тел.» называетъ газетамъ «еврейскими». Одна изъ такихъ газетъ, въ числѣ ихъ, такъ разъ указала «Нов. Тел.» и доказывала ему, что обвинять дѣлаю націю за грѣхи отдаленныхъ лицъ и даже чуждыя группы — по меньшей мѣрѣ безнравственно, тѣмъ разъ «Одес. Лист.» заявляла, что бичовать пороки отдаленныхъ лицъ въ чуждыя группы — это еврей, русскіе, илортегъ или татары онъ никогда не откажется, тѣмъ разъ утвердилъ «Нов. Тел.» что обвинять всю русскую націю за то, что изъ среды ея выдѣлались и широко распустились свистки во всѣхъ сферахъ, до литературно-научнаго, илортегъ. Должны ли мы, не называя ихъ еврейскими, такъ же какъ не называя ихъ еврейскою націею за то, что она выдѣлались изъ своей среды извѣстныхъ протѣвъ инквизитеръ, работорговцевъ, ростовщиковъ илортегъ рода торашей. Все это заблужденіе истинно, все это твердилъ «Нов. Тел.» ежедневно, но омысли такъ продолжаетъ кричать «Одесскій листокъ» «опишутъ за плату» и т. п. Читатель, пробывая утробъ газету, не удумается, не добьется до сути. Онъ прочесть, дурачить въ «Нов. Тел.» что «Одес. Лист.» «еврейская газета», фактовъ не указываетъ, а такъ, просто говоритъ «еврейская газета». Гдѣ же ему, читателю, еще доказывать до фактовъ, да ему и дѣла до всего этого нѣтъ, «еврейская» такъ «еврейская». Овъ и самъ читатель, «еврейство» не дообъясняетъ, ну п...

Такъ вотъ въ какомъ положеніи находится читатель ежедневныхъ газетъ; по воле и необходимости время отъ времени обьявляясь на чистоту, я и хочу теперь вывести на чистоту одинъ фактъ. Нисколько дѣ тому названъ «Нов. Тел.» на запросъ ялортегъ евреевъ, когда онъ перестанетъ писать ежедневно противъ евреевъ, отвѣтилъ: «тогда, когда другія газеты перестанутъ по намъ изъ себя съ евреями». «Одес. Лист.» разсказываетъ намъ немногія слова и разсказываетъ ихъ довольно ложно, ибо на самомъ дѣлѣ, когда человекъ говоритъ, что онъ перестанетъ ругать, клеветать и инсинуировать ежедневно на дѣлу націю или на группу, то гдѣ недоумчивый никакъ не можетъ а съестъ тенденціи этихъ ежедневныхъ надѣвкъ. Ясно какъ день, что эти нападки (или не по убежденію, или по принципѣ, а потому лишь, что другіе пишутъ, по мнѣнію «Нов. Тел.» «по наму за евреями».

Прочитавши за этии замѣтками, подчеркнувъ каждую изъ нихъ, и, зная, что «Нов. Тел.» имѣетъ несчастье привѣчать возмездіе противъ самихъ еврейскихъ истинъ, съ большимъ любопытствомъ ждалъ, что онъ на этотъ разъ скажетъ. И вотъ, не угодно ли вамъ, читателю «Нов. Тел.» поблортегъ, какъ вывертывается овъ изъ некрайскаго положенія, въ которое овъ попалъ благодаря тому, что по ошибкѣ сказалъ правду.

«По поводу запроса одного еврея», говорить онъ, когда мы перестанемъ ежедневно писать противъ евреевъ, мы на дѣлахъ отвѣтять — тогда, когда другія газеты перестанутъ по намъ писать за евреями». Очевидно, что здѣсь шла рѣчь о «ежедневномъ писаніи, и о такомъ писаніи, въ которомъ, по нашимъ взглядамъ, не было бы ни одного слова, которое бы могло бы послужить поводомъ для обвиненія евреевъ».

И, испугавшись своего «русскаго одескаго» «Нов. Тел.» заявляетъ, что неслѣдуетъ нападать на евреевъ, овъ и не думалъ, овъ только отказывается отъ «ежедневныхъ» надѣвкъ, а будетъ оны сквернословить только разъ илортегъ два въ недѣлю — этого въ овъ и объясняетъ. Не повольте, развѣ это называть смысломъ «привзанаго по ноль?» Ницуть. Все въ дѣлѣ, но все-таки шадки дѣлаются не по принципѣ, а потому что другіе пишутъ за евреями и какъ илортегъ не увертывайтесь, а все-таки, что нынѣшныи перомъ, того въ не выведете и мюмъ; такъ пусть ваши «русскіе» подписчики знаютъ. Буду слѣдить дальше за «Н. Т.» — илортегъ, а онъ оны интересныи мити-водами. Бѣтату, ужъ заговоривъ съ подписчикомъ «Нов. Тел.» и, хочу обратъ ихъ вниманіе на то, что «Нов. Тел.» весь буквальнаю, за исключеніемъ хроникъ, остовъ изъ перепечатокъ. Отказъ названъ газету можно и безъ денетъ... чего же шдеи.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о н дворномъ совѣтницѣ Попадоулоу, губернскихъ секретаряхъ Шитовѣ и Важуринѣ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 217, 218, 220 и 229 воин. уст. о наказ. *)

Засѣданіе одесскаго военно-окружнаго суда 22-го мая.

Предсѣдательствовалъ полковникъ Г. И. Яковлевъ, обвинялъ помощникъ воен. прокурора полковникъ А. Л. Шлетанскій, защиталъ прис. пов. Я. И. Вейнбергъ.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ:

Въ прошенихъ губер. секрет. Важурна и его жена объяснено, что поводомъ къ обвиненію его послужилъ актъ комиссіи 24 мая 1878 г. (въ которой участвовалъ обер-контролеръ Рудневъ), признанныи хранившимся у него, Важурна, сухари не только недоброкачественными, но даже вредными для употребленія, тогда какъ актъ сортировочной комиссіи 30 іюня 1878 г. (въ которой участвовалъ тотъ-же обер-контролеръ Рудневъ) — та-же самые продукты признаны вполне годными къ употребленію и на этомъ основаніи изъархованы въ войска.

Губ. секрет. Шитовъ и жена его въ прошенихъ своихъ объясняютъ: 1) что истиннымъ мѣстнымъ интендантомъ 4-го марта 1878 г. было предписано Шитову принять отъ товарищества въ числѣ прочихъ продуктовъ 150 тыс. пуд., но Шитовымъ изъ этого количества было принято только 24407 пуд., что показываетъ осмотрительность Шитова при пріемѣ сѣна, а также и то, что принятое сѣно было хорошаго достоинства. За тѣмъ вследствие сильныхъ дождей, пошедшихъ 14, 20 и 21 апрѣля, сѣно это пошло и, будучи 25, 26 и 27 апрѣля освидѣтельствовано комиссіей, признано негоднымъ къ употребленію; на самомъ же дѣлѣ означенное сѣно не было испорчено и будучи просушено, разсортировано и сдобрено, согласно 192 ст. XII п. С. В. П. 1869 г. стало годно къ употребленію, вслѣдствіе чего Шитовъ и отпущалъ таковое войскамъ, тѣмъ болѣе, что отъ мѣстнаго интенданта не послѣдовало предписанія о приостановленіи выдачи войскамъ забракованнаго сѣна, хотя актъ комиссіи былъ хорошо извѣстенъ интенданту, которому Шитовымъ своевременно доносилось также и о количествѣ отпущеннаго изъ склада сѣна. Приостановилась-же выдача сѣна вслѣдствіе телеграммы мѣстнаго интенданта, основанной на телеграммѣ Шитова, въ которой овъ спрашивалъ интенданта, слѣдуетъ ли выдавать войскамъ сѣно послѣ того, какъ оно было осмотрено подполковникомъ Наворскимъ. 2) Доброкачественность сѣна доказывается еще главнымъ образомъ тѣмъ, что по дѣлу начальника 3-го отдѣленія казеннаго транспорта капитана Степанова, который былъ назначенъ къ судѣб. преслѣдованію между прочимъ и за то, что получалъ отъ Шитова нѣкое сѣно, самъ Степановъ и подвѣдомственные ему нижніе чиновники, показавши, что сѣно это складано и получали весьма удовлетворительно, а вахмистръ Везъ, кроме того заявилъ, что сѣно въ войскахъ (которое впоследствии было забраковано комиссіей) было хорошаго качества, вслѣдствіе чего капитанъ Степановъ былъ освобожденъ отъ ответственности по обвиненію въ пріемѣ отъ Шитова недоброкачественнаго сѣна.

По изложеннымъ прошениямъ было произведено по пригазанію главнокомандующаго особымъ комиссіей разслѣдованіе, причѣмъ многія изъ обстоятельствъ, указанныхъ въ прошенихъ Попадоулоу, Шитова и Важурна вполне подтвердились и кроме того комиссіей обнаружены слѣдующія не бывшія въ виду при разсмотрѣніи настоящаго дѣла судимъ по существу, слѣдующія обстоятельства: 1) что по свѣдѣніямъ, собраннымъ систовскимъ городскимъ совѣтомъ, мукъ, проданная сортировочною комиссіей съ публичнаго торга оказалась на столько доброкачественною, что нѣкоторые изъ жителей, купивъ однажды означенную мукъ, съ благодарностью и большою охотою покупали ее во второй и третій разъ; 2) что Бериславскій мѣщанинъ Берковъ, по показанію его, не однократно желалъ купить мукъ у Систовскихъ торговцевъ, приобретши ее по купону съ торговъ, какъ забракованную въ систовскомъ продовольственномъ № 2 складѣ, но торговцы эти просили слѣшникомъ торгову дѣлу, а именно 18 фр. за 100 окъ, тогда какъ Берковъ предлагалъ только 15 фр., вслѣдствіе чего покупка не состоялась. Вслѣдствіе-же, какъ ему извѣстно, означенная мукъ уже продалась по 20 фр. за 100 окъ; 3) что по показанію жителя г. Рущука Георгію — мукъ было куплено въ г. Систово 14.900 мѣшковъ мукъ, продававшейся съ публичнаго торга. За пудъ этой мукъ онъ заплатилъ 31 сантимъ, а при продажѣ съ овъ получалъ по 2 франка за пудъ. Мукъ эта настолько была хороша, что ее съ удовольствіемъ покупали у него не только русскіе, систовскіе и окрестныхъ деревень жители (болгары), но и румынскій войска, для которыхъ мукъ доставлено 200 мѣшковъ въ Добружу и Меджицію и отъ которыхъ овъ получалъ за сто окъ по 22 фр. Вслѣдствіи означеннаго мукъ была имъ распродана; 4) что по удостовѣренію командира 5-й систовской дружины болгарскаго земскаго войска, маіора Корниловича, данному смотрителю систовскаго № 7 склада 24 марта 1879 г., дружиною получалось сѣно изъ означеннаго склада въ апрѣль и май 1878 г., причѣмъ акта о недоброкачественности онаго не было составляемо; 5) что по заявленію систовскаго гражданина Цювочка, 20 марта 1879 г., купленное имъ на торгахъ сѣно изъ систовскаго № 7, продовольственнаго склада изъ числа забракованнаго комиссіей 5000 пуд., за малымъ исключеніемъ, оказалось вполне доброкачественнымъ и 6) что по показанію Бериславскаго мѣщанина Беркова имъ было куплено въ февралѣ 1879 г. у Цювочка забракованное въ складѣ № 7 сѣно за 36 фр., которое, за отбрасываніемъ двухъ частей, въ настоящее время годно не только для вольты, но и для лошадей.

По разсмотрѣніи означеннаго разслѣдованія по настоящему дѣлу ген.-адъют. графъ Тотлебенъ, находя, что мукъ, за недобро-

качественность которой былъ осужденъ Попадоулоу, оказалась вполне годною въ пищу и возмущалъ жителей г. Систова, и признавалъ, что означенное обстоятельство служило поводомъ основаніемъ въ возобновленію дѣла, сообщая объ этомъ главному интенданту на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе съ присовокупленіемъ, что овъ считалъ бы справедливымъ, если ходатайство о возобновленіи дѣла Попадоулоу будетъ признано уважительнымъ, — возобновить и пересмотрѣть дѣло о судимыхъ съ нимъ одновременно, бывшихъ смотрителяхъ складовъ Шитовѣ и Важуринѣ, дѣла о которыхъ вполне аналогичны съ дѣломъ о Попадоулоу. Главный интендантъ ген.-лейт. Сковоровъ, препровождая въ главное военно-судное управленіе писмо ген.-адъют. графа Тотлебена вмѣстѣ съ дѣломъ о Попадоулоу, Шитовѣ и Важуринѣ, сообщая, что овъ, съ своей стороны, вполне разделяетъ означенное мнѣніе о пересмотрѣ этого дѣла въ виду обстоятельствъ, открытыи произведеннымъ по распоряженію графа Тотлебена разслѣдованіемъ. Сообразивъ изложенныи обстоятельства съ законами и высказавъ заключеніе товарища главнонаго военнаго прокурора, главный военный судъ 13 ноября 1879 г. намѣтилъ, что указанныи въ прошенихъ надворнаго совѣтника Попадоулоу и губернскихъ секретарей Шитова и Важурна обстоятельства, кои илортегъ остаются безубыточнаго поря и негодности хранившихся въ вѣренихъ имъ складкахъ продуктовъ отчасти подтверждается произведеннымъ по настоящему дѣлу особымъ разслѣдованіемъ и не были въ виду при судженіи Попадоулоу, Важурна и Шитова отдаленіемъ Полеваго военнаго суда, причѣмъ такая недостаточность свѣдѣній, извѣстныхъ въ виду при разсмотрѣніи настоящаго дѣла судимъ, могла произойти отъ того, что означенныи лица были преданы суду, какъ видно изъ дѣла, по одному дознанію, безъ производства предварительнаго слѣдствія. Принимая во вниманіе, что собранныи вслѣдствіи свѣдѣній представляли указанныи въ 2 п. 979 ст. XXIV т. Св. В. П. поводъ къ возобновленію настоящаго дѣла, главный военный судъ опредѣлялъ состоявшейся 2-го декабря 1878 г. приговоръ отдѣленія полевого военнаго суда при северномъ отрядѣ дѣйствующей армии о коллекскомъ ассessorъ имъ надворномъ совѣтницѣ Попадоулоу и губернскихъ секретаряхъ Шитовѣ и Важуринѣ отменить, предоставивъ одесскому военно-окружному суду вновь разслѣдовать настоящее дѣло по существу, на основаніи данныхъ прежняго дознанія и вновь произведеннаго по настоящему дѣлу особаго разслѣдованія.

РУССКАЯ ПОЧТА.

Забитый городъ въ Новороссіи. (Случайный корресп. «Одесск. Листка».) На дняхъ пришлось мнѣ побывать въ единственномъ, заштатномъ городѣ Очаковѣ. Принадлежитъ крайне безотрадное впечатлѣніе производить этотъ, такъ называемый «городъ». Даже странно какъ-то называть его «городомъ»; — большая деревня, — не болѣе... Посмотрѣвъ на этотъ жалкій современный Очаковъ, и невольно скажешь: «Сколько величавыхъ воспоминаній — при видѣ нѣчтожего!» А прошлаго Очакова было хоть и бурно, но дѣйствительно величаво! Бралъ его, «секозловъждь», Мншихъ, бракъ и устроитель Новороссіи, князь Григорій Александровичъ Потемкинъ. Странныи были обѣ эти знаменитыя въ илортегъ нашей военной исторіи осады Очакова: во время первой, кончившейся штурмомъ 13 іюня 1737 г., турки потеряли до 40 тыс. чел., а наши, собственно при штурмѣ, понесли потерю въ 140 ошеревъ и около 3 тыс. нижнихъ чиновъ; во время же второй осады (съ 28 іюня по 6 декабря 1788 г.), подъ начальствомъ князя Потемкина, тоже окончившейся штурмомъ, потери наши были тоже очень значительны; только при штурмѣ потеряли Храбрыя русскія войска русскихъ вѣдѣнцевъ, зарѣбленныхъ за Россію Ясскимъ миромъ (въ 1791 г.). Но уже съ того времени Очаковъ потерялъ свое прежнее значеніе главнаго военнаго и торговаго центра всего севернаго побережья Черноморья... Вѣзность Одессы, которой отдало было предпріятіе при устройствѣ главной гавани для названной мѣстности, рѣшила окончательно участь когда-то грознаго Очакова... Только кое-гдѣ уцѣлѣвшія развалины бывшихъ турецкихъ укрѣпленій, да храмъ во имя святителя Николая, перестроенный изъ бывшей главной турецкой мечети, напоминаютъ о городѣ Очаковѣ (до Потемкинскаго штурма) имѣвшемъ 35 тыс. жителей и почти столько-же гарнизона. Сохранилась преданія, что послѣ того, какъ Потемкинъ отдалъ Очаковъ на разграбленіе на три дня, побѣдители оладѣли массою золота, серебра, драгоценностей и т. п.; оружіе же продалаи возами... Съ тѣхъ поръ не воставалъ болѣе прежній Очаковъ изъ разрушенія; на мѣстѣ его возникъ новый Очаковъ, скорѣе похожій на деревню, чѣмъ на городъ, хотя бы и заштатный.

Торговля въ Очаковѣ теперь почти нѣтъ никакой; даже рыболовство, существовавшее здѣсь некогда, и то пришло въ упадокъ. Едва-ли можно представить себѣ что-либо скучнѣе Очакова! Однообразно, монотонно тянется здѣсь жизнь; кажется, что и живуть-то здѣсь люди по необходимости. Въ городѣ расположено въ настоящее время батальонъ 57 вѣхъ Молдавскаго полка. Для чего цѣлымъ баталь-

онъ въ Очаковѣ, конечно, вѣдѣтъ Аллахъ. Собственно говоря, Очаковъ теперь не крѣпость, хотя въ стратегическомъ отношеніи положеніи, занимаемая имъ, очень важна, вслѣдствіе чего въ послѣднюю войну 1877—1878 гг. Очаковъ былъ значительно укрѣпленъ батареями. Неудобство въ саживаться съ пароходовъ на берегъ, при помощи маленькаго пароходика и бота, дѣлаетъ посѣщеніе Очакова еще непріятнѣе. Жизнь въ городѣ дорога; достать что нибудь даже необходимое — трудно; приходится выписывать съ оказіей изъ Одессы... Вообще же впечатлѣніе, произведенное Очаковомъ таково, что если кто не хочетъ вынести объ этомъ городѣ самаго безотраднаго впечатлѣнія, тотъ долженъ посѣтить не одного изъ издѣли съ парохода, да и пѣть даже въ Херсонѣ или Николаевѣ.

ИНОСТРАННЫИ ИЗВѢСТІИ.

Франція. Гамбета раздумалъ пролонгировать рѣчь по вопросу о пересмотрѣ конституціи, внесенномъ по предложеію Бароде на очередь въ засѣданіи палаты депутатовъ, — въ виду того, что состав сенатской комиссіи для разсмотрѣнія вопроса о системѣ выборовъ по департаментскимъ спискамъ служилъ помѣхой его планамъ. Послѣ этого шага Гамбета не пожелалъ защищать своихъ противниковъ. Палата депутатовъ должна было прежде всего разрѣшить вопросъ, должна-ли она принять въ соображеніе предложеніе Бароде о пересмотрѣ конституціи? Клемансо высказался за, а министръ юстиціи Казо — противъ предложенія Бароде. Страна, по мнѣнію Казо, не желаетъ пересмотра конституціи, потому что она утомлена и желаетъ мира, не только внутри, но и извнѣ. Хотя илортегъ конституціи и неудовлетворительна, но болѣе-бы во всякомъ случаѣ опасно, если бы конституціонныя затрудненія илортегъ. Страна остается илортегъ конституціи, слухачій знаменемъ, при которомъ правительство и большинство одержали побѣду и еще одержать оуду. Впрочемъ, добавилъ министръ, вопросъ о существованіи кабинета въ данномъ случаѣ не поставленъ. Президентъ совѣта министровъ Ферри высказывается противъ пересмотра и заявляетъ, что правительство нуждается въ твердой болонистѣ. Между тѣмъ вопросъ о пересмотрѣ обуславливаетъ опасность коалиціи между представителями правой и лѣвой, а это можетъ угрожать республикѣ. «Ора-торъ шумно перебиваетъ; Клемансо и депутаты заявляютъ, что министерство само вызываетъ коалицію». Ферри указываетъ даже на то, что пересмотръ въ палатѣ можетъ послѣдовать только при помощи монархической правой и что слѣдуетъ на это обратить вниманіе страны. Модѣ де-Монно высказывается за пересмотръ конституціи, но палата отвергаетъ предложеніе Бароде.

ТЕЛЕГРАММЫ ИЗЪ ГАЗЕТЪ.

Римъ (Daily News). Вслѣдствіе соглашения, состоявшагося между Ватиканомъ и русскимъ правительствомъ, папѣ рѣшительно отперъ адресы поляковъ.

Вѣна (Нов. Вр.). Изъ Видна сообщаютъ, что одинъ русскій офицеръ, защищавшій государственныи переворотъ, убитъ въ Сплето болгарскимъ солдатомъ.

Константинополь (Presse). Въ правительственныхъ кружкахъ говорятъ, что Сандъ-паша получилъ изъ Софіи слѣдующее извѣстіе: князь Александръ ввезапо прервалъ свое путешевствіе по провинціямъ и велѣлъ прекратить постройку дворца въ виду увеличивающейся опасности возстанія противъ его собственнаго персонѣ. Въ общеніи, полученномъ княземъ отъ престола при выѣзѣмъ, положеніе дѣла является неизвѣстнымъ.

Турецкій дипломатическій агентъ въ Софіи Нихадъ-паша ожидаетъ здѣсь съ какою-то миссіей отъ князя Александра.

Вѣрдинъ (Presse). Состояніе здоровья князя Бисмарка настолько улучшилось, что онъ дѣлать принимаетъ князя Гурькова. Послѣдній имѣлъ продолжительную аудіенцію у императора. Имперскій канцлеръ не выдѣлъ, однако, британскаго посла Гошена.