Четвергъ, 22-го февраля 1901 г. Къ № 5221

ВЕЧЕРНЕЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

№ № 5221. Четвергъ, 22-го февраля 1901 г.

ОДЕССКІЯ НОВОСТИ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, НАУЧНАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ и КОММЕРЧЕСКАЯ.

Отъ и. д. Одесскаго Градоначальника.

Въ виду всеобщаго сочувствія къ установившемуся въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ обычаю устраивать въ **Свѣтлое Христово Воскресенье розговѣнье для бѣдныхъ**, извѣщаю, что **пожертвованія деньгами** будутъ приниматься въ продолженіе всего Великаго поста на квартирѣ у графа П. П. Шувалова, въ канцеляріи градоначальника и въ квартирѣ статскаго совѣтника Владиславскаго-Падалка, а **продуктами** на Страстной недѣлѣ въ Городскомъ домѣ, на Николаевскомъ бульварѣ въ помѣщеніи одесскаго по воинской повинности присутствія.

Жертвователямъ будутъ выдаваемы особыя квитанціи.

Ближайшее руководство устройствомъ безплатныхъ обѣдовъ и розговѣнья возложено мною на и. д. старшаго чиновника особыхъ порученій И. В. Владиславскаго-Падалка, а раздача билетовъ на право полученія безплатнаго розговѣнья будетъ производиться черезъ посредство Центральнаго Комитета Общества для помощи бѣднымъ города Одессы.

Глазная лѣчебница ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ **Х. С. Пржибыльскаго,** Пріемъ отъ 3 до 4 час., кромѣ воскресеній. Частный пріемъ ежедневно отъ 12 до 2 час. Соборная площ. домъ Базиле, № 6. 1224—16

Частная лѣчебница и пріютъ для душевно-больныхъ д-ра С. Г. Штейнфинкеля Сдѣлано Фонтанская ул., 16 дача Гуровича телефонъ № 485. Завѣдующій: д-ръ С. Г. Штейнфинкель Консультантъ д-ръ М. П. Симоновичъ. 737 5—3

20 марта 1901 года начнетъ выходить въ гор. Керчи ежедневно, исключая понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней литературно-политическая, общественная и коммерческая газета

„ЮЖНЫЙ КУРЬЕРЪ“,

посвященная обсужденію нуждъ Керчь-Еникальскаго Градоначальства, Таврической губ., и ближайшихъ къ Керчи мѣстъ Черноморья и Пріазовья.

Всюду въ районѣ газеты постоянные корреспонденты. Подробная хроника русской и заграничной жизни. Полная программа большихъ газетъ. Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ.

Подписная цѣна на «Южный Курьеръ» до конца года:

Съ доставкой въ Керчи 5 р.; съ пересыл. иногородн. 6 р.

На другіе сроки подписка принимается съ 1-го по 1-е числа.

Съ доставкой въ Керчи:		Съ пересылкой иногороднимъ:	
на 1 мѣсяцъ	— р. 80 к.	на 1 мѣсяцъ	1 р. — к.
на 3 „	2 „ — „	на 3 „	2 „ 50 „
на 6 „	3 „ 50 „	на 6 „	4 „ — „

Допускается широкая разсрочка при первомъ взносѣ отъ 2 р.

Редакція и главная контора „ЮЖНАГО КУРЬЕРА“: Керчь, Дворянская ул., д. Макриди, № 10-й.

Желающихъ получить номеръ газеты для ознакомленія просятъ указать адресъ.

Издатель Б. І. ХАРИТОНЪ. Редакторъ-издатель Д. Т. ОВСѢЕНКО. 1534-1

ОДНА КОМНАТА НЕБОЛЬШАЯ, съ мебелью отдается, въ тихой семьѣ, отдѣльный ходъ, по желанію можно и со столомъ. Ольгіевская, д. 19, кв. 14. 1549—1

Д-ръ Вайнлудъ. СИФИЛИСЪ, КОЖНЫЯ и МОЧЕПОЛОВЫЯ болѣзни, **переѣхалъ** на Коблевскую ул., д. Ермошкина, № 37 а, кв. № 1 (вблизи Соборной площади) Пріемъ отъ 9—12 и 4—7 ч. 7911-15

АКУШЕРКА С. А. Ставиская имѣетъ пріютъ для беременныхъ и роженицъ, Херсонская, 22. Телеф 119. 8204—17

Д-ръ Я. А. Либерзонъ Успенская, № 61 (между Ришельевской и Пушкинской). Пріемъ по хирургіи, акушерству и женскимъ бол. отъ 10—12 ч. и 4—6 ч. 7799—15

ОДНА или ДВѢ комнаты, большія, окна на улицу, отдѣльный ходъ, отдаются въ наемъ, можно со столомъ. Ришельевская и Еврейская № 25, кв. № 2. Входъ съ Ришельевской, парадный.

Дѣло Тальмы въ сенатѣ.

Заключеніе оберъ-прокурора.

Въ заключеніи своемъ оберъ-прокуроръ В. К. Случевскій высказалъ, что разсмотрѣніе прошенія осужденнаго Тальмы, сопоставленіе его съ законами и съ основанною на законахъ практикою правит. сената, привели его къ тому выводу, что прошеніе это, какъ неудовлетворяющее законнымъ условіямъ возобновленія дѣлъ, должно быть оставлено безъ послѣдствій. Весь вопросъ сводится къ тому, есть-ли наличность условій, предусмотрѣнныхъ ст. 21—23, 25, 180 и 934—949, для того, чтобы удовлетворить ходатайство Тальмы. Нужно чтобы существовали, въ силу упомянутыхъ статей, новыя обстоятельства, не согласныя съ приговоромъ, вступившимъ въ законную силу и имъ непредвидѣнныя. Эти новыя обстоятельства могутъ быть двухъ категорій. Одни отмѣчены признаками преступности, какъ лжесвидѣтельство, подлогъ, подкупъ судей и для установки ихъ сенатъ требуетъ сыздавна (69—408 Комарова) приговора, вступившаго въ свою очередь въ законную силу и удостовѣряющаго ихъ существованіе. Другія новыя обстоятельства не отмѣчены признаками преступности и существованіе ихъ удостовѣряется самимъ сенатомъ (ст. 936 уст. уг. суд.).

Спрашивается, по какому титулу предъявляется нынѣ ходатайство о возобновленіи дѣла Тальмы? Указывается и на лжесвидѣтельство Александры и Евдокіи Карповыхъ по дѣлу Тальмы и на новыя другія обстоятельства, обнаружившіяся послѣ постановки обвинительнаго приговора по дѣлу о Тальмѣ.

На основаніи пункта 2-го ст. 935 уст. уг. суд. новыя обстоятельства должны для возобновленія дѣла объ осужденномъ имѣть „значеніе“ доказательствъ невиновности. Отсюда слѣдуетъ, что не всѣ открывшіяся послѣ постановки приговора обстоятельства могутъ служить основаніемъ для возобновленія дѣла. Но какія-же новыя обстоятельства могутъ сыграть эту послѣднюю роль? Практика правит. сената даетъ на это опредѣленный отвѣтъ. Это должны быть такія обстоятельства, которыя имѣютъ рѣшительное для приговора значеніе, находятся въ несоотвѣтствіи съ нимъ и колеблютъ презумпцію его правдивости и истинности; во вторыхъ, это должны быть доказательства невиновности, имѣющія достаточную силу достовѣрности для того, чтобы создать предположеніе, что при вторичномъ сужденіи приговореннаго неосновательность и ошибочность перваго приговора будутъ установлены новымъ судомъ. Вотъ тотъ критерій, при помощи котораго мы должны оцѣнить достоинство „новыхъ доказательствъ невиновности“, указываемыхъ какъ основаніе для возобновленія дѣла о Тальмѣ.

Удовлетворяютъ-ли означеннымъ требованіямъ тѣ новыя обстоятельства, которыя приводились въ подкрѣпленіе прошенія Тальмы? Этихъ новыхъ обстоятельствъ въ сущности два: во-первыхъ, повинная А. Карпова, выгораживающая Тальму изъ дѣла, и во-вторыхъ, подлочное.

Въ отношеніи повинной практикою правит. сената съ твердостью установлено (70—341 Телепенова, 71—1775 Богданова), что для признанія, что преступленіе совершено не осужденнымъ, а лицомъ, явившимся съ повинною, нуженъ приговоръ о послѣднемъ и притомъ такой, который находился-бы въ противорѣчіи съ ранѣе установленною виновностью осужденнаго. О явившемся съ повинною А. Карповѣ было возбуждено уголовное преслѣдованіе, закончившееся вступившимъ въ законную силу приговоромъ о немъ. А. Карповъ признанъ невиновнымъ присяжными засѣдателями въ противность повинной своей въ непосредственномъ совершеніи убійства Болдыревой и Савиновой, а также въ покушеніи на поджогъ и признанъ виновнымъ въ укрывательствѣ убійства.

Если стать на почву этого приговора и руководствоваться разъясненіями сената, то не подлежитъ сомнѣнію, что невозможно возобновить дѣло о Тальмѣ. Дѣятельность укрывателя начинается, по признанію закона, по окончаніи преступной дѣятельности лица, непосредственно совершившаго преступленіе; закономъ предполагается, что укрыватель не принималъ никакого участія въ совершеніи преступленія. Поэтому виновность Тальмы, какъ убійцы и поджигателя, рѣшительно не противорѣчитъ установленной нынѣ виновности А. Карпова какъ укрывателя. Защита отрицаетъ значеніе этого послѣдняго приговора объ А. Карповѣ при разрѣшеніи вопроса о возобновленіи дѣла о Тальмѣ и придаетъ этому приговору одно только, какъ говорится въ прошеніи, академическое значеніе. Съ этимъ согласиться невозможно. Не говоря уже о томъ, что по нашимъ основнымъ законамъ судебное рѣшеніе имѣетъ силу закона по дѣлу, по которому оно состоялось, необходимо обратить вниманіе на то, что приговоръ о Карповыхъ не заподозрѣнъ въ своей доброкачественности. Послѣ его постановки не обнаружено никакихъ новыхъ обстоятельствъ, доказывающихъ его непригодность, и никѣмъ не заявляется ходатайствъ о возобновленіи дѣла о Карповыхъ. Не слѣдуетъ также упускать изъ вида, что какъ приговоръ по дѣлу Тальмы, такъ и приговоръ по дѣлу Карповыхъ восходили на разсмотрѣніе правительствующаго сената и кассаціонныя жалобы оставлены были безъ послѣдствій. Иными словами, правительствующій сенатъ призналъ, что приговоры эти имѣютъ силу судебнаго рѣшенія. Спрашивается, не впадетъ-ли сенатъ въ противорѣчіе съ самимъ собою, если такое разрѣшеніе вопроса о возобновленіи дѣла о Тальмѣ будетъ, согласно мнѣнію защиты, исходить изъ предположенія, что приговоръ по дѣлу Карповыхъ не имѣетъ авторитетнаго значенія и не служитъ судебнымъ удостовѣреніемъ виновности А. Карпова?

Въ виду отсутствія противорѣчія между приговорами о Тальмѣ и объ А. Карповѣ соотвѣтственно практикѣ прав. сената приходится придти къ заключенію, что повинная А. Карпова, удостовѣряющая, что Тальма не участвовалъ въ совершеніи приписанныхъ ему преступленій, не можетъ служить основаніемъ для возобновленія дѣла о Тальмѣ.

Помимо состоявшагося приговора объ А. Карповѣ спрашивается, какіе имѣемъ мы въ настоящее время источники для оцѣнки означенной повинной? Новыя дознанія и слѣдственныя дѣйствія не въ состояніи въ настоящее время привести къ какимъ-нибудь опредѣленнымъ и благопріятнымъ для Тальмы результатамъ. Обвинительный актъ по дѣлу Тальмы вѣрно удостовѣряетъ, что при производствѣ дѣла о послѣднемъ оно переполнилось дознаніями, произведенными съ цѣлью выясненія, не могъ-ли кто-либо помимо Тальмы изъ постороннихъ для Болдыревой людей совершить надъ нею и Савиновою преступленіе убійства. Подлинное производство о Тальмѣ опровергаетъ вѣрность дѣлавшихся заявленій о томъ, что слѣдствіе о Тальмѣ производилось односторонне, съ заранѣе предвзятою мыслью о его виновности. Наоборотъ изъ дѣла видно, что первыя-же слѣдственныя дѣйствія по дѣлу о Тальмѣ были направлены къ тому, чтобы изыскать основаніе къ обнаруженію виновности чужихъ, не имѣвшихъ къ Болдыревой доступа лицъ. Всѣ, отъ кого только можно было ожидать полезныхъ указаній въ этомъ отношеніи, кто могъ пролить хоть лучъ свѣта къ выясненію происшедшихъ въ роковую ночь убійствъ, были опрошены. Караульщики, городовые, фонарщикъ, извозчики, дворникъ, прислуга, сосѣди, всѣ опрошены и привели только слѣдственную власть къ убѣжденію, что совершенное не дѣло рукъ посторонняго убійцы. Но это заключеніе неустанно проверялось рядомъ дознаній полицейскихъ, жандармскихъ, прокурорскихъ. Независимо отъ этого, распоряженіемъ министра юстиціи возложено было на члена консультаціи для ревизіонныхъ порученій разслѣдованіе обстоятельствъ, относящихся до этого дѣла. Можно сказать съ увѣренностью, что всякій слухъ, всякое заявленіе въ видѣ предположеній, дѣлавшихся въ печати или со стороны частныхъ лицъ, вызывали дознанія и слѣдственныя дѣйствія. Изслѣдованы были отношенія къ этому преступленію должниковъ покойной Болдыревой, заявленія арестантки о томъ, что преступленіе совершено маляромъ Кошкинымъ, фактъ обнаруженія на улицѣ Юкинымъ кинжала, указаніе, что швейцаръ Копылевъ получилъ сто рублей за необнаруженіе ему извѣстныхъ свѣдѣній о преступленіи, заявленіе военнаго судьи Пономарева о слышанномъ имъ разговорѣ на улицѣ неизвѣстныхъ лицъ объ убійствѣ Болдыревой и Савиновой, явка съ повинною 12 іюня 1894 года въ Московскую часть психически больного Коробова, вслѣдъ за заявленіемъ своимъ отравившагося, попытки, точно такъ-же психически ненормальной и покончившей на улицѣ самоубійствомъ несчастной Битлевой, остановившейся на мысли, что она можетъ открыть по этому дѣлу истину, предавъ въ руки правосудія любимаго ею, но отстранившагося отъ нея человѣка—все это дѣлалось предметомъ всестороннихъ изслѣдованій въ предположеніи, что найдены новые пути къ обнаруженію истины. Чѣмъ-же всѣ эти разслѣдованія, равно какъ предварительныя слѣдствія по дѣлу Тальмы и по дѣлу Карповыхъ, закончились? Тѣмъ, что состоялись обвительные приговоры окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, коими признаны: Александръ Тальма—виновнымъ въ непосредственномъ совершеніи настоящихъ преступленій, а Карповы (въ томъ числѣ и А. Карповъ) въ укрывательствѣ.

Но если даже въ противность изложеннымъ соображеніямъ стать на точку зрѣнія защиты и признать состоявшійся объ А. Карповѣ приговоръ не имѣющимъ для насъ судебной силы, то и тогда мы не въ состояніи найти въ обстоятельствахъ дѣла достаточнаго основанія для признанія повинной А. Карпова, выгораживающаго Тальму, заслуживающей уваженія. Останавливаясь на ближайшей оцѣнкѣ сознанія А. Карпова въ совершеніи убійствъ и поджога безъ содѣйствія Тальмы, мы находимъ, что сознанію этому предшествовало обнаруженіе въ теченіе 1898 и 1899 гг. въ обращеніи талоновъ отъ бумагъ, похищенныхъ послѣ убійства Болдыревой, а также предшествовала та ссора, которая изъ-за Карпова произошла между его любовницей Захаровой и другой прислугой, Мельниковой. Вызванный въ виду этого въ полицію для дачи объясненій А. Карповъ, какъ видно изъ протокола полицейскаго, а также изъ показаній полицейскаго надзирателя Михайлова и полиціймейстера, не сразу учинилъ свое сознаніе. Онъ началъ со лжи, выразившейся на первыхъ порахъ въ томъ, что билетъ въ 1000 руб. онъ будто-бы получилъ отъ Тимофеева. Ложь сопровождала его показаніе затѣмъ и на допросахъ у судебнаго слѣдователя: 6-го и 31-го августа и 14-го сентября 1899 г. Сопоставленіе этихъ показаній другъ съ другомъ по отношенію къ отдѣльнымъ моментамъ сознанія А. Карпова служитъ тому несомнѣннымъ доказательствомъ. Такъ, въ отношеніи вопроса о мотивахъ, побудившихъ его къ совершенію преступленія, онъ показалъ: три раза, что не хотѣлъ убивать, одинъ разъ, что даже задумалъ убійство; три раза, что убилъ Болдыреву за то, что она обижала людей, и одинъ разъ, что убилъ ее ради денегъ. Въ отношеніи условій проникновенія его черезъ форточку въ квартиру Болдыревой, каковому обстоятельству защита придаетъ весьма большое значеніе, мы усматриваемъ точно такъ-же цѣлый рядъ признаковъ недосказанности и лживости. Прежде, чѣмъ указывать на эти признаки, естественно остановиться на обсужденіи общаго вопроса о томъ, какое вообще значеніе можетъ имѣть для участи прошенія Тальмы условіе проникновенія убійцы въ квартиру Болдыревой чрезъ форточку. Юридическаго значенія способъ проникновенія убійцы не имѣетъ никакого. Тальма признанъ виновнымъ въ томъ, что убилъ „съ цѣлью ограбленія“, для чего проникъ въ квартиру Болдыревой, но какъ проникъ, въ вопросахъ, а слѣдовательно и въ отвѣтахъ присяжныхъ мы указаній не усматриваемъ. Обвиненіе дѣйствительно предполагало, что Тальма проникъ черезъ входную дверь. Карповъ утверждаетъ, что онъ проникъ изъ переулка, черезъ форточку. Какой взглядъ сложился по этому предмету въ совѣсти присяжныхъ засѣдателей, мы не знаемъ, а такъ какъ совѣсть эта свободна и принимаетъ только тѣ доводы сторонъ, которые ей представляются убѣдительными, то приходится отсюда заключить, что вопросъ о томъ, какъ смотрѣли на это обстоятельство присяжные засѣдатели, является вопросомъ для насъ неразрѣшимымъ. Да и вопросъ не въ томъ, „какъ“ проникъ убійца, а вопросъ въ томъ, „кто“ проникъ для убійства въ квартиру Болдыревой—Тальма или А. Карповъ?

Посмотримъ прежде всего, можно-ли за этой частью сознанія А. Карпова признать значеніе „новаго обстоятельства“ въ смыслѣ 935 и послѣдующихъ статей уст. угол. суд. Предварительное слѣдствіе и протоколъ судебнаго засѣданія по дѣлу Тальмы даютъ намъ основаніе къ заключенію, что способъ проникновенія убійцы къ Болдыревой занималъ и судебнаго слѣдователя, и судъ. Не ограничиваясь осмотромъ мѣста совершенія преступленія, судебный слѣдователь 6-го апрѣля, значитъ черезъ нѣсколько дней послѣ убійства, производитъ осмотръ переулка и составляетъ о томъ надлежащій протоколъ, а затѣмъ спрашиваетъ жильцовъ дома Возницына, прилегающаго къ дому Тальмы, а именно: кухарку Борисову, горничную Пантелѣеву, спрашиваетъ сосѣдей со стороны улицы Чернова, денщика Соболя, дворника Зотова.

Но по этому предмету мы имѣемъ еще другія цѣнныя указанія, заключающіяся въ протоколѣ судебнаго засѣданія по дѣлу Тальмы, свидѣтельствующія о томъ, что присяжные засѣдатели по этому дѣлу обратили большое вниманіе на проулокъ и на тѣ окна, которыя выходятъ въ него и черезъ одно изъ которыхъ Карповъ, по его указанію, проникъ въ квартиру Болдыревой. Изъ протокола этого усматривается, что защитникъ обратился къ суду съ ходатайствомъ произвести непосредственный осмотръ квартиры Болдыревой и прилегающей мѣстности, на что послѣдовало утвердительное постановленіе суда. На слѣдующій день судебнаго засѣданія защитникъ отказывается отъ этого своего ходатайства, и тогда предсѣдатель спрашиваетъ присяжныхъ засѣдателей по дѣлу Тальмы, признаютъ-ли они нужнымъ исполнить состоявшееся наканунѣ опредѣленіе суда. Присяжные отвѣтили на это просьбой исполнить опредѣленіе, и протоколъ свидѣтельствуетъ о томъ, что судъ въ полномъ составѣ выѣхалъ на мѣсто и что присяжные ознакомились не только съ квартирой Болдыревой и домомъ Тальмы, но и съ переулкомъ и даже дворомъ дома Возницыной. При такихъ фактахъ, свидѣтельствующихъ о всесторонности изслѣдованія мѣстности, съ цѣлью выясненія вопроса о способѣ проникновенія убійцы къ Болдыревой, можно-ли признать, что заявленіе А. Карпова о томъ, что онъ проникъ въ эту квартиру черезъ переулокъ и форточку представляется чѣмъ-то совершенно новымъ, неожиданнымъ и въ корнѣ измѣняющимъ тѣ доказательства, на которыхъ основанъ былъ обвинительный приговоръ о Тальмѣ?

Переходя къ дальнѣйшей оцѣнкѣ отдѣльныхъ моментовъ сознанія А. Карпова, сдѣланнаго имъ при дознаніи на трехъ допросахъ, произведенныхъ ему судебнымъ слѣдователемъ, оберъ-прокуроръ остановился на разсмотрѣніи подготовительныхъ дѣйствій, при помощи которыхъ А. Карповъ создавалъ для себя необходимыя условія для совершенія исполненнаго имъ затѣмъ преступленія. Здѣсь мы точно также встрѣчаемся съ рѣзко бросающимися въ глаза противорѣчіемъ и несообразностями его показаній. Изъ показаній этихъ видно, что онъ указывалъ три мѣста, въ которыхъ, проникнувъ въ квартиру Болдыревой, спрятался въ ожиданіи ея прихода. Онъ спрятался за шкапъ, прятался за комодъ и прятался подъ кровать, при чемъ, показывая объ одномъ мѣстѣ, онъ исключалъ указанія на другія мѣста. Затѣмъ онъ говорилъ, что въ избранной имъ засадѣ онъ спалъ, но затѣмъ сказалъ также, что онъ не спалъ, а только дремалъ. И что это за убійца, находящій въ себѣ достаточно силы спать или дремать, въ ожиданіи приближенія страшной минуты осуществленія задуманнаго преступленія! Каждое лицо, рѣшающееся на совершеніе преступленія, преслѣдуетъ двѣ одинаково для него близкія цѣли—цѣль совершить преступленіе и цѣль скрыться отъ уголовнаго преслѣдованія. Съ этой послѣдней точки зрѣнія можно-ли хотя на минуту повѣрить разсказу А. Карпова о томъ, что онъ, судя по послѣднему варіанту его показаній, прежде чѣмъ спрятаться подъ кровать, раздѣлся и сложилъ въ кучу свое верхнее платье, забравъ его подъ ту-же кровать для того, чтобы не запачкать его при совершеніи убійства въ крови. Но откуда эта увѣренность, что кровь не польется потоками и подъ кровать? Откуда это пренебрежительное отношеніе къ чувству самосохраненія? Эти преграды, поставленныя сознательно самому себѣ, для спасенія своего на случай необходимаго бѣгства?

(Окончаніе будетъ).

ТЕЛЕГРАММЫ „Одесскихъ Новостей“

ОТЪ НАШИХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля.

Въ виду послѣдовавшаго улучшенія въ состояніи здоровья министра народнаго просвѣщенія Н. П. Боголѣпова выпускъ вечернихъ бюллетеней прекращается.

19 февраля основныя копіи фунта и аршина перенесены изъ главной палаты мѣръ и вѣсовъ въ сенатъ, гдѣ замурованы.

При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ образована коммисія для разработки проекта реорганизаціи въ губерніяхъ западныхъ, сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ органовъ, вѣдающихъ земское хозяйство.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаютъ газеты, снова поставленъ на очередь вопросъ объ упраздненіи аптечныхъ привиллегій.

Въ коммисію по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ внесены предложенія о возбужденіи ходатайства предъ министерствомъ финансовъ относительно того, чтобы извѣстный процентъ доходовъ отъ казенной винной монополіи употреблялся на нужды народнаго образованія, а также о томъ, чтобы коммисія взяла на себя иниціативу въ дѣлѣ устройства удобныхъ и дешевыхъ жилищъ для трудящагося люда, пользуясь для этого дешевымъ кредитомъ въ оберегательныхъ кассахъ.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разсматривается въ настоящее время проектъ измѣненія правилъ объ устройствѣ благотворительныхъ лотерей. Предполагается воспретить благотворительнымъ учрежденіямъ переуступать право на устройство лотерей частнымъ лицамъ. Таковая переуступка за опредѣленную плату нерѣдко практиковалось нѣкоторыми обществами.

Морскимъ министерствомъ заказано за-границей новое учебное судно для практической подготовки машинныхъ командъ для военныхъ судовъ.

Возбуждено ходатайство о разрѣшеніи образовать общество для организаціи путешествій по Россіи.

Въ думу внесено предложеніе о реализаціи предстоящаго городского займа въ 23 милліона руб. при посредствѣ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, гдѣ вклады остаются неподвижными. Городъ, благодаря этой комбинаціи, обойдется безъ комиссіонныхъ услугъ и не понесетъ убытковъ по реализаціи, а сберегательныя кассы получатъ солидный доходъ.

Въ техническихъ сферахъ сильно заинтересованы системой подвѣсной электрической желѣзной дороги инженера Романова *). Отъ осуществленія проекта дороги Петербургъ—Москва ожидаютъ экономіи какъ во времени такъ и въ расходахъ. Провозоспособность николаевской дороги сможетъ быть увеличенъ до 607 пассажировъ въ сутки.

Землевладѣльцы средневолжскаго района заявили, что не могутъ согласиться на предложенныя условія по поставкѣ хлѣба военному вѣдомству, ибо назначенныя цѣны крайне низки и убыточны. Землевладѣльцы просятъ о повышеніи цѣнъ.

Скончался артистъ Императорскихъ театровъ Костровъ (Штаненшнейдеръ).

Бухгалтеръ одесскаго окружного интендантскаго управленія кол. сов. Д. Д. Бѣлошицкій и младшій ординаторъ одесскаго военнаго госпиталя кол. сов. Ѳ. К. Телятникъ производятся въ надворные совѣтники.

КІЕВЪ, 22-го февраля

По ходатайству кіевскаго общества грамотности министерство финансовъ ассигновало въ его распоряженіе 20 тысячъ руб. на сооруженіе въ Кіевѣ народнаго дома. Въ прошломъ году такую-же сумму на сооруженіе обществомъ грамотности народнаго дома ассигновало мѣстное губернское попечительство о народной трезвости. Для той-же цѣли обществомъ грамотности собрано деньгами и матеріаломъ до 20,000 руб.

Министерство земледѣлія признало возможнымъ удовлетворить ходатайство кіевскаго с.-хоз. о—ва объ устройствѣ въ Бердичевѣ въ августѣ текущаго года, во время Успенской ярмарки, сельско-хозяйственной и ремесленно-кустарной выставки.

Кіевскій губернаторъ, находя виновными въ неудовлетвореніи кормовыми деньгами арестованныхъ и въ неправильномъ распоряженіи съ ними чиновъ полиціи Подольскаго участка, постановилъ подвергнуть пристава подольскаго участка Глодовскаго аресту на военной гауптвахтѣ на 3 дня, а надзирателей Коцебчука, Мышевскаго и Карасека назначить каждаго на 5 дежурствъ на улицѣ. Одновременно г. губернаторомъ объявленъ строгій выговоръ приставу Печерскаго участка Олейникову за слабый надзоръ за служебной дѣятельностью своихъ подчиненныхъ.

*) См. веч. изд. „Од. Нов.“ отъ вторника.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 22 февраля.

Вчера вечеромъ писарь уѣзднаго воинскаго начальника Корніенко, будучи въ гостяхъ у своей невѣсты, модистки Живчиной, и играя револьверомъ, нечаянно выстрѣлилъ и убилъ Живчину. Въ глубокомъ отчаяніи убійца прибѣжалъ въ воинское управленіе и самъ разсказалъ о случившемся.

ЛОНДОНЪ, 22 февраля (7 марта).

Циркулируютъ усиленные слухи о томъ, что между Китченеромъ и Ботой начались уже переговоры о мирѣ; для участія въ переговорахъ прибылъ въ Преторію и губернаторъ Миллеръ. Полагаютъ, что пока заключено перемиріе.

ПАРИЖЪ, 22 февраля (7 марта).

Король сербскій Александръ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Figaro“ сообщилъ, что не былъ на похоронахъ своего отца Милана вслѣдствіе скорби, причиненной ему тѣмъ обстоятельствомъ, что отецъ его погребенъ на чужбинѣ. Разногласіе между нимъ и отцомъ было только политическаго характера. Миланъ противодѣйствовалъ реформамъ и не считался съ возможностью поддерживать дружбу съ Россіей и Австріей. Этимъ онъ всегда вызывалъ щекотливое положеніе для Сербіи. Далѣе благодаря реакціонному режиму онъ угрожалъ интересамъ Сербіи. Задача короля Александра въ настоящее время—добиться прочнаго министерства, въ составъ котораго вошли-бы даровитые люди съ ясной народной программой.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Coup d'etat во Франціи.

Органъ соціалистовъ „Petit Sou“ напечаталъ сенсаціонное извѣстіе о подготовленіи принцемъ Викторомъ Бонапартомъ попытки устроить coup d'etat. Газета разсказываетъ, что на Шербургскомъ рейдѣ стоятъ семь яхтъ видныхъ представителей бонапартистской партіи во Франціи и на одной изъ нихъ находился самъ принцъ Викторъ, участвующій въ ихъ тайныхъ совѣтахъ. Въ будущемъ году предполагается поднять сильную агитацію въ пользу династіи Бонапартовъ во Франціи.

Казнь китайскихъ мандариновъ.

Казнь Чи-Хсина и Хси-Чен-Ю въ Пекинѣ, какъ сообщаетъ „Echo de Paris“, произошла при стеченіи 10,000 зрителей, среди которыхъ не было ни одного члена иностранныхъ посольствъ. Кромѣ китайцевъ и иностранныхъ военныхъ отрядовъ на казни присутствовало очень большое число миссіонеровъ, стоявшихъ группами въ различныхъ мѣстахъ.

Дѣло дѣвицы Убао.

Знаменитое дѣло дѣвицы Убао, послужившее причиною безпорядковъ во всей Испаніи, вступило въ новый фазисъ. По словамъ „Vossische Zeitung“, къ величайшему сожалѣнію іезуитовъ, дѣвушка эта, которую они, послѣ ея освобожденія изъ монастыря, заставили возбудить противъ родителей обвиненіе въ нанесеніи побоевъ, взяла свою жалобу назадъ. Братъ ея сообщилъ, что въ монастырѣ сестру его пугали всякими ужасами. Такъ, монахини говорили ей, что если она выйдетъ изъ монастыря, то родители отвезутъ ее въ Россію и тамъ оставятъ въ снѣгу, гдѣ она и замерзнетъ. Теперь дѣвушка начинаетъ приходить въ себя. Такъ какъ Убао была освобождена изъ монастыря по рѣшенію суда, сославшагося на ея несовершеннолѣтіе, то въ Аликанте и другихъ городахъ нѣкоторые родители поспѣшили воспользоваться этимъ рѣшеніемъ и взять своихъ дочерей изъ монастырей, въ которыхъ онѣ томились.

Куба и С.-Штаты.

Президентъ Макъ-Кинлей и его кабинетъ считаютъ недостаточными условія, предложенныя кубанскимъ парламентомъ. Въ виду этого генералъ-губернатору въ Гаванѣ Вуду снова поручено заставить кубанцевъ согласиться на постройку американскихъ угольныхъ станцій на Кубѣ.

Мы сообщали, что конвентъ въ Гаванѣ выработалъ пункты, касающіеся отношеній между Кубой и Соединенными Штатами. Существенные пункты слѣдующіе:

1) Куба не будетъ заключать съ иностранными державами никакихъ трактатовъ, никакихъ соглашеній, которые могли-бы измѣнить или ограничить независимость ея, или которые-бы давали какой-либо державѣ право для колонизаціи или для какихъ-либо иныхъ цѣлей занятія части территоріи Кубы.

2) Правительство никогда не допуститъ, чтобы территорія Кубы могла быть занята для военныхъ операцій противъ Соединенныхъ Штатовъ или противъ другой націи.

3) Куба признаетъ всѣ акты, заключенные военнымъ правительствомъ во время американской оккупаціи.

4) Куба должна будетъ урегулировать свои коммерческія сношенія трактатами, основанными на принципѣ свободнаго обмѣна какъ для продуктовъ сырыхъ, такъ и мануфактурныхъ.

Будущій конклавъ.

Отсрочка будущаго конклава, какъ теперь выяснилось, вызвана разногласіями между папой и Германіей изъ-за епископства въ Мецѣ. Кандидатомъ Германіи является прелатъ Бюлахъ, между тѣмъ какъ Рамполла не желаетъ даже слышать о немъ, выставляя кандидатуру кардинала Матье, представителя Франціи въ Ватиканѣ. Германія выразила протестъ противъ такого поведенія Рамполлы, что послужило поводомъ къ отсрочкѣ конклава. Политика Рамполлы вызываетъ въ Римѣ общее негодованіе. Его упрекаютъ въ томъ, что онъ желаетъ набрать въ кардиналы только своихъ сторонниковъ. Умѣренная партія въ кардинальской коллегіи недовольна также открытой враждой противъ Германіи, которая при 20 милліонахъ католиковъ имѣетъ только одного кардинала, между тѣмъ какъ Испанія при 18 милліонахъ имѣетъ пять кардиналовъ.

Проба градовой пушки.

Проба пушки, разбивающей градовыя тучи, была произведена на дняхъ, по сообщенію газеты „Czas“, въ окрестностяхъ Кракова. Градовая пушка была доставлена на Домбскія поля въ пасмурный и теплый день, когда небо покрывали густыя сплошныя тучи. Въ началѣ произвели нѣсколько выстрѣловъ параллельно землѣ, при чемъ зарядъ пороха вѣсилъ 180 граммъ. Дѣйствіе пушки дало блестящіе результаты: на разстояніи 800 метровъ отъ сотрясенія воздуха, производимаго выстрѣломъ, разрывались въ мелкіе клочки бумажные экраны изъ толстаго картона, выдерживавшаго 12 килограммовъ давленія. Самымъ интереснымъ опытомъ были пробные выстрѣлы въ тучи. Эффектъ выстрѣла подтверждался фотографическими снимками, на которыхъ получалось изображеніе воздушнаго кольца, вылѣтавшаго изъ пушечнаго дула. Кольцо это постепенно расширялось при своемъ подъемѣ и, наконецъ, достигало тучи, которая приблизительно находилась въ 1,200 метрахъ отъ земной поверхности. Результаты пушечнаго выстрѣла въ тучу можно было наблюдать даже невооруженнымъ глазомъ—часть ея разбивалась и исчезала совершенно, такъ что можно было вскорѣ различить чистую синеву неба. Проба градовой пушки была признана вполнѣ удовлетворительной, при чемъ выяснено, что для уничтоженія градовой тучи не достаточно одного орудія, а нужна цѣлая батарея.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

Московской гор. управой разработанъ проектъ городского работнаго дома для лицъ, задержанныхъ полиціей за нищенство, а также для лицъ, впавшихъ въ крайнюю бѣдность вслѣдствіе безработицы и добровольно являющихся сюда за работой и пріютомъ. При работномъ домѣ будетъ отдѣленіе для дѣтей-подростковъ. Малолѣтнія дѣти будутъ обучены ремесламъ.

19-е февраля въ Союзѣ писателей.

Собраніе Союза писателей 17-го февраля было посвящено чтенію литературныхъ произведеній и воспоминаній, относящихся къ реформѣ 19-го февраля 1861 г.

Д. А. Маминъ иллюстрировалъ старый крестьянскій бытъ въ высшей степени интересными и характерными данными уголовной хроники того времени. Гдѣ-то на Уралѣ былъ устроенъ казенный водочный заводъ, работавшій трудомъ каторжанъ. Постепенно вокругъ завода образовалось многочисленное поселеніе почти въ 2 тысячи душъ. По сравненію съ населеніемъ другихъ заводовъ, всюду на Уралѣ чрезвычайно буйномъ, бывшіе каторжане отличались болѣе высокимъ уровнемъ нравственности. Этотъ странный съ перваго взгляда фактъ объясняется не тѣмъ, что каторга кого-нибудь исправляла, а тѣмъ, что среди осужденныхъ на каторгу огромный процентъ составляли люди очень высокаго нравственнаго уровня, не имѣвшіе ничего общаго съ преступнымъ типомъ, но попавшіе въ разрядъ преступниковъ вслѣдствіе какого-либо протеста противъ крѣпостническаго строя жизни дореформенной Россіи. Когда впослѣдствіи заводъ, въ которомъ выкуривалась „казенная каторжная водка“, перешелъ въ частныя руки, г. Маминъ гостилъ нѣкоторое время у инженера, управлявшаго заводомъ. Заводскій батюшка велъ, какъ оказалось, поименные списки мѣстныхъ ссыльно-поселенцевъ съ точнымъ обозначеніемъ, на основаніи документальныхъ данныхъ, тѣхъ преступленій, за которыя они были приговорены къ каторгѣ. Этотъ-то списокъ преступленій и наказаній и составлялъ главный интересъ реферата. Здѣсь были и 17—18-лѣтнія дѣвушки, присужденныя за покушеніе за поджогъ помѣщичьихъ усадебъ къ плетямъ и каторгѣ, и мужики, приговоренные къ тому-же наказанію „за ослушаніе помѣщицѣ“, „за кражу сахара“, „за кражу меду изъ ульевъ“. Одинъ офицеръ былъ приговоренъ къ каторгѣ, съ отмѣткой: „какъ неудобный по службѣ“. За неповиновеніе офицерскимъ приказаніямъ и за другіе проступки, виновнымъ щедро присуждались буквально тысячи ударовъ шпицрутенами. Наказаніе исполнялось не сразу—его никто въ такихъ порціяхъ не могъ-бы вынести, а частями: отсыпятъ нѣсколько сотъ ударовъ, подлѣчатъ, дадутъ отправиться, а черезъ годъ еще отпустятъ нѣсколько сотъ, потомъ опять въ больницу, потомъ опять на поправку, потомъ опять новая порція и т. д. Яркія картины этихъ жестокостей вызывали невольное содроганіе и слушателяхъ. Женщины считались въ смыслѣ наказаній почти полноправными съ мужчинами, но были освобождены отъ кнутовъ и шпицрутеномъ. Съ отмѣной крѣпостного права перестали существовать самыя преступленія, за которыя присуждались такія ужасныя наказанія, и уже по одному этому обстоятельству можно судить о томъ, что значитъ въ жизни русскаго народа великій день 19-го февраля.

П. И. Вейнбергъ сообщилъ личныя воспоминанія о томъ, какъ этотъ день былъ встрѣченъ современниками, и прочелъ свое стихотвореніе, написанное ровно 40 лѣтъ назадъ. Стихотвореніе это заканчивалось выраженіемъ надежды, что русскій народъ отнынѣ будетъ испытывать „свободнаго труда довольство и покой“. Генералъ Бутковъ, цензурировавшій это стихотвореніе, эпитетъ „свободнаго“ замѣнилъ словами „временно-обязаннаго“, и когда авторъ просилъ возстановить первоначальный текстъ, указывая на то, что слово „временно-обязанный“ не укладывается въ размѣръ стиха,—сердитый генералъ возразилъ, что въ манифестѣ крестьяне названы временно-обязанными и что ему нѣтъ никакого дѣла до законное стихосложенія. Разсказанный эпизодъ привелъ аудиторію въ очень веселое настроеніе.

Закрытіе агрономическаго съѣзда.

19 февраля состоялось заключительное собраніе съѣзда. Предсѣдатель Н. А. Хомяковъ напомнилъ собранію, что день заключительнаго собранія съѣзда совпадаетъ съ 40-лѣтней годовщиной великаго законодательнаго акта 19 февраля. Въ виду этого предсѣдатель новгородской земской управы Н. Н. Сомомъ произнесъ соотвѣтствующее слово, въ которомъ между прочимъ сказалъ. „Что соединяетъ насъ, собравшихся сюда со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества, насъ, скромныхъ и незамѣтныхъ мѣстныхъ дѣятелей, что дѣлаетъ нашу работу общей, дружной, послѣдовательной и плодотворной? Это—любовь къ народу и вѣра въ него. Реформа 19 февраля 1861 года впервые на Руси воплотила эти начала въ великомъ законодательномъ актѣ. Въ этотъ знаменательный день съ трепетомъ въ сердцахъ, преисполненныхъ благодарности, обратимся къ памяти творца этого акта, великаго монарха и величайшаго изъ людей, и благоговѣйно почтимъ его священную память вставаніемъ“.

Всѣ лица, присутствовавшія въ залѣ, мгновенно поднялись со своихъ мѣстъ, какъ одинъ человѣкъ.

Послѣ нѣкольких моментовъ глубокой и торжественной тишины, когда члены съѣзда и публика опустились на свои мѣста, секретарь съѣзда В. Г. Бажаевъ прочиталъ краткій отчетъ о составѣ и дѣятельности съѣзда. По предложенію предсѣдателя, съѣздъ постановилъ просить московское общество сельскаго хозяйства возбудить ходатайство о томъ, чтобы съѣзды представителей агрономической помощи населенію созывались періодически.

Съѣздъ объявленъ закрытымъ.

УКАЗЪ ПО ДѢЛУ ШПАКОВСКАГО.

Въ „Вѣд. Од. Гр.“ опубликованъ подлинный указъ правит. сената отъ 19 января, коимъ отмѣнено постановленіе одесскаго особаго по городскимъ дѣламъ присутствія по предмету увольненія Б. Шпаковскаго городской управой отъ должности завѣдывающаго отдѣленіемъ для душевнобольныхъ одесской городской больницы.

Разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ Шпаковскаго, правительствующій сенатъ нашелъ, что, хотя пріемъ на городскую службу и увольненіе отъ оной лицъ, исполняющихъ обязанности, требующія по свойству своему особыхъ познаній и подготовки, предоставленъ, согласно ст. 105 гор. полож. (т. II св. зак. изд. 1892 г.), городской управѣ, а не думѣ, тѣмъ не менѣе принадлежащіе городскимъ думамъ, согласно ст. 62 тогоже пол., общая распорядительная власть и надзоръ за исполнительными органами и возложенная на нихъ ст. 144 гор. пол. обязанность разсмотрѣнія жалобъ на управу—обязываетъ городскія думы входить въ обсужденіе и такихъ дѣйствій городскихъ управъ, въ случаѣ принесенія на нихъ жалобъ, которыя касаются увольненія отъ должностей принятыхъ управою на городскую службу лицъ, при чемъ въ подобныхъ случаяхъ обсужденію думы можетъ подлежать вопросъ *о правильности и закономѣрности дѣйствій управы, а не самые мотивы, послужившіе ей основаніемъ къ увольненію лица отъ должности*, а потому постановленіе одесской городской думы, признавшей неподлежащею своему разсмотрѣнію жалобу надворнаго совѣтника Брониславa Шпаковскаго на распоряженіе одесской городской управы объ увольненіи просителя отъ должности завѣдывающаго отдѣленіемъ для душевнобольныхъ одесской городской больницы, представляется неправильнымъ. Признавая, въ виду изложеннаго, постановленіе одесскаго особаго по городскимъ дѣламъ присутствія отъ 31 мая 1899 года, коимъ оставлено въ силѣ означенное выше опредѣленіе одесской городской думы, не имѣющимъ законныхъ основаній, правительствующій сенатъ, согласно съ заключеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, опредѣляетъ: таковое отмѣнить, поручивъ присутствію постановить новое по сему дѣлу опредѣленіе на указанныхъ выше основаніяхъ.

Какъ у насъ уже сообщалось, гор. присутствіе постановило вчера, согласно вышеприведенному указу, отмѣнить постановленіе одесской городской думы отъ 4 марта 1899 года по дѣлу объ увольненіи Шпаковскаго отъ должности завѣдывающаго отдѣленіемъ для душевно-больныхъ одесской городской больницы и предложить городской думѣ войти въ разсмотрѣніе вопроса *о правильности и закономѣрности* дѣйствій одесской городской управы при увольненіи г. Шпаковскаго.

Больничный сборъ и врачи.

Служившій у насъ одно время злобою дня вопросъ о томъ, должны-ли врачи платить больничный сборъ, наконецъ, дошелъ и до разсмотрѣнія правительствующаго сената. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ мировыхъ судей, исходя изъ того соображенія, что врачи не должны платить больничнаго сбора, оправдывали ихъ, когда они привлекались къ отвѣтственности; большинство-же судей находило, что врачи должны платить эти сборы и потому приговаривали ихъ къ штрафу и уплатѣ сбора. Когда-же дѣла эти доходили до съѣзда мировыхъ судей, то по всѣмъ имъ состоялись обвинительные приговоры. Въ сенатъ перешло извѣстное нашимъ читателямъ дѣло по обвиненію др-а медицины М. Рехтзамера въ неуплатѣ больничнаго сбора. Мировой судья оправдалъ обвиняемаго, но съѣздъ отмѣнилъ этотъ приговоръ и приговорилъ д-ра Рехтзамера къ штрафу въ 1 рубль, постановивъ при этомъ о взысканіи съ него 1 руб. 80 коп. больничнаго сбора. Съѣздъ мотивировалъ свое рѣшеніе тѣмъ, что, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта о больничномъ сборѣ въ городѣ Одессѣ, сбору этому подлежатъ всѣ лица, нанимающіяся для домашнихъ услугъ, работъ, занятій какъ у частныхъ лицъ, такъ и въ разныхъ учрежденіяхъ, заводахъ, фабрикахъ, а также занимающіеся коммисіонерствомъ и ремеслами. Занятіе-же врача, есть своего рода трудъ, который они предлагаютъ своимъ паціентамъ, получая за это вознагражденіе. Отсюда-то мнѣніе съѣзда вытекаетъ, что дѣятельность врача вполнѣ подходитъ подъ понятіе всякаго „занятія и ремесла“. Что-же касается заявленія повѣреннаго обвиняемаго, что къ врачамъ примѣнимо разъясненіе сената о присяжныхъ повѣренныхъ, такъ какъ они также приносили присягу, то по этому поводу съѣздъ высказалъ что врачи приносили присягу не какъ лица, вступившія на государственную службу, а какъ окончившія медицинскій факультетъ, и если ихъ освободить отъ больничнаго сбора, то слѣдуетъ освободить отъ нихъ также и представителей всѣхъ интеллигентныхъ профессій—инженеровъ, электротехниковъ и. т. д.

Правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ кассаціонную жалобу д-ра Рехтзамера, нашелъ, что точный и буквальный смыслъ ст. 2 упомянутаго выше Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта не оставляетъ сомнѣнія, что уплатѣ больничнаго сбора подлежатъ лица, нанимаемыя какъ частными лицами, такъ и разными учрежденіями, *для подчиненнаго услуженія* и разнаго рода работъ и занятій поденно, штучно и сдѣльно, а также занимающіяся коммисіонерствомъ, извознымъ промысломъ, торговлей, какими-либо ремеслами и мастерствомъ, что занятіе врача медицинской практикой не составляетъ ни подчиненнаго услуженія, ни таковой-же работы, ни мастерства и ни ремесла, и что поэтому примѣненіе къ вольнопрактикующему врачу на проживательство безъ внесенія больничнаго сбора 60 ст. уст. о нак. является неправильнымъ.

Въ виду этого сенатъ опредѣлилъ: приговоръ одесскаго городского съѣзда мировыхъ судей по дѣлу о д-ра Рехтзамерѣ, за неправильнымъ толкованіемъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государ. совѣта и за нарушеніемъ 60 ст. уст. о нак., согласно ст. уст. угол. суд. и 1 ст. улож. о нак., отмѣнить со всѣми его послѣдствіями.

Дѣла еврейской больницы.

Вчера, какъ мы сообщали, состоялось въ залѣ городской думы, подъ предсѣдательствомъ члена гор. управы В. Ф. Докса, совѣщаніе мѣстныхъ зажиточныхъ евреевъ по вопросу о дефицитахъ еврейской больницы, а также о выборахъ трехъ членовъ совѣта больницы и трехъ кандидатовъ къ нимъ, на мѣсто окончившихъ срокъ службы. По вопросу о дефицитахъ больницы ординаторъ ея д-ръ Пурицъ представилъ подробный докладъ, изъ котораго видно, что съ 1893 года по настоящее время дефицитъ, вызванный передержками по продовольствію больныхъ, увеличеніемъ ихъ числа противъ смѣтнаго назначенія, вздорожаніемъ топлива и керосина и проч., составилъ около 34.000 руб. Часть этой суммы была покрыта изъ остатковъ коробочнаго сбора, и теперь дефицитъ составляетъ 19.629 р. 78 коп. За послѣдній годъ дефицитъ составилъ 10.000 руб. При этомъ д-ръ Пурицъ представилъ цифровыя данныя, показывающія, что отну-

скаемая изъ коробочнаго сбора на содержаніе больницы сумма настолько незначительна, что дефицитъ былъ-бы больше, если-бы не сверхсмѣтныя поступленія за лѣченіе больныхъ. Въ виду высказаннаго предсѣдателемъ собраніе взгляда о томъ, что еврейская больница должна функціонировать въ предѣлахъ назначенной ей смѣты, участвовавшіе въ совѣщаніи гг. Хаисъ, Зусманъ, д-ръ Шапошниковъ и др. настаивали на необходимости увеличенія смѣты, такъ какъ больница не вправѣ отказывать въ пріемѣ больныхъ. Г. Хаисъ находилъ также необходимымъ назначить коммисію для изысканія мѣръ противъ дефицитовъ. Результаты совѣщанія представлены будутъ въ управу. Въ заключеніе намѣчены были записками кандидаты въ составъ совѣта больницы, имена которыхъ мы привели вчера. Выборы-же попечителей будутъ произведены городской управой.

Первыя университетскія клиники.

Какъ у насъ сегодня сообщено въ утреннемъ номерѣ, строительной коммисіей по сооруженію новыхъ зданій медицинскаго факультета при Новороссійскомъ университетѣ приняты и утверждены разработанные архитекторомъ А. О. Бернардацци планы двухъ клиникъ: терапевтической и пропедевтической, сооруженіе которыхъ поставлено въ первую очередь. Въ виду понятнаго интереса, вызываемаго вопросомъ объ учрежденіи въ Одессѣ университетскихъ клиникъ, считаемъ не лишнимъ ознакомить читателей съ общимъ планомъ ихъ устройства и расположенія.

Терапевтическая и пропедевтическая клиники будутъ расположены на юго-восточной сторонѣ участка земли, отведеннаго подъ постройку зданій медицинскаго факультета на Безыменной площади. Клиники будутъ построены на углу Херсонской и Ольгіевской улицъ съ фасадомъ на тѣ-же улицы. Главный входъ для профессоровъ и студентовъ будетъ со стороны Херсонской. Обѣ клиники будутъ находиться въ одномъ зданіи въ 2 этажа съ нижнимъ „цокольнымъ“ этажемъ, въ уровень съ поверхностью земли. Въ центрѣ между правымъ и лѣвымъ крылами клиникъ, въ углу, образуемомъ ихъ корпусами, будетъ сооружена громадная, возвышающаяся амфитеатромъ, въ два свѣта, и разсчитанная на 160 студентовъ аудиторія для практическихъ занятій, демонстраціи клиническихъ больныхъ, лекцій по терапіи и пропедевтикѣ и т. п. Въ 1-мъ этажѣ подъ аудиторіей будутъ расположены лабораторіи для научныхъ и практическихъ занятій студентовъ, кабинеты профессоровъ и т. п. Вся эта часть сооружаемаго зданія будетъ носить названіе „учебной части“.

Какъ мы уже сказали, къ угловой учебной части зданія примыкаютъ справа и слѣва два продольныхъ крыла университетскихъ клиникъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, при чемъ весь первый этажъ зданія отведенъ для пропедевтическихъ клиникъ, а 2-й —для терапевтическихъ.

Подраздѣленіе клиникъ идетъ еще дальше: въ правомъ крылѣ по Херсонской улицѣ будутъ помѣщаться женскія клиники, въ лѣвомъ—по Ольгіевской—мужскія. Согласно требованіямъ врачебной науки и гигіены и даже нѣсколько превосходя эти требованія, помѣщенія для клиническихъ больныхъ будутъ обильно снабжены свѣтомъ и воздухомъ. Клиники строятся съ такимъ разсчетомъ, чтобы на каждаго больного приходилось 4½ куб. саж. воздуха—норма, превосходящая самыя строгія въ этомъ отношеніи требованія. Вышина каждаго этажа клиникъ будетъ 6 аршинъ. Первыя двѣ университетскія клиники разсчитаны на 70 больныхъ: терапевтическая—на 40 и пропедевтическая—на 30 паціентовъ. Окна клиническихъ комнатъ обращены на юго-востокъ. Помѣщенія для больныхъ въ клиникахъ представляютъ собой рядъ комнатъ, разсчитанныхъ на разное число паціентовъ; будутъ комнаты на 8, 4, 3, 2 и 1 больного. Фасады клиникъ, какъ по Херсонской, такъ и по Ольгіевской улицамъ будутъ отступать отъ тротуара въ глубь двора на довольно значительное пространство въ 15 аршинъ. Это дѣлается съ той цѣлью, чтобы шумъ улицы не безпокоилъ клиническихъ больныхъ, жизнь которыхъ нерѣдко находится въ опасности. Отступленіе фасадовъ отъ линій тротуара даетъ возможность разбить передъ клиникомъ сады и засадить ихъ растительностью, что будетъ сдѣлано также и во дворѣ новыхъ зданій медицинскаго факультета, въ пространствѣ между различными его постройками. Сады передъ клиниками будутъ въ 12 и даже 20 саж. длины. Въ нижнемъ цокольномъ этажѣ будетъ помѣщаться изоляціонное отдѣленіе для заразныхъ больныхъ на нѣсколько кроватей: здѣсь-же, а также и частью въ 1-мъ этажѣ, будутъ находиться и нѣкоторыя изъ лабораторій факультета. Вообще, въ описываемомъ зданіи клиникъ будутъ выстроены слѣдующія лабораторіи: для бактеріологическаго и діагностическаго изслѣдованій, залъ для химическихъ и микроскопическихъ изслѣдованій, залъ для занятій физическими приборами, а также помѣщенія для медицинской фотографіи и рентгенографіи. Въ нижнемъ этажѣ углового зданія будутъ расположены читальная для студентовъ, курительная и др. служебныя помѣщенія. При клиникахъ будутъ построены также квартиры для нѣкоторыхъ служащихъ.

ОДЕССКАЯ ЖИЗНЬ.

◆ На-дняхъ ожидается въ Одессу командиръ 7-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Л. А. Юнаковъ.

◆ Правленія одес. славянскаго благотворительнаго общества постановило выразить отъ имени общества благодарность предсѣдателю своему одес. гор. головѣ П. А. Зеленому за пожертвованные имъ 100 р. въ пользу бѣдствующихъ славянъ.

◆ Сегодня въ 5 часовъ дня отходитъ изъ одесскаго порта въ рейсъ на Дальній Востокъ пароходъ Добровольнаго флота „Тамбовъ“. На немъ, кромѣ 100 классныхъ и другихъ пассажировъ, отправляется эшелонъ нижнихъ чиновъ новобранцевъ, въ составѣ около 800 человѣкъ, въ Портъ-Артуръ и Владивостокъ.

◆ Приватъ-доцентомъ Харьковскаго университета А. П. Грузинцевымъ представлена физико-математическому факультету Новороссійскаго университета диссертація на соисканіе степени доктора физики, на тему „Электро-магнитная теорія проводниковъ“.

◆ Въ „Вѣд. Од. Гр.“ напечатано: „Собраніемъ выборныхъ мѣщанскаго сословія г. Одессы было постановлено, въ ознаменованіе радостнаго событія выздоровленія Государя Императора, сложить съ бѣдныхъ одесскихъ мѣщанъ 25000 руб. недоимокъ въ повинностяхъ и ассигновать изъ общественныхъ суммъ на дѣла благотворенія 200 руб. На сдѣланное по сему предмету и. д. одесскаго градоначальника представленіе, нынѣ отъ министра внутреннихъ дѣлъ получено увѣдомленіе, что его высокопревосходительство объ изложенномъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше доложить Его Императорскому Величеству, въ 15 день сего февраля“.

◆ Въ виду внезапно наступившей оттепели и начавшагося вслѣдствіе того усиленнаго таянія выпавшаго снѣга, угрожающаго обильнымъ по улицамъ стокомъ водъ, и. д. одесскаго градоначальника, какъ сообщаютъ „Вѣд. Од. Гр.“, предписано одесскому полиціймейстеру немедленно распорядиться принятіемъ самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ обязанію домовладѣльцевъ нынѣ-же озаботиться очисткою улицъ и тротуаровъ отъ залежей снѣга, а одесскому городскому головѣ предложено распорядиться о немедленной очисткѣ городской управой принадлежащихъ городу площадей и проѣзжихъ мѣстъ.

◆ По словамъ „Права“, прав. сенатъ разъяснилъ (№ 2505 за 1900 г.), что сужденіе о томъ, была-ли подчиненнымъ лицомъ допущена небрежность по службѣ и если была, то какому взысканію оно должно за нее быть подвергнуто въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ, подлежитъ исключительно начальству, имѣющему за нимъ надзоръ, и не подлежитъ обжалованію по существу.

◆ Мѣстнымъ экспортнымъ фирмамъ телеграфируютъ изъ Марселя, что выгрузка хлѣба изъ прибывшихъ туда пароходовъ совершенно прекратилась, вслѣдствіе стачки рабочихъ, принявшей большіе размѣры. Отправка хлѣба изъ Одессы въ Марсель прекратилась.

◆ Судебный приставъ одесскаго городского съѣзда мировыхъ судей М. К. Андруцопуло назначилъ на 28-е февраля, въ 10 часовъ утра, продажу съ публичнаго торга парохода „Отважный“ (находящагося въ Практической гавани), на удовлетвореніе исковыхъ требованій Акима Ершова къ владѣльцу этого парохода.

◆ Сегодня утромъ въ одесскій портъ возвратился изъ кругового александрійскаго рейса пароходъ Р. о. п. и т. „Нахимовъ“. На немъ, въ числѣ прочихъ пассажировъ, прибыли около 120 богомольцевъ изъ Іерусалима и Аѳона. Въ числѣ груза пароходомъ доставлено свыше 500 корзинъ свѣжей рыбы (преимущественно скумбріи) изъ Константинополя и много фруктъ и овощей изъ Александріи и Яффы.

◆ Въ виду болѣзни С. И. Знаменскаго, сегодня въ камерѣ его разбиралъ дѣла мировой судья 1 уч. К. Г. Березовскій, обязанности-же С. И. въ съѣздѣ исполняетъ мировой судья 2 уч. К. Г. Добровольскій.

◆ Къ сегодняшнему дню въ город. больницѣ находилось на излѣченіи больныхъ: тифомъ—14 ч., оспой—18, скарлатиной—19, дифтеритомъ—7, корью—9 и рожью—24 ч.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

◆ Стяжавшій себѣ печальную извѣстность своими скандальными похожденіями Катаманъ, только нѣсколько дней тому назадъ учинившій дебошъ въ гостиницѣ „Желѣзная дорога“, снова отличился. Явившись съ какою-то женщиной въ „Славянскую“ гостиницу, онъ занялъ номеръ. Черезъ нѣсколько минутъ женщина эта выбѣжала изъ номера въ корридоръ, вся растрепанная; за нею гнался Катаманъ. Женщина умоляла прислугу, сбѣжавшуюся на ея крикъ, укрыть ее отъ буяна. Съ большимъ трудомъ удалось вырвать неизвѣстную изъ рукъ разсвирѣпѣвшаго буяна и запереть ее въ номеръ. Катаманъ-же въ концѣ-концовъ былъ удаленъ изъ гостинницы.

◆ Около 10 часовъ вечера, 21 февраля, изъ города возвращались въ Практическую гавань капитанъ парохода товарищества Джекобсъ Овенъ и К° „Рюрикъ“ г. Антони и механикъ того-же парохода Матіасъ Пукевитцъ. Пройдя къ Новому мололу, капитанъ Антони замѣтилъ, что его товарищъ остался позади. Удивленный тѣмъ, что механикъ долго не показывается, г. Антони вернулся къ эстокадѣ и здѣсь засталъ Пукевитца лежащимъ на землѣ въ безсознательномъ состояніи. При помощи другихъ лицъ г. Антони доставилъ механика въ пріемный покой при карантинномъ агентствѣ Р. о. п. и т. Здѣсь приняты были мѣры къ приведенію Пукевитца въ сознаніе, но всѣ усилія ни къ чему не привели. Спустя нѣсколько минутъ Пукевитцъ скончался. Объ этомъ случаѣ портовыми властями производится дознаніе.

◆ Наша замѣтка объ отравленіи конфетами-ягодами малолѣтнихъ дѣтей г-жи О. Когонъ и ея служителя Радіона Бондаренко, напечатанная во вчерашнемъ вечернемъ приложеніи, вызвала со стороны полиціи дознаніе по этому поводу. Аптекарь Гинсбергъ сообщилъ приставу Александровскаго уч., что произведенный имъ анализъ конфетъ подтвердилъ ихъ ядовитость. Вчера-же ночью въ бакалейной лавочкѣ, въ которой П. Когонъ купила конфеты, былъ произведенъ обыскъ, но конфетъ-ягодокъ больше въ ней не оказалось. Рвоты у старшей изъ пострадавшихъ дѣвушекъ и младшаго брата ея до сегодняшняго дня еще не прекратились.

◆ Сегодня утромъ въ домѣ Петрова, на Александровской площади, былъ найденъ угорѣвшимъ тур.-под. Николай Павлиди. Несмотря на всѣ принятыя мѣры, его не удалось привести въ чувство. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой.

◆ Сегодня утромъ въ городскую больницу доставленъ старикъ Николай Ѳоминъ, который, отморозивъ себѣ пальцы ноги, не обратился своевременно къ помощи врача и пользовался совѣтами какой-то женщины. Послѣдствія этого лѣченія оказались для Ѳомина весьма печальными: у него образовалась гангрена, и ногу придется ампутировать.

— Въ городскую больницу доставлены сегодня ночью съ тяжкими пораненіями и ушибами, полученными во время драки: Артемъ Бѣлановъ, Иванъ Кирієнко, Аѳанасій Масютинъ и Агаѳья Держанская.

— Жена капитана Павлова-Пушкина, проживающая по Мастерской улицѣ въ домѣ № 39, заявила полиціи, что у нея украдены золотыя вощи и деньги, всего на сумму 125 р.

— Сегодня утромъ въ домѣ № 2, на углу Елисаветинской и Конной ул., загорѣлась сажа. Огонь былъ потушенъ командой Херсонской части.

МАЛЕНЬКІЙ ФЕЛЬЕТОНЪ.

Изъ эпохи М. Н. Муравьева.

Небезынтересныя выдержки изъ записокъ О. Н. Штейнберга, инспектора виленскаго еврейскаго учительскаго института и бывшаго виленскаго раввина, о графѣ М. Н. Муравьевѣ и его отношеніяхъ къ виленскимъ евреямъ въ 1863—1864 г. напечатаны въ „Русской Старинѣ“.

Однажды,—разсказываетъ онъ, — меня потребовали къ начальнику края. Покончивъ съ губернаторомъ весьма серьезную бесѣду, имѣвшую послѣдствіемъ смѣщеніе сего послѣдняго и назначеніе на его мѣсто г. Панютина, Михаилъ Николаевичъ подошелъ ко мнѣ и, не подавъ по прежнему руки, серьезнымъ тономъ проговорилъ:

— Васъ, раввинъ, обвиняютъ въ томъ, что вы помѣшали вашему обществу составить на Высочайшее Имя вѣрноподданническій адресъ.

Со мною едва не случился параличъ отъ такого незаслуженнаго обвиненія въ такое время, когда провинившаяся голова не обезпечена была на плечахъ. Какимъ-то несвойственнымъ мнѣ голосомъ воскликнулъ я отчаянно: „Это неслыханная ложь, ваше превосходительство!“ М. Н. вперилъ въ меня орлиное око свое и сказалъ Брянчанинову:—„Разберите вы мнѣ дѣло это“.—Уходя за генералъ-губернаторомъ, адъютантъ сказалъ мнѣ нѣсколько успокоительныхъ словъ и велѣлъ явиться къ нему того-же дня въ 5 час. послѣ обѣда на квартиру его, бывшую подъ залою начальника края.

Дома у себя я пока ничего не сообщилъ объ этомъ опасномъ приключеніи, боясь, чтобы не переполошить слишкомъ семейство свое и твердо надѣясь впрочемъ, что истина не замедлитъ обнаружиться. Предполагая однако возможнымъ попасть временно подъ арестъ, я захватилъ съ собою англійское карманное изданіе драмъ Шекспира для чтенія и отправился въ назначенное время къ адъютанту. Г. Брянчаниновъ пригласилъ меня въ кабинетъ свой и велѣлъ призвать двухъ евреевъ. Поставивъ ихъ предъ собою, онъ обратился ко мнѣ и сказалъ серьезнымъ внушительнымъ тономъ:

— Стоящіе предъ нами два еврея письменно доложили о васъ вчера, что вы вечеромъ третьяго дня помѣшали еврейскому обществу города Вильны подписать вѣрноподданническій адресъ Государю Императору. Имѣете-ли что-нибудь сказать противъ этого? Дѣло мнѣ уже достаточно выяснилось. Идите покойно съ Богомъ домой.

Случай этотъ подалъ однако начальству края поводъ къ подозрѣванію виленскихъ евреевъ въ косности и излишней нерѣшимости выразить предъ правительствомъ свои вѣрноподданническія чувства и вслѣдствіе этого они одновременно съ мѣстнымъ обществомъ польскимъ осуждены были на штрафной налогъ въ 25000 руб. Только по усиленному ходатайству г. Штейнберга главный начальникъ края, снисходя къ трудному положенію евреевъ при бывшемъ тогда крайнемъ застоѣ торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ, понизилъ штрафъ на 10000 р. Деньги эти собраны были по подпискѣ и переданы въ канцелярію губернатора Панютина.

ТЕАТРЪ и МУЗЫКА

КОНЦЕРТЪ Г-ЖИ ДОЛИНОЙ.

Въ послѣдній разъ мы слышали г-жу Долину лѣтъ 10—12 тому назадъ, когда она концертировала въ Одессѣ вмѣстѣ съ г-жей Мравиной. И въ то время г-жа Долина была уже вполнѣ „законченной“ пѣвицей, теперь-же она шагнула еще впередъ какъ въ вокально-техническомъ, такъ и въ художественномъ отношеніи. Концертантка поетъ съ легкостью и свободой, нечасто встрѣчающимися у пѣвицъ контральто и меццо-сопрано, и въ верхнемъ регистрѣ ея уже незамѣтно напряженности, какая слышалась въ нѣкоторой степени раньше. Что касается собственно характера звука, то въ немъ произошло ухудшеніе: нѣтъ прежней густоты и полноты. Это обстоятельство впрочемъ можетъ объясниться акустическими условіями зала, неблагопріятными для голосовъ, не отличающихся избыткомъ „металла“: звуки такихъ голосовъ расплываются и разжижаются въ обширныхъ помѣщеніяхъ съ плохою акустикой иной разъ даже до полной неузнаваемости тембра. Свободно владѣя голосомъ, г-жа Долина, тщательно избѣгаетъ форсировки звука, столь обыкновенной у оперныхъ пѣвицъ, и заботится не о силѣ голоса, а о выразительности пѣнія, въ которой достигаетъ весьма значительныхъ результатовъ. Концертантка исполнила цѣлый рядъ номеровъ, состоявшихъ частью изъ оперныхъ арій, частью изъ романсовъ. Особенно хорошо была спѣта пѣснь Леля изъ „Снѣгурочки“, „Средь шумнаго бала“ Чайковскаго (на bis) и чудесный, полный настроенія, но, къ сожалѣнію, рѣдко исполняемый романсъ Бородина „Для береговъ отчизны дальней“ (только аккомпаниментъ былъ тутъ не на высотѣ задачи). Въ концертѣ принимали участіе г-жа Гамовецкая, хорошая скрипачка съ изящнымъ тономъ и достаточно развитой бѣглостью, и г-жа Залѣсская—піанистка съ отличной техникой и почти мужской силой удара, эффектно исполняющая бравурныя и требующія шика и блеска пьесы.

М.

—— Въ воскресенье въ Городскомъ театрѣ идетъ пьеса Роберта Брако „Невѣрная“ въ которой главную роль исполняетъ М. Г. Савина. Эта роль создана нашей даровитой гастролершей и во многомъ напоминаетъ собою роль „идеальной жены“. Послѣ пьесы состоится очень интересный дивертисментъ по слѣдующей программѣ: сценка въ 1 дѣйствіи „Паціентка“ въ которой принимаютъ участіе М. Г. Савина и Петровъ; „Трясогузочка“, стихотвореніе Величко, исполнитъ г-жа Стрѣльская; мелодекламація—исполнитъ г. Долиновъ; „Разсказъ ямщика“ стих. Никитина, прочтетъ г. Петровъ.

—— Не безынтересно отмѣтить, что теперь, сверхъ обыкновенія, спектакли въ Городскомъ театрѣ, начинаясь ровно въ 8 ч. при самыхъ краткихъ антрактахъ, кончаются къ 11 час. вечера.

—— На 5-ой недѣлѣ поста въ Русскомъ театрѣ состоится одинъ спектакль, устраиваемый лично бывшимъ арендаторомъ этого театра И. И. Артемьевымъ. Весь чистый сборъ пойдетъ въ пользу тѣхъ служащихъ, которымъ остался долженъ г. Артемьевъ.

—— Вчерашній концертъ г-жи Долиной далъ сбора около 800 руб.

—— Депутація изъ членовъ правленія одес. чешско-славянскаго благотворительнаго общества во главѣ съ г. Ф. Ганекомъ поднесла вчера артисткѣ Императорскихъ театровъ солисткѣ Его Величества М. И. Долиной роскошный серебряный вѣнокъ въ изящномъ ларцѣ послѣ исполненія ею на чешскомъ языкѣ аріи изъ оперы чешскаго композитора Сметаны. На вѣнкѣ выгравирована по-чешски же надпись: „Славной художницѣ М. И. Долиной, пропагандирующей по Россіи чешскую музыку“. Поднесеніе вѣнка сопровождалось аплодисментами публики. М. И. Долина благодарила членовъ депутаціи за привѣтствіе.

—— Вчера вечеромъ г-жа Делли-Абатти выѣхала въ Римъ, куда она приглашена на гастроли въ театръ Adriano спеціально для исполненія оперы „Фаворитка“. На лѣтній сезонъ (съ апрѣля по августъ) талантливая артистка ангажирована въ Америку съ платою по 10 тыс. франковъ въ мѣсяцъ. Г-жа Делли-Абатти уже пѣла въ Америкѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ большимъ успѣхомъ.

—— Въ субботу, 24 февраля, въ залѣ Благороднаго собранія состоится концертъ извѣстнаго скрипача, солиста Его Величества и профессора петербургской консерваторіи Л. С. Ауэра, при участіи піаниста Ю. С. Лялевича, лауреата петерб. консерваторіи, награжденнаго преміей А. Г. Рубинштейна. Въ виду интереса концерта приводимъ его программу:

Отдѣленіе 1-е. 1) Соната C-moll № 3 для скрипки и фортеп. Грига, исп. Л. С. Ауэръ и Ю. С. Лялевичъ. 2) Соната E-dur (1685—1759) Генделя. исп. Л. С. Ауэръ. 3) a. „Prélude“ Рахманинова, b. „Chante polonais“ Шопенъ-Листъ, исп. Ю. С. Лялевичъ.

Отдѣленіе 2-е. 4) a. „Мелодія“ Чайковскаго, b. „Вальсъ“ Чайковскій-Ауэръ, c. „Fileuse“ — Попперъ-Ауэръ, исп. Л. С. Ауэръ. 5) a. Nocturne Cis-moll, b. „Полонезъ Fis-moll“ — Шопена, исп. Ю. С. Лялевичъ. 6) „Отелло“, фантазія на мотивы изъ оп. Россини Эрнста, исп. Л. О. Ауэръ.

—— Артистъ опереточной труппы г Бураковскій, долгое время служившій въ драмѣ, выпускаетъ въ скоромъ времени въ свѣтъ свои воспоминанія о театрѣ. Эти воспоминанія съ будущаго мѣсяца будутъ печататься въ приложеніи къ газетѣ журнала „Свѣтъ“. Воспоминанія дѣлятся на 2 части: сперва идутъ воспоминанія о драмѣ, а затѣмъ —объ оперетѣ, подъ заглавіемъ „Триковый міръ“. Послѣ напечатанія ихъ въ журналѣ „Свѣтъ“ воспоминанія появятся отдѣльнымъ изданіемъ.

—— Намъ пишутъ изъ Елисаветграда: „Состоявшійся 20 февраля въ залѣ общественнаго собранія концертъ извѣстнаго скрипача Э. Ондричика имѣлъ большой артистическій успѣхъ, но нельзя сказать, чтобы онъ былъ удаченъ въ матеріальномъ отношеніи: публики собралось совсѣмъ мало, такъ что сборъ не покрылъ даже расходовъ. На 25 назначенъ концертъ М. И. Долиной, а 27 февраля къ намъ пріѣзжаетъ солистъ Ихъ Величествъ, профессоръ петербургской консерваторіи скрипачъ Л. Ауэръ. На первые полтора мѣсяца лѣтняго сезона І. Ю. Вальчевскій пригласилъ для игры въ городскомъ саду оркестръ польскихъ крестьянъ“.

—— Первая гастроль московскаго художественнаго театра прошла съ небывалымъ для Петербурга успѣхомъ. Поставлена была пьеса „Дядя Ваня“, сопровождавшаяся бурными оваціями по адресу артистовъ, особенно Станиславскаго.

—— Вмѣсто предполагавшейся къ постановкѣ сегодня въ Русскомъ театрѣ оперетты „Донна-Жуанита“ пойдетъ „Игрушечка“.

«Было да прошло».

У насъ уже сообщалось, что дирекція театра Корша въ Москвѣ, желая съ своей стороны чѣмъ-либо отмѣтить сорокалѣтія дня освобожденія крестьянъ, возобновила 19 февраля старую, давно уже не идущую на русскихъ сценахъ комедію Родиславскаго и Новицкаго „Было, да прошло“. Пьеса нѣсколько наивна по формѣ, но удачно подходитъ къ празднуемому событію, иллюстрируя нѣкоторыя отрицательныя стороны дореформеннаго времени. Дѣйствіе происходитъ въ самые послѣдніе дни крѣпостничества въ помѣщичьей усадьбѣ. Сюжетъ очень простъ и касается обычнаго явленія изображаемой эпохи, — продажи крѣпостныхъ „артистовъ“. Драматическое положеніе разрѣшается счастливо, благодаря лишь появленію манифеста „о волѣ“. Разыграна была пьеса, по словамъ „Р. Вѣд.“, старательно, хотя и безъ должнаго подъема. Лучше другихъ г. Горевъ въ роли стараго крѣпостника князя и мѣстами г-жа Миткевичъ, играющая главную героиню пьесы, крѣпостную пѣвицу. Удалась также г. Соколовскому заключительная фраза послѣ чтенія манифеста, обращенная къ творцу великой реформы. Пьеса закончилась при дружныхъ аплодисментахъ публики, по требованію которой оркестромъ исполненъ былъ трижды народный гимнъ.

СУДЪ.

Дѣло мирового судьи бар. Дальгейма въ сенатѣ.

Мировой судья баронъ Дальгеймъ былъ преданъ суду одесской судебной палаты за слѣдующія упущенія по должности: 1) онъ вопреки закону возлагалъ составленіе мотивированныхъ рѣшеній и приговоровъ на своего письмоводителя, 2) не наблюдалъ за правильнымъ отправленіемъ въ съѣздъ поступившихъ апел. отзывовъ и жалобъ, слѣдствіемъ чего было, что нѣкоторые отзывы оставались безъ движенія въ теченіе 1, 2, 3 и даже 4 лѣтъ; 3) дѣлалъ невѣрныя отмѣтки въ книгахъ; 4) подписалъ исполнительный листъ о взысканіи присужденной суммы, несмотря на то, что по этому дѣлу поступила апелляціонная жалоба. Судебная палата приговорила Дальгейма къ высшему наказанію, предусмотрѣнному ст. 411 ул. о нак., именно къ удаленію отъ должности. На этотъ приговоръ повѣренный Дальгейма прис. пов. Ціонглинскій принесъ апел. отзывъ, въ которомъ, указывая на полное отсутствіе злого умысла и неважность вредныхъ послѣдствій отъ упущеній миров. судьи, доказывалъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что значительная часть вины падаетъ на письмоводителя, который теперь привлеченъ къ угол. отвѣтственности за подлоги.

Тов. оберъ-прокурора полагалъ апел. отзывъ бар. Дальгейма оставить безъ послѣдствій.

Правит. сенатъ 6 февраля опредѣлилъ: апел. отзывъ оставить безъ послѣдствій, утвердивъ приговоръ одесской судебн. палаты.

Къ дѣлу д-ра Шатуновскаго.

Содержащійся въ московской губ. тюрьмѣ врачъ Л. Шатуновскій предъявилъ противъ своей жены Д. Шатуновской обвиненіе въ самоуправствѣ, выразившемся въ томъ, что она произвольно распорядилась съ мебелью, находящейся на его квартирѣ. Въ этой же жалобѣ г. Шатуновскій ходатайствуетъ передъ мировымъ судьей объ отобраніи подписки отъ его жены о невыѣздѣ изъ Москвы: это важно, по мнѣнію г. Шатуновскаго, и для возбужденнаго имъ дѣла противъ своей жены, и для того, чтобы послѣдней не дать возможность бѣжать за границу съ его деньгами.

ПО РОССІИ

Изъ-за товарищей.

18 февраля воспитанникъ перваго отдѣленія 4 класса полтавской духовной семинаріи Ф. К—скій, 19 лѣтъ, желая лишить себя жизни, принялъ, какъ сообщаютъ „Полт. Губ. Вѣд.“, значительную дозу мышьяка. По доставленіи К—скаго въ больницу семинаріи, ему оказана была немедленная медицинская помощь, благодаря чему онъ остался живъ. Причина покушенія на самоубійство, какъ говорятъ, дурныя отношенія къ К—скому товарищей его.

ЮГЪ.

Наши корреспонденціи

КИШИНЕВЪ, 19 февраля.

Догадки мои о скрытомъ желаніи фирмы „Геліосъ" уклониться отъ сдѣлки съ нашимъ городскимъ управленіемъ по устройству электрическаго освѣщенія оправдываются. Не касаясь причинъ неустойчивости фирмы, можно теперь съ увѣренностью сказать, что дѣло „расклеилось". Но, уклонившись отъ сдѣлки, фирма нашла нужнымъ облегчить задачу города и черезъ своего петербургскаго представителя, вошла въ переговоры съ фирмой „Шукертъ" склонивъ ее принять на себя осуществленіе проекта на основаніяхъ, предложенныхъ ею, фирмою „Геліосъ". въ послѣдніе дни,—т. е. при условіи заключенія городомъ облигаціоннаго займа на всю смѣтную сумму, увеличенную противъ первоначальной на 6000 р., а именно 431.000 р. Нынѣ электрическая коммисія получила отъ фирмы „Шукертъ" увѣдомленіе, что она согласна на предложенныя фирмой „Геліосъ" условія и беретъ всецѣло на себя реализацію займа по курсу 97 за 100. Имѣя въ виду, что увеличеніе смѣты сравнительно ничтожно, а условія погашенія облигаціоннаго займа гораздо выгоднѣе первоначальныхъ, разсчитанныхъ лишь на 10-лѣтній періодъ погашенія, такъ какъ такой заемъ совершается на 50 лѣтъ,—коммисія въ принципѣ приняла предложеніе фирмы „Шукертъ", но, предварительно окончательнаго заключенія сдѣлки, рѣшила еще позондировать почву и разослать „слѣпыя" смѣты другимъ фирмамъ въ разсчетѣ, что какая нибудь изъ нихъ опредѣлитъ стоимость предпріятія дешевле.

Вчера въ годичномъ собраніи членовъ мѣстной безплатной библіотеки были утверждены отчеты за 1889 и 1900 гг. и произведены выборы состава совѣта. Избранными оказались почти всѣ прежніе, за исключеніемъ трехъ, выбывшихъ по разнымъ причинамъ и замѣненныхъ новыми. Попечителемъ библіотеки остался Л. И. Миленко. Обсуждался старый и вѣчно новый вопросъ объ устраненіи неудобствъ, обусловливаемыхъ слишкомъ большимъ наплывомъ въ читальню дѣтей, мѣшающимъ взрослымъ. Для расширенія помѣщенія, въ видахъ отдѣленія дѣтей отъ взрослыхъ, не хватаетъ средствъ, а ограничить доступъ дѣтямъ—не хотѣлось-бы. Судили-рядили и порѣшили поручить разработку этого вопроса совѣту, который можетъ принять въ соображеніе и возможность постройки собственнаго помѣщенія.

НИКОЛАЕВЪ, 19 февраля.

Въ собраніи думы послѣдней сессіи обсуждался между прочимъ вопросъ о неутвержденіи г. градоначальникомъ гласнаго Косякова въ должности предсѣдателя попечительнаго совѣта городской больницы, между тѣмъ какъ весь остальной составъ совѣта утвержденъ. Дума по этому поводу постановила принести жалобу въ правительствующій сенатъ и такимъ образомъ выяснить правильность неутвержденія избраннаго думою гласнаго на извѣстную должность.

Много дебатовъ вызвалъ также вопросъ, возбужденный гл. Косяковымъ въ думѣ прошлаго состава—о правѣ гг. Теодоровича, Соболева и Властелицы занимать должности въ исполнительной водопроводной коммисіи. По данному вопросу пространное заключеніе представилъ городской юрисконсультъ присяж. повѣр. Шеховцевъ. Но для болѣе точнаго разъясненія этого юридическаго вопроса управа просила высказаться компетентнаго въ толкованіи статей городового положенія повѣреннаго одесскаго городского общественнаго управленія г. Богацкаго. Послѣдній вполнѣ соглашается съ отзывомъ г. Шеховцева, что въ службѣ гг. Теодоровича, Соболева и Властелицы по выборамъ отъ города въ водопроводной коммисіи, въ то время какъ первые два состоятъ на государственной службѣ, нельзя усматривать недопускаемаго закономъ совмѣстительства, которое относится только къ должностямъ съ правами государственной службы. Должностямъ-же предсѣдателя и членовъ водопроводной коммисіи такія права не присвоены. Относительно права г. Косякова, какъ гласнаго думы, возбуждать подобнаго рода вопросы г. Богацкій категорически высказывается въ отрицательномъ смыслѣ: право это, по закону, не принадлежитъ гласному, роль котораго въ дѣлѣ выбора лицъ въ коммисіи кончается съ опусканіемъ шара въ ту или другую сторону избирательнаго ящика. Хотя г. Косяковъ очень настаивалъ на необходимости собрать еще отзывы по этому вопросу, находя, вѣроятно, что отзывовъ двухъ юристовъ мало, но дума закрытой баллотировкой согласилась съ докладомъ управы о принятіи къ руководству отзыва гг. Богацкаго и Шеховцева.

Принятъ затѣмъ докладъ управы объ открытіи городского начальнаго училища на хуторѣ Погорѣловомъ. Населеніе этого хутора, въ числѣ свыше 950 чел., насчитываетъ много дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школу за неимѣніемъ таковой; имѣющаяся-же на хуторѣ Мѣшковомъ школа отстоитъ далеко и сообщеніе между хуторами для дѣтей, въ особенности-же зимою, очень неудобно. Дума приняла ежегодный расходъ по содержанію этого училища въ суммѣ 1370 р. и единовременный—въ 200 руб. на пріобрѣтеніе мебели для училища. Въ ознаменованіе выздоровленія Государя Императора рѣшено назвать вновь открываемую школу „Николаевскою.

М. ОКНА, Под. губ. 19 февраля.

Нашъ „народный университетъ", т. е. чайная попечительства о народной трезвости, несмотря на наступившій постъ, 15 февраля была переполнена такимъ множествомъ слушателей, что дышать трудно было. Къ обычному контингенту посѣтителей чтеній „парубкамъ и дивчатамъ" присоединились и старики, ибо предметъ чтеній на сей разъ былъ животрепещущій для мѣстныхъ крестьянъ. Читали о Тургайской области, о ея географическомъ положеніи, климатѣ, плодородіи и вообще обо всемъ, что можетъ интересовать человѣка, для котораго эта область можетъ стать мѣстожительствомъ и, быть можетъ, даже мѣстомъ вѣчнаго упокоенія; а такихъ людей у насъ очень много... Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ отсюда отправляются партіи переселенцевъ въ Тургайскую область, и теперь также масса крестьянъ изъ безземельныхъ ждутъ первой весенней ласточки, чтобъ отправиться въ дальній путь. Они попродали свой скотъ, хаты и всю свою крестьянскую обстановку и, благодаря субсидіи отъ правительства, имѣютъ возможность совершить путешествіе въ Тургайскую область. Тамъ ихъ прежде всего привлекаетъ надежда сдѣлаться настоящими хозяевами, ибо правительство раздаетъ переселенцамъ по 15 десятинъ на душу, а отъ своихъ сородичей, уже живущихъ въ этомъ краѣ, они знаютъ, что урожай ежегодно бываетъ тамъ хорошій. Содержаніе упомянутаго чтенія нѣсколько опечалило слушателей. Оказывается, что ни климатъ, ни условія жизни не подходятъ къ тому, къ чему крестьянинъ съ дѣтства привыкъ въ Херсонской или Подольской губерніи. Но, очевидно, эти бѣдные окнянскіе крестьяне уже больно измаялись здѣшней жизнью, если ихъ не пугаютъ ни проѣздъ, ни предстоящія лишенія, ни суровая зима, ни чрезвычайно жаркое лѣто, ни даже ужасные комары, для защиты отъ которыхъ необходимо лѣтомъ носить сѣтку на лицѣ. Въ нихъ, полуголодныхъ, мысль о вѣрномъ кускѣ хлѣба, въ прямомъ значеніи этого слова, заглушаетъ всякія другія соображенія.

Что касается ближайшихъ къ Окнѣ колонистовъ-евреевъ, то ихъ положеніе еще хуже положенія крестьянъ. Они считали-бы за счастье войти въ число переселенцевъ, но вѣра у нихъ не подходящая. Они чуть не умираютъ съ голоду и холоду, а на призывъ о помощи никто не отзывается. Мало того, что дороже всего бѣдствующему человѣку—надежда, и та рухнула для колонистовъ. Какъ намъ извѣстно, евреи—жители колоніи Голоча обращались съ коллективнымъ прошеніемъ о помощи къ „какому-то" благотворительному обществу въ Петербургѣ, но оказалось, что прошеніе почта вернула, на томъ простомъ основаніи, что такого общества не существуетъ. Бѣда, коли къ холоду и голоду присоединяется еще темнота умственная.

ГРОМАДНЫЙ УСПѢХЪ. АНГЛІЙСКІЕ ДУХИ „ERASMIC". ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ. Продаются вездѣ. 1520—3

ТОРГОВЛЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Товарный отдѣлъ.

22 февраля (7 марта) 1901 г.

Телеграммы:

НЬЮ-ЮРКЪ. Наличная пшеница и на мартъ ⅛ цента выше, на май и іюль безъ перемѣны. Съ кукурузой безъ перемѣнъ.

ЛОНДОНЪ. Настроеніе зернового рынка вялое. Кукуруза цѣнится 21 ш. 6 за кварт. въ 492 ан. ф. Улька высшаго сорта цѣнится 29 ш. 6 п.—30 ш., ульку ниже-средняго сорта цѣнятъ 27 ш. 6 п.—28 ш. Кормовой ячмень цѣнятъ 18 ш. за кв. въ 400 анг. ф.

ГУЛЛЬ. Настроеніе зернового рынка вялое. Кукуруза цѣнится 21 ш. 6 п. Улька средняго сорта цѣнится 28 ш.—28 ш. 6 п. Ульку доброкачественную цѣнятъ 28 ш. 6 п.—29 ш. 3 п. Озимая пшеница 30 ш. 6 п.—31 ш. за квартеръ въ 492 ан. ф. Кормовой ячмень цѣнятъ 18 ш. за кв. въ 400 ан. ф.

ГАМБУРГЪ. Рынокъ въ вяломъ настроеніи. Кормовой ячмень цѣнятъ 100 мар. Рожь 9 п. 15—20 ф. цѣнятъ 106½—107 м. Рожь 9 п. 10—15 ф. цѣнится 105½ мар. Съ пшеницей безъ дѣлъ.

РОТТЕРДАМЪ. Рынокъ вялъ. Съ пшеницей безъ дѣлъ. Кукуруза цѣнится 111—111½ гул. Кормовой ячмень цѣнятъ 113 гульд. Суржикъ 9 п. 25—30 ф. цѣнится 171 гул. Улька 9 п. 10—15 ф. цѣнятъ 180—181 гульдиновъ.

ДОРТМУДЪ. Рынокъ въ тихомъ настроеніи. Рожь 9 п. 15 ф. цѣнится 111—112 м. 10 пуд. рожь котируютъ 115 мар. Улька 9 п. 10—15 ф. цѣнится 129—130 мар. Ульку 9 пуд. 30—35 ф. цѣнятъ 135 мар. за 1000 кило.

ГЕНУА. Настроеніе зернового рынка тихое, безъ дѣлъ.

Оффиціальная котировка одесской биржи

22-го февраля 1901 г.

Курсы и монеты

	Пок.	Прод.
Лондонъ на 3 мѣс.	9.37¼	9.33
Лондонъ чекъ	9.43¾	9.47½
Парижъ на 3 мѣс.	37.30	37.35
Парижъ чекъ	37.55	37.60
Италія на 3 мѣс.	—	—
Италія чекъ	—	—
Бельгія на 3 мѣс.	—	—
Бельгія чекъ	—	—
Германія на 3 мѣс.	45.82½	45.85
Германія чекъ	46.25	—46.30
Вѣна на 3 мѣс.	—	—
Вѣна чекъ	—	39.50
Голландія на 3 мѣс.		77.72½
Голландія чекъ		78.42½
Наполеондоръ	749	752
Фунтъ стерлинг.	944	948
Турецкая лира	850	855
Германская марка	—	—
Таможенный купонъ	149⅞	150

Фонды, акціи и облигаціи.

5% б в. съ в 1 в. з 1864 г.	333	335—
5% „ „ „ 2 в. 1866 г.	292	294
5% съ выиг. дв. з. 1889 г.	217¼	219
4% государствен. рента	95⅞	96⅜
4% Дворян. зем. банка	95¼	95¾
3½% „ „	89—	89½
4% Крестьянск. зем. банка	94	94½
4½% обл. займа г. Одессы)	—	—
4½% об. 6 м. вод. г. Одессы	—	—
4½% закл. л. з. б Хер. г.	92⅛	92⅜
4½% „ бес.-тав. зем. б.	89¾	90
5% обл. одес. гор. кр. об.	—	—
4½% обл. од. гор. кр. об.	85⅝	86
4½% „обл. ник „ „ „	—	—
Акціи о-ва одес. пробоч. зав. „Эд. Арпсъ и К°".	—	—
Акціи бес.-тавр. з. банка	557	560

Хлѣбный рынокъ. Въ положеніи заграничныхъ рынковъ особыхъ перемѣнъ не замѣтно. Потребители оперируютъ весьма сдержанно, въ виду достаточности предложенія. На пути въ Европу находится теперь 4.510.000 квар. пшеницы, противъ 4.450.000 кв. на предыдущей недѣлѣ.

Статистическое положеніе пшеницы также благопріятное для покупателей. Оно опредѣляется въ 168.20 тысячъ квар., противъ 159.45 тыс. въ 1900 году и 118.66 тысячъ въ 1899 г.

Настроеніе одесскаго хлѣбнаго рынка слабѣе, въ дѣлахъ наступило полное затишье, отчасти и въ виду незначительности запасовъ. Цѣны неопредѣленныя. Ячмень 66—67 к. изъ магазиновъ, рожь 72 — 75 коп., кукуруза 60—59 коп., а пшеница 86—96 коп., при чемъ отмѣтки скорѣе номинальны.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Прибывшіе въ Одессу.

22 февраля.

Швейцарская гостиница.

Мансфельдъ А. швейцарско-подданный изъ Кіева, Пагида Г. И. землевладѣлецъ изъ Сорокъ, Кафрица Д. Г. землевладѣлецъ изъ Кагула, Кафрица А. Г. землевладѣлецъ оттуда-же, Фоссъ С. К. ротмистръ изъ Тирасполя, Сарутъ К. французско-поддан. изъ-за границы, Ревитій П. греческо-поддан. изъ Сорокъ, Акацатовъ В. В. дворянинъ изъ Ананьева, Розенбаумъ А. Д. инженеръ изъ Бѣльцъ.

ТЕАТРЫ И ЗРѢЛИЩА.

Сегодня, 22-го февраля.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

4-я гастроль

М. Г. САВИНОЙ.

Представлено будетъ:

ЗАВѢЩАНІЕ.

Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ, соч. П. П. Гнѣдича.

Роль „Иды Константиновны"—исп. М. Г. Савина.

Дѣйствующія лица:

Алексѣй Валентиновичъ Чебышевъ — — — г. Яковлевъ-Востоковъ.
Ида Константиновна, его племянница — — — М. Г. САВИНА.
Леонидъ Ѳедоровичъ Барбашъ, его племянникъ г. Ходотовъ.
Павелъ Платоновичъ Бѣломорцевъ — — — — г. Черновъ.
Ксенія, его дочь г-жа Жебелова.
Антипъ Васильевичъ Болотниковъ, присяжный повѣренный — г. Маликовъ.
Анеподистъ Петровичъ Плауновъ, частный повѣр. г. Шаповаленко.
Пелагея Харитоновна Лютикова, хозяйка меблированныхъ комнатъ г-жа Стрѣльская
Крамаренко, ученикъ консерваторіи — — — — г. Долиновъ
Диканскій, художникъ — — — г. Петровъ (Загряжскій)
Розоновъ, студентъ-медикъ — — — г. Крюковъ
Адольфъ Богдановичъ Хильцъ, служащ. въ банкѣ г. Пантелѣевъ
Лакей Чебышева — г. Лоринъ
Наталья, прислуга Лютиковой — — г-жа Чистякова

II.

Женская чепуха,

шутка въ 1-мъ дѣйствіи, соч. И. Щеглова.

Роль „Людмилы Алексѣевны" исп. М. Г. САВИНА.

Дѣйствующія лица:

Михаилъ Петровичъ — — — г. Петровъ (Загряжскій)
Людмила Алексѣевна — — — — М. Г. САВИНА
Аннушка, горничная — — — — г-жа Чистякова.

РУССКІЙ ТЕАТРЪ.

„ИГРУШЕЧКА"

оперетта въ 3 дѣйств. и 4 карт., съ прологомъ, муз. Э. Одрана, пер. съ нѣмецкаго Л. И. Гуляева—Леонидова.

Дѣйствующія лица:

Алезія, дочь Иларіуса — — — — г-жа Никитина
Г-жа Иларіусъ — г-жа Делормъ
Гудлина, гувернантка Алезіи — г-жа Чернова
Ланселотъ, пилигримъ — — — г-нъ Рутковскій
Г-нъ Иларіусъ, кукольный фабрикантъ — — — г-нъ Бураковскій
Максиміусъ, начальникъ общины — — — — г-нъ Гальбиновъ
Бальтазаръ, пилигримъ — — — г-нъ Громовскій
Баронъ Шантарель — — — г-нъ Богдановъ
Лоремуа — — — г. Блюментальъ-Тамаринъ
Августинъ) пи- г. Лядовъ
Венедиктъ)лигри-г. Папенышевъ
Фабричный) мы г. Нагорный
Генрихъ, ученикъ Иларіуса — — г. Чистяковъ
Нотаріусъ — — — г. Громовскій

Дѣйствіе происходитъ во Франціи въ двадцатыхъ годахъ девятнадцатаго столѣтія.

Въ первомъ дѣйствіи грандіозный фантастическій балетъ

Въ царствѣ игрушекъ.

Поставленъ балетмейстеромъ И. А. Чистяковымъ.

Оживленныя куклы:

бебе, бебе-старушки, трубочисты оловяные солдатики Пьеро, арабчики, японцы и др.

Исполнятъ: сестры Ландревичъ, Федоровичъ, Иванова и дѣти.

ПОѢЗДА ЮГО-ЗАП. ЖЕЛ. ДОРОГЪ.

Отходъ изъ Одессы:

Пассажирскій скорый поѣздъ № 6 *) прямого сообщенія съ Петербургомъ черезъ Ровно, Вильно, Варшаву въ 9 час. 45 мин. утра (вагоны I, II и III кл.).

Пассажирскій поѣздъ № 8 по всѣмъ направленіямъ въ 1 час. 23 мин. пополудни (вагоны I, II и III кл.).

Курьерскій поѣздъ № 2 (bis) на Кишиневъ, Унгени, Рени въ 6 час. 20 мин. вечера (вагоны I, II и III кл.).

Курьерскій поѣздъ № 2, на Кіевъ-Москву и Волочискъ въ 8 час. 30 мин. вечера (вагоны I и II кл.).

Почтовый поѣздъ № 4, по всѣмъ направленіямъ въ 8 час. 56 мин. вечера (вагоны I, II и III кл.).

Пассажирскій поѣздъ № 10, на Елисаветградъ — Харьковъ — Владикавказъ и на Кишиневъ—Унгени—Рени въ 10 час. 5 мин. вечера (вагоны I, II и III кл.).

Пассажирскій поѣздъ № 12. на Брестъ и Кіевъ въ 12 час. 20 мин. пополуночи (вагоны II и III кл.).

Товаро пассажирскій поѣздъ № 14 до Кіева въ 12 час. 45 мин. пополуночи (исключительно IV классъ).

Приходъ въ Одессу.

Пассажирскій поѣздъ № 9, изъ Елисаветграда, Харькова, Владикавказа, въ 7 ч. 46 мин.

Почтовый поѣздъ № 3, въ 9 ч. 2 м. утра. со всѣхъ станцій.

Курьерскій поѣздъ № 1, изъ Москвы—Кіева—Волочиска, въ 9 час. 20 мин. утра.

Товаро-пассажирскій № 13, (IV кл.) въ 11 ч. 31 мин. утра, изъ Кіева.

Курьерскій поѣздъ № 1-й (bis) изъ Кишинева—Унгенъ—Рени— въ 12 час. 33 мин. пополудни.

Пассажирскій поѣздъ № 7-й, въ 4 ч. 7 м. пополудни.

Скорый поѣздъ № 5-й, изъ Петербурга—Кіева, въ 8 ч. 3 м. веч.

Пассажирскій № 11-й, въ 1 ч. пополуночи, безъ I класса.

*) Пассажиры ѣдущіе съ № 6 до Кіева отъ Казатина слѣдуютъ съ товаро-пассажирскимъ поѣздомъ.

АРТИСТЪ

со спеціальн. драм. образованіемъ даетъ уроки драматическ. искусства, дикціи, декламаціи, гримма и пластики. Режиссерство спектаклей. Пріемъ по воскр., втор. и пят. отъ 12—2 ч. Гулевая ул., д. № 6, кв. 1 1434 3

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати и поступитъ въ продажу брошюра

„ВЪ ЦАРСТВѢ НАЖИВЫ И ОБМАНА"

(очерки Толучаго рынка)

Соч. О. С. ШТЕЙНА, (Елизаветградъ). 1124—2

Окончившая французъ. университетъ, знающая основательно французъ. языкъ (теорія и практ.), даетъ уроки. Ново-рыбная ул., д. 54, кв. 44.

ОБУЧАЮ играть на СКРИПКѢ такъ что обучающійся въ короткое время сможетъ играть пѣсни и танцы. Ежедневно 1 часъ 3 руб. и 2 часа 5 руб. Занимается отъ 2 час. до 11 ч. ночи. Пале-Рояль, д. 1, кв. 10 1217—8

Пропала СОБАКА, сеттеръ-гордонъ, кличка «Фингалъ», черный съ рыжими подпалинами; на ошейникѣ надпись: «Петербургъ, В. О. Средній пр., д. 32, Н. С. Гусевъ». Доставившему на Карантин. ул., д. 4, кв. 6, дано будетъ вознагражденіе. 1517—7

English

lessons by a lady. Polizeiskaja, 21, lodgement 28. 8327-3

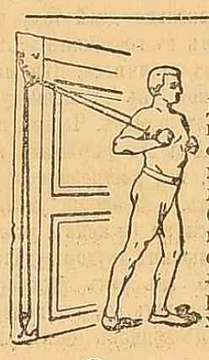
Желаю получить переписку

или другую письменную работу. Могу нѣсколько часовъ въ день заниматься на дому или въ канцеляріи Обладаю красивымъ и скорымъ почеркомъ. Имѣю дипломъ народнаго учителя, состою на городской службѣ. Адресъ: Ольгіевскій спускъ, (уголъ Сѣнной площ., Хер. уч.), д. Горбара, № 2, кв № 6. К. И. Ш. 10787—6

Спеціалистъ по МАТЕМАТИКѢ и древ. яз. Петръ Семеновичъ Варшавскій готовитъ во всѣ средне-учебн. и высшія учебн. зав. съ ручательствомъ. Въ 1899 и 1900 г. выдержали слѣд. лица: на аттест. зрѣлости: Фишортъ, въ гимназію—Баллакшей-Котляревскій [по математикѣ—5], Ѳ. Голубинцевъ (въ 4-й кл.), Бровермань (во 2-й) и Зайусъ въ 6-й—по латинск., ариѳметикѣ галеброѣ и геометріи по 5); въ юнкерское уч.: Голубинцевъ (блистательно по 1-му разряду), Іерамузо, Подносовъ, Капланов и Кочубинскій (послѣдніе 2 въ старшій кл.); на вольноопредѣляющихся: Калоти, Соловьевъ, Болдыревъ, Бухгальтеръ, Бродскій Вейнбергъ, Золозицеръ, Небратъ, Юркевичъ, Сорокеръ, Графъ, Глубщакъ, Вселобскій, Юркевичъ (послѣдніе 3 блистательно); въ реальное училище: Коссовскій (по математикѣ 5) и Склаво (къ выпускному); въ рижскій политехническій институтъ—Смольниковъ. На званіе аптекар. учен., кадетскій и морск. корп., Мик. акад. ген. штаба и ко всѣмъ конкурснымъ экзаменамъ готовлю съ гарантіей. Изъ прежнихъ учениковъ (въ числѣ которыхъ много студентовъ и офицеровъ) болѣе 200 выдержало въ различныя учебн. заведенія. Адр.: Новая ул., д. Ковсо, № 10 (между М. Арнаутской и Н.-Рыбной). Принимаю пансіонеровъ.

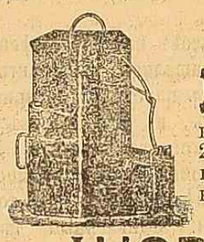
Поступили въ продажу

новыя книги изданія В. И. Романскаго; „НЕ ВЪ БРОВЬ, А ВЪ ГЛАЗЪ". Сливки юмора и сатиры. Самые новые куплеты, сценки и юмористическіе разсказы изъ русскаго, армянскаго и еврейскаго быта, репертуара артиста А. А. Вильде, съ 2 портретами автора. 2-е дополн. изд.; цѣна 40 коп. „МЕТЕОРЪ" записки чудака. 2-й в. Новая смѣшная книжка съ рисунками артиста А. А. Вильде. Сборникъ куплетовъ, анекдотовъ и разсказовъ, рекламы въ стихахъ и каламбурахъ. Цѣна 30 коп. „ЧТЕЦЪ ЛЮБИТЕЛЬ", сборникъ салонныхъ, комическихъ стихотвореній и разсказовъ и дивертисментовъ, домашнихъ концертовъ, семейныхъ вечеровъ и баловъ. Ц. 20 к. „КОМИКЪ" сборникъ комич. куплетовъ-стихотвореній, сценъ, монологовъ и разсказовъ. Цѣна 30 к. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и кіоскахъ. Главный складъ въ книжной торгов. С. В. Можаровскаго и Г. В. Свистунова, Дерибасовская ул., Одесса. 10879—



!!СИЛОРОДЪ!!

Д-ра Фелана изъ **Нью-Іорка**, идеально усовершенствованный приборъ для **комнатной гимнастики**, развивающій и укрѣпляющій любую группу мускуловъ, смотря по желанію, одинаково полезный для дамъ и мужчинъ, малолѣтнихъ и взрослыхъ, слабыхъ и сильныхъ; но особенно для всѣхъ, кто занимается напряженнымъ умственнымъ трудомъ или обезсиленъ долголѣтней канцелярской работой. Приборъ легко придѣлывается къ каждой дверной или оконной рамѣ. Цѣна № 1 (для дамъ и дѣтей) — 9 р., № 2 (для мужчинъ)—10 р., № 3 (для сильныхъ мужчинъ)—11 р. Пересылка по почтѣ **75 коп.** съ упаковкою.



САМОДѢЙСТВУЮЩІЯ

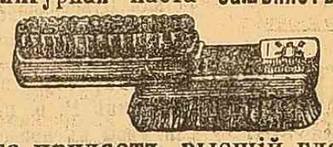
МЫШЕЛОВКИ и КРЫСОЛОВКИ,

которыя сами открываются и закрываются, ловятъ до 20-ти мышей и 10-ти крысъ въ ночь, **имѣется много похвальныхъ писемъ отовсюду**. Крысоловка вѣситъ 26 фун., цѣна **12** руб., мышеловка вѣситъ 6 фун., цѣна **2** руб.

!НОВОСТЬ для ОБУВИ!

Непромокаемая политурная паста замѣняетъ ваксу, лакъ и пр.

Посредствомъ двойной щетки



паста втирается въ сухомъ видѣ.

Паста придаетъ высшій глянецъ.

Попавши подъ дождь, паста не пачкаетъ, и обувь сохраняетъ свой глянцевитый видъ. Цвѣтъ черный, желтый и краснобурый. Цѣна двойной щетки 1 р. 50 к. Паста черная 10 шт. 75 к., цвѣтная 10 шт. 1 р. 25 к.

ГЛАВНЫЙ АГЕНТЪ ДЛЯ РОССІИ *Константинъ Тальмъ.*

Складъ резиновыхъ товаровъ и новостей: С.-Петербургъ, Большая Морская, № 34. 1461—3

Редакторъ-издатель А. ЗРМАНСЪ. Дозволено цензурою, Одесса, 22-го февраля. Типографія „Одесскихъ Новостей" Редакторъ Е. В. ВАСЬКОВСКІЙ