

ОДЕССКІЯ НОВОСТИ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, НАУЧНАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Одесскихъ Новостей

Отъ „Россійск. Телегр. Агентства“.

19-го апрѣля (2-го мая).
ТЮМЕНЬ. Въ Туринскѣ сгорѣло 24 дома и почтово-телеграфная контора.

БЕРЛИНЪ. Вальдерзее сообщаетъ изъ Шекви: „Генералъ Мессель и флигель-адъютантъ Ванъ возвратились изъ экспедиціи. Какъ передаетъ Мессель, китаецъ, встрѣченный у стѣны между Пеншануанемъ и Кокваномъ, принадлежалъ къ провинціямъ Хуанъ-Хубъ-Хованъ, Хуавой, Анхой, и Шапю. Ихъ было 15.000 человекъ. Въ полномъ безпорядкѣ они отступили въ Шапю, преследуемые на пространствѣ восьми километровъ. Вуаронъ также увелъ французскія войска изъ Хіена и Кодіона.“

ПЕКИНЪ. Вуаронъ отправляется въ Япцы и устраняетъ тамъ главную квартиру для надзора за удаленіемъ французскихъ войскъ, которое совершится постепенно, согласно желанію иностранныхъ пословъ, требующихъ, чтобы было немедленно приступлено къ сокращенію союзныхъ войскъ. Вальдерзее передаетъ сегодня посланъ отвѣтъ генераловъ на различные вопросы военного характера. Отвѣтъ въ общихъ чертахъ совпадаетъ со взглядами пословъ. Въ согласіи съ требованіями пословъ, чтобы число войскъ отдѣльныхъ націй, которое должно быть оставлено въ Тяньцзинѣ и Лианъ-Хуанѣ, было заранее обусловлено, генералы предложили оставить въ названныхъ пунктахъ по 300 человекъ отъ каждой націи.

ЛОНДОНЪ. Кнеченеръ телеграфируетъ изъ Преторіи: „Генералъ Грэфель произвелъ на буровъ нападеніе близъ Гельверберга, гдѣ бурами были поставлены „Длинный томъ“. Они открыли огонь съ разстоянія въ 10000 ярдовъ; послѣ того, какъ разстояніе уменьшилось до 3000 ярдовъ, подошли кнеченерскіе стрѣлки. Орудіе было бурами взорвано, и сами они отступили. Десять человекъ взято въ плѣнъ. Изъ другихъ отрядовъ сообщаютъ, что въ различныхъ столкновеніяхъ убито 10 буровъ, ранены 6, взято въ плѣнъ 10, сдѣлано 60. Въ добычу взято 400.000 ружейныхъ патроновъ. Потери англичанъ: 4 убитыхъ, 7 раненыхъ.“

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Отсюда отбыла турецкая миссія, отправляющаяся въ Китай съ Евперъ-пашей во главѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Бактеріологическими изслѣдованіями удостовѣрена чума при подозрительномъ случаѣ заболѣванія въ Галатѣ. Больной—30-лѣтній мѣстный уроженецъ, работавшій на макаронной фабрицѣ. Завтра состоится совѣщаніе санитарнаго совѣта.

МЕЛЬБУРНЪ. Для офицеровъ русскаго военного корабля „Громобой“ приготовлена торжественная встрѣча въ зданіи парламента.

СТОКГОЛЬМЪ. Конституціонная коммисія

сейма постановила представить на рѣшеніе сейма образъ дѣйствій морскаго министра Ирсона, согласно § 107 конституціи, такъ какъ онъ не проявляетъ должнаго безпристрастія, добросовѣстности и годности къ службѣ. Министръ наказанъ контръ-адмираламъ Эгга за мнимый проступокъ, въ которомъ коммисія не признала его виновнымъ.

КАНЕЯ. На выборахъ въ народное собраніе избраны: 54 кандидата оппозиціонной партіи, три мусульманина и 6 правительственныхъ кандидатовъ. Предстоитъ еще назначеніе 10 депутатовъ королевичемъ Георгіемъ. Порядокъ нѣдѣи не былъ нарушенъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Оскорбленіе членовъ императорскаго дома. 12 апрѣля австрійскіе социаль-демократы внесли въ рейхсратъ предложеніе объ отбѣнѣ 64 параграфа австрійскаго уголовного кодекса, карающаго пыталъ-нымъ тюремнымъ заключеніемъ за оскорбленіе членовъ королевскаго дома устно или письменно. Мотивируется это предложеніе тѣмъ, что нѣкоторые члены императорскаго дома теперь участвуютъ въ политической борьбѣ и активно поддерживаютъ одну политическую партію и выступаютъ противъ другихъ партій и поэтому подлежатъ публичной критикѣ. Депутатъ Перениторферъ мотивировалъ неотложность своего предложенія слѣдующимъ сообщеніемъ. Наканунъ вечеромъ представитель правительства заявилъ въ собраніи социаль-демократовъ: „кто будетъ говорить противъ эрцгерцога Франца Фердинанда, тотъ будетъ арестованъ“. Перениторферъ требуетъ одинаковыхъ правъ для всѣхъ. Эрцгерцогъ можетъ быть клерикаломъ, но онъ долженъ подлежать критикѣ, какъ всякій другой агитаторъ. Палата отклонила неотложность обсужденія предложенія социаль-демократовъ.

— Новый президентъ македонскаго комитета возобновилъ свои завѣренія, что комитетъ ограничитъ свою дѣятельность въплнѣ легальными рамками и будетъ стремиться только къ тому, чтобы были проведены реформы, указанныя въ берлинскомъ трактатѣ, хотя комитетъ и надеждется, что самый трактатъ слѣдовало бы подвергнуть тщательному пересмотру.

— Наслѣдникъ японскаго престола намѣренъ предстоящимъ лѣтомъ посѣтить Европу. Наслѣднику теперь 24 года, но, будучи слабого здоровья, онъ ни разу не могъ еще совершить крупнаго путешествія, такъ какъ императоръ опасался послѣдствій длиннаго морскаго пути для своего единственнаго сына. Самъ принципъ очень мечтастъ о побѣдѣ.

— Между фельдмаршаломъ Вальдерзее и генераломъ Чаффи слова возникли разногласія изъ-за караула у воротъ священнаго горда. Вальдерзее хотѣлъ у эгихъ воротъ поставить нѣмецкій караулъ послѣ ухода части американскихъ войскъ,

но Чаффи заявляетъ, что, несмотря на уменьшеніе количества американскихъ войскъ, они попрежнему будутъ охранять этотъ постъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

11 апрѣля въ Нѣжнѣ скончался ординарный профессоръ института кн. Безбородко, извѣстный ученый славистъ В. В. Качаковский.

Къ школьной реформѣ.

Мнѣніе бывшаго инспектора университета. Бывшій въ некоторое время инспекторомъ петербургскаго университета и въ настоящее время занимающій постъ председателя педагогическаго совѣта училища Гела А. Н. Карповъ заявилъ со труднику „Нов.“, что корень зла лежитъ, по его мнѣнію, въ порядкахъ вещей средней школы, покоящейся на принципѣ классицизма и принудительномъ воспитательномъ элементѣ. Сокращеніе курса классическихъ языковъ, расширеніе требованій русскаго языка и словесности и вассеніе естественнаго въ школьную программу—вотъ потребности, удовлетвореніе которыхъ безусловно необходимо. Можно только приветствовать предполагаемое сближеніе школы и семьи. Въ кавказскомъ округѣ по почину бывшаго попечителя Ф. П. Явовскаго, стали даже приглашать родителей учениковъ въ педагогическіе совѣты для совместнаго обсужденія съ учителями вопросовъ, касающихся воспитанія. Это нововведеніе дало прекрасные результаты.

Въ настоящее время—прибавилъ г. Карповъ—контрастъ между системой среднихъ учебныхъ заведеній и системой высшихъ слишкомъ рѣзокъ. Тамъ обиліе обязательныхъ занятій и принудительное воспитаніе, здѣсь полное отсутствіе обязательныхъ занятій (исключая нѣкоторые факультеты и спеціальныя заведенія), полная свобода дѣйствій.

Я этимъ ни въ какомъ случаѣ не хочу посягать на предоставленныя студентамъ нѣкоторыя вольности. Я, напротивъ, думаю, что необходимо имъ предоставить и право имѣть своихъ выборовъ старостъ и право собираться въ стѣнахъ университетовъ для обсужденія общестуденческихъ дѣлъ. Все это, конечно, допустимо въ извѣстныхъ предѣлахъ. Нынѣ безусловно нѣтъ возможности университетскому начальству управлять массой студентовъ, которую иногда приходится считать тысячами. Объяснить кое-что можно посредствомъ объявленія, наклееннаго на соответственномъ мѣстѣ. Но сноситься по какому бы то ни было поводу съ много тысячной толпой можно только черезъ посредство выборовъ представителей. Наконецъ, удачный опытъ, сдѣланный съ организаціей студенчества въ военно-медицинской академіи и другихъ заведеніяхъ, вполне оправдываетъ въ этомъ отношеніи притязанія универсантовъ.

Мнѣніе декана слб. университета. Проф. русскаго исторіи С. Ф. Плато-

новъ,—деканъ историко-филологическаго факультета слб. университета,—находить, что въ обоихъ уставахъ 1863 и 1884 г. есть свои хорошія и дурныя стороны, и потому предполагаемое возвращеніе къ уставу 1863 г. не заслуживаетъ сочувствія.

Самоуправленіе въ ученой корпорации и самопополненіе каеодръ это большой плюсъ устава 1863 г., но хозяйственное управленіе университета должно лежать на отвѣтственныхъ лицахъ, каковыми являются члены правленія—6 человекъ, по уставу 1884 года. Затѣмъ преподавательскій персоналъ выросъ и не укладывается въ формы устава 1863 года. Говорятъ, что уставъ 1884 г. понизилъ уровень научнаго образованія въ Россіи. Это—заявляетъ проф. Платоновъ,—совершенная ложь: уставъ 1884 г. развелъ приватъ-доцентуру, какъ-же можно говорить, что этотъ уставъ былъ причиною паденія наукъ?

Скептически относится проф. Платоновъ и къ „сердечному попеченію“.

Жалоба на отсутствіе сердца слышится уже почти полстолѣтія. Еще въ 1857 году товарищъ министра народнаго просвѣщенія князь Ш. Я. Вяземскій, командированный въ Москву по поводу одной студенческой исторіи, писалъ оттуда въ своемъ докладѣ министру: „У насъ не умѣютъ учить, въ ученіи преобладаетъ одна сухая форма и мертвая буква, нѣтъ ни сердца, ни духа“. А гдѣ взять это сердце?

Все зло нашего средняго и высшаго образованія заключается, по мнѣнію проф., въ томъ, что на него тратятъ гроши, а между тѣмъ это очень дорогое растеніе для культивированія. Что-же видимъ мы? Директора гимназій—едва обеспечены. Учителя почти голодаютъ. Понятно, что они занимаютъ частными уроками и имѣютъ такимъ образомъ до 52 уроковъ въ недѣлю; я знаю одного директора гимназій, который, будучи учителемъ, имѣлъ въ недѣлю 53 урока. Можно ли при такихъ занятіяхъ сохранить сердечность къ учащимся? Если-же нѣтъ частныхъ уроковъ, то озабочивать борьба изъ-за куска хлѣба. Возьмемъ профессоровъ: ординарный профессоръ получаетъ 3000 руб. жалованья и 1000 руб. гонорара, т. е. 4000 рублей въ годъ, и такіе считаются единицами. Экстраординарный на 500 руб. меньше. Понятно, что въ результатѣ частные уроки и занятія, дѣлающіе то, что къ своимъ обязанностямъ профессоръ относится чисто формально. Все зло въ бюджетѣ!

Что касается реформъ средняго образованія, то о предполагаемомъ уничтоженіи греч. языка проф. Платоновъ по словамъ „Пет. Газ.“ не слышалъ.

Есть въ министерствѣ проектъ Стояновскаго о сближеніи курсовъ реальныхъ училищъ и гимназій, такъ чтобы первые два класса были параллельны, въ классическихъ гимназіяхъ преподавались-бы естественныя науки, а въ реальныхъ усиленно-бы преподаваніе наукъ гуманитарныхъ. Кроме того, проектируется сокращеніе программы греческаго и латинскаго языка. Устраненіе же изъ программы гимназій совершенно греческаго языка я нахожу невозможнымъ, а держусь въ этомъ случаѣ мнѣнія моего учителя академика В. Г. Веселовскаго, что скорѣе лучше

уничтожить латинский язык, нежели греческий. Последний необходим при изучении истории классической литературы. Классическая гимназия с одним языком не имбуют смысла. Классическое образование все-таки сослужило службу, и классики больше владеют мыслью, чѣм реалисты и кадеты—это общепризнанный фактъ!

Мнѣніе публициста и педагога.

Совершенно шого мнѣнію о классикахъ известный педагогъ В. П. Острогорскій. По его мнѣнію, классицизмъ всегда въ Россіи былъ не ко двору.

Латинскій языкъ нужно преподавать съ 4 класса по 2 урока въ недѣлю, что совершенно достаточно въ смыслѣ разумнѣйшаго классика (Овидій, Виргилій, Гораций) по истеченіи четырехъ лѣтъ, при условіи, что грамматикъ будетъ отведено меньше времени. Греческій совершенно не нужен. Классицизмъ въ гимназіяхъ чрезвычайно важенъ, но не въ смыслѣ преподаванія греческаго и латинскаго языковъ, а въ смыслѣ наличности въ библиотекѣ всѣхъ классиковъ въ переводахъ и въ смыслѣ знакомства съ этими классиками (греч.—Гомеромъ, Теоокритомъ, Софокломъ; лат.—Горациемъ, Виргиліемъ, Ювеналомъ (1 сатира).

Взяться за это дѣло должны наши словесники.

Тогда классическая литература, необходимая совершенно въ воспитаніи юношества, въ связи съ исторіей литературы можетъ благотворнымъ образомъ воздѣйствовать на юношество, способствуя въ то-же время его ознакомленію съ исторіей. Въ предполагаемой реформѣ долженъ быть выдвинутъ родной языкъ (знакомство съ чужбыми писателями и критика Бэлинскаго), съ иностранными писателями: Шекспиромъ, Диккенсомъ, Байрономъ (Чайльдъ-Гарольдъ) и друг., русская исторія, русская географія, этнографія и новые языки, которые безусловно необходимы.

ОДЕССКАЯ ЖИЗНЬ.

Въ Одессу прибылъ командиръ 8-ой кавалерійской дивизіи генерал-лейтенантъ А. В. Бекмаъ и сегодня представлялся командующему войсками.

Членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ генерал-лейтенантъ П. И. Томичъ 29-го апрѣля выѣзжаетъ въ Петербургъ. На югѣ Россіи П. И. Томичъ провелъ болѣе мѣсяца, командированный по вопросу о приарбѣнн прокатеппыхъ и для выясненія положенія рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ.

„Кур.“ слышалъ, что на этой недѣлѣ ожидается прїѣздъ въ Москву министра народнаго просвѣщенія генерал-адъютанта П. С. Ванновскаго.

По полученнымъ сегодня въ Одессѣ свѣдѣніямъ, на этихъ дняхъ послѣдуетъ выпускъ части запаснаго сахара на внутренній рынокъ. Окончательно вопросъ будетъ рѣшенъ специально командированной изъ Петербурга въ Кіевъ комиссіей, которая прїбудетъ туда 21 апрѣля.

На-дняхъ состоится засѣданіе комиссіи по постройкѣ зданія медицинскаго факультета, въ которомъ деканъ университета проф. В. В. Подвысоцкій сдѣлаетъ сообщеніе о результатахъ поѣздки въ Петербургъ и ходатайства объ отпускѣ средствъ.

Подъ общей редакціей М. М. Филиппова вышла въ изданіи П. П. Соикина объемистая и прекрасно составленная книга: „Девятнадцатый вѣкъ. Об-

зоръ науки, техники и политическихъ событій (съ 300 портретами выдающихся ученыхъ, литераторовъ, художниковъ, композиторовъ и государственныхъ дѣятелей)“. Весьма полезный, интересно написанный трудъ этотъ безъ сомнѣнія послужитъ цѣннымъ вкладомъ въ любую общественную и частную бібліотеку такъ какъ мы еще не избалованы появленіемъ сочиненій такого рода. (Спб. В.).

Предполагавшееся въ день годовщины учрежденія технического общества, 22 апрѣля, торжественное общее собраніе членовъ одесскаго отдѣленія общества, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, отменяется. Ближайшее-же очередное общее собраніе членовъ отдѣленія назначено на четвергъ 26 апрѣля.

Въ Одессу прибылъ изъ Москвы пианистъ С. П. Бартецевъ, приглашенный участвовать во 2-мъ симфоническомъ собраніи. С. П. Бартецевъ останется въ Одессѣ и займетъ должность преподавателя музыки по классу фортепіано въ музыкальномъ училищѣ одесскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества.

„Р. Вѣд.“ сообщаютъ, что группа акціонеровъ петербургскаго международнаго коммерческаго банка окончательно рѣшила обратиться къ министру финансовъ съ просьбою произвести ревзію дѣламъ банка и оказать влияние на правленіе банка съ цѣлью сокращенія расходовъ по содержанію штата служащихъ, дирекціи банка, а самое главное,—воздержать правленіе отъ спекулятивнаго характера его дѣйствій, выражающихся очень часто въ пріобрѣтеніи акцій непрочныхъ торговыхъ предпріятій.

Какъ уже сообщалось въ телеграммахъ, правительствующій сенатъ разъяснилъ въ засѣданіи 10 апрѣля, что назначенія, назначенія по уст. о сѣльскихъ сѣльно-поселенцахъ, поступившимъ въ податное состояніе, подлежатъ замѣнѣ взысканіями по обнамъ уголовнымъ законамъ, если вошедшіе въ законную силу приговоры о сихъ лицахъ почему-либо не приведены въ исполненіе въ отношеніи сѣльно-поселенцевъ до истеченія 10-лѣтняго срока пребыванія ихъ въ томъ разрядѣ. Замѣна дѣлается мѣстнымъ судомъ, которому дѣло подсудно по правиламъ уст. угол. судопр. и притомъ какъ въ случаяхъ, когда упомянутые приговоры послѣдовали со стороны судебныхъ мѣстъ, такъ и тогда, когда они состоялись въ порядкѣ прежней формально полицейской расправы.

Прав. Сенатъ разъяснилъ, что земля, поступившая во владѣніе церкви и причта по завѣщанію частнаго лица, подлежитъ обложенію земскими сборами, если не относится къ категоріи земель, не могущихъ по свойству своему приносить доходъ (26-го марта № 3428).

Противъ склада желѣзныхъ товаровъ купца Эдельштейна, по Большой-Ариутской ул., произошелъ слѣдующій случай. Вслѣдъ за двумя дамами, оказавшимися впоследствии Э. Розенштейнъ и Х. Ривинъ, бѣжалъ какой-то молодой человекъ, оглашая воздухъ криками: „дамочки, дамочки, оставитесь!“ Тѣ, обернувшись и недоумѣвая, посмотрѣли на него. „Вы потеряли платокъ,“—на лету полетѣлъ онъ. Когда г-жа Ривинъ услышала эти слова, она поблѣднѣла и лишилась чувствъ. Произшелъ переполохъ, и прохожіе стали приводить ее въ чувство. Когда г-жа

Ривинъ очнулась, она на вопросъ о причинѣ обморока, объяснила, что потеряла платокъ, въ которомъ находилось 2500 рублей. Когда виновникъ происшедшаго услышалъ это, онъ со словами: „успокойтесь, ваши деньги въ цѣлости“ вынулъ изъ кармана платокъ, оброненный дамой и вручилъ ей его. Пересчитавъ 25 сотенныхъ бумажекъ, г-жа Ривинъ осѣдомилась у нашедшаго о суммѣ вознагражденія, которую тотъ желаетъ получить, но молодой человекъ отвергъ это предложеніе и, несмотря ни на какія просьбы, не пожелалъ назвать себя, замѣтивъ только, что онъ изъ мастеровыхъ.

Въ Новомъ-Бугѣ 8-го апрѣля прїѣхали сизоворонки; полевая работа оканчивается. Въ Мариупольскомъ уѣздѣ 8-го были въ цвѣту абрикосы, черешни, тернъ и вязъ.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

— Анета Митерманъ, 18-ти лѣтъ, причинивъ себя утюгомъ сильныя ожоги руки, доставлена въ еврейскую больницу.

— У Р. Гохманъ, проживающей по Почтовой ул. въ домѣ № 34, похищены золотые часы.

— М. Перельмутеръ, 4½ лѣтъ, напившись нашатырнаго спирта, доставленъ съ признаками ослѣвленія въ еврейскую больницу.

— На Дмитрія Новикова, работающаго сегодня на Новомъ моллѣ, упала бочка съ товаромъ и причинила ему тяжкіе ушибы. Пострадавшій доставленъ въ гор. больницу.

— На бондарной мастерской Зильберштейна и Гуревича, на Пересыпи, Иванъ Тереконъ, рубя колодки, разсѣкъ себѣ ногу. Его доставили въ гор. больницу.

— Рѣзникъ Н. Прессъ, рубя мясо, отсѣкъ себѣ палець и доставленъ въ евр. больницу.

— Въ городскую больницу доставлены искушенные бѣшеной собакой: Иванъ Врагій, Федоръ Падоренко, Савва Волошиновичъ и Розина Рислингъ.

— Дворникомъ дома № 6, по Малороссійской ул. доставлена въ еврейскую больницу съ сильными порѣзами руки Екатерина Перебиносова.

МАЛЕНЬКІЙ ФЕЛЬТОНЪ.

Институтъ старыхъ дѣвъ.

Въ послѣдней книжкѣ „Вѣств. Ин. Лнт.“ разсказывается объ институтѣ „старыхъ дѣвъ“ въ Англій. Старая дѣва—необязное прозвище въ Англій. Наоборотъ, многіе склонны смотрѣть на нихъ какъ на опредѣленный классъ, неизбѣжный и даже необходимый при нѣкоторыхъ условіяхъ. Это—дѣвушки, не желающія выйти замужъ и добровольно посвятившія себя какой-нибудь опредѣленной профессіи, чтобы вести самостоятельную жизнь. Онѣ не хотятъ зависѣть отъ мужей, не хотятъ отлучаться отъ братьевъ, которые росли вмѣстѣ съ ними.

Армія „старыхъ дѣвъ“ обезпечиваетъ свое самостоятельное существованіе педагогическими занятіями, въ качествѣ свободныхъ учительницъ, перепискою, стенографіей, работою въ разныхъ канцеляріяхъ, журналистикой, врачебнымъ дѣломъ, профессиональнымъ лекторствомъ. Есть очень многочисленный классъ сдѣлокъ, увеличивающійся съ каждымъ днемъ. Сюда входятъ представительницы всѣхъ слоевъ населенія, не исключая даже самыхъ богатыхъ.

Любопытны подробности ихъ образа жизни. Въ большихъ городахъ пмѣются классическіе „семейные пансіоны“—здѣ

которыхъ заключается въ томъ, чтобы собрать вокругъ одного очага одинокихъ женщинъ, у которыхъ нѣтъ ни кола, ни двора. Женщины, о которыхъ мы говоримъ, рѣдко прїѣзжаютъ къ нимъ, такъ какъ онѣ больше всего дорожатъ своею личною свободою и не хотятъ подчиняться стѣнителному режиму. Имъ хочется принимать у себя друзей обоюго пола, курить, играть въ ихъ общество, выходить или приходить въ какое угодно время, одной или вмѣстѣ съ кѣмъ-нибудь. Все это совершенно невозможно въ указанныхъ пансіонахъ.

Вслѣдствіе этого въ Лондонѣ начали появляться учрежденія, носящія названіи „Ladies Residential Flats“. Въ нихъ дѣвушка можетъ имѣть собственную квартиру изъ двухъ, трехъ и даже четырехъ комнатъ. Въ нижнемъ этажѣ помѣщаются огромная кухня и ресторанныя зала. Во главѣ учрежденія находится управительница, а службу въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ исполняютъ слуги подъ ея руководствомъ. Каждое утро управительница получаетъ приказъ отъ обитательницъ дома. Желающія обѣдать въ общей залѣ съходятъ внизъ; желающія обѣдать у себя велятъ приносить обѣду въ ихъ помѣщеніе. Такимъ образомъ, въ этихъ учрежденіяхъ соединены удобства домашней жизни съ удобствами жизни въ гостиницѣ.

Иногда англійскія „старыя дѣвы“ поселяются въ artisans flats, или рабочихъ кварталахъ, расположенныхъ въ нѣкоторыхъ бѣдныхъ мѣстностяхъ, гдѣ за 150—200 руб. въ годъ онѣ получаютъ цѣлую квартиру въ 3 комнаты съ кухней. Во многихъ помѣщеніяхъ этого рода имѣется автоматическая машина, доставляющая газъ. Стоитъ бросить въ ящикъ монету въ 5 копеекъ, и появляется газовый огонь, которымъ можно пользоваться въ теченіе полчаса для кухни или для освѣщенія. Этого времени вполне достаточно, чтобы сжарить бифштексъ или котлету и вскипятить воду. Если хозяйка, завятая работою, захопоталась и забыла о времени, автоматъ безъ жалости тухнетъ въ опредѣленную минуту, и приходится бросить новую монету, чтобы заставить его вспыхнуть еще разъ.

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.

Завтра въ аудиторіи попечительства о народной трезвости труппы малорусскихъ артистовъ поставлена будетъ драма Карпенко-Карого „Везелана“, въ субботу устраивается народный балъ, а въ воскресенье труппою драматическихъ артистовъ поставлена будетъ драма Тимковскаго „Защитникъ“.

Въ воскресенье, 22 апрѣля, въ Новомъ театрѣ учителями пѣнія О. П. Лептскимъ устраивается дѣтскій спектакль: поставлена будетъ феерическая комедія съ пѣніемъ и танцами „Среди цвѣтовъ“. По окончаніи спектакля состоится танцы: до 10 час. веч. для дѣтей, а затѣмъ для взрослыхъ.

Въ Одессу прїѣхалъ директоръ сербской драматической труппы М. М. Стойковичъ, предполагающій дать три спектакля въ Одессѣ. Репертуаръ намѣченъ слѣдующій: 1) „Дмитрій, самозваный русскій царь“; 2) „Отелло“ и 3) „Бой на Коссово“ или „Проклятыя времена сербскаго“. Въ настоящее время труппа г. Стойковича играетъ въ Кон-

стантинополь. Кроме самого г. Стойко-вича, в труппу входят в качестве главных исполнителей артистка Р. Ст. Попова и артист г. Тончевъ.

На Смоленском кладбище состоялось погребение артистки А. Я. Воробьевой-Петровой. Особая депутация от Императорской русской оперы съ Направником во главъ возложила на гроб покойной венокъ А. Я. Воробьева погребена рядомъ съ могилой ея покойнаго мужа О. А. Петрова. На погребении первой исполнительницы роли Вани присутствовала и первая Антониды—М. М. Степанова.

Слѣдующія артистки приняты въ труппу Суворинскаго театра: г-жи Горева (на роли пожилыхъ grandes-dames, вмѣсто г-жи Фаддѣевой), Миронова, Андросова, Музиль-Вороздина, Туманова, Богучарова и Облонская. Выбыли изъ труппы: г-жи Яворская, Фаддѣева, Гуріани, Муравская, Накрасова-Колчинская и Лорина.

Москва прощалась съ Т. Сальвини, выступившимъ въ послѣдній разъ въ „Отелло“. По окончаніи пьесы артисту поднесенъ былъ отъ казенной труппы цѣнный подарокъ, при чемъ г. Южинъ сказалъ слѣдующее: „Великій артистъ, примите этотъ даръ уваженія удивленія передъ вашимъ могучимъ гениемъ“. Великій трагикъ, разстроганный, отвѣтилъ: „Спасибо вамъ, что вы сочли меня достойнымъ этихъ апплодисментовъ, Спасибо и моимъ товарищамъ, согласившимся играть со мной. Врядъ-ли я увижусь съ вами, такъ какъ смерть...“ Но ему не дали окончить этой фразы протестующіе апплодисменты,—зачѣмъ говорить о смерти въ этотъ дивный моментъ? „Я не говорю вамъ „прости“, я говорю вамъ до свиданія“—закончилъ артистъ и въ изнеможении упалъ на стулъ. Подношеній было множество.

СУДЪ. Къ дѣлу Блондеса.

Изъ напечатанной въ „Нов.“ подробно мотивированной резолюціи правит. сената по дѣлу Блондеса извлекаемъ тѣ пункты, которые указываютъ, какія собственно нарушенія признаны сенатомъ существенными и легли въ основаніе отмѣны сенатомъ вердикта прис. засѣдателей и приговора суда.

Существенными признаны слѣд. нарушенія, указанныя въ жалобѣ защитниковъ.

1) Отказъ суда въ вызовѣ свидѣт. Ядвиги Соколовичъ, указанной для выясненія того, слышенъ-ли былъ въ ночь съ 1-го на 2-е марта шумъ въ квартирѣ Блондеса, а также того, каковы сообщенія между квартирами Блондеса и Субатовичъ и запирались ли столовая изъ кухни,—на томъ основаніи, что обстоятельство, о которыхъ можетъ свидѣтельствовать Соколовичъ, въ достаточной мѣрѣ установлены протоколомъ осмотра, безъ всякаго обсужденія этихъ обстоятельствъ для дѣла, составляетъ нарушеніе 575 с. у. уг. суд., въ силу котораго судъ не можетъ отказать въ вызовѣ свидѣтели подъ тѣмъ предлогомъ что обстоятельства, свидѣтелемъ удостоверяемыя, могутъ быть установлены помимо его показанія (к. р. 1871 г. № 8, 1861 г. № 27 и др.), при чемъ допущенное судомъ нарушеніе представляется тѣмъ болѣе важнымъ, что оно не обратило вниманія на то, что протоколомъ осмотра не могло быть установлено, были-ли слышны въ ночь на 2-е марта шумъ въ квартирѣ Блондеса. Отказъ суда въ вызовѣ свидѣтелей Везаданнаго и Хосана также долженъ быть признанъ неправильнымъ такъ какъ онъ основанъ

на указаніи Блондесомъ опредѣленно обстоятельство, подлежащихъ повѣркѣ чрезъ допросъ упомянутыхъ свидѣтелей, тогда какъ въ прошеніи обвиняемаго было между прочимъ объяснено, что свидѣтели вызываюся для выясненія того, была-ли въ вечеръ происшествія въ квартирѣ Блондеса толпа евреевъ, а также обстоятельство, сопровождавшихъ задержаніе Блондеса, вслѣдствіе чего, а также въ виду того, что послѣднія обстоятельства подробно изложены въ обвинительномъ актѣ, слѣдуетъ придти къ заключенію, что, во 1-хъ, постановленія суда, по которымъ отказано въ вызовѣ свидѣтелей, не находятся въ логической связи съ содержаніемъ прошенія Блондеса, и изъ него не вытекаютъ (к. р. 1893г. № 45), и во 2-хъ, что послѣдовавшая при такихъ условіяхъ отказъ въ вызовѣ свидѣтелей составляетъ существенное нарушеніе 575 ст. уст. угол. суд. Судъ, не признавъ экспертизу по роду ея ненужною для дѣла и отказавъ въ вызовѣ указанныхъ экспертовъ на томъ основаніи, что вопросы судебной экспертизы достаточно выяснены въ заключеніяхъ врачебнаго управленія медицинскаго департамента, допустилъ смѣшеніе порядка въ вызовѣ экспертовъ, указанныхъ въ ст. 692 и 578 ст. уст. уг. суд. и существенно нарушилъ послѣднюю, при чемъ значеніе такого нарушенія усугубляется тѣмъ, что въ качествѣ экспертовъ были вызваны врачи Михайловъ и Туръ, давшіе на предварительномъ слѣдствіи заключеніе о болѣе вѣроятности нанесенія раны на шеѣ Грузинской постороннею рукою и о томъ, что нахожденіе у Грузинской раны на лѣвой рукѣ исключаетъ возможность предположенія о нанесеніи самой потерпѣвшей (слѣд. прозв. 126 и обвин.), и врачъ Дамбовскій, давшій заключеніе о направленіи раны спереди назадъ и о недопустимости нанесенія себя раны самою Грузинскою, съ каковыми заключеніями не согласился медицинскій департаментъ, нашедшій болѣе вѣроятнымъ, что направленіе порѣзавъ на шеѣ было сзади впередъ, что рана могла быть нанесена собственною рукою потерпѣвшей и что рана на лѣвой рукѣ съ одинаковою легкостью могла быть нанесена и собственною, и постороннею рукою.

По протесту товарища прокурора признано существеннымъ только одно нарушеніе, заключающееся въ слѣдующемъ. Какъ видно изъ протокола засѣданія, обвинитель требовалъ изложенія перваго вопроса согласно признакамъ дѣянія, въ которомъ обвинялся Блондесъ. Между тѣмъ изъ редакціи вопроса о событіи преступленія оказывается, что этотъ вопросъ изложенъ по признакамъ 1.482 и 1.483 ст. улож. о нак. Такою постановкою вопроса судъ нарушилъ требованіе 754 ст. у. у. с., что въ связи съ редакціею вопроса о вѣрности имѣлъ послѣдствіемъ неточность отвѣта присяжныхъ засѣдателей, въ которомъ, несмотря на отрицаніе намѣренія лишиться Грузинскую жизнь, сохранились признаки покушенія на убійство.

Принципальный вопросъ.

Мировому судѣ 6 уч. пришлось высказаться сегодня по слѣдующему юридическому вопросу: въ правѣ-ли лицо, предъявившее искъ, но послѣ нѣсколькихъ засѣданій по дѣлу помирившееся съ отвѣтчикомъ, требовать возврата уплаченныхъ пошлины и ласоваго сбора? Дѣло возникло по слѣдующему поводу: Е. Годзинскій предъявилъ къ нѣкоему Трафименко искъ въ 300 руб. за неисполненную работу. Дѣло это нѣсколько разъ слушалось, при чемъ откладывалось для допроса свидѣтелей и экспертовъ. На послѣднемъ (четвер-

томъ) засѣданіи стороны покончили дѣло миромъ. Тогда повѣренный истца вошелъ къ мировому судѣ съ ходатайствомъ, въ которомъ указывалъ на то, что разъ по дѣлу не состоялось рѣшенія, то, согласно 206 ст. уст. граж. суд., уплаченные пошлины и листовой сборъ должны быть возвращены истцу. Мировой судья согласился съ этими доводами и постановилъ: возвратитъ истцу Годзинскому уплаченные имъ пошлины и листовой сборъ.

Столкновеніе съ часовымъ.

Въ Казани окружнымъ судомъ было рассмотрѣно дѣло объ оскорбленіи словами и дѣйствіемъ часового. Обвинялся въ этомъ сынъ священника Граціановъ, 20 лѣтъ. Поводомъ къ возбужденію дѣла послужило слѣдующее происшествіе.

Въ 3 часу ночи у одного изъ интендантскихъ складовъ раздался вдругъ шумъ, послышался крикъ стояваго на часахъ солдата и брань какого-то человѣка. Часовой объявилъ собравшимся, что задержанный имъ молодой человѣкъ пытался пройти мимо склада по тротуару, когда-же ему было сказано, что ходить тамъ постороннимъ лицамъ воспрещается, онъ началъ браниться, продолжая идти по запрещенному мѣсту. Тогда часовой рѣшилъ столкнуть неповинующагося съ тротуара прикладомъ. Но молодой человѣкъ схватился за ружье и началъ вырывать его изъ рукъ часового, а тотъ принялся кричать и звать другихъ караульныхъ съ поста на помощь себя.

Привлеченный къ отвѣтственности по обвиненію въ оскорбленіи словами и дѣйствіемъ (пытался вырвать ружье) часового, Граціановъ не признавалъ себя виновнымъ. „Я недавно живу въ Казани,—объяснялъ на судѣ Граціановъ,—и потому не зналъ, что по тротуару воадъ интендантскихъ складовъ постороннимъ лицамъ ходить воспрещается. Прегрѣдившій мнѣ дорогу часовой былъ въ тулупѣ, вслѣдствіе чего я принялъ его за ночного караульщика или дворника, требованія, котораго удалиться съ тротуара счелъ необходимымъ для себя, и не подчинился ему. Только когда у человѣка въ тулупѣ я увидѣлъ ружье, мнѣ стало ясно, что это часовой. Такъ какъ ружьемъ этимъ онъ хотѣлъ заколотъ меня, то я изъ чувства самосохраненія, схватился за него руками.“

Окружный судъ, какъ сообщаетъ „Каз. Тел.“, приговорилъ Граціанова къ штрафу въ размѣрѣ 70 руб., съ замѣною арестомъ на 3 недѣли въ случаѣ неуплаты.

Убійство д-ра Синайскаго и его дочери.

Въ Слуцкѣ въ засѣданіи минскаго окр. суда съ участіемъ присяжныхъ рассмотрѣно 13 апрѣля дѣло объ убійствѣ д-ра Синайскаго и его дочери. На скамьяхъ подсудимыхъ сидѣли три обвиняемыхъ: кучеръ убитыхъ Радюкъ, ихъ кухарка Марголина и нѣкій Морозъ.

Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ.

Въ іюнѣ 1900 г. жена проживающаго въ Слуцкѣ врача Р. Синайскаго уѣхала съ своими сыновьями въ г. Несвижъ. Вскорѣ послѣ отъѣзда ея къ Синайскому въ Слуцкъ пріѣхала дочь его Марія. При Синайскомъ послѣ отъѣзда жены его находилась кухарка Хая Марголина, спавшая въ кухнѣ, и кучеръ Федоръ Радюкъ, ночевавшій въ передней. Въ 6¼ час. утра 6 іюля къ проживающему въ нижнемъ этажѣ аптекарю Лифшицу вбѣжала Хая Марголина съ крикомъ: „Моего барина убили!“ Лифшицъ и проживающій въ томъ-же домѣ мѣщ. Капланъ поспѣшили въ квартиру Синайскаго, котораго нашли лежащимъ въ спальній на полу безъ признаковъ жизни. Въ смежной комнатѣ—дѣтской на кроватѣ сидѣла Марія съ обезображеннымъ лицомъ; поврежденія лица и головы были такъ ужасны,

что нѣтъ присутствующихъ никто не рѣшался предлагать ей вопросы. По прибытіи судебного слѣдователя послѣднимъ были предложены Маріи Синайской вопросы—къ-мъ нанесены ей и отцу удары, на что послѣдняя отвѣтила, что этого не знаетъ и никого не подоарѣваетъ. Будучи отправлена въ больницу, Марія Синайская спустя нѣсколько часовъ скончалась. Въ спальній Синайскаго—большой сундукъ оказался открытымъ, а ящики комода выдвинутыми; вещи въ сундукѣ и комодѣ найдены въ полномъ безпорядкѣ, на комодѣ найдено нѣсколько устланныхъ керомъ отъ брошекъ и другихъ дамскихъ украшеній. Трупъ Синайскаго оказался на полу между гардеробомъ и кроватью. Въ дѣтской комнатѣ постельныя принадлежности на кроватяхъ покрыты кровью, на одной кровати найденъ выбитый зубъ и клокъ волосъ, на полу 3 выбитыхъ зуба.

(Окончаніе будетъ).

Ю Г Ъ

наши корреспонденціи.

ТИРАСПОЛЬ, 18 апрѣля.

На-дняхъ въ Тираспольскомъ уездѣ около сел. Слободзея, разыгралась слѣдующая драма, стоявшая жизнью 19-лѣтнему юношѣ. Молодые ремесленники А. Гутманъ и И. Соиферъ, когда-то работавшіе въ Тирасполѣ, не имѣя въ Одессѣ ни работы, ни копейки въ карманѣ, пустились шѣнкомъ въ Тирасполь, въ надеждѣ пайти тамъ работу. Не будучи знакомы съ дорогой, товарищи сбились съ пути, промокли подъ дождемъ и ничего не ѣли въ теченіе двухъ сутокъ. Обезсиленные и изможденные голодомъ, они на третій день едва волочили ноги. На разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ Слободзея, одинъ изъ нихъ — А. Гутманъ, не будучи въ состояніи продолжать путь, упалъ на землю. Болѣе сильный И. Соиферъ нѣкоторое время волочилъ своего слабаго товарища, желая дотащить его до деревни и, также обезсиливъ, оставилъ его въ степи. Дотащившись кое-какъ до Слободзея, Соиферъ первымъ долгомъ удовлетворилъ свой голодъ, послѣ чего заснулъ. Проснувшись, онъ, къ ужасу своему, вспомнилъ о забытомъ товарищѣ. Отправившись въ сопровожденіи нѣсколькихъ лицъ къ мѣсту, гдѣ съ нимъ разстался, онъ вмѣсто товарища нашелъ уже тамъ одинъ лишь трупъ его.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о томъ сколько дней должно путешествовать писемъ изъ Болграда въ Тирасполь Болградскій аптекаръ Л. Шпаниръ отправилъ въ Тирасполь писемъ 8 февраля, каковое число и обозначено почтовымъ штемпелемъ болгарской конторы, получено же оно 16 апрѣля, т. е. спусти ровно 2 мѣс. и 8 дней. Неправда-ли, неможно поздравитъ? Интересно было-бы выяснитъ, какал изъ этихъ двухъ почтовыхъ конторъ является виновницей этой „своевременной“ доставки писемъ?

ПО РОССІИ.

Нижегородскій пожаръ.

Въ „Волг.“ находимъ подробности пожара съ человѣческими жертвами, бывшаго въ Нижнемъ-Новгородѣ. Возникъ пожаръ ночью въ деревянномъ домѣ А. А. Сахарова, бывшаго начальника тюрьмы, недавно пере-

денного на должность помощника исправника в г. Лукьянов. Семья Сахарова состояла из жены и 5 детей, старшими были — девочка Наталия 13 лет и сын 13 лет, воспитанник реального училища.

Жена Сахарова, проснувшись, услышала сильный запах дыма и разбудила спавшую в одной с ней комнате старшую дочь — гимназистку. Девочка встала с постели и пошла вместе с матерью осматривать комнаты. В это время огонь и дым ворвались в коридор. С криками — „спасайтесь, горим!“ испуганная мать бросилась вниз, чтобы открыть парадное крыльцо, но вернуться в квартиру за детьми уже не могла, — в коридоре была масса дыма и огонь. Спасать малюток двух девочек и одного грудного ребенка. Всех их она спрятала из окна на улицу и велела за ними выпрыгнуть самим.

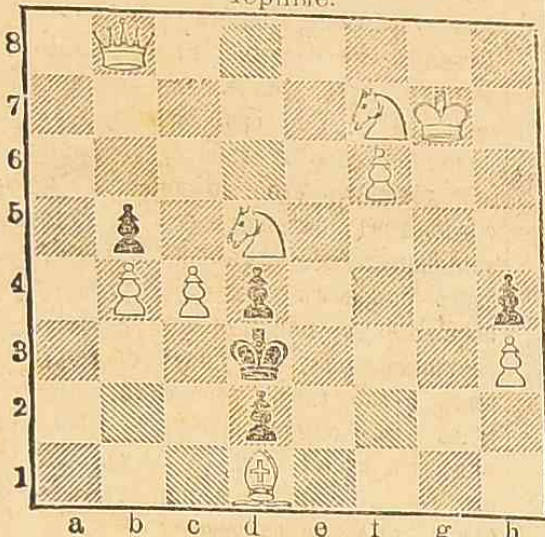
М. В. Сахарова была вполне уверена, что старшая дочь ее выбежала вельдь за ней, так как она видела, что девочка шла за ней по коридору. Между тем пока мать стала утихать, а девочки никак не находили. И когда в 6 часу утра огонь совсем потушили, то, к ужасу матери, нашли в коридоре у лестницы обгоревший труп Наташи. Видная девочка очевидно бжала, спасаясь от огня, но задохнувшись в дыму, упала, не дойдя 2—3 шагов до лестницы. Труп совершено обгорел и обуглился, так что нельзя узнать в этих обгоревших останках девочку.

ШАХМАТЫ (XXXIX).

Под редакцией Л. Р. Айзенберга.

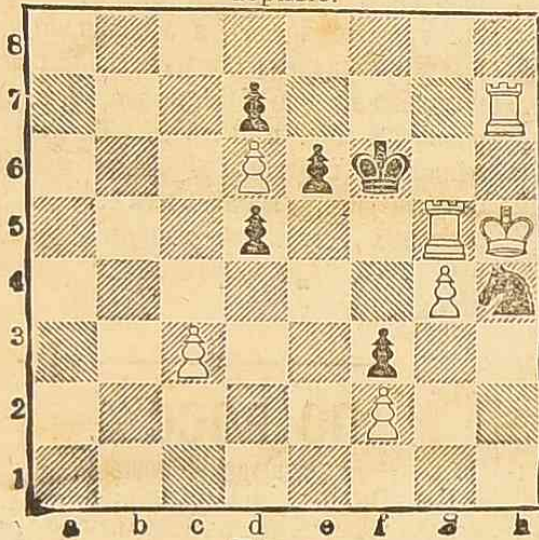
Задача № 72.

Б; Ferber'a (Vic.)
Deutsche Schachzeitung.
Черные.

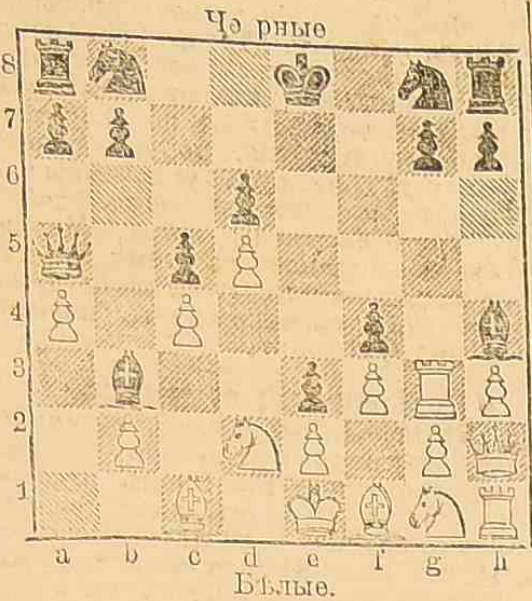


Белые.
Мать в 2 хода.
Задача № 73.

A. v. Spöner'a (Grosslornitz).
(Illustrirte Zeitung).
Черные.



Белые.
Мать в 3 хода.



ПАРТИЯ № 69.

Специальный приз получивший однажды знаменитый американский проблемист S. Loyd за партию, в которой он шуточно осматривает „старую школу“ и „новую школу“ шахматной игры. Финал этой партии великолепен!

„Новая школа“.		„Старая школа“.	
Белые.		Черные.	
1. d2—d4	d7—d5 ¹⁾	d7—d5 ¹⁾	d7—d5 ¹⁾
2. Фd1—d2 ²⁾	e7—e5 ³⁾	e7—e5 ³⁾	e7—e5 ³⁾
3. d2—d4 ⁴⁾	e5—e4 ⁵⁾	e5—e4 ⁵⁾	e5—e4 ⁵⁾
4. Фd2—f4 ⁶⁾	f7—f5 ⁷⁾	f7—f5 ⁷⁾	f7—f5 ⁷⁾
5. h2—h3 ⁸⁾	c8—e7 ⁹⁾	c8—e7 ⁹⁾	c8—e7 ⁹⁾
6. Фf4—h2 ¹⁰⁾	c7—c5 ¹¹⁾	c7—c5 ¹¹⁾	c7—c5 ¹¹⁾
7. Па1—a3 ¹²⁾	Фd8—d5—f ¹³⁾	Фd8—d5—f ¹³⁾	Фd8—d5—f ¹³⁾
8. f4—g3 ¹⁴⁾	c6—h4 ¹⁵⁾	c6—h4 ¹⁵⁾	c6—h4 ¹⁵⁾
9. Кb1—d2 ¹⁶⁾	c6—b3 ¹⁷⁾	c6—b3 ¹⁷⁾	c6—b3 ¹⁷⁾
10. f2—f3 ¹⁸⁾	e4—e3 ¹⁸⁾	e4—e3 ¹⁸⁾	e4—e3 ¹⁸⁾
11. d4—d5 ¹⁹⁾	f5—f4 ²⁰⁾	f5—f4 ²⁰⁾	f5—f4 ²⁰⁾
12. e2—e4 ²⁰⁾			

Примечания С. Лойда. 1) Так сыграл Аланин против Тарраха на турнире в Дрездене! 2) Тарраш обыкновенно играет e2—e4. 3) Черные делают стратегическую ошибку: из „закрытой“ партии они переходят в „открытую“. 4) Если d4:e5, то d6:e5, Ф:Ф, Кр:Ф, и у черных получается лучшее положение, потому что и король принимает активное участие в игре. 5) Рисканный ход, который может изолировать пешку. 6) „Недурной ход“, как говорил всегда барон Коляш. 7) Новая школа находить, что не следует в начале играть пешками. 8) Красота этого хода постигнет потом! 9) Хороший ход! 10) Ферзь удалится, чтобы его нельзя было атаковать. 11) „Ласкер думает, что лучше играть словом на d7“. 12) Начало красной комбинации. 13) См. примечание к 4-му ходу черных. 14) Генер ферзь не боится нападения. 15) Плохой ход с точки зрения „новой школы“. 16) Если e2—e3, Ф:d4, и черные могут выиграть фигуру. 17) Слишком ранняя атака. 18) Белые могли бы выиграть пешку g7, но они предпочитают не разбрасываться своими фигурами. 19) Рисканный ход! Сейчас видно, что играет „старая школа“. 20) Белые поняли глубокомысленный ход „старой школы“. Если e2: e3, то f5—f4, и черные выигрывают ладью и ферзя. 21) Новая школа против надвигания пешек в начале партии. 22) Красивый ход! 23) Тут черные могли бы играть Kgs—f6, f4, Kf5—e4 Kgl—f3 и т. д. После хода f5—f4 черные предложили белым считать партию ничьей, новая школа отказалась, и желая партию выиграть, продолжала таким образом... Но, к сожалению, больше ничьей белым не могли сделать. Предоставляем читателям решить, какое продолжение избрала „новая школа“. (См. диаграмму).

Положение партии после 12-го хода черных.

На годовом турнире общества любителей шахматной игры в Петербурге гг. Г. А. Гельбак и С. Ф. Ле-

бедев имели одинаковое число очков. По условиям турнира они должны были играть матч на 1-ый приз. Вследствие отказа г. Лебедева матч не состоялся. Таким образом 1-ый приз (250 р.) достался г. Гельбаку, а 2-ой (150 руб.) г. Лебедеву.

В продажъ появилось новое шахматное издание фирмы Veit & Co в Лейпциге „Der 12 Congress des Deutschen Schachbundes Munchen 1900“ с предисловием проф. Dr. Gebhardt'a из Кобурга и с примечаниями къ турнирным партиям, составленным известными шахматистами Вены гг. К. Шехтером и Г. Марко. Кроме партии главного турнира, устройства германским шахматным союзом в Мюнхене в 1900 г., в этой книге помещены и интересные партии состоявшегося в Мюнхене параллельно съ главным любительского турнира. Книга издава очень изящно, и цена—5 марок—за такое специальное издание не должна быть признана высокой. Любителям шахматной игры книга эта, обстоятельно отредактированная, принесет не мало приятных минутъ.

В задаче № 71 черный король должен быть на клетке d2.

ТОВАРНАЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Товарный отдѣлъ.
19 апреля (2 мая).

НЬЮ-ЮРКЪ. Пшеница наличная и на май повысилась на ½ ц., на июль и на сентябрь ¾ ц. выше. Кукуруза взорждала на ¼ ц.

ЛОНДОНЪ. Рынокъ в вломъ настроеніи. Улька средняго сорта цѣнятся 29 ш.—29 ш. 9 п. Осимая пшеница хорошаго сорта цѣнится 31 ш. 3 п.—32 ш. Кукуруза старая цѣнится 23 ш. 3 п. за квар. въ 492 англ. ф. Ячмень наличный цѣнятъ 18 ш. 6 п., на июль ст. ст. цѣнятъ 18 ш. 3 п., на августъ нов. стилиа цѣнятъ 18 ш. за квар. въ 400 англ. ф.

ГУЛЛЪ. Рынокъ в слабомъ настроеніи. Улька хорошаго сорта цѣнятся 30 ш.—31 ш., осимая пшеница высшаго сорта цѣнятся 31 ш. 9 п.—31 ш. 6 п. Старую кукурузу цѣнятъ 22 ш. 6 п. за кв. въ 492 англ. ф. Кормовой ячмень наличный цѣнятъ 18 ш. 6 п., ячмень на июль—июль цѣнятъ 18 ш. 4½ п. за кв. въ 400 англ. ф.

РОТТЕРДАМЪ. Рынокъ тихъ. Ячмень наличный цѣнятъ 116½ гул., на осеніе сроки цѣнятъ 110 гул. Рожь 10 п. цѣнятся 141—142 гул., 9 п. 30 ф. цѣнятъ 137—138 гул. Съ пшеницей безъ дѣль.

ГАМБУРГЪ. Рынокъ в слабомъ настроеніи. Наличный ячмень цѣнятъ 99 м., на августъ—сентябрь цѣнятъ 94 м., на сентябрь—октябрь 93 м. Рожь 9 п. 15/20 ф. цѣнятъ 110 м., на осеніе сроки цѣнятъ 103½ мар. за 1000 кило. Съ пшеницей слабые, дѣятельность сокращенная.

МАНСЕЙМЪ. Рынокъ тихъ. Улька 9 п. 05 ф. цѣнятся 129 м., улька 9 п. 15 ф. цѣнятся 132 м. Рожь 9 п. 15/20 ф. цѣнятъ 110 мар., 10 п. рожь цѣнятъ 114—115 м. Наличный ячмень котировать 99½ мар. за 1000 кило.

МАРСЕЛЬ. Рынокъ в тихомъ настроеніи. Улька 118—119 к. цѣнятся 16½—16¾ фр., Улька 120—121 к. цѣнятъ 17—17½ фр., улька 122—123 кило цѣнятся 17½—17¾ фр. Осимая пшеница вѣс. 10 п. 05 ф. цѣнятся 17½—18 фр. за 100 кило (6 п. 4 ф.).

Хлѣбный рынокъ.

Изъ Америки сегодня телеграфировали о повышеціи цѣны пшеницы до ½ цен., и кукурузы до ¼ ц. На потребительныхъ рынкахъ настроеніе спокойное, спросъ ограниченныи, цѣны не въ пользу продавцовъ.

На одесскомъ рынкѣ пшеницей устойчиво, подъ влияніемъ незначительности предложенія, по спросъ на экспортъ слабый. Мѣстные мельники предъявляютъ небольшой спросъ на пшеницу, при чемъ за отборную платили до 1 р. 1 к. за пудъ. Кукурузой твердо, но безъ дѣль. Кормовой ячмень 67 к. изъ магазиновъ.

Фрахтовый рынокъ спокоенъ, дѣль мало; въ Лондонъ и Гулль котировать по 8 шил., въ Гамбургъ ¾, въ порты Средиземнаго моря 8¾ ф. На осеніе мѣсяцы, съ фрахтами твердо, требуютъ до 12 ш.

ОФИЦИАЛЬНАЯ КОТИРОВКА ОДЕССКОЙ БИРЖИ 19-го апрѣля 1901 г.

	Пок.	Прод.
Лондонъ на 3 мѣс.	9.37	9.37½
Лондонъ чекъ	9.45½	9.46
Парижъ на 3 мѣс.	37.29	37.32½
Парижъ чекъ	37.56½	37.59
Италія на 3 мѣс.	—	—
Италія чекъ	—	—
Бельгія на 3 мѣс.	—	—
Бельгія чекъ	—	—
Германія на 3 мѣс.	45.85	45.90
Германія чекъ	46.25	46.30
Вѣна на 3 мѣс.	—	—
Вѣна чекъ	—	39.45
Голландія на 3 мѣс.	—	77.62½
Голландія чекъ	—	78.37½
Наполеондоръ	749	752
Фунтъ стерлингъ.	944	948
Турецкая лира	852½	855
Германская марка	—	—
Таможенный купонъ	149%	150%

Фонды, акціи и облигаціи

5% б. в. съ в. 1 в. з. 1864 г.	353	357
5% " " " 2 в. з. 1866 г.	286½	290
5% съ выиг. дв. з. 1889 г.	218½	220½
4% государствен. рента	95¾	96¾
4% Дворян. зем. банка	95½	95¾
3½%	88¾	89¾
4% Крестьян. зем. банка	93½	94
4½% обл. займа г. Одессы	—	—
4½% обл. 6 м. вод. г. Одессы	—	—
4½% закл. л. з. 6. Хер. г.	91½	91¾
4½% бес.тав. зем. б.	90¾	91¾
5% обл. одес. гор. кр. об.	—	—
4½% обл. од. гор. кр. об.	85¾	85¾
4½% обл. ник. " " "	—	—
5% обл. Кишин. гор. кр. об.	—	88½
Акція о-ва одес. проб. зав. „Эд. Арпсъ и К.“	—	—
Акція бес.тавр. з. банка	555	558

ТЕАТРЫ И ЗРѢАНИЩА.

Сегодня, 19 апрѣля 1901 г.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Послѣдняя прощальная гастроль и бенефисъ М. В. ДАЛЬСКАГО.
Представлено будетъ

Семья преступника

Драма въ 5 д. Джеккетти, перев. Стреловаго.

Коррадо — — — — г. Дальскій.
Арриго Пальмиери,
докторъ — — — — г. Чечинъ.
Джаоанино Руво,
монсиньоръ — — — — г. Грессеръ.
Донъ Фернандо — — — — г. Двинскій.
Гаэтано — — — — г. Васильевъ.
Розалія — — — — г-жа Свободина.
Эмма — — — — г-жа Александрова.
Агата — — — — г-жа Невѣрова.
Дѣйствіе происходитъ въ глубинѣ Кавабріи во время владычества Бурбонновъ.

При благосклонномъ участіи М. И. Инсаровой и О. И. Каміонскаго представлено будетъ 3 карт. (2, 3 и 7) изъ оперы

Евгеній Онѣгинъ

муз. П. И. Чайковскаго.
Оперой будетъ дирижировать А. А. Бернарди.
Начало въ 8 час. вечера.
Дирекція М. В. Дальскій.